

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 2007

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 26 maart 2007 houdende diverse bepalingen met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR  
HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,  
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE  
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW EN DE COMMISSIE VOOR DE  
SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Maggie DE BLOCK** EN  
DE HEER **Olivier HAMAL**

**INHOUD**

I. Procedure . . . . .	3
II. Inleidende uiteenzetting door de indieners van het wetsvoorstel . . . . .	3
III. Algemene bespreking . . . . .	5
IV. Artikelsgewijze bespreking . . . . .	12
V. Stemmingen . . . . .	13

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0406/ (2007/2008):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Jeholet en Goutry, mevrouw Avontroodt, de heer Wathelet en mevrouw Reuter.  
002: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 décembre 2007

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 26 mars 2007 portant des dispositions diverses en vue de la réalisation de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire soins de santé pour les travailleurs indépendants**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE ET  
DE LA COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR

MME **Maggie DE BLOCK** ET  
M. **Olivier HAMAL**

**SOMMAIRE**

I. Procédure . . . . .	3
II. Exposé introductif des auteurs de la proposition de loi . . . . .	3
III. Discussion générale . . . . .	5
IV. Discussion des articles . . . . .	12
V. Votes . . . . .	13

Documents précédents:

Doc 52 **0406/ (2007/2008):**

- 001: Proposition de loi de MM. Jeholet et Goutry, Mme Avontroodt, M. Wathelet et Mme Reuter.  
002: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

**A. — Vaste leden/Membres titulaires:**

CD&V - N-VA: Jan Jambon, Katrien Partyka, Ilse Uyttersprot,  
Liesbeth Van der Auwera  
MR: Olivier Hamal, Katrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet  
PS: Colette Burgeon, Karine Lalieux  
Open Vld: Willem-Frederik Schiltz, Bart Tommelein  
VB: Bart Laeremans, Bruno Valkeniers  
sp.a-spirit: Dalila Douifi, Freya Van den Bossche  
Ecolo-Groen!: Philippe Henry  
cdH: Melchior Wathelet

**B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:**

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Flor Van Noppen, Stefaan Vercamer,  
Mark Verhaegen  
Olivier Chastel, François-Xavier de Donnea, Jacqueline Galant,  
Carine Lecomte  
Alain mathot, André Perpète  
Hendrik Daems, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout  
Peter Logghe, Barbara Pas, Bruno Stevenheydens  
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven  
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten  
Joseph George, David Lavaux

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président : André Frédéric

**A. — Vaste leden/Membres titulaires:**

CD&V - N-VA : Sonja Becq, Gerald Kindermans, Sarah Smeyers,  
Stefaan Vercamer  
MR : Jean-Jacques Flahaux, Carine Lecomte, Florence  
Reuter  
PS : Jean-Marc Delizée, André Frédéric  
Open Vld : Maggie De Block, Geert Versnick  
VB : Koen Bultinck, Guy D'haeseleer  
sp.a-spirit : Hans Bonte, Meryame Kitir  
Ecolo-Groen! : Georges Gilkinet  
cdH : Maxime Prévot

**B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:**

Luc Goutry, Flor Van Noppen, Jo Vandeurzen, Inge Vervotte, Hilâl  
Yalçin  
Daniel Bacquellaine, Bernard Clerfayt, Sabine Laruelle, Charles  
Michel  
Colette Burgeon, Linda Musin, Bruno Van Grootenbrulle  
Guido De Padt, Sabien Lahaye-Battheu, Carina Van Cauter  
Alexandra Colen, Rita De Bont, Barbara Pas  
Jan Peeters, Bruno Tobback, Peter Vanvelthoven  
Wouter De Vriendt, Zoé Genot  
David Lavaux, Véronique Salvi

<i>cdH</i> :	<i>centre démocrate Humaniste</i>		
<i>CD&amp;V-N-VA</i> :	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>		
<i>Ecolo-Groen!</i> :	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>		
<i>FN</i> :	<i>Front National</i>		
<i>LDD</i> :	<i>Lijst Dedecker</i>		
<i>MR</i> :	<i>Mouvement Réformateur</i>		
<i>Open Vld</i> :	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>		
<i>PS</i> :	<i>Parti Socialiste</i>		
<i>sp.a - spirit</i> :	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>		
<i>VB</i> :	<i>Vlaams Belang</i>		
<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i>	<i>Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>	<i>CRIV :</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i>	<i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i>	<i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i>	<i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i>	<i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i>	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

*Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be*

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

*Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be  
e-mail : publications@laChambre.be*

DAMES EN HEREN,

Uw commissies hebben dit wetsvoorstel besproken tijdens hun vergadering van 28 november 2007.

## I. — PROCEDURE

De heer Bonte doet bij wijze van voorafgaande kwestie het verzoek om overeenkomstig artikel 79 van het Reglement, het Rekenhof te verzoeken de budgettaire weerslag van het wetsvoorstel te berekenen. Het verzoek van de heer Bonte wordt verworpen met 22 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

## II.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVORSTEL

*De heer Pierre-Yves Jeholet (MR) geeft aan dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel strekt tot aanvulling van de bepalingen van de wet van 26 maart 2007 houdende diverse bepalingen met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen (Belgisch Staatsblad van 27 april 2007). Artikel 7 van de voormelde wet van 26 maart 2007 bepaalt het volgende: «Met het doel om de integratie van de kleine risico's van de zelfstandigen in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging te financieren, bepaalt de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de manier waarop de bijkomende kost van 342.570 duizend euro wordt gefinancierd.».*

De spreker licht de twee grote doelstellingen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel toe, met name

- het bedrag vaststellen van de kosten die gepaard gaan met de integratie van de kleine risico's, dat het RSVZ voor zijn rekening zal nemen;
- de door de zelfstandigen verschuldigde bijdragen aan te passen om de kosten van de hervorming te dekken.

De spreker merkt op dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel de zelfstandigen en hun gezin een betere sociale bescherming waarborgt, in het bijzonder de «kleine» zelfstandigen, die vanaf 1 januari 2008, dankzij de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, eindelijk dezelfde sociale bescherming zullen genieten als de andere werknemers. De inhoud van het begrip «kleine risico's» wordt nader omschreven: ze omvatten een geheel van prestaties van onder meer doktersbezoeken, geneesmiddelen, verpleegzorg, kinesistherapie en de toegang tot de maximumfactuur.

MESDAMES, MESSIEURS,

Vos commissions ont examiné la proposition de loi à l'examen en sa réunion du 28 novembre 2007.

## I. — PROCÉDURE

En guise de préalable, M. Bonte demande, conformément à l'article 79 du Règlement, d'inviter la cour des Comptes à calculer l'incidence budgétaire de la proposition de loi. La requête de M. Bonte est rejetée par 22 voix contre 2 et une abstention.

## II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Pierre-Yves Jeholet (MR) indique que la proposition de loi à l'examen complète les dispositions déjà intervenues suite à la loi du 26 mars 2007 portant des dispositions diverses en vue de la réalisation de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire soins de santé pour les travailleurs indépendants (Moniteur belge du 27 avril 2007). La loi du 26 mars 2007 précitée prévoit en son article 7 qu'«en vue de financer l'intégration des petits risques des travailleurs indépendants dans l'assurance obligatoire soins de santé, le Roi fixe, par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, la manière dont le coût supplémentaire de 342.570 milliers d'euros est financé».*

L'orateur présente les deux grands objectifs de la proposition de loi à l'examen, à savoir:

- déterminer le montant des coûts liés à l'intégration des petits risques qui sera supporté par l'INASTI;
- adapter les cotisations dues par les indépendants, de manière à financer le coût de la réforme.

L'intervenant fait valoir que la proposition de loi à l'examen augmente la protection sociale des indépendants et de leurs familles, en particulier pour les petits indépendants qui, du fait de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire des soins de santé, vont pouvoir bénéficier d'une couverture sociale enfin identique à celle des autres travailleurs à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2008. La notion de petits risques est précisée: elle couvre un ensemble de prestations comprenant entre autres les visites médicales, les médicaments, les soins infirmiers, les soins de kinésithérapie, l'accès au maximum à facturer.

Om die doelstellingen te halen, is een aanpassing vereist van de sociale bijdragen voor het sociaal statuut van de zelfstandigen, in het bijzonder van de percentages en van de drempels inzake het in aanmerking genomen beroepsinkomen.

De spreker geeft aan dat de in uitzicht gestelde maatregelen gestoeld zijn op het Generatiepact. Tevens beogen zij de door het RSVZ gedragen kosten te beperken (verwijzing naar artikel 2 van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel).

De heer Jeholet merkt op dat 80% van de zelfstandigen vrijwillig een verzekering voor geneeskundige verzorging heeft gesloten. De mensen die zulks hebben gedaan, zullen niet méér moeten betalen om toegang tot de zorgverlening te krijgen.

De overige 20% van de zelfstandigen die tot dusver onvoldoende middelen hadden om een dergelijke vrijwillige verzekering te sluiten, zullen voortaan worden bediend dankzij de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging. Dat is een belangrijke vooruitgang, die ook het welzijn van de betrokkenen aanzienlijk verbetert; zoals bekend, kan ontoereikende sociale bescherming leiden tot persoons- en gezinsdrama's.

Ten behoeve van de mensen die het moeilijk hebben met hun bijdragebetaling, herinnert de spreker eraan dat zij bij de commissie voor Vrijstelling van Bijdragen een vrijstelling kunnen aanvragen voor alle te storten sociale bijdragen, met inbegrip van die voor de kleine risico's; zulks is niet het geval voor de premies die voor een vrijwillige verzekering moeten worden betaald.

De spreker onderstreept dat dit wetsvoorstel tot stand gekomen is na uitvoerig overleg met alle, zowel Nederlands- als Franstalige middenstands-, zelfstandigen- en landbouworganisaties: Unizo, *Union des classes moyennes*, Nationaal Syndikaat voor Zelfstandigen, *Fédération wallonne de l'agriculture* en de Boerenbond.

Hij besluit dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, dat intussen hoogdringend verklaard is, een belangrijke stap is met het oog op de langverwachte verbetering van het sociaal statuut van de zelfstandigen.

Pour atteindre ces objectifs, il y a lieu de procéder à l'adaptation indispensable des cotisations sociales destinées au statut social des travailleurs indépendants, en particulier à l'adaptation des taux et des seuils de revenus professionnels pris en compte.

L'orateur signale que les mesures proposées s'appuient sur le pacte de solidarité entre les générations et tendent également à limiter les coûts qui seront à charge de l'INASTI (renvoi à l'article 2 de la proposition à l'examen).

Il fait remarquer que 80% des indépendants ont volontairement souscrit une assurance des soins de santé. Les personnes qui ont fait ce choix ne devront pas cotiser davantage pour bénéficier de cet accès aux soins de santé.

Les 20% d'indépendants restants qui n'avaient jusqu'ici pas les moyens de souscrire une telle assurance volontaire, bénéficieront dorénavant de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire des soins de santé. Il s'agit là d'une grande avancée et d'une amélioration très significative du bien-être des personnes concernées, car on le sait, le manque d'une protection sociale peut conduire à des situations individuelles et familiales dramatiques.

Pour les personnes en difficulté de paiement des cotisations, l'intervenant rappelle qu'existe la possibilité de demander auprès de la commission des dispenses une dispense de paiement pour l'ensemble des cotisations sociales versées, en ce compris celles couvrant les petits risques, ce qui n'était pas le cas pour les primes versées dans le cadre d'une assurance libre.

L'intervenant souligne que la proposition de loi à l'examen a été établie en parfaite concertation avec les organisations représentant les classes moyennes, les indépendants et le monde agricole, tant du côté francophone que néerlandophone: Unizo, *Union des classes moyennes*, *Syndicat national des indépendants*, *Fédération wallonne de l'agriculture*, *Boerenbond*.

Il conclut que la proposition de loi à l'examen dont le caractère urgent a été reconnu, constitue un grand pas dans l'amélioration du statut social des indépendants, attendu depuis longtemps.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

*Mevrouw Sabine Laruelle, minister van Middenstand en Landbouw, belast met Ontwikkelingssamenwerking,* wijst erop dat de regering geen eenduidig standpunt over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel heeft.

Zij stelt vast dat het wetsvoorstel wel tegemoetkomt aan de unanieme voorstellen van de zelfstandigenorganisaties en van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen, wat toe te juichen valt.

De minister wijst er nogmaals op dat de tijd dringt. Vanaf 1 januari 2008 moet de dekking van de kleine risico's immers in de verplichte ziektekostenverzekering voor zelfstandigen zijn opgenomen. Worden de nodige maatregelen niet tijdig getroffen, dan zal een budgettair tekort ontstaan van zo'n 80 miljoen euro per kwartaal dat een regeling ontbreekt.

*Voorzitter Bart Laeremans (VB)* verwijst naar de toelichting bij het voorliggende wetsvoorstel, waarin staat: «Een koninklijk besluit zal moeten worden genomen teneinde de coherentie te verzekeren tussen de bepalingen van deze wet en de bestaande uitvoeringsbepalingen» (DOC 52 0406/001, toelichting, blz. 5). Hij vraagt de minister of het vereiste koninklijk besluit in aantocht is. Is de regering, die met de lopende zaken belast is, overigens wel bevoegd om een dergelijk uitvoeringsbesluit te nemen?

*De minister* antwoordt dat zij, als het parlement het voorliggende wetsvoorstel aanneemt, de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen per brief kan meedelen dat voorzien is in de maatregelen en voorwaarden die vereist zijn om de dekking van de kleine risico's op te nemen in de verplichte ziektekostenverzekering voor zelfstandigen, zodat die dekking daadwerkelijk kan ingaan vanaf 1 januari 2008, met andere woorden vanaf het eerste kwartaal van 2008.

Ze preciseert voorts dat in dit stadium geen enkel koninklijk besluit vereist is om de volledige toepassing van het wetsvoorstel mogelijk te maken, maar dat men gewoon naderhand een koninklijk besluit zal moeten uitvaardigen om de concordantie van alle teksten als gevolg van de in het wetsvoorstel vervatte bepalingen te bewerkstelligen. Voor het overige heeft de actuariële dienst van de FOD Sociale Zekerheid een begrotingsraming gemaakt van het voorstel van de zelfstandigenorganisaties. Het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen heeft die raming bekrachtigd.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*Madame Sabine Laruelle, ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture, chargée de la Coopération au Développement,* rend compte du fait que le gouvernement n'a pas une position unanime vis-à-vis la de la proposition à l'examen.

Elle constate que la proposition à l'examen rencontre les propositions unanimes des organisations d'indépendants ainsi que du Comité Général de Gestion du statut social des travailleurs indépendants, ce qui constitue un élément très positif.

Elle rappelle le caractère urgent de la situation, étant donné que l'ouverture du droit à l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire des soins de santé prend cours dès le 1<sup>er</sup> janvier 2008. Cela signifie que si les mesures nécessaires ne sont pas prises, il en résultera un déficit du budget de l'ordre de 80 millions euros par trimestre manquant.

*Le président M. Bart Laeremans (VB)* renvoie aux développements de la proposition à l'examen, qui mentionnent: «Un arrêté royal devra être pris afin d'assurer la cohérence entre les dispositions de la présente loi et les mesures d'exécution existantes» (DOC 52 0406/001, développements, page 5). Il demande à la ministre si l'arrêté royal d'exécution est en préparation, et si le gouvernement actuellement en affaires courantes, est habilité à prendre un tel arrêté royal.

*La ministre* répond que si le parlement adopte la proposition à l'examen, elle sera en mesure d'adresser une lettre aux caisses d'assurances sociales pour indépendants, leur faisant savoir que les mesures et conditions nécessaires à l'ouverture du droit à l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire des soins de santé ont été prises, de manière à ce que le droit en question puisse prendre cours à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2008, c'est-à-dire pour le 1<sup>er</sup> trimestre 2008.

Elle précise également qu'aucun arrêté royal n'est nécessaire à ce stade pour permettre la mise en œuvre intégrale de la proposition mais qu'il faudra seulement prendre ultérieurement un arrêté royal visant à mettre tous les textes en concordance suite aux dispositions reprises dans la proposition de loi. Pour le surplus, la proposition des organisations de travailleurs indépendants a fait l'objet d'une estimation budgétaire par le service actuariel du SPF Sécurité sociale. Cette estimation a été validée par le Comité Général de Gestion du statut social des travailleurs indépendants.

*De heer Hans Bonte (sp.a-spirit)* meent dat de minister niet bevoegd is om via koninklijke uitvoeringsbesluiten maatregelen te nemen, aangezien de regering thans alleen met de lopende zaken belast is. Hij herinnert eraan dat een regering in lopende zaken geen beslissingen mag nemen die verbintenissen impliceren of die budgettaire repercussies hebben.

De spreker merkt op dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel een sterke budgettaire weerslag heeft. Hij constateert dat dit wetsvoorstel geen enkele financiële evaluatie bevat van de aan de voorgestelde berekeningen gerelateerde kosten. Dat dreigt ten nadele van de verschillende betrokken partijen – met name de sociale verzekeringsfondsen voor zelfstandigen en de zelfstandigen zelf – uit te draaien op een precaire financieringssituatie van de overwogen maatregelen. Volgens de spreker gaat het om een plicht eigen aan goed bestuur, en hij vraagt de toepassing van artikel 79 van het Reglement van de Kamer.

*De minister* antwoordt daarop dat artikel 79 van het Reglement van de Kamer niet in het geding is, want mocht de budgettaire doelstelling niet worden gehaald, dan zou zulks resulteren in een schuld van het RSVZ aan het RIZIV, en niet in een deficit ten laste van de overheidsfinanciën. Zij wijst er ook op dat een welzijnsfonds voor zelfstandigen werd opgericht in het kader van het sociaal statuut van de zelfstandigen; dat fonds zal tegen eind 2007 een bedrag van in totaal ten minste 341 miljoen euro opbrengen dat ongeveer overeenkomt met één jaar ontvangsten uit de verzekering tegen kleine risico's inzake gezondheidszorg.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* is verheugd dat de kleine risico's worden geïntegreerd in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, aangezien het een gezondheidszorgmaatregel betreft die ertoe strekt die gezondheidszorg toegankelijker te maken en waartoe overigens reeds werd besloten op de buitengewone Ministerraad van januari 2004.

De spreker stelt dat het tijd is komaf te maken met een onbevredigende verzekeringsregeling. Die regeling is immers volledig opgevat als een privéverzekering waarbij de premie uitsluitend afhangt van het risico dat de verzekerde loopt, met andere woorden van diens gezondheidstoestand, leeftijd of gezinssamenstelling. Als gevolg daarvan zijn sommige zelfstandigen, bij gebrek aan middelen, onvermijdelijk niet bij machte die aanvullende verzekering te nemen, terwijl die nochtans almaar noodzakelijker blijkt, gelet op de evolutie van de geneeskunde en die van de demografie.

*M. Hans Bonte (sp.a-spirit)* estime que la ministre n'est pas habilitée à prendre des mesures d'exécution par la voie d'un arrêté royal, étant donné la situation d'affaires courantes dans laquelle se trouve actuellement le gouvernement. Il rappelle qu'un gouvernement en affaires courantes ne peut pas prendre de décisions qui impliquent des engagements ou qui entraînent des repercussions sur le plan budgétaire.

L'intervenant observe que la proposition à l'examen entraîne un impact budgétaire important. Il constate qu'aucune évaluation financière des coûts liés aux calculs présentés ne figure dans la proposition à l'examen, ce qui risque d'entraîner une situation périlleuse sur le plan du financement des mesures envisagées, au détriment des différentes parties intéressées, à savoir les caisses d'assurances sociales pour travailleurs indépendants, comme pour les indépendants eux-mêmes. Il y va, estime l'intervenant, d'un devoir de bonne administration, et il demande l'application de l'article 79 du Règlement de la Chambre.

*La ministre* réplique que l'article 79 du règlement de la Chambre n'est pas en cause, car au cas où l'objectif budgétaire fixé devrait ne pas être atteint, il en résulterait une dette de l'INASTI vis-à-vis de l'INAMI et non un déficit à charge des finances publiques. Elle fait en outre valoir qu'un Fonds pour le bien-être des indépendants a été constitué dans le cadre du statut social des indépendants, lequel totalisera à la fin de l'année 2007 un montant d'au moins 341 millions euros, ce qui représente environ un montant équivalent à une année de recettes provenant de l'assurance des petits risques en matière de soins de santé.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* se réjouit de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire maladie, car il y va d'une mesure de santé publique qui vise à rendre plus aisément accessible les soins de santé et qui, du reste, a déjà fait l'objet d'une décision lors du Conseil des ministres exceptionnel de janvier 2004.

L'orateur avance qu'il est temps de mettre fin à un système d'assurance insatisfaisant. En effet, ce système répond à une logique d'assurance privée, dont la prime dépend exclusivement du risque encouru par l'assuré, c'est-à-dire de son état de santé, de son âge ou encore de la composition de son ménage. Il en résulte inévitablement que certains indépendants ne peuvent, faute de moyens, souscrire cette assurance complémentaire, alors même que celle-ci s'avère pourtant de plus en plus nécessaire compte tenu de l'évolution parallèle de la médecine et de la démographie.

Het lid vestigt de aandacht op het verband dat moet bestaan tussen het bedrag van de bijdrage die de zelfstandige betaalt en het inkomen waarover hij beschikt. De eerste beslissingen waarbij het in Gembloux gehuldigde beginsel wordt toegepast, zijn in die zin doorgevoerd. Zo is er sinds juli 2006 bijvoorbeeld gratis dekking tegen kleine risico's inzake gezondheidszorg voor de bejaarden die de IGO genieten, en voor de starters, met name mensen in de eerste 18 maanden van hun activiteit als zelfstandige.

De heer Delizée beklemtoont dat solidariteit tussen alle zelfstandigen noodzakelijk is; de financiering van de nieuw uit te werken verzekeringsregeling staat of valt immers met die solidariteit.

Hij heeft in dat opzicht kritiek op het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, dat voorziet in veel te hoge bijdragen in verhouding tot de inkomsten van de kleine zelfstandigen.

De spreker haalt er verschillende elementen uit die hem veelzeggend lijken:

- het minimumforfait, dat wil zeggen de basis waarop zelfs zelfstandigen met een heel laag netto-inkomen bijdragen betalen, wordt verhoogd met 13%. Een cijfervoorbeeld: een zelfstandige met een inkomen van 9.000 euro (wat overeenstemt met de «basisbijdrage»), zal 528 euro méér moeten betalen, of een toename van ruim 5%! Dat is het gevolg van het gecumuleerde effect van de voormelde verhoging van 13% en de verhoging van het bijdragepercentage op de eerste inkomensschijf;

- de tweede voorgestelde financieringsbron is een verhoging van het bijdragepercentage op de eerste inkomensschijf, van 19,65% naar 22%, wat voor alle zelfstandigen op dezelfde wijze geldt;

- geen enkele bijkomende bijdrage wordt daarentegen voorgesteld voor de inkomensschijven boven 47.500 euro.

De spreker onderstreept dat er thans niet veel solidariteit is tussen de zelfstandigen in uiteenlopende situaties; die solidariteit wordt nog minder met het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, aangezien de zelfstandigen met de hoogste inkomens recht hebben op een voordeliger belastingaftrek voor de bijdragen, als gevolg van de voor hen geldende hogere marginale aanslagvoet.

Om al die redenen kondigt de spreker aan dat zijn fractie samen met sp.a-spirit amendementen zal indienen om de bijdrageregeling in het ter bespreking

L'intervenant attire l'attention sur le lien qui doit exister entre le montant de la cotisation payée par l'indépendant et le revenu dont il dispose. Les premières décisions d'application du principe de Gembloux sont intervenues dans ce sens. Ainsi, par exemple, depuis juillet 2006, les personnes âgées bénéficiaires de la GRAPA et les «starters», c'est-à-dire les personnes qui ont entrepris leurs premiers 18 mois d'activité indépendante, bénéficient gratuitement de la couverture des petits risques de soins de santé.

M. Delizée insiste sur la nécessaire solidarité entre tous les indépendants, qui doit constituer la clé de voûte du mode de financement du nouveau système d'assurance à mettre en place.

Il critique à cet égard la proposition à l'examen, laquelle prévoit des montants de cotisations bien trop lourds par rapport aux revenus des petits indépendants.

L'intervenant y relève ainsi plusieurs éléments qui lui semblent révélateurs:

- le forfait minimum, c'est-à-dire la base sur laquelle même les indépendants qui ont de très faibles revenus nets paient des cotisations, se trouve augmenté de 13%. Il illustre son propos au moyen d'un exemple chiffré: un indépendant qui bénéficie d'un revenu «base de cotisation» de 9.000 euros verra sa cotisation augmentée de 528 euros, soit plus de 5% ! Ceci par l'effet conjugué de l'augmentation précitée de 13% et de l'augmentation du taux de cotisations sur la première tranche de revenus.

- la seconde source de financement proposée consiste en une augmentation de 19,65% à 22% du taux de cotisations sur la première tranche de revenus, qui touche les indépendants de la même manière.

- aucune cotisation supplémentaire n'est en revanche proposée sur les tranches de revenus supérieures à 47.500 euros.

L'orateur souligne que l'absence de solidarité entre les situations des indépendants se trouve renforcée dans la proposition à l'examen dans la mesure où les plus fortunés bénéficient d'un taux de déduction fiscale des cotisations payées plus avantageux, du fait du taux marginal plus important auquel ils sont taxés.

Pour toutes ces raisons, l'intervenant annonce que la formation à laquelle il appartient déposera, en collaboration avec la fraction sp.a-spirit, des amendements

voorliggende wetsvoorstel meer te laten variëren, om die regeling solidairder te maken.

*De heer Melchior Wathelet (cdH)* gaat akkoord met de vorige spreker in verband met het aan de cijfers te hechten belang. Hij merkt op dat de kleine risico's thans 653 euro aan bijdragen kosten, ongeacht het inkomensniveau.

Hij keurt de in het wetsvoorstel gevolgde gedachtegang goed, namelijk een koppeling tussen de te betalen bijdragen en het bedrag van het inkomen, zodanig dat de zelfstandigen met een inkomen dat zich net boven een bepaald bedrag bevindt, iets meer dan het huidige gemiddelde zullen bijdragen, en dat wie zich net onder dat bedrag bevindt, iets minder dan het gemiddelde zal bijdragen.

Hij stelt vast dat die benadering is gebaseerd op de regeling die thans geldt voor de berekening van de sociale bijdragen van de zelfstandigen, en is dus niet verbaasd dat de betrokken organisaties en verenigingen van zelfstandigen zich over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel gunstig hebben uitgesproken. Terzake onderstreept hij de eenstemmigheid rond dat standpunt; het is bijgevolg belangrijk om de betrokken partijen te volgen, door een verantwoordelijk gebaar te stellen ten opzichte van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel.

*De heer Hans Bonte (sp.a-spirit)* verdedigt de idee dat men nooit genoeg zorg kan besteden aan de financiering van de gezondheidszorg, meer bepaald in het welbegrepen belang van de sociaal verzekerden zelf, in casu de zelfstandigen.

Hij herinnert eraan dat men er al lang naar streeft de ziekteverzekering van de loontrekkenden en de dekking van de geneeskundige verzorging van de zelfstandigen dichter bij elkaar te brengen. Wellicht verklaart dat de eensgezindheid die zich heeft voorgedaan in het overleg tussen de betrokken representatieve organisaties in verband met de opname van het vraagstuk van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging.

Hij wijst er met aandrang op dat de financieringswijze van het systeem solidair moet zijn. Hij is het in dat opzicht helemaal eens met de spreker die heeft aangekondigd dat amendementen in die zin zullen worden ingediend, want de voorgestelde bijdragepercentages zijn veel te weinig progressief. Op die manier zal men hele categorieën van zelfstandigen ertoe dwingen bijkomende kosten te dragen om hun zorgverzekering te kunnen financieren.

proposant une modulation beaucoup plus solidaire de la grille des cotisations reprise dans la proposition à l'examen.

*M. Melchior Wathelet (cdH)* s'accorde avec l'intervenant précédent sur l'importance à accorder aux chiffres. Il fait observer qu'à l'heure actuelle les petits risques coûtent en moyenne 653 euros, quel que soit le montant du revenu.

Il approuve la logique suivie dans la proposition à l'examen, qui consiste à lier le montant des cotisations payées au montant des revenus, en manière telle que les indépendants dont le revenu se situe au-dessus d'un certain montant cotiseront un peu plus que la moyenne actuelle, et que ceux dont le revenu se situe en-dessous dudit montant cotiseront un peu moins que cette moyenne.

Il constate que cette approche s'inspire du système actuel de calcul des cotisations sociales des indépendants, et ne s'étonne dès lors pas que la proposition à l'examen ait reçu un accueil favorable de la part des organisations concernées et associations d'indépendants. Il souligne à cet égard l'importance que revêt cette position unanime, et par conséquent tout l'intérêt qu'il y a à suivre la tendance exprimée par les parties concernées elles-mêmes, en posant un geste responsable en faveur de la proposition à l'examen.

*M. Hans Bonte (sp.a-spirit)* défend l'idée selon laquelle on ne se soucie jamais assez de l'importance à accorder au financement du système des soins de santé, et ce dans l'intérêt bien compris aussi des assurés sociaux eux-mêmes, en l'occurrence les travailleurs indépendants.

Il rappelle que l'on cherche depuis longtemps à rapprocher les assurances maladies des travailleurs salariés et la couverture des soins de santé des travailleurs indépendants, et qu'il faut sans doute voir là l'origine de l'unanimité intervenue dans la concertation entre les organisations représentatives concernées sur la question de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire des soins de santé.

Il insiste sur le caractère solidaire que doit revêtir le mode de financement du système, et se rallie entièrement à cet égard au point de vue soutenu par l'orateur ayant annoncé le dépôt d'amendements en ce sens, car les taux de cotisations proposés sont bien trop peu progressifs. On va ainsi obliger des catégories entières d'indépendants à devoir supporter des coûts supplémentaires en vue de pouvoir financer leur assurance soins de santé.



De spreker pleit voor een verlaging van de drempel waarboven de kleine en de beginnende zelfstandigen bijdragen moeten betalen, die hoe dan ook van meet af aan al te hoog liggen. Het is onaanvaardbaar dat iemand die 70.000 euro verdient evenveel moet bijdragen als iemand die 170.000 euro verdient.

*De heer Koen Bultinck (VB)* is verwonderd dat de vorige spreker voorstander is van de progressiviteit van de bijdragen, aangezien de fractie waartoe hij behoort alle tijd heeft gehad om een dergelijke maatregel te nemen.

Gelet op het feit dat wat hier op het spel staat veel te urgent en te belangrijk is, vindt hij dergelijke uitlatingen niet passend.

*De heer Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* stelt vast dat dit wetsvoorstel voortvloeit uit de wet van 26 maart 2007 houdende diverse bepalingen met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen, en dat het behoort tot een overheidsregeling die mede door de betrokkenen wordt beheerd, in tegenstelling tot een minder billijk systeem van privéverzekering.

De spreker betreurt dat er geen regering is, want die zou het voor de leden mogelijk hebben gemaakt betere inlichtingen te krijgen over de kosten en de weerslag op de begroting.

De spreker spitst zijn betoog toe op het belang van de kwestie van de progressiviteit van de socialezekerheidsbijdragen, meer bepaald aan de beide uitersten van de situaties waarmee de zelfstandigen gewoonlijk te kampen hebben. Enerzijds zou er meer solidariteit moeten zijn ten behoeve van de beginnende en de kleine zelfstandigen, onder meer om de toegang tot het sociaal statuut van de zelfstandigen te vergemakkelijken en om zodoende de algemene arbeidsomstandigheden te verbeteren. Indien ten voordele van die categorie van zelfstandigen niet wordt voorzien in lagere bijdragen, zal de doelstelling voor alle zelfstandigen te zorgen voor een betere toegang tot de zorg ten dele niet worden gehaald.

Aan het andere uiterste van de inkomensschaal, zouden de zelfstandigen die jaarlijks meer dan 75.000 euro verdienen niet op grond van de solidariteit moeten bijdragen boven dat maximumbedrag.

Volgens de spreker is er een ongerijmdheid in de respectieve bijdragelasten van de verschillende betrokken categorieën van zelfstandigen.

L'intervenant plaide pour l'abaissement du seuil à partir duquel les petits indépendants et les indépendants débutants doivent payer des montants de cotisations qui sont d'emblée trop élevés. Il n'est pas admissible que quelqu'un dont le revenu s'élève à 70.000 euros doive cotiser autant que quelqu'un dont le revenu s'élève à 170.000 euros.

*M. Koen Bultinck (VB)* s'étonne de voir l'intervenant précédent défendre soudain un point de vue de progressivité des cotisations, dans la mesure où la fraction à laquelle il appartient a disposé de tout le temps nécessaire à mettre en œuvre une telle mesure.

Il estime que l'enjeu de la question examinée ici est d'un intérêt trop urgent et crucial que pour donner lieu à de pareils propos.

*M. Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!)* constate que la proposition à l'examen résulte de la loi du 26 mars 2007 portant des dispositions diverses en vue de la réalisation de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire soins de santé pour les travailleurs indépendants, et participe d'un système public cogéré par les intéressés, par opposition à un système d'assurance privée de nature plus inéquitable.

L'intervenant déplore l'absence de constitution d'un gouvernement, lequel aurait permis aux membres de recevoir de meilleures informations en termes de coûts et d'impact budgétaire.

L'orateur centre son intervention sur l'importance de la question de la progressivité du paiement des cotisations sociales, en particulier aux deux extrêmes des situations rencontrées couramment chez les indépendants. D'un côté, il y aurait lieu d'accroître la solidarité en faveur des indépendants débutants ou des petits indépendants, en vue notamment de faciliter l'accès au statut social des travailleurs indépendants, et partant les perspectives d'améliorer la situation de l'emploi en général. En l'absence de cotisations plus faibles en faveur de cette catégorie d'indépendants, l'objectif d'assurer à tous les indépendants un meilleur accès aux soins de santé est en partie manqué.

A l'autre extrémité de l'échelle des revenus, les indépendants dont le revenu annuel dépasse 75.000 euros, ne devraient pas intervenir au titre de la solidarité au-delà de cette limite.

L'intervenant estime qu'il y a là une rupture dans les charges contributives respectives des différentes catégories de travailleurs indépendants concernées.

*De heer Joseph George (cdH)* wijst erop dat de besproken maatregelen al ruim in het nieuws zijn geweest en dat de burgers niet zouden begrijpen dat dit dossier niet tot een goed einde wordt gebracht.

De spreker merkt op dat er geen tijd meer is voor scrupules, maar dat nu moet worden gehandeld, vooral omdat de maatregelen ter verbetering van het sociaal statuut van de zelfstandigen dringend moeten worden genomen.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* wenst erop te wijzen dat 240.000 mensen behoren tot de categorie van zelfstandigen met een bruto-jaarinkomen van minder dan 10.132 euro.

Het voorliggende wetsvoorstel heeft tot gevolg dat die mensen socialezekerheidsbijdragen zullen moeten betalen ten belope van minstens 25% van hun jaarinkomen. Dat impliceert van hunnentwege een zeer grote inspanning.

*De heer Pierre-Yves Jeholet (MR)* herinnert eraan dat de MR steeds op de bres heeft gestaan voor het sociaal statuut van de zelfstandigen. Het bepalen van de percentages, de drempels van de beroepsinkomsten en de bijdragetarieven was een uiterst ingewikkeld werk, waarvoor overleg werd gepleegd met de representatieve zelfstandigenorganisaties. In die organisaties zijn de «kleine» zelfstandigen vertegenwoordigd, net als de «grotere» zelfstandigen. Daarom is het niet nodig de in aanmerking genomen drempels en percentages te veranderen, en zal de MR de door de PS en sp.a-spirit terzake ingediende amendementen verwerpen.

*De heer Hans Bonte (sp.a-spirit)* meent dat men de inhoud van het wetsvoorstel én de in aanmerking genomen parameters kritisch moet durven bekijken. De bijdragepercentages moeten voldoende progressief zijn om de duurzaamheid van de socialezekerheidsregeling te waarborgen. Bovendien zorgt de progressiviteit van de bijdragepercentages voor billijkheid en solidariteit onder de verschillende categorieën van zelfstandigen, op grond van hun inkomen. De spreker bepleit dat de bijdragen van de mensen met de laagste inkomens naar beneden worden herzien, en dat de hoogste inkomens tevens aan hogere sociale bijdragen worden onderworpen, om de regeling billijker en solidair te maken. Hij verwijst naar de gegevens van een vergelijkende tabel die ter zitting werd bezorgd. Bovendien herinnert hij aan zijn wens om de integratie van de kleine risico's daadwerkelijk op 1 januari 2008 te doen ingaan.

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* merkt op dat net die «kleine» zelfstandigen in de eerste plaats baat zullen hebben bij die integratie van de kleine risico's,

*M. Joseph George (cdH)* attire l'attention sur le fait que les mesures à l'examen ont déjà été largement diffusées et que les citoyens ne comprendraient pas que l'on ne mène pas à ce dossier à bonne fin.

L'intervenant fait valoir que l'heure n'est plus aux scrupules mais bien aux actes, compte tenu en outre du caractère urgent des mesures à prendre en faveur de l'amélioration du statut social des travailleurs indépendants.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* tient à faire savoir que la catégorie des indépendants bénéficiant d'un revenu annuel brut inférieur à 10.132 euros représente une population de 240.000 personnes.

La proposition à l'examen a pour conséquence que ces personnes devront faire face à des paiements de cotisations sociales à concurrence d'au moins 25% de leur revenu annuel, ce qui implique de leur part un effort très considérable.

*M. Pierre-Yves Jeholet (MR)* rappelle que le MR a constamment défendu le statut social des indépendants. La détermination des pourcentages, des seuils et des taux de cotisation a été un travail extrêmement complexe qui s'est fait en concertation avec les organisations représentant les indépendants. Dans ces organisations, les «petits» indépendants sont représentés au même titre que les indépendants de taille plus importante. Il n'y a dès lors pas lieu de revenir sur les seuils et pourcentages retenus et les amendements déposés en la matière par le PS et sp.a-spirit seront rejetés par le MR.

*M. Hans Bonte (sp.a-spirit)* estime qu'il faut oser regarder le contenu de la proposition de loi et examiner les paramètres retenus. La progressivité des taux de cotisations doit être suffisante pour assurer la durabilité du système de sécurité sociale. En outre, la progressivité dans les taux de cotisation constitue un facteur d'équité et de solidarité entre les différents groupes d'indépendants en fonction de leurs revenus. M. Bonte souhaite que les cotisations sur les plus bas revenus soient revues à la baisse et que les revenus les plus élevés soient aussi soumis à des cotisations sociales afin que le système soit plus équitable et solidaire. Il fait référence aux données reprises dans un tableau de comparaison remis en séance. M. Bonte rappelle qu'il souhaite aussi que l'intégration des petits risques soit effective dès le premier janvier prochain.

*Mme Maggie De Block (Open Vld)* fait remarquer que les «petits» indépendants sont précisément ceux qui vont bénéficier en premier lieu de cette intégration des

alsook dat zij voorts het te veel betaalde kunnen terugkrijgen.

Voorts zijn de verschillende representatieve zelfstandigenorganisaties – die ook de «kleine» zelfstandigen vertegenwoordigen – tot een consensus gekomen over de vaststelling van de diverse drempels en percentages.

*De heer Hans Bonte (sp.a-spirit)* stelt vast dat bepaalde zelfstandigen thans niet bij machte zijn zich tegen de kleine risico's in te dekken, omdat zij daarvoor onvoldoende financiële middelen hebben. Hoe zouden zij dan de in het kader van de integratie van de kleine risico's verplichte bijdragen kunnen betalen?

*Mevrouw Maggie De Block (Open Vld)* preciseert dat sommige zelfstandigen op grond van hun gezinssituatie onder andere socialezekerheidsstelsels ressorteren. Volgens de spreker zal de nieuwe regeling, waarin de kleine risico's zijn opgenomen, de zelfstandigen met een laag inkomen beter beschermen dan nu het geval is, aangezien tal van die zelfstandigen thans onvoldoende verzekerd zijn.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* acht het weinig relevant dat alle representatieve werknemersorganisaties hebben ingestemd met de inhoud van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. De hamvraag is of de regeling met degressieve percentages al dan niet billijk is. De spreker vindt die regeling niet billijk en stelt voor ze in die zin bij te sturen dat de zelfstandigen met de laagste inkomens minder bijdragen moeten betalen.

*De heer Koen Bultinck (VB)* wenst het standpunt van de minister te kennen over de door de PS en sp.a-spirit ingediende amendementen, alsook over de sociale correcties die aldus zouden worden aangebracht en over het beginsel dat de wet, zoals aangegeven in amendement nr. 6 (DOC 52 0406/002), na twee jaar zou worden geëvalueerd.

*De minister* vindt dat zij zich in een periode van lopende zaken niet over amendementen kan uitspreken. Ze herinnert eraan dat het door de MR, de Open Vld, CD&V – N-VA en de cdH ingediende en thans besproken wetsvoorstel het standpunt weergeeft van de organisaties die de zelfstandigen vertegenwoordigen. Bovendien heeft dit wetsvoorstel een unaniem gunstig advies gekregen van het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen.

*De heer Pierre-Yves Jeholet (MR)* herinnert eraan dat dankzij dit wetsvoorstel werk zal kunnen worden gemaakt van de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen, als bedoeld bij de wet van 26 maart 2007.

petits risques et que des remboursements peuvent par ailleurs intervenir s'ils ont trop payé.

En outre, lors de la fixation des différents seuils et taux, un consensus a été atteint entre les différentes organisations représentant les indépendants, en ce compris les «petits» indépendants.

*M. Hans Bonte (sp.a-spirit)* constate que certains indépendants sont aujourd'hui incapables de s'assurer contre les petits risques parce qu'ils n'en ont pas les moyens financiers. Comment seraient-ils dès lors en mesure de supporter des cotisations obligatoires dans le cadre de l'intégration des petits risques?

*Mme Maggie De Block (Open Vld)* précise que certains indépendants relèvent d'autres régimes de sécurité sociale, de par leur situation familiale. L'intervenante estime que les indépendants à faible revenu seront mieux protégés avec le nouveau dispositif d'intégration des petits risques alors qu'aujourd'hui, nombre d'entre eux souffrent d'une protection insuffisante.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* trouve peu relevant l'argument selon lequel l'ensemble des organisations représentatives des travailleurs ont marqué leur accord sur le contenu de la proposition de loi discutée. La question clé est de savoir si le système avec taux dégressifs est satisfaisant ou pas en termes d'équité. L'intervenant estime que ce système est inéquitable et propose d'y apporter un correctif pour que les indépendants aux plus bas revenus supportent moins de cotisations.

*M. Koen Bultinck (VB)* souhaite connaître la position de la ministre sur les amendements déposés par le PS et sp.a-spirit et la correction sociale qu'ils apportent ainsi que sur le principe d'une évaluation de la loi après deux ans tel que prévu dans l'amendement n°6 (DOC 52 0406/002).

*La ministre* estime qu'en période d'affaires courantes, elle ne peut se prononcer sur les amendements. Elle rappelle que la proposition de loi discutée et déposée par le MR, l'Open Vld, le CD&V – N-VA et le cdH est celle des organisations représentatives des indépendants. En outre, cette proposition a reçu un avis favorable et unanime du Comité général de Gestion pour le statut social des travailleurs indépendants.

*M. Pierre-Yves Jeholet (MR)* rappelle que la proposition de loi discutée permettra de concrétiser l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire soins de santé pour les travailleurs indépendants, telle qu'instaurée par la loi du 26 mars 2007.

Volgens de heer Hans Bonte (*sp.a-spirit*) kan niet voldoende worden beklemtoond hoe belangrijk het is ons sociale-zekerheidsstelsel een solide onderbouw te garanderen en de veelverdienende zelfstandigen meer te doen bijdragen tot de financiering ervan. De spreker baseert zich voor die uitspraak op een vergelijkende tabel aangaande de bijdragepercentages; daaruit blijkt dat de zelfstandigen die jaarlijks minder dan 10.000 euro verdienen, in geval van een onverkorte goedkeuring van dit wetsvoorstel bijdragen zouden moeten betalen ten belope van een kwart van hun inkomen, terwijl de veelverdienende zelfstandigen zouden worden bevoordeeld. De spreker wijst CD&V - N-VA erop dat dit wetsvoorstel op een zeer liberaal uitgangspunt berust en dat de regeling onvoldoende billijk is ten aanzien van de hele categorie van zelfstandigen.

#### IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

##### Artikelen 1 tot 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

##### Art. 4

De amendementen nrs. 1, 2 en 3 (DOC 52 0406/002) van de heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. strekken tot vervanging van respectievelijk de punten 1°, 2° en 4°. Ze behelzen een wijziging van de bijdragepercentages en van de bedragen die als drempel worden gehanteerd voor de berekening van de sociale-zekerheidsbijdragen. Concreet wordt voorzien in een lagere heffingsvoet op het forfait en in een billijke optrekking van de heffingsvoet op de hogere inkomensschijven, met als doel meer solidariteit tussen de zelfstandigen te genereren, de ondernemerszin aan te moedigen en een betere doch betaalbare dekking te bieden aan mensen die zich nog niet lang als zelfstandige hebben gevestigd.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) verwijst naar de inhoud van de algemene bespreking en naar de tijdens de vergadering uitgedeelde vergelijkende tabel met de bijdragepercentages en wenst geen bijkomend commentaar te geven.

##### Art. 5

De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. dient de amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 52 0406/002) in, waarvan de strekking dezelfde is als die van de amendementen op artikel 4.

M. Hans Bonte (*sp.a-spirit*) insiste sur l'importance de garantir la solidité du système de sécurité social et de faire contribuer davantage les indépendants à hauts revenus. L'intervenant s'appuie sur un tableau comparatif des taux de cotisation et montre que les indépendants avec des revenus inférieurs à 10 000 euros devraient ainsi payer des cotisations représentant un quart de leur revenu si la proposition de loi était mise en œuvre tel quel alors que les hauts revenus seraient favorisés. L'intervenant s'adresse au CD&V - N-VA pour rappeler que cette proposition de loi est d'inspiration très libérale et qu'au sein même de la catégorie des indépendants, le système n'est pas suffisamment équitable.

#### IV.— DISCUSSION DES ARTICLES

##### Articles 1<sup>er</sup> à 3

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

##### Art. 4

Les amendements n° 1, 2 et 3 (DOC 52 0406/002) déposés par M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts visent à remplacer respectivement les points 1°, 2° et 4°. Ces amendements modifient les taux de cotisation et les seuils pour le calcul des cotisations sociales en réduisant le taux de prélèvement sur le forfait et en augmentant de façon raisonnable celui des tranches supérieures de revenus et ce, afin de rencontrer les objectifs suivants: introduire plus de solidarité entre les indépendants, encourager l'esprit d'entreprise et offrir une meilleure couverture à coût modique aux indépendants qui se lancent.

M. Jean-Marc Delizée (PS) renvoie au contenu de la discussion générale et au tableau comparatif des taux de cotisation remis en séance et ne souhaite pas faire de commentaire supplémentaire.

##### Art. 5

Les amendements n°s 4 et 5 (DOC 52 0406/002) sont déposés par M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts. Leurs objectifs sont identiques aux amendements proposés à l'article 4.

## Art. 6 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 13bis (nieuw)

*De heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 52 0406/002) in, dat ertoe strekt een artikel 13bis in te voegen. Dat artikel bepaalt dat de wet na twee jaar zal worden geëvalueerd, zodanig dat als de bijdragen onvoldoende blijken te zijn, de berekening ervan wordt aangepast.*

## Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## IV.— STEMMINGEN

## Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2 en 3

De artikelen 2 en 3 worden achtereenvolgens aangenomen met 20 stemmen en 4 onthoudingen.

## Art. 4

De amendementen nrs. 1, 2 en 3 *van de heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s.* worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 4 wordt aangenomen met 22 tegen 5 stemmen.

## Art. 5

*De amendementen nrs. 4 en 5 (DOC 52 0406/002) van de heer Jean-Marc Delizée (PS) c.s.* worden achtereenvolgens verworpen met 19 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 22 tegen 5 stemmen.

## Art. 6 à 13

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

## Art. 13bis (nouveau)

*L'amendement n° 6 (DOC 52 0406/002) est déposé par M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts. Il vise à insérer un article 13bis qui prévoit une évaluation de la loi après deux ans, de manière à adapter, le cas échéant, le mode de calcul des cotisations si les cotisations sont insuffisantes.*

## Art. 14

Cet article ne suscite aucun commentaire.

## IV.— VOTES

Article 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 2 et 3

Ces articles sont successivement adoptés par 20 voix et 4 abstentions.

## Art. 4

Les amendements n°1,2 et 3 (DOC 52 0406/002) de *M. Delizée et consorts* sont successivement rejetés par 19 voix contre 5 et 3 abstentions.

Cet article est adopté par 22 voix contre 5.

## Art. 5

Les amendements n°s 4 et 5 (DOC 52 0406/002) de *M. Delizée (PS) et consorts* sont successivement rejetés par 19 voix contre 5 et 3 abstentions.

Cet article est adopté par 22 voix contre 5.

## Art. 6 tot 13

De artikelen 6 tot 13 worden achtereenvolgens aangenomen met 23 tegen 4 stemmen.

## Art. 13bis (nieuw)

*Amendement nr. 6* (DOC 52 0406/002) tot invoeging van een artikel 13bis wordt verworpen met 18 tegen 8 stemmen.

## Art. 14

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsvoorstel wordt aangenomen met 22 stemmen en 5 onthoudingen.

*De rapporteurs,*

Maggie DE BLOCK  
Olivier HAMAL

*De voorzitters,*

Florence REUTER a.i.  
Bart LAEREMANS

## Art. 6 à 13

Ces articles sont successivement adoptés par 23 voix contre 4.

## Art. 13bis (nouveau)

*L'amendement n° 6* (DOC 52 0406/002) visant à insérer un article 13bis est rejeté par 18 voix contre 8.

## Art. 14

Cet article est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 22 voix et 5 abstentions.

*Les rapporteurs,*

Maggie DE BLOCK  
Olivier HAMAL

*Les présidents,*

Florence REUTER a.i.  
Bart LAEREMANS