

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2007

WETSVOORSTEL

strekkende tot een verruiming van de
doelgroep die een toelage van het Sociaal
Stookoliefonds kan genieten en tot
verhoging van de hoeveelheid stookolie
die recht geeft op die toelage

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU
EN DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jean-Jacques FLAHAUX**

INHOUD

I. Inleiding	3
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking	30
IV. Stemmingen	34

Voorgaande documenten:

Doc 52 **0376/ (2007/2008):**

- 001: Wetsvoorstel ingediend door de dames Burgeon, Lalieux en Douifi.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van het Rekenhof.
- 004: Amendementen.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 décembre 2007

PROPOSITION DE LOI

visant à élargir le public-cible pouvant
bénéficier d'une allocation de chauffage
du Fonds social Mazout et à augmenter
la quantité de mazout donnant droit à
cette allocation

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
M. **Jean-Jacques FLAHAUX**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Discussion générale	6
III. Discussion des articles et des amendements	30
IV. Votes	34

Documents précédents:

Doc 52 **0376/ (2007/2008):**

- 001: Proposition de loi déposée par Mmes Burgeon, Lalieux et Douifi.
- 002: Amendements.
- 003: Avis de la Cour des comptes.
- 004: Amendements.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag /
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport
Voorzitter/Président: Muriel Gerkens**

A. Vaste leden/ Titulaires:

CD&V-NV-A	Luc Goutry, Nathalie Muylle, Flor Van Noppen, Mark Verhaegen
MR	Daniel Bacquelaine, Bernard Clerfayt, Denis Ducarme
PS	Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
Open Vld	Yolande Avontroodt, Katia della Faille de Leverghem
VB	Koen Bultinck, Rita De Bont
sp.a-spirit	Maya Detiège, Christine Van Broeckhoven
Ecolo-Groen!	Muriel Gerkens
cdH	Véronique Salvi

B. Plaatsvervangers/ Suppléants:

Sonja Becq, Mia De Schamphelaere, Carl Devlies, Sarah Smeyers, Jef Van den Bergh
Olivier Chastel, Valérie De Bue, Jean-Jacques Flahaux, Florence Reuter
Colette Burgeon, Jean-Marc Delizée, Eric Thiébaud
Maggie De Block, Willem-Frederik Schiltz, Carina Van Cauter
Guy D'haeseleer, Barbara Pas, Bruno Valkeniers
Dalila Douifi, Meryame Kitir, Ludwig Vandenhove
Thérèse Sney et d'Oppuers, Tinne Van der Straeten
Josy Arens, Maxime Prévot

<i>cdH</i>	:	<i>centre démocrate Humaniste</i>	
<i>CD&V-N-VA</i>	:	<i>Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>	
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>	
<i>FN</i>	:	<i>Front National</i>	
<i>LDD</i>	:	<i>Lijst Dedecker</i>	
<i>MR</i>	:	<i>Mouvement Réformateur</i>	
<i>Open Vld</i>	:	<i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>	
<i>PS</i>	:	<i>Parti Socialiste</i>	
<i>sp.a - spirit</i>	:	<i>Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.</i>	
<i>VB</i>	:	<i>Vlaams Belang</i>	

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>
<i>DOC 52 0000/000 :</i> <i>Parlementair document van de 52^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	<i>DOC 52 0000/000 :</i> <i>Document parlementaire de la 52^{ème} législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
<i>QRVA :</i> <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	<i>QRVA :</i> <i>Questions et Réponses écrites</i>
<i>CRIV :</i> <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>	<i>CRIV :</i> <i>Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)</i>
<i>CRABV :</i> <i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>	<i>CRABV :</i> <i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>
<i>CRIV :</i> <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	<i>CRIV :</i> <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>
<i>PLEN :</i> <i>Plenum</i>	<i>PLEN :</i> <i>Séance plénière</i>
<i>COM :</i> <i>Commissievergadering</i>	<i>COM :</i> <i>Réunion de commission</i>
<i>MOT :</i> <i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>	<i>MOT :</i> <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 27 november, 4 en 13 december 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW COLETTE BURGEON, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVORSTEL

A. *Situatieschets*

Mevrouw Colette Burgeon (PS) merkt op dat de prijs van de stookolie historisch hoog is. Voor zover men kan teruggaan in de gegevensbank van de FOD Economie (1999), kostte stookolie nooit meer dan 0,70 euro per liter, zoals dat nu het geval is. Die prijs ligt trouwens nog hoger voor kleine bestellingen.

In een jaar tijd is de prijs van een vat ruwe olie met ruim 50 % gestegen, en de stijging van de euro kan die bittere pil nauwelijks vergulden. Een gemiddelde levering van 2000 liter stookolie kost meer dan 1400 euro; dat bedrag is een maandinkomen voor tal van gezinnen, en komt overeen met meer dan het dubbele van sommige sociale uitkeringen. Het is niet normaal dat verwarming in de winter een luxegoed wordt. Vijf jaar geleden volstond 600 euro om de winter door te komen.

Veel burgers volgen de werkzaamheden van de commissie Volksgezondheid. Zij hebben vertrouwen in de politiek zodra die bijdraagt tot het aanbrengen van oplossingen voor de concrete knelpunten die zich in het dagelijkse leven voordoen. Toch maken de mensen zich zorgen omdat er momenteel geen volwaardige regering is. Het is de taak van de Kamer het wetsvoorstel onverwijld én grondig te bespreken, omdat het inspeelt op het naar voren gebrachte vraagstuk.

In 2005, toen de stookolieprijs 10% onder het huidige prijsniveau lag, werden twee maatregelen genomen. Eerst en vooral werd conjunctureel opgetreden, met name door een stookoliecheque toe te kennen. Voorts nam de minister van Maatschappelijke Integratie een structurele maatregel ten gunste van de meest kwetsbaren in de samenleving, door een Sociaal Stookoliefonds op te richten. Dat Fonds is gestoeld op het concept van de solidariteit tussen de consumenten onderling, ten voordele van de zwaksten.

Het Fonds kreeg de opdracht om, telkens wanneer de prijs van stookolie een zeker niveau overschreed, een bedrag toe te kennen dat proportioneel was aan het verbruik van de voormelde groep. Op die manier

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné la présente proposition de loi en ses séances du 27 novembre 2007, 4 et 13 décembre 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME COLETTE BURGEON, COAUTEUR DE LA PROPOSITION

A. *Contexte*

Mme Colette Burgeon (PS) relève que le prix du mazout n'a jamais été aussi haut. Le prix du mazout est même à un niveau historiquement élevé. Aussi loin que ne s'en rappelle la base de donnée du SPF Économie (1999), le prix du mazout n'a jamais atteint les 0,70 euro par litre, tel que constaté en ce moment. Et ce prix est encore plus élevé pour les plus petites commandes.

En un an, le prix du baril a augmenté de plus de 50%, et la hausse de l'euro ne constitue qu'un amortissement. Une livraison moyenne de 2000 litres de mazout coûte plus de 1400 euros, soit un mois de salaire pour un grand nombre de ménages et plus du double de certaines allocations sociales. Il est anormal que se chauffer pendant l'hiver devienne un luxe. Il y a cinq ans, une somme de 600 euros suffisait pour passer l'hiver.

Un grand nombre de nos concitoyens sont attentifs aux travaux de notre commission. Ils font confiance au monde politique dès le moment où celui-ci contribue à apporter des solutions aux problèmes concrets de la vie quotidienne. Les gens sont cependant inquiets devant l'absence actuelle de gouvernement de plein exercice. Il appartient à la Chambre d'examiner avec célérité et sérieux la proposition de loi, qui répond à la problématique mise en lumière.

En 2005, alors que les prix du mazout étaient inférieurs de 10% aux montants enregistrés actuellement, deux mesures avaient été prises. D'une part, une mesure conjoncturelle avait été adoptée: l'octroi d'un chèque-mazout. D'autre part, le ministre de l'Intégration sociale avait également été à l'initiative d'une mesure structurelle d'aide aux plus démunis, à savoir la création d'un Fonds social Mazout. Ce Fonds est organisé autour de l'idée d'une solidarité des consommateurs et des plus faibles.

Ce Fonds a reçu la mission d'octroyer, à chaque fois que le prix du mazout dépassait un certain niveau, une intervention proportionnelle à la consommation afin d'aider les personnes les plus démunies à payer leur

werden deze mensen geholpen bij het betalen van hun stookolierekening. De socialistische familie is er trots op dat ze destijds de oprichting van het Sociaal Stookoliefonds verdedigde en verkreeg. Toen de stookolieprijzen de pan uitrezen, heeft zij dat Fonds ingesteld, dat op een structurele manier solidariteit creëerde tussen de consumenten en de mensen met een laag inkomen.

Dit structurele instrument bestaat thans meer dan twee jaar. Het maakte het voor zowat honderduizend gezinnen mogelijk zich gedurende twee winters te verwarmen. Gaandeweg moest de werking dan wel de bevoegdheid van het Fonds worden bijgestuurd. Dit jaar kon de uitvoerende macht dat niet doen, bij gebrek aan een regering met volwaardige bevoegdheid.

Aangezien de door de vorige regering ingestelde bovengrenzen overschreden werden en zelfs de kritieke niveaus werden bereikt, moet de wetgeving worden aangepast. De in 2005 genomen conjuncturele maatregel is niet langer van kracht. Aangezien de toestand in 2007 veel ernstiger is dan in 2005, is het ondenkbaar dat niet zou worden voorzien in een wijziging van de structurele maatregelen.

In een zaak als deze is het echt betreurenswaardig dat de regering geen volwaardige bevoegdheid heeft, maar slechts de lopende zaken afhandelt. De wetgevende macht moet dus haar verantwoordelijkheid opnemen.

B. Voorgestelde maatregelen

De in deze periode genoteerde duizelingwekkende prijsstijging vereist een verruiming van de doelgroep die een tegemoetkoming krijgt van het Sociaal Stookoliefonds. Die stijging brengt mee dat niet alleen de arme gezinnen moeten worden geholpen, maar ook de gezinnen die over slechts weinig middelen beschikken.

Dit wetsvoorstel verruimt derhalve de doelgroep tot iedere persoon wiens jaarlijks (belastbaar) netto inkomen het bedrag van 22 872,51 euro niet overschrijdt. Dit inkomensniveau stemt overeen met het inkomensniveau van de tweede tegemoetkomingsschijf, zoals die is vastgesteld in de reglementering inzake de maximumfactuur voor de gezondheidszorg. Door gebruik te maken van een inkomensniveau waarin andere wetgevingen voorzien, wordt het systeem niet te complex, onder meer voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Het gaat dus om een weliswaar aanzienlijke, maar doelgerichte uitbreiding. Volgens bepaalde ramingen zou het aantal potentiële begunstigen toenemen van 100 000 naar 800 000 gezinnen.

facture de mazout. La famille socialiste exprime sa fierté d'avoir défendu et obtenu en son temps la création du Fonds social Mazout. Au moment où les prix du mazout connaissaient une flambée, ils avaient créé une institution organisant de manière structurelle la solidarité entre les consommateurs au bénéfice des plus faibles.

Cet instrument structurel fonctionne maintenant depuis plus de deux ans. Il a permis d'aider une centaine de milliers de famille à pouvoir se chauffer deux hivers durant. Certaines modifications ont peu à peu dû être apportées au fonctionnement ou aux compétences du Fonds. Cette année, il n'a pas été possible de le faire par l'office de l'exécutif, faute de gouvernement de plein exercice.

Les seuils établis par le précédent gouvernement sont dépassés. Dès lors que les seuils critiques ont été atteints, il est nécessaire d'adapter la législation. Alors que la mesure conjoncturelle adoptée en 2005 n'est plus d'application et que la situation en 2007 est notablement plus grave qu'en 2005, il serait impensable qu'aucune modification des mesures structurelles ne soit adoptée.

C'est dans une matière telle que celle-ci que l'on déplore le plus la limitation aux pouvoirs du gouvernement, réduits à la seule expédition des affaires courantes. Il appartient au pouvoir législatif de prendre ses responsabilités.

B. Mesures proposées

L'augmentation vertigineuse des prix, telle qu'enregistrée aujourd'hui, impose d'élargir le public-cible bénéficiant de l'intervention du Fonds. En effet, face à cette montée, il est impérieux d'aider les familles pauvres mais aussi les familles plus faiblement nanties.

Dès lors, la proposition de loi élargit le public-cible à toute personne dont le revenu annuel net (imposable) ne dépasse pas 22 872,51 euros. Ce niveau de revenu coïncide avec le niveau de revenu de la 2^{ème} tranche d'intervention dans la réglementation sur le maximum à facturer en soins de santé. En se référant à un niveau de revenu existant dans d'autres législations, la complexité du système sera atténuée, notamment pour les centres publics d'action (ou d'assistance) sociale. L'élargissement est donc notable, mais reste ciblé. D'après certaines estimations, le nombre de bénéficiaires potentiels passerait de 100 000 à 800 000 ménages.

Ook de beperking van de hoeveelheden waarvoor een toelage mogelijk is, moet worden herzien. In Wallonië verbruikt 70% van de gezinnen meer dan 2000 liter stookolie. De huidige beperking tot 1500 liter weerspiegelt dus geenszins de realiteit waarmee deze stookolieconsumenten te maken hebben. Daarom stellen de indieners voor het Sociaal Stookoliefonds de mogelijkheid te bieden de tegemoetkoming proportioneel af te stemmen op de bestelde hoeveelheid, en dit tot 2000 liter (1 500 liter in de huidige regeling). Ingeval die hoeveelheid wordt overschreden, zou de tegemoetkoming aan een bovengrens worden onderworpen. Dit wetsvoorstel wil dus het tegemoetkomingsniveau afstemmen op het reële verbruik van de gezinnen.

Tevens stellen de indieners voor een nieuwe - hogere - actiedrempel in te stellen, afhankelijk van de stookolieprijs. De tegemoetkoming van het Fonds stijgt momenteel immers niet meer als de stookolieprijs meer dan 0,690 euro/liter bedraagt.

Het lijkt derhalve verstandig een nieuwe klasse in te stellen voor een hogere tegemoetkoming, voor de gevallen waarin de stookolieprijs meer kost dan 0,690 euro/liter. De indieners stellen dus voor een bijkomende klasse toe te voegen, waardoor het Fonds een toelage zou kunnen toekennen van 14 cent per liter, indien de stookolieprijs meer dan 0,715 euro/liter zou bedragen. Indien een gezin met een inkomen van minder dan 22 872,51 euro 2000 liter stookolie zou bestellen, en de prijs ervan meer dan 0,715 euro/liter zou bedragen, zou het Sociaal Stookoliefonds maximum 280 euro van het gefactureerde bedrag voor zijn rekening nemen (momenteel is dat 195 euro voor een bestelling van 1 500 liter).

C. Financiering

Om die maatregelen te financieren, wordt voorgesteld een tweede financieringsbron voor het Sociaal Stookoliefonds in te stellen. Tot op heden wordt het Fonds gestijfd door een bijdrage die inbegrepen is in de stookolieprijs en die door alle consumenten naar evenredigheid van hun verbruik wordt betaald.

Dit solidariteitsmechanisme binnen dezelfde energievector mag niet worden opgegeven; ook met betrekking tot gas en elektriciteit zijn de consumenten onderling solidair, ten voordele van de meest kwetsbaren.

Anderzijds heeft de stijging van de stookolieprijs tot gevolg dat de ontvangsten van de Staat toenemen, via de belasting over de toegevoegde waarde. Hoe hoger de stookolieprijs op de internationale markten stijgt, hoe

La limitation des quantités pour lesquelles une intervention est possible doit également être revue. En Wallonie, 70% des ménages consomment une quantité de mazout supérieure à 2000 litres. La limitation actuelle à 1500 litres ne reflète donc pas la réalité rencontrée par les consommateurs de mazout. Il est donc proposé de permettre au Fonds social Mazout d'intervenir proportionnellement à la quantité commandée, et ce jusqu'à 2000 litres (contre 1500 litres dans le système actuel). Au-delà de cette quantité, l'intervention serait plafonnée. La proposition entend donc faire correspondre le niveau d'intervention à la réalité de la consommation des ménages.

Il est aussi proposé la création d'un nouveau seuil d'intervention en fonction du prix du mazout, au-delà de la limite actuelle. En effet, actuellement, l'intervention du Fonds n'augmente plus si le prix du mazout dépasse 0,690 euro par litre.

Il semble ainsi prudent de fixer une nouvelle classe pour une intervention supérieure, dans le cas où le prix du mazout dépasserait ces 0,690 euro par litre. Il est ainsi proposé d'ajouter une classe supplémentaire permettant au Fonds d'accorder une intervention de 14 cent par litre dans l'hypothèse où le prix du mazout dépasserait 0,715 euro. Ainsi, si un ménage bénéficiant d'un revenu inférieur à 22 872,51 euro commandait 2 000 litres de mazout alors que le prix de ce dernier dépasserait les 0,715 euro par litre, l'intervention du Fonds social Mazout dans la facture serait de maximum 280 euros (actuellement 195 euros pour 1 500 litres).

C. Financement

Pour financer ces mesures, il est préconisé de créer une seconde source de financement au profit du Fonds social Mazout. Celui-ci est alimenté via une cotisation insérée dans le prix du mazout et payée par l'ensemble des consommateurs au prorata de leur consommation.

Ce mécanisme de solidarité au sein d'un même vecteur énergétique ne doit pas être abandonné. Dans les domaines du gaz et de l'électricité aussi, les consommateurs sont solidaires entre eux au profit des plus fragiles.

Néanmoins, on peut constater que l'augmentation des prix du mazout a pour corollaire d'augmenter les recettes de l'État via la taxe sur la valeur ajoutée. Au plus le prix du mazout augmente sur les marchés internationaux,

meer de Staat daar voordeel bij heeft via de btw, zelf een proportionele belasting op de prijs van het product.

Derhalve bepleiten de indieners dat een deel van de geïnde btw-meerontvangsten aan het Sociaal Stookoliefonds zou worden doorgestort. Het is niet meer dan billijk dat die bijkomende ontvangsten, die de Staat ongevraagd in handen krijgt, aan de consumenten – of op zijn minst aan die met de laagste inkomens – zouden worden teruggegeven. Dit zou het voordeel inhouden dat de solidariteit tussen de stookolieconsumenten erop vooruit zou gaan, zonder dat de consumenten meer moeten bepalen voor hun stookolie.

Dit wetsvoorstel strekt er dus toe een deel van de btw-ontvangsten toe te wijzen aan de financiering van de tegemoetkoming van het Sociaal Stookoliefonds, ten gunste van de gezinnen die deel uitmaken van de verruimde doelgroep.

De voorgestelde maatregelen zijn ingebed in een ruimer geheel van maatregelen, die tot doel hebben de energiefactuur van gezinnen met een laag inkomen te doen dalen. Het is van essentieel belang dat onverwijld werk wordt gemaakt van de mogelijkheid om het btw-tarief voor gas en elektriciteit op 6% te brengen. Algemeen gebiedt het pragmatisme dat de burgers met de laagste inkomens krachtadig én wars van elke vorm van demagogie worden geholpen om de stijging van hun verwarmingsfactuur te betalen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Wenselijkheid van een advies van het Rekenhof

De heer Daniel Bacquelaine (MR) erkent dat de actiemogelijkheden van het Sociaal Stookoliefonds inderdaad moeten worden versterkt.

De financiering en de becijfering van een soortgelijke maatregel is echter geen eenvoudige zaak, evenmin als het vaststellen van de actiedrempels. Aangezien dit wetsvoorstel een financiële impact heeft, moet de commissie het Rekenhof verzoeken haar een nota te bezorgen met daarin de raming van de nieuwe uitgaven dan wel van de verminderde ontvangsten, vooraleer ze over het wetsvoorstel kan stemmen.

Of de voorgestelde financieringsmethode wettig is, valt trouwens te betwijfelen. Dat de btw-ontvangsten een nieuwe bestemming zouden krijgen, gaat in tegen het beginsel van een enkele begroting. Het advies van het Rekenhof zou dus gaan over de impact van de stijging van de aardolieprijs, de voorgestelde financiering via

au plus l'État en profite via la TVA, qui elle-même est une taxe proportionnelle au prix du produit.

Ainsi, il est préconisé de verser au Fonds social Mazout une partie du produit du surcroît de TVA perçue. Ces recettes supplémentaires, que l'État perçoit sans les avoir sollicitées, constituent des sommes que l'équité dicterait de retourner au consommateur, ou, à tout le moins, aux plus démunis d'entre eux. Ceci aura l'avantage de renforcer la qualité de la solidarité entre les consommateurs de mazout, sans augmenter le prix du mazout payé par ceux-ci.

La proposition entend dès lors affecter une partie du produit de la TVA au financement de l'intervention effectuée par le Fonds social Mazout auprès des ménages faisant partie du public-cible élargi.

Les mesures proposées s'inscrivent dans un ensemble plus large de mesure visant à réduire la facture énergétique des ménages démunis. Il est essentiel de se pencher sans retard sur les possibilités de réduire à 6% la TVA sur le gaz et l'électricité. Plus généralement, un esprit de pragmatisme nécessite d'aider avec force et sans démagogie les plus démunis à faire face à l'augmentation de leurs factures de chauffage.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Opportunité d'un avis de la Cour des comptes

M. Daniel Bacquelaine (MR) reconnaît la pertinence de l'objectif de renforcer les possibilités d'action du Fonds social Mazout.

Il s'agit cependant d'une matière complexe en ce qui concerne son financement, le chiffrage des mesures et l'établissement des seuils. Devant une proposition de loi qui entraîne des conséquences financières, il est nécessaire que la commission invite la Cour des comptes à lui remettre, avant la mise aux voix, une note contenant une estimation des dépenses nouvelles ou de la diminution des recettes.

D'ailleurs, la légalité même de la méthode de financement proposée est contestable. La réaffectation des recettes de la TVA heurte le principe d'unicité budgétaire. L'avis de la Cour des comptes porterait dès lors sur l'impact de l'augmentation des prix du pétrole, sur

de nieuwe bijdrage, alsook de tegemoetkomingen door de OCMW's.

De spreker beklemtoont dat alleen een regering met volwaardige bevoegdheden terzake maatregelen kan nemen. Het mag dan wel zo zijn dat de bevoegdheden van het Sociaal Stookoliefonds dringend moeten worden versterkt, toch mag niet overhaast te werk worden gegaan. Na het aantreden van de nieuwe regering zal zij werk kunnen én moeten maken van de wens van de bevolking om de energiefactuur te verlagen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS), die het wetsvoorstel mee heeft ingediend, betwist dat de voorgestelde regeling ingewikkeld is. Dit wetsvoorstel bevat geen werkelijk nieuwe regeling; het is louter een wijziging ter verbetering van een systeem dat voordien reeds bestond.

Het klopt dat dankzij de voorgestelde maatregelen meer mensen aanspraak zullen kunnen maken op een tegemoetkoming van het Sociaal Stookoliefonds, maar evenmin mag uit het oog worden verloren dat het btw-percentage op stookbrandstoffen hoog ligt. Het valt niet te ontkennen dat de Staat op die manier bijkomende ontvangsten verwerft. Er wordt louter voorgesteld een bepaald bedrag van de algemene middelen opnieuw in het Sociaal Stookoliefonds in te brengen. Het beginsel van een enkele begroting komt dus niet in gevaar.

Het Rekenhof om advies verzoeken, is om praktische redenen evenmin een goede aanpak. De spoedbehandeling van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel werd toegestaan, omdat stookolietanks tijdens de winter worden aangevuld om zich te verwarmen. Een dergelijk verzoek om advies dreigt de werkzaamheden van de commissie met ettelijke maanden te vertragen, waardoor dus tijd verloren gaat.

De heer Melchior Wathelet (cdH) is zich ten volle bewust van de moeilijkheden voor de gezinnen met een laag en gemiddeld inkomen, die niet bij machte zijn hun stookolietanks aan te vullen. Het Sociaal Stookoliefonds is een goede regeling omdat het functioneert op grond van drie criteria, te weten de prijs per vat olie, de inkomsten van de gezinnen en de kosten van de regeling.

Het Sociaal Stookoliefonds moet zeker worden versterkt. Er mag evenwel niet uit het oog worden verloren dat een wettekst, wil hij definitief worden aangenomen, moet worden afgekondigd en bekrachtigd. Dat zijn even zoveel verrichtingen die niet mogen worden verricht door een regering waarvan de bevoegdheden niet verder dan de lopende zaken reiken. Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel houdt nieuwe financiële verbintenissen in voor de Staat.

le financement proposé par la cotisation nouvelle et sur les interventions des CPAS.

L'orateur souligne qu'il faudra l'intervention d'un gouvernement de plein exercice. S'il existe une urgence pour augmenter les compétences du Fonds social Mazout, il ne faut cependant pas verser dans la précipitation. Dès qu'il sera formé, le nouveau gouvernement pourra et devra s'atteler à répondre à l'appel de la population pour des factures énergétiques moins élevées.

Mme Karine Lalieux (PS), coauteur, conteste la complexité du système proposé. Cette proposition ne contient pas de mécanisme réellement neuf, et ne constitue qu'une modification en vue de l'amélioration d'un système préexistant.

Il est vrai que plus de personnes pourront bénéficier de l'intervention du Fonds social Mazout grâce aux mesures proposées. Mais il ne faut pas non plus oublier que le taux de TVA est élevé sur les carburants de chauffage. Il ne peut être nié que des recettes supplémentaires sont acquises de cette manière par l'État. Il est simplement proposé que, dans les recettes globales, un certain montant soit réinjecté dans le Fonds social Mazout. Le principe d'unicité budgétaire n'est donc pas mis en péril.

Solliciter l'avis de la Cour des comptes n'est également pas une bonne démarche pour des raisons pratiques. L'urgence a été accordée au traitement de la proposition étudiée, car c'est durant les mois d'hiver que l'on remplit les citernes pour se chauffer. La demande risque de bloquer les travaux de la commission pendant plusieurs mois. Il s'agit donc d'une perte de temps.

M. Melchior Wathelet (cdH) est pleinement conscient des problèmes des ménages à bas et moyens revenus, qui ne sont pas en mesure de remplir leurs cuves à mazout. Si le Fonds social Mazout constitue un bon mécanisme, c'est parce qu'il fonctionne sur la base de trois critères, à savoir le prix du baril, les revenus du ménage et les charges de celui-ci.

Certes, il convient de renforcer le Fonds. Cependant, il ne faut pas perdre de vue que, pour qu'un texte légal soit définitivement adopté, il faudra le promulguer et le sanctionner, toutes opérations qui échappent à un gouvernement dont les pouvoirs sont limités à l'expédition des affaires courantes. La proposition de loi étudiée comprend de nouveaux engagements financiers pour l'État.

De beste manier om de spoedeisendheid het hoofd te bieden, is op de knelpunten te anticiperen. Er moet dus worden nagedacht over een grondige bijsturing van de regeling, teneinde het Sociaal Stookoliefonds in staat te stellen op de hoge aardolieprijzen te anticiperen. Die prijzenhousse is momenteel bijzonder sterk, en niets laat uitschijnen dat die stijgende tendens op een keerpunt staat.

De spreker steunt het verzoek van de heer Bacquelaine teneinde advies te vragen aan het Rekenhof, dat terzake een onafhankelijke en gespecialiseerde autoriteit is. Het bestaande Stookoliefonds wordt alleen gefinancierd door de solidariteit van de consumenten met de minstvermogenden. Die financieringsregeling heeft haar relevantie reeds bewezen. De financieringsbronnen wijzigen, mag niet overhaast gebeuren. Het is overigens uitgesloten dat de nieuwe maatregelen met het Synatomfonds zouden worden gefinancierd.

Het is belangrijk erop te wijzen dat de staatsontvangsten niet zomaar hoger liggen, louter omdat de prijs per vat stijgt. Hoewel het klopt dat de Staat meer ontvangsten heeft uit de door de consumenten betaalde btw, mag niet worden veronachtzaamd dat de totale btw-ontvangsten stabiel blijven gelet op de in een vroegere fase van het fiscale circuit gestorte belastingen.

De betrokken sector is trouwens vragende partij voor een hervorming.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) acht het niet opportuun in deze aangelegenheid voorop te lopen op de regering, vooral omdat bij lectuur van het wetsvoorstel heel wat vragen onbeantwoord blijven.

Zo wordt in het wetsvoorstel hoegenaamd geen rekening gehouden met het aspect dat energiebesparingen nodig zijn, en wordt nergens een definitie gegeven van het begrip «gezin». Een coherent beleid vereist ook dat men zich toerust met maatregelen ter ontwikkeling van passiefwoningen.

De spreker steunt het voorstel van de heer Bacquelaine om het Rekenhof om advies te vragen. Die procedure maakt het mogelijk enerzijds geen tijd te verliezen bij de bespreking ten gronde van het vraagstuk, en anderzijds zich ervan te vergewissen of de financieringsmechanismen van de voorgestelde maatregelen wettig en opportuun zijn. Zulks als een vertragsmanoeuvre opvatten, is een foute perceptie.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit), die het wetsvoorstel mee heeft ingediend, geeft aan dat haar partij

La meilleure manière de répondre à l'urgence, c'est d'anticiper les problèmes. Il faut donc réfléchir à une refonte fondamentale du système aux fins de permettre au Fonds d'anticiper la hausse des produits pétroliers. Cette hausse est particulièrement importante actuellement, et rien ne laisse présager que la tendance haussière serait sur le point de s'inverser.

L'intervenant soutient la demande de M. Bacquelaine de solliciter l'avis de la Cour des comptes, autorité indépendante et spécialisée. Le Fonds existant n'est financé que par la solidarité des consommateurs avec les plus démunis. Ce mécanisme de financement a déjà prouvé sa pertinence. Modifier les sources de financement ne peut se faire dans la précipitation. Il est par ailleurs exclu de financer les nouvelles mesures par le biais du fonds Synatom.

Il est important de relever que ce n'est pas parce que le prix du baril augmente que les recettes de l'État sont plus importantes. En effet, s'il est vrai que l'État bénéficie de recettes plus importantes par le biais de la TVA payée par les consommateurs, il ne faut pas oublier que les recettes globales de TVA restent stables en raison des taxes versées en amont.

Le secteur concerné est par ailleurs demandeur d'une réforme.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) n'estime pas nécessairement indiqué de devancer le gouvernement dans cette matière, surtout qu'en l'espèce, de nombreuses questions soulevées par la lecture de la proposition restent sans réponse.

Entre autres, la proposition ne prend aucun compte de l'aspect relatif aux économies d'urgence et ne définit jamais la notion de ménage. Une politique cohérente nécessite aussi que l'on se dote de mesures en vue de développer les habitations passives.

L'intervenant soutient la proposition de M. Bacquelaine de solliciter l'avis de la Cour des comptes. Cette procédure permet à la fois de ne pas perdre de temps dans l'examen de la problématique de fond et de s'assurer de la légalité et de l'opportunité des mécanismes de financement des mesures proposées. Il est erroné d'y voir une manœuvre de retardement.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit), coauteur, indique que son parti n'a pas hésité à collaborer à la rédaction et à

zonder aarzelen haar medewerking heeft verleend aan de redactie en de indiening van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Bewijzen dat die knelpunten dringend moeten worden weggewerkt, zijn legio: tijdens de plenaire vergadering werd de spoedbehandeling van dit wetsvoorstel goedgekeurd, ook door verscheidene leden van de in formatie verkerende regeringscoalitie.

De vorige betogen tonen aan dat een reeks maatregelen noodzakelijk is. De aardolieprijs bereikt tot dusver ondenkbare pieken. De hele bevolking doet er dusdanig haar beklag over dat het moeilijk te begrijpen zou vallen, mocht aan die klacht geen gehoor worden gegeven. Heel wat gezinnen hebben de grootste moeite hun stookoliefacturen te betalen. 2000 liter is echter een gemiddelde hoeveelheid voor een gezin om een huis een winter lang te verwarmen. Met deze stookolieprijs komen 2000 liter neer op een factuur van 1.400 euro. Het is dus duidelijk waar de schoen wringt.

De betrokken sector probeert zelf regelingen uit te werken om de gezinnen in staat te stellen die facturen te kunnen betalen. Hij heeft contact opgenomen met de banken om instrumenten uit te werken die ertoe strekken de gezinnen betalingsregelingen in verscheidene maandelijkse afbetalingen te bieden. Een in één keer betaalde factuur van 1.400 euro komt voor veel gezinnen overeen met een maandloon.

Terwijl de moeilijkheden toch acuut zijn, kan de uitvoerende macht, waarvan de bevoegdheden tot de lopende zaken beperkt zijn, geen enkele oplossing aanreiken. Het is trouwens twijfelachtig dat een nieuwe regering nog op tijd, dus vóór deze winter, een afdoende oplossing zou kunnen voorstellen.

Het is noodzakelijk de maximale tegemoetkoming door het Sociaal Stookoliefonds van 1.500 naar 2.000 liter op te trekken, het aantal begunstigden van die tegemoetkoming te verruimen en nieuwe minimumgrenzen voor de tegemoetkoming vast te leggen.

De heer Mark Verhaegen (CD&V – NVA) erkent het belang van het vraagstuk dat in het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel wordt belicht. Het is essentieel eenieder het recht op menselijke waardigheid te garanderen en de politieke wereld moet erop toezien niet in enig immobilisme te vervallen. Zijn fractie had trouwens al tijdens de vorige zittingsperiode een wetsvoorstel tot oprichting van een stookoliefonds (DOC 51 1401/001) ingediend.

Jammer genoeg blijkt echter dat met de huidige financiering van het Fonds een toestand ontstaat waarbij wat met de ene hand wordt gegeven, met de andere wordt teruggenomen. Via een bijdrage in de prijs van

l'introduction de la proposition étudiée. De nombreuses preuves de l'urgence à résoudre ces problèmes sont disponibles: lors de la séance plénière, l'urgence a été réservée au traitement de cette proposition, y compris plusieurs membres de la coalition gouvernementale en formation.

Les précédentes interventions démontrent qu'une série de mesures sont nécessaires. Le prix du pétrole atteint des sommets jusqu'ici impensables. L'ensemble de la population s'en plaint à un point tel qu'il serait peu compréhensible de ne pas l'écouter. De nombreux ménages rencontrent les pires difficultés à payer leurs factures de mazout. Or, la quantité de 2 000 litres est une quantité moyenne pour permettre à un ménage de se chauffer pendant un hiver. Avec les prix du mazout, 2 000 litres correspondent à une facture de 1 400 euros. Le problème est donc patent.

Le secteur concerné essaie lui-même de mettre sur pied des mécanismes en vue de permettre aux ménages de faire face à ces factures. Il a pris contact avec des banques pour concevoir des instruments destinés à proposer aux ménages des paiements en plusieurs mensualités. Honorée en une seule fois, une facture de 1400 euros revient à un mois de salaire pour de nombreux ménages.

Alors que les difficultés sont aiguës, aucune solution ne peut être proposée par le pouvoir exécutif, dont les compétences sont limitées à l'expédition des affaires courantes. Il est par ailleurs douteux qu'un nouveau gouvernement pourrait proposer en temps utiles, encore pour cet hiver, une solution décisive.

Il est nécessaire d'augmenter de 1 500 litres à 2 000 litres l'intervention maximale du Fonds social Mazout, d'étendre le nombre de bénéficiaires de cette intervention et de fixer de nouveaux seuils d'intervention.

M. Mark Verhaegen (CD&V – N-VA) reconnaît l'importance de la problématique mise en lumière par la proposition étudiée. Il est essentiel de garantir à chacun le droit à une dignité humaine, et le monde politique doit se prémunir de tout immobilisme. D'ailleurs son groupe avait déjà déposé, lors de la précédente législature, une proposition visant à créer un Fonds mazout (DOC 51-1401/001).

Il apparaît cependant regrettable que le financement actuel du Fonds a tendance à donner d'une main ce qu'il reprend de l'autre. En effet, c'est la solidarité des consommateurs qui est à la base du financement, par le

de stookolie ligt de solidariteit van de consumenten immers aan de basis van de financiering. Maar de minst vermogende gezinnen hebben ook behoefte aan die stookolie en betalen dus een deel van wat zij ontvangen. De consument die echter helemaal niets ontvangt, wordt twee keer benadeeld, omdat hij het hoofd moet bieden aan de al hoge prijzen én een bijdrage moet betalen voor de steun aan de rechthebbende gezinnen.

Het zou voorts nuttig zijn de werkwijze van de OCMW's te onderzoeken. Het sociaal onderzoek dat die centra verrichten, heeft onder andere betrekking op de onroerende goederen van de aanvragers of op onroerende goederen waarop zij andere reële rechten hebben. Die sociale onderzoeken blijken niet makkelijk uitvoerbaar.

De spreker steunt de vraag van de heer Bacquelaine om het advies van het Rekenhof te vragen. Het gaat om een instelling die in staat is om de commissie opheldering te verstrekken over de verschillende financiële aspecten van het wetsvoorstel. Goed bestuur vergt een dergelijke adviesaanvraag.

Mevrouw Yolande Avontroodt (Open Vld) merkt op dat er geen tegenstrijdigheid is tussen het toekennen van de urgentie aan het wetsvoorstel en het verzoek om een advies van het Rekenhof. Met een zo spoedig mogelijke adviesaanvraag kan men integendeel parallel de besprekingen snel beëindigen.

De spreekster stelt eveneens voor de OCMW's te raadplegen om te vernemen welke last de huidige regeling voor hen vormt en na te gaan welke wijzigingen de aanneming van de voorgestelde maatregelen voor hen tot gevolg zou hebben. Het is essentieel over een volledig dossier te beschikken om zich in een zo delicate aangelegenheid uit te spreken.

Voorzitster Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) wijst erop dat de bijvulling van de stookolietanks voor de winter een vitale doelstelling is, die gedeeld wordt door alle politieke families. Het is echter geen nieuw probleem, in die zin dat het vraagstuk zich elk jaar steeds scherper voordoet. De voorgestelde maatregelen zijn eens te meer ingegeven door een noodsituatie.

De spreekster heeft een amendement ingediend om de instrumenten ter financiering van het Sociaal Stookoliefonds te wijzigen en om de bestaande bijdrage ten laste van de consumenten af te schaffen. Het is noodzakelijk die bijdrage door een andere te vervangen, die ten laste valt van de ondernemingen uit de petroleumsector en die op basis van objectieve criteria wordt berekend.

biais d'une cotisation insérée dans le prix du mazout. Or, les ménages les plus démunis ont également besoin de ce mazout et paient donc une partie de ce qu'ils reçoivent. Quant au consommateur ne bénéficiant d'aucune aide, il est deux fois désavantagé, en étant confronté aux prix déjà élevés et à une cotisation visant à aider les ménages bénéficiaires.

Il serait par ailleurs profitable que l'on examine les pratiques des CPAS. L'enquête sociale à laquelle les centres procèdent porte, entre autres, sur les biens immobiliers dont les demandeurs sont propriétaires ou sur lesquels ils disposent d'autres droits réels immobiliers. Ces enquêtes sociales ne paraissent pas faciles à mettre en œuvre.

L'intervenant soutient la demande de M. Bacquelaine de solliciter l'avis de la Cour des comptes. Il s'agit d'une institution à même d'éclairer la commission sur les questions financières diverses posées par la proposition. Une bonne administration nécessite de demander cet avis.

Mme Yolande Avontroodt (Open Vld) relève qu'il n'y a pas de contradiction entre accorder l'urgence sur la proposition et solliciter l'avis de la Cour des comptes. Bien au contraire, solliciter cet avis le plus rapidement possible permet, parallèlement, de mener les discussions vers leur terme avec célérité.

L'intervenante propose aussi de consulter les CPAS en vue de connaître la charge que constitue le régime actuel et de mieux cerner les modifications qu'entraînerait pour eux l'adoption des mesures proposées. Il est essentiel de disposer d'un dossier complet pour se prononcer dans une matière aussi délicate.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!), présidente, relève que l'objectif de remplir les cuves pour cet hiver est vital et partagé par l'ensemble des familles politiques. Ce n'est cependant pas un problème nouveau, en ce sens que, chaque année, la problématique se répète avec une plus grande acuité. Une nouvelle fois, les mesures proposées s'inscrivent dans l'urgence.

L'oratrice a déposé un amendement en vue de modifier les instruments de financement du Fonds social Mazout et de supprimer la cotisation existante à charge des consommateurs. Il est nécessaire de remplacer cette cotisation par une autre, à charge des entreprises du secteur du pétrole, calculée sur la base de critères objectifs.

Het Sociaal Stookoliefonds wordt door de vertegenwoordigers van de olie-industrie meebestuurd. Dat vormt een element van verstoring. Het is tijdens de vorige zittingsperiode al noodzakelijk geweest de statuten van het Fonds te hervormen om de vertegenwoordigers van deze industrie de mogelijkheid te ontnemen zelf te bepalen wie recht heeft op de tegemoetkoming.

De spreekster steunt ook het verzoek om een advies van het Rekenhof. Het is immers verwonderlijk en betreurenswaardig dat de leden van de toekomstige regeringscoalitie nog niet hebben berekend wat de evolutie van de kosten van de tenlasteneming van de stookolie-rekeningen zal betekenen, ofschoon alle politici die wel eens in de toekomstige regering zitting kunnen hebben, aangeven dat dringend moet worden gehandeld.

Dit debat is weliswaar essentieel, maar men mag ook geen valse berichten de wereld insturen en het minst vermogende deel van de bevolking niet met valse hoop opzadelen. De weg om tot tastbare resultaten te komen is nog lang en een hervorming waarvan nog niet alle bestanddelen zijn gekend, mag niet als reeds verworven worden voorgesteld.

Het door de heer Bacquelaine *c.s.* ingediende amendement is voorts bekritiseerbaar. De hoofdindieners van het amendement heeft aangegeven dat een hervorming niet onmiddellijk realiseerbaar is, gelet op de situatie van de huidige regering die er een is van lopende zaken. Het amendement verwijst echter naar een koninklijk besluit dat na november 2007 moet worden aangenomen. Over dit amendement kan niet worden aangemerkt dat het niet door een regering van lopende zaken kan worden afgekondigd en bekrachtigd. Het amendement komt immers neer op het aangaan van financiële verbintenissen, althans voor 2008.

De heer Melchior Wathelet (cdH) preciseert dat bevoegdheidsbeperking van een regering van lopende zaken: die regering kan geen wet bekrachtigen die nieuwe budgettaire implicaties inhoudt.

Toch moet het Sociaal Stookoliefonds na november 2007 blijven werken. Om de voortzetting van het overwogen beleid te garanderen is het dus essentieel een amendement aan te nemen dat specifiek op deze periode betrekking heeft.

De spreker betreurt voorts dat sommige leden terughoudend zijn om ten volle te worden ingelicht en zouden weigeren het advies van het Rekenhof te vragen. Aangezien de regering er een van lopende zaken is, kan zij geen budgettaire keuzes maken. Men mag geen valse hoop creëren, om niet alle politieke geloofwaardigheid te verliezen.

Le Fonds social Mazout est cogéré par les représentants de l'industrie pétrolière. Ceci constitue un élément perturbateur. Il a déjà été nécessaire, lors de la précédente législature, de réformer les statuts du Fonds en vue de supprimer la possibilité, pour les représentants de cette industrie, de déterminer eux-mêmes qui pouvaient bénéficier de son intervention.

L'intervenante soutient également la demande d'avis à la Cour des comptes. En effet, il est étonnant et regrettable que les membres de la future coalition gouvernementale n'ont pas déjà calculé le prix de l'évolution de la prise en charge des factures de mazout, alors que tous les futurs ministres potentiels disent qu'il faut agir en urgence.

Si ce débat est essentiel, il convient aussi de ne pas lancer de faux messages vers l'extérieur et de ne pas susciter de vains espoirs auprès de la population la plus fragilisée. Le processus sera encore long avant d'aboutir à des résultats tangibles, et il ne faut pas présenter comme déjà acquise une réforme dont on ignorerait encore toutes les composantes.

L'amendement déposé par M. Bacquelaine et consorts est par ailleurs critiquable. L'auteur principal de l'amendement a indiqué qu'une réforme n'était pas réalisable dans l'immédiat, compte tenu de la situation du gouvernement actuel, expédiant les affaires courantes. Or l'amendement se réfère à un arrêté royal à adopter après novembre 2007. Cet amendement n'échappe pas à la critique qu'il ne pourrait être promulgué et sanctionné par un gouvernement expédiant les affaires courantes. L'amendement revient en effet à prendre des engagements financiers, à tout le moins pour 2008.

M. Melchior Wathelet (cdH) précise que la restriction des compétences d'un gouvernement expédiant les affaires courantes consiste en ce que ce gouvernement ne peut sanctionner aucune loi qui contienne des implications budgétaires nouvelles.

Cependant, le Fonds social Mazout doit continuer à fonctionner après novembre 2007. Il est donc essentiel, pour garantir la continuité de la politique envisagée, d'adopter un amendement portant spécifiquement sur cette période.

L'intervenant déplore par ailleurs que certains des membres soient réticents à être pleinement informés et refuseraient de solliciter un avis à la Cour des comptes. Le gouvernement ne peut donner aucune orientation budgétaire, étant en affaires courantes. Il convient de ne pas donner de faux espoirs et de ne pas perdre toute crédibilité politique.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) wijst erop dat de bevolking almaar ongeruster wordt, nu ook de regeringsonderhandelingen eindeloos aanslepen. Voor sommige mensen zijn de hogere kosten van het levensonderhoud rechtstreeks gerelateerd aan het feit dat er geen regering is. De spreekster wordt daarin bijgetreden door mevrouw Lalieux, die aanstipt dat de laatste regeringsbeslissing hierover al van meer dan zes maanden geleden dateert.

Uiteraard verdient het idee van passiefwoningen navolging, maar men mag niet vergeten dat een dergelijke constructie voor een groot deel van de bevolking onbetaalbaar is. Ook een bestaande woning tot een passiefwoning omvormen kost handenvol geld.

Het is geen goed idee om te voorzien in een financiering via de petroleumindustrie. Op een eventuele verplichte heffing zal die sector reageren door de prijzen te verhogen, waardoor de stookolieprijs nog hoger dreigt uit te vallen. Dat is niet de bedoeling.

De spreekster is het niet met de heer Bacquelaine eens dat het aangewezen is het Rekenhof om advies te vragen. Op enkele weken van het jaareinde zal het Rekenhof een eventueel advies niet meer op tijd uitbrengen. Het heeft om diezelfde reden evenmin weinig zin om de OCMW's om advies te vragen.

Voorzitter Muriel Gerkens (Ecolo–Groen!) stelt voor het Rekenhof om advies te verzoeken, met de vraag tegen wanneer ongeveer dat advies klaar zou zijn. Overigens heeft de Vereniging van Steden en Gemeenten een nota opgesteld over de werkdruk voor de OCMW's. Het Rekenhof is voor de Kamer van volksvertegenwoordigers de enige mogelijke informatiebron.

*
* *

Het voorstel van de heer Bacquelaine om het Rekenhof om advies te vragen wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 1 onthouding.

B. Bespreking na de indiening van het advies van het Rekenhof

Op vraag van een aantal leden van de commissie licht de heer Bernard Vander Straeten, vertegenwoordiger

Mme Colette Burgeon (PS) rappelle toute l'inquiétude existant au sein de la population, compte tenu des négociations gouvernementales sans fin. Certains ne parviennent pas à dissocier l'augmentation du coût de la vie et l'absence de gouvernement. L'intervenante est rejointe en cela par Mme Karine Lalieux, qui relève pour sa part que plus aucune décision n'a été prise au niveau gouvernemental depuis plus de six mois.

Certes, l'idée des maisons passives est à promouvoir. Mais il ne faut pas non plus omettre que ces maisons sont encore trop chères pour une grande partie de la population. Il n'est pas évident de financer des transformations des habitations existantes vers des habitations de ce type.

Introduire un financement reposant sur l'industrie pétrolière n'est pas une idée à privilégier. En effet, si l'on sollicite cette industrie par la voie de prélèvements obligatoires, cette industrie réagira en augmentant en conséquence le prix de ses produits. Le prix du mazout risque donc bien d'augmenter, ce qui est contraire à l'objectif recherché.

L'intervenante ne partage pas le point de vue de M. Bacquelaine sur l'opportunité de solliciter un avis à la Cour des comptes. Alors qu'il ne reste que quelques semaines avant la fin de l'année, l'avis sollicité ne pourra en aucune manière être rendu en temps utiles. Tel est également le cas d'un éventuel avis sollicité aux CPAS.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo–Groen!), présidente, propose que l'on sollicite un avis à la Cour des comptes et qu'on demande à cette institution dans quels délais approximatifs celle-ci pourrait se prononcer. Une note a par ailleurs déjà été rédigée par l'Union des Villes et des Communes concernant la charge pour les CPAS. La Cour des comptes constitue la seule source d'informations possible pour la Chambre des représentants.

*
* *

La proposition de M. Bacquelaine de solliciter l'avis de la Cour des comptes est adoptée par 9 voix pour, 4 voix contre et 1 abstention.

B. Discussion après dépôt de l'avis

À la demande d'un certain nombre de membres de la commission, *M. Bernard Vander Straeten, représentant*

van het Rekenhof het advies van het Rekenhof van 11 december 2007, zie DOC 52 0376/003.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR), vraagt verduidelijking met betrekking tot de btw-ontvangsten. Is het zo dat de toename van de stookolieprijs een meerontvangst van 40 miljoen euro btw zou meebrengen waarvan slechts 4% door de federale overheid zou kunnen gebruikt worden?

De heer Bernard Vander Straeten, Rekenhof, verduidelijkt dat van de totale btw-ontvangsten een belangrijk deel forfaitair of in percentage wordt toegewezen aan de gemeenschappen, de Europese Unie, de sociale zekerheid en de politiezones. De omvang van de btw-ontvangsten die worden toegewezen aan andere entiteiten is moeilijk te becijferen wanneer het gaat om een percentage van de ontvangsten. Dit bedrag zal verhogen indien de ontvangsten verhogen, maar dit is moeilijk in concrete cijfers uit te drukken.

Wat het Rekenhof wel heeft kunnen vaststellen is dat eind 2006, 96% van de btw-ontvangsten werden overgemaakt aan de gemeenschappen en de gewesten en de sociale zekerheid voor de alternatieve financiering en aan de Europese Unie. Er bleven slechts 4% van de btw-ontvangsten over voor de rijksmiddelenbegroting.

Een toename van de btw-ontvangsten met 40 miljoen euro zal slechts ten dele kunnen worden gebruikt. Het is zeer moeilijk te bepalen hoeveel van deze ontvangsten in de rijksmiddelenbegroting zal worden opgenomen.

Sommige ontvangsten zijn bepaald in percentages van voorafname van btw-ontvangsten. Dit percentage wijzigt wanneer de btw-ontvangsten toenemen. Om dit te becijferen zou men dus elke voorafname afzonderlijk moeten bekijken om vast te stellen wat de btw-ontvangsten waren en wat dan de evolutie was van het daarop toegepaste percentages. Deze zeer complexe berekening werd niet uitgevoerd.

De 4% van de btw-ontvangsten zijn voldoende om de meeruitgaven voor het stookoliefonds zoals bepaald in het wetsvoorstel te financieren.

Volgens de laatste cijfers van de stookoliefederatie is de consumptie van de stookolie afgenomen tengevolge van de verhoging van de stookolieprijs. Met deze factor werd geen rekening gehouden bij de berekeningen in het advies. De statistische gegevens zijn zeer moeilijk te bepalen en wijzigen naar gelang de bron. Er zou volgens de federatie een belangrijke vermindering zijn van de btw-ontvangsten.

de la Cour des comptes, commente l'avis rendu par la Cour des comptes le 11 décembre 2007 (DOC 52 0376/003).

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) demande des précisions au sujet des recettes de TVA. Est-il exact que l'augmentation du prix du mazout devrait rapporter 40 millions d'euros de recettes supplémentaires de TVA, dont 4% seulement pourraient être utilisés par l'autorité fédérale?

M. Bernard Vander Straeten, représentant de la Cour des comptes, précise qu'une part importante du montant total des recettes de TVA est attribuée, de manière forfaitaire ou selon un pourcentage, aux Communautés, à l'Union européenne, à la sécurité sociale et aux zones de police. Le montant des recettes de TVA qui est attribué aux autres entités est difficile à chiffrer lorsqu'il s'agit d'un pourcentage des recettes. Ce montant augmentera avec les recettes, mais il est difficile de donner des chiffres précis.

En revanche, la Cour des comptes a pu constater que, fin 2006, 96% des recettes de TVA ont été transférés aux Communautés, aux Régions et à la sécurité sociale pour le financement alternatif, ainsi qu'à l'Union européenne. Il ne restait que 4% des recettes de TVA pour le budget des Voies et Moyens.

Une partie seulement des 40 millions d'augmentation des recettes de TVA pourra être utilisée. Il est très difficile de déterminer quel montant de ces recettes sera inscrit au budget des Voies et Moyens.

Certaines recettes sont définies en pourcentages de prélèvement sur les recettes de TVA. Ce pourcentage varie lorsque les recettes de TVA augmentent. Pour chiffrer ces recettes, il faudrait donc examiner chaque prélèvement séparément pour établir le montant des recettes de TVA et l'évolution des pourcentages appliqués sur ces recettes. Ce calcul très complexe n'a pas été effectué.

Les 4% des recettes de TVA sont suffisants pour financer les dépenses supplémentaires destinées au fonds mazout visé dans la proposition de loi.

Selon les derniers chiffres de la fédération pétrolière, la consommation de mazout a diminué par suite de l'augmentation du prix du mazout. La Cour des comptes n'a pas tenu compte de ce facteur dans les calculs qui figurent dans son avis. Les données statistiques sont très difficiles à déterminer et varient selon la source. Selon la fédération, il faut s'attendre à une diminution importante des recettes de TVA.

De heer Melchior Wathelet (cdH) vindt het opmerkelijk dat slechts 10 tot 15% van alle gezinnen die voor een tegemoetkoming van het stookoliefonds in aanmerking komen ook daadwerkelijk zo een tegemoetkoming ontvangen.

Hij voegt eraan toe dat het Rekenhof de cijfers van 2005 hanteert. 2005 is het jaar na de creatie van het Fonds, dus kan men veronderstellen dat in 2006 en 2007 meer gezinnen een tegemoetkoming zouden ontvangen.

Hij is nog meer verwonderd na de opmerking van de heer Vander Straeten, Rekenhof, dat er in daarop volgende jaren nog minder gezinnen een tegemoetkoming ontvingen.

De heer Wathelet vindt dat men toch redelijkerwijze kan verwachten dat naargelang de stookolieprijs nog blijft stijgen ook meer personen zullen proberen aanspraak te maken op het Fonds.

Verder wenst de heer Wathelet ook nog de bijkomende btw-ontvangsten van de staat ten gevolge van de toename van de petroleumprijs te bespreken. Het is niet gemakkelijk te bepalen welk deel van de verhoging van de btw-ontvangsten ten gevolge van de hogere petroleum prijzen ook effectief voortkomt uit de toename van stookolieprijs. Bovendien moet ook de elasticiteit van de vraag worden nagegaan. Met hoeveel zal de consumptie van stookolie afnemen naargelang de prijs ervan toeneemt? De spreker is van oordeel dat deze elasticiteit wel zal verschillen voor benzine en voor stookolie.

Heeft het Rekenhof bij haar berekeningen rekening gehouden met de meerkost voor de federale overheid ten gevolge van de toename van de petroleum prijzen?

De heer Bernard Vander Straeten, Rekenhof, verduidelijkt dat daar geen rekening mee werd gehouden. Men heeft enkel rekening gehouden met de meer ontvangsten van de btw.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) vraagt verduidelijking over de conclusies van het advies. De meer ontvangsten van btw zouden tussen de 21 en 39 miljoen euro bedragen terwijl de meerkost bij de invoering van het wetsvoorstel tussen de 39 en 73 miljoen euro zouden kosten. Hoe kan deze meerkost dan gefinancierd worden door de meer ontvangsten uit de btw?

Bovendien blijkt dat in de eerste acht maanden van 2007 de prijs voor diesel lager was dan in 2006. De prijsstijging begon in september 2007. Bovendien wordt er vaak overgeschakeld van stookolie naar aardgas en cijfers van de petroleumfederatie wijzen erop dat er

M. Melchior Wathelet (cdH) s'étonne que seuls 10 à 15% de tous les ménages qui peuvent prétendre à une intervention du Fonds mazout reçoivent effectivement une telle intervention.

Il ajoute que la Cour des comptes utilise les chiffres de 2005. L'année 2005 étant l'année suivant celle de la création du Fonds, on peut supposer que davantage de ménages ont bénéficié d'une intervention en 2006 et 2007.

Son étonnement augmente encore après avoir entendu *M. Vander Straeten, Cour des comptes*, préciser que les ménages ayant bénéficié d'une intervention les années suivantes étaient encore moins nombreux.

M. Wathelet estime que l'on peut raisonnablement s'attendre à ce que le nombre de personnes tentant de recourir au Fonds s'accroisse au fur et à mesure que le prix du mazout continuera d'augmenter.

Par ailleurs, *M. Wathelet* souhaite également examiner les hausses de recettes de TVA de l'État par suite de l'augmentation du prix du pétrole. Il n'est pas aisé de définir la part de la hausse des recettes de TVA due à la hausse des prix du pétrole qui est effectivement imputable à l'augmentation du prix du mazout. Il s'indique en outre de vérifier l'élasticité de la demande. De combien la consommation de mazout baissera-t-elle au fur et à mesure que le prix en augmentera? L'intervenant estime que cette élasticité sera différente selon qu'il s'agit d'essence ou de mazout de chauffage.

La Cour des comptes a-t-elle tenu compte du surcoût que la hausse des prix pétroliers générera pour l'autorité fédérale?

M. Bernard Vander Straeten, Cour des comptes, précise que cela n'a pas été pris en considération. Il a uniquement été tenu compte de l'augmentation des recettes de TVA.

Mme Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) demande des précisions au sujet des conclusions de l'avis. Le surplus de recettes de TVA se situerait entre 21 et 39 millions d'euros alors que le surcoût découlant de l'adoption de la proposition de loi atteindrait 39 à 73 millions d'euros. Comment ce surcoût peut-il dès lors être financé par les surplus de recettes de TVA?

Il s'avère en outre qu'au cours des huit premiers mois de 2007, le prix du diesel était inférieur à ce qu'il était en 2006. Les prix ont commencé à augmenter en septembre 2007. De plus, les passages du mazout de chauffage au gaz naturel sont fréquents et, selon des chiffres de la

een volumedaling van 20% zou zijn. Werd met deze gegevens rekening gehouden of werd uitgegaan van constante cijfers?

Het advies bepaalt dat de voorgestelde regeling 2,5 miljoen huishoudens zou kunnen bereiken. Welk percentage van de totale bevolking vertegenwoordigt dit?

Momenteel wordt slechts 10 tot 15% van de beoogde doelgroep bereikt. Het Rekenhof past dit percentage ook toe bij de verruimde doelgroep. Zou het niet mogelijk zijn dat een groter percentage van de verruimde doelgroep aanspraak zou maken op de tegemoetkoming. Deze groep met hoger inkomen is vaak beter geïnformeerd en assertiever. De spreker is van oordeel dat het Rekenhof een zeer voorzichtige raming heeft gemaakt. Indien 30% van de voorziene doelgroep een tegemoetkoming zou aanvragen zou dit 146 miljoen euro kosten. De hypothese van het Rekenhof is zeer voorzichtig en waarom werkt het Rekenhof met deze voorzichtige raming van 10 tot 15%.

Dezelfde opmerking kan worden gemaakt bij het voorstel met betrekking tot de hoeveelheid liters. Uit het advies blijkt ook dat momenteel slechts voor een 1100 liter een tegemoetkoming wordt gevraagd. Bestaat het risico niet dat de verruimde doelgroep, die toch een hogere koopkracht heeft ook een grotere hoeveelheid stookolie, dan de 1100 liter, zal nodig hebben daarvoor een tegemoetkoming zal vragen. Ook in deze materie is de hypothese van het Rekenhof zeer voorzichtig.

Mevrouw Muriel Gerkens, voorzitter, is eveneens verwonderd dat zo een kleine groep van de gezinnen die in aanmerking zouden komen voor een tegemoetkoming ook effectief een tegemoetkoming aanvragen. De meest hulpbehoevenden hebben inderdaad onvoldoende toegang tot informatie.

Er zijn echter ook een aantal mensen die niet naar het OCMW willen gaan om een tegemoetkoming te bekomen. Dit zou nadien misschien ook moeten worden aangepast. Het zou misschien interessant zijn dat de gemeentes de informatie en de aanvraag tot tegemoetkoming zouden organiseren, zodat personen die een drempelvrees hebben om naar het OCMW te gaan toch toegang zouden kunnen krijgen tot het stookolieFonds.

Personen met een hoger inkomen die indien het wetsvoorstel wordt aangenomen, ook een tegemoetkoming van het stookoliefonds zouden kunnen krijgen hebben over het algemeen meer toegang tot informatie. Zij zouden dan eventueel sneller dergelijke aanvraag kunnen indienen en de tegemoetkoming bekomen. Het doel van het stookoliefonds is echter wel dat iedereen die recht

fédération pétrolière, il y aurait une baisse de volume de 20%. Ces données ont-elles été prises en considération ou s'est-on basé sur des chiffres constants?

L'avis prévoit que la réglementation proposée pourrait toucher 2,5 millions de foyers. A quel pourcentage de l'ensemble de la population ce chiffre correspond-il ?

Aujourd'hui, on ne touche que 10 à 15% du public-cible visé. La Cour des comptes applique le même pourcentage à un public-cible élargi. Ne serait-il pas possible que le pourcentage du public-cible élargi prétendant à l'intervention soit plus élevé ? Ce groupe qui perçoit des revenus plus élevés est souvent mieux informé et plus assertif. L'intervenante estime que la Cour des comptes s'est livrée à des estimations extrêmement prudentes. Si 30% du public-cible prévu réclamaient une intervention, on arriverait à un coût de 146 millions d'euros. L'intervenante considère l'hypothèse de la Cour des comptes très prudente et se demande pourquoi elle applique cette estimation prudente de 10 à 15 %.

La proposition relative à la quantité de litres appelle la même observation. Il ressort également de l'avis qu'une intervention n'est actuellement demandée que pour 1100 litres. Le groupe-cible élargi, dont le pouvoir d'achat est plus important ne risque-t-il pas d'avoir également besoin d'une quantité de mazout plus importante que 1100 litres et d'introduire une demande d'intervention à cet effet ? Dans cette matière également, l'hypothèse de la Cour des comptes est très prudente.

Mme Muriel Gerkens, présidente, s'étonne qu'un aussi petit groupe de ménages qui entreraient en ligne de compte pour une intervention en fassent effectivement la demande. En effet, la plupart des personnes démunies n'ont pas suffisamment accès à l'information.

Il y a cependant également un certain nombre de personnes qui ne veulent pas s'adresser au CPAS pour obtenir une intervention. Ce serait peut-être également un point à modifier par la suite. Il serait peut-être intéressant que l'information et la demande d'intervention soient organisées au niveau des communes pour que les personnes qui ont des craintes, puissent néanmoins avoir accès au Fonds mazout.

Les personnes qui perçoivent un revenu plus élevé et qui, en cas d'adoption de la proposition de loi, pourraient également bénéficier d'une intervention du Fonds mazout ont, d'une manière générale, davantage accès à l'information. Elles pourraient alors éventuellement demander et obtenir une telle intervention plus rapidement. L'objectif du Fonds mazout est toutefois de permettre à

toe heeft op een tegemoetkoming deze ook effectief kan bekomen. Er moet over gewaakt worden dat vooral personen met een laag inkomen en de meest hulpbehoevenden toegang krijgen tot het Fonds.

Het Fonds zoals bepaald in het ter discussie voorliggend wetsvoorstel heeft tussen de 40 en 79 miljoen euro nodig om de tegemoetkomingen te betalen. Het voorstel bepaalt dat dit kan worden gefinancierd door de btw-ontvangsten. De spreekster is van oordeel dat het hier om een groot bedrag gaat en dat deze fondsen beter hadden kunnen worden gebruikt om maatregelen te nemen met het oog op het bevorderen van een meer efficiënt energiegebruik. Het ware beter geweest de meest hulpbehoevenden toegang te verschaffen tot het Fonds voor de vermindering van de globale energiekost. Dit fonds werkt momenteel nog niet. Mevrouw Gerkens betreurt dat de voorhanden zijnde middelen niet beter worden ingezet.

Ten slotte wenst de voorzitter meer uitleg te bekomen met betrekking tot het in het wetsvoorstel voorgestelde afvlakingsmechanisme.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) is van oordeel dat de vraag over de meerkost voor de overheid tengevolge van de verhoging van de stookolieprijs hier naast de kwestie is. Het lid vindt dat het advies zeer duidelijk is en op de realiteit is gebaseerd. In statistiek kan men zich enkel beroepen op bestaande cijfers.

Het is inderdaad waar dat personen, vooral degenen die de gewoonte niet hebben, vaak twijfelen om naar het OCMW te gaan. Zoals voor het sociaal tarief voor gas en elektriciteit zou in de toekomst ook in dit geval de regelmaat van de tussenkomst moeten worden ingevoerd.

De heer Bernard Vander Straeten, Rekenhof, wijst erop dat het Rekenhof inderdaad met voorzichtige hypothesen heeft gewerkt. Het was echter niet mogelijk in de toegewezen termijn andere hypothesen uit te werken. Er werd dus geopteerd om te blijven werken met de hypothese dat slechts 10 tot 15% van de potentiële doelgroep ook effectief een aanvraag tot tegemoetkoming zou indienen omdat het zou kunnen dat personen met een hoger inkomen beter geïnformeerd zijn, maar het zou ook kunnen dat deze personen nog meer drempelvrees hebben om naar het OCMW te gaan.

De factoren waarmee men rekening mee moest houden kunnen langs beide kanten wijzigingen teweeg brengen. Daarom behield men het percentage van 10 tot 15% omdat men anders meer belang zou hechten aan een factor dan aan een andere factor. Omdat het

toute personne ayant droit à une intervention de l'obtenir effectivement. Il faut veiller à permettre surtout aux personnes à faible revenu et qui sont les plus démunies d'avoir accès au Fonds.

Pour payer les interventions, 40 à 79 millions d'euros doivent être versés au fonds visé dans la proposition à l'examen. Aux termes de celle-ci, cette somme peut être financée au moyen des recettes de TVA. L'intervenante estime qu'il s'agit d'un montant considérable, qu'il aurait été préférable d'affecter à des mesures visant à promouvoir une consommation énergétique plus efficace. Il aurait mieux valu rendre le Fonds de réduction du coût global de l'énergie, qui n'est pas encore opérationnel, accessible aux plus nécessiteux. Mme Gerkens regrette que les moyens disponibles ne soient pas utilisés à meilleur escient.

La présidente souhaite enfin obtenir davantage d'explications quant au mécanisme de lissage prévu par la proposition.

Mme Karine Lalieux (PS) considère hors de propos la question relative au surcoût, pour les pouvoirs publics, de l'augmentation du prix du mazout. Selon la membre, l'avis est très clair et il se fonde sur la réalité. En matière de statistique, on ne peut invoquer que des chiffres existants.

Il n'est pas rare en effet que des personnes, surtout celles qui n'y sont pas habituées, hésitent à se rendre au CPAS. À l'avenir, il serait bon d'instaurer des interventions régulières, comme c'est le cas pour le tarif social pour le gaz et l'électricité.

M. Bernard Vander Straeten, représentant de la Cour des comptes, affirme que la Cour des comptes a effectivement travaillé sur la base d'hypothèses prudentes. Il n'a cependant pas été possible, dans le délai imparti, d'en élaborer d'autres. La Cour des comptes a donc décidé de maintenir l'hypothèse selon laquelle 10 à 15% seulement du groupe cible potentiel introduirait une demande effective d'intervention dans la mesure où, s'il est vraisemblable que des personnes ayant un revenu supérieur soient mieux informées, il se pourrait en revanche que ces personnes soient encore plus réticentes à se rendre au CPAS.

Les facteurs dont il fallait tenir compte peuvent entraîner des modifications sur les deux plans. C'est la raison pour laquelle le pourcentage de 10 à 15% a été maintenu, sans quoi il aurait fallu accorder davantage d'importance à l'un ou l'autre facteur. Eu égard à la neu-

Rekenhof een neutrale studie maakt heeft het besloten om de 10 tot 15% te behouden.

Het Rekenhof is uitgegaan van de hypothese van een vork tussen 1 200 en 1 500 liter gebruik van stookolie bij de in het wetsvoorstel voorziene uitbreiding. Dit is een proportionele verhoging die aanleunt bij het huidige verbruik. Het is mogelijk dat dit kan evolueren wanneer het wetsvoorstel wordt uitgebreid naar andere categorieën van personen. Het is echter moeilijk te bepalen op welke wijze deze toename zal gebeuren.

Men heeft als uitgangspunt statistieken genomen van het gemiddeld stookolieverbruik van de gezinnen in België. Er zijn schijven van verbruik van 1500, 1600 en boven de 2000 liter. Bij de berekening kwam men tot een gemiddeld gebruik van 1900 liter per persoon, in de veronderstelling dat iedereen een gebruik heeft dat overeenkomt met zijn effectieve aangifte. Dat is echter niet steeds het geval. De personen die beroep doen op het stookoliefonds zijn niet de grootste gebruikers. Bovendien wordt enkel rekening gehouden met de stookperiode van september tot april.

De personen die bijvoorbeeld 500 liter hebben ingedaan in augustus vallen niet binnen deze berekeningen. De aankoop van stookolie buiten de periode waarvan sprake in het wetsvoorstel worden niet opgenomen in het Fonds. Er wordt dus enkel rekening gehouden met de aankopen vanaf september. Dus moet er ook enkel rekening worden gehouden met de prijs voor stookolie van de maand september tot nu.

Daarenboven moet ook rekening worden gehouden met het feit dat de doelgroep kleinere hoeveelheden aankoopt, en dat de prijs normaal gezien dan ook hoger is. Er waren dus een hele hoop elementen waarmee moest worden rekening gehouden om de gemiddelde verklaring te beoordelen. Daarom heeft men met marges gewerkt omdat dit de beste wijze was om neutraal te blijven.

Om het aantal gezinnen dat zou kunnen worden bereikt met het wetsvoorstel te bepalen werd er uitgegaan van de belastingsaangiften. Een belastingsaangifte op twee is respectievelijk lager of hoger dan 18 000 euro. Het aantal belastingsaangiften ligt dichtbij het aantal gezinnen. Vanuit deze gegevens werd een statistieke berekening gemaakt die aantoont dat er rond 2,5 miljoen gezinnen binnen het toepassingsgebied van het momenteel besproken wetsvoorstel vallen.

Met betrekking tot het afvlakkingsmechanisme zoals voorzien in het huidige systeem verduidelijkt de spreker

traliteit dont la Cour des comptes doit faire preuve dans son étude, elle a choisi de conserver ce postulat.

La Cour des comptes s'est fondée sur l'hypothèse d'une consommation de mazout comprise entre 1200 et 1500 litres, au cas où l'élargissement proposé serait retenu. Il s'agit d'une augmentation proportionnelle basée sur la consommation actuelle. Cette estimation pourrait évoluer si la proposition de loi était étendue à d'autres catégories de personnes. Il est néanmoins difficile de prévoir les modalités de cette augmentation.

On s'est basé sur des statistiques concernant la consommation moyenne de mazout des ménages en Belgique. Il y a des tranches de consommation de 1500, de 1600 et de plus de 2000 litres. Lorsqu'on a fait le calcul, on est arrivé à une consommation moyenne de 1900 litres par personne, à supposer que chacun ait une consommation correspondant à sa déclaration effective, ce qui n'est toutefois pas toujours le cas. Les personnes qui font appel au Fonds mazout ne sont pas les consommateurs les plus importants. Il est en outre uniquement tenu compte de la période de chauffe allant de septembre à avril.

Les personnes qui, par exemple, se sont fait livrer 500 litres en août ne sont pas prises en compte dans ces calculs. L'achat de mazout en dehors de la période dont question dans la proposition de loi n'est pas repris dans le fonds. Il est donc uniquement tenu compte des achats effectués à partir de septembre. Il faut donc aussi uniquement tenir compte du prix du mazout du mois de septembre à aujourd'hui.

Il faut en outre tenir compte du fait que le groupe cible achète de petites quantités et que le prix est dès lors normalement plus élevé. Il y avait donc toute une série d'éléments dont il fallait tenir compte pour porter une appréciation sur la déclaration moyenne. C'est pourquoi l'on a utilisé des marges, parce que c'était la meilleure façon de rester neutre.

Pour déterminer le nombre de ménages qui pourraient être concernés par la proposition de loi, on s'est basé sur les déclarations fiscales. Une déclaration fiscale sur deux est respectivement inférieure ou supérieure à 18 000 euros. Le nombre de déclarations fiscales est proche du nombre de ménages. Sur base de ces données a été effectué un calcul statistique qui montre que quelque 2,5 millions de ménages relèvent du champ d'application de la proposition de loi à l'examen.

En ce qui concerne le mécanisme de lissage tel que prévu dans le système actuel, l'intervenant précise qu'il

dat het gaat om een complex systeem dat tot gevolg heeft dat de tegemoetkomingen van het fonds op progressieve wijze, automatisch worden opgetrokken na een stijging van de stookolieprijs. De tegemoetkoming van het Fonds verdwijnt progressief als de prijs van de stookolie stabiliseert op het bereikte prijsniveau, zelfs als de prijs voor stookolie zeer hoog is. Het resultaat van dit systeem is dat zelfs wanneer de prijs van de stookolie zeer hoog is er geen tegemoetkomingen meer zijn van het Fonds.

Wanneer men het uitkeringsschema zou vastleggen in de programmawet, zoals wordt voorgesteld in het wetsvoorstel, zal de tussenkomst van het Fonds worden bestendigd als de stookolieprijzen op een hoog niveau gehandhaafd blijven. Er zou enkel een wijziging in de tussenkomst volgen wanneer de wet wordt gewijzigd.

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) twijfelt eraan of men met de uitbreiding van de mogelijke doelgroep naar personen met een netto-inkomst van 22 800 euro wel de echte doelgroep, namelijk de sociaal zwakkeren bereikt. Het is niet de bedoeling dat het Fonds de middenklasse subsidieert maar wel diegenen die het echt nodig hebben nl. de sociaal zwakkeren.

Zou het niet beter zijn eerst inspanningen te leveren om de eerste echte doelgroep beter te bereiken vooraleer het Fonds uit te breiden.

In geval men een minder voorzichtige hypothese dan deze van het Rekenhof zou hanteren zouden ongeveer 800 000 gezinnen een beroep kunnen doen op het stookoliefonds. Dit wordt dan volledig onbetaalbaar.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) is verheugd dat de commissie reeds over het advies van het Rekenhof beschikt waardoor de commissie over een aantal belangrijke informatie kan beschikken.

Het is belangrijk voor de MR fractie dat degenen die echte problemen hebben om voldoende stookolie te kunnen bekomen die ook effectief en doeltreffend kunnen bekomen. Er moeten dus mechanismen worden uitgewerkt waardoor vooral personen die het het meest nodig hebben ook effectief toegang kunnen krijgen tot het stookoliefonds.

De MR-fractie is ontgoocheld dat het stookoliefonds niet de verhoopte resultaten heeft geleverd. Slechts 15% van de mogelijke doelgroep wordt effectief bereikt. Er zullen waarschijnlijk goede redenen zijn waarom de resultaten niet voldoende zijn. Misschien zijn de OCMW's niet voldoende uitgerust of geïnteresseerd om ervoor te

s'agit d'un système complexe qui a pour effet de relever mécaniquement les seuils d'intervention du Fonds de manière progressive après une hausse du prix du gasoil, pour aboutir à une disparition progressive des interventions du Fonds si le prix du combustible se stabilise ensuite au niveau de prix atteint, même si celui-ci est élevé. Le résultat de ce système est que même lorsque le prix du mazout est très élevé, il n'y a plus d'interventions du Fonds.

Si l'on fixait, comme le propose la proposition de loi, la grille d'intervention dans la loi-programme, les interventions du Fonds seraient pérennisées si les prix se maintiennent à un niveau élevé. Il n'y aurait de modification dans l'intervention que si la loi est modifiée.

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) doute qu'en élargissant le groupe-cible potentiel aux personnes ayant un revenu net de 22 800 euros, on atteigne réellement le véritable groupe-cible, à savoir les personnes socialement défavorisées. Le but n'est pas que le fonds subventionne la classe moyenne, mais plutôt ceux qui en ont réellement besoin, à savoir les personnes socialement défavorisées.

Ne serait-il pas préférable de fournir d'abord des efforts en vue de mieux atteindre le premier véritable groupe cible avant d'élargir le Fonds ?

Si l'on utilisait une hypothèse moins prudente que celle de la Cour des comptes, environ 800 000 ménages pourraient faire appel au fonds mazout, ce qui deviendrait totalement impayable.

M. Daniel Bacquelaine (MR) se réjouit que la commission dispose déjà de l'avis de la Cour des comptes, ce qui lui permet de disposer d'un certain nombre d'informations importantes.

Pour le groupe MR, il importe que ceux qui éprouvent de vrais problèmes pour s'approvisionner en mazout en suffisance puissent effectivement le faire de manière efficace. Il convient dès lors d'élaborer des mécanismes permettant surtout aux personnes qui en ont le plus besoin d'avoir effectivement accès au fonds mazout.

Le groupe MR est déçu que le fonds mazout n'ait pas livré les résultats espérés. Seul 15% du groupe cible potentiel est effectivement atteint. Il existe probablement de bonnes raisons pour lesquelles les résultats sont insuffisants. Peut-être les CPAS ne sont-ils pas suffisamment équipés ou intéressés pour faire en sorte

zorgen dat de doelgroep wordt bereikt. De belangrijkste prioriteit voor de MR is dat degenen die zouden moeten toegang kunnen krijgen tot het Fonds dit ook effectief bereiken.

Dat wil niet zeggen dat de mogelijke doelgroep niet moet worden verruimd. Het voorstel dat nu voorligt is waarschijnlijk niet de beste oplossing maar het is moeilijk om vandaag een beter voorstel te doen. Het principe van een mogelijke uitbreiding moet worden behouden.

Het optrekken van het aantal liters waarvoor een tegemoetkoming kan worden gevraagd is ook niet het beste criterium. Het mag immers geen mechanisme worden gecreëerd dat aanzet tot het gebruik van stookolie. Men moet dus nadenken over welke criteria aanvaardbaar zijn.

Het is belangrijk na te gaan welke maatregelen zouden kunnen worden genomen om efficiënter energiegebruik te bevorderen. De meest hulpbehoevenden zouden moeten worden geholpen om de nodige investeringen te kunnen doen in hun woningen waardoor ze minder stookolie zouden verbruiken.

De heer Bacquelaine besluit dat de MR-fractie voorstander is van de uitbreiding van het stookoliefonds. Indien daar een begroting voor nodig is moet er een regering zijn die daarvoor over de nodige fondsen beschikt en ook de prioriteiten kan bepalen waarvoor deze fondsen moeten worden gebruikt.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) verwijst naar de gegevens van de FOD financiën en herhaalt dat ongeveer de helft van de gezinnen onder en de helft boven de inkomensgrens van 18 000 euro zit. Voor het aanslagjaar 2005 zit 60 tot 70% van de bevolking zit in de inkomensklasse tussen de 21 en de 26 000 euro. De doelgroep van het momenteel besproken wetsvoorstel zal waarschijnlijk nog hoger liggen dan de 2,5 miljoen huishoudens.

Wat kan het doel zijn van een sociaal stookoliefonds dat 60 tot 70% van de totale bevolking beoogt. In dit geval is het beter maatregelen aan de bron te nemen in plaats van een sociaal stookoliefonds te ondersteunen.

Men moet er naar streven om in plaats van slechts 10 tot 15% van de mogelijke doelgroep te bereiken dit percentage op te trekken tot 70 tot 80%. Er moeten inspanningen geleverd worden zelfs als daarvoor een budget nodig is, om de doelgroep met name de sociaal zwakkeren, te bereiken.

que le groupe-cible soit atteint. La principale priorité du MR est que ceux qui devraient avoir accès au fonds y aient effectivement accès.

Cela ne signifie pas que le groupe-cible potentiel ne doit pas être élargi. La proposition à l'examen n'est probablement pas la meilleure solution, mais il est difficile de faire mieux pour le moment. Le principe d'un élargissement éventuel doit être conservé.

L'augmentation de la quantité maximale d'intervention n'est pas non plus le meilleur critère. En effet, on ne peut pas créer de mécanisme incitant à la consommation de mazout. Il faut donc se demander quels critères sont acceptables.

Il importe de vérifier quelles mesures pourraient être prises pour promouvoir une consommation plus efficace de l'énergie. Les personnes les plus démunies devraient être aidées pour qu'elles puissent réaliser les investissements nécessaires dans leurs habitations en vue de diminuer leur consommation de mazout.

En guise de conclusion, M. Bacquelaine souligne que le groupe MR est favorable à l'élargissement de l'accès au fonds mazout. Si un budget est nécessaire à cette fin, il faut qu'il y ait un gouvernement qui dispose des fonds nécessaires et qui puisse également fixer les priorités pour lesquelles ces fonds doivent être utilisés.

Mme Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) renvoie aux données du SPF Finances et répète que près de la moitié des ménages se situe au-dessous du plafond de revenus de 18 000 euros. Pour l'exercice d'imposition 2005, 60 à 70% de la population se situent dans la catégorie de revenus allant de 21 à 26 000 euros. Le groupe cible visé par la proposition de loi à l'examen dépassera même probablement les 2,5 millions de ménages.

Quel peut-être le but d'un fonds social Mazout qui vise 60 à 70% de l'ensemble de la population ? Il serait préférable, dans ce cas, d'envisager des mesures à la source, plutôt que de soutenir un fonds social Mazout.

Il faut s'efforcer, au lieu de n'atteindre que 10 à 15% du groupe cible potentiel, de porter ce pourcentage à 70 voire 80%. Des efforts doivent être consentis, même si un budget est nécessaire à cette fin, pour atteindre le groupe cible, à savoir les plus faibles socialement.

Het toepassen van de in het momenteel besproken wetsvoorstel gehanteerde inkomensnorm zal voor gevolg hebben dat de echte doelgroep niet meer wordt bereikt.

Waarom wordt ook het aantal liters waarvoor de tussenkomst kan gelden opgetrokken wanneer men weet dat momenteel slechts gemiddeld voor een 1 100 liter een tussenkomst wordt gevraagd?

De spreekster is het wel eens met de drempelverhoging boven de 0,715 cent. Het is goed dat indien de prijzen stijgen de doelgroep, de 850 000 huishoudens, ook meer tussenkomst kan genieten.

Met betrekking tot de financiering van het fonds herinnert het lid eraan dat de CD&V steeds de optie bevoorrecht heeft van een gedeelde verantwoordelijkheid van de overheid en de burger. In principe is er geen probleem dat een deel van de btw-ontvangst terugvloeit naar de burger. Het is echter niet duidelijk hoeveel de meer btw-ontvangst ten gevolge van de verhoging van de stookolieprijs zal zijn.

Indien er inderdaad maar 4% van de btw-ontvangsten naar de rijksmiddelenbegroting gaat en indien daar ook de verbetering van het statuut van de zelfstandigen mee moet worden gefinancierd, kan men zich de vraag stellen of deze 4% niet verschillende malen wordt gebruikt.

Mevrouw Muylle is van oordeel dat met het momenteel besproken wetsvoorstel de beoogde doelgroep niet wordt bereikt en ze vraagt dan ook dat een inspanning zou worden geleverd om dit het percentage van de bereikte personen van de doelgroep te doen toenemen.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) herinnert eraan dat de laatste weken regelmatig werd gesproken over de stijging van de levensduurte. Ze is het ermee eens dat inspanningen moeten worden geleverd om de doelgroep van de huidige regeling beter te bereiken. Het momenteel besproken wetsvoorstel betreft ook deze doelgroep.

Het netto belastbaar inkomen van 23 000 euro per jaar is een reëel sociaal referentiekader. De spreekster is van oordeel dat men niet tussen de twee mogelijke doelgroepen moet kiezen maar de actuele doelgroep moet worden uitgebreid.

Het aantal personen dat hun stookoliefactuur niet of niet meer kan betalen wordt steeds groter. Momenteel proberen de personen afbetalingsplannen te bekomen bij de leveranciers voor hun stookoliefactuur. De leveranciers trachten zelf ook afbetalingsmogelijkheden te bekomen bij de banken.

Si on applique le plafond de revenus prévu dans la proposition de loi à l'examen, on n'atteindra plus le véritable groupe cible.

Pourquoi augmente-t-on également la quantité maximale d'intervention alors que l'on sait qu'une intervention n'est demandée actuellement en moyenne que pour 1 100 litres de mazout environ?

En revanche, l'intervenante souscrit au relèvement du seuil au-delà de 0,715 cents. Si les prix augmentent, il est opportun que le groupe cible, les 850 000 ménages, puisse également bénéficier d'une intervention plus importante.

En ce qui concerne le financement du fonds, la membre rappelle que le CD&V a toujours privilégié l'option d'une responsabilité partagée des pouvoirs publics et du citoyen. En principe, il n'y a aucune objection à ce qu'une partie des recettes de TVA soit ristournée au citoyen. Toutefois, on ne connaît pas exactement le montant de recettes supplémentaires de TVA qui résultera de l'augmentation du prix du mazout.

Si, effectivement, 4% seulement des recettes de TVA vont au budget des voies et moyens et si l'amélioration du statut des indépendants doit également être financée par ce biais, on peut se demander si ces 4% ne sont pas utilisés plusieurs fois.

Mme Muylle estime que la proposition de loi à l'examen ne permet pas d'atteindre le groupe cible et demande dès lors qu'un effort soit fourni afin d'augmenter la part des personnes atteintes dans le groupe cible.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) rappelle qu'au cours des dernières semaines, il a été régulièrement question de l'augmentation du coût de la vie. Elle estime, elle aussi, que des efforts doivent être réalisés afin de mieux atteindre le groupe cible visé par la réglementation en vigueur. La proposition de loi à l'examen s'applique aussi à lui.

Le revenu net imposable de 23 000 euros par an est un cadre de référence social réel. L'intervenante estime qu'il ne s'agit pas de choisir entre les deux groupes cibles potentiels, mais qu'il convient d'élargir le groupe cible actuel.

Le nombre de personnes qui ne sont pas ou plus en mesure de payer leur facture de mazout ne cesse croître. À l'heure actuelle, les consommateurs tentent d'obtenir des facilités de paiement auprès des fournisseurs. À leur tour, les fournisseurs essaient d'obtenir un plan d'apurement auprès des banques.

Het wetsvoorstel zal een bijkomende doelgroep kunnen bereiken, ook volgens het advies van het Rekenhof van een 100 000 gezinnen tot een 400 000 gezinnen. Bovendien breidt het wetsvoorstel ook de hoeveelheid brandstof per tankbeurt waarvoor een tegemoetkoming kan worden gevraagd uit van 1500 naar 2000 liter. Een gemiddeld gezin heeft, om een bescheiden woning op te warmen, 2 000 liter nodig om de stookperiode van 1 september tot 31 april te kunnen overbruggen.

De tussenkomst van het stookoliefonds wordt ook uitgebreid. Bij de actuele regeling zou bij een tankbeurt van 2000 liter de maximum tegemoetkoming ongeveer 190 euro bedragen. Bij de momenteel voorgestelde wetsvoorstel zou de consument een tegemoetkoming van 280 euro kunnen bekomen.

Er moeten nu politieke keuzes worden gemaakt. Het is mogelijk om het wetsvoorstel te stemmen. De spreekster hoopt dat dit voorstel dat toch een sociale aangelegenheid regelt dan ook effectief kan worden goedgekeurd.

De heer Mark Verhaegen (CD&V – N-VA) wijst erop dat niemand wil dat de meest hulpbehoevenden in de kou zouden blijven staan. Daarover gaat het in dit geval. Daarom heeft de CD&V ook vanuit de oppositie steeds meegewerkt aan de oprichting van het stookoliefonds.

Momenteel gebruikt echter maar 10 tot 15% van de potentiële doelgroep het Fonds. Dit is een probleem. Het is dus belangrijk van eerst en vooral een uitgebreide informatiecampagne te organiseren. Het is van essentieel belang de echte doelgroep maximaal te bereiken.

Men moet in ieder geval ook verhinderen dat de echte hulpbehoevenden niet meer worden bereikt indien men de doelgroep gaat uitbreiden en anderen eerder de tegemoetkoming zullen bekomen.

De spreker verwijst ook naar het perscommuniqué van de Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Daaruit blijkt dat de OCMW's uit het stookoliefonds willen stappen omdat ze oordeel zijn dat het Fonds niet sociaal genoeg is en dat ze geen toegevoegde waarde kunnen leveren. De OCMW's zijn er voorstander van hun individuele cliënten te kunnen helpen en niet louter administratief te moeten optreden.

De OCMW's zijn tevens van oordeel dat de hulp die wordt gegeven aan de hulpbehoevenden niet mag afhangen van de wijze waarop ze verwarmen. Daarom zouden het sociaal stookoliefonds en de energiefondsen Gas en Elektriciteit samengesmolten moeten worden om betere steun te kunnen verlenen. Bovendien moeten

La proposition de loi permettra d'atteindre un groupe cible complémentaire, qui, de l'avis de la Cour des comptes aussi, passera de quelque 100 000 à quelque 400 000 ménages. En outre, la proposition de loi vise à porter de 1 500 à 2 000 litres la quantité de mazout par commande pouvant donner lieu à une intervention. Pour chauffer une maison modeste, un ménage moyen a besoin de 2 000 litres pour pouvoir couvrir la période de chauffe du 1^{er} septembre au 30 avril.

L'intervention du Fonds mazout est également majorée. Dans l'état actuel de la réglementation, l'intervention maximale s'élèverait à 190 euros environ pour une livraison de 2 000 litres. Aux termes de la proposition de loi à l'examen, le consommateur pourrait obtenir une intervention de 280 euros.

Il s'impose à présent de faire des choix politiques. La proposition de loi peut être votée. L'intervenante espère dès lors que cette proposition, qui règle une matière sociale, pourra effectivement être adoptée.

M. Mark Verhaegen (CD&V – N-VA) fait observer que personne ne souhaite que les plus démunis soient abandonnés à leur sort. C'est de cela qu'il s'agit en l'occurrence. Aussi, même relégué dans l'opposition, le CD&V a-t-il toujours collaboré à la création du Fonds mazout.

On constate toutefois, à l'heure actuelle, que seuls 10 à 15% du groupe cible potentiel font appel au Fonds, ce qui est problématique. Il est donc capital d'organiser avant tout une grande campagne d'information et de toucher au maximum le véritable groupe cible.

Il faut également éviter, en tout cas, qu'un élargissement du groupe cible nuise aux personnes qui sont réellement dans le besoin, en permettant à d'autres de bénéficier plus rapidement de l'intervention.

L'intervenant renvoie également au communiqué de presse des *Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG)*, qui a révélé que les CPAS souhaitaient quitter le Fonds mazout. Les CPAS estiment que ce Fonds n'est pas suffisamment social et ne pensent pas pouvoir lui apporter de valeur ajoutée. Au lieu d'intervenir sur un plan purement administratif, ils souhaitent pouvoir aider leurs clients à titre individuel.

Les CPAS considèrent également que l'aide offerte aux personnes les plus démunies ne peut pas dépendre de leur manière de se chauffer. Il conviendrait dès lors de fusionner le Fonds social Mazout et le Fonds Gaz et Électricité, de façon à pouvoir offrir un meilleur soutien. En outre, les CPAS devraient se voir allouer une indem-

de OCMW's een billijke vergoeding krijgen voor hun werk. De spreker is van oordeel dat te weinig aandacht werd besteed aan de opvatting van de OCMW's in deze materie.

De heer Bart Tommelein (Open Vld) wijst erop dat mensen met een heel laag inkomen moeten worden beschermd tegen de stijgende stookolieprijzen. De discussies over het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel tonen, voor zover dit nog nodig is, het belang van het vraagstuk aan. Met het Sociaal Stookoliefonds is de wetgever al tegemoetgekomen aan de roep om een beschermingsinstrument.

Het wetsvoorstel heeft een lovenswaardig doel, maar de daartoe ingezette middelen zijn niet efficiënt. Er bestaat overigens een gelijkenis met het vraagstuk van opgelegde maximumprijzen voor energie, in die zin dat de voorgestelde maatregelen in geen van beide gevallen het totale energieverbruik doen dalen.

Overigens klopt het niet dat alleen rijkere gezinnen grote energieverbruikers zouden zijn. Armere gezinnen, bij wie het moeilijker is terzake aan bewustmaking te doen, weten vaak niet goed hoe ze hun energiefactuur kunnen doen dalen. Uiteraard zullen mensen met een hoge levensstandaard doorgaans meer energie verbruiken. Het belangrijkste is de mensen te bereiken die hun verbruik daadwerkelijk kunnen verminderen.

Met het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zouden ook de meer bemiddelde gezinnen een tegemoetkoming van het Stookoliefonds kunnen krijgen. Meer dan de huidige begunstigen van de regeling kunnen zij echter zelf stappen ondernemen om hun factuur te verlagen. Het wetsvoorstel zou dus hulp bieden aan gezinnen die er minder nood aan hebben. In zijn advies heeft het Rekenhof gesteld dat haast de helft van de gezinnen bij het Stookoliefonds zou kunnen aankloppen als het wetsvoorstel het haalt. Dat zou te ver gaan.

In totaal zou bijna 100 miljoen euro worden uitgetrokken voor de tegemoetkomingen van het Stookoliefonds. Dat enorm hoge bedrag zou beter worden aangewend voor meer dringende prioriteiten, met name op het stuk van de vergrijzing.

Bovendien is de huidige situatie vrij bijzonder. De regering handelt alleen nog de lopende zaken af en kan geen wetsvoorstel opleggen dat weegt op de overheidsbegroting. Het Sociaal Stookoliefonds is uiteraard een belangrijke instantie, maar de bevoegdheden ervan

nité équitable pour le travail qu'ils fournissent. L'intervenant estime qu'il n'a pas suffisamment été tenu compte du point de vue de ces derniers en la matière.

M. Bart Tommelein (Open Vld) relève la nécessité de protéger les personnes qui ne disposent que de revenus très modestes contre l'augmentation des prix du mazout. Les discussions relatives à la proposition étudiée démontrent, s'il l'était encore nécessaire, l'importance de la problématique. Avec le Fonds social Mazout, le législateur a rencontré l'exigence de disposer d'un outil de protection.

Si le but de la proposition de loi est louable, les moyens qui sont employés ne sont pas pertinents. Il peut être tracé un parallèle avec la question de l'imposition d'un prix maximum pour l'énergie, dans la mesure où, dans les deux cas, les mesures proposées ne parviennent aucunement à réduire la consommation globale d'énergie.

Par ailleurs, il n'est pas exact d'affirmer que seuls les familles aisées sont de grosses consommatrices d'énergie. Les familles précarisées, auprès desquelles il est difficile de faire passer les messages de conscientisation, n'ont bien souvent qu'une connaissance insuffisante des moyens de réduire leurs factures d'énergie. D'un autre côté, il est vrai que les utilisateurs de produits de luxe ont tendance à consommer plus d'énergie. L'important reste de cibler au mieux les personnes qui sont en mesure de réduire leurs consommations.

La proposition étudiée vise à permettre à des familles mieux nanties de bénéficier de l'intervention du Fonds. Ces personnes sont cependant capables de réduire leurs factures, bien plus que les familles actuellement bénéficiaires. Par là même, on offre un cadeau à des familles qui en ont moins besoin. La Cour des comptes a précisé dans son avis que, si l'on devait adopter la proposition, près de la moitié des familles seraient éligibles à une intervention du Fonds. Ceci est excessif.

En tout, ce seraient près de 100 000 000 d'euros qui seraient alloués aux interventions du Fonds. Ces montants sont extrêmement élevés, et pourraient être plus utilement employés dans le cadre d'autres priorités plus fondamentales, notamment dans le cadre du vieillissement de la population.

Il convient encore de rappeler la période spécifique dans laquelle on se trouve. En effet, le gouvernement expédie encore les affaires courantes, et n'est pas apte à rendre obligatoire une proposition qui grève le budget de l'État. Certes, le Fonds social Mazout est une insti-

kunnen alleen worden gewijzigd mits een relevante doelgroep en een correcte financiering worden vastgelegd.

Alles wijst erop dat een daling van de energieprijzen nog niet voor morgen is. We zullen er mee moeten leven dat de prijs van stookolie geregeld een bepaalde grens te boven zal gaan. De beste manier om de gevolgen daarvan op te vangen, is ervoor te zorgen dat mensen en met name de armeren over een hoger inkomen beschikken, onder meer dankzij lagere lasten op arbeid. Ook moeten er stimuli komen opdat gezinnen hun gewoonten inzake energieverbruik aanpassen.

De heer Melchior Wathelet (cdH) is verheugd dat het Rekenhof een snel en goed advies heeft uitgebracht. Het geeft te denken dat, zoals uit het advies blijkt, in 2005 slechts 11% van de potentiële doelgroep een tegemoetkoming van het Stookoliefonds heeft ontvangen.

Veel mensen hebben het moeilijk om hun stookolierekening te betalen. Het Stookoliefonds is dan wel een interessante uitweg, maar niet dé oplossing. Ook derde-investeerdersregelingen en alternatieve verwarmingsmethoden moeten worden bestudeerd.

Het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel leidt ertoe dat mensen die maandelijks netto 1.900 euro verdienen, ook recht op een tegemoetkoming hebben. Wie eenmaal recht op een tegemoetkoming heeft, zo blijkt, behoudt dat recht, voor hetzelfde bedrag, ongeacht het inkomen. Mensen met een vervangingsinkomen en mensen die het beter hebben, worden dus op gelijke voet behandeld. De hulp zou echter in de eerste plaats de mensen ten goede moeten komen voor wie de tegemoetkoming een levensnoodzakelijke behoefte is. Hoe dan ook zou een gedifferentieerde, geleidelijke en inkomensgebonden tegemoetkomingsregeling meer aangewezen zijn.

Ook tegen het voorstel om de financiering van het Fonds te wijzigen, rijzen bezwaren. Tot op heden stelde de financiering van het Stookoliefonds uitsluitend op de solidariteit tussen de consumenten. Het wetsvoorstel wil nu de Staat laten bijdragen, via een deel van de btw-ontvangsten of via een andere bron van overheidsfinanciering. Het overheidsgeld moet optimaal worden aangewend.

Evenals andere commissieleden stelt de spreker vast dat de regeling ook geldt voor minder arme en bijgevolg beter ingelichte mensen. Het is echter niet voor iedereen evident om bij het OCMW aan te kloppen voor hulp, ook niet voor een gewone tegemoetkomings-

tution importante. Toutefois, toute modification de ses compétences doit s'accompagner d'un ciblage pertinent des bénéficiaires et d'un financement correct.

Tout indique que les prix de l'énergie ne sont pas sur le point de se réduire. Il faudra apprendre à vivre avec un mazout dépassant à intervalles réguliers tous les plafonds. La manière la plus appropriée de faire face à ce défi consiste à augmenter les revenus, spécialement ceux des moins nantis, notamment par la réduction des charges sur le travail. Il faudra aussi instituer des incitants pour modifier les pratiques de consommation d'énergie des ménages.

M. Melchior Wathelet (cdH) se réjouit de la rapidité et de la qualité de l'avis de la Cour des comptes. Cet avis permet de constater que seuls 11% environ des bénéficiaires potentiels de l'intervention du Fonds ont réellement bénéficié de celle-ci en 2005. Ce chiffre interpelle.

De nombreuses personnes connaissent des difficultés à honorer leurs factures de mazout. Le Fonds social Mazout, même s'il propose un remède intéressant, n'est pas la solution ultime. Tant des mécanismes de tiers investisseurs que des mécanismes de chauffage alternatifs doivent être étudiés.

La proposition étudiée revient à ouvrir le droit à une intervention à des personnes qui touchent un revenu net de 1900 euros par mois. Or, l'on constate qu'une fois le droit à l'intervention acquis, celle-ci reste la même quel que soit le revenu. On traite donc de la même manière un bénéficiaire d'allocations de remplacement et une personne bien moins précarisée. Il conviendrait au contraire d'aider les personnes qui en ont vraiment un besoin vital. À tout le moins, une intervention différenciée, progressive et tenant compte des revenus serait plus pertinente.

La proposition de modification du financement suscite également des objections. Jusqu'à présent, le financement du Fonds était uniquement basé sur la solidarité des consommateurs. La proposition vise au contraire à faire intervenir l'État, qu'il s'agisse d'une part du produit de la taxe sur la valeur ajoutée ou d'une autre source de financement public. L'argent public doit être utilisé de manière optimale.

À l'instar d'autres membres de la commission, l'orateur constate que l'on touchera des personnes moins précarisées, et donc nécessairement mieux informées. Il reste que la démarche de se présenter auprès d'un CPAS pour y solliciter une aide, fût-elle simplement

aanvraag. Het staat wel vast dat almaar meer gezinnen die terughoudendheid zullen laten varen als de prijzen blijven stijgen. Het kostenplaatje voor de Staat zal dan ook groter zijn.

Bovendien kunnen we de boodschap van de OCMW's niet negeren. Mensen die bij het OCMW een stookolietegemoetkoming aanvragen, zijn niet altijd steuntrekkers. De druk zal toenemen naarmate meer gezinnen voor de toelage in aanmerking komen. De OCMW's zullen dus veel nieuwe dossiers moeten openen, terwijl het niet altijd zeker is dat ze voor de bijbehorende administratiekosten zullen worden vergoed. Evenmin mag men vergeten dat de afhandeling van een aanvraag voor een stookolietegemoetkoming niet hetzelfde is als de vraag om sociale hulp in de ruime zin: voor een tegemoetkoming is geen sociale begeleiding nodig, bij sociale hulp wel.

Er moet dringend een oplossing komen. Dat geen enkele structurele oplossing, met een volledig inzetbaar Sociaal Stookoliefonds, niet van bij de oprichting ervan in 2005 tot stand is gekomen, is echter laakbaar.

Tevens moet rekening worden gehouden met de bijzondere situatie van de huidige regering, die alleen de lopende zaken afhandelt. Ze mag niet noodzakelijk nieuwe budgettaire beleidslijnen bepalen. Ze mag weliswaar de begrotingen herschikken, in het kader van een gesloten enveloppe, maar mag geen beslissingen nemen over nieuwe uitgaven voor de Belgische Staat. Er kan niet worden overgegaan tot bekrachtiging noch afkondiging van de wet, mocht die worden aangenomen. Er zou dus een echt probleem van effectiviteit rijzen.

De heer Willem-Frederik Schiltz (Open VLD) stemt in met een van de opmerkingen van de vorige spreker, met name dat de stijging van de energieprijzen ook voor de Staat gevolgen zal hebben, want die zal voor een hele reeks van producten meer moeten betalen.

Voor het overige is het besproken voorstel een voordeel, maar dan alleen voor heel wat gezinnen voor wie het niet levensnoodzakelijk is. Het gaat niet om een gestructureerd en samenhangend plan dat de mogelijkheid biedt het probleem ten gronde aan te pakken.

Volgens mevrouw Karine Lalieux (PS) hebben sommige leden onvoldoende oog voor de middenklasse. Dat is des te frappanter omdat de liberalen destijds de stookoliecheque hebben verdedigd. Toen was stookolie nochtans minder duur dan eind 2007.

Het wetsvoorstel berust op een bestaande drempel, met name de tweede schijf van de maximumfactuur voor

l'octroi d'une intervention du Fonds, n'est pas évidente pour une série de personnes. Néanmoins, il est certain que, si les prix continuent à augmenter, de plus en plus de familles oublieront leurs réticences à s'y présenter. Les coûts pour l'État seront donc plus importants.

Il faut aussi prendre en considération les messages transmis par les CPAS. Les personnes bénéficiaires du Fonds qui se présentent à eux n'en dépendent pas toujours, et l'augmentation des ménages éligibles intensifiera cette situation. Les CPAS devront donc ouvrir un nombre non négligeable de nouveaux dossiers, souvent d'ailleurs sans l'assurance d'être rétribués pour les charges administratives y relatives. Il ne faut pas oublier, par ailleurs, que le traitement d'une demande d'intervention du Fonds n'est pas comparable à une demande d'aide sociale au sens large. La première, au contraire de la seconde, ne nécessite aucun suivi social.

Une solution urgente est nécessaire. Il est cependant critiquable qu'aucune solution structurelle, avec un Fonds social Mazout pleinement opérationnel, n'ait pu être mis sur pied dès son institution en 2005.

La situation spécifique du gouvernement actuel, expédiant les affaires courantes, doit également être prise en compte. Il ne lui est pas nécessairement permis de prendre des orientations budgétaires nouvelles. Certes, il lui est loisible de redistribuer les budgets, dans le cadre d'une enveloppe fermée, mais il ne peut aller jusqu'à décider de nouvelles dépenses pour l'État belge. Ni sanction, ni promulgation de la loi, si elle est votée, ne pourront être décidées. Un problème réel d'effectivité se poserait donc.

M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) se rallie à l'une des remarques formulées par le précédent orateur, à savoir que l'augmentation des prix de l'énergie auront également des conséquences pour l'État, qui devra payer plus cher un ensemble de produits.

La proposition étudiée, pour le surplus, ne constitue qu'un cadeau à un ensemble de ménages pour qui celui-ci n'est pas d'une nécessité vitale. Il ne s'agit pas d'un plan structuré et cohérent permettant de s'attaquer au problème de fond.

Mme Karine Lalieux (PS) estime que certains membres n'ont pas suffisamment d'égards pour les classes moyennes. Ceci est d'autant plus frappant que les libéraux avaient été défenseurs, en son temps, du chèque-mazout. À l'époque, le mazout était cependant bien moins cher qu'à la fin 2007.

La proposition de loi se fonde sur un seuil existant, à savoir la deuxième tranche du maximum à facturer.

de gezondheidszorg. Wie tot die categorie behoort, is niet rijk. Het gaat veeleer om eenoudergezinnen of mensen die een vervangingsuitkering krijgen.

De plotse aandacht van sommige fracties voor het milieu verbaast de spreekster. Zijzelf heeft altijd het milieu verdedigd. Er moet zeker worden gezorgd voor stimulansen om de gezinnen ertoe aan te zetten minder energie te verbruiken, maar men mag de dringende maatregelen niet uit het oog verliezen, zoals onder andere het bepalen van een maximumprijs voor energie en het voorstel dat wordt besproken om het optreden van het Sociaal Stookoliefonds uit te breiden. Het is niet relevant de gezinnen midden in de winter ertoe te verplichten verbouwingswerken uit te voeren zodat ze minder energie gaan verbruiken.

Voorts is het verwonderlijk vast te stellen dat andere, verwante wetsvoorstellen geen spoedbehandeling krijgen. Het betreft het wetsvoorstel strekkende tot het toepassen van een verlaagd tarief van 6% BTW op de huishoudelijke levering van gas en elektriciteit (DOC 52 399/001) en het voorstel van resolutie betreffende de voorafgaande kennisgeving aan de Europese Commissie van de toepassing van een btw-tarief van 6% op de residentiële levering van gas en elektriciteit (DOC 52 416/001).

In verband met het percentage van 10 à 15 % mensen die in aanmerking komen voor de tegemoetkoming door het Fonds en die zulks daadwerkelijk vragen, mag men niet vergeten dat niet alle mensen die in aanmerking komen noodzakelijkerwijze hun woning met stookolie verwarmen. Tal van gezinnen, vooral in de stad, maken gebruik van gas of elektriciteit. Dat cijfer maakt het dus niet mogelijk een of andere raming te doen. Het klopt echter dat de OCMW's alle nodige middelen moeten krijgen voor de uitvoering van hun wettelijke taak betreffende het Fonds.

Als sommige gezinnen die tot de middenklasse behoren in aanmerking komen voor een tegemoetkoming door het Fonds, dan is dat ook omdat de koopkracht de jongste maanden aanzienlijk gedaald is. Het Rekenhof heeft in zijn advies wel degelijk aangegeven dat de nieuwe tegemoetkomingen kunnen worden gefinancierd door de verhoging van de toewijzing van de btw-opbrengst.

Het besproken voorstel is opgevat als een dringend antwoord voor een bijzonder acuut probleem. Tal van gezinnen voelen zich in gevaar. Op langere termijn zal werk moeten worden gemaakt van een algemene verbetering van het systeem, en alle fracties zullen hun verantwoordelijkheid moeten opnemen. Er dient dus een krachtig signaal te worden gericht aan de regering.

Ceux qui sont regroupés dans cette catégorie ne sont pas des nantis, mais plutôt des familles monoparentales ou des personnes bénéficiaires d'allocations de remplacement.

L'oratrice s'étonne de la considération subite de certains groupes politiques pour l'écologie. Elle-même l'a toujours défendue. Certes il convient de mettre sur pied des incitants pour que les ménages consomment moins d'énergie, mais il ne faut pas oublier les mesures urgentes que constituent, entre autres, la fixation d'un prix maximum pour l'énergie et la proposition étudiée d'extension de l'intervention du Fonds social Mazout. Il n'est pas pertinent d'imposer aux ménages, en plein hiver, de faire des travaux de reconstruction pour leur permettre de consommer moins d'énergie.

Il est étonnant de constater, par ailleurs, que l'urgence n'a pas été réservée à d'autres propositions connexes, à savoir la proposition de loi visant à appliquer un taux réduit de 6% de TVA sur la fourniture domestique de gaz et d'électricité (DOC 52 0399/001) et la proposition de résolution visant à informer préalablement la Commission européenne de l'application d'un taux de TVA de 6% sur la fourniture domestique de gaz et d'électricité (DOC 52 0416/001).

Concernant le taux de 10 à 15% de personnes éligibles à l'intervention du Fonds et qui, effectivement, la sollicitent, il ne faut pas oublier que toutes les personnes éligibles ne se chauffent pas nécessairement au mazout. De nombreux ménages, surtout en ville, se chauffent au gaz ou à l'électricité. Ce chiffre ne permet donc aucune conjecture. Il est vrai cependant qu'il convient de donner aux CPAS tous les moyens nécessaires à l'exécution de leur mission légale concernant le Fonds.

Si certains ménages appartenant à la classe moyenne deviennent éligibles à l'intervention du Fonds, c'est aussi parce que le pouvoir d'achat s'est très fortement érodé ces derniers mois. La Cour des comptes, dans son avis, a bien indiqué que les nouvelles interventions sont finançables par l'augmentation de l'allocation du produit de la TVA.

La proposition étudiée est conçue comme une réponse urgente à un problème particulièrement épineux. De nombreuses familles se ressentent en péril. À plus long terme, il faudra travailler à l'amélioration globale du système, et chaque groupe politique devra prendre ses responsabilités. Un signal fort doit donc être envoyé au gouvernement.

De heer Koen Bultinck (VB) attendeert erop dat zijn fractie in plenum de dringende behandeling van dit wetsvoorstel heeft goedgekeurd. Dit wetsvoorstel heeft betrekking op een kernprobleem. Zijn fractie heeft in de loop van de vorige zittingsperiode trouwens wetsvoorstellen ingediend die er eveneens toe strekten een oplossing aan te reiken voor die delicate problematiek.

De spreker is verwonderd dat zoveel uiteenlopende fracties systematisch tegen het voorliggende wetsvoorstel gekant zijn. Vastgesteld moet worden dat de moeilijkheden bij de regeringsvorming invloed hebben op de commissiebesprekingen.

In dit geval zijn er bepaalde technische problemen, maar die zijn geenszins onoverkomelijk. Het advies van het Rekenhof bevat geen enkel echt zwaarwegende opmerking. De kritiek van de liberale fracties in verband met het Sociaal Stookoliefonds is verwonderlijk, want ze liggen zelf aan de basis ervan.

De spreker verwoordt de vraag van de OCMW's de drie Fondsen samen te voegen. Iedereen is het daar weliswaar over eens, er moet ook in noodsituaties kunnen worden opgetreden. De voorgestelde regeling mag dan onvolmaakt zijn, ze biedt de mogelijkheid onmiddellijk een oplossing aan te reiken.

Het is niet oordeelkundig te wachten tot de nieuwe regering er is. Op die manier dreigt men tot een oplossing te komen als het al te laat is.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) staat ervan te kijken hoeveel gezinnen géén beroep doen op het Fonds, hoewel zij voor een tegemoetkoming in aanmerking komen.

Het lijkt haar duidelijk dat een en ander te wijten is aan een écht informatieprobleem. In dat verband zou men de stookolieleveranciers kunnen inschakelen, die als eersten te maken krijgen met de betaalmoelijkheden van hun klanten. Tevens moet iets worden gedaan aan de problemen van de mensen die zich genoodzaakt zien bij het OCMW aan te kloppen.

De tegemoetkomingsdrempels zijn gebaseerd op de reglementering inzake de maximumfactuur voor de gezondheidszorg. Aldus kan worden uitgegaan van een stabiele drempel. Overigens is een nettomaandinkomen van 1.900 euro niet overdreven hoog. De kosten voor huisvesting, voeding, kleding en andere uitgavenposten stijgen voortdurend. De middenklasse verarmt en elke maand hebben velen het moeilijk de eindjes aan elkaar te knopen.

M. Koen Bultinck (VB) rappelle que son groupe a voté l'urgence en séance plénière concernant la proposition de loi étudiée. Celle-ci touche un problème central. Son groupe a d'ailleurs introduit, au cours de la précédente législature, des propositions de lois qui tendaient elles aussi à résoudre cette délicate problématique.

L'intervenant s'étonne de l'alliance d'autant de groupes politiques divers dans l'opposition systématique à la proposition étudiée. Force est de constater que les difficultés de constitution d'un gouvernement déteignent sur les discussions en commission.

Ainsi, en l'espèce, il existe certains problèmes techniques. Ceux-ci ne sont toutefois nullement insurmontables. L'avis de la Cour des comptes ne mentionne aucune objection présentant ce caractère de ne pouvoir être contournée. La critique des groupes politiques libéraux concernant le Fonds social Mazout est étonnante, car eux-mêmes sont à l'origine de sa création.

L'orateur se fait l'écho de la demande des CPAS d'intégrer les trois Fondsen en un seul. Si cette demande rencontre l'agrément de chacun, il faut cependant aussi respecter l'impératif d'urgence et admettre l'imperfection du système proposé, car il permet d'apporter une solution immédiate.

Il n'est pas judicieux de n'attendre la constitution du prochain gouvernement. On risque, ce faisant, d'aboutir à une solution lorsqu'il sera déjà trop tard.

Mme Colette Burgeon (PS) se dit interpellée par le pourcentage de ménages éligibles à l'intervention mais qui n'y font pas appel.

Il y a certainement à l'origine de ce pourcentage élevé un réel problème d'information. On pourrait à cet effet actionner les livreurs de mazout, qui sont les premiers concernés par les difficultés de leurs clients à payer leurs factures. Il faut aussi trouver une solution à la difficulté éprouvée par une série de personnes à pousser la porte des CPAS.

Les seuils d'intervention sont fondés sur les règles relatives au maximum à facturer. Procéder de la sorte permet de disposer d'un seuil stable. Par ailleurs, un revenu net mensuel de 1 900 euros n'est pas excessif. Les charges de logement, de nourriture, de vêtement, et autres augmentent sans cesse. Les classes moyennes se paupérisent, chacun endure des difficultés à boucler les fins de mois.

De spreekster verwerpt het argument als zou de regering slechts beperkt kunnen optreden omdat ze een regering van lopende zaken is. Wat is dan immers het nut van de bespreking van dit wetsvoorstel en waarom heeft de plenaire vergadering er dan een spoedbehandeling aan toegekend? Dát er een nieuwe regering komt, staat buiten kijf. Inmiddels moet het parlement zijn werk doen en mag het zijn agenda niet laten bepalen de regering. Er is nood aan een sterk signaal.

Volgens de heer Jean-Jacques Flahaux (MR) is het van belang de weerslag van de wet, zoals ze thans wordt toegepast, te evalueren. Te weinig mensen die voor de thans aangeboden tegemoetkoming in aanmerking komen, ondernemen daadwerkelijk de daartoe vereiste administratieve stappen. De minister die momenteel bevoegd is voor Maatschappelijke Integratie, moet zo snel mogelijk opnieuw werk maken van sensibiliseringscampagnes aangaande het Sociaal Stookoliefonds nieuw leven inblazen.

De spreker vindt het jammer dat de indieners van het wetsvoorstel zo weigerachtig staan tegenover maatregelen die nochtans goed zijn voor het milieu, zoals de bevordering van passiefwoningen. Er bestaat geen materiële reden waarom de daartoe vereiste werkzaamheden niet in de winter zouden worden uitgevoerd.

Vooraleer wordt overgegaan tot de aanpassing van de thans geldende regeling, moet erop worden toegezien dat het systeem ten volle werkt. Een herziening van de drempels is pas relevant én denkbaar als aldus minimum 40% van de écht in aanmerking komende mensen wordt bereikt. Het ter bespreking voorleggende wetsvoorstel bereikt mensen die niet tot de minstbedeelde bevolkingsgroepen behoren en voor wie een dergelijke tegemoetkoming dus niet beantwoordt aan een vitale behoefte.

Voorts trekt de spreker van leer tegen het slechte imago dat van de OCMW's wordt geschetst. Heel veel mensen vinden het een gênant zich tot een OCMW te moeten richten, terwijl dat hoegenaamd niet beschamend is.

Tot slot blijkt uit het advies van het Rekenhof dat de interventies van het Sociaal Stookoliefonds gemiddeld betrekking hebben op een hoeveelheid van 1.100 liter stookolie. Bijgevolg is het niet opportuun de huidige bovengrens op te trekken tot 2.000 liter, want dat zal tot een groter stookolieverbruik aanzetten en dus het milieu nog meer belasten.

Voorzitster Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) stipt aan dat heel wat gezinnen het momenteel meer dan moeilijk hebben. Het energieverbruik ligt weliswaar overdreven

L'intervenante rejette l'argument de la limitation actuelle des pouvoirs du gouvernement. En effet, quelle utilité a-t-on alors de se réunir pour traiter de la proposition de loi et pourquoi la séance plénière a-t-elle réservé l'urgence à ce texte? Il est certain que nous disposerons d'un nouveau gouvernement. Le Parlement doit travailler en parallèle et ne pas se laisser dicter son agenda par le gouvernement. Un signal fort doit être donné.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) souligne l'importance de mesurer les effets de la loi telle qu'elle est actuellement appliquée. Trop peu de personnes éligibles à l'intervention actuelle effectuent les démarches administratives requises pour en bénéficier réellement. Il appartient au ministre actuel en charge de l'Intégration sociale de relancer au plus vite des campagnes d'informations concernant le Fonds social Mazout.

L'intervenant regrette la frilosité des auteurs de la proposition envers des mesures pourtant respectueuses de l'environnement, telles que les habitations passives. Il n'existe aucun obstacle matériel à ce que les travaux nécessaires soient réalisés en hiver.

Avant de modifier le système actuel, il convient de s'assurer que ce système soit pleinement effectif. Un taux minimal de 40% de personnes éligibles réellement demanderesse de l'intervention doit être atteint avant d'estimer l'opportunité d'une réforme des seuils. La proposition étudiée tend à permettre à des personnes n'appartenant pas aux classes populaires et précarisées de bénéficier d'une intervention, alors que celle-ci n'est pas pour elles d'un besoin vital.

L'orateur fustige aussi la mauvaise image donnée des CPAS. De nombreuses personnes sont gênées par le fait d'aller au CPAS, alors qu'il n'est absolument pas honteux de le faire.

Enfin, l'avis de la Cour des comptes permet aussi de constater que la moyenne d'intervention du Fonds social Mazout, concernant les quantités de mazout, s'élève à 1 100 litres. Il est donc inopportu d'augmenter le plafond actuel à 2 000 litres, ce qui ne fera que porter atteinte à l'environnement en incitant à toujours plus consommer.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!), présidente, observe qu'on se situe à un moment où la situation d'un grand nombre de ménages est plus que préoccupante.

hoog en zou kunnen worden teruggedrongen, maar dat neemt niet weg dat dringende maatregelen onontbeerlijk zijn. Het is overigens erg dat deze noodsituatie zich jaar na jaar herhaalt. Sinds 2003, met de toekenning van de stookoliecheque, zijn de argumenten dezelfde en herhaalt men almaar weer dat er stimuli moeten komen om het verbruik terug te dringen.

Er zijn steeds meer fondsen gekomen om de energiefactuur te verlichten, maar tegelijk schort er wat aan de tenuitvoerlegging van die maatregelen. Na vier jaar is het nog steeds wachten op een omvattende maatregel die structurele oplossingen bevat of aanreikt. Ecolo-Groen! zal het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel dan ook steunen, maar betreurt tevens dat het terzake ontbreekt aan een algemene visie.

Wat de verhoging van de kwantiteitsdrempel betreft, mag het duidelijk zijn dat de consument een deel van de factuur zelf moet betalen, bovenop de tegemoetkoming van het Fonds. In dat verband valt het te begrijpen dat de mensen niet altijd de maximumhoeveelheid stookolie kopen waarop zij in feite recht hebben en de bestelling over het hele jaar spreiden, dus ook in de maanden waarin hiet moet worden verwarmd.

De heer Melchior Wathelet (cdH) vindt dat het niet opgaat een vergelijking te maken tussen de mensen die onder de tweede inkomensschijf van de maximumfactuur voor de gezondheidszorg ressorteren, en zij die aanspraak maken op een tegemoetkoming van het Sociaal Stookoliefonds. Overigens is het zo dat voor de mensen uit de tweede inkomensschijf van de maximumfactuur in een gedifferentieerde tegemoetkoming wordt voorzien, waarbij hun inkomen als berekeningsbasis geldt. Een en ander toont dus treffend de noodzaak van een progressief systeem aan.

De jongste vier jaar werd geen beleid gevoerd om de gezinnen ertoe aan te zetten hun energieverbruik bij te sturen. Er werd al heel wat geld toegekend, maar alleen ter ondersteuning van de heersende verbruikspatronen. Het is zaak niet langer geld te verspillen. Een duurzame oplossing is onontbeerlijk.

Het amendement dat werd ingediend ter vervanging van de artikelen 2, 3 en 4 van het wetsvoorstel strekt tot oriëntatie voor de nieuwe regering. Dat is een oplossing voor een tekortkoming van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel, dat door de huidige regering niet kan worden bekrachtigd noch afgekondigd. De volgende regering zal louter de door het parlement uitgestippelde beleidslijn kunnen volgen. Er moet worden voorkomen

Certes, la consommation d'énergie est excessive et pourrait être réduite, mais des mesures urgentes sont nécessaires. Il est regrettable d'ailleurs que l'urgence en la matière se répète ainsi d'année en année. Les arguments sont les mêmes depuis 2003 et l'octroi du chèque-mazout, puisqu'on répète inlassablement depuis lors qu'il faudrait des incitants pour consommer moins.

Alors que les fonds ont été multipliés pour apporter une solution aux factures d'énergie, la mise en œuvre de ces mesures a été insuffisante. Depuis quatre ans, aucune mesure d'envergure n'a eu pour objet ou pour effet d'apporter une solution structurelle. Si Ecolo-Groen! soutiendra la proposition étudiée, c'est aussi en regrettant ce manque de vision globale.

En ce qui concerne l'augmentation du seuil quant aux quantités, force est de constater que le consommateur doit aussi intervenir pour une part sur ses fonds propres, en plus de l'intervention du Fonds. Il est compréhensible, dans cette optique, que l'on ne commande pas toujours le maximum de litres auxquels on a droit et qu'on répartisse ses commandes en plusieurs fois sur l'année, donc aussi en dehors de la période de chauffe.

M. Melchior Wathelet (cdH) n'estime pas comparable les catégories de bénéficiaires de la deuxième tranche du maximum à facturer et de l'intervention du Fonds social Mazout. Par ailleurs, on constate que, dans le cadre de la deuxième tranche du maximum à facturer, une intervention différenciée est organisée, sur la base des revenus des bénéficiaires. Ceci démontre donc bien la nécessité de la progressivité.

Pendant les quatre dernières années, aucune politique n'a été menée pour contraindre à une consommation différente des ménages. Des sommes importantes ont déjà été allouées, mais uniquement dans l'optique des habitudes de consommation actuelles. Il convient d'éviter de perdre encore d'autres sommes. Une solution durable est requise.

L'amendement déposé en vue de remplacer les articles 2, 3 et 4 de la proposition de loi vise à donner des orientations au nouveau gouvernement. Ceci permet d'obvier à un défaut de la proposition étudiée, qui ne pourra être ni sanctionnée ni promulguée par le gouvernement actuel. Le prochain gouvernement ne pourra s'inscrire que dans la droite ligne de l'option préconisée par le Parlement. Il faut éviter de détailler de manière

dat die optie te gedetailleerd wordt aangegeven; de voorkeur gaat dus naar een resultaatsverbintenis.

Mevrouw Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) herinnert eraan dat zij er principieel geen enkel bezwaar tegen heeft dat een reeks wijzigingen wordt doorgevoerd inzake de bevoegdheden en de werking van het Sociaal Stookoliefonds, op voorwaarde dat men een samenhangende doelgroep beoogt. Er kan geen sprake zijn van *carte blanche* voor een onredelijke verhoging van het aantal in aanmerking komende personen.

Voorts preciseert de spreekster dat, mocht haar partij tot een regering toetreden, alles in het werk zou worden gesteld om veel meer potentiële begunstigen aanspraak te laten maken op de tegemoetkoming.

Mevrouw Florence Reuter (MR) verzoekt om logica. Hoewel het wetsvoorstel lovenswaardig is, kan men er echt niet omheen dat de media worden bespeeld.

Alvorens te overwegen meer mensen de tegemoetkoming door het Stookoliefonds te laten genieten, moet men zich ervan vergewissen dat wie er momenteel voor in aanmerking komt, er daadwerkelijk ook een beroep op doet. Een percentage van 10 à 15 % is in dat opzicht onvoldoende. De budgetten kunnen niet eindeloos worden opgetrokken.

Wel moet ter kennis worden gebracht van de regering dat de Kamer haar verplicht dat vraagstuk ernstig te nemen. De regering kan dan wel worden gemachtigd de benodigde besluiten uit te vaardigen, er moeten niettemin strikte verbintenissen in acht worden genomen.

Mevrouw Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) wijst erop dat onze buurlanden zich eveneens hebben toegerust met soortgelijke instellingen als het Belgisch Sociaal Stookoliefonds. In Frankrijk maken 600.000 mensen daadwerkelijk aanspraak op tegemoetkoming door de betrokken instelling. Men zou zich daarop moeten inspireren.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) brengt daar tegenin dat de sociale zekerheid volstrekt onvergelijkbaar is met stelsels naar buitenlands recht. De sociale zekerheid van een land is een samenhangend geheel, waar politieke keuzes aan ten grondslag liggen.

De spreekster neemt het ook op voor de minister van Maatschappelijke Integratie onder de vorige regeerperiode. Hij heeft het Sociaal Stookoliefonds opgericht ondanks het verzet van andere in de regering vertegenwoordigde partijen. Dat Fonds vormt een cruciale

excessive cette option, et l'imposition d'une obligation de résultats est donc privilégiée.

Mme Nathalie Muylle (CD&V – N-VA) rappelle qu'elle n'a aucune objection de principe à apporter une série de modifications aux compétences et au fonctionnement du Fonds social Mazout, pour autant que l'on vise un public-cible de manière cohérente. Il ne peut être question de signer un chèque en blanc pour une augmentation déraisonnable des personnes éligibles.

L'intervenante précise aussi que, si son parti devait rentrer dans un gouvernement, tout serait fait en sorte pour qu'un nombre bien plus élevé de bénéficiaires potentiels de l'intervention en sollicite effectivement le bénéfice.

Mme Florence Reuter (MR) demande que l'on reste logique. Si la proposition étudiée est louable, elle ne parvient pas à éviter le défaut d'avoir des visées médiatiques.

Avant de penser à une augmentation des personnes ayant vocation à bénéficier de l'intervention du Fonds, il faut s'assurer que ceux qui sont actuellement éligibles y font effectivement appel. Un taux entre 10 et 15% est à cet égard insuffisant. Les budgets ne sont pas extensibles à l'infini.

Par contre, il est prioritaire de faire savoir au gouvernement que la Chambre des représentants lui enjoint de prendre ce problème au sérieux. S'il reçoit une autorisation à prendre les arrêtés nécessaires, c'est uniquement dans l'optique d'obligations strictes à respecter.

Mme Katia della Faille de Leverghem (Open Vld) relève que les pays voisins de la Belgique se sont également dotés d'institutions comparables au Fonds social Mazout belge. En France, on constate que 600 000 personnes sont effectivement bénéficiaires de l'intervention de l'institution concernée. Il conviendrait de s'en inspirer.

Mme Karine Lalieux (PS) oppose que la sécurité sociale n'autorise aucune comparaison avec les systèmes de droit étranger. La sécurité sociale d'un pays est un tout cohérent, qui est fonction de choix politiques.

L'intervenante veut également défendre le ministre de l'Intégration sociale de la précédente législature. Il a créé le Fonds social Mazout, malgré l'opposition d'autres groupes politiques représentés au gouvernement. Ce Fonds représente une mesure structurelle essentielle. Il

structurele maatregel. Het is onjuist te stellen dat meer dan 80% geen toegang tot het Fonds heeft, terwijl niet eens bekend is hoeveel mensen zich met stookolie verwarmen.

Voorzitster Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) wijst op het bestaan van bepaalde, nog onbekende gegevens, zoals het percentage mensen dat zich met stookolie verwarmt. Zodra die gegevens bekend zijn, zal op grond daarvan kunnen worden gewerkt. Feit is dat in de steden het meest met aardgas wordt verwarmd. Voorts moet men zich afvragen in welke mate de doelgroep toegang heeft tot het Stookoliefonds.

III. — BESPREKING VAN DE ARTIKELEN EN DE AMENDEMENTEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2, 3 en 4

Mevrouw Colette Burgeon (PS) licht toe dat artikel 2 een nieuwe categorie personen instelt die aanspraak kunnen maken op een tegemoetkoming van het Sociaal Stookoliefonds. Deze categorie is afkomstig uit de reglementering inzake de maximumfactuur voor de gezondheidszorg. Er moet echter nota van genomen worden dat de oorspronkelijke categorie behouden blijft, voor zover die categorie enerzijds wordt bepaald door het inkomensniveau van het gezin, maar ook door een bedrag dat afhangt van het aantal personen dat ten laste is van dat gezin. Aldus wordt voorkomen dat men in een absurde situatie terechtkomt, waarbij een gezin dat op basis van het oorspronkelijke criterium een tegemoetkoming van het Fonds had kunnen krijgen, dat niet meer zou kunnen op grond van het nieuwe criterium, bijvoorbeeld wegens een te groot aantal personen ten laste.

Artikel 3 strekt er hoofdzakelijk toe te voorzien in een nieuwe drempel voor tegemoetkomingen van het Sociaal Stookoliefonds, naar gelang van een nieuwe categorie van stookolieprijzen.

Artikel 4 is erop gericht een nieuw financieringsinstrument voor het Sociaal Stookoliefonds in te stellen, namelijk de mogelijkheid om een deel van de btw-opbrengst te verkrijgen.

De heer Jean-Jacques Flahaux (MR) vraagt of in artikel 2 de personen of de gezinnen worden bedoeld.

est incorrect d'affirmer que plus de 80% des personnes n'ont pas accès au Fonds alors même que l'on ignore combien de personnes se chauffent au mazout.

Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!), présidente, pointe l'existence de certaines données encore inconnues, comme le pourcentage de personnes se chauffant au mazout. La connaissance de ces données permettra un travail futur. Il est par exemple déjà acquis qu'en ville, le chauffage au gaz naturel est le plus élevé. Il faudra aussi s'interroger sur l'accès du public-cible au Fonds.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET DES AMENDEMENTS

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucune observation.

Art. 2, 3 et 4

Mme Colette Burgeon (PS) précise que l'article 2 insère une nouvelle catégorie de personnes pouvant prétendre à une intervention du Fonds social Mazout. Cette catégorie est tirée de la réglementation sur le Maximum à facturer. Il est à noter toutefois que la catégorie originelle est maintenue dans la mesure où cette catégorie se définit, d'une part, par un niveau de revenu pour le ménage mais aussi, d'autre part, par un montant dépendant du nombre de personnes à charge du ménage en question. Il est ainsi évité de se retrouver dans la situation absurde où un ménage qui aurait pu bénéficier de l'intervention du Fonds sur base du critère originel, ne l'aurait plus pu sur base du nouveau critère, et ce en raison, par exemple, d'un grand nombre de personnes à charge.

Concernant l'article 3, cette disposition vise essentiellement à prévoir un nouveau seuil d'intervention du Fonds social Mazout en fonction d'une nouvelle catégorie de prix du mazout.

S'agissant de l'article 4, cette disposition vise à insérer un nouvel instrument de financement pour le Fonds social Mazout, à savoir la possibilité d'obtenir un montant issu du produit de la TVA.

M. Jean-Jacques Flahaux (MR) demande si ce sont les personnes ou les ménages qui sont visés dans l'article 2.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) antwoordt dat geen enkele wijziging wordt aangebracht inzake de aard zelf van de begunstigden. In artikel 2 worden dus de gezinnen bedoeld.

Met zijn amendement nr. 1 (DOC 52 0376/002) beoogt *de heer Daniel Bacquelaine (MR)* c.s. de artikelen 2, 3 en 4 van het wetsvoorstel te vervangen door de volgende bepaling, die wordt ingevoegd in hoofdstuk III van Titel VI van de programmawet van 27 december 2004, gewijzigd bij de wet van 20 juli 2005 :

«Art. 215. — De in artikel 205 bedoelde bedragen worden opgetrokken overeenkomstig de nadere voorwaarden die zijn opgenomen in een na 30 november 2007 en na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit. Voorts behelst dat koninklijk besluit de optrekking van de momenteel op grond van het in artikel 207 bedoelde koninklijk besluit vastgestelde bedragen.».

De heer Melchior Wathelet (cdH) legt de nadruk op de noodzaak dat de nieuwe regering ertoe wordt verplicht de werking van het Sociaal Stookoliefonds te verbeteren, om het volledig inzetbaar te maken. Tevens is een betere progressiviteit van het bedrag van de tegemoetkoming vereist.

Die bepaling zal de OCMW's de mogelijkheid bieden optimaal in te spelen op de aanvragen, die ze aan het Fonds zullen verzenden. De Centra kunnen een schuldbemiddeling voorstellen. De door die bepaling aan de Koning verleende bevoegdheden beogen een zo groot mogelijke doeltreffendheid van het systeem.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) dient amendement nr. 2 (DOC 52 0376/002) in, dat tot doel heeft artikel 4 van het wetsvoorstel, dat het bestaande artikel 212 van de programmawet van 27 december 2004 vervangt, te vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 212. — § 1. De middelen die nodig zijn om dit hoofdstuk te financieren, zijn voor rekening van een Sociaal Fonds, hierna te noemen Sociaal Stookoliefonds.

§ 2. Dit Fonds wordt gestijfd met een bijdrage ten laste van de ondernemingen die zijn onderworpen aan de verplichtingen welke werden uitgevaardigd bij de wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop.

Mme Colette Burgeon (PS) répond qu'aucune modification n'est apportée concernant la nature même des bénéficiaires. Ce sont donc les ménages qui sont visés dans l'article 2.

M. Daniel Bacquelaine (MR) et consorts introduisent un amendement n° 1 (DOC 52 0376/0002), qui vise à remplacer les articles 2, 3 et 4 de la proposition par la disposition suivante, insérée dans le chapitre III du titre VI de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifiée par la loi du 20 juillet 2005:

«Art. 215. — Les montants visés à l'article 205 seront relevés selon les modalités prévues par un arrêté royal délibéré en conseil des ministres après le 30 novembre 2007. Par ailleurs, ce dernier augmentera également les montants prévus actuellement sur la base de l'arrêté royal visé à l'article 207.»

M. Melchior Wathelet (cdH) insiste sur la nécessité que le nouveau gouvernement soit contraint à optimiser le fonctionnement du Fonds social Mazout en vue de le rendre pleinement opérationnel. Une meilleure progressivité de l'intervention est également requise.

Cette disposition permettra aux CPAS d'avoir une réaction optimale quant aux demandes qu'elles transmettront au Fonds. Un soutien en médiation de dettes peut être proposé par les Centres. Les pouvoirs que cette disposition donne au Roi visent à garantir la plus grande effectivité du système.

Mme Muriel Gerken (Ecolo-Groen!) introduit un amendement n° 2 (DOC 52 0376/002), qui vise à remplacer l'article 4 de la proposition par la disposition suivante, remplaçant l'article 212 actuel de la loi-programme du 27 décembre 2004:

«Art. 212. — § 1^{er}. Les moyens nécessaires au financement du présent chapitre sont à charge d'un Fonds Social, dénommé ci-après le Fonds Social Mazout.

§ 2. Ce Fonds sera alimenté par une cotisation à la charge des entreprises qui sont soumises aux obligations édictées par la loi du 26 janvier 2006 relative à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises.

De bijdrageplicht geldt voor elke onderneming, natuurlijke persoon of rechtspersoon die op ongeacht welk ogenblik in de loop van de zes maanden na de inwerkingtreding van deze wet één of meer binnenlandse leveringen van aardolieproducten uitvoert in de hoedanigheid van raffinadeur of importeur in de zin van voormelde wet van 26 januari 2006, zulks met uitzondering van de ondernemingen die uitsluitend voor eigen verbruik binnenlandse leveringen uitvoeren.

De bijdrage is invorderbaar vanaf de tiende dag na afloop van de maand tijdens welke de bijdrageplichtige een eerste binnenlandse levering van aardolieproducten uitvoert na de inwerkingtreding van deze wet.

§ 3. De Koning bepaalt op voorstel van de minister van Financiën, van de minister bevoegd voor Maatschappelijke Integratie en van de minister bevoegd voor Energie:

- de opdrachten en de regels inzake de organisatie en de werking van het Fonds;
- het bedrag van de in § 2 bedoelde bijdrage en de wijze waarop ze wordt geïnd en vervolgens toegekend aan het Sociaal Stookoliefonds;

§ 4. Elk besluit dat wordt vastgesteld krachtens § 3, wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet bij wet is bekrachtigd binnen twaalf maanden na de datum van zijn inwerkingtreding.»

Dit artikel voorziet in een bijsturing van de financieringsinstrumenten van het Sociaal Stookoliefonds, waarbij de bestaande bijdrage ten laste van de consumenten wordt afgeschaft en vervangen door een bijdrage ten laste van de aardolie importerende en producerende ondernemingen, zulks op basis van de hoeveelheden aardolie die zij ten behoeve van de strategische reserves moeten opslaan. Het is belangrijk dat alle actoren actief bijdragen aan de financiering van de maatregelen.

De heer Melchior Wathelet (cdH) wijst erop dat het moeilijk is de petroleumsector te doen bijdragen in de financiering van dergelijke instrumenten. De vigerende wetgeving bepaalt al een reeks van parameters die gelden als voorwaarden voor een verhoging van de aardolieprijzen. Zo hangt de prijs die de consument betaalt af van een aantal criteria. In die context is niet duidelijk hoe die nieuwe bijdrage kan worden ingesteld. Als in het verleden een bijdrage van de sector werd gevraagd, is dat uiteindelijk steeds gebeurd met terugvorderbare voorschotten. Dat is hier niet het geval.

Mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 52 0376/004) in, dat ertoe strekt in artikel 3 een § 4 in te voegen, luidende:

Est redevable de la cotisation toute entreprise, personne physique ou morale, qui, à un moment quelconque au cours des six mois suivant l'entrée en vigueur de la présente loi, effectue une ou plusieurs livraisons intérieures de produits pétroliers, en qualité de raffineur ou importateur, au sens de par la loi du 26 janvier 2006 précitée à l'exception des entreprises effectuant des livraisons intérieures exclusivement pour leur propre consommation.

La cotisation est exigible dès le dixième jour suivant l'expiration du mois au cours duquel le redevable effectue une première livraison intérieure de produits pétroliers après l'entrée en vigueur de la présente loi.

§ 3. Le Roi, sur proposition du ministre des Finances, du ministre ayant l'Intégration sociale dans ses attributions et du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, est habilité à:

- fixer les missions, ainsi que les modalités d'organisation et de fonctionnement, du Fonds;
- fixer la hauteur de la cotisation visées au § 2 et les modalités de sa perception et de son attribution au Fonds social Mazout;

§ 4. Tout arrêté pris en vertu du § 3 est censé ne jamais avoir produit d'effets s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur.»

Cet article modifie les instruments de financement du Fonds social Mazout en supprimant la cotisation existante à charge des consommateurs et en la remplaçant par une cotisation à charge des entreprises importatrices et productrices de pétrole sur base des quantités de pétrole qu'elles doivent stocker pour les réserves stratégiques. Il est important que chaque intervenant contribue activement au financement des mesures.

M. Melchior Wathelet (cdH) insiste sur la difficulté de faire intervenir le secteur pétrolier dans le financement de tels outils. La législation applicable fixe déjà une série de paramètres conditionnant l'augmentation des prix du pétrole. Ainsi le prix final payé par le consommateur est-il fonction d'une série de critères. Dans cette optique, on n'aperçoit pas comment insérer cette contribution nouvelle. Dans le passé, lorsqu'on a sollicité l'intervention du secteur, celle-ci s'est traduite par des avances récupérables. Tel n'est pas le cas en l'espèce.

Mme Colette Burgeon (PS) et consorts introduisent un amendement n° 3 (DOC 52 0376/004), qui vise à introduire à l'article 3, un § 4, qui est rédigé comme suit:

«Voor de stookperiode van 1 september 2007 tot 30 april 2008 mogen de aanvragen worden ingediend tot twee maanden na de stookperiode.»

De indienster geeft aan dat deze maatregel ertoe strekt te waarborgen dat de wet in de praktijk met terugwerkende kracht wordt toegepast, opdat elke begunstigde in dezelfde stookperiode voor dezelfde voordelen in aanmerking komt. Die regel maakt het mogelijk de termijnen voor de indiening van de aanvraag bij het Fonds te verlengen. Het is de bedoeling een tussenfase te voorkomen.

Art. 4bis (nieuw)

De heer Melchior Wathelet (cdH) c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 52 376/XXX) in, waarmee hij beoogt in het wetsvoorstel een nieuw artikel 4bis in te voegen, dat luidt als volgt :

«Voor de stookperiode van 1 september 2007 tot 30 april 2008 mogen de aanvragen worden ingediend tot twee maanden na de stookperiode.»

De indiener stipt aan dat dankzij die regel de termijnen voor de indiening van de aanvraag bij het Fonds kunnen worden verlengd. Het is de bedoeling een tussenfase te voorkomen.

Art. 5

Mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. trekt haar amendement nr. 4 (DOC 52 0376/004) in, dat een inwerking-treding op 1 september 2007 beoogde.

«Pour la période de chauffe du 1^{er} septembre 2007 au 30 avril 2008, les demandes pourront être introduites jusqu'à deux mois après la période de chauffe.»

Selon son auteur, cette mesure vise à assurer pratiquement la rétroactivité de la loi pour qu'au cours de la même période de chauffe, chaque bénéficiaire jouisse des mêmes avantages. Cette règle permet l'augmentation des délais pour l'introduction de la demande au Fonds. Elle vise à éviter une période de battement.

Art. 4bis (nouveau)

M. Melchior Wathelet (cdH) et consorts introduisent un amendement n° 5 (DOC 52 0376/xxx), qui vise à insérer un nouvel article 4bis dans la proposition, et qui s'énonce comme suit:

«Pour la période de chauffe du 1^{er} septembre 2007 au 30 avril 2008, les demandes pourront être introduites jusqu'à deux mois après la période de chauffe.»

Selon son auteur, cette règle permet l'augmentation des délais pour l'introduction de la demande au Fonds. Elle vise à éviter une période de battement.

Art. 5

Mme Colette Burgeon (PS) et consorts retirent leur amendement n° 4 (DOC 52 0376/004), qui visait à faire entrer la loi en vigueur au 1^{er} septembre 2007.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2, 3 en 4

Amendement nr. 1, dat de artikelen 2, 3 en 4 van het wetsvoorstel vervangt, wordt aangenomen met 10 tegen 7 stemmen.

De amendementen nrs. 2 en 3 vervallen bijgevolg.

Art. 4bis (nieuw)

Amendement nr. 5, dat een nieuw artikel 4bis invoegt, wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 5 onthoudingen.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde en verbeterde wetsvoorstel wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter,

Jean-Jacques FLAHAUX

Muriel GERKENS

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2, 3 et 4

L'amendement n° 1, qui remplace les articles 2, 3 et 4 de la proposition, est adopté par 10 voix contre 7.

Les amendements n°s 2 et 3 deviennent sans objet.

Art. 4bis (nouveau)

L'amendement n° 5, qui insère un nouvel article 4bis, est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'article 5 est adopté par 12 voix et 5 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition, ainsi amendé et corrigé, est adopté par 10 voix contre 6 et 1 abstention.

Le rapporteur,

La présidente,

Jean-Jacques FLAHAUX

Muriel GERKENS