

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 november 2007

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wetgeving wat betreft  
de regulering van de prijs van aardgas  
en elektriciteit**

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**betreffende een prijsplafonnering en  
het opnieuw instellen van een controle op  
de gas- en elektriciteitsprijzen door  
de onafhankelijke instrumenten ter regulering  
van die markten te versterken**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,  
DE NATIONALE WETENSCHAPPENLJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Colette BURGEON**  
EN DE HEER **Willem-Frederik SCHILTZ**

**BIJLAGEN**

Voorgaande documenten:

**Doc 52 0022/ (B.Z. 2007):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Douifi, Lalieux en de heer Van der Maelen.
- 002: Verslag.

**Doc 52 0026/ (B.Z. 2007):**

- 001: Voorstel van resolutie van de dames Gerkens, Van der Straeten en de heer De Vriendt.
- 002: Amendement.
- 003: Verslag.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 novembre 2007

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la législation relative à  
la régulation des prix du gaz naturel  
et de l'électricité**

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION**

**visant à plafonner les prix et à rétablir un  
contrôle des prix du gaz et de l'électricité par  
le renforcement des outils indépendants de  
régulation de ces marchés**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS  
SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

PAR  
MME **Colette BURGEON**  
ET M. **Willem-Frederik SCHILTZ**

**ANNEXES**

Documents précédents:

**Doc 52 0022/ (S.E. 2007):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Douifi, Lalieux et M. Van der Maelen.

- 002: Rapport.

**Doc 52 0026/ (S.E. 2007):**

- 001: Proposition de résolution de Mmes Gerkens, Van der Straeten et M. De Vriendt.

- 002: Amendement.

- 003: Rapport.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/  
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport:**

Voorzitter/Président: Bart Laeremans

**A. — Vaste leden/Membres titulaires:**

CD&V - N-VA : Jan Jambon, Katrien Partyka, Ilse Uyttersprot,  
Liesbeth Van der Auwera  
MR : Olivier Hamal, Katrin Jadin, Pierre-Yves Jeholet  
  
PS : Colette Burgeon, Karine Lalieux  
Open Vld : Willem-Frederik Schiltz, Bart Tommelein  
VB : Bart Laeremans, Bruno Valkeniers  
sp.a-spirit : Dalila Douifi, Freya Van den Bossche  
Ecolo-Groen! : Philippe Henry  
cdH : Melchior Wathelet

**B. — Plaatsvervangers/Membres suppléants:**

Leen Dierick, Nathalie Muylle, Flor Van Noppen, Stefaan Vercamer,  
Mark Verhaegen  
Olivier Chastel, François-Xavier de Donnea, Jacqueline Galant,  
Carine Lecomte  
Alain mathot, André Perpète  
Hendrik Daems, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout  
Peter Logghe, Barbara Pas, Bruno Stevenheydens  
Renaat Landuyt, Bruno Tobback, Christine Van Broeckhoven  
Meyrem Almaci, Tinne Van der Straeten  
Joseph George, David Lavaux

<i>cdH</i>	:	centre démocrate Humaniste
<i>CD&amp;V-N-VA</i>	:	Christen-Democratisch en Vlaams/Nieuw-Vlaamse Alliantie
<i>Ecolo-Groen!</i>	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
<i>FN</i>	:	Front National
<i>LDD</i>	:	Lijst Dedecker
<i>MR</i>	:	Mouvement Réformateur
<i>Open Vld</i>	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
<i>PS</i>	:	Parti Socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	:	Socialistische partij anders - sociaal, progressief, internationaal, regionalistisch, integraal-democratisch, toekomstgericht.
<i>VB</i>	:	Vlaams Belang

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

DOC 52 0000/000 : Parlementair document van de 52<sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)  
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)  
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)  
  
PLEN : Plenum  
COM : Commissievergadering  
MOT : moties tot besluit van interpellaties (beige kleurig papier)

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

DOC 52 0000/000 : Document parlementaire de la 52<sup>ème</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
QRVA : Questions et Réponses écrites  
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)  
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)  
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)  
  
PLEN : Séance plénière  
COM : Réunion de commission  
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandées :

Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

**A Hoorzittingen van 23/10/2007 :**

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG);  
FOD Economie – DG Mededinging;  
  
Test-Aankoop;  
VBO;  
Unie van zelfstandige Ondernemers – Union des classes moyennes – Liberaal Verbond Zelfstandigen;  
ACV – ABVV – ACLVB;  
FOD Economie – DG Energie.

**B Hoorzittingen van 06/11/2007 :**

Electrabel;  
Distrigas;  
Société Publique d'Electricité;  
Inter-Regies;  
Intermixt;  
Nuon;  
Lampiris;  
Ecopower;  
Europese Commissie – DG Energie en Vervoer;  
  
Prof. Guido Pepermans.

**C Vragen en antwoorden****A. Auditions du 23/10/2007 :**

Commission de Régulation de l'Electricité et du Gaz (CREG);  
SPF Economie – Direction générale de la Concurrence;  
Test-Achats;  
FEB;  
Unie van zelfstandige Ondernemers – Union des classes moyennes – Liberaal Verbond Zelfstandigen;  
CSC – FGTB – CGSLB;  
SPF Economie – Direction générale de l'Energie.

**B. Auditions du 06/11/2007 :**

Electrabel;  
Distrigaz;  
Société Publique d'Electricité;  
Inter-Régies;  
Intermixt;  
Nuon;  
Lampiris;  
Ecopower;  
Commission européenne – DG Transport et Energie;  
Prof. Guido Pepermans.

**C. Questions et réponses**



**A. HOORZITTINGEN VAN 23 OKTOBER 2007/  
A. AUDITIONS DU 23 OCTOBRE 2007**

**UITEENZETTING – EXPOSÉ**

**CREG**



## CREG

**HOORZITTING MET DE HEER CAMPS, DIRECTEUR  
AUDITION DE M. CAMPS, DIRECTEUR**

CREG

## **OPLEGGEN VAN MAXIMUMPRIJZEN**

**Oplossing voor het slecht  
functioneren van de markt?**

CREG

## **IMPOSITION DE PRIX MAXIMA**

**La solution aux  
dysfonctionnements du  
marché?**

CREG

## **INHOUDSOPGAVE**

- I. Neen, want
- II. Ja, want
- III. Indien ja, modaliteiten bepalen
- IV. Alternatief voorstel

CREG

## **TABLE DES MATIERES**

- I. Non, parce que
- II. Oui, parce que
- III. Si oui, modalités
- IV. Proposition alternative

CREG

## **I. NEEN, WANT**

- A. Kan het functioneren van de markt fruiken:
1. price cap te hoog:
    - excessieve winsten
    - de consumenten betalen te veel
  2. price cap te laag:
    - vermindering van de concurrentie (belet de intrede van nieuwe spelers, terugtrekken van bestaande actoren, faillissementen)
    - bedreigt de bevoorradingzekerheid
  3. bemoeilijkt de transparantie van de markt
    - de consumenten betalen niet noodzakelijk de marktwaarde van wat ze kopen

CREG

## **I. NON, PARCE QUE**

- A. Peut nuire gravement au fonctionnement du marché:
1. price cap trop élevé:
    - profits excessifs
    - les consommateurs payent trop
  2. price cap trop faible:
    - réduction de concurrence (empêche nouveaux entrants, retrait d'opérateurs existants, faillites)
    - menace la sécurité d'approvisionnement
  3. entrave la transparence du marché
    - les consommateurs ne paient plus nécessairement la valeur du marché



## I. NEEN, WANT

- B. Kan gesanctionneerd worden door de Europese Commissie omwille van:
- bemoeilijkt de concurrentie;
  - wordt gelijk gesteld aan staatssubsidie
4. Geplande procedure in de gassector tegen 10 landen die regulerende maatregelen hebben aangenomen



## I. NON, PARCE QUE

- B. Peut être sanctionné par la Commission Européenne pour:
- entrave à la concurrence;
  - assimilation à des aides étatiques
4. Procédure intentée en gaz contre 10 états ayant adopté des mesures de régulation



## I. NEEN, WANT

Alleen indien het crisismaatregelen betreffen die:

- tot doel hebben op aangepaste wijze en proportioneel te reageren (zonder verstorende effecten voor de markt en de betrokken actoren) na grondige analyse van de problemen die moeten opgelost worden (monitoring);
- overgangsmaatregelen betreffen (strikt beperkt in de tijd om te beantwoorden aan het probleem);
- gemotiveerd zijn en zich verantwoorden in het algemeen belang;
- toelaten de concurrentie verder te ontwikkelen of indien dit niet het geval is de concurrentie achteraf verder te laten ontwikkelen;
- geen perverse effecten inhouden op gebied van financiering van de verloren brutowinsten (die moeten toelaten om de kosten van de O&V's die hun zijn opgelegd te dekken zonder dat dit leidt tot complexe en ongelijke bijdragesystemen);
- transparant en niet discriminatoir zijn.



## I. NON, PARCE QUE

Sauf s'il s'agit de mesures de crise qui:

- visent à y répondre de manière adaptée et proportionnelle (sans créer des effets perturbateurs pour le marché et les acteurs concernés), après analyse approfondie des problèmes à solutionner (monitoring) ;
- sont transitoires (limitées au temps strictement nécessaire pour répondre au problème) ;
- sont motivées et se justifient au regard de l'intérêt général ;
- permettent à la concurrence de continuer à se développer ou, si ce n'est pas le cas permettront de mieux la développer ensuite ;
- n'entraînent pas d'effet pervers en matière de financement des manques à gagner pour les opérateurs (ceux-ci doivent pouvoir couvrir le coût des OSP qui leurs sont imposées, sans que cela implique des systèmes de contribution complexes et inégalitaires)
- sont transparentes et non discriminatoire.



## II. JA, WANT

### A. Kan misbruiken voorkomen

1. beschermt de meest zwakke consumenten
2. zet een rem op de volatiliteit van de prijzen
3. beperkt de winsten die gegenererd worden door:
  - de gratis toekenning van emissiequota's
  - de monopolierende van historische actoren (bijv. de nucleaire centrales)
  - onuitgelegde prijsvolatiliteiten (bijv. studie van de CREG over de aardgasprijsverhoging)



## II. OUI, PARCE QUE

### A. Peut empêcher les abus

1. protège des consommateurs les plus faibles
2. frein à la volatilité des prix
3. limite les profits générés par:
  - l'attribution gratuit des quotas d'émission
  - les rentes de monopoles historiques (cf. centrales nucléaires)
  - les évolutions inexpliquées des prix (cf. étude CREG sur hausse prix gaz)



## II. JA, WANT

B. Is reeds voorzien in de wet

C. Bestaat reeds in België

- voor sociale tarieven
- maximumprijzen voor gedropte klanten
- maximumprijzen vastgelegd door de Minister voor de reserves in het kader van de ondersteunende diensten voor Elia



## II. OUI, PARCE QUE

B. Est déjà prévu par la loi

C. Existe déjà en Belgique

- tarifs sociaux
- prix maxima pour les clients dropés
- prix maxima fixé par le Ministre pour les réserves de capacités de production d'Elia



## III. INDIEN JA, MODALITEITEN BEPALEN

### INLEIDING

De maximumprijzen bestrijden het symptoom maar lossen de kwaal niet op en moeten op een correcte wijze worden vastgesteld

- => Noodzaakt het toezicht op de marktmechanismen
  - op alle niveaus, inbegrepen productie en levering
  - op continue wijze
- NB er is niet langer een economisch samenwerkingsverband in de schoot van CPTE => maakt de oplegging van een unieke maximumprijs voor alle producenten zeer delicaat



## III. SI OUI, MODALITES

### INTRODUCTION

Les prix maxima s'attaquent au symptôme, mais ne guérissent pas le mal et doivent être déterminés de façon correcte

- => Requièrent la surveillance des mécanismes de marché:
  - à tous les niveaux, y compris production et fourniture
  - de façon continue
- NB: plus de partage des moyens de production au sein de CPTE => rend délicate l'imposition d'un prix unique pour tous les producteurs



## III. INDIEN JA, MODALITEITEN BEPALEN

Want maximumprijzen:

1. moeten een sanctie zijn van een misbruik
2. moeten in lijn zijn met de prijs die zou tot stand gekomen zijn bij een efficiënte marktwerking
3. moeten beperkt zijn tot de prijscomponent waar de scheeftrekking is vastgesteld en beperkt tot de klanten die het nadeel ervan hebben moeten dragen
4. moeten tijdelijk zijn tot het moment waarop de markt functioneert
5. de correctieve maatregelen voor de functionering van de markt moeten in gebruik kunnen gesteld worden om een duurzame oplossing van het probleem mogelijk te maken



## III. SI OUI, MODALITES

Car prix maxima :

1. doivent être la sanction d'un abus
2. doivent être en ligne avec le prix qui aurait été fixé sur un marché efficient
3. doivent être limités à la composante du prix sur laquelle porte la distorsion et aux seuls clients lésés
4. doivent être temporaires jusqu'à ce que le marché fonctionne
5. les mesures correctives appropriées au fonctionnement du marché doivent être mises en œuvre pour résoudre le problème de façon durable



### III. INDIEN JA, MODALITEITEN BEPALEN

#### 6 Wanneer zal de markt normaal functioneren?

- Creëren van level playing field, Europese dimensie
  - uitbreiden van de interconnectiecapaciteiten met Duitsland, Nederland en UK en behoud van de Frans-Belgische interconnectiecapaciteit; waardoor de fysische leverbaarheid wordt verbeterd en een concurrentie tussen evenwaardige spelers tot stand wordt gebracht
  - uniformisering van de definities (bijv. base load en peak load) en de technische marktprocedures (bijv. veilingen van transmissiecapaciteiten)
- Creëren van een level playing field, nationale dimensie
  - toegang tot dezelfde informatie voor alle actoren van de markt (bijv. klantendatabank)

10



### III. SI OUI, MODALITES

#### 6 Quand le marché fonctionnera-t-il normalement?

- Crée un level playing field au niveau européen
  - augmenter les capacités d'interconnexion avec l'Allemagne, les Pays-Bas et l'Angleterre, en maintenant la capacité existante entre la France et la Belgique. En faisant cela, la fourniture physique sera améliorée et la concurrence entre acteurs équivalents sera établie
  - uniformiser les définitions (ex. base load et peak load) et les procédures techniques du marché (ex. enchères des capacités d'interconnexion)
- Crée un level playing field au niveau national
  - accès à la même information pour tous les acteurs du marché (ex. banque de données de clientèle)

10



### III. INDIEN JA, MODALITEITEN BEPALEN

#### 7 Om deze opdracht te verwezenlijken heeft de regulator behoefte aan bevoegdheden en middelen

- toegang tot alle noodzakelijke informatie, toegekend door de wet en de breedst mogelijke controlebevoegdheden (bijv. Distrigaz)
- Personeel toegewijd aan de marktmonitoring  
Beheerscomité + Controlecomité : 29 personen  
CREG – Directie prijzen: 17 personen

11



### III. SI OUI, MODALITES

#### 7 Pour réaliser cette tâche, le régulateur a besoin de compétences et de moyens

- accès à toute l'information nécessaire conférée par la loi et contrôle le plus large possible (ex Distrigaz)
- personnel dédié au market monitoring  
Comité de Gestion + Comité de Contrôle: 29 personnes  
CREG - direction prix: 17 personnes

11



### III. INDIEN JA, MODALITEITEN BEPALEN

#### 8 Geen maximumprijzen zonder monitoring

#### 9 Monitoring is eveneens onmisbaar voor :

- het verhinderen van prijsmanipulations op een onvolmaakte markt
- het creëren van een klimaat van vertrouwen voor de ontwikkeling van de concurrentie en van investeringsprojecten
- in lijn met het derde pakket van maatregelen voorgesteld door de Europese Commissie  
Maatregelen teneinde de « regulatoren toegang te verstrekken tot de gegevens van de operatoren om het gedrag van de marktactoren te bestuderen en teneinde aan deze laatste op te leggen van alle gegevens met betrekking tot beslissingen en met betrekking tot commerciële transacties bij te houden»

12



### III. SI OUI, MODALITES

#### 8 Pas de prix maxima sans monitoring

#### 9 Monitoring indispensable également pour:

- empêcher les manipulations de prix sur un marché imparfait
- créer le climat de confiance nécessaire au développement de la concurrence et au développement de projets d'investissement
- être en ligne avec le third package de la Commission Européenne

Measures afin de « permettre aux régulateurs d'accéder aux données des opérateurs pour étudier les comportements des acteurs du marché, en imposant à ces derniers de conserver toutes les données relatives aux décisions et aux transactions commerciales passées »

12



## IV. ALTERNATIEF VOORSTEL

- De bevoegdheid te verlenen aan de CREG om misbruik te sanctioneren



## IV. PROPOSITION ALTERNATIVE

- Donner à la CREG la compétence de sanctionner les abus



**Dank u voor uw aandacht.**



**Merci pour votre attention.**



**UITEENZETTING – EXPOSÉ**

**M. JACQUES STEENBERGEN**

**FOD-ECONOMIE – DG MEDEDINGING  
SPF ÉCONOMIE – DG CONCURRENCE**



**Hoorzitting met de heer Jacques Steenbergen (directeur-generaal bij het Directoraat Mededinging van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie)**

De heer Jacques Steenbergen (directeur-generaal bij het Directoraat Mededinging van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie) onderstreept dat de gas- en elektriciteitsmarkten van elkaar verschillen. Bovendien hebben de operatoren die op die markten actief zijn soms sterk uiteenlopende kostenstructuren.

De spreker beklemtoont de inspanningen die nog moeten worden geleverd om de openstelling van de gas- en elektriciteitsmarkten te bevorderen. Hij relativiert het tarievenvraagstuk, en onderstreept dat de in België geldende gas- en elektriciteitsprijzen niet tot de hoogste in Europa behoren. Bovendien behoren de prijzen van de historische operator niet tot de hoogste in België. Volgens hem moet in aanmerking worden genomen dat de energieprijzen voortaan zullen worden gekenmerkt door een sterke volatiliteit en door een stijgende tendens, waardoor ze onherroepelijk duurder zullen worden. De maatregelen die eventueel kunnen worden genomen, zullen die stijgende tendens niet kunnen verhinderen, maar wel afzwakken. De heer Steenbergen voegt daaraan toe dat de energieprijzen in specifieke gevallen kunnen dalen, met de precisering dat de in 2007 gehanteerde prijzen lager uitvallen dan die welke in 2006 gemiddeld golden.

De spreker licht toe dat het vraagstuk van de tenuitvoerlegging van aanvullende regulering een politieke aangelegenheid is. Hij maakt het grootste voorbehoud inzake de kwestie of het al dan niet relevant is maximumprijzen op te leggen, en hij beklemtoont de kwalijke gevolgen die de tenuitvoerlegging van een dergelijke maatregel kan hebben. Als het erom gaat in geval van crisis tijdelijk maximumprijzen op te leggen, is volgens de spreker het definiëren zelf van het begrip «crisis» op zich al een kiese aangelegenheid.

Hij voegt daaraan toe dat ook de vastlegging van criteria om een dominante marktspeler te bepalen een ingewikkelde kwestie is; daarbij moet niet alleen rekening worden gehouden met het marktaandeel, maar dienen ook andere beoordelingscriteria in aanmerking te worden genomen. Hij suggereert zich te inspireren op de wetgeving die van kracht is in de telecomsector, waar het begrip «significant marktaandeel» vastgelegd is op 25%.

De heer Steenbergen onderstreept dat het ten uitvoer te leggen beleid moet anticiperen op de toekomstige ontwikkelingen, en dat het niet beperkt mag blijven tot inderhaast genomen maatregelen, noch tot een «expectation

**Audition de M. Jacques Steenbergen (SPF Économie, Directeur général, Direction générale de la Concurrence)**

M. Jacques Steenbergen (SPF Économie, Directeur général, Direction générale de la Concurrence) souligne que les marchés du gaz et de l'électricité présentent des différences. De plus, les opérateurs actifs sur ces marchés ont des structures de coûts parfois très divergentes.

M. Steenbergen met en évidence les efforts qui doivent encore être fournis pour favoriser l'ouverture des marchés du gaz et de l'électricité. L'intervenant relativise la problématique des tarifs et souligne que les prix du gaz et de l'électricité en vigueur en Belgique ne sont pas parmi le plus élevés d'Europe. En outre, les prix de l'opérateur historique ne sont parmi les plus élevés de Belgique. Il estime qu'il faut intégrer le fait que les prix énergétiques se caractériseront dorénavant par leur forte volatilité et par un trend haussier qui les rendra irréversiblement plus chers. Les mesures qui pourraient être prises ne pourront pas empêcher cette tendance haussière, elles pourront l'atténuer. M. Steenbergen ajoute que les prix énergétiques peuvent ponctuellement, précisant que les prix observés en 2007 restent plus bas que les prix moyens observés en 2006.

M. Steenbergen précise que la question de la mise en œuvre de régulation complémentaire est une question politique. Il se montre extrêmement réservé par rapport à la pertinence d'imposer des prix maximaux et met en évidence les effets pervers qui peuvent résulter de la mise en œuvre d'une telle mesure. Par rapport à l'imposition de prix maximaux de façon temporaire en cas de crise, l'intervenant fait remarquer que la définition même d'une crise est délicate. Il ajoute que la définition de critères pour identifier un acteur dominant du marché est une question complexe qui ne se limite pas à la prise en compte de la part de marché mais intègre d'autres éléments d'appréciation. Il suggère de s'inspirer de la législation en vigueur dans le secteur des télécommunications où la notion de part de marché significative a été placée à un niveau de 25%.

M. Steenbergen souligne que la politique à mettre en œuvre doit anticiper les évolutions à venir et ne pas se limiter à la prise de mesures dans l'urgence, à un «expectation management». Il considère que le développe-

*management».* Hij gaat er vanuit dat de uitbouw van bijkomende verbindingen en de daaruit voortvloeiende verhoging van het aantal spelers op de markt ten dele een passend antwoord kunnen bieden op de toestand waarmee men thans te maken heeft.

ment de connexions complémentaires et l'augmentation du nombre d'acteurs en résultant constituent un élément de réponse approprié à la situation rencontrée.

**UITEENZETTING – EXPOSÉ**

**TEST-AANKOOP – TEST ACHATS**



**TEST-AANKOOP – TEST  
HOORZITTING MET DE HEER LABARRE  
AUDITION DE M. LABARRE**

**TEST) achats**

**Liberalisering elektriciteit en gas  
Maximumprijs**

Hoorzitting Kamer van  
Volksvertegenwoordigers

23 oktober 2007

**TEST) achats**

**TEST) achats**

**Libéralisation  
gaz - électricité  
Prix Maximum**

Audition Chambre des Représentants

23 octobre 2007

**TEST) achats**

**STANDPUNT TEST-AANKOOP**

1. Hypothese van een goed en correct functionerende markt.
  - Geliberaliseerde markt <> maximumprijs (= tegengestelde maatregelen)
2. Indien markt niet correct functioneert
  - Prioriteit :
    - ↳ Voorstellen van de studie London Economics toepassen
    - ↳ Sterke en onafhankelijke regulator
    - ↳ Statut SMP invoeren (zie telecom sector).
    - Definitie van SMP uitbreiden tot geassocieerde en verbonden ondernemingen aan de dominante marktspeler.
  - Subsidair :
    - ↳ Maximumprijs + begeleidende maatregelen
    - Andere voorgestelde maatregelen :
      - ↳ Indien taks op afgeschreven centrales dan maximumprijs invoeren (zoniet betaalt de consument de taks). Duurtijd van de taks = levensduur van de centrales.

1

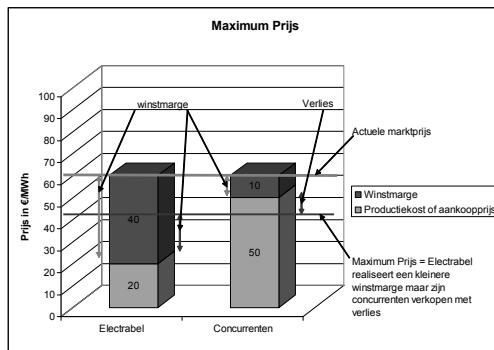
2

**POSITION DE TEST-ACHATS**

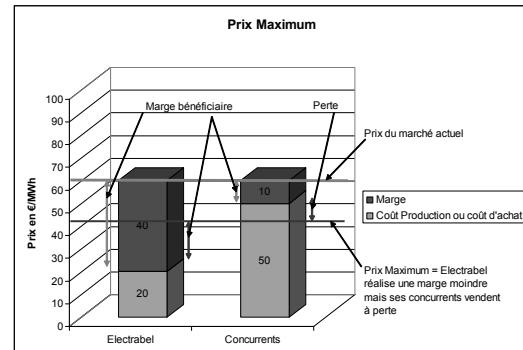
1. Dans l'hypothèse d'un marché qui fonctionne correctement
  - Marché libéralisé <> prix maximum (= mesures contradictoires)
2. Si marché ne fonctionne pas correctement
  - Priorité :
    - ↳ Appliquer les mesures proposées dans l'étude London Economics
    - ↳ Régulateur fort et indépendant
    - ↳ Introduire le statut de SMP (voir secteur telecom).
    - Élargir la définition du SMP aux sociétés associées et/ou liées à l'acteur dominant.
  - Subsidiaire :
    - ↳ Prix Maximum + mesures d'accompagnement
  - Autres mesures proposées :
    - ↳ Si taxe sur les centrales amorties alors introduire Prix Maximum (sinon le consommateur final paie la taxe). Durée taxe = durée de vie des centrales.

1

2



3



3



**UITEENZETTING – EXPOSÉ**

**VBO - FEB**



## Hoorzitting met de heer Van der Maren, Adviseur

### Toestand

#### *De Europese visie*

De Europese Commissie heeft een derde pakket wetgevingsvoorstellen op het gebied van gas en elektriciteit goedgekeurd<sup>1</sup> teneinde de markten beter te doen werken en om het proces te voltooien dat met de eerste twee reeksen gas- en elektriciteitsrichtlijnen was ingezet. Deze voorstellen betreffen:

- de scheiding tussen de activiteiten van de netbeheerders en de productie- en leveringsactiviteiten<sup>2</sup>;
- de uitbreiding van de bevoegdheid en de onafhankelijkheid van de regelgevende instanties;
- de oprichting van een Europees agentschap voor de samenwerking tussen nationale energiereguleurs;
- de uitbreiding van de samenwerking tussen de Europese transmissienetbeheerders (TNB's).

Op geen enkel moment heeft de Commissie de toepassing van maximumprijzen overwogen.

Gaan de bewuste voorstellen niet in tegen de filosofie van de Commissie zelf, zelfs al is het maar bij wijze van overgang?

Bovendien worden, zoals vermeld in de jongste studie van de CREG over de verhoging van de aardgas- en elektriciteitsprijzen «maximumprijzen als vorm van eindprijsregulering ook door Europa nauwlettend in het oog gehouden. Zo startte de Europese Commissie in 2006 de vervolging van een aantal lidstaten, die hun energiemarkt nog niet correct hadden geopend, onder meer op grond van het voortbestaan van gereguleerde eindprijzen. Ook de Europese groep van regulatoren voor elektriciteit en gas (ERGEG) pleit in een recente positienota voor het afschaffen van gereguleerde prijzen voor eindverbruikers omdat dergelijke prijzen het doel van consumentenbescherming en -participatie door concurrentie zou hinderen<sup>3</sup>.

## Audition de M. Van der Maren, Conseiller

### Situation

#### *La vision européenne*

La Commission européenne a adopté un troisième train de propositions législatives dans le domaine de l'électricité et du gaz<sup>1</sup> en vue de mieux faire fonctionner le marché et d'achever le processus engagé par les deux premières séries de directives «gaz» et «électricité». Ces propositions touchent:

- à la séparation entre les activités des gestionnaires de réseaux et les activités de production et fourniture<sup>2</sup>;
- au renforcement du pouvoir des régulateurs et de leur indépendance;
- à la mise en place d'une agence européenne pour la coopération entre les régulateurs nationaux;
- au renforcement de la coopération entre les gestionnaires de réseaux de transport (GRT) européens.

A aucun moment la Commission n'a considéré l'application de prix maximum.

Les propositions sous revue ne vont-elles pas à l'encontre de la philosophie même de la Commission, même si c'est de manière transitoire?

De plus, comme mentionné dans la dernière étude de la CREG relative à la hausse des prix du gaz naturel et de l'électricité, «l'Europe surveille également de près les prix maximaux en tant que forme de régulation du prix final. C'est pourquoi, en 2006, la Commission européenne a poursuivi certains Etats membres n'ayant toujours pas ouvert correctement leur marché de l'énergie, entre autres pour persistance des tarifs réglementés. Dans une note de position récente, le Groupe européen des autorités de régulation de l'électricité et du gaz (ERGEG) plaide lui aussi en faveur de la suppression des prix réglementés pour les consommateurs finaux car, en raison de la concurrence, ces prix seraient obstacle à la protection et à la participation du consommateur<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Voorstellen van 19 september 2007

<sup>2</sup> via ofwel de ontvluchting van eigendommen, ofwel een systeem van onafhankelijk beheerde (ISO of 'Independent System Operator')

<sup>3</sup> STUDIE (F)070727-CDC-704 over «de door Electrabel aangekondigde verhoging van de aardgas- en elektriciteitsprijzen» - 27 juli 2007

<sup>1</sup> Propositions du 19 septembre 2007

<sup>2</sup> via soit la séparation de propriétés, soit le système d'un opérateur indépendant du système - ISO: independent system operator

<sup>3</sup> ETUDE (F)070727-CDC-704 relative à «la hausse des prix du gaz naturel et de l'électricité annoncée par Electrabel» - 27 juillet 2007

### *Een regionale markt: Frankrijk, Duitsland en de Benelux*

Het «Penta Lateral Energy Forum<sup>4</sup>» is bezig met de organisatie van de regionale gas- en elektriciteitsmarkt tussen Frankrijk, Duitsland en de Benelux. Dit gemeenschappelijk initiatief van België en Nederland is veelbelovend. De regionale markt komt beetje bij beetje tot stand.

Op deze geregionaliseerde markt zijn de productiecapaciteiten van Gdf-Suez lager dan die van andere grote operationele groepen op de markt.

Zou het niet beter zijn de Belgische inspanningen toe te spitsen op de verwezenlijking van die regionale markt, veeleer dan op de invoering van een mechanisme dat dwingend is voor onze markt en weinig bevorderlijk voor de uitbreiding ervan?

### *Belpex-beurs*

De Belgische elektriciteitsbeurs Belpex, die gekoppeld is aan de markten van Frankrijk en Nederland, werkt betrekkelijk goed. De prijzen op de Belgische, Franse en Nederlandse beurs zijn in 60 à 70% van de tijd identiek. Gedurende 15% is de Belgische beurs gekoppeld aan de Franse beurs en 15% van de tijd is ze alleen aan de Nederlandse beurs gekoppeld. Gedurende 2% van de tijd is er geen enkele koppeling tussen de drie beurzen. De inbedrijfstelling van de dwarsregelaars aan de noordergrens en de capaciteitsontwikkeling aan de zuidergrens zullen de toestand op termijn nog verbeteren. Op 13 oktober bereikten de op Belpex verhandelde volumes een record van 16,7% van het gemiddelde Belgische verbruik.

*Zet de invoering van een maximumprijs op het niveau van de beurs (cf. ontwikkeling van het wetsvoorstel) de werking zelf van de beurs niet weer op losse schroeven? Is hij verenigbaar met de beurs die door veel actoren schijnt geapprecieerd te worden?*

### *Gebrek aan investeringen*

De CREG publiceerde onlangs een studie over «de ontoereikende productiecapaciteit van elektriciteit in België». Zij stelt daarin vast dat, door een gebrek aan investeringen in de productie tijdens de voorbije jaren, zich op korte termijn problemen (van afstemming tussen vraag en aanbod) dreigen voor te doen tijdens de komende jaren. Volgens haar is/zijn er:

### *Un marché régional: France, Allemagne et Benelux*

Le «Penta Lateral Energy Forum<sup>4</sup>» est en train d'organiser le marché régional de l'électricité et du gaz entre la France, Allemagne et Benelux. Cette initiative commune de la Belgique et des Pays-Bas est fort prometteuse. Le marché régional s'organise petit à petit.

Dans ce marché régionalisé, les capacités de production d'électricité de Gdf-Suez sont inférieures à celles d'autres grands groupes opérants sur ce marché.

Ne vaudrait-il pas mieux axer les efforts belges sur la réalisation de ce marché régional plutôt que sur l'instauration d'un mécanisme contraignant pour notre marché et peu propice à son extension?

### *Bourse Belpex*

La bourse belge de l'électricité Belpex, couplée aux marchés de la France et des Pays-Bas fonctionne relativement bien. Les prix sur les bourses belge, française et hollandaise sont identiques dans 60 à 70% du temps. Durant 15% du temps, la bourse belge est couplée à la bourse française et 15% du temps, elle est couplée à la bourse hollandaise seulement. Durant 2% du temps, il n'y a aucun couplage entre les trois bourses. La mise en service des déphaseurs à la frontière Nord et le développement de capacités à la frontière Sud améliorera encore la situation à terme. Le 13 octobre les volumes traités sur Belpex ont atteint un record de 16,7% de la consommation belge moyenne.

*L'instauration d'un prix maximum au niveau de la bourse (cf. développement de la proposition de loi) ne remet-il pas le fonctionnement même de la bourse en question? Est-il compatible avec la bourse que beaucoup d'acteurs semblent apprécier?*

### *Manque d'investissements*

La CREG a récemment publié une étude sur «la sous-capacité de production d'électricité en Belgique». Elle y fait le constat du manque d'investissements en production durant ces dernières années et estime que des problèmes (d'adéquation entre l'offre et la demande) risquent d'apparaître à court terme. Pour elle, il existe:

<sup>4</sup> Bestaande uit regeringen, administraties en regelgevende instanties van de verschillende landen.

<sup>4</sup> regroupant gouvernements, administrations et régulateurs des différents pays

- een verhoogd risico op black-out;
- een grotere gevoelighed voor prijsspieken als gevolg van de schaarste aan middelen, waarvan de oorzaak zowel binnen het nationale grondgebied als in de naburige elektriciteitszones kan liggen;
- moeilijkheden van spanningsregeling ten gevolge van massale invoer en het capaciteitstekort voor de productie van reactieve energie binnen onze grenzen.

Tot slot zegt zij dat het noodzakelijk is «een beleid op te stellen ter bevordering van de investeringen in bijkomende productiecapaciteit, indien mogelijk door andere marktspelers dan de dominante producent. Op dit gebied doet men er zeker beter aan te vermijden de marktprijzen op kunstmatige wijze te beïnvloeden. Daarentegen is het wel wenselijk om voorrang te geven aan maatregelen die de aantrekkingskracht van de Belgische markt voor mogelijke nieuwkomers vergroten. In dat verband zou het opstellen van een transparant, niet discriminerend en aantrekkelijk beleid met betrekking tot het tarief voor de aansluiting van nieuwe productie-eenheden, alsook een efficiënte toepassing van artikel 4, § 4, van de elektriciteitswet, zeker het overwegen waard zijn<sup>5</sup>.»

#### *Aantrekkelijkheid van de markt*

Zowel voor nieuwkomers als voor actoren die al op de markt aanwezig zijn, hangt de commerciële zekerheid van de markt onder meer af van de mogelijkheid om de prijzen toe te passen. Een interventie van de CREG op dat vlak dreigt als een rem te worden opgevat en dreigt mogelijke nieuwkomers te ontmoedigen.

Dreigen leveranciers die hun prijzen wensen toe te passen, hun gaslevering niet op andere meer winstgevende markten af te stemmen als ze geblokkeerd in België zijn?

Indien, meer bepaald, de historische marktspeler geconfronteerd zou worden met een maximumprijs die lager is dan de prijzen van zijn concurrenten, zouden de consumenten dan aangespoord worden om van leverancier te veranderen (nvdr: ‘cohésion’ van twee markten: een begrensde en een vrije)? Zou een dergelijke situatie de mededinging op de markt ontwikkelen?

- un risque accru de défaillance;
- une croissance de la sensibilité à des pics de prix dus à la rareté des ressources dont l'origine peut se situer aussi bien à l'intérieur du territoire national que dans les zones électriquement proches;
- des difficultés de réglage de la tension pouvant résulter d'importations massives et du manque de capacités de production réactive situées à l'intérieur de nos frontières.

Elle conclut par la nécessité de «mettre en place une politique favorisant les investissements en capacités de production supplémentaires, si possible par des acteurs autres que le producteur dominant. Dans ce domaine, il vaut certainement mieux éviter de toucher de manière artificielle aux prix de marché. Il est par contre souhaitable de privilégier les mesures qui augmentent l'attrait du marché belge de la production pour de nouveaux entrants potentiels. Dans ce domaine, l'adoption d'une politique transparente, non discriminatoire et attractive en matière de tarification du raccordement des nouvelles unités de production, ainsi qu'une mise en œuvre efficace de l'article 4, § 4, de la loi électricité seraient certainement des pistes à envisager<sup>5</sup>.»

#### *Attractivité du marché*

Pour les nouveaux entrants comme pour les acteurs déjà présents sur le marché, la sécurité commerciale du marché dépend entre autres de la possibilité d'adapter ses prix afin de tenir compte de la valeur de marché du gaz. Une intervention de la CREG à ce niveau risque d'être perçue comme un frein et de décourager de possibles nouveaux entrants.

Les fournisseurs désireux d'adapter ses prix ne risquent-ils pas de réorienter leur fourniture de gaz vers d'autres marchés plus profitables s'ils s'avèrent bloquer en Belgique?

Plus particulièrement, si seul l'acteur historique venait à subir un prix maximum et que celui-ci est plus bas que les prix de ses concurrents, les consommateurs seraient-ils incités à changer de fournisseur (ndlr: cohabitation de deux marchés: l'un plafonné et l'autre libre)? Une telle situation développerait-elle la concurrence sur le marché?

<sup>5</sup> IV. Besluiten en aanbevelingen, STUDIE (F)070927-CDC-715 over «de ontoereikende productiecapaciteit van elektriciteit in België» - 27 september 2007.

<sup>5</sup> IV. Conclusions et recommandations, ETUDE (F)070927-CDC-715 relative à “la sous-capacité de production d'électricité en Belgique” - 27 septembre 2007

### Prijssignaal

De gas- en elektriciteitsprijs is in meer dan één opzicht een signaal. Zo kunnen de volgende opmerkingen worden geformuleerd:

- de prijs is een signaal van het schaarser worden van de brandstoffen. Als de consument niet de evolutie van de energieprijzen moet ondergaan, zal hij niet aangespoord worden om energiebesparende initiatieven te nemen en derhalve om bij te dragen aan de verbetering van het milieu;
- prijsregulering kan leiden tot weinig duidelijke marktignalen en kan aldus een risico van gebrek aan investeringen met zich brengen;
- de CREG is van mening dat de huidige wholesale-prijzen onvoldoende zijn om een rendement op de toekomstige investeringen<sup>6</sup> in een gasgestookte centrale<sup>7</sup> te garanderen;
- de meeste deskundigen zijn ervan overtuigd dat de energieprijs in de toekomst alleen maar zal kunnen stijgen. De band tussen de energieprijs en de liberalisatie van de markt moet gedifferentieerd worden;
- de prijs moet worden vergeleken met de prijzen van de andere Europese en niet-Europese landen voor de ondernemingen die aan de internationale concurrentie onderhevig zijn;
- de Europese prijzen liggen over het algemeen hoger dan in andere landen, met name in het licht van de verschillende aanvullende beleidsvoeringen op Europees (SER, CO<sub>2</sub>, ...) en Belgisch niveau.

### Het geval Distrigas

De overeenkomsten die werden gesloten tussen GdF-Suez en de Europese Commissie bepalen dat de gefuseerde groep GdF-Suez Distrigas afstaat. Dergelijke overeenkomst zou een nieuwkomer de mogelijkheid moeten bieden zich op de Belgische markt te vestigen en de hoofd concurrent van van GdF-Suez te worden. Dit is een gelegenheid om de concurrentie op de markt te laten toenemen.

Zullen kandidaat-overnemers niet worden afgeremd door de invoering van een maximumprijs in België? Is dit geen bijkomend risico voor een nieuwkomer, te meer daar hij als enige meer dan 37% van de markt heeft?

### Signal prix

Le prix de l'électricité et du gaz est un signal à plus d'un titre. Ainsi, les remarques suivantes peuvent être faites:

- le prix est un signal de la raréfaction des combustibles. Si le consommateur n'est pas soumis à l'évolution des prix de l'énergie, il ne sera pas incité à prendre des initiatives pour économiser l'énergie et dès lors contribuer à l'amélioration de l'environnement

– la régulation des prix peut engendrer des signaux de marché peu clairs et entraîner ainsi un risque de manque d'investissements

– la CREG estime que les prix wholesale actuels sont insuffisants pour garantir un rendement sur les investissements<sup>6</sup> futurs d'une centrale au gaz<sup>7</sup>.

– la majorité des experts est convaincue que le prix de l'énergie ne pourra qu'augmenter à l'avenir. Le lien entre le prix de l'énergie et la libéralisation du marché doit être différencié.

– le prix doit être comparé aux prix des autres pays européens et non-européens pour les entreprises soumises à la concurrence internationale

### Le cas de Distrigaz

Les accords passés entre GdF-Suez et la Commission européenne prévoient que le groupe fusionné GdF-Suez céde Distrigaz. Un tel accord devrait permettre à un nouvel entrant de s'établir sur le marché belge et de devenir le concurrent principal de GdF-Suez. Ceci représente une occasion de faire croître la concurrence sur le marché.

Les candidats repreneurs ne seront-ils pas freinés par l'instauration d'un prix maximum en Belgique? N'est-ce pas un risque additionnel pour un nouvel entrant et ce, d'autant plus qu'il est le seul à avoir plus de 37% du marché?

<sup>6</sup> STUDIE (F)060515-CDC-547 over «de noodzakelijke regulering voor het realiseren van mogelijke tariefdalingen binnen de diverse tariefcomponenten voor elektriciteit» - 15 mei 2006.

<sup>7</sup> Op basis van de *spark spread* die de marge aangeeft tussen de groothandelsprijs voor electriciteit en de groothandelsprijs voor aardgas, rekening houdend met de energie-efficiëntie van een gasinstallatie.

<sup>6</sup> ETUDE (F)060515-CDC-547 relative à «la régulation nécessaire en vue de réaliser des baisses tarifaires possibles au sein des différentes composantes tarifaires de l'électricité» - 15 mai 2006

<sup>7</sup> sur base du *spark spread* qui indique la marge entre le prix d'électricité sur le marché de gros et le coût du combustible (marché de gros du gaz), compte tenu de l'efficacité énergétique d'une installation au gaz.

## **De regulator baas over de tarieven en de regering baas over de taksen**

Wat de elektriciteit voor de gezinnen betreft, vertegenwoordigen de distributie- en de transporttarieven ongeveer 40% van de factuur en worden ze gecontroleerd door de CREG. Daar moeten dan de taksen, de belastingen, de extra belastingen en allerlei heffingen door de diverse overheden worden aan toegevoegd.

Een deel van de energiefactuur is aldus onder controle. De beslissingen van het Hof van Beroep te Brussel met betrekking tot de bevoegdheden van de CREG trekken jammer genoeg deze bevoegdheid in twijfel wat de tarieven van de DNB's (distributienetbeheerders) betreft.

Bovendien moet worden opgemerkt dat bij elke prijsverhoging de btw-ontvangsten van de Staat omhoog gaan. Zou het niet opportuun zijn deze bijkomende ontvangsten, die 85 miljoen tot 122 miljoen EUR belopen, toe te wijzen aan energie-efficiëntieacties voor de gezinnen? De kostprijs van de totaalfactuur zou erdoor dalen.

### **Conclusies**

Het VBO is van mening dat de invoering van een maximumprijs (of van een soortgelijk mechanisme) niet wenselijk is.

Daarentegen is het voorstander van initiatieven die de markt beter doen werken (transparantie, toepassing van art 4, § 4, bevoegdheid en onafhankelijkheid van de regulator, ...). Het advies «London Economics» van de Algemene Raad van de CREG is trouwens in dit opzicht nog volop geldig.

We moeten ons dus inspannen voor een betere werking van de subregio Benelux-Frankrijk-Duitsland, met eerbiediging van de markt en haar werking.

## **Le régulateur maître des tarifs et les gouvernements maîtres des taxes**

Au niveau de l'électricité pour les ménages, les tarifs de distribution et de transport représentent environ 40% de la facture et sont contrôlés par la CREG. Il faut ensuite y ajouter les taxes, les charges, les sur-charges et divers prélèvements par les diverses autorités.

Une partie de la facture énergétique est ainsi sous contrôle. Les décisions de la cours d'appel de Bruxelles relatives aux compétences de la CREG mettent hélas cette compétence en doute en ce qui concerne les tarifs des GRD (gestionnaires de réseaux de distribution).

En outre, il faut remarquer qu'à chaque augmentation des prix, les recettes de la TVA perçue par l'Etat augmentent. Ne serait-il pas opportun d'allouer ces recettes additionnelles, allant de 85 millions à 122 millions d'euros, à des actions d'efficacité énergétique pour les ménages? Le coût de la facture globale s'en verrait diminué.

### **Conclusions**

La FEB estime que l'instauration d'un prix maximum (ou d'un mécanisme similaire) n'est pas souhaitable.

Par contre, elle est en faveur d'initiatives faisant mieux fonctionner le marché (transparence, application du art. 4, § 4, compétence et indépendance du régulateur, ...). L'aviso «London Economics» du Conseil Général de la CREG a d'ailleurs à cet égard encore toute sa validité.

Il faut donc œuvrer au meilleur fonctionnement de la sous-région Benelux-France-Allemagne et ce dans le respect du marché et de son fonctionnement.

<sup>7</sup> STUDIE(F)070727-CDC-704 over «de door Electrabel aangekondigde verhoging van de aardgas- en elektriciteitsprijzen» - 27 juli 2007.

<sup>8</sup> ETUDE (F)070727-CDC-704 relative à «la hausse des prix du gaz naturel et de l'électricité annoncée par Electrabel» - 27 juillet 2007.



**UITEENZETTING – EXPOSÉ**

**UNIZO  
UCM  
LIBERAAL VERBOND ZELFSTANDIGEN**



**UCM – UNIZO - LVZ**

**Hoorzitting met de heer Vanden Abeele (Adviseur UNIZO)**

**1. ANALYSE VAN DE ELEKTRICITEITS- EN AARDGASPRIJZEN**

In principe zou de liberalisering van de Europese energemarkten moeten leiden tot lagere prijzen voor particulieren en ondernemingen. Doel van liberalisering is meer concurrentie (verschillende leveranciers), vrije keuze van elektriciteits- en/of aardgasleverancier, afnameprofiel en contract, en daardoor lagere prijzen. Op vandaag moeten we evenwel vaststellen dat de energieprijzen niet gedaald zijn voor Belgische ondernemingen.

Voor zelfstandigen en KMO's kondigde Electrabel aan om zowel de aardgaslijnen als elektriciteitsprijzen op te trekken vanaf september 2007. De aardgasstijgingen treffen volgens Electrabel-gegevens ruim 175.000 Belgische ondernemingen. De prijsstijgingen voor elektriciteit slaan op ruim 332.000 Belgische kleine bedrijven op laagspanning (LS). Deze doelgroep wordt dus twee keer getroffen. Ook andere energieleveranciers trekken ondertussen hun prijzen op.

Uit het onderzoek dat het Directiecomité van de CREG, de federale regulator, uitvoerde in opdracht van de federale Minister van Energie blijkt dat de elektriciteitsprijs («commodity») voor het KMO-segment met een jaarlijks elektriciteitsverbruik tussen 7.500 kWh en 120.000 kWh, onder meer superettes, bakkerijen, zakenkantoren, kleine constructiebedrijven, zal oplopen met 8 à 18%. Voor dit segment maakt «commodity» circa 50 à 80% uit van de totale elektriciteitsfactuur. M.a.w. de elektriciteitsfactuur zal oplopen met 4 à 14%. Wie ook aardgas aankoopt aan Electrabel krijgt een supplementaire prijsstijging te verwerken.

De elektriciteitsprijs voor kleine professionele afnemers is de som van de productieprijs (productiekost + marge), het distributienettarief, het transportnettarief en «bijdragen, taksen en heffingen». Niet alleen de energieleveranciers drijven hun prijzen op, ook de netbeheerders willen hun nettarieven verhogen. Volgens hen is dat nodig om het net te blijven onderhouden en te versterken, + aan te passen aan de gewijzigde situatie in de nabije toekomst met meer decentrale productie-eenheden (vooral hernieuwbare). Zij verwijzen ook naar de toegenomen kosten om te voldoen aan de sociale en ecologische openbare dienstverplichtingen (ODV's)

**UCM – UNIZO - LVZ**

**Audition de M. Vanden Abeele (Conseiller UNIZO)**

**1. ANALYSE DES PRIX DE L'ÉLECTRICITÉ ET DU GAZ NATUREL**

En principe, la libéralisation des marchés européens de l'énergie doit entraîner une diminution des prix pour les particuliers et les entreprises. Cette libéralisation vise l'accroissement de la concurrence (plusieurs fournisseurs), le libre choix du fournisseur d'électricité et/ou de gaz, le profil d'injection et le contrat, et donc une baisse des prix. Or, nous devons constater aujourd'hui que les prix de l'énergie n'ont pas diminué pour les entreprises belges.

Pour les indépendants et les PME, Electrabel a annoncé une augmentation des prix du gaz naturel et de l'électricité à partir de septembre 2007. Selon les données d'Electrabel, les augmentations du prix du gaz naturel toucheront au moins 175 000 entreprises belges et celles de l'électricité au moins 332 000 petites entreprises belges alimentées en basse tension. Ce groupe cible sera donc touché deux fois. Dans l'intervalle, d'autres fournisseurs d'énergie ont également revu leurs prix à la hausse.

Selon l'enquête réalisée par le comité de direction de la CREG (régulateur fédéral) à la demande du ministre fédéral de l'Énergie, le prix de l'électricité («commodity») augmentera de 8 à 18 % pour le segment des PME dont la consommation annuelle d'électricité se situe entre 7 500 et 120 000 kWh. Il s'agit notamment de supérettes, de boulangeries, de bureaux d'affaires, de petites entreprises de construction, etc. Dans ce segment, environ 50 à 80 % de la facture totale d'électricité concernent la rubrique «commodity». En d'autres termes, ces factures d'électricité augmenteront de 4 à 14 %, les clients qui achètent également du gaz naturel à Electrabel devant supporter une augmentation de prix supplémentaire.

Le prix de l'électricité pour les petits clients professionnels est la somme du prix de production (coût de production + marge), du tarif du réseau de distribution, du tarif du réseau de transport et des «impôts, taxes et prélèvements». Non seulement les fournisseurs d'énergie gonflent leurs prix, mais les gestionnaires de réseau entendent aussi augmenter les tarifs du réseau. Selon eux, c'est indispensable pour continuer à entretenir et à renforcer le réseau et pour s'adapter aux modifications prévues dans un futur proche, avec plus d'unités de production décentralisées (surtout en matière d'énergie renouvelable). Pour justifier les augmentations de tarif

om de aangekondigde tariefstijgingen te verantwoorden. Distributienettarief en transportnettitarief kunnen voor kleine professionele verbruikers oplopen tot 35 à 40% van de totale prijs, zodat ook dat een prijsstijging is die ondernemers in de nabije toekomst zullen moeten verwerken.

Om te vermijden dat KMO's ook in de volgende jaren geconfronteerd worden met bruuske prijsverhogingen vragen we meer marktwerking op de elektriciteits- en aardgasmarkt.

Daartoe moet de overheid dringend een combinatie van maatregelen cumulatief op het terrein uitvoeren.

## **2. VEREISTE OVERHEIDSMAATREGELEN**

Fusie Suez – Gaz de France (GdF) koppelen aan strikte en formele fusievoorwaarden

Meer mededinging kan enkel als een fusie tussen Gaz de France en Suez gekoppeld wordt aan strikte en formele fusievoorwaarden. Zo moet concurrentie op het niveau van de productie gegarandeerd worden. Er zijn structurele maatregelen vereist die leiden tot een echte vrije markt met spelers die elkaar waard zijn, wat automatisch leidt tot lagere energieprijzen voor zelfstandigen en KMO's. Hoeveel spelers dat moeten zijn? Minstens 3, maar mogelijks meer..... Het moet gaan om formele verbintenissem gekoppeld aan een tijdslijn voor uitvoering van concrete engagementen. Uiteraard is afstemming en aftoetsing met Europa vereist.

### **2. Ontvlechting**

De maatregelen voor verdere «ontvlechting» moeten onverkort uitgevoerd worden zodat het stroom- en aardgasnetbeheer volledig onafhankelijk wordt van productie en verkoop. Een scheiding tussen energieproductie en netwerkuitbating is noodzakelijk voor een goede marktwerking. Ook Europa bevestigde herhaaldelijk haar wil om de verticaal geïntegreerde energieconcerns verder op te splitsen. Terecht aanziet Europa de geïntegreerde energieconcerns (in hun land «de nationale kampioen») als een rem op goedkope energievoorziening.

3. Voor België vragen wij aan de onderhandelaars voor een nieuwe federale regering maximale garanties

annoncées, ils invoquent également l'augmentation des coûts en vue de satisfaire aux obligations sociales et écologiques de service public (OSP). Le tarif du réseau de distribution et le tarif du réseau de transport peuvent, pour les petits consommateurs professionnels, représenter jusqu'à 35 à 40 % du prix total, si bien qu'il s'agit d'une nouvelle augmentation de prix que les entrepreneurs devront intégrer dans un futur proche.

Pour éviter que les PME soient, elles aussi, confrontées dans les prochaines années à de brusques augmentations de prix, nous réclamons une plus grande libéralisation du marché dans les secteurs de l'électricité et du gaz naturel.

À cet effet, les autorités doivent sans délai mettre en œuvre sur le terrain une combinaison de mesures cumulatives.

## **2. MESURES DES POUVOIRS PUBLICS NÉCESSAIRES**

1. Assortir la fusion Suez - Gaz de France (GdF) de conditions strictes et formelles

La concurrence ne peut s'accroître que si la fusion entre Suez et Gaz de France s'assortit de conditions strictes et formelles. Ainsi, la concurrence doit être garantie au niveau de la production. Des mesures structurelles s'imposent pour entraîner une véritable libéralisation du marché avec des acteurs qui se valent, ce qui engendrera automatiquement une réduction des prix de l'énergie pour les indépendants et les PME. Combien d'acteurs faut-il? Au moins 3, mais peut-être davantage... Il doit s'agir d'accords formels assortis d'un échéancier pour l'exécution d'engagements concrets. À l'évidence, l'harmonisation et la confrontation avec l'Europe sont nécessaires.

### **2. Séparation**

Les mesures visant à poursuivre la «séparation» doivent être mises en œuvre sans délai, de manière à ce que la gestion du réseau d'électricité et de gaz devienne totalement indépendante de la production et de la vente. Une séparation entre la production de l'énergie et l'exploitation du réseau est indispensable au fonctionnement correct du marché. L'Europe a, elle aussi, confirmé à plusieurs reprises sa volonté de poursuivre la scission des groupes énergétiques à intégration verticale. L'Europe considère à juste titre les groupes énergétiques intégrés (dans leur pays, le 'champion national') comme un frein à un approvisionnement bon marché en énergie.

3. Pour la Belgique, nous demandons aux négociateurs d'un nouveau gouvernement fédéral des garanties

om te verzekeren dat het voordeel van het langer openhouden van nucleaire centrales aan de verbruikers ten goede komt.

#### 4. Verbeteren en versterken van de interconnectie

Dat de elektrische interconnectie tussen België en haar buurlanden moet versterkt worden staat buiten discussie. Dit is nodig om intensieve stroomuitwisselingen (import, export en transit door België) in een vrijgemaakte Europese markt mogelijk te maken, wat de concurrentie op de Europese markten zal bevorderen, maar ook om risico's op incidenten (bv. een black-out) te verkleinen. De toename van de transmissiecapaciteit tussen bv. Frankrijk en de Benelux is door de Europese Commissie tot een van de prioritair projecten van de Trans-Europese energienetwerken uitgeroepen.

Wij roepen de overheid op om de door de netbeheerders voorgesteld projecten ter versterking van bestaande interconnectielijnen onverkort uit te voeren. Sommige projecten zijn al uitgevoerd of nog in uitvoering, andere (bv. de lijn Moulaine – Aubange) zitten nog in de pipeline of zijn nog niet opgestart. De door de netbeheerders voorgestelde projecten zouden ten laatste tegen 2010 gefinaliseerd moeten zijn.

#### 5. Raamwerk voor nieuwe investeringen

Vroeger was België een netto-exporteur van elektriciteit, maar sinds het begin van de jaren '90 zijn we netto-importeur geworden. Een té grote afhankelijkheid van import correleert negatief met bevoorradingsszekerheid en het risico op stroompannes. Bovendien is er het indirecte effect van negatieve invloed op de handelsbalans. Naast een verbeterde interconnectie zijn daarom ook nieuwe investeringen in België dringend noodzakelijk, want momenteel is er onvoldoende productiecapaciteit in ons land. Daarom moet België een raamwerk ontwikkelen om nieuwe investeringen te bevorderen.

Daarbij moet gestreefd worden naar een goede, evenwichtige energiemix op basis van de verschillende primaire energiedragers, inclusief kernenergie. Alleen op die manier kunnen maximale leveringszekerheid, kleinere prijsschommelingen én competitieve prijzen gegarandeerd worden.

België moet dringend werk maken van een goede afstemming tussen de verschillende instanties die concessies verlenen, vergunningen afleveren voor bouw en exploitatie, en de toegang tot de elektriciteitsnetten regelen. Ook is meer duidelijkheid en rechtszekerheid nodig over het CO<sub>2</sub>-regime na 2012. Op die manier zorgt België voor een stabiel en rechtszeker investeringskader.

maximales pour assurer que l'avantage du maintien en activité des centrales nucléaires profite aux consommateurs.

#### 4. Amélioration et renforcement de l'interconnexion

Il est indiscutable que l'interconnexion électrique entre la Belgique et ses voisins doit être renforcée. Ce renforcement est nécessaire pour permettre des échanges intensifs de courant (importation, exportation et transit par la Belgique) sur un marché européen libéralisé, ce qui favorisera la concurrence sur les marchés européens, tout en réduisant les risques d'incidents (p. ex. un black-out). La Commission européenne a fait de l'augmentation de la capacité de transmission entre p. ex. la France et le Benelux un des projets prioritaires des réseaux énergétiques transeuropéens.

Nous appelons les pouvoirs publics à mettre en œuvre sans délai les projets de renforcement des lignes d'interconnexion existantes proposés par les gestionnaires de réseau. Certains projets ont déjà été exécutés ou sont en cours d'exécution, d'autres (p. ex. la ligne Moulaine – Aubange) sont encore en préparation ou n'ont pas encore été lancés. Les projets proposés par les gestionnaires de réseau devraient être finalisés au plus tard d'ici 2010.

#### 5. Cadre des nouveaux investissements

Par le passé, la Belgique était un exportateur net d'électricité, mais depuis le début des années 1990, nous sommes devenus un importateur net. Une trop grande dépendance à l'égard des importations a une corrélation négative avec la sécurité d'approvisionnement et le risque de pannes de courant. En outre, elle a indirectement un impact négatif sur la balance commerciale. Outre une amélioration de l'interconnexion, la Belgique a également un besoin urgent de nouveaux investissements, la capacité de production étant actuellement insuffisante dans notre pays. Aussi la Belgique doit-elle développer un cadre afin de promouvoir de nouveaux investissements.

Dans ce cadre, il faut tendre vers une diversification convenable et équilibrée des sources d'énergie basée sur les différents vecteurs énergétiques primaires, y compris l'énergie nucléaire. C'est la seule manière de garantir à la fois une sécurité de fourniture maximale, de faibles oscillations de prix et des prix compétitifs.

La Belgique doit s'atteler d'urgence à une bonne harmonisation entre les différentes instances qui accordent des concessions, délivrent des autorisations de construction et d'exploitation et règlent l'accès aux réseaux d'électricité. Il s'impose également d'avoir davantage de clarté et de sécurité juridique en ce qui concerne le régime CO<sub>2</sub> au-delà de 2012. Dans ces conditions, la Belgique présente un cadre d'investissement offrant stabilité et sécurité juridique.

Als het Belgische beleid er in slaagt om opnieuw voldoende productiecapaciteit op te bouwen, en netto-exporteur te worden, dan kan het - op termijn – zelfs een centrale plaats innemen in een toekomstig Europees elektriciteitsnetwerk. Indirect zal dat een gunstig effect hebben op de handelsbalans.

Voor aardgas heeft België met de hub en terminal van Zeebrugge belangrijke troeven in handen om de aardgasdraaischijf van West-Europa te worden. Naast de reeds vermelde «ontvlechting» zal ook hier een rechtzeker en stabiel investeringskader vereist zijn.

6. De verdere uitbouw van een West-Europese elektriciteitsbeurs moet eveneens bijdragen tot een betere marktwerking en betere prijzen. Sinds begin november 2006 is de Belgische elektriciteitsbeurs Belpex actief, deze werkt samen met de Franse en Nederlandse elektriciteitsbeurzen Powernext en APX, waardoor marktpartijen kunnen genieten van interessante stroomaanbiedingen uit Frankrijk, België en Nederland. Grote en kleine elektriciteitsproducenten, industriële bedrijven en makelaars kunnen er stroom kopen en verkopen op de kortetermijnmarkt. Het vermarkt volume bedraagt momenteel 7% van het Belgische elektriciteitsverbruik. De positieve gevolgen zijn nu al merkbaar: de prijsverschillen tussen de drie landen worden kleiner, er is een betere benutting van de dagcapaciteit aan de grenzen, de beschikbare transmissiecapaciteit aan de grenzen wordt beter gebruikt, en het marktmechanisme leidt tot relatief lagere prijzen. Verder uitbouw van deze beurs, met bv. uitbreiding met de Duitse markt, moet leiden tot een grotere bijdrage aan de marktwerking in West-Europa.

7. Sterkere regulator met meer mogelijkheden om in te grijpen in voorstellen distributienetbeheerders:

Enkele Arresten van het Hof van Beroep beknotten de bevoegdheid van de CREG bij het beoordelen van distributienettariefvoorstellen van distributienetbeheerders (intercommunales). De CREG zou niet bevoegd zijn om afschrijvingspercentages (net-infrastructuur) op te leggen, waardoor de CREG die boekhoudkundige gegevens van distributienetbeheerders moet aanvaarden. Er is nood aan een sterke regulator die alle kosten van netbeheerders evalueert en deze ook kan aanpassen indien zij oordeelt dat ze onredelijk, niet gepast, of niet helemaal terzake zijn. Enkel op die manier kan oordeelkundig geëvalueerd worden of de in de nettarieven doorgerekende kosten ook bedrijfseconomisch te verantwoorden zijn als een efficiënte uitvoering van door de overheden opgelegde taken. Dergelijke regulering

Si, par sa politique, la Belgique parvient à redévelopper une capacité de production suffisante et à devenir un exportateur net, elle pourra même - à terme - occuper un rôle central dans le futur réseau d'électricité européen. Indirectement, cela aura une incidence positive sur la balance commerciale.

Pour ce qui est du gaz naturel, avec le *hub* et le terminal de Zeebrugge, la Belgique dispose d'importants atouts pour devenir la plaque tournante d'Europe occidentale en matière de gaz naturel. Outre la «séparation» déjà citée, il faudre également, en l'espèce, un cadre d'investissement offrant la sécurité juridique et la stabilité.

6. La poursuite du développement d'une bourse de l'électricité d'Europe occidentale doit également contribuer à un meilleur fonctionnement du marché et à des prix plus avantageux. Active depuis début novembre 2006, la bourse belge de l'électricité, Belpex, collabore avec les bourses française et néerlandaise de l'électricité, Powernext et APX, permettant aux opérateurs économiques de bénéficier d'offres de courant intéressantes de France, de Belgique et des Pays-Bas. De petits et grands producteurs d'électricité, des entreprises industrielles et des courtiers peuvent y acheter et vendre du courant sur le marché à court terme. Le volume traité représente actuellement 7% de la consommation électrique belge. Les effets positifs sont d'ores et déjà visibles: les différences de prix entre les trois pays s'amenuisent, l'utilisation de la capacité de jour s'améliore aux frontières, la capacité de transmission disponible aux frontières est mieux utilisée et le mécanisme du marché génère des prix relativement bas. La poursuite du développement de cette bourse, par exemple par en s'élargissant au marché allemand, doit aboutir à contribuer davantage au fonctionnement du marché en Europe occidentale.

7. Un régulateur plus fort avec davantage de possibilités d'intervention au niveau des propositions des gestionnaires de réseau de distribution:

Plusieurs arrêts de la Cour d'appel limitent la compétence de la CREG au niveau de l'évaluation des propositions tarifaires des gestionnaires de réseau de distribution (intercommunales). La CREG ne serait pas habilitée à imposer des pourcentages d'amortissement (réseau infrastructure), ce qui oblige la CREG à accepter ces éléments comptables des gestionnaires de réseau de distribution. Il faut un régulateur fort qui évalue tous les coûts des gestionnaires de réseau et puisse également les adapter s'il estime qu'ils sont déraisonnables, inappropriés ou encore pas tout à fait pertinents. C'est la seule manière d'évaluer judicieusement si les coûts intégrés dans les tarifs nets sont, d'un point de vue économique, également justifiés au titre de mise en œuvre efficiente des missions imposées par les pouvoirs

is noodzakelijk omdat de netbeheerders een monopolie hebben. De overheid moet de bevoegdheden van de regulator om in te grijpen in de nettarieven duidelijk en ondubbelzinnig inschrijven in wetgeving. Op die manier wordt voorkomen dat de functie van de regulator feitelijk uitgehouden wordt door rechtspraak, dit in het belang van alle energiegebruikers, gezinnen én KMO's.

### **3. MAXIMUMPRIJZEN, PRIJSBLOKKERINGEN ....(EVENTUEEL TIJDELIJK)?**

Dit is niet de juiste remedie, maximumprijzen kunnen door Europa betwist worden. Immers, volgens Europese Richtlijnen mogen overheden zich niet meer mengen in het vastleggen van de prijs van de energiecomponent. Prijsblokkeringen verstoren de markt en zorgen ervoor dat er nog minder prikkels zijn tot concurrentie dan nu het geval is. Daarmee schrik je potentiële nieuwkomers op de Belgische markt af. Enkel maximaal inzetten op het verder openbreken van de markt kan leiden tot meer concurrentie, meer marktspelers en scherpere prijzen voor KMO's en gezinnen.

publics. Cette régulation est nécessaire dès lors que les gestionnaires de réseau disposent d'un monopole. Les autorités doivent, de façon claire et indubitable, inscrire dans la loi les compétences dont dispose le régulateur pour intervenir dans les tarifs nets. On évitera de cette manière que la fonction de régulateur soit en fait vidée de sa substance par la jurisprudence, dans l'intérêt de tous les consommateurs d'énergie, des familles et des PME.

### **3. PRIX MAXIMUMS, BLOCAGES DE PRIX... (EVENTUELLEMENT TEMPORAIRES)?**

Ce n'est pas le bon remède, les prix maximums peuvent être contestés par l'Europe. En effet, selon les Directives européennes, les autorités ne peuvent plus s'immiscer dans la fixation du prix de la composante énergétique. Les blocages de prix perturbent le marché et font en sorte qu'il y aura encore moins d'incitants à la concurrence que ce n'est le cas actuellement. Cela effarouche les nouveaux venus potentiels sur le marché belge. Seuls des efforts maximaux en vue d'une plus grande ouverture du marché peuvent conduire à un accroissement de la concurrence, à une augmentation du nombre d'acteurs sur le marché et à un resserrement des prix en faveur des PME et des familles.



**UITEENZETTING – EXPOSÉ**

**ABVV - FGTB  
ACV - CSC  
ACLVB - CGSLB**



**ABVV****Hoorzitting met de mevrouw Panneels en de heer Van Daele (ABVV)**

Het ABVV bedankt de commissie-economie voor de uitnodiging om zijn standpunt te komen toelichten.

Het onderstreept dat het de vaststellingen, analyses en bekommernissen deelt die tot uiting worden gebracht zowel in de toelichting bij het wetsvoorstel tot wijziging van de wetgeving betreffende de regulering van de aardgas- en elektriciteitsprijzen als in de toelichting bij het voorstel van resolutie tot begrenzing van de prijzen en tot herstel van de controle op de gas- en elektriciteitsprijzen door versterking van de onafhankelijke instrumenten tot regulering van die markten.

De persmededelingen die het ABVV de jongste maanden publiceerde (cf. bijlage), getuigen van het feit dat het die analyses deelt en dat het herhaaldelijk gepoogd heeft de publieke opinie te waarschuwen.

Vorige week nog - naar aanleiding van de werelddag van de strijd tegen armoede - wees het ABVV erop dat de vrije markt niet werkt in de gas- en de elektriciteitssector en dat de huidige regulering er schromelijk tekortschiet omdat de vigerende wetgeving de rol van de CREG verzwakt heeft.

De in juli aangekondigde prijsstijgingen van gas – en dus ook van elektriciteit – lijken niet gerechtvaardigd, maar momenteel heeft het ABVV geen toegang tot de informatie (want zogezegd vertrouwelijk) zodat het dit niet kan verifiëren.

De prijsstijgingen van elektriciteit ten gevolge van een verhoging van de distributietarieven zijn eveneens onaanvaardbaar. Op grond van de beschikbare informatie stelt het ABVV vast dat de distributietarieven in de periode 2003 tot 2005 zo sterk gedaald zijn (totale daling van 54% volgens de mededeling van de CREG van 12 oktober) dat de distributeurs nu de inkomstenderving die hun in die jaren door de CREG opgelegd werd, willen goedmaken. Die daling van de distributietarieven werd echter niet vertaald in prijsdalingen voor de gezinnen. Volgens onze analyse werden ze vertaald in een verhoging van de winstmarges van de producenten en de leveranciers, waarbij de eindprijs zich richtte naar de prijzen in de buurlanden. Als de distributietarieven nu zouden stijgen, dan zou dit niet vertaald worden in een daling van de winstmarges van diezelfde producenten, maar in een prijsverhoging om de winstmarges op peil te houden!

**FGTB****Audition de Mme Panneels et M. Van Daele (FGTB)**

La FGTB remercie la commission économie de l'avoir invitée à venir donner son point de vue aujourd'hui.

Elle tient à souligner avec insistance qu'elle partage les constats, les analyses et les préoccupations exprimées tant dans les développements de la «proposition de loi modifiant la législation relative à la régulation des prix du gaz naturel et de l'électricité» que dans les développements de la «proposition de résolution visant à plafonner les prix et à rétablir un contrôle des prix du gaz et de l'électricité par le renforcement des outils indépendants de régulation de ces marchés».

Les communiqués de presse publiés par la FGTB au cours des derniers mois, ci-annexés, témoignent du fait qu'elle partage ces analyses et a tenté à maintes reprises d'alerter l'opinion publique à ce sujet.

Elle a encore rappelé la semaine dernière, à l'occasion de la journée mondiale de lutte contre la pauvreté, que *le libre marché ne fonctionne pas dans les secteurs de l'électricité et du gaz, et que la régulation actuelle y est déficiente, la loi en vigueur ayant affaibli le rôle de la CREG*.

**Les augmentations de prix du gaz -et en conséquence de l'électricité-** annoncées en juillet, *ne semblent pas justifiées mais, à l'heure actuelle, la FGTB n'a pas accès à l'information, jugée confidentielle, pour le vérifier*.

Les augmentations de prix de l'électricité qui résulteraient d'une augmentation des tarifs de distribution sont également inacceptables. La FGTB constate, sur base des informations disponibles, que les tarifs de distribution ont tellement baissé au cours des années 2003 à 2005 (baisse totale de 54% selon le communiqué de la CREG du 12 octobre 2007 à ce sujet) que les distributeurs veulent rattraper maintenant le manque à gagner qui leur a été imposé au cours de ces années par la CREG. Or, ces baisses de tarifs de distribution au cours des années 2003 à 2005 ne se sont pas traduites par des baisses de prix pour les ménages. Elles se sont traduites, toujours selon l'analyse de la FGTB, par des augmentations des marges bénéficiaires des producteurs et fournisseurs d'électricité, les prix finaux s'alignant sur les prix appliqués dans les pays limitrophes. Mais maintenant, s'il y avait hausse des tarifs de distribution, cela ne se traduirait pas par des baisses de marges bénéficiaires mais par des hausses de prix pour maintenir ces marges bénéficiaires inchangées !

Dit is onaanvaardbaar en drukt in tegen het algemeen belang. Er moet dus gezorgd worden voor een grotere transparantie en een grotere stabiliteit in die sectoren.

Het ABVV heeft al herhaaldelijk gevraagd dat dringend maatregelen genomen worden om voor gas en elektriciteit maximumprijzen vast te leggen ten einde de verbruikers te beschermen, gezien de gebrekkige marktwerking. De regering had dit al in juli moeten doen (bij de aankondiging van de verhoging van de gasprijs), maar de betrokken minister vond het niet nodig in te grijpen.

Die oplossing is een noodoplossing en kan helemaal niet als voldoende beschouwd worden. De bepaling van maximumprijzen voor gas en elektriciteit op de groothandelsmarkt, zoals voorgesteld door mevr. Douifi en mevr. Lalieux en door de heer Van der Maelen, is eveneens een onontbeerlijke maatregel.

Dit wetsvoorstel zou bovendien de rol van de CREG versterken. Die zou ervoor moeten zorgen dat de maximumprijzen bescherming bieden aan de huishoudelijke en professionele eindverbruikers die tariefdalingen zouden kunnen genieten. De CREG zou daarbij een betere toegang tot de informatie hebben, met daaraan gekoppeld administratieve boetes die zij zou kunnen opleggen als de voorziene informatieverplichtingen niet nageleefd worden. Het ABVV vindt ook dit een positief voorstel, maar wijst erop dat het van belang is niet alleen de rol van het directiecomité van de CREG maar ook die van de algemene raad te versterken.

Wat de modaliteiten van het voorstel tot resolutie van de dames Gerkens en Van der Straeten en van de heer De Vriendt betreft, is het ABVV het eens met de doelstellingen. Het stelt daarbij voor dat erover gediscussieerd wordt in het kader van een daadwerkelijk sociaal overleg over het energiebeleid in ons land en meer bepaald over de economische en financiële structuur van de gas- en de elektriciteitssector. Vandaag bestaat dergelijk sociaal overleg niet en wij eisen het dan ook met kracht. Dergelijk overleg zou het mogelijk maken én beter rekening te houden met de sociaal-economische realiteit van de ondernemingen, de handelszaken, de gezinnen... én te zorgen voor een grotere stabiliteit in die sectoren omdat de sociale partners – waaronder de vakbonden die om en bij de drie miljoen leden en hun gezinnen vertegenwoordigen – het best geplaatst zijn om desnoods die stabiliteit te garanderen, in tegenstelling tot wisselende regeringen.

Het ABVV maakt zich grote zorgen over de gevolgen van de fusie SUEZ-GDF. Het vindt dat die fusie het nemen van dringende maatregelen noodzaakt, waarbij de Belgische overheid zich de middelen geeft om de gas- en

Cette situation est inacceptable et contraire à l'intérêt général. Il faut garantir une plus grande transparence et une plus grande stabilité dans ces secteurs.

Pour la FGTB, une mesure à décider d'urgence, déjà demandée à plusieurs reprises, consiste à *fixer des prix maxima pour l'électricité et le gaz afin de protéger les consommateurs, vu les dysfonctionnements de ces marchés. Le gouvernement aurait déjà dû le faire en juillet (lorsque l'augmentation des prix du gaz a été annoncée) mais le ministre concerné n'a pas jugé utile d'agir.*

Cette solution est une solution d'urgence et ne peut être considérée comme suffisante. La fixation de prix maxima pour l'électricité et le gaz sur les marchés de gros, telle que proposée par Mmes Douifi et Lalieux et par Mr Van der Maelen est une mesure qui s'impose également.

En outre, cette proposition de loi renforcerait le rôle de la CREG qui serait chargée de veiller à ce que ces prix maximaux protègent les clients résidentiels et professionnels finaux qui pourraient bénéficier de baisses de tarifs. Pour ce faire, la CREG aurait un accès amélioré à l'information, assorti d'amendes administratives qu'elle pourrait imposer en cas de non respect des obligations d'information prévues. La FGTB accueille positivement cette proposition également mais insiste sur le fait qu'il est important non seulement de renforcer le rôle du comité de direction de la CREG mais aussi celui du conseil général.

En ce qui concerne les modalités proposées dans la proposition de résolution des Mmes Gerkens et Van der Straeten et de Mr De Vriendt dont la FGTB partage les objectifs, la FGTB propose qu'il en soit débattu dans le cadre d'une véritable concertation sociale au sujet de la politique énergétique dans notre pays, et notamment au sujet de la structure économique et financière des secteurs de l'électricité et du gaz. Cette concertation sociale fait actuellement défaut et nous la demandons avec force. Car elle permettrait à la fois de mieux tenir compte de réalités socio-économiques des entreprises, des commerces, des ménages, ... et de garantir une plus grande stabilité de ces secteurs, les partenaires sociaux - dont les organisations syndicales représentant près de 3 millions d'affiliés et leurs familles - étant plus à même de garantir cette stabilité si nécessaire, contrairement aux gouvernements changeants.

La FGTB s'inquiète particulièrement des conséquences qu'aura la fusion SUEZ-GDF, estime que celle-ci justifie que des mesures soient adoptées d'urgence, telles que les pouvoirs publics belges se donnent les

de elektriciteitssector te controleren zowel om prijsstijgingen voor de Belgische consumenten te voorkomen (anders dreigen zij de rekening voor de uitbouw van de nieuwe groep in het buitenland te moeten betalen) als om de bevoorradingsszekerheid van het land met aardgas te verzekeren.

Het ABVV voegt er nog aan toe dat in de elektriciteitssector nog andere maatregelen dringend genomen moeten worden.

Het is namelijk van het grootste belang dat het financiële voordeel van de afschrijving van de kerncentrales gerecupereerd wordt ten gunste van de elektriciteitsverbruikers die ervoor betaald hebben en niet, zoals nu het geval is, ten voordele van de eigenaars van de kerncentrales.

Het ABVV wil die financiële middelen, die ingehouden zouden kunnen worden via een heffing op die «gestrande winsten» (uiteraard gekoppeld aan maximumprijzen op de groothandelsmarkt om te vermijden dat die heffing in de eindprijs doorgerekend wordt), aanwenden om maatregelen te nemen voor de beheersing van de vraag, voor energie-efficiëntie, onder meer door warmte-krachtkoppeling en hernieuwbare energieën te steunen.

Voorts moet een ambitieus energierenovatieplan van de woningen ondersteund worden waarbij voorrang gegeven wordt aan kansarme gezinnen en sociale woningen. Op die manier kan de energierekening gedrukt worden door de verbruikte volumes te verminderen.

moyens de contrôler les secteurs de l'électricité et du gaz à la fois pour éviter des hausses de prix pour les consommateurs belges - qui risquent sinon de payer la facture du développement du nouveau groupe à l'étranger - et pour assurer la sécurité d'approvisionnement du pays en gaz naturel.

La FGTB tient en outre à ajouter que d'autres mesures s'avèrent nécessaires et urgentes selon elle dans le secteur électrique.

En effet, pour la FGTB, il importe aussi de récupérer l'avantage financier lié à l'amortissement des centrales nucléaires, au profit de la collectivité des consommateurs d'électricité qui les ont payées et non, comme c'est le cas actuellement, au profit des propriétaires des centrales nucléaires.

La FGTB veut utiliser ces moyens financiers, qui pourraient être prélevés sous la forme d'une taxe sur ces «bénéfices échoués» (à associer bien entendu à des prix maxima sur le marché de gros afin d'éviter une répercussion de cette taxe dans les prix finaux), pour des mesures de maîtrise de la demande, pour l'efficacité énergétique, notamment en soutenant la cogénération de chaleur et d'électricité, et les énergies renouvelables.

Il s'agit également de soutenir un plan ambitieux de rénovation énergétique des logements, avec une priorité à donner aux ménages défavorisés et aux logements sociaux. C'est de cette façon que l'on pourra faire baisser les factures d'énergie en diminuant les volumes consommés.

**ACV****Hoorzitting met de heer Willems**

1. ACV is het eens met de analyse zoals omschreven in:

- toelichting van voorstel van resolutie (doc 0026/001);
- toelichting van wetsvoorstel (doc 0022/001);
- de uiteenzetting van ABVV-FGTB op deze hoorzitting.

2. ACV heeft er in zijn persbericht van 5 september 2007 (zie bijlage) op gewezen dat de vrijmaking van de energemarkt in België zijn beloftes niet nakomt:

— dienstverlening naar de klanten laat nog veel te wensen over:

- kinderziekten in gegevensbeheer;
- geen ombudsdienst;
- te vlugge afsluiting van slechte betalers.

— er is onvoldoende neerwaartse druk op de prijzen:

- de forse daling in de tariefcomponenten transport en distributie zorgden niet voor een evenredige daling in de facturatie naar de klant;
- minderinkomsten van de gemeenten kwamen deels ten voordele van de standaardleverancier;
- winstmarges van historische producent zijn sterk gestegen, waardoor Electrabel uiterst aantrekkelijk werd voor overnames;

Hierdoor worden de meerkosten van marktcorrigende maatregelen zoals heffingen en openbare dienstverplichtingen, meer en meer in vraag gesteld (vrijstellingen voor grootverbruikers) Het ACV kan niet akkoord gaan met een afbouw van deze sociale en ecologische marktcorrecties en vertouwt op de regulator voor een efficiënte toepassing van deze maatregelen;

— nieuwkomers wachten af onze markt te betreden, waardoor broodnodige investeringen uitgesteld worden:

- voornaamste oorzaak is de huidige marktstructuur op de Belgische elektriciteit- en gasmarkt, namelijk de horizontale concentratie gecombineerd met verticale integratie van Suez in de hele keten;
- Suez beschikt over afgeschreven kern- en kolen-centrales;

**CSC****Audition de M. Willems**

1. La CSC souscrit à l'analyse détaillée dans:  
les développements de la proposition de résolution DOC 0026/001;  
les développements de la proposition de loi DOC 0022/001;  
l'exposé présenté par la FGTB-ABVV au cours de cette audition.

2. La CSC a indiqué dans son communiqué de presse du 5 septembre 2007 (ci-joint) que la libéralisation du marché de l'énergie ne tenait pas ses promesses en Belgique:

- Le service à la clientèle laisse encore beaucoup à désirer:
  - maladies de jeunesse dans la gestion des données;
  - absence de service de médiation;
  - coupure trop rapide de l'approvisionnement des mauvais payeurs.

— Pression insuffisante en faveur de la baisse des prix:

- La forte baisse des composantes tarifaires «transport» et «distribution» n'a pas entraîné une baisse proportionnelle de la facture du client;
- les pertes de recettes des communes ont partiellement bénéficié au fournisseur par défaut;
  - les marges bénéficiaires du producteur historique ayant fortement augmenté, Electrabel est devenue très attractive dans la perspective d'une reprise.

Les surcoûts des mesures devant corriger le marché – telles que les prélèvements et les obligations de service public – sont dès lors de plus en plus remises en cause (dispenses pour les gros consommateurs). La CSC ne peut pas adhérer au démantèlement de ces corrections sociales et écologiques du marché et compte sur le régulateur pour l'application efficace de ces mesures.

— Les nouveaux venus attendent avant d'entrer sur notre marché, de sorte que des investissements indispensables sont reportés:

- la cause principale réside dans la structure actuelle du marché belge de l'électricité et du gaz, c'est-à-dire dans une concentration horizontale combinée à une intégration verticale de Suez dans toute la chaîne;
- Suez dispose de centrales nucléaires et de centrales au charbon amorties;

3. Deze problematiek wordt des te duidelijker bij de aangekondigde prijsstijging van ECS op 15/06/2007. De gasfactuur van de residentiële klant zal daardoor met 17% stijgen! Uit de studie 704 van de CREG komt duidelijk de onmacht van de CREG naar voor om zelfs marktverstorend gedrag te kunnen onderzoeken in een uitermate geconcentreerde markt. De inkoopcontracten van Distrigas zijn immers niet ter inzage van de CREG. De CREG komt na onderzoek (internationale marktstatistieken) wel tot het besluit dat *de bevoorradingenkost van Distrigas eerder een dalende dan een stijgende trend zou moeten vertonen*. Het gebrek aan transparantie komt naar voor in het vertrouwelijk karakter van de contracten tussen Distrigas (57% Suez) en ECS (96% Suez). De CREG komt hier tot de conclusie dat *er elementen zijn die mogelijk wijzen op gedrag van predatory pricing*, maar kan verder niets ondernemen. Het blijft wachten op een uitspraak van de mededinginsautoriteit, waar een goede kennis van de energiemarkt nog ontbreekt. Bij gebrek aan informatie kan de raad van de CREG voorlopig niet verder werken. Nochtans zijn de effecten van deze prijsstijging niet gering: verlies aan koopkracht voor gezinnen, stijging index en inflatie, verhoging aantal klanten met betalingsproblemen, ...

4. Welke maatregelen zijn nodig binnen kader van EU richtlijn betreffende liberalisering elektriciteit en gasmarkt? De economische theorie zegt dat marktwerking slechts een kans op slagen heeft (druk op prijzen en betere dienstverlening voor de klant) indien geen enkele actor een marktaandeel (zowel op de groothandelsmarkt als op het niveau van de levering) heeft groter dan 35% en indien er een strikte garantie is op onafhankelijkheid van netbeheer (*unbundling* en effectief toezicht door de regulator). Binnen het kader van de EU richtlijn eist ACV dringend een sterke bijsturing van de markt d.m.v. volgende structurele maatregelen:

- taks op afgeschreven kerncentrales met recyclage t.v.v samenleving en industrie;
- beschikbaar stellen van productiecapaciteit van Suez voor nieuwkomers (5000 MW);
- aandeel van Suez in netbeheer van Gas en Elektriciteit tot onder blokkeringsminderheid;
- herstellen van bevoegdheden van de CREG;
- mogelijkheid tot instellen van maximumprijs op niveau van groothandel.

3. Cette problématique est d'autant plus manifeste au regard de la hausse des prix annoncée chez ECS le 15/06/2007. La facture de gaz du client résidentiel augmentera dès lors de 17%! L'étude 704 de la CREG fait clairement apparaître l'impuissance de la CREG à ne fût-ce que pouvoir examiner des comportements susceptibles de perturber le marché, par ailleurs extrêmement concentré. La CREG n'a en effet pas accès aux contrats d'achat de Distrigaz. Après enquête (statistiques du marché international), la CREG est cependant arrivée à la conclusion que *le coût d'approvisionnement de Distrigaz devrait présenter une tendance plutôt baissière qu'haussière*. Le manque de transparence apparaît dans le caractère confidentiel des contrats entre Distrigaz (57 % Suez) et ECS (96 % Suez). La CREG en conclut qu'*il existe des éléments qui révèlent peut-être des pratiques de predatory pricing*, mais ne peut entreprendre la moindre action. Il ne reste qu'à attendre une décision de l'autorité belge de la concurrence, à qui une bonne connaissance du marché de l'énergie fait encore défaut. Par manque d'information, le conseil de la CREG ne peut momentanément plus fonctionner. Les effets de cette hausse des prix ne sont pourtant pas anodins: perte de pouvoir d'achat pour les ménages, augmentation de l'indice des prix et inflation, augmentation du nombre de clients en difficulté de paiement,...

4. Quelles sont les mesures nécessaires dans le cadre de la directive européenne relative à la libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité? La théorie économique nous apprend que le marché libéralisé ne peut atteindre ses objectifs (mise sous pression des prix et amélioration du service au client) que si aucun acteur du marché (tant sur le marché de gros qu'au niveau de la fourniture) n'a une part de marché supérieure à 35 % et si l'on dispose de garanties strictes en ce qui concerne l'indépendance du gestionnaire de réseau (dégroupage et surveillance effective par le régulateur). Dans le cadre de la directive européenne, la CSC exige sans délai un réajustement énergétique du marché, c'est-à-dire les mesures suivantes:

- une taxe sur les centrales nucléaires amorties, au profit de la société et de l'industrie;
- mettre la capacité de production de Suez à la disposition des nouveaux arrivants (5000 MW);
  - ramener sous la minorité de blocage la part de Suez dans la gestion des réseaux de gaz et d'électricité;
  - restaurer les compétences de la CREG;
  - possibilité d'instaurer un prix maximum au niveau du marché de gros.

5. Concreet houden het voorstel van resolutie en het wetsvoorstel geen volledige oplossing in voor deze structurele problemen:

- bij invoering van maximum prijs voor eindafnemers bestaat het gevaar dat nieuwe leveranciers platgedrukt worden;
- het is niet duidelijk of een maximumprijs, enkel voor de dominante marktspeler, niet in strijd is met de regels van de interne Europese markt.

Het is volgens het ACV wel nodig om de elektriciteitswet en de gaswet dringend te herzien om tegemoet te komen aan onze eis tot bijsturing van de energiemarkt in het algemeen belang.

5. Concrètement, la proposition de résolution et la proposition de loi n'apportent pas de solution globale aux problèmes structurels suivants:

- en cas d'instauration d'un prix maximum pour les clients finaux, les nouveaux fournisseurs risquent d'être balayés;
- il n'est pas évident qu'un prix maximum, qui s'applique uniquement à l'acteur dominant du marché, ne soit pas en contradiction avec les règles du marché intérieur européen.

Selon la CSC, il s'impose cependant de revoir au plus vite la loi sur l'électricité et la loi sur le gaz afin de répondre à son exigence de corriger le marché énergétique dans l'intérêt général.

**ACLVB****Hoorzitting met mevrouw Vanhemelen (AGLVB)**

Mevrouw Valérie Vanhemelen, adviseur bij de AGLVB, dankt de commissie dat haar organisatie voor deze hoorzitting werd uitgenodigd.

Haar organisatie deelt de ongerustheid die uit de voorstellen tot regulering van de aardgas- en elektriciteitsprijzen naar voren komt, want de rol van regulator is in de sinds kort totaal geliberaliseerde markt essentieel.

Die regulator moet over reële middelen beschikken ter controle van de gas- en elektriciteitsprijzen om enige prijsafwijking tegen te gaan en dus de versterking mogelijk te maken van de onafhankelijke instrumenten tot marktregulering.

Daartoe is informatie over de gas- en elektriciteitsprijzen een sleutelelement; die moet dus volledig en te gelegener tijd beschikbaar zijn.

Voorts moet de rol van het directiecomité van de CREG worden versterkt, maar ook die van de algemene raad. Zoals haar zusterorganisaties is de ACLVB immers van mening dat de sociale gesprekspartners — waarvan de vakorganisaties effectief bijna 3 miljoen mensen vertegenwoordigen — het best in staat zijn om stabiliteit te garanderen.

De CREG zou de verhogingen van de gas- en elektriciteitsprijzen die de jongste maanden zijn aangekondigd, volledig moeten kunnen analyseren en goedkeuren, na een reële raming van de winstmarges van de beheerders én van de eindprijzen voor de gebruikers. Het principe van een geliberaliseerde markt is immers dat de klanten rechthebben op de meest interessante tarieven.

Aangaande het voorstel om maximumprijzen in te stellen pleit haar organisatie voor een dergelijke maatregel op de groothandelsmarkt, voor alle betrokkenen. Het gaat om een spoedmaatregel die beperkt moet blijven in de tijd, maar die geen oplossing biedt op lange termijn; daarom is een debat nodig in het kader van echt sociaal overleg aangaande het energiebeleid in België.

Aangaande het voorstel om de concurrentie op te voeren, steunt haar organisatie de veiling van virtuele capaciteit inzake elektriciteitsproductie.

**LA CGSLB****Audition de Mme Vanhemelen (CGSLB)**

Mme Valérie Vanhemelen, conseillère à la CGSLB remercie la commission de l'avoir invitée à donner son point de vue aujourd'hui.

Son organisation partage les préoccupations exprimées dans les propositions relatives à la régulation des prix du gaz naturel et de l'électricité car nous estimons que le rôle du régulateur est indispensable dans un marché totalement libéralisé depuis peu.

Nous préconisons que ce régulateur dispose des moyens réels de contrôle des prix du gaz et de l'électricité afin de parer à toutes dérives en matière de prix et dès lors permettre le renforcement des outils indépendants de régulation des marchés.

Pour se faire, nous estimons que l'information relative aux prix du gaz et de l'électricité est un élément clé. Que cette information doit donc être mise à disposition de manière complète et en temps voulu.

Nous demandons d'ailleurs de renforcer le rôle du comité de direction de la CREG mais également celui du conseil général. En effet, nous estimons comme nos collègues que les partenaires sociaux — dont les organisations syndicales représentant effectivement près de 3 millions de personnes — sont les plus à même de garantir une stabilité.

Les augmentations de prix du gaz et de l'électricité annoncées ces derniers mois, devraient pouvoir être analysées complètement et devraient être approuvées par la CREG après une estimation réelle à la fois des marges bénéficiaires des gestionnaires, et, des prix finaux pour les consommateurs. Le principe d'un marché libéralisé consistant à faire bénéficier aux clients les tarifs les plus attractifs possibles.

Concernant la proposition d'instaurer des prix maximaux, nous préconisons l'instauration de prix maximaux sur le marché du gros à tous les acteurs. Cette mesure est une mesure d'urgence qui doit être limitée dans le temps et qui ne résout pas les problèmes à long terme ; dès lors, nous demandons qu'il en soit débattu dans le cadre d'une véritable concertation sociale au sujet de la politique énergétique de notre pays.

Concernant la proposition de renforcer la concurrence, nous soutenons la mise aux enchères de capacité virtuelle de production d'électricité.

Zoals haar zusterorganisaties vindt de ACLVB een debat nodig over de economische en financiële structuur van de gas- en elektriciteitssector.

In dat debat zou men inderdaad rekening kunnen houden met de sociaaleconomische gegevenheden van alle betrokkenen en zodoende zeker een grotere stabiliteit in die sectoren kunnen bereiken.

In dat debat moet ook het vraagstuk van de afschrijving van de kerncentrales aan bod komen, niet alleen ten voordele van de gebruikers, maar ook met het oog op een meer algemene reflectie over de energieonafhankelijkheid van België.

Inzake de beheersing van de vraag, de energiedoel treffendheid en hernieuwbare energiebronnen moeten eveneens financiële middelen worden geïnvesteerd.

De organisatie van de spreekster steunt de idee van een ambitieus plan inzake woningrenovatie op energievak, waarbij voorrang wordt gegeven aan de minder bedeelde gezinnen en de sociale woningen. Zodoende kan de energiefactuur dalen, naar gelang van de vermindering in energieverbruik.

Haar organisatie is ten slotte vragende partij om de belastingverminderingen voor investeringen in energiebesparing op te voeren, maar ook voor een regeling waarbij een direct voordeel wordt toegekend, zodat gezinnen met een bescheidener inkomen ook dergelijke investeringen kunnen verrichten.

Nous rejoignons nos collègues quant à la nécessité d'un débat sur la structure économique et financière des secteurs de l'électricité et du gaz.

Ce débat permettrait effectivement de tenir compte des réalités socio-économiques de tous les acteurs concernés et permettrait sûrement d'aboutir à une plus grande stabilité de ces secteurs.

Ce débat devra également prendre en compte la question de l'amortissement des centrales nucléaires afin non seulement d'en faire bénéficier les consommateurs mais également en vue d'une réflexion plus générale sur l'indépendance énergétique de notre pays.

Des moyens financiers devraient également être investis en matière de maîtrise de la demande, de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables.

Nous soutenons aussi l'idée d'un plan ambitieux de rénovation énergétique des logements avec une priorité à donner aux ménages défavorisés et aux logements sociaux permettant une diminution des factures d'énergie corrélativement à la diminution des volumes consommés.

Nous demandons également que les réductions fiscales en matière d'investissement relatif à l'économie d'énergie soit encouragées mais également qu'un système d'avantage direct soit mis en place afin de permettre aux ménages à revenus plus modestes de pouvoir également faire ce genre d'investissement.

**UITEENZETTING – EXPOSÉ**

**MEVROUW-MME FAUCONNIER**

**FOD ECONOMIE – DG ENERGIE  
SPF ÉNERGIE – DG ÉNERGIE**



## FOD ECONOMIE - AD ENERGIE

### Hoorzitting met Mevrouw Fauconnier (FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, Algemene Directie Energie)

Mevrouw Fauconnier (*FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, Algemene Directie Energie*) somt de voordelen van het opleggen van maximumprijzen op, met name: de prijsverlaging, de beperking van de marges van de dominante marktspelers en meer transparantie. Het blokkeren van de prijzen kan echter bepaalde negatieve gevolgen hebben, zoals ontoereikende investeringen in de sector. Voorts onderstreept de spreekster dat het Internationaal Energieagentschap het niet op prijs stelt dat van prijsblokkering gebruik wordt gemaakt om aan marktregulering te doen.

Mevrouw Fauconnier vermeldt verschillende alternatieve maatregelen die een regulerend kunnen inwerken op de energemarkt. Ze stipt aan dat de fiscaliteit een interessant instrument kan zijn om de marges van de spelers van de sector te beïnvloeden.

De spreekster wijst op de mogelijkheid programmaovereenkomsten te ontwikkelen die de mogelijkheid bieden, bij overeenkomst, de maximumprijs te bepalen in navolging van wat al 30 jaar met succes wordt gedaan in de oliesector. Ook kunnen vrijwillige akkoorden worden nagestreefd met de dominante marktspelers in die sector. Mevrouw Fauconnier geeft aan dat het belangrijk is een evenwicht te vinden tussen eensdeels de doelstelling van liquiditeit van de energemarkt en anderdeels de doelstelling de prijzen in de hand te houden.

Mevrouw Fauconnier betreurt dat in België geen forum bestaat voor reflectie op hoog niveau over de evolutie van de energiesector op lange termijn.

De vertegenwoordigster van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie herinnert aan de twee belangrijkste stellingen inzake regulering die thans bestaan: enerzijds de Angelsaksische stelling, waarin het reguleringsorgaan over ruime bevoegdheden beschikt en nauw samenwerkert met de politieke overheid op basis van precieze doelstellingen, en anderzijds de continentale stelling, waarin het regulerend orgaan minder bevoegdheden heeft en onafhankelijker is van de politieke overheid. Mevrouw Fauconnier voegt eraan toe dat op Europees niveau een derde insteek van de regulering wordt gehanteerd, die voortvlucht uit de samenvoeging van twee voormalde benaderingen.

## SPF ECONOMIE - DG ÉNERGIE

### Audition de Mme Fauconnier (SPF Économie, Direction générale de l'Énergie)

Mme Fauconnier (*SPF Économie, Direction générale de l'Énergie*) énumère les avantages résultant de l'imposition de prix maximaux. Elle cite la diminution des prix, la réduction des marges des acteurs dominants du secteur et une plus grande transparence. Cependant, ce blocage des prix peut entraîner certains effets négatifs tels qu'un sous-investissement dans le secteur. En outre, l'intervenante souligne que l'Agence internationale de l'Énergie n'apprécie pas le recours au blocage des prix comme moyen de régulation du marché.

Mme Fauconnier évoque différentes mesures alternatives pouvant jouer un rôle régulateur sur le marché de l'énergie. Elle signale que la fiscalité peut constituer un outil intéressant pour impacter les marges des acteurs du secteur.

Elle met en évidence la possibilité de développer des contrats-programmes permettant de fixer le prix maximum, par convention, à l'instar de ce qui se pratique déjà depuis 30 ans et avec succès dans le secteur pétrolier. Des accords volontaires peuvent aussi être recherchés avec les acteurs dominants du secteur. Mme Fauconnier souligne qu'il est important de trouver un équilibre entre l'objectif de liquidité du marché énergétique d'une part et l'objectif de maîtrise des prix d'autre part.

Mme Fauconnier regrette l'absence en Belgique d'une plate-forme dédiée à la réflexion de haut niveau sur l'évolution du secteur énergétique dans le long terme.

La représentante du SPF Économie rappelle les deux principales écoles de régulation qui existent: l'anglo-saxonne dans laquelle l'organe régulateur jouit de larges compétences, collabore étroitement avec l'autorité politique sur base d'objectifs précis, et la continentale, aux compétences plus restreintes, et plus indépendante de l'autorité politique. Mme Fauconnier ajoute qu'au niveau européen, une troisième approche de la régulation a été mise en œuvre, résultant de la superposition des deux écoles précitées.

Het resultaat is een onsamenvloeiend model dat niemand voldoening schenkt.

Vervolgens brengt mevrouw Fauconnier de kwestie van de transparantie van de informatie ter sprake. Ze herinnert er eerst aan dat de taak van de Algemene Directie die ze vertegenwoordigt erin bestaat ervoor te zorgen dat de energievoorziening van het land wordt verzekerd. De administratie beschikt echter niet over de bevoegdheden die haar de mogelijkheid bieden alle inlichtingen te verkrijgen die ze nodig heeft om die taak behoorlijk te kunnen vervullen. De spreekster maakt gewag van een oplossing op Europees niveau, waarbij ook het Europees Energieobservatorium zou worden betrokken.

Le résultat en est un modèle incohérent et qui ne satisfait personne.

Mme Fauconnier aborde ensuite la question de la transparence des informations. Elle rappelle tout d'abord que la mission de la Direction générale qu'elle représente est d'assurer la sécurité d'approvisionnement du pays en énergie. L'Administration ne dispose cependant pas des pouvoirs lui permettant d'obtenir l'ensemble des informations qui lui sont nécessaires pour assurer cette mission. La locutrice évoque une solution au niveau européen impliquant l'Observatoire européen de l'Énergie.

**B. HOORZITTINGEN VAN 6 NOVEMBER 2007 / AUDITIONS DU 6 NOVEMBRE 2007**

**UITEENZETTING / EXPOSÉ**

**ELECTRABEL**

**de heren /MM.Alain Janssens en Walter Peeraer**

**Hoorzitting met de heren Alain Janssens en Walter Peeraer voor Electrabel**

**6 kerngedachten:**

1. De vrijmaking van de Europese gas- en elektriciteitsmarkten gaat gepaard met hoge verwachtingen over de evolutie van de prijzen. Voor elektriciteit kunnen de verscherpte concurrentie en reguleren het effect van de sterk gestegen kostencomponenten niet compenseren (olie-, aardgas- en steenkoolprijzen + investerings- en milieukosten).
2. De impact van de prijsverhogingen voor de huishoudelijke verbruikers is kleiner in België dan in de buurlanden. Het nieuwe stelsel van de sociale tarieven impliceert voor de meest behoeftige klanten een gevoelige daling van hun energiebudget.
3. Het is contraproductief om op korte termijn via prijsinterventies te streven naar zo laag mogelijke prijzen. Maximumprijzen hebben een negatieve impact op het milieu, de bevoorradingsszekerheid en de marktwerking.
4. Een 2-sporenbeleid is aangewezen om de structureel stijgende elektriciteitsprijzen zoveel mogelijk te temperen. Enerzijds zijn voldoende nieuwe investeringen in productiecapaciteit nodig en anderzijds moeten meer gecoördineerde inspanningen worden geleverd ter ondersteuning van een efficiënter energiegebruik.
5. En de overdreven winsten (de zgn. 'windfall profits') die Electrabel realiseert ? De tariefreducties die enkele jaren geleden werden doorgevoerd waren sneller en belangrijker in omvang dan het financiële voordeel van de afgeschreven centrales. Het positieve effect ervan weegt ook nu nog door voor onze huishoudelijke elektriciteitsklanten.
6. De huishoudens betalen tenslotte niet voor de CO<sub>2</sub>-rechten die Electrabel gratis ontvangt.

**Audition avec MM. Alain Janssens et Walter Peeraer, pour Electrabel**

**Six idées de base sont développées ci-après :**

1. La libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité en Europe a engendré de fortes attentes quant à une évolution favorable des prix. Pourtant, aujourd'hui, pour l'électricité, la concurrence accrue et la régulation ne suffisent pas à compenser l'effet des fortes augmentations des composantes des coûts (prix du pétrole, du gaz naturel et du charbon + coûts des investissements et environnementaux).
2. En Belgique, l'impact des augmentations de prix pour les consommateurs résidentiels est inférieur à celui enregistré dans les pays voisins. Le nouveau système des tarifs sociaux implique pour la plupart des clients dans le besoin une diminution sensible de leur budget énergie.
3. Il est contreproductif d'intervenir sur les prix pour les maintenir au plus bas. Fixer des plafonds aux prix maxima a un impact négatif sur l'environnement, la sécurité d'approvisionnement et le fonctionnement du marché.
4. Deux voies sont à mettre en œuvre pour essayer de limiter autant que possible l'augmentation structurelle des prix de l'électricité. D'une part, des nouveaux investissements en capacité de production sont nécessaires. D'autre part, les efforts concernant le soutien à une consommation d'énergie plus efficace doivent être renforcés et mieux coordonnés.
5. Et les 'bénéfices énormes' - aussi appelés «*windfall profits*» - d'Electrabel ? Les réductions tarifaires réalisées il y a quelques années ont été plus rapides et plus importantes que l'avantage financier lié à l'amortissement des centrales ont été appliquées avant amortissement des centrales ne devienne réellement profitable. Les ménages belges qui sont nos clients bénéficient encore maintenant des avantages liés à l'amortissement des centrales.
5. Les ménages ne paient pas pour les allocations de CO<sub>2</sub> qu'Electrabel reçoit gratuitement.

**Idee 1:**

- De vrijmaking van de Europese gas- en elektriciteitsmarkten gaat gepaard met hoge verwachtingen over de evolutie van de prijzen.

Voor elektriciteit kunnen de verscherpte concurrentie en regulering het effect van de sterk gestegen kostencomponenten niet compenseren (olie-, aardgas- en steenkoolprijzen + investerings- en milieukosten).

Bij het begin van het Europese liberaliseringsproces, einde van de jaren 90, werden vanuit meerdere hoeken aantrekkelijke beloftes geformuleerd. De concurrentie tussen energieleveranciers en tussen de elektriciteitsproducenten zou voor de consumenten aanleiding geven tot prijsdalingen. Een striktere regulering van de netactiviteiten zou hiertoe eveneens bijdragen.

- Ondanks significante vooruitgang in de vrijmaking van de energemarkten kon deze doelstelling tot nu echter niet worden geconcretiseerd.

Wat de concurrentie betreft, bestaat in België tussen de leveranciers een felle strijd voor alle marktsegmenten, dit zowel voor elektriciteit als voor aardgas. Ons land is een van de Europese lidstaten waar men voor residentiële klanten een daadwerkelijke marktopening vaststelt. Meer dan 8 concurrenten zijn actief in de 3 regio's.

Wat de onafhankelijkheid van de netbeheerders betreft, werden de Electrabel- participaties in de transport- en distributieactiviteiten sterk afgebouwd. Gelet op het regulerend kader en rekening houdend met de zeer strikte corporate governance regels, zijn deze participaties eigenlijk nog louter van financiële aard. Op dit domein behoort ons land tot de koplopers van Europa terwijl in Frankrijk of Duitsland de unbundling nog sterk wordt bestreden.

Daarnaast heeft de Suez-Groep, in het kader van de fusie SUEZ-GdF, engagementen genomen ten aanzien van de Europese commissie en de Belgische regering. Wij zullen deze respecteren.

Hieraan dient ook te worden toegevoegd dat de Europese markt meer en meer op een geïntegreerde manier functioneert. De « continentale plaat » (Benelux, Frankrijk en Duitsland) krijgt geleidelijk vorm. De beurzen van deze landen zijn vandaag onderling gekoppeld en de prijzen convergeren het grootste deel van de tijd. De interconnecties werden versterkt en er zijn hiervoor nog diverse investeringen in uitvoering. Op deze markt bedraagt het aandeel van Electrabel in de productiecapaciteit slechts 8 %.

**Notion 1 :**

- La libéralisation des marchés du gaz et de l'électricité en Europe a engendré de fortes attentes quant à une évolution favorable des prix. Pourtant, aujourd'hui, pour l'électricité, la concurrence accrue et la régulation ne suffisent pas à compenser l'effet des fortes augmentations des composantes des coûts (prix du pétrole, du gaz naturel et du charbon + coûts des investissements et environnementaux).

Au début du processus de la libéralisation européenne, fin des années 90, des espoirs sont apparus de diverses parts. La concurrence entre les fournisseurs mais aussi entre les producteurs d'électricité devait engendrer des baisses des prix pour les consommateurs. Une régulation plus stricte des activités du réseau devait également y contribuer.

- Malgré des progrès significatifs accomplis dans le cadre de la libéralisation des marchés de l'énergie, cet objectif ne s'est jusqu'à présent pas concrétisé.

Il existe en Belgique une vive concurrence sur tous les segments de marché, tant pour l'électricité que pour le gaz naturel. Notre pays est l'un des rares pays européens où l'on observe une réelle ouverture du marché pour les clients résidentiels. Plus de 8 concurrents sont actifs dans les trois régions.

En ce qui concerne l'indépendance des gestionnaires de réseaux, les participations d'Electrabel dans les activités de transport et de distribution ont été fortement réduites. Vu le cadre de la régulation et les règles strictes de corporate governance, ces participations sont déjà devenues de nature purement financière. En la matière, notre pays est plutôt en tête du peloton, alors que l'unbundling fait encore l'objet de pas mal d'objections notamment en France ou en Allemagne.

En outre, dans le cadre de la fusion GDF SUEZ, le Groupe SUEZ a pris des engagements vis-à-vis de la Commission européenne et du Gouvernement belge. Ces engagements seront respectés.

Il convient également d'ajouter que le marché européen fonctionne de plus en plus de façon intégrée. La « plaque continentale » (Benelux, France et Allemagne) a progressivement pris forme. Les bourses de ces pays sont à présent couplées et les prix y convergent la plupart du temps. Les interconnexions ont été renforcées et divers investissements sont encore en cours de réalisation. Sur ce marché, la capacité de production d'Electrabel représente à peine 8 % de l'ensemble.

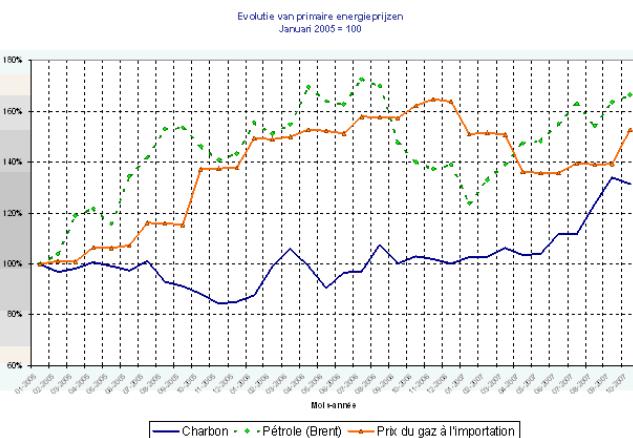
- Wat elektriciteit betreft, kunnen de gunstige prijseffecten die voortvloeien uit deze verhoogde concurrentie niet opwegen tegen de opwaartse druk van de primaire energieprijzen, de toenemende milieukosten en de steeds duurder wordende uitrusting.

De volgende 6 tendensen zijn bepalend voor de elektriciteitsprijzen:

1. Op minder dan 2 jaar tijd namen de olieprijzen toe met meer dan 60%.

2. De hieraan gekoppelde internationale aardgas-prijzen stegen in dezelfde periode met 50%. Hier is van belang te onthouden dat het 'interessante' aardgas uit nabije gasreserves stilaan uitgeput raakt en dat de positie van de gasproducenten sterker is dan ooit. De grote gasreserves voor onze markt zijn verder en verder afgelegen en situeren zich meer en meer buiten de Europese Unie.

3. Steenkool, een andere brandstof voor onze centrales, werd op amper een jaar meer dan 30% duurder.



Bron: Electrabel

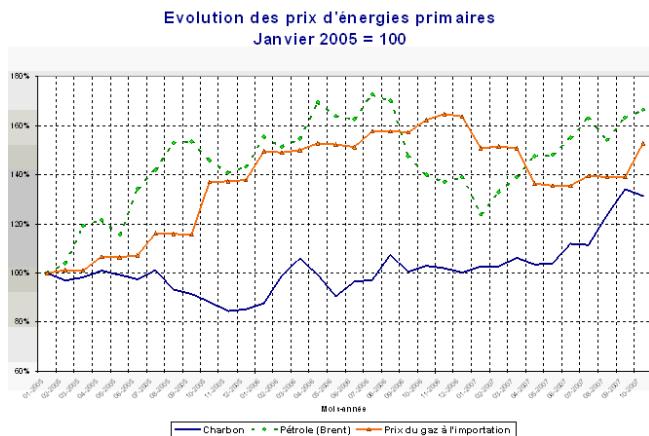
En ce qui concerne l'électricité, les effets positifs sur les prix liés à l'accroissement de la concurrence, ne parviennent pas à contrebalancernt pas l'impact des fortes augmentations des prix de l'énergie primaire, de l'accroissement des coûts environnementaux ou des équipements.

Les six tendances suivantes sont déterminantes pour les prix de l'électricité :

1. En moins de deux ans, les prix du pétrole ont augmenté de plus de 60 % ;

2. Sur la même période, les prix du gaz naturel sur les marchés internationaux ont augmenté de 50 %. Il est important de souligner que le gaz naturel 'facilement accessible' s'est progressivement épuisé et la position des producteurs de gaz est plus forte que jamais. Les grandes réserves de gaz proches de notre marché sont de plus en plus pauvres. Elles se situent de manière croissante en dehors de l'Europe ;

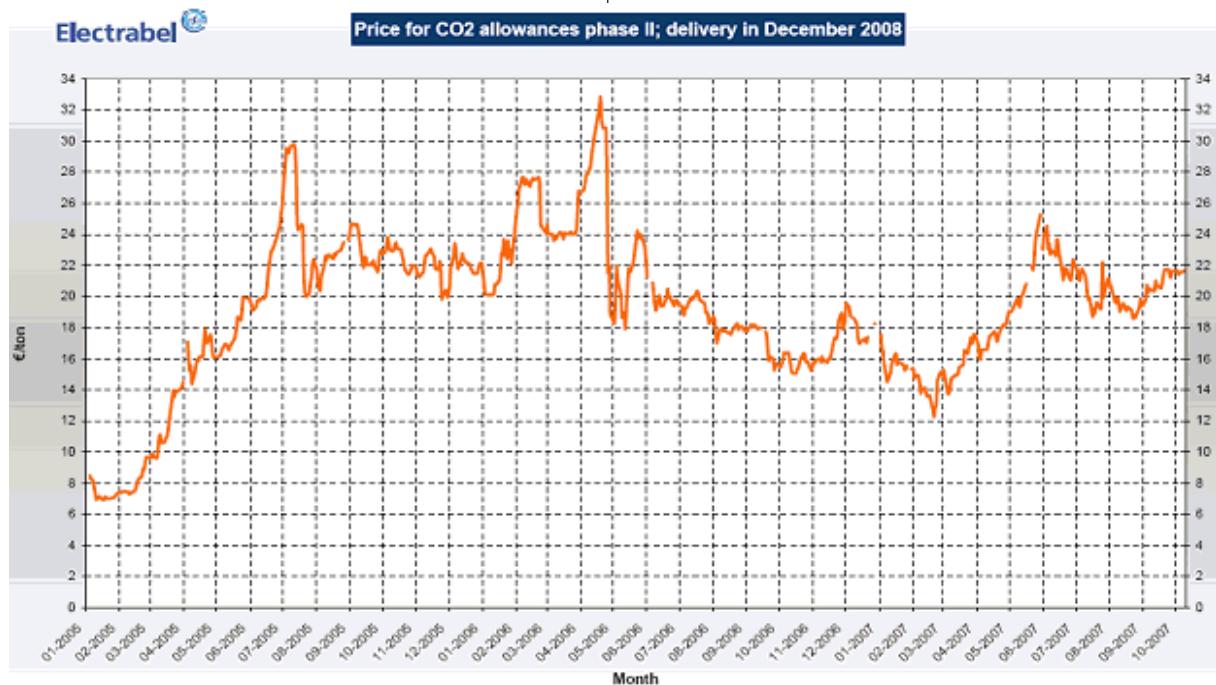
3. Le charbon, un autre combustible utilisé dans les centrales, a quant à lui augmenté de plus de 30 % en à peine un an.



Source: Electrabel

4. De aanschaffingskost voor de Europese CO<sub>2</sub>-certificaten ligt nu ongeveer drie keer hoger dan bij de start van het Europese Trading Systeem begin 2005.

4. Le coût d'acquisition de certificats européens de CO<sub>2</sub> est environ trois fois plus élevé qu'au début 2005 lors de la mise en place de l'*«Emission Trading System»*.



5. Hieraan moet worden toegevoegd dat de constructiekosten voor nieuwe productie-installaties de laatste jaren sterk zijn gestegen. Dit houdt verband met een wereldwijde investeringsgolf. Zo werden nieuwe gas ( STEG ) - en kolencentrales over 3 jaar tijd ruim 30% duurder.

6. Wat de distributie- en transportkosten betreft, worden we na een periode van sterk teruggedrongen nettarieven geconfronteerd met aanzienlijke investeringen die een impact zullen hebben op de tarieven.

#### Idee 2:

**De impact van de prijsverhogingen voor de huishoudelijke verbruikers is kleiner in België dan in de buurlanden. Het nieuwe stelsel van de sociale tarieven impliceert voor de meest behoeftige klanten een gevoelige daling van hun energiebudget.**

- De Belgische gezinnen worden geconfronteerd met structureel hogere energie-budgetten. Dit is voor hen niet evident.

5. A ce contexte, il faut ajouter le fait que les coûts de construction des nouvelles unités de production ont fortement augmenté ces dernières années. Ceci est lié au contexte d'investissement mondial. Ainsi, les nouvelles centrales au gaz (TGV) et au charbon sont 30 % plus chères qu'il y a trois ans ;

6. En ce qui concerne les tarifs de distribution et de transport, actuellement à un niveau très bas, nous serontommes d'ailleurs confrontés, au cours des années à venir, à de fortes augmentations des tarifs une période de forte augmentation des tarifs suite aux investissements considérables prévus. prévisibles pour les années à venir.

#### Notion 2 :

**En Belgique, l'impact des augmentations de prix pour les consommateurs résidentiels est inférieur à celui enregistré dans les pays voisins. Le nouveau système des tarifs sociaux implique pour la plupart des clients dans le besoin une diminution sensible de leur budget énergie.**

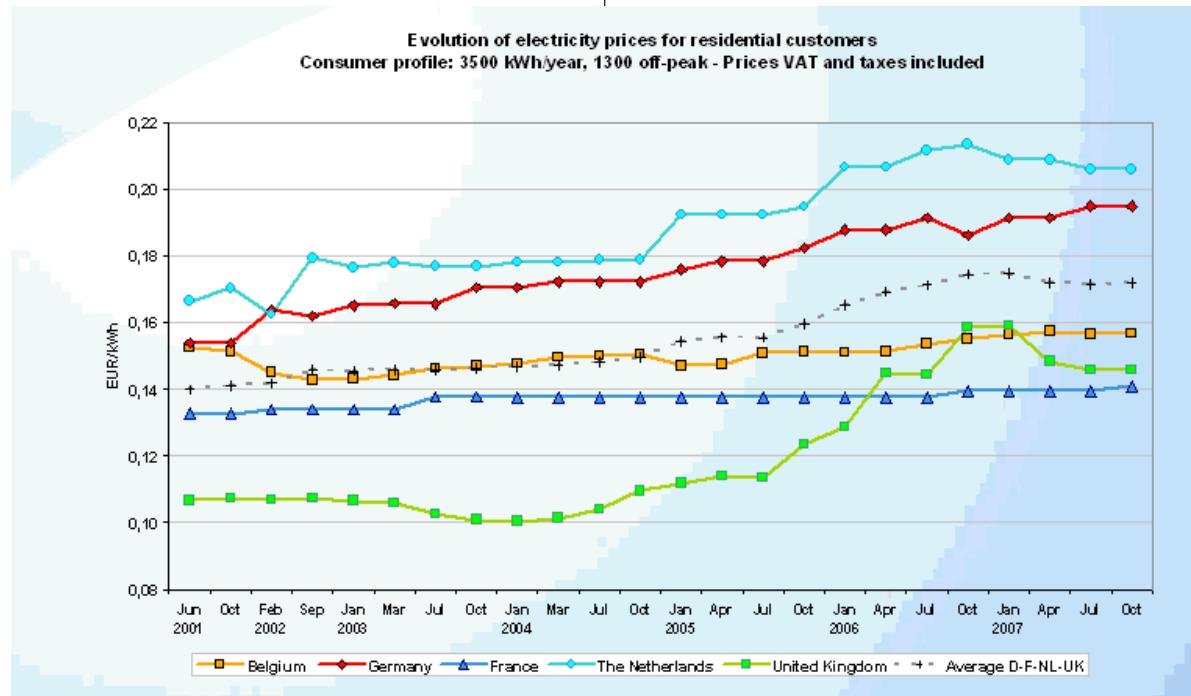
- Les ménages belges sont confrontés à des budgets énergie qui, structurellement, deviennent plus élevés. Ceci n'est évidemment pas une situation facile.

• De **elektriciteit** voor de Belgische gezinnen is echter opmerkelijk goedkoper dan in de buurlanden. De prijzen voor de Belgische gezinnen liggen op dit moment gemiddeld 7 % lager dan in onze buurlanden. Duitse gezinnen betalen minstens 25% meer. De Nederlandse zelfs +30%. De UK-families van hun kant betalen gevoelig minder: hun BTW-tarief bedraagt 6%, t.o.v. 21% bij ons.

In een context van sterk gestegen primaire energie-prijzen bleven de jaarbudgetten voor elektriciteit sedert 2001 zeer stabiel: + 1 à 3 %.

• L'électricité des ménages belges est cependant sensiblement meilleur marché que dans les pays voisins. Les prix en Belgique se situent actuellement 7 % en-deçà de la moyenne de ces pays. Les ménages allemands payent au moins 26 % de plus, les Néerlandais 28 %. Les familles britanniques paient de leur côté sensiblement moins, la TVA étant de 6 % en Grande-Bretagne (contre 21 % en Belgique).

Dans un contexte de forte augmentation des prix des énergies primaires, les budgets annuels pour l'électricité sont restés très stables depuis 2001 : entre 1 et 3 % d'augmentation.

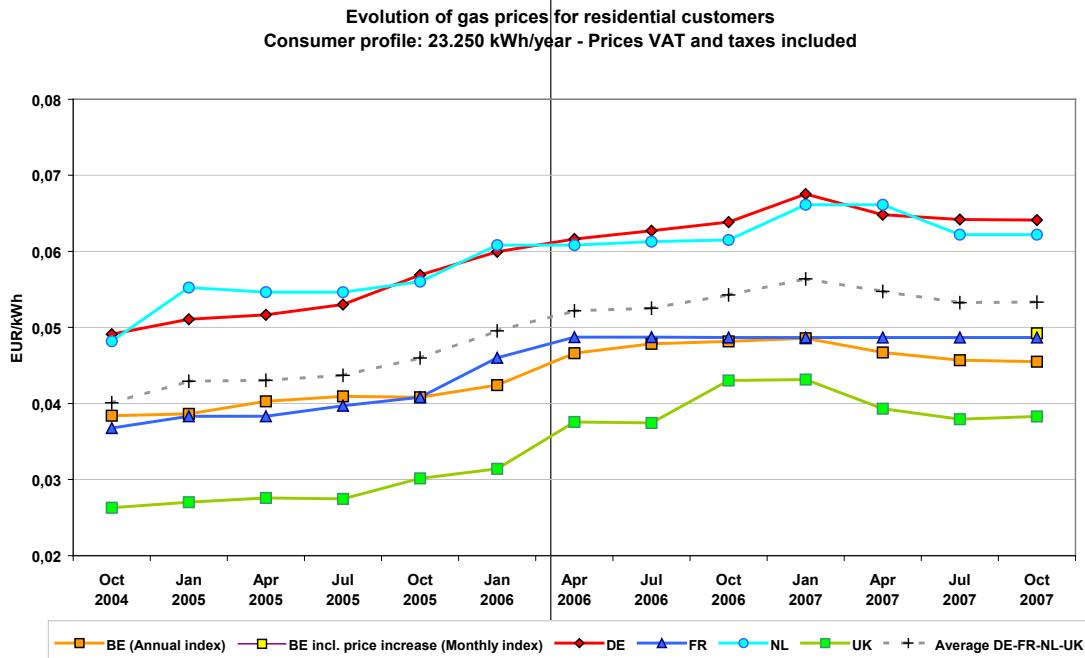


Bron: Bureau Van Dijk

Source: Bureau Van Dijk

- Het jaarbudget voor onze Belgische residentiële klanten die **aardgas** gebruiken, ligt ook na de laatste prijscorrectie lager dan in de buurlanden.

- Le budget annuel pour nos clients résidentiels belges qui utilisent le gaz naturel reste, après la dernière correction des prix, dans la moyenne des pays voisins.



Bron: Bureau Van Dijk

Electrabel wordt door de Creg in het kader van de aangekondigde gasprijsstijgingen verdacht van mogelijke '*predatory pricing*'. We zouden bij de marktopening in Wallonië en Brussel, begin dit jaar, te lage prijzen hebben gezet zodat de concurrenten uit de markt werden geduwd. Dergelijke aantijgingen zijn voor ons onaanvaardbaar. Ze berusten niet op concrete elementen.

Dit punt wordt momenteel verder onderzocht door de federale dienst voor mededinging. De Heer Steenbergen meldde hier 2 weken geleden dat dit onderzoek nog enkele maanden kan duren. Electrabel verleent hieraan zijn volledige medewerking

- In deze context kan tenslotte worden vermeld dat **sociale correcties** worden doorgevoerd. Het stelsel van de sociale tarieven werd onlangs inderdaad grondig aangepast. Vanaf 1 november betalen 200.000 Vlaamse, Waalse en Brusselse behoeftige gezinnen hun elektriciteit 20 tot 30 % goedkoper dan tot nu het geval was. Dankzij de eveneens besliste automaticiteit zal hun aantal trouwens volgend jaar gevoelig verhogen.

Source: Bureau Van Dijk

Dans le cadre de l'étude de la CREG sur les augmentations annoncées des prix du gaz naturel, Electrabel est suspectée de 'predatory pricing'. Electrabel aurait, au début de l'année, à l'ouverture des marchés wallon et bruxellois, fixé des prix trop bas de façon à tenir les concurrents hors du marché. De telles procès d'intention sont évidemment inacceptables pour Electrabel. Elles ne reposent pas sur des éléments concrets.

Ce point est momentanément soumis à examen plus poussé par le service fédéral de la concurrence. Il y a 2 semaines, Monsieur Steenbergen mentionnait ici au parlement que cet examen pourrait encore prendre quelques mois. Electrabel y collabore pleinement.

- Dans ce contexte, on peut en tout cas rappeler l'application de corrections sociales. Le système des tarifs sociaux vient en effet d'être profondément adapté. Dès le 1er novembre, 200 000 ménages démunis flamands, wallons et bruxellois paient leur électricité 20 à 30% moins cher qu'auparavant. Grâce à l'automaticité également décidée, leur nombre augmentera sensiblement l'année prochaine.

**Idee 3:**

**Op korte termijn via prijsinterventies streven naar zo laag mogelijke gas- en elektriciteitsprijzen is contraproductief. Prijsregulering heeft immers een negatieve impact op het milieubeleid, de bevoorradingsszekerheid en de marktwerking.**

- Stijgende energieprijzen mogen niet als een geïsoleerd gegeven worden beschouwd. Energie is nodig tegen een redelijke kost, maar moet ook in voldoende mate beschikbaar zijn en geproduceerd met een minimale milieu-impact. Een verantwoord en vooruitziend energiebeleid moet dan ook rekening houden met 3 samenhangende factoren: prijzen, milieu en bevoorradingsszekerheid.

- Bij regulering van groothandelsprijzen ontstaat er een risico voor de bevoorradingsszekerheid. Wholesale price caps ingevoerd op nationaal niveau werken ontmoedigend voor het aanbod op de lokale markt. Producenten en leveranciers kunnen hun gas of elektriciteit immers net zo goed aanbieden in de buurlanden en bij voorkeur daar investeren. Door de marktkoppeling tussen België, Nederland, Frankrijk en binnenkort ook met Duitsland, is deze reactie logisch geworden.

- Artificieel lage prijzen op eindverbruikersniveau van hun kant hebben dan weer een negatieve milieu-impact: het REG gedrag van verbruikers wordt hierdoor minder gestimuleerd. Dergelijke caps kunnen ook de marktpositie van historische spelers verder versterken en zij bevorderen geenszins nieuwe investeringen. Ze kunnen zelfs leiden tot Californische toestanden met enorme capaciteittekorten.

- *Price caps* zijn bovendien in contradictie met alle ideeën van markt-liberalisering en zij worden daarom principieel afgekeurd door de Europese Commissie en de Europese regulatoren (Ergeg).

**Idee 4:****Wat dan wel te doen?**

**Een 2-sporenbeleid is aangewezen om de structuurel stijgende elektriciteitsprijzen zoveel mogelijk te temperen. Enerzijds zijn nieuwe investeringen nodig en anderzijds moeten meer gecoördineerde inspanningen worden geleverd ter ondersteuning van een efficiënter energiegebruik door de gezinnen.**

- Een voldoende productie- en interconnectiecapaciteit is inderdaad essentieel. Liberalisering kan zijn

**Notion 3 :**

**Il est contreproductif à court terme d'intervenir sur les prix pour les maintenir au plus bas. Fixer des plafonds de prix maxima a un impact négatif sur l'environnement, la sécurité d'approvisionnement et le fonctionnement du marché.**

- L'augmentation des prix de l'énergie ne doit pas être analysée comme une donnée isolée hors d'un contexte.. L'énergie doit certes être fournie à un coût raisonnable, mais elle doit être aussi disponible en suffisance et produite avec un impact minimal sur l'environnement. Une politique énergétique responsable et prévoyante doit donc tenir compte de trois facteurs combinés : les prix, l'environnement et la sécurité d'approvisionnement.

- En régulant les prix des marchés de gros, il existe un risque pour la sécurité d'approvisionnement. Des 'wholesale price caps' appliqués à un niveau national auront un effet démotivant en matière d'offre d'énergie sur le marché local. Les producteurs et fournisseurs peuvent en effet dans le marché libéralisé, choisir librement de vendre leur gaz ou électricité dans les pays voisins. Dans la foulée, ils choisiront d'y investir. Suite au couplage des marchés belge, hollandais, français et bientôt aussi allemand, cette réaction est devenue très logique.

- De leur côté, des prix artificiellement bas au niveau du consommateur final ont un impact environnemental négatif : les consommateurs sont alors en effet moins stimulés à utiliser rationnellement l'énergie. En outre, ces limitations de prix peuvent aussi renforcer davantage la position des acteurs dominants et peuvent également moins stimuler de nouveaux investissements. Cela pourrait donc conduire à une situation californienne, avec un déficit énorme de capacité.

- Enfin, les limitations de prix sont en contradiction avec toutes les idées d'un marché libéralisé et sont à ce titre fondamentalement remises en question exclu par la Commission et les régulateurs européens (ERGEG).

**Notion 4 :**

**Que faire alors ? Deux voies sont à mettre en œuvre pour essayer de limiter autant que possible l'augmentation structurelle des prix de l'électricité. D'une part, des nouveaux investissements en capacité de production sont nécessaires. D'autre part, les efforts concernant le soutien à une consommation d'énergie plus efficace doivent être mieux coordonnés.**

- Des capacités suffisantes de production et d'interconnexion sont en effet essentielles. La libérali-

verhoort gunstig prijseffect enkel realiseren als deze sleutelvoorraad aan aanbodzijde vervuld is.

De vraag naar elektriciteit neemt ondanks alle Reg-inspanningen verder toe. Dit geldt voor België en Europa maar ook voor de Verenigde Staten en het verre Oosten.

Na een 7-tal jaren van progressieve markthervormingen met de hieraan gekoppelde onzekerheden voor de marktspelers, blijkt dat niet meer in voldoende mate kan worden beantwoord aan deze energiehonger. De beschikbare productiecapaciteit voor elektriciteit is ontoereikend. Het relatieve aanbodoverschot dat bij het begin van de liberalisering bestond, is ondertussen volledig opgedroogd.

Een positief investeringsklimaat is voor de komende jaren dan ook essentieel want het tekort aan capaciteit neemt nog verder toe. De laatste capaciteitsstudie van de CREG geeft aan dat tegen 2015, rekening houdend met de geplande sluiting van sommige oudere kolen- en kerncentrales, in België een deficit aan capaciteit ontstaat ten belope van minstens 25%. Dit belangrijk aandeel (meer dan 4000 MW, of het equivalent van 10 Steg-centrales) kan niet uit de buurlanden worden geïmporteerd omdat ook daar in gelijke mate schaarste ontstaat.

sation ne peut produire ses effets favorables sur les prix que si ces conditions clefs sont rencontrées.

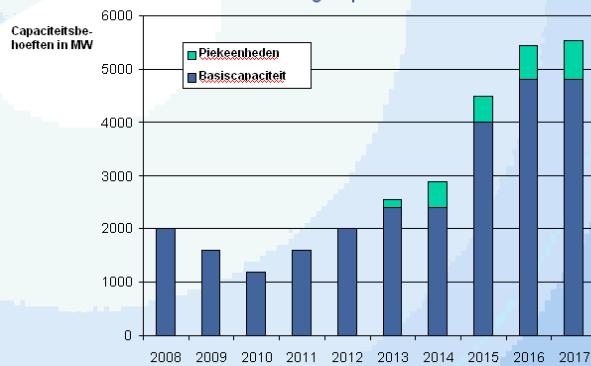
Malgré les efforts en matière d'URE, la demande d'énergie continue à augmenter. C'est vrai pour la Belgique et l'Europe, mais aussi pour les Etats-Unis et l'Extrême-Orient.

Après sept années de réorganisation progressive du fonctionnement de marché (et d'incertitudes pour les acteurs sur ce marché), il s'avère que les moyens manquent pour assouvir cette demande. La capacité disponible de production d'électricité est insuffisante. La relative surproduction qui prévalait initialement au début de la libéralisation n'est plus du tout d'actualité.

Un climat positif d'investissement est donc fondamental dans les prochaines années car le déficit de capacité continue à augmenter. La dernière étude de la CREG sur les capacités indique que vers 2015, en tenant compte des mises hors services prévues de plus anciennes centrales au charbon et nucléaires, un déficit de capacité dépassant largement 25 % va apparaître en Belgique. Cette part importante (plus de 4 000 MW, soit l'équivalent de 10 centrales type TGV) ne peut être importée des pays voisins puisqu'il s'y produit un phénomène comparable qui créera un déficit comparable.

### Tekort aan productiecapaciteit in België

Rekening houdend met de geprogrammeerde sluiting van kerncentrales en oudere steenkoolgroepen



### Capacités supplémentaires nécessaires en Belgique

Compte tenu avec la fermeture programmée des centrales nucléaires et des unités à charbon les plus anciennes



Bron: CREG

Het is trouwens onze visie dat we hierbij moeten streven naar een zo gespreid mogelijk productiepark. Niet alle eieren in 1 mand. Dit principe geldt in het bijzonder voor ons land. We hebben geen koolwaterstoffen in de ondergrond en de mogelijkheden inzake opwekking van hernieuwbare energie zijn relatief beperkt, zeker als we ons vergelijken met sommige andere Europese landen. Diversificatie van de productie- technologieën en van

Source : CREG

C'est d'ailleurs la vision d'Electrabel qu'il faut répondre à cette demande avec un parc de production aussi diversifié que possible. Il s'agit de ne pas mettre tous les œufs dans le même panier.. Ce principe est particulièrement valable pour notre pays. Nous ne disposons pas en effet de combustibles fossiles dans notre sous-sol et les possibilités de production à partir des énergies renouvelables sont relativement limitées, certainement

de gebruikte brandstoffen voor de opwekking van onze elektriciteit is van groot belang.

Het productiepark van Electrabel zal in de komende jaren voor de zone Benelux, Frankrijk en Duitsland verder bestaan uit een combinatie van centrales die werken op klassieke koolwaterstoffen, wind, waterkracht en zonne-energie maar ook op nucleaire brandstoffen. Het is wat ons betreft duidelijk een regionaal verhaal met het accent op het cumulatieve effect en niet op het exclusieve. We hebben alle vormen van productie nodig en ze zijn ook complementair.

*Aan de kant van de energievraag moeten we tevens de gezinnen helpen om hun elektriciteit spaarzamer en efficiënter te gebruiken.*

De krachten zouden meer moeten worden gebundeld tussen marktspelers en overheden.

Electrabel neemt hier als leverancier, naast de netbeheerders, zijn verantwoordelijkheid. We bieden onze klanten diensten aan die hun toelaten om een beter inzicht te krijgen in het eigen verbruik en de mogelijkheden om dit terug te dringen.

#### Idee 5

**En de overdreven winsten (de zgn. ‘windfall profits’) die Electrabel realiseert?**

Verschillende bronnen citeren in dit verband regelmatig het CREG-cijfer van 11 mld euro. Welnu, zowel de methode als de gebruikte gegevens zijn onjuist en ze stellen Electrabel onterecht in een slecht daglicht.

Begin van de jaren 2000 werden de Belgische elektriciteitsprijzen meer in lijn gebracht met het Europese gemiddelde. De tariefreducties die toen werden doorgevoerd waren sneller en belangrijker in omvang dan het financiële voordeel verbonden aan de afgeschreven centrales. Deze bijsturing was ook gebaseerd op belangrijke productiviteitsinspanningen.

Het positieve effect van de afgeschreven centrales weegt ook nu nog door voor onze elektriciteitsklanten, in het bijzonder de huishoudelijke. Mede dankzij de nucleaire centrales konden de effecten van de olie- en

en comparaison avec d'autres pays européens. La diversification des technologies de production et des combustibles utilisés pour la production d'électricité est dès lors fondamentale.

Le parc de production d'Electrabel se développera dans les prochaines années et dans la zone Benelux, France, Allemagne, sur base d'une combinaison de centrales qui fonctionnent à partir de combustibles fossiles, d'énergie éolienne, hydraulique et solaire, mais aussi de nucléaire. Il s'agit donc bien de n'exclure aucun moyen de production ; nous avons en effet besoin de l'ensemble de ces moyens de production complémentaires.

*Du côté de la demande d'énergie, nous devons aider les ménages à utiliser leur énergie de façon plus efficace et rationnelle.*

Les forces des acteurs de marchés et des autorités devraient être plus unies.

Electrabel prend, en tant que fournisseur et aux côtés des gestionnaires de réseaux, ses responsabilités en la matière. L'entreprise offre à ses clients des services qui leur permettent d'obtenir une meilleure idée de leur consommation réelle et des possibilités pour la réduire.

#### Notion 5 :

**Et les ‘bénéfices énormes’ - aussi appelés «windfall profits» - d'Electrabel ? Les ménages belges qui sont nos clients bénéficient encore maintenant des avantages liés à l'amortissement des centrales.**

Différentes sources citent régulièrement à ce sujet le chiffre de la CREG de 11 milliards d'euro. Aussi bien la méthode que les données utilisées sont manifestement incorrectes et visent à donner une image tronquée d'Electrabel.

Au début des années 2000, les prix de l'électricité ont été adaptés pour les mettre plus en phase avec la moyenne européenne. Les réductions tarifaires appliquées alors ont été plus importantes t dispnséesque l'avantage financier a généré par l'amortissement des centrales. Cela a pu se faire également grâce à d'importants efforts de productivité.

L'avantage des centrales amorties bénéficie toujours aujourd'hui aux clients d'Electrabel, en particulier aux clients résidentielsaujourd'hui. C'est notamment grâce aux centrales nucléaires que les répercussions de

gasprijsverhogingen worden beperkt. Onze elektriciteitsprijzen liggen hierdoor lager dan in de buurlanden.

Verder heeft het helemaal geen zin om bij discussies over onze kostenstructuur enkel stil te staan bij onze nucleaire eenheden. Het Europese productiepark van Electrabel bestaat naast de hernieuwbare energie ook uit gascentrales, kolencentrales en piekeenheden die werken op fuel. De rendabiliteit van deze eenheden is sterk verschillend en variabel in de tijd. 13% van de elektriciteit die we aanbieden voeren we in vanuit het buitenland.

We kopen dit deel aan tegen marktprijzen. Bovendien, vermits elektriciteit niet kan worden opgeslagen, moeten verschillende productiereserves beschikbaar zijn. In geval van nood moeten zij onmiddellijk kunnen worden ingezet. Het combineren van deze verschillende middelen is nodig om de universele dienst te verzekeren: 24 h op 24h en in alle omstandigheden moeten de schommelingen van de vraag kunnen worden opgevangen.

Electrabel is tenslotte inderdaad een financieel gezonde onderneming die in het verleden de juiste investeringsbeslissingen heeft genomen voor de uitbouw van haar gediversifieerd productiepark. In het kader van de liberalisering verloren we een stuk van onze activiteiten in België, maar we namen vooral het risico om volop te werken aan een nieuwe Europese groei. Meer dan de helft van ons productiepark bevindt zich momenteel buiten België. Het is bijgevolg verkeerd om te veronderstellen dat onze winsten in België gerealiseerd zijn op een "stand alone" basis.

Onze winsten laten ons toe om aanzienlijke investeringen te realiseren.

Dankzij onze goede financiële gezondheid en ons groeitraject kunnen we ook een hoog niveau van tewerkstelling behouden (8 500 voltijdse jobs in België en meer dan 14 000 in gans Europa) en nieuwe jobs creëren. Zo zoeken we op dit moment 500 nieuwe collega's in België.

l'augmentation des prix du pétrole et du gaz naturel ont été plus limitées. Les prix de l'électricité d'Electrabel se situent en deçà de la moyenne des pays voisins.

Il est d'ailleurs dénué de fondement, lors de discussions sur la structure des coûts d'Electrabel, de s'arrêter seulement aux centrales nucléaires. Le parc de production européen d'Electrabel compose un tout, et intègre notamment les énergies renouvelables, des centrales au gaz et à charbon et des unités de pointe opérant au fuel. La rentabilité de ces unités diffère fortement et varie dans le temps. 13 % de l'électricité qu'Electrabel offre en Belgique est importée de l'étranger. Electrabel achète cette partie aux prix du marché. De plus, puisque l'électricité n'est pas stockable, différentes réserves de production doivent être disponibles. En cas d'urgence, il faut pouvoir les mobiliser immédiatement. La combinaison de ces différents moyens est nécessaire pour assurer un service universel 24 h sur 24h et pour pouvoir répondre aux variations de la demande en toutes circonstances.

Finalement, Electrabel est une entreprise financièrement en bonne santé qui a pris dans le passé des décisions d'investissement pertinentes pour développer son parc de production diversifié. Dans le cadre de la libéralisation, Electrabel a perdu une partie de ses activités en Belgique, mais l'entreprise a pris des risques et a investi massivement dans sa croissance européenne. Plus de la moitié de son parc de production se situe actuellement hors de Belgique. Il est dès lors clairement erroné de présumer que les bénéfices d'Electrabel sont réalisés uniquement en Belgique et grâce à sa position forte d'opérateur historique.

Les bénéfices qu'Electrabel réalise permettent à l'entreprise d'investir.

Grâce à la bonne santé financière d'Electrabel et à sa saine croissance, l'entreprise peut maintenir un niveau d'emploi élevé (8 500 équivalents temps plein en Belgique et plus de 14 000 à travers l'Europe) et créer de nouveaux emplois. Ainsi, Electrabel recherche actuellement 500 nouveaux collègues en Belgique.

**Idee 6:**

**De huishoudens betalen tenslotte niet voor de CO2 -allocaties die Electrabel gratis ontvangt**

In de Creg studie hierover (maart 2006) staat vermeld dat de CO2-quota in de huidige prijsvorming voor de residentiële klanten geen impact hebben.

Bovendien zijn voor Electrabel, voornamelijk in Vlaanderen, de quota's ruim onvoldoende met als gevolg dat certificaten hier wel degelijk moeten worden aangekocht. We verwachten trouwens voor de volgende allocatieperiode 2008-2012 dat deze tendens zich versterkt zou kunnen verderzettten.

**Notion 6 :**

**Les ménages ne paient pas pour les allocations de CO2 qu'Electrabel reçoit gratuitement.**

Dans l'étude de la CREG (mars 2006) à ce sujet, il est mentionné que, pour les clients résidentiels, les quotas CO2 n'ont aucun impact sur la formation des prix actuels.

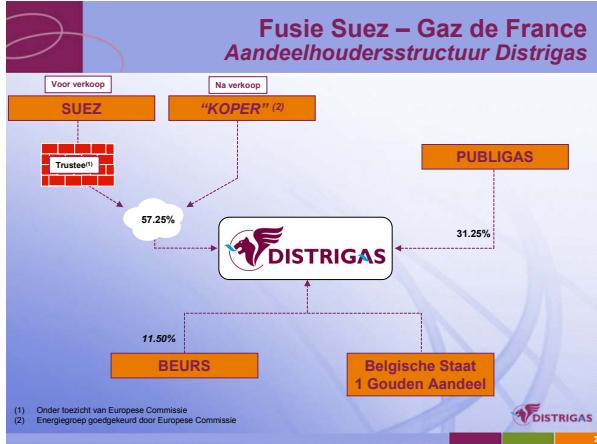
De plus, surtout en Flandre, les quotas d'Electrabel sont largement insuffisants. En conséquence, des certificats doivent massivement (?) être achetés. Electrabel s'attend d'ailleurs à ce que cette tendance soit encore renforcée pour la prochaine période d'allocation 2008-2012.

**UITEENZETTING / EXPOSÉ**

**DISTRIGAS / DISTRIGAZ**



Fusie Suez – Gaz de France  
Aandeelhoudersstructuur Distriegas



Auditions 6 novembre 2007

Fusion Suez – Gaz de France  
de l'actionnariat de Distrigaz

## Avant la vente      Après la vente

PUBLIGAZ

DISTRIGAZ

BOURSE

État belge

## 1 Action privilégiée

Sous le contrôle de la Commission européenne  
Groupe énergétique approuvé par la Commission européenne

### Portefeuille d'achat de Distriqaz en 2007 (1)

Belgique : 100% dépendante de l'importation : aucune production propre de gaz naturel

Algérie

Qatar

Pays-Bas

## Norvège

France

## Portefeuille d'achat de Distrigaz en 2007 :

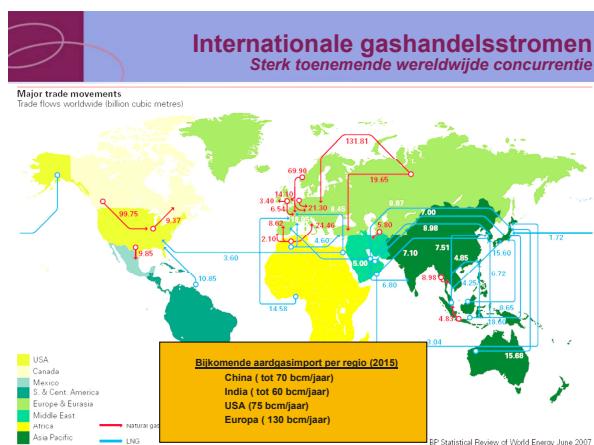
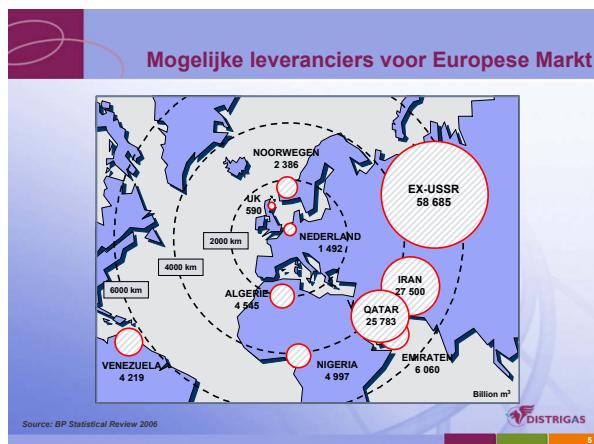
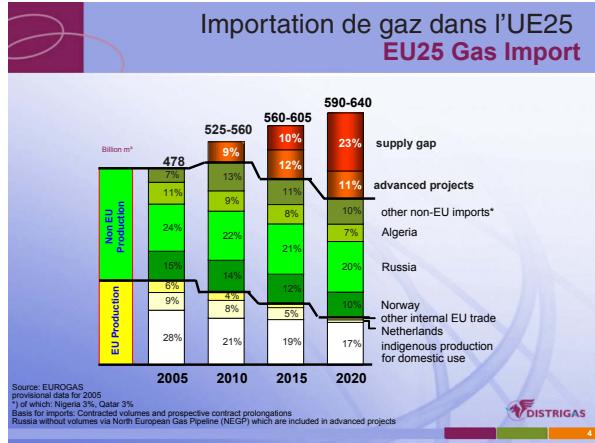
50% provenant de l'Union européenne

30% provenant de Norvège

20% de provenance extra-européenne (Qatar et marchés spot  
e GNL)

(1) Basé sur réalisation + prévisions 2007





## Fournisseurs potentiels pour le marché européen

NORVÈGE  
EX-URSS  
PAYS-BAS  
ROYAUME-UNI  
ALGÉRIE  
NIGÉRIA  
ÉMIRATS  
VÉNÉZUÉLA

## Échanges commerciaux internationaux de gaz Concurrence mondiale en forte augmentation

### Importation additionnelle de gaz naturel par région (2015)

Chine (jusqu'à 70 bmc/an)  
Inde (jusqu'à 60 bmc/an)  
États-Unis (75 bmc/an)  
Europe (130 bmc/an)



## Belgique

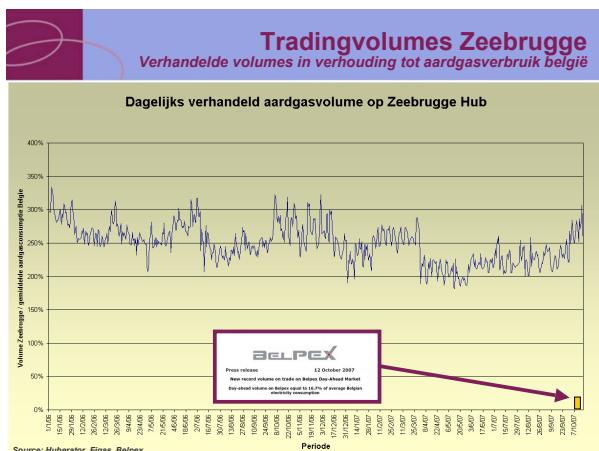
100% dépendante de l'importation

Belgique : pays de transit pour les grands flux de gaz naturel

Le transit est capital pour permettre l'approvisionnement de la Belgique à des conditions compétitives.

Hub de Zeebrugge : principal marché de gros de gaz naturel d'Europe continentale

Le Hub de Zeebrugge est un pôle d'attraction important pour les nouveaux entrants sur le marché belge du gaz naturel et une source importante de sécurité d'approvisionnement pour notre pays.



## Volumes de Trading à Zeebrugge

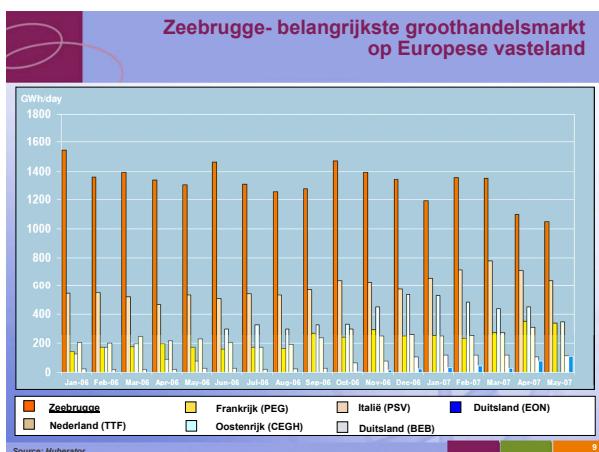
Volumes négociés par rapport à la consommation de gaz naturel en Belgique

Volume de gaz naturel négocié quotidiennement au Hub de Zeebrugge

Volume Zeebrugge/consommation moyenne de gaz naturel en Belgique

Période

Zeebrugge – principal marché de gros d'Europe continentale



Zeebrugge France (PEG) Italië (PSV) Allemagne (EON)  
Pays-Bas (TTF) Autriche (CEGH) Allemagne (BEB)

## Maximumprijzen in strijd met vrijmaking markt

- Verhinderen toegang tot de markt voor nieuwkomers
- Inherent risico op gebrek aan noodzakelijke investeringen wegens distortie marktsignalen
- Rem op energiebesparende en milieubeschermdende initiatieven
- Europeese Commissie: procedures tegen landen met prijsregularisering (o.m. Frankrijk en Spanje) wegens inbreuken op Europese regels inzake staatssteun en op bepalingen van de Richtlijnen inzake vrijmaking van de elektriciteits- en aardgasmarkten.

DISTRIGAS 10

Prix maximums incompatibles avec la libéralisation du marché

Empêchent l'accès au marché aux nouveaux entrants

Risque inhérent de manque d'investissements nécessaires à cause de la distorsion des signaux du marché

Frein aux initiatives d'économies d'énergie et de protection de l'environnement

Commission européenne : procédures contre les pays pratiquant une régulation des prix (notamment la France et l'Espagne) en raison d'infractions aux règles européennes en matière d'aides d'État et aux dispositions des directives relatives à la libéralisation des marchés de l'électricité et du gaz naturel.

## Maximumprijzen op groothandelsmarkt ten koste van bevoorradingssekerheid

- Risico dat aardgasproducenten niet meer bereid zullen zijn te verkopen voor de Belgische markt
- Risico dat Belgische markt minder attractief en zelfs onmogelijk wordt en dat aardgasverkopers hun gas naar andere markten zullen afleiden.
- Risico dat activiteiten Zeebrugge Hub ineenkrimpen en zich naar buitenland verplaatsen.

DISTRIGAS 11

Prix maximums sur le marché de gros au détriment de la sécurité d'approvisionnement

Risque que les producteurs de gaz naturel ne soient plus disposés à vendre pour le marché belge.

Risque que le marché belge devienne moins attrayant et même impossible et que les vendeurs de gaz naturel détournent leur gaz vers d'autres marchés.

Risque que les activités au Hub de Zeebrugge se réduisent et se déplacent vers l'étranger.



Commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale Wetenschappelijke en Culturele Instellingen, de Middenstand en de Landbouw

Hoorzitting 6 november 2007

Erwin Van Bruysel, CEO  
Distrigas NV

1. Ik wens de Commissie te bedanken om Distrigas de gelegenheid te geven om zich uit te spreken over de voorgestelde prijsregulering op de Belgische groothandelsmarkt voor aardgas. Sta me toe om vooraf enige punten te verduidelijken.

2. Vooreerst wens ik er de aandacht van de Commissie op te vestigen dat sinds november 2006 de rechten verbonden aan het meerderheidsbelang van Suez in het maatschappelijk kapitaal van Distrigas worden uitgeoefend door een Trustee aangesteld door de Europese Commissie in afwachting van de verkoop van deze aandelen in het kader van de fusie tussen Suez en Gaz de France. Bovendien werd ik als Gedelegeerd Bestuurder eveneens aangesteld door de Europese Commissie als "Hold Separate Manager" om het dagelijks bestuur van Distrigas te verzekeren met het oog op het behoud van de economische leefbaarheid, de handelswaarde en de competitiviteit van de maatschappij onder toezicht van de Trustee. Distrigas zal dus in de toekomst concurrent worden van de fusiegroep Electrabel – Suez – Gaz de France op de Belgische gasmarkt. Wat nu de gasmarkt betreft :

3. België voert al het aardgas in (thans ongeveer 18 miljard m<sup>3</sup> per jaar) en zal in de komende jaren door het teruglopen van de Europese productie steeds meer een beroep moeten doen op bronnen buiten Europa. Gezien de grote transportafstanden zal dit gas bovendien minder flexibel zijn. Men moet zich ervan bewust zijn dat gascontracten waarvan de leveringen aanvangen na 2010 vandaag moeten afgesloten worden. Er zijn immers minstens 3 tot 5 jaar nodig om de nodige bijkomende productiecapaciteit, transportleidingen, LNG-schepen en LNG-terminals te bouwen.

4. Het tekort in Europa dat zich in alle geval zal manifesteren vanaf 2010 zal in belangrijke mate beïnvloed worden door het al dan niet sluiten van de kerncentrales.

Commission de l'Economie, de la Politique scientifique, de l'Education, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

Audience 6 novembre 2007

Erwin Van Bruysel, CEO  
Distrigaz SA

1. Je tiens tout d'abord à remercier la Commission de donner à Distrigaz l'occasion de s'exprimer à propos de la proposition de régulation des prix sur le marché de gros du gaz naturel en Belgique. Si vous me le permettez, je souhaite commencer par clarifier quelques points.

2. Tout d'abord, je souhaite attirer l'attention de la Commission sur le fait que les droits liés à la participation majoritaire de Suez dans le capital social de Distrigaz sont exercés, depuis le mois de novembre 2006, par un "Trustee" désigné par la Commission Européenne en attendant la conclusion de la vente de ces actions dans le cadre de la fusion entre Suez en Gaz de France. C'est dans le même esprit que j'ai été, en tant qu'Administrateur délégué, désigné "Hold Separate Manager" par la Commission Européenne afin d'assurer la continuité des activités de Distrigaz, d'en maintenir la valeur, la viabilité et la compétitivité, sous la supervision du "Trustee". Distrigaz est donc appelée à devenir dans un futur proche concurrent du groupe fusionné Electrabel – Suez – Gaz de France sur le marché belge. En ce qui concerne le marché du gaz naturel :

3. La Belgique importe la totalité de son gaz naturel (actuellement près de 18 milliards de mètres cubes par an) et devra dans les années à venir, suite au déclin de la production européenne, de plus en plus faire appel à des sources extra européenne. En outre, en raison même de l'éloignement de ces sources, ce gaz offrira moins de flexibilité. Nous devons être conscients du fait que les contrats gaziers pour une livraison après 2010 doivent déjà être conclus aujourd'hui. Enfin, il faut au moins 3 à 5 années pour développer de nouvelles capacités de production, placer des conduites, construire des méthanières et des terminaux de GNL.

4. Le déficit de gaz naturel auquel l'Europe sera de toute façon confrontée à partir de 2010 sera en grande partie influencé par la fermeture ou non des centrales nucléaires.

5. Er zijn voldoende gasvoorraadden in de wereld die kunnen instaan voor het dekken van de toekomstige vraag. Alleen wordt de afstand tot de nieuwe bronnen steeds groter hetgeen de bevoorratingsrisico's van politieke, technische en logistieke aard doet toenemen. Zo is zestig procent van de wereldgasreserves in handen van Rusland (30%), Iran en Qatar (elk 15%). Vandaar dat zeer grote infrastructuurinvesteringen zullen vereist zijn in pijpleidingen, LNG-terminals en stockages om een betrouwbare, flexibele en gediversifieerde bevoorrading te verzekeren. (Op Europees vlak geraamde op 280 miljard Euro tijdens de volgende 25 jaar volgens een recente studie van de Franse werkgeversorganisatie MEDEF.)

6. Niet alleen wordt de gasmarkt meer en meer een Europese markt maar bovendien staat Europa in scherpe concurrentie met Noord-Amerika en het Verre Oosten, zeker voor vloeibaar aardgas. De behoeften aan bijkomende import van China, India en Noord-Amerika bedragen 205 miljard m<sup>3</sup> per jaar bovenop de bijkomende importbehoeften van Europa die 130 miljard m<sup>3</sup> per jaar bedragen.

7. Teneinde de 100% importafhankelijkheid van België voor aardgas zo veilig mogelijk te stellen heeft DistriGas er in het verleden alles aan gedaan om grote transitstromen naar België aan te trekken zodat ook wij voor de relatief kleine Belgische markt gas van deze bronnen konden aankopen. Bovendien worden hierdoor schaaleffecten gecreëerd die de competitiviteit van aardgas in België ten goede komen. We kunnen dan ook enkel betreuren dat het in vraag stellen van bestaande transitcontracten door de regulator de reputatie van België als transitland fundamenteel ondermijnt ten voordele van omliggende concurrerende transitlanden. Terloops wens ik toch even te onderlijnen dat DistriGas zowel aan de CREG als aan de mededingingsautoriteiten alle noodzakelijke informatie heeft verstrekt teneinde hen toe te laten de door de heer Minister bevoegd voor energie gevraagde studies te maken. Beweringen van het tegendeel zijn onjuist. Professor Steenbergen, Directeur Général van de mededingingsautoriteiten, heeft deze medewerking hier trouwens bevestigd. DistriGas heeft ook aan de basis gelegen van de ontwikkeling van de Zeebrugge Hub tot de grootste internationale gasgroot-handelsmarkt in Continentaal Europa en is nog steeds een van de meest actieve handelaars naast de zestig andere marktpartijen.

8. De dagelijkse omzet op Zeebrugge Hub bedraagt een veelvoud van al het gas dat in België verbruikt wordt en vormt een belangrijke rechtstreekse bevoorratings-

5. Le monde dispose de suffisamment de réserves de gaz pour répondre à cette demande future. Cependant, la distance à laquelle se situent ces nouvelles sources est toujours plus grande, ce qui expose l'approvisionnement à des risques supplémentaires sur le plan politique, technique et logistique. Soixante pour cent de ces sources se situent en Russie (30%), en Iran et au Qatar (15% chacun). C'est pourquoi, des investissements majeurs seront requis dans l'infrastructure -gazoducs, terminaux de GNL et installations de stockage- afin d'assurer un approvisionnement fiable, flexible et diversifié. (Selon une étude récente réalisée par le MEDEF -le Mouvement des Entreprises de France- ces investissements en Europe s'élèveraient à 280 milliards d'euros pour les 25 prochaines années.)

6. Le marché du gaz naturel devient non seulement de plus en plus un marché européen, mais l'Europe elle-même entre de plus en plus en concurrence étroite avec l'Amérique du Nord et l'Extrême Orient, certainement sur le plan du gaz naturel liquéfié (GNL). La demande additionnelle d'importation à destination de la Chine, de l'Inde et de l'Amérique du Nord s'élève déjà à 205 milliards de mètres cubes par an, en plus de la demande additionnelle des pays européens estimée à 130 milliards de mètres cubes par an.

7. Afin de sécuriser autant que possible la dépendance à 100% de la Belgique sur le plan des importations de gaz naturel, DistriGaz a de par le passé tout fait pour attirer en Belgique les grands flux de transit de sorte que nous puissions également acheter du gaz provenant de ces sources pour notre -relativement petit- marché belge. En outre, cela a également créé un effet d'échelle qui profite à la compétitivité du gaz naturel en Belgique. Nous ne pouvons que regretter la remise en question par le régulateur des contrats de transit existants qui nuit fortement à la réputation de la Belgique en tant que pays de transit, pour le plus grand bénéfice des pays de transit concurrents. J'en profite également pour souligner que DistriGaz a communiqué, aussi bien à la CREG qu'aux Autorités de la Concurrence, toutes les informations nécessaires pour leur permettre de réaliser les études demandées par le Ministre en charge de l'énergie. Les affirmations du contraire sont fausses. Le Professeur Steenbergen en personne, Directeur Général des Autorités de la Concurrence, a par ailleurs confirmé cette collaboration ici-même. DistriGaz a également été à la base du développement du hub de Zeebrugge pour en faire le plus grand marché de gros de gaz naturel d'Europe continentale, tout en restant toujours l'un des négociants les plus actifs, aux côtés de 60 autres acteurs.

8. Le chiffre d'affaires quotidien réalisé sur le hub de Zeebrugge représente plusieurs fois l'ensemble des volumes consommés (quotidiennement) en Belgique. Il

bron voor de nieuwkomers in de Belgische gasmarkt. Ter vergelijking de dagelijkse omzet op de groothandelsmarkt voor elektriciteit vertegenwoordigt amper 16,7% van het gemiddeld dagverbruik in België.

9. Dankzij deze pro-actieve benadering en de vrije prijsvorming is Zeebrugge Hub vandaag het vergelijkingspunt voor de prijzen in de andere Continentaal Europese groothandelsmarkten waarvan de omzet trouwens slechts een fractie is van deze van Zeebrugge Hub.

10. Onze opmerkingen in verband met maximum- en gereguleerde prijzen op de gasgroothandelsmarkt kunnen niet los gezien worden van de mondiale ontwikkelingen op de gasmarkt, van de vorming van een geïntegreerde en geliberaliseerde Europese gasmarkt met sterk gereguleerde toegang tot pijpleidingen, ondergrondse berging en LNG-terminals en van het bestaan van Zeebrugge Hub als de grootste gasgroothandelsmarkt in Continentaal Europa.

a) In die context kunnen we dan ook enkel vaststellen dat Maximumprijzen de toegang tot de markt verhinderen voor nieuwkomers. Bovendien houden ze een totale miskenning in van de grote productverschillen die ook voor aardgas op de groothandelsmarkt bestaan. Zo zijn de vereisten voor gas voor levering aan de huishoudens voor verwarming en koken totaal verschillend van deze voor levering aan de industrie of aan de elektrische centrales. Het zijn de specifieke behoeften van de klant die de kenmerken van de gasleveringen bepalen.

b) Maximumprijzen leiden tot verkeerde marktsignalen die nieuwe investeringen in productie- en aanvoercapaciteit ontmoedigen.

c) Maximumprijzen stellen de consument niet bloot aan de evolutie van de energieprijzen en vormen dus geen aansporing tot energiebesparend en milieuvriendelijk verbruiksgedrag.

d) Prijsregulering is niet verenigbaar met de Europese liberaliseringspolitiek. De Europese Commissie heeft trouwens procedures opgestart tegen prijsregulering in o.a. Frankrijk en Spanje wegens inbreuken op de Europese regelgeving.

11. e) Maximumprijzen vormen een bedreiging van de bevoorradingssekerheid van België. Waarom zou een producent nog gas voor België verkopen als hij niet de marktprijs voor zijn gas krijgt die hij wel in andere landen kan krijgen. Waarom zou een gasmaatschappij het gas in haar portefeuille nog in België verkopen met het risico daarop verlies te lijden daar waar in een

constitue donc une importante source d'approvisionnement pour les nouveaux entrants sur le marché belge du gaz naturel. En guise de comparaison, le chiffre d'affaires réalisé quotidiennement sur le marché de gros d'électricité représente à peine 16,7% de la consommation journalière moyenne en Belgique.

9. Grâce à cette approche proactive et la libre fixation de prix, le marché de Zeebrugge est devenu un point de référence pour les prix sur les autres marchés de gros en Europe Continentale, dont le chiffre d'affaires s'élève à seulement une fraction de celui du Hub de Zeebrugge.

10. Nos remarques relatives aux prix maximum et régulés sur le marché de gros du gaz naturel sont indissociables du contexte des évolutions mondiales du marché du gaz naturel, de la création d'un marché européen du gaz naturel intégré et libéralisé avec un accès très régulé aux réseaux de canalisations, aux stockages et aux terminaux de GNL, ainsi que de l'existence du Hub de Zeebrugge en tant que plus grande bourse de gaz naturel d'Europe Continentale.

a) Dans ce contexte, nous ne pouvons que constater que les prix maximum empêchent l'accès au marché aux nouveaux entrants. En outre, ils manifestent une méconnaissance totale des différences fondamentales qui caractérisent les fournitures de gaz naturel, aussi sur le marché de gros. C'est ainsi que les exigences liées aux livraisons de gaz destiné à la clientèle domestique, pour le chauffage et la cuisson, diffèrent sensiblement de celles liées aux livraisons destinées à l'industrie ou aux centrales électriques. Ce sont les besoins spécifiques des clients qui déterminent les caractéristiques des livraisons de gaz.

b) Les prix maximum sont des mauvais signaux au marché, de nature à décourager de nouveaux investissements en production et dans des capacités d'importation.

c) Les prix maximum n'exposent pas le consommateur à l'évolution réelle des prix de l'énergie et ne l'incitent pas à adopter un comportement moins énergivore ou plus soucieux de l'environnement.

d) La régulation des prix n'est pas conciliable avec la politique européenne de libéralisation. La Commission Européenne a d'ailleurs lancé des procédures contre la régulation des prix, en France et en Espagne notamment, en raison d'infractions à la réglementation européenne.

11. e) Les prix maximum constituent une menace pour la sécurité d'approvisionnement en Belgique. Pourquoi en effet un producteur vendrait-il encore du gaz naturel en Belgique s'il n'en tire pas le prix du marché alors qu'il peut en bénéficier dans les autres pays ? Pourquoi une société gazière vendrait-elle encore le gaz de son portefeuille sur le marché belge, encourant

geliberaliseerde Europese markt het gas beter in een ander land kan verkocht worden? De vragen stellen is ze beantwoorden.

f) Maximumprijzen op de groothandelsmarkt zullen de vrije prijsvorming en dus de werking van Zeebrugge Hub verhinderen. De getroffen partijen zullen de groothandelsactiviteiten verleggen naar omliggende landen die een actieve politiek voeren ter ondersteuning van de ontwikkeling van hun groothandelsmarkt.

#### Besluit :

Zonder afbreuk te doen aan het belang van een sterke regulering met betrekking tot de toegangsmodaliteiten voor binnenlandse transportinfrastructuur die een natuurlijk monopolie vormt, zal U begrijpen dat indien men de bevoorradingzekerheid van België met aardgas ter harte neemt prijsregulering en maximumprijzen ten sterkste moeten ontraden worden.

Laten we daarbij niet vergeten dat aardgas de meest milieuvriendelijke fossiele brandstof is en de absoluut noodzakelijke schakel om samen met alle alternatieve energievormen zoals wind, zonne-energie, biomassa enz... ook in België de overgang naar nieuwe energiebronnen in de toekomst te verzekeren.

le risque d'essuyer une perte, alors que, dans le cadre d'un marché européen libéralisé, elle pourrait mieux le vendre dans un autre pays? Poser la question, c'est déjà y répondre.

f) La fixation des prix sur le marché de gros du gaz naturel va à l'encontre de la libre formation des prix, et donc du fonctionnement même du Hub de Zeebrugge. Les parties lésées vont déplacer leurs activités de négoce en gros vers les pays limitrophes qui appliquent une politique active en vue de soutenir le développement de leur marché de gros.

#### Conclusion :

Sans préjudice de l'intérêt d'une forte régulation relative aux modalités d'accès à l'infrastructure de transport intérieure qui constitue un monopole naturel, vous comprendrez que, dans l'intérêt même de la sécurité d'approvisionnement en gaz naturel de la Belgique, la régulation des prix et la fixation de prix maximum sont très fortement à déconseiller.

N'oublions pas que le gaz naturel est l'énergie fossile la moins polluante pour l'environnement et qu'elle constitue un maillon essentiel pour assurer en Belgique, aux côtés d'autres formes d'énergie alternative telles que l'éolien, le solaire ou la biomasse par exemple, la transition vers de nouvelles sources d'énergie dans le futur.

**UITEENZETTING / EXPOSÉ  
SOCIÉTÉ PUBLIQUE D'ELECTRICITÉ — SPE**



## Audition Prix maximaux

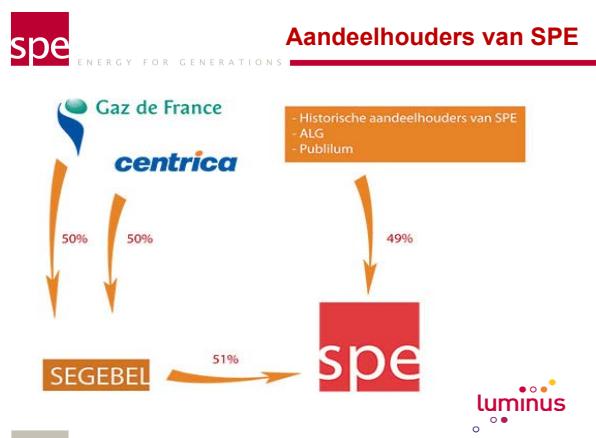
Parlement fédéral Commission de l'économie  
6 novembre 2007

**Wie is SPE ?**

- ❖ SPE PRODUCEERT en LEVERT elektriciteit en aardgas onder het merk LUMINUS
- ❖ SPE is reeds meer dan een halve eeuw actief in België
- ❖ Als fusiebedrijf tussen SOCOLIE, de WVEM en de Gentse Régie EGW heeft SPE zijn wortels in de publieke sector
- ❖ Marktaandelen in België
  - Productie : 9%
  - Hervenbare energiebronnen : 12%
  - Elektriciteitslevering : 15%
  - Gaslevering : 9%

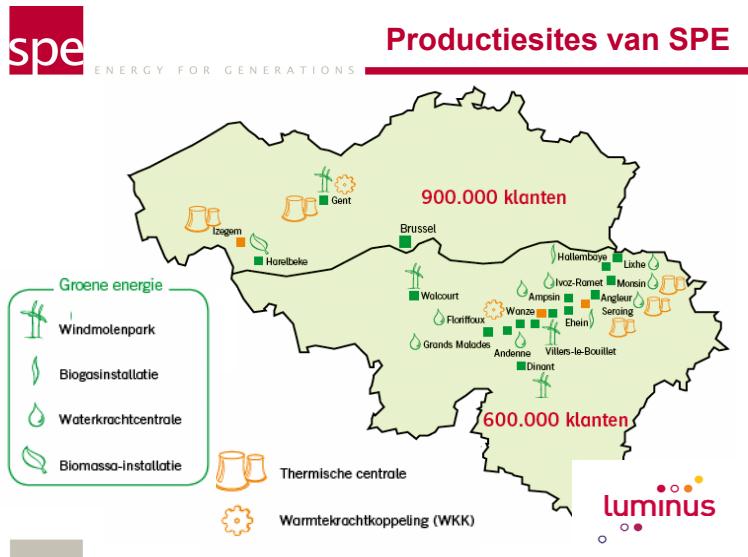
### Qui est SPE ?

- SPE produit et fournit de l'électricité et du gaz naturel sous la marque LUMINUS
- SPE est actif en Belgique depuis plus d'un demi-siècle
- Résultant de la fusion de SOCOLIE, de la WVEM et de la Régie de Gand EGW, SPE a ses racines dans le secteur public
- Parts de marché en Belgique
  - Production : 9%
  - Sources d'énergie renouvelable : 12%
  - Fourniture d'électricité : 15%
  - Fourniture de gaz : 9%



### Actionnaires de SPE

- Actionnaires historiques de SPE
- ALG
- Publilum



Sites de production de SPE  
Imprimeur : remplacer sur la carte  
900.000 clients  
Gand  
Bruxelles  
600.000 clients

Energie verte

Parc à éoliennes  
Installation de biogaz  
Centrale hydroélectrique  
Installation de biomasse

Centrale thermique  
Cogénération

**spe**  
ENERGY FOR GENERATIONS

### Maximum op eindprijs

- ❖ **Haaks op principes van vrijgemaakte markt**
  - ♦ Wel prijscontrole op netwerkgerelateerde activiteiten
    - Betreft een wettelijk monopolie, wat prijscontrole rechtvaardigt
  - ♦ Geen prijscontrole op
    - Productie
    - Trading (groothandel)
    - Levering (kleinhandel)
    - Behoudens eventuele sociale correcties
- ❖ **Snijdt rechtstreeks in marge leverancier**
  - ♦ Aankoopprijzen blijven gelijk
    - Producent
    - Trader
    - Transport- en distributienetbeheerder

**luminus**

Plafonnement du prix final

- En contradiction avec les principes du marché libéralisé
- Il y a bien un contrôle des prix pour les activités liées au réseau
  - Concerne un monopole légal, ce qui justifie le contrôle des prix
    - Pas de contrôle des prix pour
    - La production
    - Le trading (commerce de gros)
    - La livraison (commerce de détail)
    - Sous réserve de corrections sociales éventuelles
    - Opère une coupe directe dans la marge du fournisseur
    - Les prix d'achat restent les mêmes
    - Producteur
    - Trader
    - Gestionnaire de réseau de transport et de distribution



## Maximum op groothandelsprijs

### ❖ Energiekost voor een producent

- ◆ Afhankelijk van soort productie-installaties en hun leeftijd
- ◆ Verschillend voor elke producent

### ❖ Maximum op groothandelsprijs

- ◆ Penaliseert producent met hogere energiekost
- ◆ Bestendigt positie van producenten met afgeschreven installaties

### ❖ Maximum enkel voor dominante speler

- ◆ Lijkt een aantrekkelijke optie
- ◆ Energie ter beschikking aan interessante voorwaarden wordt ingepikt door traders en doorverkocht aan marktprijzen
- ◆ Andere producenten onder druk om prijzen gelijk te schakelen met "squeezing" tot gevolg



### Plafonnement du prix de gros

- Coût énergétique pour un producteur
- Dépend du type des installations de production et de leur âge
- Varie pour chaque producteur
- Plafonnement du prix de gros
- Pénalise le producteur dont le coût énergétique est plus élevé
- Conforte la position des producteurs dont les installations sont amorties

### · Plafonnement uniquement pour l'acteur principal

- Paraît une option attrayante
- Une énergie disponible à des conditions intéressantes est récupérée par des traders et revendue aux prix du marché
- Pression sur les autres producteurs pour aligner les prix, avec un effet d'écrasement



## Conclusie

### ❖ Tegen de geest van liberalisering

### ❖ Penaliseert niet-dominante marktpartijen

### ❖ Bestendigt bestaande posities

### ❖ Geen remedie voor de grond van het probleem

- ◆ Gebrek aan gelijk speelveld op het gebied van elektriciteitsproductie
- ◆ Gebrek aan stabiel en gunstig investeringsklimaat voor de productie van elektriciteit
- ◆ Gebrek aan gegarandeerde en niet discriminatoire toegang tot de nodige flexibiliteit in de aardgasmarkt
- ◆ Gebrek aan oplossing voor de toegang tot laag-calorisch gas ("L-gas")
- ◆ Noodzaak tot oprichting van een onafhankelijk en centraal clearinghouse voor de gegevensuitwisseling de geliberaliseerde energiemarkt
- ◆ Een betere en structurele samenwerking tussen de overheid en de marktspelers



### Conclusion

### · Contre l'esprit de libéralisation

- Pénalise les parties non dominantes du marché
- Conforte les positions existantes
- Ne remédie pas au fond du problème
- Pas d'égalité dans le domaine de la production d'électricité
- Pas de climat d'investissement stable et favorable pour la production d'électricité
- Pas d'accès garanti et non discriminatoire à la flexibilité nécessaire dans le marché du gaz naturel
- Pas de solution pour l'accès au gaz à faible pouvoir calorifique ("gaz L")
- Nécessité de créer une clearing-house indépendante et centrale pour l'échange de données sur le marché libéralisé de l'énergie
- Une meilleure collaboration structurelle entre l'autorité et les acteurs du marché

**UITEENZETTING / EXPOSÉ  
INTER-REGIES — INTER-RÉGIES**



- INTER-REGIES verenigt de zuivere intercommunales en regies voor elektriciteits- en aardgasdistributie en kabeltelevisie :  
ALE, ALG, AIEG, AIESH, Agem, Brutélé, IDEA, Integan, Interenerga, Intermedia, IVEG, PBE, Régie de Wavre, WVEM
  - ❖ Elektriciteit : Distributienetbeheer : 20%
  - ❖ Aardgas : Distributienetbeheer : 15%
  - ❖ Kabeltelevisie : 40% van de abonnees
- Gemeenten en/of provincies voor 100% eigenaar - met eigen netoperator  
→ neutraliteit / lange termijn beleid

2

- INTER-REGIES réunit les intercommunales pures et les régies pour la distribution d'électricité et de gaz naturel et pour la télédistribution :  
ALE, ALG, AIEG, AIESH, Agem, Brutélé, IDEA, Integan, Interenerga, Intermedia, IVEG, PBE, Régie de Wavre, WVEM
  - ❖ Électricité : Gestion du réseau de distribution : 20%
  - ❖ Gaz naturel : Gestion du réseau de distribution : 15%
  - ❖ Télédistribution : 40% des abonnés
- Communes et/ou provinces à 100% propriétaires – avec opérateur de réseau propre → neutralité / politique de long terme

2



- 
- OVERZICHT**
1. Werken de elektriciteits- en aardgasmarkt ?
  2. Alle druk op de geregelde netactiviteiten
  3. Bevoegdheden van de CREG
  4. Stijging van distributienettarieven : trend of uitzondering ?
  5. Wetsvoorstel : maximumprijzen
  6. Resolutie : prijsplafondering en controle
  7. Besluiten
- 4

- 
- APERÇU**
1. Les marchés de l'électricité et du gaz naturel fonctionnent-ils?
  2. Forte pression sur les activités de réseau régulées
  3. Compétences de la CREG
  4. Hausse des tarifs de distribution: tendance ou exception ?
  5. Proposition de loi : prix maximaux
  6. Résolution : plafondage des prix et contrôle
  7. Conclusions
- 4

**1. Werken de elektriciteits- en aardgasmarkt ?**

**UITGANGSPUNTEN van de energiemarkt :**

- 1) **Productie, invoer en levering van elektriciteit en aardgas :**  
niet gereguleerd ! → Vrije markt zorgt voor een « optimum ». Zonder concurrentie geen concurrentie...
  - geen enkele beperking op winstmarges
  - vrijheid voor producenten om al dan niet te investeren
  - vrijheid voor leveranciers om al dan niet te leveren
- 2) **Transport- en distributienetbeheer :**  
gereguleerd ! → Regulatoren waken over efficiënt beheer.
  - winstmarges streng bewaakt
  - kostencontrole (CREG doet echter geen kwaliteitsopvolging)
  - sociale en milieugebonden ODV's

5

**1. Les marchés de l'électricité et du gaz naturel fonctionnent-ils ?**

**POINTS DE DEPART du marché de l'énergie :**

- 1) **Production, importation et fourniture d'électricité et de gaz naturel :**  
non régulées ! → Le marché libre crée un « optimum ». Pas de concurrence sans concurrents...
  - aucune limitation sur les marges bénéficiaires
  - liberté d'investir ou non pour les producteurs
  - liberté d'approvisionner ou non pour les fournisseurs
- 2) **Gestion du réseau de transport et de distribution :**  
régulée ! Régulateurs veillent sur l'efficacité de la gestion.
  - marges bénéficiaires rigoureusement surveillées
  - contrôle des coûts (la CREG ne fait toutefois aucun contrôle de qualité)
  - OSP sociales et environnementales

5

**1. Werken de elektriciteits- en aardgasmarkt ? bis**

	2003	2007	2008
productie / import en verkoop	40	50	65
transport en distributie	40	25	30
taksen en heffingen	20	25	25
	100	100	120

Segment	2003 (%)	2007 (%)	2008 (%)
productie / import en verkoop	40	50	65
transport en distributie	40	25	30
taksen en heffingen	20	25	25

6

**1. Les marchés de l'électricité et du gaz naturel fonctionnent-ils ? bis**

	2003	2007	2008
Production, importation et vente	40	50	65
Transport et distribution	40	25	30
Impôts et taxes	20	25	25
	100	100	120

Segment	2003 (%)	2007 (%)	2008 (%)
productie/import en verkoop	40	50	65
transport en distributie	40	25	30
Impôts et taxes	20	25	25

6

**2. Alle druk op de gereguleerde netactiviteiten**

- Tarieven gereguleerde netactiviteiten sterk gereduceerd : CREG « -54% »
- Dividenden aan aandeelhouders : - 50% en meer
- Opgelegde wijziging afschrijvingsbeleid  
→ daling financieringscapaciteit (autofinanciering)  
→ Investeringen : - 35%
- Kostenregulering  
zonder rekening te houden met kwaliteit netten of dienstverlening

Bij gelijkblivende prijzen voor de consument :  
Creëren van bijkomende winstmarges voor producenten / leveranciers

7

**2. Forte pression sur les activités de réseau régulées**

- Tarifs des activités de réseau régulées fortement réduits : CREG « -54% »
- Dividendes aux actionnaires : - 50% et plus
- Modification de la politique d'amortissement imposée  
→ Baisse de la capacité de financement (autofinancement)  
→ Investissements : - 35%
- Régulation des coûts  
sans tenir compte de la qualité des réseaux ou des services

Si les prix restent identiques pour le consommateur : création de marges bénéficiaires supplémentaires pour les producteurs / fournisseurs

7

**3. Bevoegdheden van de CREG**

**Arresten van het Hof van Beroep te Brussel inzake distributietarieven**

- 2006/AR/570-573: elektriciteit 2006: vernietiging
- 2006/AR/574-576: gas 2006: vernietiging
- (2007/AR/1235, 1237, 1238, 1239: schorsing)

8

**3. Compétences de la CREG**

**Arrêts de la Cour d'appel à Bruxelles relatifs aux tarifs de distribution**

- 2006/AR/570-573: électricité 2006: annulation
- 2006/AR/574-576: gaz 2006: annulation
- (2007/AR/1235, 1237, 1238, 1239: suspension)

8

 ... bevoegdheid van CREG - De inhoud van de arresten

### Twee twistpunten

1. Afschrifvingen (kabels, lijnen, gasleidingen, ...):
  - Kan de CREG de boekhoudkundige afschrifvingen als onredelijke kosten verwerpen?
  
2. Bonus-malus:
  - Hoe verwerkt de CREG afwijkingen tussen begrote en werkelijke inkomsten/uitgaven?

9

 ... compétence de la CREG – Le contenu des arrêts

### Deux points litigieux

1. Amortissements (câbles, lignes, conduites de gaz, ...):
  - La CREG peut-elle rejeter les amortissements comptables comme des coûts déraisonnables?
  
2. Bonus-malus:
  - Comment la CREG traite-t-elle les écarts entre les recettes/dépenses estimées et réelles?

9

 ... bevoegdheid van CREG - De inhoud van de arresten

### Afschrifvingen (1) – Elektriciteit

- De CREG kan de kosten, inclusief afschrifvingen, toetsen op hun redelijkheid,

MAAR

- CREG mag niet zonder meer veronderstellen:

economische levensduur transmissienet  
=  
economische levensduur distributienet

→ Verwerping mogelijk maar moet steunen op feiten,  
niet op veronderstellingen

10

 ... compétence de la CREG – Le contenu des arrêts

### Amortissements (1) – Electricité

- La CREG peut examiner si les coûts, y compris les amortissements, sont raisonnables,

MAIS

- La CREG ne peut pas simplement supposer que :

durée de vie économique du réseau de transport  
=  
durée de vie économique du réseau de distribution

→ Rejet possible, mais celui-ci doit reposer sur des faits et non pas sur des suppositions

10

 ... bevoegdheid van CREG - De inhoud van de arresten

### Afschrijvingen (2) – Gas

- De CREG kan de kosten, inclusief afschrijvingen, toetsen op hun redelijkheid

MAAR:

- Door bevoegde overheid verplicht opgelegde kosten kunnen niet verworpen worden
- Coherentie van het rechtsstelsel**

11

 ... compétence de la CREG – Le contenu des arrêts

### Amortissements (2) – Gaz

- La CREG peut examiner si les coûts, y compris les amortissements, sont raisonnables

MAIS:

- Les coûts obligatoirement imposés par une autorité compétente ne peuvent être rejetés
- Cohérence du système juridique**

11

 ... bevoegdheid van CREG - De inhoud van de arresten

### Bonus-Malus (1)

- KB : « Bonus » / « Malus »
  - 50% → tarieven/netgebruikers
  - 50% → DNB
  - tenzij uitzonderlijke omstandigheden
- CREG : « Exploitatieoverschot » / « Exploitatitekort »  
(begrippen niet voorzien in KB)
  - 100% → tarieven/netgebruikers
  - 0% → DNB  
(verdeelsleutel niet voorzien in KB)

12

 ... compétence de la CREG – Le contenu des arrêts

### Bonus-Malus (1)

- Arrêté Royal : « Bonus » / « Malus »
  - 50% → tarifs/utilisateurs du réseau
  - 50% → GRD
  - sauf en cas de circonstances exceptionnelles
- CREG : « Excédent d'exploitation » / « manque d'exploitation »  
(concepts pas prévus dans l'Arrêté Royal)
  - 100% → tarifs/utilisateurs du réseau
  - 0% → GRD  
(clé de répartition pas prévue dans l'Arrêté Royal)

12

 ... bevoegdheid van CREG - De inhoud van de arresten

### Bonus-Malus (2)

- Hof van Beroep:
  - Bonus = exploitatieoverschot
  - Malus = exploitatietekort

→ CREG kan 50/50-sleutel niet omzeilen door bonus als « exploitatieoverschot » te bestempelen
- Bevoegdheid van CREG om onredelijke kosten te verwerpen bij de berekening van de bonus-malus:
  - NIET BETWIST
  - Geen uitspraak Hof van Beroep
  - Artikel 24, lid 5, KB bevestigt bevoegdheid.

13

 ... compétence de la CREG – Le contenu des arrêts

### Bonus-Malus (2)

- Cour d'appel:
  - Bonus = excédent d'exploitation
  - Malus = manque d'exploitation

→ La CREG ne peut contourner la clef 50/50 en qualifiant le bonus d'excédent d'exploitation
- Compétence de la CREG de rejeter des coûts déraisonnables lors du calcul du bonus-malus:
  - NON CONTESTE
  - Pas de jugement de la Cour d'appel
  - Article 24, alinéa 5, AR confirme compétence

13

 3. Bevoegdheden van de CREG - BESLUITEN

- Ex ante : CREG blijft bevoegd om kosten te verwerpen, maar :**
  - Verwerping moet op feiten berusten, niet op veronderstellingen
  - Wat een bevoegde overheid verplicht stelt, kan niet als onredelijk verworpen worden (arrest gas)
- Ex post: CREG blijft bevoegd om kosten te verwerpen, maar :**
  - 50/50 verdeelsleutel respecteren, of
  - Uitzonderlijke omstandigheden aantonen
- Nieuwe bevoegdheden vereist :**
  - toezicht op werking van de **markt**
  - monitoring van evolutie van **prijzen voor eindverbruikers**
  - nauwere samenwerking met **mededingingsautoriteit**

14

 3. Compétences de la CREG - CONCLUSIONS

- Ex ante: la CREG reste compétente pour rejeter les coûts, mais:**
  - Le rejet doit reposer sur des faits et non pas sur des suppositions
  - Ce qu'une autorité compétente impose, ne peut être rejeté comme déraisonnable (arrêt gaz)
- Ex post: la CREG reste compétente pour rejeter les coûts, mais:**
  - Respecter la clef de répartition 50/50, ou
  - Démontrer des circonstances exceptionnelles
- Nouvelles compétences requises :**
  - contrôle du fonctionnement du marché
  - 'monitoring' de l'évolution des prix pour les consommateurs finaux
  - collaboration plus étroite avec autorité de concurrence

14

**4. Stijging van distributietarieven : trend of uitzondering ?**

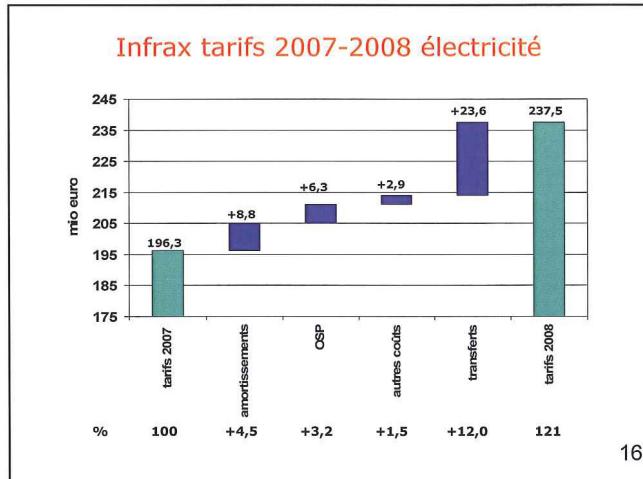
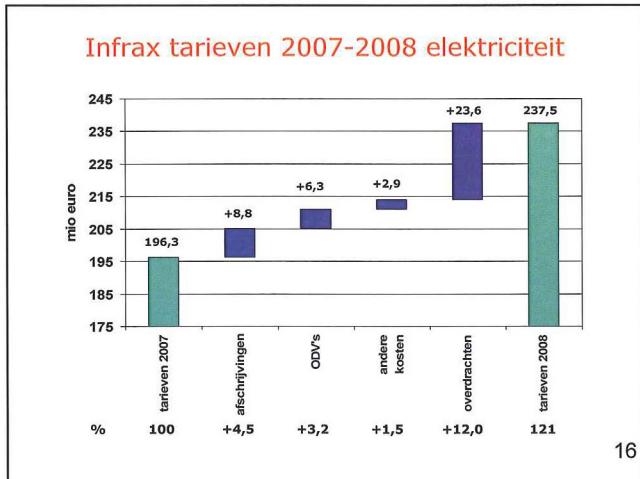
- CREG persmededeling: daling distributietarieven 2003-2005 = 54%
- Arresten Hof van Beroep
  - Terugkeer naar normaal wettelijk kader (afschrijvingen / kosten ODV / resultaatverwerking)
  - Terugkeer naar een normaal tariefniveau
- Beslissingen van de CREG om verlies- of winstsaldo's van voorgaande jaren in één operatie te verwerken in de tariefdossiers 2006, 2007 en 2008
  - "Artificiële" schokken in de nettarieven 2006, 2007 en 2008 (niet te wijten aan reële jaarlijkse kostendalingen of -stijgingen)
- Cijfervoorbeeld Infrax – evolutie 2007-2008

15

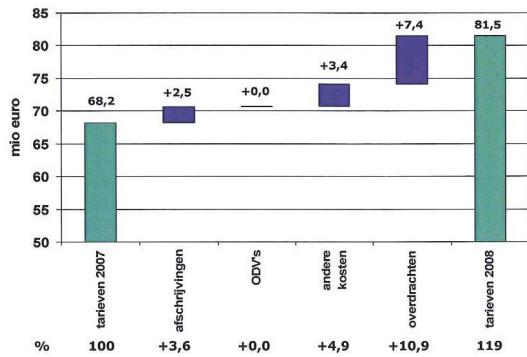
**4. Hausse des tarifs de distribution : tendance ou exception ?**

- CREG communiqué de presse : baisse des tarifs de distribution 2003-2005 = 54%
- Arrêts Cour d'appel
  - Retour au cadre légal normal (amortissements / coûts OSP / affectation des résultats)
  - Retour au niveau tarifaire normal
- Décisions de la CREG de traiter les soldes de perte ou de bénéfice des années précédentes en une seule opération dans les dossiers tarifaires de 2006, 2007 et 2008
  - Chocs « artificiels » dans les tarifs de réseau de 2006, 2007 et 2008 (pas imputables à des baisses ou à des hausses de coûts annuelles réelles)
- Exemple de chiffres Infrax – évolution 2007-2008

15

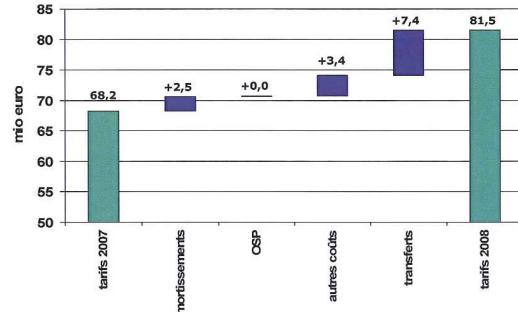


### Infrax tarieven 2007-2008 aardgas



17

### Infrax tarifs 2007-2008 gaz naturel



17



### 5. Wetsvoorstel : maximumprijzen

- Wetsvoorstel in principe geen impact op nettarieven (al gereguleerd)
- Bij gebrekkige marktwerking en zonder maximumprijzen  
→ kunstmatige druk op nettarieven en op ODV-kosten
- Indien maximumprijzen (als overgangsmaatregel) :  
op niveau groothandel – enkel voor dominante marktspelers
- Verwarring vermijden tussen significant en dominant  
→ art 1, 50° aanpassen ?
- Energywatch (VK) : nauwelijks concurrentie in de energiemarkt in VK,  
waar na consolidatie zes grote spelers zijn overgebleven ...

18

### 5. Proposition de loi : prix maximaux

- Proposition de loi en principe sans impact sur les tarifs de réseaux (déjà régulés)
- En cas de fonctionnement défectueux du marché et en l'absence de prix maximaux  
→ pression artificielle sur les tarifs de réseau et sur les coûts OSP
- En cas de prix maximaux (en tant que mesure transitoire) :  
au niveau du commerce en gros – uniquement pour les acteurs dominants du marché
- Eviter de confondre « significant » et dominant  
→ adapter art. 1, 50° ?
- *Energywatch* (RU) : presque pas de concurrence sur le marché de l'énergie au RU, où six grands acteurs ont subsisté après consolidation...

18

**6. Voorstel van Resolutie : prijsplafonnering en controle**

- Vaststellingen : m.b.t. niet-gereguleerde deel van de energiemarkt  
↔ Vragen aan de regering : m.b.t. niet-gereguleerd én gereguleerd
- Artikels 2, 2a, 2b en 2c : niet nodig gezien CREG nu ook al – binnen het bestaand wettelijk kader - kosten kan controleren, winstmarges vastleggen en bonus-malus bestemmen.
- Indien maximumprijzen (als overgangsmaatregel) :
  - niet enkel op niveau van eindverbruiker
  - ook op niveau groothandel – enkel voor dominante marktspelers
- Als ingreep op aanbodzijde : capaciteit van dominante marktspelers ter beschikking stellen – veiling niet efficiënt gezien aan "marktprijzen"

19

**6. Proposition de résolution : plafonnage des prix et contrôle**

- Constatations : concernant la partie non régulée du marché de l'énergie  
↔ Demandes au gouvernement : concernant les parties non régulées ét  
régulées
- Articles 2, 2a, 2b et 2c : pas nécessaires, vu que la CREG peut maintenant aussi déjà – à l'intérieur du cadre légal existant – contrôler les coûts, déterminer la marge bénéficiaire et affecter le bonus-malus.
- En cas de prix maximaux (en tant que mesure transitoire) :
  - pas seulement au niveau du consommateur final
  - aussi au niveau du commerce en gros – uniquement pour les acteurs dominants du marché
- Comme intervention sur le côté 'offre': mettre à disposition la capacité des acteurs dominants du marché – vente aux enchères pas efficace, vu qu'elle se fait aux « prix du marché »

19

**7. BESLUITEN**

- Distributienetbeheer (90% van de netten) is een opdracht van algemeen maatschappelijk belang – economisch en sociaal
- Black-outs vermijden (o.a. VS, Nieuw-Zeeland) ?
  - Belang van een aangepaste financiering van de investeringen
  - redelijke vergoeding van het geïnvesteerde kapitaal
  - redelijke afschrijvingsperiodes (VS : 25→15 jaar – België : 33→50 jaar)
- Nettarieven nu reeds streng gereguleerd en substantieel gedaald
- Maatschappelijke verantwoordelijkheid van de regulator : kunstmatige daling van de nettarieven op korte termijn, of aandacht voor efficiënte en zekere energievoorziening op lange termijn ?

20

**7. CONCLUSIONS**

- La gestion du réseau de distribution (90% des réseaux) constitue une mission d'intérêt général – économique et social
- Eviter des 'Black-outs' (e.a. Etats-Unis, Nouvelle Zélande)
  - Importance d'un financement adapté des investissements
  - rémunération raisonnable du capital investi
  - périodes d'amortissement raisonnables (Etats-Unis : 25→15 ans – Belgique : 33→50 ans ...)
- Tarifs de réseaux déjà fortement régulés, et diminués considérablement
- Responsabilité sociale du régulateur : baisse artificielle des tarifs de réseau à court terme ou approvisionnement de l'énergie efficace et sûr à long terme ?

20

## PERSBERICHT

### Stijging energieprijzen door gebrekke marktwerking

INTER-REGIES heeft met enige verbazing kennis genomen van de boodschap die recentelijk werd verspreid : de kosten van de distributienetbeheerders zouden niet meer op hun redelijkheid kunnen worden getoetst, hun kosten zouden dus bedrijfseconomisch onverantwoord zijn, en daardoor ontstaan substantiële prijsstijgingen voor elektriciteit en aardgas.

#### **Waarom stijgt de prijs voor de consument ?**

De prijs voor de consument omvat de volgende componenten : energie (productie of import + verkoop), transport- en distributietarieven, en BTW & heffingen.

1. Energie vertegenwoordigt 50% van de factuur.

De activiteiten productie, import en verkoop zijn sinds de vrijmaking van de energemarkt aan geen enkele controle meer onderworpen. Elektriciteit wordt voor 60% geproduceerd met afgeschreven en dus goedkope kerncentrales, die voor 90% beheerd worden door Electrabel. Aardgas wordt voor 80% ingevoerd door Distrigas.

2. Transport- en distributienettarieven vertegenwoordigen slechts 25% van de factuur.

Van alle kosten zijn slechts 40% voor de distributienetbeheerders echt beheersbaar. Transport en distributie zijn onderworpen aan de strikte regulering van de CREG.

3. BTW en heffingen zijn stabiel en vertegenwoordigen 25% van de factuur.

**De nettarieven zijn sinds de marktopening in 2003 substantieel gedaald** : volgens CREG -54% tussen 2003 en 2005. Niet alleen werden operationele kosten gedrukt, ook ontvangen aandeelhouders veel lagere dividenden en werden investeringen deels teruggeschroefd.

**De elektriciteitsprijzen voor de consument zijn daarentegen helemaal niet gedaald. Voor aardgas wordt zelfs een nieuwe sterke prijsstijging aangekondigd.**

**Als prijzen voor de eindverbruiker over de voorbije jaren stegen en nog verder blijven stijgen, is dat te wijten aan gestegen energieprijzen, bij gebrek aan marktwerking.**

De kosten van openbare dienstverplichtingen, die bijsturen waar de markt tekortschiet, zijn intussen wel toegenomen maar vertegenwoordigen slechts enkele procenten van de distributiekost.

De spots worden nu verschoven naar de zogenaamde stijging van de nettarieven – terwijl er sinds 2003 een zeer duidelijke daling is.

#### Kosten distributie onder controle ?

Voor een verklaring van de verwachte tariefverhogingen voor toegang tot het distributienetwerk – voor de zuivere sector tussen 8 en 20 % - verwijst de regulator uitdrukkelijk naar recente uitspraken van het Hof van Beroep. Deze gerechtelijke beslissingen zouden de bevoegdheden van de regulator om onredelijke kosten te verwerpen, volledig uithollen.

De realiteit is veel genuanceerder.

De netbeheerder dient jaarlijks een tariefdossier in. **Kosten die als onredelijk bestempeld kunnen worden, worden door de regulator uit de tarieven geschrapt. Het Hof van Beroep te Brussel heeft deze bevoegdheid bevestigd, ook voor de betwiste afschrifvingen.**

Maar het verwerpen van onredelijke kosten moet wel op objectief verantwoorde gegevens steunen, niet op veronderstellingen.

En als een andere (regionale) overheid kosten oplegt, kan de federale regulator die niet als onredelijk afwijzen – wat evident lijkt in een coherent rechtstelsel.

In een ander arrest wordt gesteld dat bij de beoordeling van de resultaten van de netbeheerder (ex post) het democratisch vastgelegde wettelijk kader gerespecteerd moet worden.

Naast een terugkeer naar het normaal wettelijk kader, en dus naar een normaler tariefniveau, is de aangekondigde tariefverhoging ook te wijten aan de beslissing van de CREG om verlies- of winstsaldo's van voorgaande jaren in één operatie te verwerken in de tariefdossiers 2006, 2007 en 2008.

**De “artificiële” schokken in de nettarieven die daardoor zijn ontstaan in 2006, 2007 en 2008, zijn dus niet te wijten aan reële kostendalingen of -stijgingen. Intussen schaden ze wel het imago van de distributienetbeheerders.**

#### *Distributienetbeheerder : een opdracht van algemeen belang*

Distributienetbeheerders vervullen een opdracht van algemeen belang :

zij staan in voor de bevoorradingsszekerheid door tijdig de nodige vervangings- en uitbreidingsinvesteringen te doen;

– zij garanderen dat alle verbruikers een aansluiting krijgen, en dat ook verbruikers waarin commerciële leveranciers niet geïnteresseerd zijn toch elektriciteit en aardgas hebben;

– zij faciliteren de marktwerking door de meters neutraal te beheren en de klant- en metergegevens vlot en correct bij de juiste leverancier te bezorgen;

– zij leveren hun bijdrage aan de ontwikkeling van groene energiebronnen, door lokale producenten op hun netten aan te sluiten en daarvoor ook de nodige netinvesteringen te doen.

Openbare aandeelhouders hebben – over de jaren heen – grote bedragen geïnvesteerd om hun opdracht in netbeheer naar behoren te kunnen vervullen : België hoort dan ook bij de absolute top van Europa inzake de beperking van het aantal minuten dat een distributienet jaarlijks onderbroken is.

Ook openbare aandeelhouders maken terecht aanspraak op een redelijke vergoeding van hun geïnvesteerd kapitaal.

De opdracht van algemeen belang die aan de distributienetbeheerders is toevertrouwd, veronderstelt een lange termijn perspectief en voortdurende aandacht voor kwaliteit – zowel inzake netten als inzake dienstverlening.

De federale regulator draagt een grote maatschappelijke verantwoordelijkheid in het ondersteunen van deze opdrachten :

- het beleid op een stabiele manier vormgeven
- een lange termijn perspectief respecteren
- niet enkel kostenefficiëntie stimuleren, maar ook kwaliteitscriteria bewaken.

## COMMUNIQUE DE PRESSE

### **Hausse des prix de l'énergie en raison d'un mauvais fonctionnement du marché**

INTER-REGIES a pris connaissance avec étonnement du message diffusé récemment : il ne serait plus possible de contrôler le caractère raisonnable des coûts des gestionnaires des réseaux de distribution. Ces coûts seraient donc économiquement injustifiables, causant des hausses des prix considérables pour l'électricité et le gaz naturel.

#### Pourquoi le prix augmente-t-il pour le consommateur ?

Le prix pour le consommateur comprend les composantes suivantes: énergie (production ou importation + vente), tarifs de transport et de distribution, et TVA & taxes.

1) L'énergie représente 50% de la facture.

Les activités de production, d'importation et de vente ne sont plus soumises à aucun contrôle depuis la libéralisation du marché de l'énergie. L'électricité est produite à 60% par des centrales nucléaires amorties et donc bon marché, qui sont gérées à 90% par Electrabel. Pour le gaz naturel, 80% est importé par Distrigaz.

2) Les tarifs de transport et de distribution ne représentent que 25% de la facture.

Seulement 40% des coûts sont réellement maîtrisables par les gestionnaires des réseaux de distribution. Les prix du transport et de la distribution sont soumis à la réglementation stricte de la CREG.

3) La TVA et les taxes sont stables et représentent 25% de la facture.

**Les tarifs de réseau ont baissé considérablement depuis l'ouverture du marché en 2003 : -54% entre 2003 et 2005, selon la CREG.** Non seulement les coûts opérationnels ont été réduits, mais les actionnaires reçoivent aussi des dividendes beaucoup plus bas et les investissements ont été en partie ramenés.

**En revanche, les prix de l'électricité pour le consommateur n'ont pas du tout baissé. Et, on annonce même une nouvelle hausse considérable des prix pour le gaz naturel.**

**Si les prix pour le consommateur final ont augmenté au cours des années passées, et continuent encore à augmenter, ceci est dû à une hausse des prix de l'énergie du fait du mauvais fonctionnement du marché.**

Les coûts d'obligations de service public, qui corrige le tir là où le marché reste en défaut, ont bien augmenté entre-temps, mais ne représentent qu'une partie très réduite du coût de distribution. L'attention est maintenant focalisée sur la prétendue hausse des tarifs des gestionnaires des réseaux – tandis qu'une baisse très nette avait été observée depuis 2003.

#### Coûts de distribution sous contrôle ?

Pour une explication des hausses des tarifs prévues pour l'accès au réseau de distribution – entre 8 et 20% pour le secteur pur – le régulateur renvoie explicitement à des arrêts récents de la Cour d'appel. Ces décisions judiciaires mineraient complètement les compétences du régulateur pour rejeter des coûts déraisonnables. La réalité est beaucoup plus nuancée.

Le gestionnaire de réseau dépose chaque année un dossier tarifaire. Les coûts pouvant être qualifiés de déraisonnables sont supprimés des tarifs par le régulateur. La Cour d'appel a confirmé cette compétence, également pour les amortissements contestés.

Le rejet de coûts déraisonnables doit cependant reposer sur des données objectivement fondées et non pas sur des suppositions.

Et si une autre autorité (régionale) impose des coûts, le régulateur fédéral ne peut les rejeter comme déraisonnables – ce qui semble évident dans un système juridique cohérent.

Dans un autre arrêt, il est affirmé que dans l'évaluation des résultats du gestionnaire de réseau (ex post), le cadre légal démocratiquement fixé doit être respecté.

A côté d'un retour à l'application normale du cadre légal, et par conséquent à un niveau tarifaire plus juste, la hausse des tarifs annoncée est également imputable à la décision de la CREG de ne pas répartir sur plusieurs années les excédents ou déficits des années antérieures. Ainsi, l'écart constaté est reporté totalement sur l'exercice suivant.

**Les chocs « artificiels » dans les tarifs de réseau, en 2006, 2007 et 2008, qui en résultent, ne sont donc pas attribuables à des baisses ou des hausses des coûts. Entre-temps, ils nuisent toutefois à l'image des gestionnaires du réseau de distribution.**

#### Gestionnaire du réseau de distribution ; une mission d'intérêt général

Les gestionnaires du réseau de distribution remplissent une mission d'intérêt général :

- ils assurent la sécurité d'approvisionnement, en faisant à temps les investissements de remplacement et d'élargissement nécessaires;
- ils garantissent, d'une part, le droit à tout utilisateur d'obtenir un raccordement et, d'autre part, la fourniture d'électricité et de gaz aux consommateurs qui intéressent moins les fournisseurs sur le plan commercial;
- ils facilitent le fonctionnement du marché, en gérant de façon neutre les points de fourniture et en transmettant de façon rapide et exacte, au bon fournisseur, les données du client et du compteur;
- grâce à leur politique d'investissement, ils contribuent au développement de sources d'énergie renouvelables en raccordant des producteurs locaux à leurs réseaux.

Les actionnaires publics ont investi – au cours des années – des montants élevés pour pouvoir remplir convenablement leur mission en matière de gestion des réseaux : la Belgique se situe dès lors au sommet absolu de l'Europe en ce qui concerne la réduction du nombre de minutes d'interruption des réseaux de distribution par an.

Conformément à la réglementation applicable, les actionnaires publics ont droit à une rémunération raisonnable de leur capital investi.

La mission d'intérêt général qui est confiée aux gestionnaires des réseaux de distribution, suppose une perspective de long terme et une attention continue à la qualité – tant en matière de réseaux qu'en matière de services.

Le régulateur fédéral porte une grande responsabilité sociale en ce qui concerne le soutien de ces missions :

- donner corps à la politique énergétique de façon stable
- respecter une perspective de long terme
- non seulement stimuler l'efficacité des coûts, mais aussi veiller aux critères de qualité.

Pour plus d'informations :

Gert De Block – Secrétaire général d'INTER-REGIES

02/217.81.17

0477/22.17.92



**UITEENZETTING / EXPOSÉ**

**INTERMIXT**

Hoorzitting 6 november 2007  
 m.b.t. het wetsvoorstel tot een instelling van  
 prijsplafonnering voor de gas- en  
 elektriciteitsprijzen  
 en m.b.t. de resolutie tot een  
 prijsplafonnering en het opnieuw instellen  
 van een controle op de gas- en  
 elektriciteitsprijzen.

Audition du 6 novembre 2007 concernant la proposition de loi modifiant la législation relative à la régularisation des prix du gaz naturel et de l'électricité et la proposition de résolution visant à plafonner les prix et à rétablir un contrôle des prix du gaz et de l'électricité

#### Draagwijdte van de interventie

- Intermixt is een instelling van openbaar nut die staat voor het overleg tussen de publieke mandatarissen van de gemengde distributienetverenigingen op federaal en gewestelijk niveau.
- Binnen Intermixt werd geen standpunt ingenomen m.b.t. de opportunitéit van de invoering van een prijsplafonnering en werd ook de compatibiliteit ervan met de Europese vrijmaking van de energiemarkten en doelstellingen ervan niet onderzocht en besproken.
- Vanuit het secretariaat van Intermixt kunnen wel de volgende technische opmerkingen en correctere situeringen geformuleerd worden.

#### Portée de l'intervention

Intermixt est une fondation d'intérêt public chargée de la concertation entre les mandataires publics des associations mixtes de réseau de distribution aux niveaux fédéral et régional.

Intermixt n'a pas pris position en ce qui concerne l'opportunité d'un plafonnement des prix et n'a pas analysé ni discuté de la compatibilité de celui-ci avec la libéralisation européenne des marchés de l'énergie ni de ses objectifs.

Le secrétariat d'Intermixt peut néanmoins formuler les observations techniques et les précisions suivantes.

#### De distributienettarieven

- KB betreffende de algemene tariefstructuur van 11/7/2002 en 29/2/2004.
- Inkomsten van de distributienetbeheerder = aanrekening DNB-tarieven - verschillende per DNB (had anders gekund - politieke keuze).
- DNB-tarief = transparant en niet-discriminerend – reële kosten dekken, billijke winstmarge ter dekking van de in de netten geïnvesteerde kapitalen – gebruik DNB-netten optimaliseren – op basis jaarlijks budgetten.
- DNB-KB dient midden 2008 vervangen te worden door meerjarentarief KB.

#### Les tarifs des réseaux de distribution

AR du 11/7/2002 et du 29/2/2004 concernant la structure tarifaire générale.

Recettes du gestionnaire de réseau de distribution = facturation des tarifs GRD – différente selon le GRD (d'autres possibilités existaient – choix politique)

Tarif GRD = transparent et non discriminatoire – couverture des coûts réels, marge bénéficiaire équitable couvrant les capitaux investis dans les réseaux – optimisation de l'utilisation des réseaux GRD – sur la base de budgets annuels.

L'AR relatif au GRD doit être remplacé, mi 2008, par un AR tarif pluriannuel.

## Bepaling nettarieven

- De CREG is bevoegd en de DNB's dienen een voorstel in voor 30.09.N-1.
- Verschillende tarieven per DNB is ten gevolge van historiek, ruraal/stedelijke, densiteit, bovengronds/ondergronds.
- Billijke vergoeding = RAB x WACC.
- WACC = gewogen gemiddelde kapitaalkost bepaald door de CREG.
- RAB = de door de regulator aanvaarde waarde van de installaties = economische netwaarde = basis voor vergoeding.

## Fixation des tarifs des réseaux

La CREG est compétente et les GRD déposent une proposition avant le 30.09.N-1.

Différences de tarif par GRD découlent de l'historique, rural/urbain, densité, aérien/souterrain.

Rémunération équitable = RAB x WACC

WACC = le coût moyen pondéré du capital

RAB = la valeur des installations admise par le régulateur = valeur économique du réseau = base de la rémunération.

## RAB-waarde

- Materiële vaste activa
- Netto bedrijfskapitaal
- Hoeveelheden – eenheidsprijzen – leeftijden resulteert in RAB-bepaling.

Valeur RAB

Immobilisations corporelles

Capital d'exploitation net

Quantités – prix unitaires – âges débouchent sur une définition de la RAB.

WACC = gewogen gemiddelde kapitaalkost

- 33 % EV : - Elek = 7,25 % - Gas = 8,3 %
- Illiquiditeitsfactor = 20 % - venootschapsbelasting minstens 35 %
- Risicovrije premie (OLO op 10 jaar)
- Beta = volatiliteit aandeel Electrabel
- Riscopremie Elek = 2,54 % - Gas = 3,50 %
- 67 % VV: embedded kost hetzij OLO + 70 bp. = 4,1 %
- Conclusie vergoeding in 2007:
- Elektriciteit = 5,17 % Gas = 5,50 %

WACC = le coût moyen pondéré du capital

33% FP : - Elec. = 7,25% - Gaz = 8,3%  
facteur d'illiquidité = 20% - impôt des sociétés au moins 35%

Prime sans risque (OLO à 10 ans)

Beta : volatilité action Electrabel

Prime de risque Elec = 2,54% - Gaz = 3,50%

67 % FT: embedded cost soit OLO + 70 bp. = 4,1 %

Conclusion rémunération en 2007

Electricité = 5,17% Gaz = 5,50%

## Bevoegdheid van de CREG na de recente arresten Hof van Beroep

- Enorme tariefbevoegdheid van de CREG t.a.v. de DNB's grotendeels intact gebleven.
- Doch een aantal punten werden evenwichtiger gesteld.
- Motiveringsplicht voor de afschriften en rekening houden bevoegdheid andere overheden en dit mede m.b.t. de boekhouding en validiteit ervan.
- Onzorgvuldige wetgeving met het begrip bonus/malus leidt tot ongepaste conclusies in hoofde van de CREG voor wat haar kostenanalyse bevoegdheid betreft – meer detail collega Inter-Regies.

Compétence de la CREG après les récents arrêts de la cour d'appel

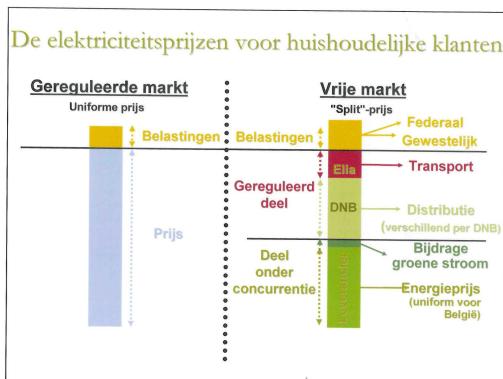
Compétence tarifaire énorme de la CREG vis-à-vis des GRD demeurée intacte en grande partie.

Mais un certain nombre de points ont été réglés de manière plus équilibrée.

Obligation de motivation pour les amortissements et tenir compte de la compétence des autres pouvoirs publics et ce, en ce qui concerne la comptabilité et sa validité.

Législation peu rigoureuse assortie de la notion de bonus/malus entraîne des conclusions inappropriées dans le chef de la CREG pour ce qui concerne sa compétence en matière d'analyse des coûts – plus de détails collègue Inter-Régies.

### Les prix de l'électricité pour les clients domestiques



Marché régulé  
Prix uniforme

Impôts

Partie régulée  
GRD

à la concurrence

Marché libre  
Prix "Split"

Impôts  
Elia  
Transport

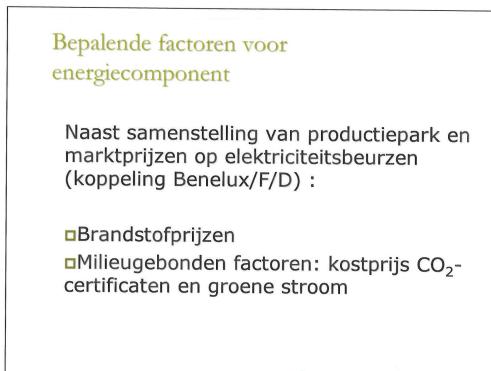
Distribution  
(différente par GRD)

Partie soumise  
à la concurrence

Contribution électricité verte

Prix de l'énergie

(uniforme pour la Belgique)

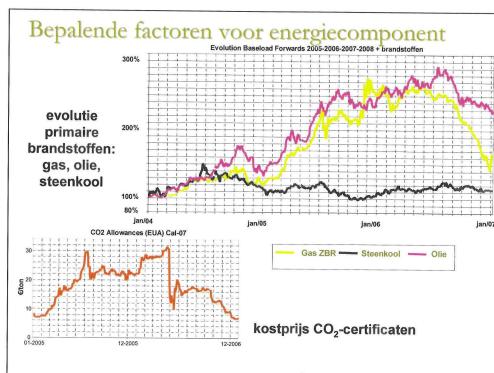


### Facteurs déterminants pour la composante énergie

En plus de la composition du parc énergétique et des prix du marché sur les bourses de l'électricité (liaison Benelux/F/D) :

Prix du combustible

Facteurs liés à l'environnement: coût des certificats CO<sub>2</sub> et électricité verte



## Facteurs déterminants pour la composante énergie

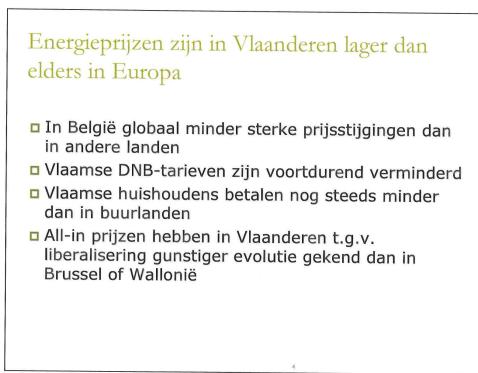
Evolution Baseload Forwards 2005-2006-2007-2008 + combustibles

300%

Evolution des combustibles primaires: gaz, pétrole, charbon

Gaz ZBR Charbon Pétrole

Coût des certificats CO<sub>2</sub>



Les prix de l'énergie sont moins élevés en Flandre qu'ailleurs en Europe

En Belgique, les augmentations de prix sont globalement moins fortes que dans d'autres pays

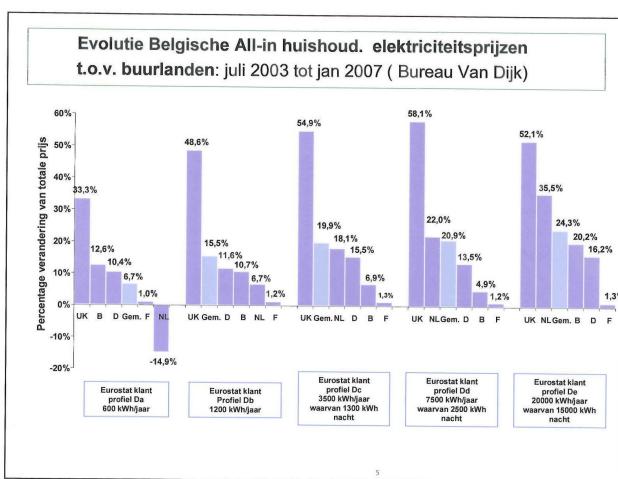
Les tarifs GRD flamands ont constamment diminué

Les ménages flamands paient toujours moins que dans les pays voisins

Les prix tout compris ont évolué de manière plus favorable en Flandre par suite de la libéralisation qu'à Bruxelles ou en Wallonie

Evolution des prix de l'électricité domestique tout compris en Belgique

par rapport aux pays voisins: juillet 2003 à janvier 2007 ( Bureau Van Dijk)

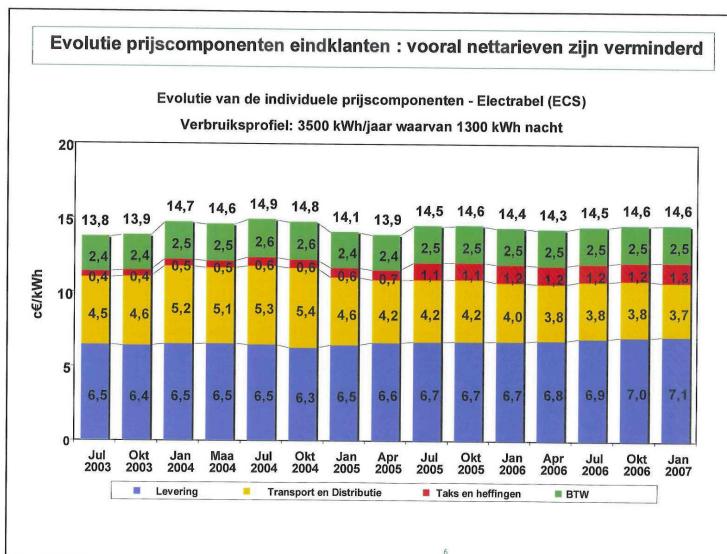


Evolution des prix de l'électricité domestique tout compris en Belgique par rapport aux pays voisins: juillet 2003 à janvier 2007 ( Bureau Van Dijk)

Pourcentage de modification du prix total

UK B D Com. F NL UK Com D B NL F UK Com NL DB F UK NL Com. D B F UK NLGem. B D F

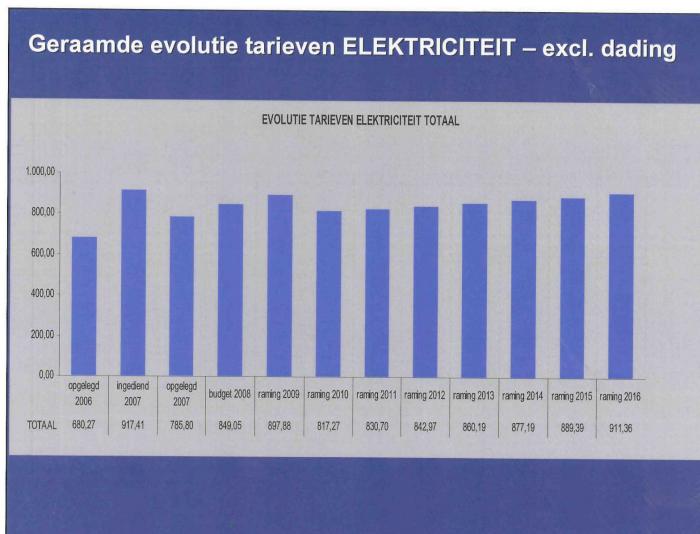
| profil client  |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| Eurostat Da   | Eurostat Db   | Eurostat Dc   | Eurostat Dd   | Eurostat De    |
| 600 kWh/an    | 1200 kWh/an   | 3500 kWh/an   | 7500 kWh/an   | 20000 kWh      |
|               |               | dont 1300 kWh | dont 2500 kWh | dont 15000 kWh |
|               |               |               | nuit          | nuit           |



Evolution des composantes prix clients finaux : ce surtout les tarifs réseaux ont diminué

Evolution des composantes prix individuelles - Electrabel (ECS)

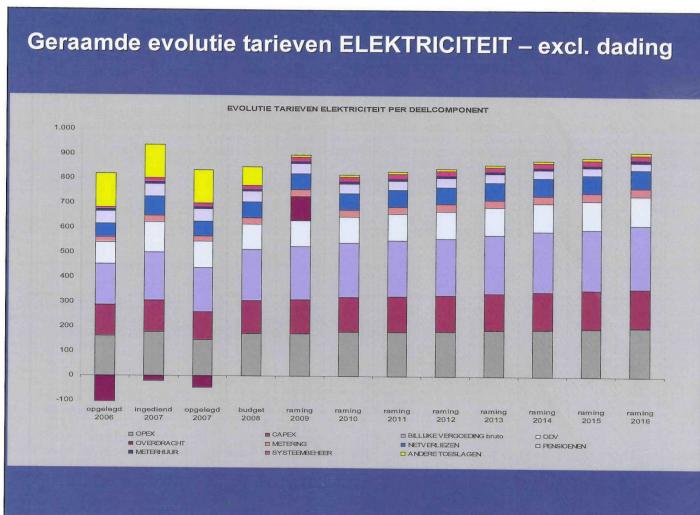
Profil de consommation: 3500 kWh/an dont 1300 kWh nuit



Estimation de l'évolution des tarifs de l'électricité – hors transaction

Évolution des tarifs de l'électricité au total

Imposé 2006	Déposé 2007	Imposé 2007	Budget 2008	Estimation 2008 .... 2016

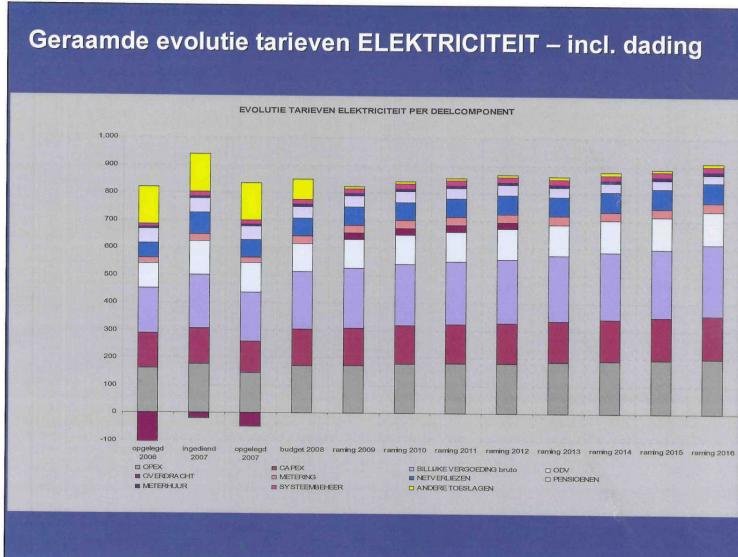


Estimation de l'évolution des tarifs de l'électricité – hors transaction

Évolution des tarifs de l'électricité par composante

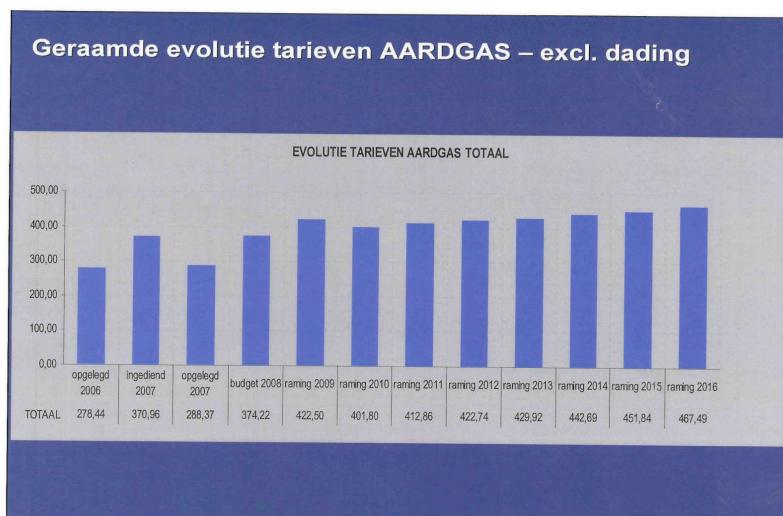
Imposé 2006	Déposé 2007	Imposé 2007	Budget 2008	Estimation 2008 .... 2016

OPEX Transfert Relevé Gestion du compteur	CAPEX Relevé Gestion du système	Indemnisation équitable brute Perces nettes Autres suppléments	OSP Pensions



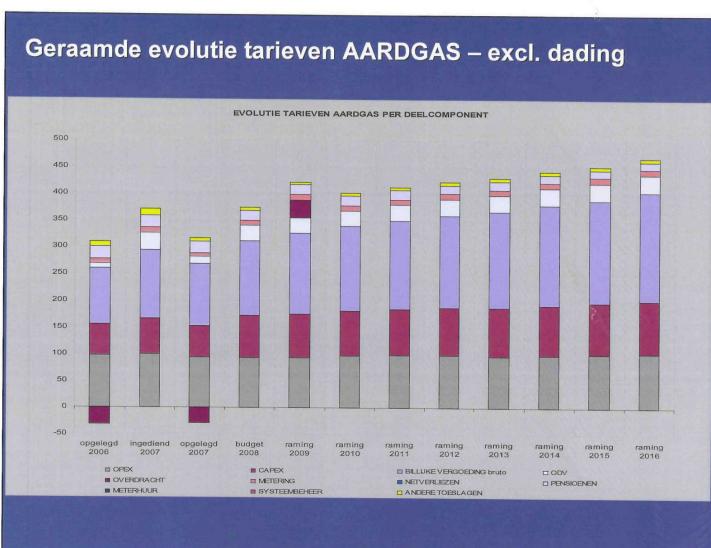
Estimation de l'évolution des tarifs de l'électricité – transaction incluse

Évolution des tarifs de l'électricité par composante



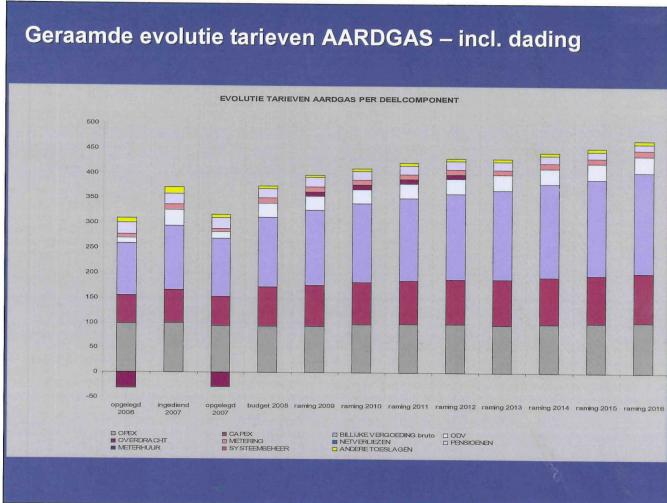
Estimation de l'évolution des tarifs du gaz naturel – hors transaction

Évolution des tarifs du gaz naturel au total



Évolution tarifaire du gaz naturel à l'exclusion des transactions – estimation

Évolution tarifaire du gaz naturel par sous-composant



#### ELEKTRICITEIT : EVOLUTIE OPENBARE DIENSTVERPLICHTINGEN 2004 - 2008

	B2004 opgelegd	B2005 opgelegd	B2006 opgelegd	B2007	B2007 opgelegd	B2008
<b>Budgetmeters (*)</b> "Beheer" Activeren/desactiveren budgetmeters	16.213.700,00 16.213.700,00	16.826.500,00 16.826.500,00	14.649.010,43 14.217.160,91 431.849,52	19.385.356,99 18.623.974,79 761.382,20	13.180.900,00 13.180.900,00	14.900.700,00
<b>Plaatsen vermogenbegrenzers (*)</b> Werken aan LAC-problematiek			0,00	1.468.066,16	1.468.100,00	353.100,00
<b>Levering energie aan beschermde klanten (*)</b>			157.579,19	8.130.847,00	5.139.200,00	8.435.500,00
<b>Levering elektriciteit aan specifiek sociaal tarief (**)</b>	42.447.700,00	43.585.700,00	46.360.984,00	51.277.627,00	51.565.900,00	54.487.800,00
<b>REG-acties (***)</b>	23.230.100,00	14.733.400,00	18.156.721,01	23.773.497,42	20.221.200,00	27.253.700,00
<b>Onderhoud OV (****)</b>		10.937.800,00	10.105.271,64	11.795.763,00	8.214.500,00	11.817.900,00
<b>Gratis levering van groene energie (*****)</b>						
<b>Andere openbare dienstverplichtingen (*****)</b>			0,00	8.518.049,15	8.408.000,00	3.052.400,00
<b>TOTAAL</b>	<b>81.891.500,00</b>	<b>86.083.400,00</b>	<b>89.429.566,27</b>	<b>124.349.206,72</b>	<b>108.197.800,00</b>	<b>120.301.100,00</b>

(\*) Besluit van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt (B.S. 21 maart 2003). Gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 20 juni 2003 tot wijziging van het beleid van de Vlaamse regering van 31 januari 2003 met betrekking tot de sociale openbare dienstverplichtingen in de vrijgemaakte elektriciteitsmarkt (B.S. 11 augustus 2003).

(\*\*) Besluit van de Vlaamse regering van 14 november 2003 tot vaststelling van de nadere regels voor de toekenning en de verrekening van gratis elektriciteit aan huishoudelijke afnemers (B.S. 26 november 2003).

(\*\*\*) Besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 inzake de openbare dienstverplichtingen ter bevordering van het rationeel energiegebruik (B.S. 4 mei 2002). Gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 26 september 2003 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 inzake de openbare dienstverplichtingen ter bevordering van het rationele energiegebruik (B.S. 31 december 2003).

(\*\*\*\*) Besluit van de Vlaams regering van 26 maart 2004 tot vaststelling van de openbare dienstverplichting, opgelegd aan de netbeheerders met betrekking tot openbare verlichting (B.S. 23 april 2004).

(\*\*\*\*\*) Besluit van de Vlaams regering van 4 april 2003 tot wijziging van het Besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001 inzake de bevordering van elektriciteitsopwekking uit hernieuwbare energiebronnen.

(\*\*\*\*\*\*) Vlaams Decreet houdende diverse bepalingen inzake leefmilieu en energie, goedgekeurd door het Vlaams Parlement (10.05.2006).

OPENBARE DIENSTVERPLICHTINGEN GAS

	BUDGET 2006 28/02/2006	OPGELEGD BUDGET 2006	BUDGET 2007 28/02/2007	OPGELEGD BUDGET 2007	BUDGET 2008 30/09/2007
<u>De kosten i.v.m. de openbare dienstverplichtingen, opgelegd aan de distributienetbeheerder</u>	10.091.900,00	10.091.900,00	32.334.100,00	13.348.300,00	19.584.300,00
-Onderhoud, beheer budgetmeters en sociale klanten	0,00	0,00	0,00	73.000,00	10.421.300,00
-Levering van energie aan beschermde klanten : aankoop	0,00	0,00	0,00	13.691.100,00	19.141.400,00
-Levering van energie aan beschermde klanten : verkoop	0,00	0,00	0,00	0,00	-20.326.700,00
-Levering van energie aan beschermde klanten : waardeverminderingen	0,00	0,00	0,00	0,00	10.163.200,00
-REG-acties	0,00	0,00	0,00	-415.800,00	185.100,00
-Andere	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	13.348.300,00	19.584.300,00

## OBLIGATIONS DE SERVICE PUBLIC GAZ

	Budget 2006 28/2/2006	Budget imposé 2006	Budget 2007 28/2/2007	Budget imposé 2007	Budget 2008 30/9/2007
Les coûts relatifs aux obligations de service public, imposés au gestionnaire du réseau de distribution					
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entretien, gestion des compteurs à budget et des clients sociaux</li> <li>- Fourniture d'énergie aux clients protégés : achat</li> <li>- Fourniture d'énergie aux clients protégés : vente</li> <li>- Fourniture d'énergie aux clients protégés : diminutions de valeur</li> <li>- Actions URE</li> <li>- Autres</li> </ul>					

Budget 2007 (feb. 2007)

Impact kost 100 kWh gratis op distributienettarieven

		Gaselwest	Imea	Imewo	Intergem	Iveka	Iverlek	Sibelgas	Alle DNB's
Kost 100kWh gratis (in €) (*)	(1)	7.418.100,00	5.287.900,00	11.380.100,00	6.409.500,00	8.492.000,00	11.338.600,00	1.239.700,00	51.565.900,00
Budget totaal (in €)	(2)	247.126.700,00	110.028.800,00	239.925.200,00	122.458.100,00	178.361.500,00	221.263.900,00	27.575.100,00	1.146.739.300,00
Kost Aansluitingen (in €)	(3)	6.860.900,00	2.764.500,00	9.605.300,00	4.631.200,00	6.553.600,00	7.519.400,00	830.100,00	38.765.000,00
Transportnetvergoeding (in €)	(4)	47.992.300,00	16.284.600,00	37.620.100,00	19.767.600,00	33.254.400,00	38.799.900,00	4.428.400,00	198.147.300,00
Budget DNB-vergoeding (in €)	(5)=(2)-(3)-(4)	192.273.500,00	90.979.700,00	192.699.800,00	98.059.300,00	138.553.500,00	174.944.600,00	22.316.600,00	909.827.000,00
<i>Kost 100kWh/budget distributienetvergoeding</i>	(6)=(1)/(5)	3,9%	5,8%	5,9%	6,5%	6,1%	6,5%	5,6%	5,7%
Budget Laagspanning totaal (in €)	(7)	158.428.651,53	81.502.095,24	180.347.877,47	90.604.896,70	123.720.601,90	161.580.312,82	18.102.295,16	814.286.730,82
Kost Aansluitingen (in €)	(8)	6.386.400,00	2.519.800,00	8.679.100,00	4.297.200,00	5.156.900,00	6.485.500,00	714.400,00	34.239.300,00
Transportnetvergoeding (in €)	(9)	15.626.292,88	7.370.409,96	19.487.211,00	9.017.979,12	13.700.812,80	17.002.116,18	1.665.521,24	83.870.343,18
Budget Distributienetvergoeding LS (in €)	(10)=(7)-(8)-(9)	136.415.958,65	71.611.885,28	152.181.566,47	77.289.717,58	104.862.889,10	138.092.696,64	15.722.373,92	696.177.087,64
<i>Kost 100kWh/budget distributienetvergoeding LAAGSPANNING</i>	(11)=(1)/(10)	5,4%	7,4%	7,5%	8,3%	8,1%	8,2%	7,9%	7,4%

(\*) Dit is louter de energiekost, niet de kostprijs van het gratis distribueren en transporteren.

Budget 2007 (février 2007)

Impact coût 100 kWh gratuit

sur tarifs de réseau de distribution

Gaselwest Imea Imewo Intergem Iveka Iverlek Sibelgas Tous les GRD

Coût 100 kWh gratuit (en euros) (\*)

Budget total (en euros)

Coût raccordements (en euros)

Redevance du réseau de transport (en euros)

Budget redevance GRD (en euros)

Coût 100 kWh/budget redevance du réseau de distribution

Budget Basse tension total (en euros)

Coût raccordements (en euros)

Redevance du réseau de transport (en euros)

Budget redevance du réseau de distribution

Coût 100 kWh/budget redevance du réseau de distribution BASSE TENSION

(\*) Uniquement le coût énergétique, pas le coût de la distribution et du transport gratuits.

**UITEENZETTING / EXPOSÉ**

**NUON**

Nuon Belgium, 6/11/2007



Nuon Belgium, 6/11/2007

Audition Parlement fédéral  
Commission de l'Économie

Nuon is een hoofdspeler op de Noordwestelijke Europese markt

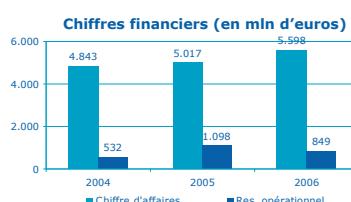
Nuon heeft tot taak zijn klanten veilige, betrouwbare en concurrentiële producten en diensten aan te bieden. Nuon creëert waarde voor zijn aandeelhouders, met inachtneming van de belangen van alle stakeholders: de consumenten, zijn werknemers, de samenleving en het milieu.

NV Nuon Geconsolideerd in 1999,  
10.000 werknemers  
2 miljoen klanten aardgas,  
warmte en elektriciteit

### Nuon s'inscrit sur le marché Nord-Ouest Européen où il est un acteur majeur

La mission de Nuon est d'offrir à ses clients une offre produit et service sûre, fiable et compétitive. Nuon crée de la valeur pour ses actionnaires en tenant compte des intérêts de l'ensemble des parties prenantes : les consommateurs, ses employés, la société et l'environnement.

**NV Nuon** Consolidé in 1999,  
10 000 employés  
2 millions de clients gaz, chaleur et  
électricité



Nuon

2

Aandelenparticipatie  
Financiële cijfers (in miljoen euro)  
Omzet  
Operationele reserve

## Nuon Belgium: om Nuon in België te laten groeien

Nuon Belgium wenst de tweede energieleverancier te worden op de Belgische markt, met een marktaandeel van 20%.

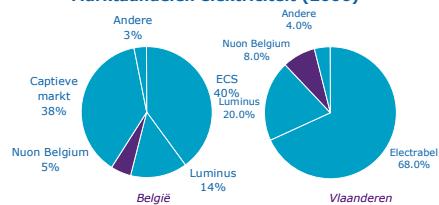
Nuon plant eveneens op de productiemarkt een aantal investeringen in België, cfr. STEG-centrale in Seneffe (400 MW) en windmolenpark in A'pen (100 MW)

**Nuon Belgium NV**  
Investering van 70 miljoen euro  
Maatschappelijke zetel te Vilvoorde;  
150 werknemers

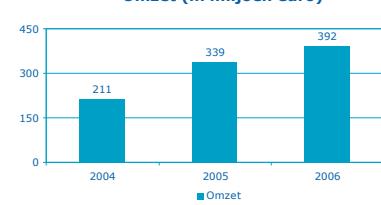


**Commerciële positie:**  
241.000 aansluitingen elektriciteit, ~ 2,6 TWh  
137.000 aansluitingen aardgas (LE), ~ 3,5 TWh

### Marktaandelen elektriciteit (2006)<sup>1</sup>



### Omzet (in miljoen euro)



Noot: 1/ marktaandelen gebaseerd op het aantal aansluitingspunten op het einde van 2006 (bron CREG)

**NUON**

3

Nuon Belgium : pour faire grandir Nuon en Belgique

Nuon Belgium souhaite devenir le deuxième fournisseur d'énergie du marché belge, avec une part de marché de 20%.

Sur le marché de la production, Nuon prévoit également plusieurs investissements en Belgique, à savoir une centrale TGV à Seneffe (400 MW) et un parc à éoliennes à Anvers (100 MW)

Nuon Belgium SA

Investissement de 70 millions d'euros

Siège social à Vilvoorde ; 150 travailleurs

Imprimeur : remplacer sur la carte : Anvers : parc à éoliennes

Position commerciale :

241.000 raccordements à l'électricité, ~ 2,6 TWh

137.000 raccordements au gaz naturel (LE), ~ 3,5 TWh

Chiffre d'affaires (en millions d'euros)

Chiffre d'affaires

Parts de marché électrique (2006)

Autres 3%

Marché captif 38%

Nuon Belgium 5%

Luminus 14%

ECS 40%

Belgique

Autres 4.0%

Nuon Belgium 8.0%

Luminus 20.0%

Electrabel 68.0%

Flandre

## De doelstellingen van de liberalisering van de markt

1. Een vrije keuze laten voor **duurzame ontwikkeling**;
2. **Innovatie** stimuleren bij het creëren en verbeteren van het producten- en dienstenaanbod, maar ook bij het aangaan van de uitdagingen naar aanleiding van de klimaatverandering;
3. Een echte **mededeling** realiseren zodat de beste prijs-kwaliteit kan worden aangeboden bij de dienstverlening;
4. De **bevoorradingsszekerheid** verzekeren en investeringen stimuleren met instandhouding van de hoge standaarden inzake openbare dienst;
5. **Werkgelegenheid** creëren.

## Les objectifs de la libéralisation du marché

1. Laisser la liberté de choisir en faveur du développement durable ;
2. Stimuler l'innovation lors de la création et de l'amélioration de l'offre de produits et de services, mais aussi à l'occasion des défis relevés en rapport avec le réchauffement climatique ;
3. Mettre sur pied une véritable concurrence afin de pouvoir proposer le meilleur rapport qualité-prix en matière de services ;
4. Assurer la sécurité d'approvisionnement et stimuler les investissements tout en conservant des normes élevées en matière de services publics ;
5. Créer de l'emploi.

## Standpunt in verband met prijsplafonnering

### 1. Praktisch:

negatief: niet-discriminerend prijsniveau is moeilijk te bepalen

### 2. Principieel:

negatief: tegen idee geliberaliseerde markt

### Knelpunt = verstoorde marktwerking

Point de vue relatif au plafonnement des prix

#### 1. Sur le plan pratique:

Négatif : il est difficile de fixer un niveau de prix non discriminatoire

#### 2. Sur le plan du principe :

Négatif : contre l'idée d'un marché libéralisé

Problème = effet de distorsion sur le fonctionnement du marché

## Alternatieve oplossingen

Problematiek	Remedie
<ul style="list-style-type: none"> <li>Een quasi-monopolie /-duopolie op de groothandelsmarkt, met een doorslaggevende invloed van de marktleider op de prijzen</li> <li>Energiebeurs met een beperkt verhandeld volume</li> <li>Beperkt aantal investeringen in nieuwe productiecapaciteiten</li>   <li>Beperkte flexibele middelen: onvoldoende investeringen in de netwerken, in de koppelingen, inzake gasopslag</li>   <li>De dominerende speler van de markt inzake productie en levering heeft operationele en aandeelhoudersbanden met de netbeheerders</li> <li>Beheersing en transparantie van de gegevensstromen</li> <li>Beperkte verantwoordelijkheden van de netbeheerders</li> <li>Aanzienlijke barrières op de leveranciersmarkt voor de nieuwe spelers</li>   <li>Beperkte controle van de werking van de markt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Een levendige en transparante groothandelsmarkt creëren die openstaat voor verschillende spelers (zie een aantal gunstige voorstellen in formatienota)</li> <li>Energiebeurs met een voldoende aantal deelnemers</li> <li>Vrijmaking van niet gebruikte sites, ontwikkeling van incentives voor de nieuwe spelers, bijkomende investeringen in de netwerken</li> <li>Meer flexibele middelen die door de TNB worden beheerd en de reële kosten weerspiegelen, aansporende middelen, meer integratie met de buurlanden</li> <li>Sterke garanties voor een onafhankelijk en niet-discriminerend netbeheer</li>   <li>Oprichting van een clearing house</li> <li>Evenwichtige technische reglementen en toegangsreglementen</li> <li>Betere voorlichting van de verbruiker / evenwichtige verplichtingen inzake dienstverlening aan het publiek</li> <li>Ruimere bevoegdheden voor de regulatoren / Ombudsinst</li> </ul>

## Solutions alternatives

Problématiques	Mesures
<ul style="list-style-type: none"> <li>Un quasi monopole / duopole sur le marché de gros, avec une influence déterminante du leader du marché sur les prix</li> <li>Une bourse de l'énergie avec un volume négocié limité</li> <li>Un nombre limité d'investissements dans de nouvelles capacités de production</li>   <li>Des moyens de flexibilité limités, des investissements insuffisants dans les réseaux, les interconnexions et dans les stockages de gaz</li> <li>L'acteur dominant du marché en matière de production et de fourniture a des liens opérationnels et d'actionnariat avec les gestionnaires de réseau</li> <li>La maîtrise et la transparence des flux de données</li> <li>Les responsabilités limitées des gestionnaires de réseau</li> <li>Les barrières importantes sur le marché des fournisseurs pour les nouveaux acteurs</li> <li>Le contrôle limité du fonctionnement du marché</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Un marché de gros liquide et transparent, ouvert à plusieurs acteurs (mise en œuvre non discriminatoire de la Pax Electrica II, de mesures fiscales, ...)</li> <li>Une bourse de l'énergie avec un nombre de participants suffisant et une liquidité</li> <li>La libération de sites non utilisés, le développement d'incitants pour les nouveaux acteurs, des investissements supplémentaires dans les réseaux</li> <li>Davantage de moyens de flexibilité gérés par le GRT et tarifés aux coûts réels, de moyens incitatifs, davantage d'intégration avec les pays voisins</li> <li>Des garanties solides pour une gestion des réseaux indépendante et non discriminatoire</li>   <li>La création d'une clearing house</li> <li>Des règlements techniques et des règlements d'accès équilibrés</li> <li>Une meilleure information du consommateur / des obligations de service public équilibrées</li> <li>Des compétences plus étendues pour les régulateurs / Un service de médiation</li> </ul>



**UITEENZETTING : EXPOSÉ**

**LAMPIRIS**

|

Programma

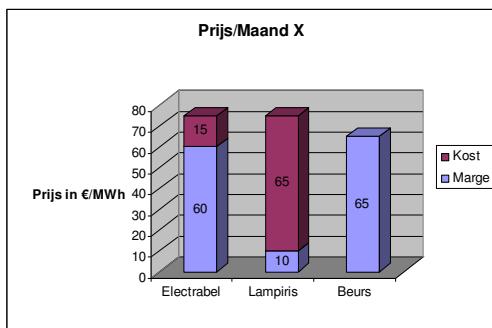
- Maximum Prijzen Elektriciteit?
- Maximum Prijzen gas?
- Conclusie

Lampiris : 100% énergie verte

**Programme**

Prix maxima de l'électricité ?  
Prix maxima du gaz ?  
Conclusion

Gevolgen van maximumprijzen elektriciteit voor een nieuwe speler in de markt?



Conséquences de l'existence de prix maxima de l'électricité pour un nouvel acteur sur le marché ?

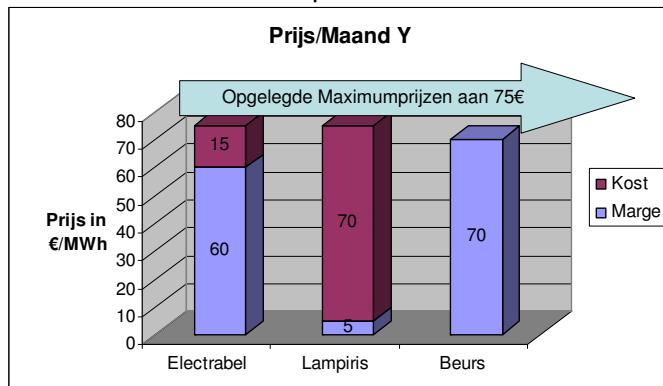
Prix/mois X

Prix en €/MWh

Coût  
Marge

Electabel      Lampiris      Bourse

Gevolgen van maximumprijzen elektriciteit voor een nieuwe speler in de markt?



Conséquences de l'existence de prix maxima de l'électricité pour un nouvel acteur sur le marché ?

Prix/mois Y

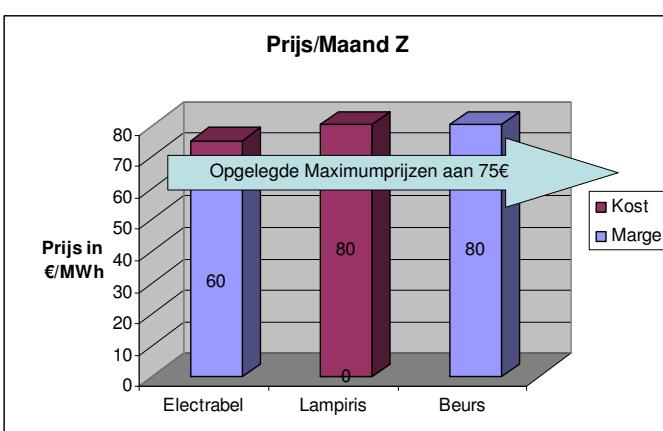
Prix maxima imposés à 75 €

Prix en €/MWh

Coût  
Marge

Electrabel      Lampiris      Bourse

Gevolgen van maximumprijzen elektriciteit voor een nieuwe speler in de markt?



Conséquences de l'existence de prix maxima de l'électricité pour un nouvel acteur sur le marché ?

Prix/mois Z

Prix maxima imposés à 75 €

Prix en €/MWh

Coût  
Marge

Electrabel      Lampiris      Bourse

## GAS

- Situatie weinig tot helemaal niet concurrentieel omwille van :
  - Transport met obstakels
    - Distrigas heeft toegang tot gevoelige info met betrekking tot de activiteiten van haar concurrenten
    - Moeilijk zicht te krijgen op de capaciteiten van de vorhanden transport mogelijkheden
  - Hub van Zeebrugge
    - Moeilijk (onmogelijk voor een speler zoals Lampiris)
    - Weinig Flexibel (geen toegang tot Belgische voorraden)
    - Beperkingen gasspecificaties

## Gas

- Twee gastypes beschikbaar op het Belgisch net : H en L.
  - Twee transport netwerken in België : H & L (CA. 30% van de markt)
  - Slechts twee “traditionele” bedrijven hebben toegang tot Nederlands gas.
  - Moeilijke uitwisseling tussen de twee netwerken
- =>maar maximumprijs opleggen aan Distrigas is gelijk aan een maximumprijs opleggen aan een petroleumbedrijf

## Conclusie

- Een maximumprijs houdt geen steek in een vrijgemaakte markt
- Een maximumprijs opleggen ‘aan het begin van de rit’ is nog moeilijker
- Oplossingen :
  - Maak de markt meer open en transparant : uitwisseling met de buurlanden, behouden of ontwikkelen v/de capaciteit
  - Productiemiddelen opdrijven
  - De heersende marktspeler dwingen kernenergie te verkopen aan de werkelijke kost
  - Harmoniseer de regulatoren en hen slagkracht toebedelen voor prijscontrole door te voeren

## Gaz

Situation peu à pas du tout concurrentielle pour les motifs suivants:

- Transport pourvu d’obstacles
  - . Distrigaz a accès à des informations sensibles concernant les activités de ses concurrents
  - . Difficile de se faire une idée des capacités des possibilités de transport disponibles.
- Hub de Zeebrugge
  - . Difficile (impossible pour un acteur tel que Luminus)
  - . Peu flexible (pas d'accès aux stocks belges)
  - . Limitations spécifications gaz

## GAZ

- Deux types de gaz disponibles sur le réseau belge: H et L

Deux réseaux de transport en Belgique : H et L (environ 30% du marché)

Seules deux entreprises “traditionnelles” ont accès au gaz néerlandais

Échange difficile entre les deux réseaux

\* => imposer un prix maximum à Distrigaz revient à imposer un prix maximum à une entreprise pétrolière

Harmoniser les régulateurs et leur donner les moyens de pratiquer des contrôles de prix

## Conclusion

Cela n'a pas de sens d'imposer un prix maximum dans un marché libéralisé

Imposer un prix maximum “au départ du trajet” est encore plus difficile

### Solutions

Accroître l'ouverture et la transparence du marché: échange avec les pays limitrophes, maintenir ou développer la capacité

Développer les moyens de production

Contraindre l'acteur dominant du marché à vendre l'énergie nucléaire au coût réel

**UITEENZETTING : EXPOSÉ**

**ECOPOWER**

Hoorzitting De Kamer 6 november 2007 14.15u  
Wetsvoorstel regulering prijs. Voorstel resolutie prijsplafonnering en controle

### 1) Daling prijzen door vrijmaking markt

Volgens studies van VREG is er in Vlaanderen wel degelijk een daling van de prijs geweest ten opzichte van de niet vrijgemaakte markten in Brussel en Wallonië.

### 2) Geconcentreerde markt

Er is een zeer grote inertie bij klanten van gas en elektriciteit. Net zoals bij banken, verzekeringen en telefonie. De keuze om klanten aan een standaardleverancier toe te wijzen zonder concurrentie te laten spelen zorgt ervoor dat de markt voor heel lang vast zit. Bovendien hebben de bedrijven die als standaardleverancier zijn aangeduid en specifiek Electrabel, een aura van overheidsbedrijf en doen ze alles om dat te versterken (loketten bij de Post, betrokken in netbeheer, telefoonnummer callcenter bijna hetzelfde als dat van de netbeheerder). De betrokkenheid van Electrabel in de netbeheerders (gemengde intercommunales) is weliswaar onrechtstreeks, maar is onmiskenbaar een belangenvermenging die nefast is voor de vrije markt. Er kan dus zeker gesproken worden over een geconcentreerde en gedomineerde markt.

### 3) Veiling van productiecapaciteit

Er is reeds veel gesproken over veiling van productiecapaciteit. Dit is nooit goed gelopen en dat lijkt ons ook logisch. Er wordt gevuld aan marktprijs (beursprijs). Maar aan marktprijs kan iedereen per definitie alle elektriciteit kopen die ze willen. De praktijk is volgens ons dat de grote klanten van Electrabel elektriciteit kunnen kopen aan prijzen die veel lager zijn dan de normale marktprijs. Dit is wellicht mogelijk omdat de elektriciteit komt van reeds afgeschreven centrales. Het zou volgens ons niet gunstig zijn om aan de marktprijs te raken. Die is gelijklopend met de prijs in de buurlanden en ingrepen daarop zouden verstoring zijn van de markt. Als nieuwe spelers op de markt bijkomende productie-installaties zetten, dan is een hoge marktprijs bovendien gunstig om het project te kunnen realiseren. Wij zien een correcte en marktconforme ingreep dan ook in een gedwongen verkoop van productiecapaciteit aan de overheid. De prijs van die gedwongen verkoop kan vastgesteld worden na een studie (bv. door de CREG) van de door Electrabel gehanteerde verkoopprijzen aan de grootindustrie en/of

Audition Chambre 6 novembre 2007 14h15  
Proposition de loi relative à la régularisation des prix.  
Proposition de résolution relative au plafonnement et au contrôle des prix.

### 1) Diminution des prix par suite de la libéralisation du marché

Selon des études de la VREG, il y a bien eu une diminution des prix en Flandre par rapport aux marchés non libéralisés de Bruxelles et de Wallonie.

### 2) Marché concentré

Comme dans le secteur des banques, des assurances et de la téléphonie, les clients des fournisseurs de gaz et d'électricité font preuve d'une très grande inertie. Le choix d'attribuer un fournisseur standard aux clients sans faire jouer la concurrence a pour effet d'immobiliser le marché pour une très longue durée. De plus, les entreprises qui sont désignées comme fournisseurs standard, plus spécifiquement Electrabel, jouissent d'une aura d'entreprise publique et font tout pour renforcer cette aura (guichets à la Poste, implication dans la gestion du réseau, numéro de téléphone du call center quasi identique à celui du gestionnaire de réseau). Le lien d'Electrabel avec les gestionnaires de réseau (intercommunales mixtes) est certes indirect, mais il implique indubitablement une confusion d'intérêts néfaste pour le marché libre. On peut dès lors certainement parler d'un marché concentré et dominé.

### 3) Mise aux enchères de capacités de production

On a déjà beaucoup parlé d'une mise aux enchères de capacités de production. Cela n'a jamais été une réussite, ce qui nous semble logique. La mise aux enchères a lieu au prix du marché (prix de la bourse). Mais, par définition, chacun peut acheter toute l'électricité qu'il veut au prix du marché. Selon nous, dans la pratique, les gros clients d'Electrabel peuvent acheter de l'électricité à des prix beaucoup plus bas que le prix normal du marché. Une telle chose est sans doute possible parce que l'électricité provient de centrales déjà amorties. Selon nous, il ne serait pas bon de toucher au prix du marché. Ce prix est similaire au prix pratiqués dans les pays voisins et une intervention sur le prix entraînerait une distorsion du marché. Si de nouveaux acteurs du marché créent des installations de production supplémentaires, un prix du marché élevé sera en outre bénéfique à la réalisation du projet. Selon nous, une intervention correcte et conforme au marché consisterait dès lors en une vente forcée de capacités de production au gouvernement. Le prix de cette vente forcée peut être fixé après une

de kostenberekening voor de betreffende afgeschreven centrales plus een aanvaardbare marge. Er wordt dan gekocht aan een conforme prijs. Daarna verkoopt de overheid de elektriciteit op de beurs aan de gewone marktprijzen. De winst die de overheid maakt kan in eerste instantie gebruikt worden om Electrabel uit te kopen uit de distributienetbeheerders, Elia en Fluxys. In tweede orde kan de winst gebruikt worden om de netbeheerders te ondersteunen in hun taken voor energiebesparing. Ook ondersteunende maatregelen voor hernieuwbare energie of decentrale productie kunnen overwogen worden. Bij sluiting van oude centrales kan de gedwongen verkoop telkens voor een gedeelte ongedaan worden gemaakt. Deze gedwongen verkoop past in het verder vrijmaken van de markt en in de eerlijke concurrentie. Nergens wordt de markt ondergraven. Enkel concurrentievervalsing wordt ongedaan gemaakt.

#### 4) Vastleggen van een maximumprijs

De wetgever staat toe om een maximumprijs vast te leggen. Onrechtstreeks is een bedrag nu al gekend: de prijs van de gratis kWh – in 2007 is die 14,5485 cent per kWh exclusief btw. Alle leveranciers zijn goedkoper. Een maximumprijs instellen is volgens ons geen goede keuze. Het zal geen beïnvloeding geven of juist een negatieve. Als de prijs te hoog wordt gesteld, dan zal het de prijs van de monopolist laten stijgen. Als de prijs te laag wordt gesteld, dan kan er geen winst meer worden gemaakt. Bovendien zal het instellen van een maximumprijs heel veel onderhoud vergen (dagelijkse opvolging). Volgens ons zal een invoering van bijvoorbeeld de gedwongen verkoop die wij aangeven geen effect hebben op de prijs van de huishoudelijke consument. Die betaalt nu al zijn elektriciteit aan de marktprijs. Een marktprijs die gelijklopend is met de buurlanden en die door zo een gedwongen verkoop niet zal veranderen, vermits die juist weer verkocht wordt aan marktprijs. Ecopower cvba - 06/11/2007 p. 2 / 2

#### 5) Rol CREG

Een belangrijk deel van de prijs voor de consumenten wordt bepaald door de distributietarieven en transporttarieven. De netbeheerders hebben bovendien een monopolesituatie hiervoor. Het is volgens ons uiterst belangrijk dat de CREG alle bevoegdheden krijgt om te controleren en te sturen dat de vastlegging van distributietarieven correct verloopt en dat er oneigenlijke winsten worden gemaakt. Alleen zo kan ervoor gezorgd worden dat die tarieven niet uit de hand lopen. Tegelijk moet ervoor gewaakt worden dat het onder controle houden van de distributiekosten niet ten koste gaat van de openbare

étude (par exemple réalisée par la CREG) des prix de vente demandés par Electrabel aux grandes industries et/ou un calcul des coûts pour les centrales amorties concernées, majorés d'une marge acceptable. L'achat se déroulera alors à un prix conforme. Le gouvernement vendra ensuite l'électricité en bourse aux prix normaux du marché. Le gain réalisé par le gouvernement peut être utilisé en première instance pour libérer Electrabel par rachat des gestionnaires de réseau de distribution, Elia et Fluxys. En deuxième lieu, le gain peut être utilisé pour soutenir les gestionnaires de réseau dans leurs tâches visant à économiser l'énergie. On peut aussi envisager des mesures de soutien à l'énergie renouvelable ou à une production décentralisée. En cas de fermeture des anciennes centrales, la vente forcée peut à chaque fois être compensée en partie. Cette vente forcée s'inscrit dans le cadre d'une poursuite de la libéralisation du marché et d'une concurrence loyale. Le marché n'est en rien ébranlé. Seule la distorsion de concurrence est réduite à néant.

#### 4) Fixation d'un prix maximum

Le législateur autorise la fixation d'un prix maximum. Indirectement, un montant est déjà connu: le prix du kWh gratuit – en 2007, il était de 14,5485 centimes par kWh hors TVA. Tours les fournisseurs proposent des prix inférieurs. Il ne nous semble pas judicieux d'instaurer un prix maximum. Cette disposition n'aurait pas d'influence, ou alors une influence négative. Si le prix est fixé trop haut, il entraînera une hausse du prix du détenteur de monopole. S'il est fixé trop bas, il empêchera tout bénéfice. Qui plus est, l'instauration d'un prix maximum exigera énormément de maintenance (suivi quotidien). Selon nous, l'instauration de la vente forcée que nous dénonçons, par exemple, n'aura aucune incidence sur le prix de la consommation domestique. Les ménages payent d'ores et déjà leur électricité au prix du marché. Un prix du marché qui est équivalent à celui des pays voisins et auquel une telle vente forcée ne changerait rien, pourvu qu'elle se fasse précisément au prix du marché.

#### 5) Le rôle de la CREG

Une partie importante du prix pour les consommateurs est déterminée par les tarifs de distribution et de transport. Les gestionnaires de réseau disposent de surcroît d'une situation de monopole à cet égard. Il est essentiel, à nos yeux, que la CREG soit pleinement habilitée à contrôler et à piloter le processus de fixation du tarif de distribution et à prévenir les profits abusifs. C'est la seule manière d'éviter une dérive des tarifs. Dans le même temps, il convient de veiller à ce que la surveillance des frais de distribution ne se fasse pas au détriment des obligations de service public. Un contrôle

dienstverplichtingen. Een sterke controle geeft ook de mogelijkheid om beleidsopties door te voeren. Zo zouden wij het logisch vinden dat de CREG een mechanisme oplegt – op basis van een objectieve analyse van de tarieven – waarbij alle distributietarieven in Vlaanderen gelijk zijn. Het is onlogisch dat inwoners van stad Hasselt 1,6 cent per kWh meer moeten betalen dan de inwoners van stad Turnhout. Hetzelfde verschil is er voor de inwoners van meer landelijke buurgemeenten Lommel en Mol. Inwoners van Kortrijk betalen ongeveer 0,7 cent per kWh meer dan inwoners van Geraardsbergen en 1,7 cent per kWh meer dan inwoners van Boom. Een andere onlogische situatie is dat mensen met een enkelvoudige meter de distributiekost sponsoren van mensen met een tweevoudige meter. 65% van de mensen heeft een enkelvoudige meter – dikwijls ook in sociale woningen en bij kleinere verbruikers. Ook die mensen verbruiken een deel van hun elektriciteit 's nachts. Daar bestaan statistische gegevens over, bv. het synthetic load profile S21. In de distributietarieven is er echter geen verschil tussen het distributietarief van de enkelvoudige meter en dat van het daggedeelte van de tweevoudige meter. Dit is manifest niet correct.

#### 6) Beleid dat erop gericht is om het verbruik te doen dalen

Een sterke controle van de distributietarieven geeft de mogelijkheid om te sturen in een richting om het verbruik te doen dalen. Nog een onlogisch element in de distributietarieven is dat er een verschil wordt gemaakt tussen een dag-distributietarief en een nacht-distributietarief. Nochtans is de kostprijs van het distributienet 's nachts niet goedkoper dan overdag. Deze tariefbepaling is een arbitraire keuze die ervoor zorgt dat de grotere verbruikers nog extra willen verbruiken omdat het 's nachts goedkoop is. De verantwoording van het verschil tussen dag en nacht in het distributietarief is dat het een methode is om de pieken af te vlakken, maar in werkelijkheid zal het de grootste pieken juist nog vergroten omdat grote verbruikers extra toestellen op elektriciteit zullen kopen (bv. boiler voor warm water op elektriciteit), die op de belangrijkste piekmoment ook zullen functioneren (net op dat moment moet iedereen een bad nemen). Het zeer grote verschil in distributiekost overdag en 's nachts is een ervenis van het verleden die komt van een tijd dat meer elektriciteitsverbruik juist werd gepromooot. Ook na de gelijkstelling van de distributiekost overdag en 's nachts zal er bij de meeste leveranciers een verschil blijven bestaan tussen de prijs overdag en 's nachts. Dat verschil zal logisch zijn op basis van de marktprijs van elektriciteit in de normale en in de stille uren. Het zal wel een stuk kleiner zijn dan nu.

strict permet également de mettre en œuvre des options politiques. Nous trouverions par exemple logique que la CREG impose un mécanisme – sur la base d'une analyse objective des tarifs – en vue d'harmoniser tous les tarifs de distribution en Flandre. Il est illogique que les habitants de la ville d'Hasselt doivent payer 1,6 centime de plus par kWh que les habitants de la ville de Turnhout. La même différence existe pour les habitants des communes voisines et plus rurales de Lommel et de Mol. Les habitants de Courtrai payent environ 0,7 centime de plus par kWh que ceux de Grammont et 1,7 centime de plus que les habitants de Boom. Une autre situation illogique est que les consommateurs disposant d'un compteur simple parrainent les frais de distribution des consommateurs équipés d'un compteur bi-horaire. 65% des consommateurs ont un compteur simple – et c'est généralement le cas des logements sociaux et des petits consommateurs. Ces personnes consomment elles aussi une partie de leur électricité la nuit. Des statistiques existent à cet égard, par exemple le synthetic load profile S21. Or, les tarifs de distribution ne font aucune distinction entre le tarif de distribution du compteur simple et celui de la consommation de jour du compteur bi-horaire. C'est manifestement injuste.

#### 6) Une politique axée sur le recul de la consommation

L'organisation d'un contrôle strict des tarifs de distribution permettra d'évoluer dans le sens d'une réduction de la consommation. L'opérateur relève encore qu'il est illogique d'opérer une distinction entre les tarifs de distribution diurne et nocturne, étant donné que le coût lié au réseau de distribution est tout aussi élevé de nuit que de jour. Cette distinction est le fruit d'un choix arbitraire qui incite les gros consommateurs, alléchés par un tarif nocturne avantageux, à augmenter leur consommation. Les défenseurs de ce système font valoir qu'il permet d'aplanir les pics de consommation. Or, cette méthode a précisément pour effet de renforcer les pics les plus importants, car elle pousse les gros consommateurs à acquérir des appareils électriques supplémentaires (un chauffe-eau électrique, par exemple), qui fonctionneront également pendant les heures de grande consommation (au moment où tout le monde prend son bain). La différence considérable entre les coûts de distribution diurne et nocturne est un héritage du temps où l'on poussait à la consommation d'électricité. La plupart des fournisseurs continueront encore à appliquer une différence après l'uniformisation des coûts de distribution (diurne et nocturne). Cette différence sera logiquement basée sur le prix du marché de l'électricité appliquée pendant les heures calmes et les heures normales. Elle sera toutefois plus réduite qu'à l'heure actuelle.

## 7) Verdere stappen om het monopolie af te bouwen

De definitieve beslissing en verankering van de sluiting van de kerncentrales is uiterst belangrijk om een echte vrijmaking te krijgen. Zonder die sluiting wordt een oneigenlijk groot voordeel gegeven aan de monopolist. Het elektriciteitsnetwerk van de toekomst is er één waarin decentrale productie een belangrijke rol zal spelen. Elia (en de distributienetbeheerders) speelt een belangrijke rol om deze decentrale productie mogelijk te maken. Bij investeringen moet er op toegezien worden dat de mogelijkheden voor decentrale productie versterkt worden. Ook hier kan de overheid via de CREG een rol spelen. Een mogelijk belangrijke buffercapaciteit voor elektriciteitsproductie of hernieuwbare energie kan in de toekomst gebeuren via het aardgasnet. Fluxys moet zich voorbereiden om lokale injectie van gas toe te staan (verrijkt biogas, stortgas of synthesegas, maar ook waterstofgas). Er moeten dan kwaliteitsnormen zijn, maar ook een certificatensysteem om de afkomst te garanderen. Ecopower cvba, Jim Williame, bestuurder, Statiestraat 164, 2600 Berchem, 03 287 37 79, [www.ecopower.be](http://www.ecopower.be), [info@ecopower.be](mailto:info@ecopower.be).

## 7) Nouvelles évolutions dans le sens d'une suppression progressive du monopole

La décision définitive de fermer les centrales nucléaires et l'ancrage de ce principe jouent un rôle essentiel dans l'obtention d'une véritable libéralisation du marché. Sans cette fermeture, le monopoliste jouirait d'un avantage disproportionné. Le réseau électrique du futur doit accorder une place importante à la production décentralisée. Elia (et les gestionnaires du réseau de distribution) jouent un rôle capital dans la mise en oeuvre d'une production de ce type. Il y aura lieu de veiller, lors de la réalisation d'investissements, à renforcer les possibilités de production décentralisée. Les pouvoirs publics peuvent également jouer un rôle dans ce domaine, par le biais de la CREG. Dans l'avenir, le réseau du gaz naturel pourrait assumer une tâche importante dans ce domaine, en faisant office de tampon pour la production d'électricité ou d'énergie renouvelable. Fluxys doit se préparer à accorder une injection locale de gaz (bio-gaz enrichi, gaz de décharge ou de synthèse, mais aussi gaz hydrogène). Il y aura lieu d'instaurer à cet égard des normes de qualité, mais également un système de certificats garantissant la provenance de ce gaz.



**UITEENZETTING : EXPOSÉ**

**EUROPESE COMMISSIE - DG ENERGIE EN VERVOER  
COMMISSION EUROPÉENNE - DG TRANSFERT ET ENERGIE**

Mevrouw Marie-Christine Jalabert (*Europese Commissie, DG Energie en Vervoer*) constateert dat de interne energiemarkt niet naar behoren functioneert. Ze voegt er wel aan toe dat zulks geenszins afbreuk doet aan de liberalisering van die sector.

Met betrekking tot de onderzoeksbevoegdheid preciseert de spreekster dat de Europese overheden over meer bevoegdheden beschikken dan de CREG, en dat zij de ter plaatse, in de bedrijfsvestigingen, een onderzoek naar de situatie kunnen instellen.

Volgens mevrouw Jalabert is België veeleer een voorloper met betrekking tot de omzetting in nationaal recht van de Europese bepalingen in dat verband.

De spreekster wijst op het standpunt van de Europese instanties over het mededingingsbeginsel en de draagwijdte van het gemeenschapsrecht. Ze beklemtoont dat tariefregulering alleen in uitzonderlijke situaties mag worden toegepast. De vrijwaring van het algemeen belang, alsook de bescherming van categorieën van kwetsbare personen of van kleine ondernemingen kunnen worden aangevoerd als argumenten om een tariefregulering in het gemeenschapsrecht in te passen. Bovendien mag de maatregel niet tot discriminatie leiden, en moet ze evenredig zijn met de vooropgestelde doeleinden.

De vertegenwoordiger van de Europese Commissie geeft aan dat de energietarieven in 17 Europese landen gereguleerd worden, alsook dat in 10 van die landen, waaronder Portugal en Italië, inbreuken op het gemeenschapsrecht terzake werden vastgesteld.

Mevrouw Jalabert bekijkt het wetsvoorstel en het voorstel van resolutie uit het oogpunt van hun verenigbaarheid met het gemeenschapsrecht. De spreekster is geen voorstander van tariefplafonds, omdat de markt aldus geen signalen krijgt en aldus de investeringen negatief kunnen worden beïnvloed. Bovendien kunnen die tariefplafonds worden beschouwd als overheidssteun en als dusdanig door de Europese instanties worden bestreden, als zijnde onterecht toegekend. De spreekster wijst tevens op de ontoereikende productiemiddelen in België, dat daarenboven een Europees knooppunt voor gas en elektriciteit.

Mevrouw Jalabert gaat in op de nadere regels voor de in het wetsvoorstel in uitzicht gestelde toepassing van tariefplafonds, meer bepaald op het streven om de prijsregulering ten dienste te stellen van de Belgische verbruiker. De spreekster stelt evenwel vast dat men in een open markt als de Europese energiemarkt elektriciteit in België kan kopen tegen een maximumprijs en die vervolgens kan doorverkopen in een derde land. In dat

Mme Marie-Christine Jalabert (*Commission européenne – DG Transport et Énergie*) fait le constat que le marché interne de l'énergie ne fonctionne pas de façon satisfaisante. Elle précise que cela ne remet nullement en cause le principe même de la libéralisation de ce secteur.

En ce qui concerne les pouvoirs d'investigation, Mme Jalabert précise que les autorités européennes disposent de davantage de pouvoirs que la CREG et qu'elles peuvent se rendre dans les sièges des entreprises pour enquête.

Mme Jalabert considère que la Belgique est plutôt en avance en ce qui concerne la transposition dans son droit national des dispositions européennes en la matière.

L'intervenante rappelle la vision des instances européennes par rapport au principe de concurrence et la portée du droit communautaire. Mme Jalabert souligne que les prix régulés ne peuvent être mis en œuvre que dans des circonstances exceptionnelles. La défense de l'intérêt général et la protection de catégories de personnes vulnérables ou de petites entreprises constituent des arguments qui peuvent rendre une régulation des prix compatible avec le droit communautaire. En outre, la mesure doit être non-discriminante et proportionnée par rapport aux objectifs recherchés.

La représentante de la Commission européenne signale que 17 pays européens ont recours à la régulation des prix du secteur énergétique et que des infractions au droit communautaire en la matière ont été constatées dans 10 de ces pays dont le Portugal et l'Italie.

Mme Jalabert commente la proposition de loi et le projet de résolution sous l'angle de leur compatibilité avec le droit communautaire. L'intervenante n'est pas favorable à des prix cappés, qui ne permettent pas de donner des signaux au marché et peuvent de ce fait avoir un impact négatif sur les investissements. En outre, ces prix cappés peuvent être assimilés à des aides d'état et être attaqués à ce titre par les instances européennes. Mme Jalabert met par ailleurs en évidence l'insuffisance des moyens de production de la Belgique qui est de surcroît devenue un hub pour le gaz et l'électricité au niveau de l'Europe.

Mme Jalabert évoque les modalités de la mise en œuvre de prix maxima figurant dans la proposition de loi et notamment la volonté de faire profiter le consommateur belge de la régulation des prix. Or, constate la locutrice, dans un marché ouvert comme l'est le marché européen de l'énergie, il est possible que des achats d'électricité soient opérés en Belgique au prix cappé et que cette électricité soit ensuite revendue dans un pays

geval is het vooropgestelde doel niet bereikt. De export van energie kan overigens niet aan banden worden gelegd, omdat zulks het vrij verkeer van goederen zou hinderen, en aldus een schending van het Verdrag van Rome zou inhouden.

De vertegenwoordiger van de Europese Commissie wijst er voorts op dat het opleggen van tariefplafonds een probleem doet rijzen inzake de compensatie van de inkomsten die de operatoren door die maatregel mislopen.

Zij herinnert eraan dat de Europese Unie voorstander is van een ongehinderde marktwerking. Zulks neemt niet weg dat sociale tarieven of gewaarborgde universele dienstverlening tegen een redelijke prijs toegestaan zijn. De spreekster voegt eraan toe dat de Europese instanties het begrip «redelijke prijs» niet hebben omschreven.

Wat de taak van de regulerende instantie betreft, is het volgens de spreekster van essentieel belang dat de CREG aan *market monitoring* kan doen, om alle misbruik bij de prijszetting te kunnen opsporen en de detailhandel in staat te stellen naar behoren te werken.

tiers. Dans un tel scénario, l'impact recherché n'est pas atteint. Il est par ailleurs exclu de vouloir restreindre les sorties d'énergie car cela constituerait une entrave à la libre circulation des marchandises et par là-même, une violation du Traité de Rome.

La représentante de la Commission européenne met en évidence la problématique de la compensation du manque à gagner subi par les opérateurs du fait de l'imposition de prix maxima.

Mme Jalabert rappelle que l'Union européenne préconise le fonctionnement du marché, sans entraves. Néanmoins, les tarifs sociaux ou la garantie de services universels à un prix raisonnable sont autorisés. L'intervenante ajoute que cette notion de prix raisonnable n'est pas définie par les autorités européennes.

Par rapport au rôle du régulateur, la locutrice estime essentiel que la CREG puisse exercer une fonction de *market monitoring* afin de détecter tous les abus dans la formation des prix et permettre au marché de détail de bien fonctionner.



**UITEENZETTING : EXPOSÉ**

**PROF. GUIDO PEPELMANS**

|

## De Regulering Van De Prijs Van Aardgas En Elektriciteit

La Régularisation du Prix du Gaz Naturel et de l'Électricité

Guido Pepermans

VLEKHO – H.U. Brussel

*Guido Pepermans*

*VLEKHO - H.U.Brussel*



### Het Wetsvoorstel – Inhoud

- Commissie (CREG) kan maximumprijs op productie voor dominante spelers voorstellen
  - Dominante speler
    - Marktaandeel in productiecapaciteit van méér dan 37%
    - Groothandelsmarkt
- Maximumprijzen moeten ten goede komen van
  - Residentiële en professionele eindafnemers
- Plicht tot informatieverstrekking
  - Op straffe van geldboete van min. €2500 en max. 3% van de Belgische omzet tijdens boekjaar

#### Constatation préalable

- Proposition de loi
  - Fixation d'un prix maximum pour
    - La production d'électricité pour le marché belge
    - L'importation et l'achat de gaz naturel aux fins d'approvisionnement du marché belge
  - Résolution
  - Demande au gouvernement
    - d'assumer son rôle d'acteur politique chargé de veiller au respect des règles
    - de rendre à la CREG ses pouvoirs
      - déterminer les tarifs de transport et de distribution, contrôler les coûts des gestionnaires de réseau, décider de la destination des bonus ou des malus
- de fixer des prix maximaux pour la fourniture du gaz et de l'électricité pour les consommateurs  
 d'introduire la progressivité dans la tarification  
 de renforcer les conditions de la concurrence
- Conclusion
    - Les deux documents traitent de matières différentes

## Vaststelling vooraf

### ■ Wetsvoorstel

- Instellen van maximumprijs op
  - Productie van elektriciteit voor de Belgische markt
  - Invoer en aankoop van aardgas voor levering op de Belgische markt
- Resolutie
  - Vraagt de regering
    - Rol van beleidsbepaler te spelen die toeziet op naleving van de regels
    - CREG bevoegdheden terug te geven
      - Transport en distributietarieven laten bepalen, kosten van netbeheerders controleren, beslissen over de bestemming van bonussen of malussen
    - Maximumprijzen bepalen voor consumenten voor levering van gas en elektriciteit
    - Stapsgewijze stijging van de tarivering in te stellen
    - Concurrentievoorwaarden te verscherpen
  - Conclusie
    - Beide documenten behandelen verschillende zaken

### La Proposition de loi – Contenu

- La Commission (CREG) peut proposer un prix maximum pour les acteurs dominants en ce qui concerne la production
  - Acteur dominant
  - Part de marché dans la capacité de production de plus de 37%
- Les prix maximaux doivent profiter aux
  - clients résidentiels et professionnels finaux
- Obligation d'information
  - sous peine d'amende d'au moins 2500 euros et de 3% maximum du chiffre d'affaires belge pendant l'exercice

## Het Wetsvoorstel – Bedenkingen

### ■ De Toelichting

- Doel van vrijmaking
  - Prijsdalingen voor consument realiseren
  - Intrede van nieuwe marktspelers
- Is dat zo?
  - Doel is efficiëntieverbeteringen realiseren
- Hoe?
  - Deels door stimuleren van concurrentie
  - Deels door goede regulering

### La proposition de loi – Observations

Les développements

Objectif de la libéralisation

Réaliser une réduction des prix pour le consommateur

Arrivée sur le marché de nouveaux acteurs

Vraiment?

L'objectif est d'améliorer l'efficience

Comment?

En partie en stimulant la concurrence

En partie par une régulation efficace



## Het Wetsvoorstel – Bedenkingen

### ■ Basisidee vrijmaking

- Concurrentie organiseren waar mogelijk
  - Leidt tot kostenefficiënte productie
  - Zet meerwaarde druk op prijzen omdat marktmacht afneemt
- Enkel reguleren wanneer concurrentie organiseren niet haalbaar is
  - Kostenefficiëntie en lage prijzen zijn niet tegelijk te realiseren!

### ■ Toegepast op gas en elektriciteit

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Productie, Aankoop &amp; Verkoop</li> <li>■ Transport &amp; Distributie</li> </ul> | → Concurrentie<br>→ Regulering |
|---|--------------------------------|

Principe fondamental de la libéralisation

Organiser la concurrence où c'est possible

Entraîne une production efficace sur le plan des coûts

Exerce une pression à la baisse sur les prix car la puissance sur le marché diminue

Réguler uniquement lorsqu'il n'est pas possible d'organiser la concurrence

L'efficacité des coûts et la baisse des prix ne peuvent être réalisés simultanément!

Application au gaz et à l'électricité

Production, achat et vente --> Concurrence

Transport & Distribution --> Régulation



## Het Wetsvoorstel – Bedenkingen

### ■ Resultaat?

- Daling van *gemiddelde* prijzen
  - Voor sommigen lagere, voor andere hogere prijzen
  - Antwoord hangt af van karakteristieken van gedereguleerde markten

### ■ Elementen die bijdragen tot succes

- Strikte scheiding van netwerken, productie en verkoop
- Beweging naar 'real-time' prijszetting (meetapparatuur moet dit toelaten!)
  - Verhoogt de gevoeligheid van de vraag voor prijssignalen
  - Toetreden en uitstappen uit markten zo eenvoudig mogelijk maken
- Laat marktwerking en gegenererde prijssignalen hun volle rol spelen in segmenten met concurrentie

Résultat?

Réduction des prix moyens

Hausse des prix pour certains, baisse pour d'autres

La réponse dépend des caractéristiques des marchés dérégulés

Éléments contribuant au succès

Séparation stricte du réseau, de la production et de la vente

Viser une fixation des prix "en temps réel" (au moyen d'appareils de mesure!)

Pour accroître la réceptivité de la demande aux signaux de prix

Simplifier au maximum l'accès aux marchés et le retrait de ceux-ci

Laisser le fonctionnement du marché et les signaux de prix générés jouer pleinement dans les segments avec concurrence



## Het Wetsvoorstel – Bedenkingen

- Prijzen kunnen om verschillende redenen stijgen
  - Toename kosten
    - Voornamelijk kost van primaire brandstoffen
    - Toename van kost moet tot uiting kunnen komen in de marktprijs
  - Misbruik van marktmacht
    - Moet vermeden worden
- Beste strategie om beide te realiseren is concurrentie in productie en verkoop organiseren
  - Maatregelen in die richting zijn nodig

Les prix peuvent augmenter pour diverses raisons

Augmentation des coûts

Principalement coût des combustibles primaires

L'augmentation du coût doit s'exprimer dans le prix du marché

Abus de position dominante sur le marché

À éviter

La meilleure stratégie pour réaliser les deux objectifs est d'organiser la concurrence dans la production et dans la vente.

Des mesures en ce sens sont nécessaires



## Het Wetsvoorstel – Bedenkingen

- Maximumprijs is populair beleidsinstrument
  - Gebruik houdt risico's in
    - Signaalfunctie van de marktprijs kan verstoord worden
      - Bijv.: toename in de vraag leidt tot prijsstijging waardoor enerzijds vraag afgemeld wordt en anderzijds aanbod gestimuleerd wordt
    - Investeringsbeslissingen kunnen verstoord worden
      - Stijgende prijzen vormen stimulans voor producenten om te investeren in nieuwe productiecapaciteit
    - Overheid en Regulatoren nemen controle van competitieve deel over
      - Riskeert een permanente situatie te worden
    - Wat is correcte niveau van de maximumprijs?
      - Wanneer te laag ingesteld komen producenten in de problemen

### Proposition de loi – Observations

Le prix maximum est un instrument politique populaire.

Son utilisation présente des risques.

La fonction de signal du prix du marché peut être perturbée.

Exemple : Une augmentation de la demande entraîne une augmentation du prix qui, d'une part, freine la demande et, d'autre part, stimule l'offre.

Les décisions d'investissement peuvent être perturbées.

L'augmentation des prix incite les producteurs à investir dans de nouvelles capacités de production.

Les pouvoirs publics et les régulateurs reprennent le contrôle de la partie compétitive.

Risque de pérennisation.

Quel est le niveau correct du prix maximum ?

Si ce prix est trop bas, il met les producteurs en difficulté.



## De Resolutie – Bedenkingen

- Pleidooi voor een sterke regulator is goed
- Reguleringsmechanisme voor T&D is minder goed
  - Welke reguleringsmechanismen gebruiken?
    - Een plafond voor de winst is niet voldoende
    - Principe
      - Zorg er voor dat maximale winst samenvalt met uitkomst die ook maatschappelijke uitkomst optimaliseert
    - Twee reguleringsmechanismen worden gebruikt
      - Rate-of-return regulering (ROR)
        - Geeft weinig prikkels voor kostenefficiëntie maar roamt grote winsten af
      - Price-cap regulering
        - Geeft prikkels voor kostenefficiëntie maar laat ook winsten aan de bedrijven
      - België past ROR regulering toe

Il est judicieux de plaider en faveur d'un régulateur fort.

Le mécanisme de régulation est moins judicieux pour T&D.

Quels mécanismes de régulation utiliser ?

Il n'est pas suffisant de prévoir un plafond pour les bénéfices.

Principe

Veiller à ce que le bénéfice maximal coïncide avec des résultats qui optimalisent également les bénéfices pour la société.

Deux mécanismes de régulation sont utilisés

Régulation du taux de rendement (Rate-of-Return, ROR)

Stimule peu le rapport investissement/rendement mais écrème les grands bénéfices.

Réglementation basée sur le plafonnement des prix

Stimule le rapport investissement/rendement mais laisse également des bénéfices aux entreprises.

La Belgique applique la ROR.



## Samengevat

- Maximumprijs in competitieve segmenten is géén goed idee
  - Prijssignaal moet voluit kunnen spelen
  - Misbruik van marktmacht moet bestreden worden door concurrentiebevorderende maatregelen te nemen

En résumé

Le prix maximum n'est pas judicieux dans les segments compétitifs

Le signal du prix doit pouvoir jouer pleinement.

Les abus liés à la force sur le marché doivent être combattus à l'aide de mesures favorisant la concurrence.

**C. VRAGEN EN ANTWOORDEN — C. QUESTIONS ET RÉPONSES**



## II. — HOORZITTINGEN

Tijdens de vergadering van 23 oktober 2007 heeft de commissie de volgende sprekers gehoord:

- de heer Guido Camps, Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG);
- de heer Jacques Steenbergen, directeur-generaal van de Algemene Directie Mededinging, FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie;
- de heer Labarre, Test-Aankoop;
- de heer Van der Maren, VBO;
- de heer Van den Abeele, voor de Unie van Zelfstandige Ondernemers, de «*Union des Classes Moyennes*» en het Liberaal Verbond Zelfstandigen;
- de heer Willems van het ACV, de heer Van Daele en mevrouw Panneels van het ABVV en mevrouw Vanhemelen van het ACLVB;
- mevrouw Fauconnier van de FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, Algemene Directie Energie.

\*  
\* \* \*

### Vragen over de CREG

Mevrouw Katrien Partyka (CD&V – N-VA) wenst te weten welke bijkomende middelen de CREG nodig heeft om haar taken inzake de controle van en het toezicht op de markt naar behoren te kunnen uitvoeren.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) onderstreept hoe belangrijk informatie is in de taak van de CREG en in het bijzonder bij het analyseren van de prijzen om eventuele misbruiken op te sporen. Over welke aanvullende informatie wil de CREG beschikken om die analyses te kunnen uitvoeren, en welke andere onderzoeks middelen kunnen haar worden toegekend? De spreekster wenst voorts meer inlichtingen over de tien Europese landen die al aan regulering van de gas- en elektriciteitsprijzen doen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat de maximumprijzen maar kunnen gelden voor de prijscomponent die als misbruik wordt bestempeld en alleen voor de benadeelde klanten. Zij wenst verduidelijking over dat begrip «benadeelde klant».

De spreekster wenst ook te weten wat het standpunt van de CREG is over de idee om programmaovereenkomsten te sluiten inzake gas en elektriciteit, zoals dat met succes in de oliesector gebeurt.

De heer Bart Tommelein (Open Vld) wijst op het internationaal karakter van de grote energiegroepen en op het feit dat de waargenomen stijging mondial is.

## II – AUDITIONS

Lors de sa réunion du 23 octobre 2007, la commission a entendu les orateurs suivants:

- M. Guido Camps, Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz (CREG);
- M. Jacques Steenbergen, Directeur général, Direction générale de la Concurrence, SPF Économie;
- M. Labarre, Test-Achats;
- M. Van der Maren, FEB;
- M. Van den Abeele, pour «*Unie van Zelfstandige Ondernemers*», l'Union des Classes Moyennes et «*Liberaal Verbond Zelfstandigen*»;
- M. Willems de la CSC, M. Van Daele et Mme Pannels de la FGTB et M. Vanhemelen de la CGSLB;
- Madame Fauconnier du SPF Économie, Direction générale de l'Énergie.

\*  
\* \* \*

### Questions CREG

Mme Katrien Partyka (CD&V – N-VA) souhaite savoir de quels moyens additionnels la CREG a besoin pour pouvoir assurer ses missions de contrôle et de surveillance du marché dans de bonnes conditions.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) souligne l'importance de l'information dans la mission qui incombe à la CREG et en particulier dans le travail d'analyse des prix en vue de détecter d'éventuels abus. Elle souhaite savoir de quelles informations complémentaires la CREG voudrait pouvoir disposer pour pouvoir effectuer ce travail d'analyse et quels autres moyens d'investigation pourraient lui être accordés. L'intervenante souhaite par ailleurs plus d'informations sur les dix pays européens qui pratiquent déjà la régulation des prix du gaz ou de l'électricité.

Mme Karine Lalieux (PS) relève que les prix maximaux ne peuvent s'appliquer qu'à la composante de prix qui est jugée abusive et aux seuls clients lésés. Elle souhaite un éclaircissement sur cette notion de «client lésé». Mme Lalieux souhaite connaître la position de la CREG sur l'idée de développer des contrats-programmes en matière de gaz et d'électricité, comme cela se fait dans le secteur pétrolier avec succès.

M. Bart Tommelein (Open Vld) souligne le caractère international des grands groupes énergétiques et le fait que la hausse observée est un phénomène mondial.

In die context vraagt de spreker zich af of men de burgers er niet moet op voorbereiden dat zij voortaan een aanzienlijker deel van hun budget aan energiekosten zullen moeten besteden. Hij verwijst daarbij naar een persartikel waarin voor de tarieven van de distributienetbeheerders een sterke stijging is aangekondigd, die voor het gas meer dan 30 % zou kunnen bedragen. Wat zullen de gevolgen zijn voor de winstmarges van de distributienetbeheerders?

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!)* vindt het normaal dat prijsregulering geldt voor de prijscomponen-ten waarvoor een misbruik is vastgesteld, maar vraagt zich af of de CREG over de nodige middelen beschikt om die verschillende componenten te beoordelen. Op welke hinderpalen stuit het regulieringsorgaan bij de uitvoering van haar taak? De spreekster wijst erop dat de leveranciers bestaan uit één dominante operator en verscheidene andere kleinere operatoren. Om de operatoren die alleen leverancier zijn niet te benadelen en om effectieve concurrentie op het vlak van de levering te verzekeren, vraagt de spreekster zich af in welke mate men niet hogerop, op het vlak van de invoer, aan prijscontrole zou moeten doen.

De spreekster wenst voorts te weten hoe de CREG kan beoordelen of de werking van een markt bevredigend is.

*De heer Olivier Hamal (MR)* wenst informatie over het aandeel van de verschillende componenten in de gas- en elektriciteitsprijzen, zoals de particulieren die moeten dragen. De spreker wenst ook meer precisering over de prijsverhogingen en over de prijscomponenten die aan de basis van die verhogingen liggen. Hij brengt de prijsstijging voor de distributie ter sprake die onlangs door de intercommunales is aangekondigd; hij vraagt zich af of men terzake geen reguleringsmaatregelen moet overwegen.

*De heer Bruno Valkeniers (VB)* wenst aanvullende inlichtingen over het begrip «buitensporige prijs». Hij vraagt zich ook af of maatregelen om buitensporige prijzen tegen te gaan niet als politiek instrument zullen worden gebruikt.

*De heer Pierre-Yves Jeholet (MR)* wenst meer inlichtingen over de betrekkingen van de CREG met de distributienetbeheerders. De spreker vraagt zich af wat de mogelijkheden zijn om de capaciteit inzake onderlinge verbinding met de andere netten te verhogen.

*Voorzitter Bart Laeremans (VB)* vraagt dat de CREG preciseert over welke bijkomende middelen zij met name op het vlak van personeelsbezetting wenst te beschikken. Hij wenst ook meer inlichtingen over het begrip «tijdelijk» inzake regulering en over de nodige tijd om

Dans ce contexte, l'intervenant se demande s'il ne faut pas préparer les citoyens au fait que dorénavant, une part plus importante de leur budget devra être consacrée aux coûts énergétiques. Faisant référence à un article de presse, M. Tommelein évoque la forte hausse des tarifs des réseaux de distribution annoncée et qui pourrait, pour le secteur du gaz, être supérieure à 30%. Il souhaite savoir quelles en seront les conséquences sur les marges bénéficiaires des réseaux de distribution.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!)* estime normal que la régulation des prix s'applique aux composantes pour lesquelles des abus sont constatés mais se demande si la CREG dispose des outils nécessaires pour apprécier ces différentes composantes et souhaite connaître les obstacles rencontrés par l'organe régulateur dans cette mission. L'interventante souligne que parmi les fournisseurs, se trouvent un opérateur dominant et plusieurs autres acteurs de plus petite taille. Afin de ne pas sanctionner les opérateurs qui ne sont que fournisseurs et pour assurer une concurrence effective au niveau de la fourniture, Mme Gerkens se demande dans quelle mesure il n'y aurait pas lieu d'exercer un contrôle de prix en amont, au niveau de l'importation. Mme Gerkens souhaite par ailleurs savoir comment la CREG peut estimer que le fonctionnement d'un marché est satisfaisant.

*M. Olivier Hamal (MR)* souhaite des informations sur la répartition du prix du gaz et de l'électricité, tel que supporté par le particulier, entre ses différentes composantes. L'intervenant souhaite également plus de précisions sur les augmentations de prix et sur les composantes de prix à l'origine de ces mouvements. Evoquant la hausse de prix annoncée récemment au niveau de la distribution par des intercommunales, M. Hamal se demande s'il n'y a pas lieu d'envisager des mesures de régulation par rapport à ces majorations de prix.

*M. Bruno Valkeniers (VB)* souhaite avoir des informations complémentaires sur la notion de prix abusif. Il se demande par ailleurs si les mesures visant à sanctionner les prix abusifs ne risquent pas d'être utilisées comme instrument politique

*M. Pierre-Yves Jeholet (MR)* souhaite davantage d'informations sur les relations de la CREG avec les gestionnaires des réseaux de distribution (GRD). L'intervenant s'interroge sur les possibilités d'augmentation des capacités d'interconnexion à d'autres réseaux.

*M. Bart Laeremans, président de la commission (VB)*, souhaite que la CREG précise de quels moyens complémentaires, notamment au niveau des effectifs, elle souhaite disposer. Il souhaite un complément d'informations sur la notion de «temporaire» en matière de régulation

nieuwe hoogspanningslijnen te bouwen. De spreker wil tot slot nadere inlichtingen over wat het met het oog op een verhoging van de effectieve concurrentie concreet zou betekenen mocht Electrabel meer productiecapaciteit aan nieuwe actoren in de sector afstaan, en vraagt zich ook af of de productiecapaciteit inzake gas en elektriciteit voor de volgende jaren toereikend is.

*De heer Guido Camps (CREG)* herinnert eraan dat uit een recentelijk door een hof van beroep gewezen arrest duidelijk is gebleken dat er grenzen zijn aan de mogelijkheden van *monitoring*, onderzoek en optreden door de CREG; de spreker preciseert dat de CREG meende bevoegd te zijn om de distributieprijsen vast te leggen, en dat het hof van beroep die positie op losse schroeven heeft geplaatst. Het hof van beroep heeft namelijk duidelijk aangegeven dat de CREG niet uitdrukkelijk bevoegd is om de redelijkheid van de op de distributienetbeheerders toepasselijke afschrijvingskosten te beoordelen. De heer Camps haalt een circulaire van de FOD Binnenlandse Zaken aan die ruim vóór de liberalisering van de energiesector werd uitgevaardigd, welke het hof van beroep beschouwt als de referentie wat de nadere regels inzake afschrijvingen betreft. Zo is in de circulaire bepaald dat de historische waarde van activa, vermeerderd met de indexaanpassingen, in aanmerking moet worden genomen als basisbedrag voor de afschrijving van die activa. De heer Camps onderstreept dat de afschrijving van de meerwaarde dus werd erkend. De kabels en leidingen van de distributienetbeheerders mogen *a rato* van 3% worden afgeschreven en dat gebeurt ook; vanuit economisch oogpunt bekijken is een afschrijving ten belope van 2% evenwel veel meer gerechtvaardigd.

De heer Camps besluit daaruit dat de vigerende regels inzake de opmaak van de jaarrekeningen primeren. Hij onderstreept dat die toestand zich uit in substantiële tariefverhogingen, die uit een economisch oogpunt niet gerechtvaardigd zijn.

De spreker gaat in op hetgeen in sommige Europese landen geldt op het stuk van regulering, en geeft de volgende voorbeelden: Frankrijk waar het zogenaamde «captief tarief» mag worden toegepast, Spanje waar het captief tarief gedurende een overgangsperiode mag worden toegepast, en Italië waar met toepassing van de «single buyer» de energieaankopen mogen worden gecentraliseerd.

In verband met de opsplitsing van de energieprijsen in de verschillende componenten ervan, herinnert de heer Camps aan het kernthema van zijn betoog, te weten de uitbouw van een *monitoring*-regeling met centralisatie en beheer van alle informatie, een diagnosestelling en in voorkomend geval een verplichte corrigerende maatre-

et sur le temps nécessaire pour développer de nouvelles lignes à haute tension. Le président souhaite des précisions sur ce qu'impliquerait concrètement la cession par Électrabel de capacités de production à de nouveaux acteurs du secteur afin d'augmenter la concurrence effective et se demande par ailleurs si les capacités de production en matière de gaz et d'électricité sont suffisantes pour les prochaines années.

*M. Camps (CREG)* rappelle qu'un arrêt récent rendu par une cour d'appel a mis en évidence les limites aux pouvoirs de monitoring, d'investigation et d'intervention de la CREG; l'intervenant précise que la CREG pensait être compétente pour la fixation des prix de distribution et que la cour d'appel, a infirmé cette position. La cour d'appel a notamment précisé que la CREG n'a pas la compétence explicite d'apprécier le bien-fondé des frais d'amortissement applicables aux gestionnaires de réseaux de distribution. M. Camps évoque une circulaire du ministère de l'Intérieur émise bien avant la libéralisation du secteur énergétique et que la cour d'appel considère comme la référence sur la question des modalités d'amortissements. Ainsi, la circulaire stipule que le montant de base à prendre en compte pour l'amortissement d'un actif est sa valeur historique majorée des indexations; M. Camps souligne que l'amortissement de plus-value a donc été admis. En ce qui concerne les câbles et conduites des gestionnaires de réseaux de distribution, le rythme d'amortissement de 3% est pratiqué et autorisé alors que d'un point de vue économique, un rythme d'amortissement de 2% est bien plus justifié. M. Camps en conclut que les règles en vigueur pour l'établissement des comptes annuels prévalent.

M. Camps souligne que cette situation se traduit par des hausses de tarif substantielles qui ne sont pas justifiées d'un point de vue économique.

L'intervenant évoque la situation en vigueur dans certains pays européens en matière de régulation, citant la France où le tarif captif peut être appliqué, l'Espagne où le tarif captif peut être appliqué pendant une période de transition, et l'Italie où la pratique du «single buyer» permet la centralisation des achats d'énergie.

Par rapport à la décomposition du prix de l'énergie entre ses différentes composantes, M. Camps rappelle le thème central de son intervention, à savoir la mise en place d'un système de monitoring avec centralisation et gestion de toute l'information, l'établissement d'un diagnostic et le cas échéant l'imposition de la mesure

gel. Die regeling kan als positief worden gepercipieerd als ze wordt beschouwd als «mentorship». Met betrekking tot de componenten waarop de CREG controle kan uitoefenen, meent de heer Camps dat, met uitzondering van de belastingen en andere inhoudingen, alle overige componenten die een kostenelement omvatten, aan die controle moeten worden onderworpen. Als voorbeeld geeft hij de CO<sub>2</sub>-emissierechten die weliswaar gratis werden toegekend, maar die sommige operatoren toch in de uiteindelijke prijs doorrekenen.

De heer Camps maakt een analyse van de factoren die aan de prijsstijgingen ten grondslag liggen. Hij legt uit dat het een ingewikkelde aanpak betreft waarbij tal van factoren in aanmerking worden genomen, zoals de CO<sub>2</sub>-emissierechten die werden gekocht door de producenten die over onvoldoende emissierechten beschikken, dan wel de hogere uraniumprijs.

De spreker beklemtoont dat de aangehaalde voorbeelden duidelijk aantonen hoe weinig bevoegdheden de CREG thans heeft, inzonderheid om haar *monitoring*-taak te vervullen die nochtans vermeld staat in artikel 23 van de tweede Europese richtlijn, dan wel om de prijzen van de netwerkbeheerders te controleren.

Volgens de heer Camps zullen de markten behoorlijk werken wanneer sprake is van een *level playing field*, dat bestaat uit een platform van verscheidene spelers in de energiesector. De spreker geeft het voorbeeld van Nederland, waar dankzij talrijke aansluitingen op buitenlandse netwerken een dergelijk *level playing field* kon worden geschapen en waardoor het land een substantieel importvermogen heeft verkregen. Hij suggereert België zich op het Nederlandse model te inspireren.

In verband met de productiecapaciteit van ons land onderstreept de heer Camps dat de aanleg van een nieuwe hoogspanningslijn, gelet op de te verkrijgen vergunningen, een tiental jaar in beslag neemt. De capaciteit kan worden opgedreven door import, zoals thans reeds gebeurt met Frankrijk en Duitsland, alsook binnenkort met het Verenigd Koninkrijk.

De spreker beklemtoont dat de opsplitsing van de elektriciteitsprijzen sterk varieert naargelang het soort klant. Voor een residentiële klant kan de verdeling als volgt worden ingeschat: 50% voor de energieprijs, 25 % voor de transport- en distributieprijs, en 25% voor belastingen en heffingen.

*De heer Tom Maes (CREG)* deelt de vigerende opsplitsing mee wat de gasprijs betreft: 44% voor het gas zelf, 10% voor het transport via Fluxys, 30% voor de distributie, 13% voor de leverancier en 4% voor belastingen en heffingen.

Voorts beklemtoont de heer Maes de verschillen tussen de soorten klanten. Hij preciseert dat de CREG naargelang het consumentenprofiel een groter of kleiner

corrective. Ce système peut être vu positivement s'il est considéré comme du «mentorship». Concernant les composants de prix pouvant faire l'objet du contrôle de la CREG, M. Camps estime qu'à l'exception des taxes et autres prélèvements, toutes les autres composantes incluant un élément de coût doivent y être soumis. M. Camps cite en exemple les droits d'émissions de CO<sub>2</sub> qui ont été attribués gratuitement mais que certains opérateurs répercutent dans le prix final.

S'agissant de l'analyse des facteurs à l'origine des hausses de prix, M. Camps explique qu'il s'agit d'une démarche complexe impliquant la prise en compte de multiples facteurs tels que les droits CO<sub>2</sub> achetés par les producteurs qui ne disposent pas suffisamment de droits d'émission ou la hausse du cours de l'uranium.

M. Camps insiste sur le fait que les exemples cités mettent en évidence le peu de compétences dont dispose actuellement la CREG, notamment pour effectuer la mission de monitoring pourtant reprise à l'article 23 de la deuxième directive européenne ou pour contrôler les prix des gestionnaires de réseaux

M. Camps estime que les marchés fonctionneront de façon satisfaisante lorsqu'un *level playing field* existera, consistant en une plate-forme de plusieurs acteurs du secteur énergétique. L'intervenant évoque l'exemple néerlandais où de nombreuses connexions à des réseaux non-domestiques ont permis la création d'un tel *level playing field* et donné à ce pays de substantielles capacités d'importations. M. Camps suggère que la Belgique s'inspire de ce modèle néerlandais.

Par rapport aux capacités de production de la Belgique, M. Camps souligne que le développement d'une nouvelle ligne de haute tension, compte tenu des autorisations à obtenir, prend une dizaine d'années. La capacité peut être accrue par le recours aux importations, tel que cela se passe déjà actuellement avec la France et l'Allemagne, et prochainement avec le Royaume-Uni.

Par rapport à la question de la décomposition du prix de l'électricité, M. Camps insiste sur le fait que cette décomposition varie fortement d'un type de client à l'autre. Pour un consommateur résidentiel, la répartition peut être estimée comme suit: 50% pour le prix de l'énergie; le coût du transport et de la distribution: 25%; taxes et prélèvements: 25%.

*M. Tom Maes (CREG)* donne la décomposition s'appliquant au prix du gaz: prix du gaz en tant que tel: 44%; le transport via Fluxys: 10%; la distribution: 30%; le fournisseur: 13%; taxes et prélèvements: 4%. M. Maes insiste aussi sur les différences entre types de consommateurs.

M. Maes précise que suivant le profil du consommateur, la CREG peut contrôler une part plus ou moins importante de l'ensemble du prix, allant de 40% pour

aandeel van de totaalprijs mag controleren, met name van 40% voor een residentiële klant tot 10% voor een industriële klant.

*De heer Guido Camps (CREG)* gaat in op diverse factoren die aan prijsstijgingen ten grondslag zullen liggen. Hij haalt de almaal talrijkere openbare dienstverplichtingen aan, alsmede de stijgende pensioenlasten en de verhoging van de billijke winstmarge.

Voor de behandeling van sancties wegens misbruik moet volgens de spreker vooraf worden bepaald wat onder «misbruik» wordt verstaan. Zulks kan bij wet gebeuren, dan wel door die bevoegdheid uitdrukkelijk te verlenen aan de CREG of eventueel aan een andere overhedsinstantie. Die definitie van het begrip «misbruik» zou bij wege van richtlijnen ter kennis worden gebracht van de markt.

De hindernissen die de uitbreiding van de aansluitingsmogelijkheden op andere netwerken in de weg staan, zijn volgens de heer Camps van technische, en niet van wettelijke aard.

De spreker gaat vervolgens in op het vraagstuk van de middelen die de CREG ter beschikking staan om zijn taken te vervullen. Hij maakt een vergelijking tussen de huidige en de vroegere situatie, en wijst erop dat in het verleden 29 mensen in dienst waren om louter de regeling inzake de captieve markt te controleren, *in casu* een twintigtal mensen bij het Beheerscomité en ongeveer negen bij het Controlecomité. Die mensen kregen informatie van de betrokkenen bij de CPTE. Die toestand is niet vergelijkbaar met die welke thans meestal voorkomt, en die volgens de heer Camps een substantiële verruiming vergt van de ter beschikking gestelde middelen. De noodzakelijke termijn om personeel in dienst te nemen wordt geraamd op vier of vijf maanden.

\*  
\* \*

#### *Vragen aan de heer Steenbergen*

*De heer Bart Tommelein (Open Vld)* vraagt zich af of het wel juist is over een energiecrisis te spreken. Hij stipt aan dat de prijzen gedaald zijn ten opzichte van 2005. Hij wenst te vernemen waarom de energieprijzen in België lager zijn dan in de meeste buurlanden.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!)* staat stil bij de winstmarges van de operatoren en wil weten of en hoe de reguleringsinstanties bij machte zijn na te gaan of de winstmarges van de diverse interveniënten binnen redelijke perken blijven. Voorts betreurt de spreekster dat niet meer aandacht wordt besteed aan

un consommateur résidentiel à 10% pour un consommateur industriel.

M. Camps évoque divers facteurs qui seront à l'origine de hausses de prix. Il cite le coût croissant des obligations de secteur public, le coût croissant des charges de pension et la hausse de la marge bénéficiaire équitable.

Par rapport au traitement des sanctions pour abus, M. Camps estime qu'il faut préalablement définir ce qu'on entend par abus. Cela peut se faire par la loi ou en donnant explicitement cette compétence à la CREG ou une autre entité publique à qui cette compétence serait explicitement attribuée. Cette définition de la notion d'abus serait portée à la connaissance du marché par voie de directives.

Evoquant l'extension des capacités d'interconnexion à d'autres réseaux et les obstacles y relatifs, M. Camps estime qu'à sa connaissance, les problèmes sont d'ordre technique et non d'ordre légal.

Par rapport à la question des moyens à la disposition de la CREG pour effectuer ses missions, M. Camps établit une comparaison entre la situation actuelle et celle du passé. M. Camps signale que 29 personnes étaient dans le passé à son service pour effectuer le contrôle sur le seul mécanisme du marché captif, soit une vingtaine de personnes au sein du Comité de gestion et environ neuf au sein du Comité de contrôle. Ces personnes recevaient une information de la part des acteurs du CPTE. Cette situation n'est pas comparable avec celle prévalant aujourd'hui qui requiert, selon M. Camps, une augmentation substantielle des moyens mis à disposition. Le délai nécessaire pour recruter des agents est estimé à 4 ou 5 mois.

\*  
\* \*

#### *Questions à M. Steenbergen*

*M. Bart Tommelein (Open Vld)* se demande s'il est correct de parler de crise en matière énergétique. L'intervenant souligne que par rapport à 2005, les prix ont baissé. Il souhaite savoir pourquoi les prix énergétiques observés en Belgique sont plus bas que dans la plupart des pays voisins.

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!)* évoque les marges bénéficiaires des opérateurs et se demande comment les organes de régulation ont la capacité d'évaluer si ces marges bénéficiaires prises par les différents intervenants restent dans des limites raisonnables. Mme Gerkens regrette que la diversification des sources de

de diversificatie van de productiebronnen. Zij wenst ook te vernemen waarom het onmogelijk is te komen tot een permanentere, geen louter tijdelijke, maximumprijs die correct zou worden geëvalueerd en die redelijke winstmarges zou garanderen.

*Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit)* herinnert eraan dat de diensten van het Directoraat-Generaal Concurrentie doorgaan met een onderzoek naar de energiesector. Zij wil weten wanneer de resultaten van dat onderzoek bekend worden gemaakt.

*De heer Steenbergen* vindt het niet raadzaam momenteel het woord «energiecrisis» in de mond te nemen en beklemtoont dat de energieprijzen in België redelijk zijn. Wat de elektriciteitsmarkt betreft, liggen de Belgische kostprijzen gemiddeld boven het prijsniveau in Frankrijk en onder het niveau in Duitsland. Hij onderstreept dat de elektriciteitsprijs op Europees niveau wordt bepaald door de Frans-Duitse as. Voorts preciseert hij dat de elektriciteitssectoren in die twee landen een andere productie- en kostenstructuur hebben. Voor de gassector is het moeilijker een vergelijking te maken, aangezien de prijs het resultaat is van contracten met de leveranciers.

In verband met het begrip «buitensporige prijs» stipt de heer Steenbergen aan dat terzake nog maar weinig rechtspraak voorhanden is. Volgens de spreker is het niet makkelijk te bepalen of een prijs al dan niet buitensporig is, zo die prijs marktconform is en bovendien op die markt niet echt hoog is. De spreker vindt het delicaat een standpunt in te nemen aangaande de vraag of de winstmarges buitensporig zijn; hij voegt daaraan toe dat het wellicht niet wenselijk is terzake regels te bepalen. Winstmarges vastleggen zou zelfs een omgekeerd effect kunnen hebben dan beoogd, want aldus worden de marktactoren aangezet tot prijsafspraken.

Volgens de heer Steenbergen is de diversificatie van de energieproductiebronnen een na te streven oplossing, maar hij nuanceert wel dat een dergelijke diversificatie niet noodzakelijk tot prijsdalingen zal leiden, als ze niet gepaard gaat met een subsidiebeleid. De spreker illustreert een en ander met het voorbeeld van de «gas-5-prijs» voor de kleinste consumenten: daaruit blijkt namelijk dat de prijs die naar voorkwam uit de verhogingssimulaties lager was dan de gemiddelde prijs voor die categorie in 2006. Wel preciseert de heer Steenbergen dat die prijs is gestegen ten opzichte van het vorige jaar.

Volgens de spreker vergt onderzoek naar concurrentie in de energiesector veel tijd, aangezien het een zeer complexe aangelegenheid betreft. In de buurlanden en bij de Europese Commissie duurt dergelijke onderzoek makkelijk 2,5 jaar. De spreker denkt dat het onderzoeksrapport vóór volgende zomer zal worden uitgebracht. In verband met de manier waarop de klachten inzake

production ne soit pas davantage évoquée. Elle souhaite par ailleurs savoir pourquoi un prix maximum qui serait correctement évalué et qui garantirait des marges bénéficiaires raisonnables ne pourrait avoir un caractère plus permanent et pas exclusivement temporaire.

*Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit)* rappelle que les services de la Direction générale de la Concurrence poursuivent une enquête concernant le secteur de l'énergie et souhaite connaître la date à laquelle les résultats de cette enquête seront publiés.

M. Steenbergen estime inopportun de parler de crise pour l'instant et souligne le niveau raisonnable des prix de l'énergie en Belgique. En ce qui concerne le marché de l'électricité, les coûts belges se situent en-dessous des niveaux observés en Allemagne et au-dessus du niveau en France. L'intervenant souligne qu'au niveau européen, le prix de l'électricité est déterminé par l'axe franco-allemand. Il précise que ces deux pays présentent dans le secteur de l'électricité des structures de production et de coût différentes. Pour le marché du gaz, la comparaison est plus problématique dans la mesure où le prix résulte des contrats conclus avec les fournisseurs.

Par rapport à la notion de prix abusif, M. Steenbergen signale que la jurisprudence en la matière est peu importante. M. Steenbergen met en évidence la difficulté à se prononcer sur le caractère abusif d'un prix quand il est conforme au marché et de surcroît quand ce prix n'est pas très élevé par rapport au marché. En matière de marges bénéficiaires, l'intervenant estime qu'il est délicat de se prononcer sur leur caractère abusif et ajoute qu'il n'est pas souhaitable de les réglementer. Fixer les marges bénéficiaires générerait même un effet inverse à celui recherché en facilitant les ententes entre les acteurs du marché.

M. Steenbergen estime que la diversification des sources de production d'énergie est une solution à développer mais ajoute qu'en l'absence de politique de subventions, cette diversification n'entraînera pas nécessairement de baisse de prix. L'intervenant évoque le prix du «gaz 5» qui concerne les plus petits consommateurs et qui fait apparaître que le prix qui résulte des simulations de hausses est plus bas que le prix moyen observé en 2006 pour cette catégorie. M. Steenbergen ajoute que ce prix a néanmoins progressé par rapport à l'année précédente.

L'intervenant explique que la réalisation d'enquêtes sur la concurrence dans le secteur énergétique requiert des délais longs vu la complexité qui caractérise cette matière. Dans les pays voisins et au niveau de la Commission européenne, de telles enquêtes peuvent s'étaler jusqu'à 2,5 ans. L'intervenant estime que le rapport sera publié avant l'été prochain. Par rapport à l'approche

concurrentie moeten worden aangepakt, onderstreept de heer Steenbergen dat het niet wenselijk is van bij aanvang te agressief en te dreigend op te treden tegen een onderneming waartegen een klacht werd ingediend. Aldus zouden immers administratieve lasten worden opgelegd aan een onderneming die per slot van rekening in dat stadium nog nergens van beschuldigd is.

\*  
\* \* \*

#### Vragen aan Test-Aankoop

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* onderstreept dat zij met haar wetsvoorstel uitsluitend de mogelijkheid beoogt om maximumprijzen voor de gasinvoer op te leggen. Wat de deze zomer door Electrabel aangekondigde stijging van de gasprijs betreft, onderstreept de spreekster dat de betrokken onderneming naar eigen zeggen alleen maar de stijging van de aankoopprijs van het gas aan haar klanten heeft doorgerekend, wat overigens door de CREG-studie dienaangaande wordt bevestigd. De CREG is echter niet bij machte zich uit te spreken over de gegrondheid van de door Distrigas doorgevoerde prijsstijging die, volgens diezelfde onderneming, het gevolg zou zijn van een prijsstijging op de internationale markten. Mevrouw Lalieux betreurt die situatie en wenst dat de CREG al in een veel vroeger stadium toezicht kan uitoefenen, met name op het prijsniveau bij de invoer, teneinde er zeker van te kunnen zijn dat de prijsstijging terecht is.

Mevrouw Lalieux had ook graag het standpunt van Test-Aankoop gehoord over de programmaovereenkomsten inzake gas als middel om de prijs te reguleren.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* herinnert eraan dat de Belgische kerncentrales al volledig zijn afgeschreven en vraagt zich af of het niet raadzaam ware de winst uit de afgeschreven centrales te beladen. Zij wil ook weten of bepaalde marktactoren de kostprijs van de CO<sub>2</sub>-toewijzingen, die nochtans gratis werden toegekend, niet abusievelijk aan hun klanten doorrekenen.

*Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit)* wenst te vernemen hoe de tot Test-Aankoop gerichte vragen en klachten qua aantal en qua inhoud zijn geëvalueerd, sinds Electrabel de stijging van zijn gasprijs bekend heeft gemaakt.

De heer Labarre betreurt dat de regulator over te weinig middelen en bevoegdheden beschikt om zijn taak naar behoren uit te voeren. Aangaande de gasprijs onderstreept hij dat de eindprijs ervan, na de recente stijging en met eenzelfde winstmarge gerekend, driemaal de toeleveringsprijs zou bedragen sinds de nieuwe contracten met Qatar de contracten met Algerije hebben vervangen.

du traitement de plaintes en matière de concurrence, M. Steenbergen souligne qu'il n'est pas souhaitable d'avoir d'emblée une attitude trop agressive et menaçante vis-à-vis d'une entreprise faisant l'objet d'une plainte et ce, dans la mesure où une telle approche imposerait des charges administratives à une entreprise qui ne serait encore accusée de rien à ce stade.

\*  
\* \* \*

#### Questions Test-Achats

*Mme Karine Lalieux (PS)* souligne que sa proposition de loi vise exclusivement la possibilité d'imposer des prix maximaux à l'importation du gaz. Par rapport à la hausse du prix du gaz annoncée cet été par Electrabel, l'intervenante souligne que cette société explique n'avoir fait que répercuter la hausse des prix du gaz qu'elle supporte lors de ses achats, ce que confirme l'étude de la CREG sur cette question. La CREG n'est cependant pas en mesure de se prononcer sur le bien-fondé de cette hausse de prix pratiquée par Distrigaz et qui serait imputable, d'après cette même société, à une majoration des cours sur les marchés internationaux. Mme Lalieux regrette cette situation et souhaite que le contrôle de la CREG puisse se faire plus en amont de la chaîne, au niveau des prix à l'importation, pour s'assurer que la hausse de prix est légitime.

Mme Lalieux souhaite connaître la position de Test-Achats sur les contrats-programmes en matière de gaz comme moyen de réguler les prix.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* rappelle que les centrales nucléaires belges ont déjà été totalement amorties et se demande s'il n'y aurait pas lieu de taxer les bénéfices générés par les centrales amorties. Mme Van der Straeten souhaite savoir si certains acteurs du marché ne répercutent pas de façon abusive sur les prix de l'énergie le coût des allocations CO<sup>2</sup> qui ont pourtant été octroyées gratuitement.

*Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit)* souhaite savoir comment a évolué le nombre de plaintes et questions adressées à Test-Achats et leur contenu, depuis l'annonce par Electrabel de sa hausse du prix du gaz.

M. Labarre déplore le manque de moyens et de compétences dont dispose le régulateur pour mener à bien sa mission. Par rapport au prix du gaz, il souligne que la hausse récente observée du prix final correspondrait, à marge bénéficiaire constante, à un triplement du prix d'approvisionnement résultant des nouveaux contrats avec le Qatar qui ont remplacé les contrats algériens.

Aangaande de impact van de gratis toegewezen CO<sub>2</sub>-quota op de eindprijs van elektriciteit meent de vertegenwoordiger van Test-Aankoop dat de regulator de nodige bevoegdheden moet krijgen om de gevolgen van dat knelpunt nader te onderzoeken.

In verband met het aantal klachten over energie stelt de heer Labarre vast dat de website van Test-Aankoop veel vaker wordt geraadpleegd. Overigens betreurt de spreker dat er voor de energiesector geen ombudsman bestaat, die onder meer de vele klachten over de factuur of het sociale tarief zou kunnen behandelen.

\*  
\* \* \*

#### *Vragen aan het VBO*

Mevrouw Karine Lalieux (PS) merkt op dat de Europese Commissie de liberalisering van de gas- en elektriciteitsmarkt bepleit, want die zou een prijsdaling meebrengen. Mevrouw Lalieux stelt vast dat de prijzen vooralsnog niet dalen en dat de burgers met almaal zwaardere energierekeningen te maken krijgen. Zij onderstreept bovendien dat niet alle burgers in gelijke mate de hogere energieprijzen kunnen opvangen. Uitgaven om de energiefactuur te doen dalen, isolatie bijvoorbeeld, zijn immers alleen voor de rijkeren weggelegd.

Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) vraagt zich af of er geen tijdelijke maatregelen mogelijk zijn totdat de markt een efficiënte uitwerking heeft. Volgens haar loont het de moeite technische normen aan te moedigen die een zuiniger energieverbruik meebrengen.

Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit) wil weten of de VBO-leden tevreden zijn over de liberalisering van de energiesector. Zij vraagt zich af waarom verplichte maximumprijzen niet positief zouden kunnen uitdraaien voor de bedrijven, die toch ook energie verbruiken.

De heer Olivier Van der Maren (VBO) geeft aan dat de leden van het VBO niet tevreden zijn over de werking van de energemarkt en meer mededinging wensen. Hij acht het eveneens noodzakelijk in te grijpen aan de vraagzijde. In dat opzicht vindt hij dat een begrenzing van de prijzen de markt duidelijke signalen terzake ontneemt. Overigens vindt de heer Van der Maren het ook

Par rapport à la question de la répercussion des allocations CO<sub>2</sub> gratuites dans le prix final de l'électricité, le représentant de Test-Achats estime que le régulateur devrait disposer des compétences suffisantes pour analyser cette problématique.

Par rapport au nombre de plaintes en matière énergétique, M. Labarre constate une forte hausse des consultations du site internet de Test-Achats. L'intervenant déplore par ailleurs le manque d'un service de médiation dans le secteur énergétique, notamment pour traiter les nombreuses questions liées à la facturation et aux tarifs sociaux.

\*  
\* \* \*

#### *Questions à la FEB*

Mme Karine Lalieux (PS) fait remarquer que la Commission européenne prône la libéralisation du marché du gaz et de l'électricité en mettant en avant la diminution de prix qui doit en résulter. Mme Lalieux constate que ces baisses de prix se font toujours attendre et que les citoyens doivent composer avec des factures énergétiques sans cesse plus lourdes. Mme Lalieux souligne en outre que les citoyens ne sont pas égaux pour faire face à la hausse du prix de l'énergie dans la mesure où seuls les plus aisés peuvent financer des dépenses en vue de réduire la facture énergétique, telles que des dépenses d'isolation.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) se demande si des mesures temporaires ne peuvent être envisagées en attendant que le marché soit efficient. Mme Van der Straeten estime qu'il serait intéressant d'encourager les normes techniques qui réduisent la consommation d'énergie.

Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit) souhaite savoir si les membres de la FEB sont satisfaits de la libéralisation du secteur énergétique. Elle se demande pourquoi l'imposition de prix maximaux ne pourrait pas être positive pour les entreprises consommatrices d'énergie.

M. Olivier Van der Maren (FEB) précise que les membres de la FEB ne sont pas satisfaits du fonctionnement du marché et qu'ils souhaiteraient que la concurrence soit effective. Il estime qu'il est nécessaire d'agir également sur la demande d'énergie et souligne que capper les prix prive le marché de signaux clairs en la matière. Par ailleurs, M. Van der Maren souligne

noodzakelijk om de marges van de distributienetwerkbeheerders (DNB) en de transportnetwerkbeheerders (TNB) in te perken.

\*  
\* \*

*Vragen aan de Unie van Zelfstandige Ondernemers, de «Union des Classes Moyennes» en het Liberaal Verbond voor Zelfstandigen*

*De heer Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* vraagt zich af op hoeveel het gebrek aan productiecapaciteit wordt geraamd.

*Mevrouw Tinne Van der Staeten (Ecolo-Groen !)* wil weten welk standpunt de respectieve genodigden innemen over kernenergie in een geliberaliseerde markt.

*Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit)* vraagt hoeveel kleine en middelgrote ondernemingen worden getroffen door de stijging van de energieprijzen.

*De heer Van den Abeele* benadrukt nogmaals dat ook moet worden ingegrepen aan de vraagzijde, en dat bijvoorbeeld isolatie aanzienlijke besparingen mogelijk maakt. Voor de spreker moet de markt worden vrijgemaakt, met name om België in staat te stellen productiekorten op te vangen en elk risico op een black-out te vermijden.

\*  
\* \*

*Vragen aan de vertegenwoordigers van de vakbonden*

*Mevrouw Katrien Partyka (CD&V – NV-A)* vraagt hoe het sociaal overleg m.b.t. het energiebeleid kan worden georganiseerd.

*Mevrouw Dalila Douifi (sp.a-spirit)* stelt met genoegen vast dat de drie vakbonden één gemeenschappelijk standpunt innemen. Daarnaast sluit het vakbondsstandpunt vrij goed aan bij het wetsvoorstel met dien verstande dat de vakbonden pleiten voor maximumprijzen op groothandelsniveau. Zij vraagt tenslotte hoeveel leden de vakbonden vertegenwoordigen?

*De voorzitter, de heer Bart Laeremans (VB)*, vraagt wat de vakbonden denken over het verkopen van productiecapaciteit door Electrabel aan zijn concurrenten. Klopt het dat in het verleden politieke afspraken werden gemaakt dat België niet in de Duitse maar in de Franse invloedssfeer zou liggen? Welke is hierover hun mening?

qu'il est nécessaire de réduire les marges des gestionnaires de réseaux de distribution (GRD) et de réseaux de transport (GRT).

\*  
\* \*

*Questions à «Unie van Zelfstandige Ondernemers», Union des Classes Moyennes et à «Liberaal Verbond voor Zelfstandigen»*

*M. Willem-Frederik Schiltz (Open Vld)* se demande à combien le manque de capacités de production est évalué.

*Mme Tinne Van der Staeten (Ecolo-Groen!)* souhaite connaître la position des intervenants sur la question du nucléaire dans le contexte de libéralisation du marché.

*Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit)* souhaite des informations sur le nombre de petites et moyennes entreprises touchées par la hausse des prix énergétiques.

*M. Van der Abeele* souligne qu'il est nécessaire de travailler aussi sur la demande et que de nombreux gains d'énergie peuvent être réalisés via des mesures d'isolation. L'intervenant met l'accent sur l'ouverture du marché qui doit notamment permettre à la Belgique de faire face à des capacités de production insuffisantes et d'écartier tout risque de *black-out*.

\*  
\* \*

*Questions aux représentants des syndicats*

*Mme Katrien Partyka (CD&V – NV-A)* demande comment la concertation sociale peut être organisée en matière de politique énergétique.

*Mme Dalila Douifi (sp.a-spirit)* est heureuse de constater que les trois syndicats adoptent une position commune. La position des syndicats rejoint en outre assez bien la proposition de loi, étant entendu que les syndicats sont favorables à des prix maximaux pour le commerce de gros. Enfin, elle demande combien de membres représentent les syndicats.

*Le président, M. Bart Laeremans (VB)*, s'enquiert de la position des syndicats sur la vente de capacité de production par Electrabel à ses concurrents. Est-il exact que des accords politiques convenus autrefois prévoyaient de placer la Belgique dans la sphère d'influence de la France et non dans celle de l'Allemagne? Qu'en pensent-ils?

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* vraagt of de vakbonden akkoord zijn met de in het voorstel van resolutie bepleite veiling per opbod van productiecapaciteit.

*Mevrouw Panneels (ABVV)* antwoordt dat een mogelijk model voor het sociaal overleg inzake energie terug te vinden is in het Nationaal Comité voor Energie, dat 20 jaar heeft bestaan en waarin gefundeerde debatten met specialisten werden gevoerd over de uitrustingsplannen: het is mogelijk gebleken om in de schoot van dit Comité goed gestoffeerde adviezen af te leveren.

*De heer Willems (ACV)* meent dat ongeveer 5000 megawatt productiecapaciteit dient te worden gevuld om van concurrentie te kunnen spreken (dit cijfer is lager als meer invoer beschikbaar komt). Over de concrete modaliteiten wenst hij zich nog niet uit te spreken maar hij vreest wel dat indien men de EU-regels volgt, men aan marktprijs zal moeten werken (hetgeen de voorgestelde taks op kerncentrales problematisch zou maken). Hij verduidelijkt wel dat deze tijdelijke terbeschikkingstelling van productiecapaciteit geen onteigening inhoudt.

De spreker bevestigt verder dat er inderdaad geruchten zijn dat er een afspraak zou bestaan tussen de grote Duitse en Franse spelers om de EU-markt onder elkaar te verdelen.

De spreker besluit dat de Belgische consumenten momenteel de (Franse) expansie van Suez in Europa financieren: immers de referentiewaarde momenteel is de marginale kost van een gascentrale (en de gasprijs stijgt sterk) terwijl Electrabel in België vooral elektriciteit produceert met (afgeschreven) kerncentrales.

*De heer Van Daele (ABVV)* verduidelijkt dat deze referentiewaarde momenteel ongeveer 55 euro per megawattuur bedraagt, terwijl de kostprijs van deze megawattuur in een Belgische kerncentrale slechts zowat 15 euro bedraagt. De vakbonden hebben o.m. voorgesteld om het beheer van de kerncentrales aan ELIA toe te vertrouwen, (mits afbouw van de invloed van Suez/GDF in Elia) met het oog op het leveren van de basisdienst inzake elektriciteit.

*Vragen aan mevrouw Fauconnier (AD ENERGIE, FOD ECON)*

*De heer Willem-Frederik Schilz (Open Vld)* vraagt of het mogelijk is om de weerslag in te schatten van een prijsbeperking op het investeringsklimaat m.b.t. interconnectie.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* demande si les syndicats sont d'accord avec la mise aux enchères de capacité de production défendue dans la proposition de résolution.

*Mme Panneels (FGTB)* répond que le Comité national de l'énergie est un modèle de concertation sociale en matière d'énergie. Il existe depuis vingt ans et des débats de fond y ont été menés avec des spécialistes au sujet des plans d'équipement. Des avis très fouillés ont pu être émis au sein de ce comité.

*M. Willems (CSC)* estime que pour pouvoir parler de concurrence, il faut mettre aux enchères environ 5000 mégawatts de capacité de production (ce nombre diminuant si les possibilités d'importation augmentent). Il ne souhaite pas encore se prononcer sur les modalités concrètes mais craint qu'il faille travailler au prix du marché si l'on applique les règles européennes (ce qui rendra problématique la taxe proposée sur les centrales nucléaires). Il précise néanmoins que cette mise à disposition temporaire de capacité de production n'implique aucune expropriation.

L'orateur confirme par ailleurs qu'il y a effectivement des rumeurs que les grands acteurs allemands et français se seraient accordés pour partager entre eux le marché de l'Union européenne.

L'intervenant conclut en indiquant que ce sont les consommateurs belges qui financent actuellement l'expansion (française) de Suez en Europe. En effet, la valeur de référence est actuellement le coût marginal d'un centrale au gaz (le prix du gaz étant en forte augmentation) alors qu'en Belgique, Electrabel produit surtout son électricité au moyen de centrales nucléaires (amorties).

*M. Van Daele (ABVV)* précise que cette valeur de référence s'élève aujourd'hui à environ 55 euros par mégawatt/heure alors que, dans une centrale nucléaire belge, ce mégawatt/heure ne coûte qu'une quinzaine d'euros. Les syndicats ont proposé notamment de confier la gestion des centrales nucléaires à ELIA (à condition d'y réduire l'influence de Suez/GDF) en vue de la fourniture du service de base en matière d'électricité.

*Questions à Mme Fauconnier (DG ENERGIE, SPF ECONOMIE)*

*M. Willem-Frederik Schilz (Open Vld)* s'enquiert de la possibilité d'évaluer l'incidence d'une limitation de prix sur les investissements consentis en matière d'interconnexion.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* verwijst naar de zogenaamde *Pax Electrica*, waarin de regering tijdens de vorige legislatuur met Electrabel-Suez heeft afspraken gemaakt, waarbij deze laatste o.m. gedurende 2 jaar geen prijsverhogingen zou toepassen. In welke mate kunnen deze afspraken ingeropen/afgedwongen worden door de huidige regering?

*De Voorzitter* vraagt waarom het voorgestelde observatorium een volledig nieuw orgaan zou moeten zijn.

*Mevrouw Katrien Partyka (CD&V – N-VA)* vraagt of het gebrek aan informatie waarop mevr. Fauconnier zich beroeft te wijten is aan tekortkomingen in de wet en zo ja, welke?

*Mevrouw Fauconnier* meent dat het vastleggen van een maximumprijs op middellange termijn een nadelig effect heeft op het investeringsklimaat.

De zogenaamde «*Pax Electrica*» zou gebaseerd zijn op een intentieverklaring zonder enige dwingende waarde maar zij heeft dit document nooit kunnen inkijken.

Wat het observatorium betreft, het gaat hier niet om een nieuw super-orgaan, maar om een in de schoot van de administratie op te richten entiteit, die bevoegd zou zijn voor alle energievectoren.

De huidige wetgeving op gas en elektriciteit (die sinds 1999 19 maal werd gewijzigd) laat mevrouw Fauconnier niet toe om informatie te eisen vanwege de operatoren, zodat zij afhankelijk is van de goede wil van deze laatste.

*De voorzitter, de heer Bart Laeremans (VB)* vraagt of in andere lidstaten wel een wettelijk verankerde mogelijkheid bestaat om dergelijke vragen te stellen aan de operatoren.

*Mevrouw Fauconnier* antwoordt dat ook in Frankrijk en Nederland het gaat om een orgaan binnen de administratie. Zij heeft in het kader van het IEA de vraag voorgelegd aan haar collega's van de andere landen en alleen het Franse orgaan ontvangt alle, ook confidentiële, informatie: meer bepaald gaat het hier over de vertrouwelijkheid van commerciële contracten.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* merkt op dat de CREG pleit voor monitoring: geldt zulk ook voor de FOD Economie, DG Energie?

*Mevrouw Fauconnier* antwoordt dat het Observatorium zou moeten instaan voor het verzamelen en inter-

*Mme Karine Lalieux (PS)* renvoie à la «*Pax Electrica*» dans le cadre de laquelle le gouvernement a conclu, au cours de la dernière législature, avec Electrabel-Suez des accords prévoyant notamment que cette dernière ne procéderait à aucune augmentation de prix pendant 2 ans. Dans quelle mesure le gouvernement actuel peut-il invoquer ces accords ou en imposer le respect?

*Le président* demande pourquoi l'observatoire proposé devrait être un tout nouvel organe.

*Mme Katrien Partyka (CD&V – N-VA)* demande si le manque d'informations invoqué par Mme Fauconnier résulte de lacunes dans la législation et, dans l'affirmative, quelles sont ces lacunes.

*Mme Fauconnier* estime qu'à moyen terme, la fixation d'un prix maximum a une incidence négative sur le climat d'investissement.

La fameuse «*Pax Electrica*» se fonderait sur une déclaration d'intention dépourvue de toute valeur contraignante, mais elle n'a jamais pu prendre connaissance de ce document.

Pour ce qui est de l'observatoire, il ne s'agit pas d'un nouveau superorgane, mais d'une entité à mettre sur pied au sein de l'administration et qui serait compétente pour tous les vecteurs énergétiques.

La législation actuelle relative au gaz et à l'électricité (qui a été modifiée à 19 reprises depuis 1999) n'habilite pas Mme Fauconnier à exiger des informations de la part des opérateurs, si bien qu'elle dépend de la bonne volonté de ces opérateurs.

*Le président, M. Bart Laeremans (VB)* demande si la législation d'autres États membres permet de poser ce type de questions aux opérateurs.

*Mme Fauconnier* répond qu'il s'agit également, en France et aux Pays-Bas, d'un organe de l'administration. Elle a soumis cette question à ses collègues étrangers dans le cadre de l'Agence internationale de l'énergie. Seul l'organe français reçoit toutes les informations, y compris les données confidentielles. Il est ici question, plus précisément, de la confidentialité des contrats commerciaux.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* fait observer que la CREG plaide pour le monitoring. En va-t-il de même pour le SPF Energie, DG Energie?

*Mme Fauconnier* répond que l'observatoire devrait être chargé de la collecte et de l'interprétation des don-

preferen van gegevens m.b.t. alle energievectoren (de CREG is alleen bevoegd voor gas en elektriciteit).

*De vertegenwoordiger van de CREG* bevestigt dit laatste. De door de CREG voorgestelde marktmonitoring heeft geen betrekking op de bevoorradingsszekerheid. Eén van de heikale punten is dat de CREG wettelijk geen vertrouwelijke informatie mag doorspelen, noch aan de administratie noch aan de mededingingsautoriteiten. Dit laatst punt zou kunnen worden verbeterd.

nées pour tous les vecteurs énergétiques (la CREG n'étant compétente que pour le gaz et l'électricité).

*Le représentant de la CREG* le confirme. Le monitoring du marché proposé par la CREG ne concerne pas la sécurité d'approvisionnement. L'un des points délicats a trait au fait que la CREG n'est pas légalement autorisée à transmettre des informations confidentielles à l'administration ou aux autorités de la concurrence. Ce dernier point pourrait être amélioré.

### III. — HOORZITTINGEN

De commissie heeft tijdens haar vergadering van 6 november 2007 de volgende sprekers gehoord:

- de heren Alain Janssens en Walter Peeraer, Electrabel;
- de heer Erwin Van Bruysel, CEO, Distrigas;
- de heer Frank Schoonacker, Regulatory Manager, SPE;
- de heer Gert De Block, Secretaris-generaal, Inter-Réglages;
- de heer Stéphane Moreau, Ondervoorzitter, Inter-Réglages;
- de heer Martin Verschelde, Secretaris-generaal, Intermixt;
- mevrouw Kathleen Van Boxelaer, Nuon;
- de heer Bruno Venanzi, Stichter-directeur, Lampiris;
- de heer Jim Williame, Directeur, Ecopower;
- mevrouw Marie-Christine Jalabert, Europese Commissie, DG Energie en Vervoer;
- de heer Guido Pepermans, Hoogleraar (KUL).

\*  
\* \* \*

#### *Vragen aan de elektriciteitsproducenten / invoerders van gas*

Aangezien het om een essentieel goed gaat, heeft de heer Philippe Henry (*Ecolo-Groen!*) vragen bij het argument dat de prijsstijgingen ontraden zijn voor het verbruik. Hij merkt op dat elektriciteit en gas basisgoederen zijn, zoals water, en dat de prijzen van die goederen daarom niet alleen uit marktoogpunt mogen worden beschouwd. In het raam van een vrijgemaakte markt wekt het argument van Electrabel dat met een hoge prijs de vraag kan worden ontmoedigd in elk geval veeleer verbazing. De heer Henry wenst te weten of Electrabel ervan uitgaat dat de elektriciteitsmarkt in België een gezonde markt is. Zo niet, welke reguleringsmaatregelen staat de historische operator voor? Voorts vraagt de spreker zich af hoe men de consument kan doen profiteren van de daling van de productieprijsen.

Mevrouw Dalila Douifi (*sp.a-spirit*) wenst bijkomende informatie vanwege Electrabel over het verband tussen de stijging van de eindprijs en de investeringen van de operator. Over welke investeringen het gaat het?

De spreekster heeft twijfels bij de bewering dat een prijsdaling nefast zou zijn voor het milieu. Tot slot vraagt

### III – AUDITIONS

Lors de sa réunion du 6 novembre 2007, la commission a entendu les orateurs suivants:

- MM. Alain Janssens et Walter Peeraer, Electrabel;
- M. Erwin Van Bruysel, CEO, Distrigaz;
- M. Frank Schoonacker, *Regulatory Manager*, SPE;
- M. Gert de Block, Secrétaire général, Inter-Réglages;
- M. Stéphane Moreau, Vice-Président, Inter-Réglages;
- M. Martin Verschelde, Secrétaire général, Intermixt;
- Mme Kathleen Van Boxelaer, Nuon;
- M. Bruno Venanzi, Fondateur-directeur, Lampiris;
- M. Jim Williame, Directeur, Ecopower;
- Mme Marie-Christine Jalabert, Commission européenne, DG Transport et Énergie;
- M. Guido Pepermans, Professeur (*KUL*).

\*  
\* \* \*

#### *Questions aux producteurs d'électricité / importateurs de gaz*

M. Philippe Henry (*Ecolo-Groen!*) s'interroge, s'agissant d'un bien essentiel, sur la pertinence de l'argument selon lequel les hausses de prix découragent la consommation. Il fait remarquer que l'électricité comme le gaz sont des biens de base, comme l'eau, et qu'à ce titre, les prix de ces biens ne doivent pas être considérés du seul point de vue du marché. En tout cas, dans le cadre d'un marché libéralisé, l'argument d'un prix élevé permettant de décourager la demande est plutôt surprenant de la part d'Electrabel. M. Henry souhaite savoir si Electrabel considère le marché de l'électricité en Belgique comme un marché sain et dans la négative, quelles mesures de régulation préconise l'opérateur historique. L'intervenant se demande par ailleurs comment faire profiter le consommateur de la baisse des prix de production.

Mme Dalila Douifi (*sp.a-spirit*) souhaite avoir des informations complémentaires de la part d'Electrabel sur le lien entre la hausse du prix final constatée et les investissements de l'opérateur et savoir de quels investissements il s'agit.

L'intervenant s'interroge sur l'affirmation selon laquelle une baisse des prix serait néfaste pour l'environnement.

mevrouw Douifi inlichtingen over de winst die Electrabel de jongste vijf jaar heeft gemaakt.

*Mevrouw Karine Lalieux (PS)* wijst erop dat over de noodzakelijke diversificatie van de productiebronnen en over het feit dat de vraag in de hand moet worden gehouden, een zeer ruime consensus bestaat. Ze merkt op dat energie een essentieel goed is, net als water, en dat bij de prijszetting rekening moet worden gehouden met dat aspect.

De spreekster verwijst naar het advies van de CREG over de recente prijsstijging van het gas die Electrabel heeft aangekondigd. Mevrouw Lalieux attendeert erop dat Electrabel ter verantwoording van die prijsstijging aanvoert dat de prijs van het gas dat van Distrigas wordt gekocht, gestegen is. Mevrouw Lalieux rekent echter voor dat op de internationale markten de prijs van het gas niet lijkt te zijn gestegen. Bijgevolg rijst de vraag in hoeverre de door Distrigas doorgevoerde stijging van de gasprijs gerechtvaardigd is. De spreekster stipt aan dat de CREG niet bevoegd is om de contracten van Distrigas te controleren en om over die prijsstijging duidelijkheid te scheppen. Ze voegt eraan toe dat het ingediende wetsvoorstel beoogt die situatie recht te trekken.

Mevrouw Lalieux verwijst naar de programmaovereenkomsten. Ze wijst erop dat die formule goed werkt in de oliesector en dat ze de mogelijkheid biedt de prijzen gedurende een bepaalde tijd binnen een vooropgestelde prijsmarge te handhaven. Ze wenst te weten of programmaovereenkomsten mogelijk zouden zijn voor de gas- en de elektriciteitssectoren. Wat de Pax Electrica II betreft, wenst mevrouw Lalieux tot slot te weten hoe het staat met de door Electrabel aangegane verbintenis de prijzen niet te verhogen gedurende de twee jaren volgend op de fusie.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* herinnert eraan dat het voorstel van resolutie andere suggesties bevat dan het louter opleggen van maximumprijzen. Ze geeft als voorbeeld de regulering van de markt, een geleidelijke verhoging van de tarieven en inspelen op de vraag. Ze wijst er tevens op dat het voorstel van resolutie een sterke regulerende macht voorstaat. Mevrouw Van der Straeten merkt op dat uit diverse onderzoeken is gebleken dat de kosten van de CO<sub>2</sub>-toewijzingen worden verrekend in de door de residentiële verbruiker betaalde eindprijs van de elektriciteit. De spreekster wenst te weten of de prijs van de CO<sub>2</sub>-toewijzingen voor de periode 2008-2012 al dan niet zal worden verrekend in de prijs die aan de residentiële verbruiker wordt aangerekend.

ronnement. Enfin, Mme Douifi demande des informations sur les bénéfices réalisés par Electrabel au cours des cinq dernières années.

*Mme Karine Lalieux (PS)* souligne que la nécessaire diversification des sources de production et le besoin de maîtriser la demande font l'objet d'un très large consensus. Elle fait remarquer que l'énergie constitue un bien essentiel, au même titre que l'eau, et que la détermination du prix doit prendre en compte cette dimension.

L'intervenante se réfère à l'avis rendu par la CREG sur la récente hausse du prix du gaz annoncée par Electrabel. Mme Lalieux fait remarquer qu'Electrabel justifie cette hausse de prix une majoration du prix du gaz acheté à Distrigaz. Or, sur les marchés internationaux, le cours du gaz ne semble pas avoir progressé, poursuit Mme Lalieux. Dès lors, se pose la question de savoir dans quelle mesure la hausse du prix du gaz pratiquée par Distrigaz est justifiée. L'intervenante rappelle que la CREG n'est pas compétente pour procéder aux vérifications des contrats de Distrigaz et faire toute la clarté sur cette hausse de prix. Elle ajoute que la proposition de loi déposée vise à corriger cette situation.

Mme Lalieux évoque les contrats-programmes, soulignant que dans le secteur du pétrole, cette formule fonctionne bien en permettant de contenir les prix dans une fourchette pré-déterminée pour une durée donnée. Elle souhaite savoir si les contrats-programmes pourraient être envisagés pour les secteurs du gaz et de l'électricité. Enfin, par rapport à la pax electrica 2, Mme Lalieux souhaite savoir ce qu'il en est de l'engagement pris par Electrabel de ne pas procéder à des hausses de prix pendant les deux années suivant la fusion.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* rappelle que la proposition de résolution contient d'autres suggestions que la seule imposition de prix maxima. Elle cite la régulation du marché, la mise en œuvre d'une hausse progressive des tarifs et une action au niveau de la demande. Elle souligne aussi que le projet de résolution soutient un pouvoir régulateur fort. Mme Van der Straeten fait remarquer que diverses études ont montré que le coût des allocations CO<sub>2</sub> est inclus dans le prix final de l'électricité au consommateur résidentiel. L'intervenante souhaite savoir si le prix des allocations CO<sub>2</sub> pour la période 2008-2012 sera répercuté ou pas sur le prix au consommateur résidentiel.

*Mevrouw Katrien Partyka (CD&V – N-VA)* wenst het standpunt van Electrabel te kennen over de programma-overeenkomsten, en ze wil ook weten welke voorstellen de operator doet om de concurrentie in de elektriciteits-sector te verbeteren. De spreekster wenst verduidelijkingen over de door de CREG gemaakte en door Electrabel betwiste berekening van de «*windfall profit*».

*De heer Bart Tommelein (Open Vld)* attendeert erop dat, ondanks de hogere taksen, de energieprijzen in België niet tot de hoogste in Europa behoren. Hij wenst te weten waarom.

*De heer Pierre-Yves Jeholet (MR)* wenst preciseringen over de politieke boodschap die de operatoren willen meegeven inzake investeringen in de energiesector. Voorts herinnert de spreker aan de verbintenissen die Suez heeft aangegaan ten aanzien van de Europese overheid en van de Belgische regering.

*De heer Peter Logghe (VB)* attendeert erop dat er nog steeds een wettelijk monopolie bestaat inzake transport en distributie na de liberalisering, en hij vraagt zich derhalve af of de energieprijzen in een dergelijke context daadwerkelijk zullen dalen.

*De heer Olivier Hamal (MR)* wijst op het belang van het begrip productiekosten in de bepaling van de winstmarge. Hij onderstreept dat de winstmarge van Electrabel hoger ligt dan die van haar concurrenten, precies als gevolg van lagere productiekosten. Hij wenst te weten wat daarover het standpunt van Electrabel is.

*Mevrouw Katrien Partyka (CD&V – N-VA)* richt zich tot de vertegenwoordiger van SPE. Ze constateert dat SPE geen vragende partij is voor de invoering van maximumprijzen, maar dat de operator suggesties heeft, onder meer voor een betere samenwerking tussen de overheid en de marktspelers. Mevrouw Partyka wenst verduidelijkingen over de voorgestelde nadere regels.

*Voorzitter Bart Laeremans (VB)* had graag vernomen wat een «investeringsbevorderend klimaat» precies inhoudt. Hij wenst meer te weten over het aandeel van de warmtekrachtkoppeling in de totale energieproductie.

De spreker verwijst ook naar de in uitzicht gestelde nieuwe productiecapaciteit en verzoekt om nadere inlichtingen over de productietechnieken die in dat verband zullen worden gebruikt. Voorts wenst hij te weten of ramingen vorhanden zijn over de evolutie van de gas- en elektriciteitstarieven, en zo ja, op welke parameters die gebaseerd zijn, meer bepaald ten aanzien van de evolutie van de olieprijs. Inzake het vraagstuk van de in uitzicht gestelde investeringen om de ontoereikende productiemiddelen te verhelpen, had hij graag bijkomende

*Mme Katrien Partyka (CD&V – N-VA)* souhaite connaître la position d'Electrabel sur les contrats-programmes et les propositions de l'opérateur pour améliorer la concurrence dans le secteur de l'électricité. L'intervenant souhaite des clarifications sur le calcul du «*Windfall profit*» effectué par la CREG et que conteste Electrabel.

*M. Bart Tommelein (Open Vld)* fait remarquer que les prix de l'énergie en Belgique ne sont pas parmi les plus chers d'Europe, en dépit de taxes plus importantes, et souhaite savoir quelle en est la raison.

*M. Pierre-Yves Jeholet (MR)* souhaite des précisions sur le message politique que les opérateurs veulent faire passer en matière d'investissements dans le secteur énergétique. L'intervenant rappelle par ailleurs les engagements pris par Suez vis-à-vis des autorités européennes et du gouvernement belge.

*M. Peter Logghe (VB)* fait remarquer qu'un monopole légal demeure en ce qui concerne le transport et la distribution après la libéralisation et se demande dès lors si dans un tel contexte, les prix de l'énergie vont effectivement baisser.

*M. Olivier Hamal (MR)* rappelle l'importance de la notion de coût de production dans la détermination de la marge bénéficiaire. Il souligne que la marge bénéficiaire d'Electrabel est plus élevée que celle de ses concurrents en raison précisément de coûts de production plus bas et souhaite connaître la position d'Electrabel sur cette question.

*Mme Katrien Partyka (CD&V – N-VA)* s'adresse au représentant de SPE. Elle constate que SPE n'est pas demandeur de l'instauration de prix maxima mais que l'opérateur émet des suggestions, notamment pour une meilleure collaboration entre les autorités publiques et les acteurs du marché. Mme Partyka souhaite plus de précisions sur les modalités proposées.

*M. Bart Laeremans (VB), président*, souhaite que la notion de «climat favorable pour les investissements» soit explicitée. Le président désire des informations sur la part de la cogénération dans la production totale. M. Laeremans évoque les nouvelles capacités de production annoncées et souhaite davantage d'informations sur les techniques de production qui seront mises en œuvre à cette fin. Le président voudrait savoir si des estimations de l'évolution des prix du gaz et de l'électricité existent et dans l'affirmative, sur quels paramètres elles se basent, notamment par rapport à l'évolution du prix du pétrole. M. Laeremans aborde la problématique des investissements qui seront entrepris afin de combler l'insuffisance de moyens de production et apprécierait

informatie gekregen over de geplande methodes, de rol van kernenergie en het tijdpad van die operaties. Tot slot verwijst de spreker naar een voorstel van de CREG om een deel van het productiepark van Electrabel tijdelijk ter beschikking te stellen. Hij vraagt naar de intenties van de operator in dat verband.

*De heer Alain Janssens (Electrabel)* gaat in op de vragen in verband met de tarieven. Voor gas is het tarief gebaseerd op de invoerkosten en wordt een eenvoudig schema gehanteerd. Volgens de spreker kan het elektriciteitstarief redelijk worden genoemd in vergelijking met dat in onze buurlanden, dankzij het tarievenmatigend beleid van Electrabel. Tevens wijst hij erop dat de elektriciteitsprijs vrij stabiel blijft.

*De heer Walter Peeraer (Electrabel)* behandelt de tariefregulering. Hij herinnert eraan dat Electrabel gekant is tegen het opleggen van maximumprijzen. Inzake het voorstel om programmaovereenkomsten in te stellen, beklemtoont de spreker dat die moeten worden ingebed in de tarievenregelgeving. Ze kunnen slechts tot stand komen na overleg met de hele sector, en met inachtneming van de verplichtingen die gepaard gaan met de liberalisering van de markt, op initiatief van de overheden.

Wat de resultaten van Electrabel betreft, beklemtoont de heer Peeraer dat er geen direct verband is tussen het afschrijvingsbeleid en de bedrijfsresultaten. Hij is het niet eens met de CREG-studie, die de door Electrabel gebruikte methode voor de boekhoudkundige afschrijvingen bekritiseert.

Voorts gaat de heer Peeraer in op het investeringsprogramma van Electrabel in België. Hij geeft aan dat die investeringen betrekking hebben op STEG-centrales, windenergie-installaties, kerncentrales (via revamping) en warmtekrachtkoppeling, en voegt eraan toe dat Electrabel de eerste Belgische windenergieproducent is. De spreker wijst erop dat thans nieuwe interconnecties tot stand komen en stroombeurzen worden gekoppeld. In die context vormen de Benelux, Frankrijk en Duitsland de markt die als referentie wordt gehanteerd om de investeringen in kerncentrales te bepalen. In het buitenland zal tevens worden geïnvesteerd in gas-, steenkool- en kerncentrales, alsook in hernieuwbare energie.

Met betrekking tot het investeringsbevorderend klimaat herinnert de heer Peeraer eraan dat voor de bouw van nieuwe hoogspanningslijnen milieuvvergunningen nodig zijn, en dat de uitvoering ervan jaren in beslag neemt. Een gascentrale kan in een tijdspanne van drie

un complément d'informations sur les méthodes envisagées, le rôle du nucléaire et le timing de ces opérations. Enfin, l'intervenant évoque une proposition formulée par la CREG prévoyant la mise à disposition temporaire d'une partie du parc de production d'Electrabel et aimerait connaître les intentions de l'opérateur sur cette question.

*M. Alain Janssens (Electrabel)* aborde les questions portant sur le niveau des prix. Pour le gaz, le prix est basé sur les coûts d'importation et repose sur un schéma simple. En ce qui concerne le prix de l'électricité, l'intervenant estime qu'il est raisonnable en comparaison avec les pays voisins et que cela est dû à une politique de prix modéré mené par Electrabel. Il met aussi en évidence la relative stabilité des prix de l'électricité.

*M. Walter Peeraer (Electrabel)* traite la question de la régulation des prix et rappelle que Electrabel est opposé à l'imposition de prix maxima. Par rapport à l'idée d'instaurer des contrats-programmes, M. Peeraer souligne que cela doit s'inscrire dans la législation en matière de prix. Cela ne peut s'envisager que dans le cadre d'une discussion associant l'ensemble du secteur et se faire dans le respect des contraintes liées à la libéralisation du marché, sur initiative des autorités publiques.

Par rapport aux résultats d'Electrabel, M. Peeraer souligne qu'il n'y a pas de lien direct entre la politique d'amortissement et les résultats de l'entreprise. Il n'est pas d'accord avec l'étude de la CREG qui contient un avis critique sur la méthode utilisée par Electrabel pour ses amortissements comptables.

M. Peeraer traite ensuite de la question du programme d'investissements d'Electrabel en Belgique. Il souligne que ces investissements portent sur des centrales TGV, des centrales éoliennes, des centrales nucléaires (via le revamping) et la cogénération, précisant que Electrabel est le premier producteur d'énergie éolienne en Belgique. L'intervenant met en évidence que dans le contexte actuel de mise en place de nouvelles interconnexions et du couplage de bourses d'électricité, le marché de référence pour déterminer les investissements à opérer en matière de centrales nucléaires est constitué du Bénélux, de la France et de l'Allemagne. En dehors de la Belgique, des investissements seront opérés dans des centrales au gaz, au charbon, en renouvelables et dans le nucléaire.

Sur la question du climat propice en matière d'investissements, M. Peeraer rappelle que la construction de nouvelles lignes de réseau à haute tension requiert des permis environnementaux et que le délai de mise en œuvre prend plusieurs années. Pour une

tot vier jaar worden gebouwd. De spreker wijst erop dat de aankoop van de materialen voor de bouw van gas- en steenkoolcentrales niet van een leien dakje loopt. Hij beklemtoont dat de prijzen van die goederen zelf sterk aan het stijgen zijn, en dat de bestellingen bovendien geruime tijd op voorhand moeten worden geplaatst. De spreker geeft aan dat de twijfels in verband met de CO<sub>2</sub>-quota het investeringsklimaat niet bepaald gunstig beïnvloeden. Hij wenst een open debat over de elementen die twijfel zaaien en op de investeringen wegen, teneinde de productie te bevorderen. De spreker voegt eraan toe dat andere operatoren, zoals Nuon, SPE of Enel, hebben aangekondigd dat zij in België investeringsprojecten zullen opstarten, waarvan de uitvoering het aandeel van Electrabel in de nationale energieproductie automatisch zou moeten doen afnemen.

De heer Peeraer herinnert eraan dat Electrabel zich er ten aanzien van de Belgische regering, in het kader van de fusie van Suez/GDF, toe heeft verbonden het elektriciteitstarief voor residentiële verbruikers niet te verhogen tot en met 30 september 2007. Hij voegt eraan toe dat Electrabel die belofte heeft gehouden. Wat het elektriciteitsnet betreft, heeft Electrabel momenteel een participatie in Elia; de spreker herinnert aan de door Suez aangegeven verbintenis om die participatie terug te brengen tot minder dan 25%, wat bijna een feit is. Voorts werd de participatie van Electrabel in de Vlaamse en Brusselse intercommunales gereduceerd tot 30%, terwijl Electrabel in Wallonië nog steeds een minderheidsparticipatie in de intercommunale distributiebedrijven aanhoudt. Het distributienetbeheer en de financiële participatie staan dus volledig los van elkaar (« unbundling »). De heer Peeraer beklemtoont dat de Belgische bepalingen inzake unbundling strenger zijn dan die welke door de Europese Commissie zijn opgelegd.

Met betrekking tot de vraag over het aandeel in de productie verwijst de heer Peeraer naar de verbintenis van Electrabel om zijn aandeel op de Belgische markt in het kader van de fusie Suez/GDF te verminderen tot 70%. De spreker geeft aan dat de voorkeur wordt gegeven aan swapovereenkomsten met andere operatoren. Aldus kunnen die nieuwe marktspelers de Belgische markt met hun eigen kostenstructuur betreden, terwijl Electrabel zijn positie in het buitenland kan uitbouwen.

*De heer Erwin Van Bruyls (Distrigas)* verwijst naar de door de CREG uitgevoerde studie en herinnert eraan dat die Commissie slechts over een tariefbevoedheid met betrekking tot de infrastructuur beschikt. Hij beklemtoont dat zowel de CREG als de mededingingsorganen alle nodige informatie hebben gekregen om hun taak te vervullen. De spreker wijst erop dat Distrigas geen

centrale à gaz, le délai de mise en œuvre est de trois à quatre ans. Le représentant met en évidence les difficultés liées à l'achat des équipements nécessaires à la construction de centrales au gaz et au charbon. Il souligne que les prix de ces biens sont eux-mêmes en forte hausse et que les commandes doivent en outre être passées longtemps à l'avance. Le locuteur évoque les incertitudes générées par les quotas CO<sup>2</sup> et qui constituent un facteur défavorable pour l'investissement. Il souhaite un débat ouvert sur les éléments d'incertitude qui pèsent sur les investissements, avec l'objectif de favoriser la production. L'intervenant ajoute que d'autres opérateurs, tels que Nuon, SPE ou Enel, ont annoncé des projets d'investissements en Belgique dont la concrétisation devrait faire baisser de façon mécanique la part d'Electrabel dans la production nationale.

M. Peeraer rappelle l'engagement pris par Electrabel à l'égard du gouvernement belge dans le cadre de la fusion Suez/GDF de ne pas augmenter le prix de l'électricité au consommateur résidentiel et ce, jusqu'au 30 septembre 2007. Il ajoute que cet engagement a été maintenu. Par rapport aux réseaux, Electrabel possède une participation dans Elia et le locuteur rappelle l'engagement pris par Suez de ramener la participation d'Electrabel dans Elia en-dessous de 25%, ce qui est sur le point de se finaliser. La participation d'Electrabel dans les intercommunales flamandes et bruxelloises a par ailleurs été réduite à 30% alors qu'en Wallonie, Electrabel est aujourd'hui minoritaire dans les intercommunales de distribution. Il y a donc séparation complète (« unbundling ») entre la gestion des réseaux de distribution et la participation financière. M. Peeraer souligne que les dispositions belges en matière d'unbundling sont plus sévères que celles imposées par la Commission européenne.

Sur la question de la part de production, M. Peeraer fait référence à l'engagement pris dans le cadre de la fusion Suez/GDF à réduire la part d'Electrabel sur le marché belge à 70%. L'intervenant souligne que des accords de swaps avec d'autres opérateurs sont privilégiés. Ils permettent à ces nouveaux acteurs d'entrer sur le marché belge avec leur propre structure de coûts tandis que Electrabel peut se renforcer sur des marchés étrangers.

*M. Erwin Van Bruyls (Distrigaz)* évoque l'étude effectuée par la CREG et rappelle que les compétences de la CREG en matière de prix sont limitées à l'infrastructure. Il souligne que la CREG et les autorités en charge de la concurrence ont reçu toute l'information nécessaire à leur mission. L'intervenant met en évidence le devoir de confidentialité qui s'impose à Distrigaz par rapport

informatie mag vrijgeven inzake gasaankoopcontracten, en voegt eraan toe dat die overeenkomsten gelden voor met alle Europese landen waar Distrigas aanwezig is en gas verkoopt.

De heer Van Bruysel geeft aan dat Distrigas voorstander is van een sterk reguleringsorgaan voor de gemonopoliseerde infrastructuur, maar zich afvraagt of er niet beter een reguleringsorgaan op Europees niveau zou komen. De infrastructuur voor de gasvoorziening loopt immers over het grondgebied van tal van landen, met elk hun eigen reguleringsregels, zowel tarifair als operationeel.

*De heer Frank Schoonacker (SPE)* meent dat men kan overwegen programmaovereenkomsten per sector af te sluiten, en rekening houdend met de individuele positie van elke operator. De spreker wijst op het verschil tussen de gasmarkt, die, net als de oliemarkt, gebaseerd is op hubs en internationale tarieven, en de elektriciteitsmarkt, die nog grotendeels uit nationale markten bestaat. In dat licht lijkt het makkelijker programmaovereenkomsten af te sluiten voor de gasmarkt dan voor de elektriciteitsmarkt.

De spreker wijst op de mogelijke problemen van een producent die de Belgische markt wil betreden, maar hier nog niet over enige productiecapaciteit beschikt. Hij beklemtoont het verschil tussen gas en elektriciteit, in die zin dat de aansluitingskosten op het gasnet ten laste zijn van alle netgebruikers en dus van de gemeenschap terwijl de aansluitingskosten in het geval van elektriciteit volledig door de producent worden gedragen. De heer Schoonacker verzoekt maatregelen te nemen om de nieuwkomers op de markt een gelijke behandeling te waarborgen op het gebied van de voorwaarden voor de aansluiting op het net.

Aangaande het algemeen investeringsklimaat betreurt de heer Schoonacker dat de overheid soms zelf zaken blokkeert. Als voorbeeld verwijst hij naar de procedure die momenteel bij de Raad van State aanhangig is tegen een windmolenproject, of nog een investeringsproject in het oosten van het land, nabij de gas- en elektriciteitsnetwerken, dat de bouw van een installatie van 900 MW omvat. De heer Schoonacker wijst erop dat SPE een zo efficiënt en milieuvriendelijk mogelijk beleid wil voeren en een koeltoren wil bouwen. Hij betreurt het lokale verzet daartegen.

De heer Schoonacker bevestigt dat de prijzen van energie-equipementen zijn gestegen. De marktspelers, vooral kleinere zoals SPE, lopen grote risico's door de onzekerheid over het verkrijgen van de vergunningen om de investeringen uit te voeren, en door de leveringstermijnen die voor de uitrustingsgoederen gelden. Het investeringsklimaat lijdt onder nog meer on-

aux contrats d'achats de gaz et ajoute que ces contrats concernent tous les pays européens où Distrigaz est présent et vend du gaz.

M. Van Bruysel souligne que Distrigaz souhaite un régulateur fort au niveau de l'infrastructure où il existe un monopole, mais se demande s'il ne faudrait pas envisager un régulateur au niveau européen. En effet, l'infrastructure d'approvisionnement en gaz passe sur le territoire de nombreux pays qui ont chacun leurs propres règles en matière de régulation, tant sur le plan tarifaire que sur l'opérationnel.

*M. Frank Schoonacker (SPE)* estime que les contrats-programmes peuvent être envisagés avec une approche sectorielle et en prenant compte la position individuelle de chaque opérateur. L'intervenant met en évidence la différence entre d'une part le marché du gaz, basé sur des hubs et des prix internationaux, comme le marché pétrolier, et d'autre part, le marché de l'électricité qui reste encore pour l'essentiel composé de marchés nationaux. Dans ce contexte, l'idée de contrats-programmes peut être plus facilement envisagée pour le marché du gaz que pour celui de l'électricité.

Le locuteur souligne les difficultés que peut avoir un producteur qui souhaite s'installer en Belgique mais qui n'y dispose encore d'aucune capacité de production. Il souligne la distinction entre le gaz à savoir que les coûts de raccordement au réseau gazier sont à charge de tous les utilisateurs et donc, de la collectivité tandis que pour l'électricité ces coûts sont complètement à charge du producteur. M. Schoonacker souhaite que des mesures soient prises pour que les nouveaux entrants soient mis sur un pied d'égalité pour ce qui concerne les conditions de connexion au réseau.

Par rapport au climat général en matière d'investissements, M. Schoonacker déplore certains blocages de la part des pouvoirs publics eux-mêmes, citant en exemple une procédure actuellement en cours devant le Conseil d'Etat concernant des éoliennes. L'intervenant cite aussi un projet d'investissement dans l'est du pays à proximité des réseaux de gaz et d'électricité portant sur une installation de 900 MGW. M. Schoonacker précise que la SPE souhaite procéder de la façon la plus efficiente et la plus respectueuse de l'environnement et qu'elle souhaiterait aménager une tour de refroidissement. L'intervenant déplore l'opposition locale par rapport à ce projet.

M. Schoonacker confirme que les prix des biens d'équipement en matière énergétique se sont renchéris. Compte tenu des incertitudes qui pèsent sur l'obtention des autorisations pour réaliser les investissements et des délais de commande des biens d'équipements, les risques pour les opérateurs sont importants, en particulier pour les acteurs de plus petite taille comme SPE.

zekerheden: zo is het niet duidelijk hoe de kosten van de CO<sub>2</sub>-toewijzingen vanaf 2012 zullen evolueren. De heer Schoonacker vraagt de overheid de voorwaarden voor een gunstig investeringsklimaat te scheppen en zo een elektriciteitstekort mee te helpen voorkomen. Vervolgens somt de heer Schoonacker de diverse investeringsprojecten van SPE in België op, zowel inzake hernieuwbare als inzake fossiele energie. Hij wijst nogmaals op de waas van onzekerheid rond deze projecten, niet alleen door de onzekere evolutie van de kosten van de CO<sub>2</sub>-toewijzingen, maar ook als gevolg van de heersende NIMBY-mentaliteit ('not in my backyard').

De vertegenwoordiger van SPE vindt veiling van virtuele productiecapaciteit (VPP of Virtual Power Plant), mededingingstechnisch gezien, geen bevredigende oplossing omdat er wordt uitgegaan van de marktprijs en niet van de kostprijs. Voorts geeft de spreker toe dat er over Pax Electrica II gesprekken aan de gang zijn, maar dat er nog niet meteen een akkoord in het verschiet ligt. Hij acht het «kostprijs+-»-principe een logische keuze, omdat aldus productiecapaciteit ter beschikking zou worden gesteld van de tweede speler op de Belgische elektriciteitsproductiemarkt, namelijk SPE.

Voor de vertegenwoordiger van SPE blijft een krachtdadige regulator een noodzaak, maar hij kan die niet los zien van een level playing field. De heer Schoonacker onderstreept dat vooral het niet-liberaliseerde marktgedeelte een krachtdadige regulator behoeft, zodat alle marktspelers er, op gelijke voorwaarden, toegang toe kunnen krijgen. De spreker herinnert eraan dat SPE altijd aandeelhouder is geweest van Elia, de transportnetwerkspeler. Dat is echter niet meer het geval sinds GDF en het Britse Centrica 51% van de aandelen van SPE bezitten. Overigens wijst de spreker erop dat SPE in de specifieke situatie verkeert dat het, voor de elektriciteitsproductie en –levering, verticaal in de structuur geïntegreerd is en geen inkomsten puurt uit gereguleerde activiteiten.

#### Vragen aan NUON, LAMPIRIS en ECOPOWER

*Mevrouw Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* vraagt welke randvoorwaarden wenselijk worden geacht voor de invoering van maximumprijzen.

*Mevrouw Douifi (sp.a-Spirit)* stelt vast dat blijkbaar niemand van de genodigden tevreden is over de liberalisering van de energiemarkten: er is onvoldoende concurrentie en geen impact op de prijzen.

D'autres incertitudes pèsent sur le climat des investissements, par exemple par rapport à l'évolution du coût des allocations CO<sub>2</sub> à partir de 2012. M. Schoonacker en appelle aux pouvoirs publics pour créer un climat favorable aux investissements et permettre ainsi d'éviter une pénurie d'électricité. M. Schoonacker cite ensuite les différents projets d'investissements de SPE en Belgique, aussi bien en matière d'énergie renouvelable qu'en matière d'énergie fossile, et met en évidence les incertitudes qui entourent ces projets, notamment par rapport au coût des allocations CO<sub>2</sub> et à l'attitude NIMBY («not in my back yard»).

Par rapport à la mise aux enchères de capacités virtuelles de productions (VPP), le représentant de SPE estime qu'il ne s'agit pas d'une solution satisfaisante en matière de concurrence dans la mesure où cela se passe à un niveau de prix qui est celui du marché et non celui du coût. En ce qui concerne *pax electrica* 2, l'intervenant reconnaît que les discussions sont en cours et qu'un accord n'est pas en vue à court terme. Le représentant de SPE ajoute que le concept «coût+» devrait logiquement être retenu, ce qui impliquerait la mise à disposition de capacités de production pour le deuxième acteur du secteur de la production d'électricité en Belgique, à savoir SPE.

Le représentant de SPE confirme qu'il est nécessaire de disposer d'un régulateur puissant mais associe cette exigence à la mise en place d'un level playing field. M. Schoonacker souligne qu'un régulateur puissant est en particulier requis pour la partie non libéralisée du marché et ce, afin que l'accès aux réseaux soit garanti à tous les opérateurs, sans discrimination. L'intervenant rappelle que SPE était un actionnaire historique de l'opérateur du réseau de transport Elia, ce qui n'est plus le cas aujourd'hui suite à la reprise de 51% des parts de SPE par GDF et la société britannique Centrica. Par ailleurs, l'intervenant fait remarquer que SPE présente la particularité d'être intégrée verticalement en ce qui concerne la production et la fourniture et de n'avoir aucun revenu lié à des activités régulées.

#### Questions posées à NUON, LAMPIRIS et ECOPOWER

*Mme Van der Straeten (Ecolo-Groen!)* demande quelles sont les conditions-cadres jugées souhaitables pour l'instauration de prix maxima.

*Mme Douifi (Sp.a-Spirit)* constate que visiblement aucun des invités n'est satisfait de la libéralisation des marchés de l'énergie: la concurrence est insuffisante et il n'y a aucun impact sur les prix..

Niemand echter reikt pistes aan om de prijs voor de consument beter onder controle te kunnen houden: bijgevolg stelt haar voorstel – als een soort tijdelijke crisismaatregel – maximumprijzen voor. Tenslotte vraagt zij het standpunt van Nuon en Lampiris m.b.t. kerncentrales.

*De heer Henry (Ecolo-Groen!)* vraagt de mening van de genodigden over de invoering van progressieve tarieven.

*De heer Bart Laeremans (VB), voorzitter*, stelt vast dat Lampiris voorstelt om Electrabel te verplichten stroom uit kerncentrales te verkopen aan de werkelijke kost: wat betekent dit?

*De heer Venanzi (Lampiris)* is geen voorstander van een verlenging van de levensduur van de kerncentrales, maar indien zulks zou gebeuren, dienen de gegenererde winsten ten goede te komen van de markt, d.w.z. zowel bedrijven als consumenten: m.a.w. er dient – teg'en bijna kostprijs – te worden verkocht aan alle leveranciers.

Wat de liberalisering aangaat, merkt hij op dat zijn bedrijf haar ontstaan hieraan heeft te danken. Hij pleit in elk geval voor een verdergaande liberalisering, d.w.z. de markt dient meer liquide te worden door de creatie van meer productiecapaciteit.

*Mevrouw Van Boxelaer (Nuon)* is niet gekant tegen de invoering van een mottenballentaks, maar men dient ervoor te waken dat zulks ten goede komt aan de consument (en met name niet wordt gerepercuteerd in de prijs die deze laatste moet betalen).

Men kan de prijs voor de consument enkel doen dalen door een verscherpte controle op de markt, dat is de enige oplossing. Wat kerncentrales aangaat, wenst Nuon zich als een duurzame speler te positioneren, en met een voorkeur voor hernieuwbare energie (alle in België aangeboden producten bestaan voor minimaal 60% uit duurzame stroom).

*De heer Williame (Ecopower)* pleit voor een marktconforme benadering en ziet dan ook geen enkele reden om prijscaps te zetten. Het doel moet erin bestaan alle spelers de marktprijs te laten betalen, waardoor de efficiëntie zal worden bevorderd (bijvoorbeeld de introductie van WKK-projecten door grote bedrijven). Een maximumprijs is geen goede maatregel. Eigenlijk moet men toegeven dat al bij al elektriciteit een zeer goedkoop goed is, gezien de uitgebreide comfortmogelijkheden die erdoor worden geboden: vergelijk de prijs ervan bijvoorbeeld met iemand die elke avond een goed flesje wijn kraakt. Uiteraard stellen zich hier wel een aantal problemen, onder meer de vaststellingen dat het voor

Personne ne propose cependant des pistes pour permettre de mieux contrôler le prix pour le consommateur. Par conséquent, sa proposition vise à instaurer des prix maxima (en guise de mesure de crise temporaire). Enfin, elle demande quel est le point de vue de Nuon et de Lampiris concernant les centrales nucléaires.

*M. Henry (Ecolo-Groen!)* demande l'avis des invités sur l'instauration de tarifs progressifs.

*M. Bart Laeremans (VB), président*, constate que Lampiris propose d'obliger Electrabel à vendre l'électricité produite par les centrales nucléaires au coût réel: qu'est-ce que cela signifie?

*M. Venanzi (Lampiris)* n'est pas partisan d'un allongement de la durée de vie des centrales nucléaires, mais si celui-ci devait intervenir, les bénéfices générés devraient profiter au marché, c'est-à-dire tant aux entreprises qu'aux consommateurs. En d'autres termes, l'électricité doit être vendue (pratiquement au prix de revient) à tous les fournisseurs.

En ce qui concerne la libéralisation, il fait observer que son entreprise lui doit sa création. Il plaide en tout cas en faveur d'une poursuite de la libéralisation, ce qui signifie que le marché doit devenir plus liquide, par la création d'une plus grande capacité de production.

*Mme Van Boxelaer (Nuon)* n'est pas opposée à l'instauration d'une taxe naphtaline, mais il convient de veiller à ce que celle-ci profite au consommateur (et à ce qu'elle ne soit donc pas répercutée sur le prix que doit payer ce dernier).

On ne peut faire baisser le prix pour le consommateur que par un contrôle accru du marché. C'est la seule solution. En ce qui concerne les centrales nucléaires, Nuon souhaite se positionner comme un acteur durable, accordant la préférence à l'énergie renouvelable (tous les produits proposés en Belgique se composent au minimum de 60% d'électricité durable).

*M. Williame (Ecopower)* préconise une approche conforme aux lois du marché. Il estime dès lors qu'il n'y a aucune raison de fixer des price caps. L'objectif doit être de faire payer le prix du marché par chacun des acteurs, afin de promouvoir l'efficacité du système. Il renvoie notamment, à cet égard, à l'introduction de projets de cogénération par de grandes entreprises. L'orateur n'est pas favorable à l'instauration d'un prix maximum. Nul ne nierait que l'électricité est un produit très bon marché, compte tenu des possibilités de confort importantes qu'elle offre: il suffit de comparer le prix de l'électricité à la dépense que représente la consommation quotidienne d'une bonne bouteille de vin, par exemple. Il est vrai

sommige consumenten toch wel een zeer grote hap uit hun budget neemt: spreker pleit ervoor om al diegenen die het écht nodig hebben een aangepaste begeleiding op energievak te verschaffen.

In dit verband onderstreept spreker ook dat het belangrijk is de vraag naar elektriciteit terug te dringen en hier zijn er vele hoopgevende mogelijkheden en initiatieven: zo bestaat reeds het netto-passiefhuis, dat geen energie verbruikt. Verder is REG natuurlijk wel een regionale bevoegdheid. Tenslotte is reeds veel gebeurd en kan er ook nog veel worden gedaan m.b.t. energie-efficiëntie.

*Vragen aan mevrouw Jalabert en de heer Pepermans*

Mevrouw Van der Straeten (*Ecolo-Groen!*) bedankt mevrouw Jalabert: deze anticipatieve aanpak van de Commissie kan alleen maar ten goede komen van de kwaliteit van het wetgevende werk.

Verder vraagt zij of er bij de 17 door mevrouw Jalabert vermelde lidstaten, ook sprake is van goede voorbeelden (naast de 10 inbreukprocedures).

De suggestie van Professor Pepermans m.b.t. het rapport van *London Economics* lijkt haar een goede piste.

Zij besluit dat haar fractie een aantal van de hier gemaakte opmerkingen zal meenemen.

De heer Laeremans (*VB*), voorzitter, stelt vast dat Professor Pepermans prijsregulering wel aanvaardbaar vindt in bepaalde sectoren. Graag kreeg hij echter meer uitleg bij de maxime «zorg dat maximale winst samenvalt met de optimalisering van de maatschappelijke uitkomst».

Tenslotte kreeg hij graag meer toelichting bij het verschil tussen de «*rate of return*» (ROR)-regulering en de «*price cap*»-regulering.

De heer Guido Pepermans (*VLEKHO*) verduidelijkt dat het maximaliseren van de maatschappelijke uitkomst een beleid impliceert met stimuli opdat de actoren vrijwillig de gewenste beslissingen – maatregelen zouden nemen (een DNB bijvoorbeeld zal steeds proberen om zijn winsten te maximaliseren).

que des problèmes se posent en la matière. Ainsi, dans certains cas, l'électricité absorbe une très grande partie du budget du consommateur: l'orateur plaide dès lors en faveur de l'organisation, dans le domaine de l'énergie, d'un accompagnement adéquat de toutes les personnes qui en ont réellement besoin.

Il souligne également qu'il est important de réduire la demande d'électricité. De nombreuses possibilités et initiatives prometteuses ont été développées à cet effet, comme la maison passive nette, qui ne consomme pas d'énergie. L'orateur fait par ailleurs observer que l'URE est évidemment une compétence régionale. Il constate enfin que de nombreux progrès ont déjà été enregistrés et qu'il reste encore beaucoup à faire dans le domaine de l'efficacité énergétique.

*Questions adressées à Mme Jalabert et à M. Pepermans*

Mme Van der Straeten (*Ecolo – Groen!*) remercie Mme Jalabert: cette approche anticipative adoptée par la Commission ne peut que promouvoir la qualité du travail législatif.

L'intervenant demande ensuite si on retrouve de bons élèves parmi les dix-sept États membres cités par Mme Jalabert, à côté des dix pays ayant fait l'objet d'une procédure d'infraction.

La suggestion émise par le professeur Pepermans au sujet du rapport du *London Economics* lui semble constituer une piste intéressante.

Elle conclut en précisant que son groupe reprendra certaines des observations formulées dans le cadre de ces auditions.

M. Laeremans (*VB*), président, constate que le professeur Pepermans juge la régulation des prix acceptable dans certains secteurs. Le professeur pourrait-il toutefois préciser le sens du principe selon lequel il faut veiller à faire coïncider des bénéfices maxima avec une optimisation du bilan sociétal?

Enfin, l'intervenant souhaiterait obtenir des informations complémentaires quant à la distinction opérée entre la régulation «*rate of return*» et la régulation «*price cap*».

M. Guido Pepermans (*VLEKHO*) explique que la maximalisation du résultat social implique une politique d'incitants visant à ce que les acteurs prennent volontairement les décisions ou mesures souhaitées (par exemple, un GRD essayera toujours de maximaliser ses gains).

Het in België gebruikt COST-PLUS-systeem is een «ROR»-systeem: het geeft de DNB geen prikkels om zijn netwerkactiviteiten aan een zo laag mogelijke prijs aan te bieden; immers, als de DNB kosten maakt, legt hij gewoon een dossier aan en biedt dit aan aan de regulator, die ze ( $\pm$ ) altijd aanvaardt: dit is niet zorgen dat het netwerkbeheer zo goedkoop mogelijk gebeurt.

Een bijkomend nadeel van het huidige systeem is de behoefte aan informatie. Dit geldt minder bij «*price-cap*»-regulering, omdat hier de tarieven vrij kunnen worden bepaald mits het gemiddelde (in functie van de omzet) niet boven een bepaald plafond uitkomt. In dit stelsel – dat een tijd geleden vrij succesvol heeft gefunctioneerd in het Verenigd Koninkrijk – heeft de DNB er belang bij om zijn kosten zo laag mogelijk te houden want hij mag het verschil tussen omzet en kosten houden.

In het huidige Belgische stelsel dienen de gegenereerde surplussen te worden vertaald in tariefreducties, zodat de prikkels voor de netwerkbeheerders om de kosten te drukken veel lager zijn.

*Mevrouw Jalabert (DG TREN)* bevestigt dat in 10 van de 17 onderzochte gevallen een inbreukprocedure werd opgestart, maar benadrukt dat de onderzoeken nog niet zijn afgerond, zodat nieuwe procedures niet zijn uitgesloten.

Le système COST-PLUS utilisé en Belgique est un système «ROR»: il n'incite pas les GRD à proposer leurs activités de réseau à un prix aussi bas que possible; en effet, si le GRD engage des frais, il constitue simplement un dossier et il le propose au régulateur, qui l'accepte presque toujours: cela n'incite pas à rendre la gestion du réseau aussi bon marché que possible.

Un défaut supplémentaire du système actuel est le besoin d'informations. C'est moins le cas pour la régulation «*price-cap*», car, dans ce cas, les tarifs peuvent être fixés librement, à condition que la moyenne (en fonction du chiffre d'affaires) ne dépasse pas un certain plafond. Dans ce système – qui a fonctionné avec un certain succès au Royaume Uni dans le passé –, le GRD a intérêt à maintenir ses coûts aussi bas que possible, car il peut conserver la différence entre les coûts et le chiffre d'affaires.

Dans le système belge actuel, les surplus générés doivent être traduits en réductions tarifaires, de telle sorte que les gestionnaires de réseau sont beaucoup moins incités à réduire les coûts.

*Mme Jalabert (DG TREN)* confirme que dans 10 des 17 cas faisant l'objet d'une enquête, une procédure d'infraction a été ouverte, mais souligne que les enquêtes ne sont pas encore terminées, de telle sorte que de nouvelles procédures ne sont pas à exclure.