

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 avril 2007

PROJET DE LOI

portant des dispositions diverses
(art. 4)

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 1^{er} septembre 1920
interdisant l'entrée des salles de spectacle
cinématographique aux mineurs âgés
de moins de 16 ans

PROPOSITION DE LOI

organisant un système de signalétique
des films

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR MADAME
SABIEN LAHAYE-BATTHEU

SOMMAIRE

I. Exposés introductifs	3
II. Discussion	5
III. Votes	5

Documents précédents :

Doc 51 **3074/ (2006/2007)** :
001 : Projet de loi.
Doc 51 **0665/ (2003/2004)** :
001 : Proposition de loi de M. Monfils.
Doc 51 **1206/ (2003/2004)** :
001 : Proposition de loi de M. Monfils.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 april 2007

WETSONTWERP

houdende diverse bepalingen
(art. 4)

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet
van 1 september 1920 waarbij
aan minderjarigen beneden 16 jaar
toegang tot de bioscoopzalen wordt ontzegd

WETSVOORSTEL

tot instelling van een
filmclassificatiesysteem

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR MEVROUW
SABIEN LAHAYE-BATTHEU

INHOUD

I. Inleidende uiteenzettingen	3
II. Bespreking	5
III. Stemming	5

Voorgaande documenten :

Doc 51 **3074/ (2006/2007)** :
001 : Wetsontwerp.
Doc 51 **0665/ (2003/2004)** :
001 : Wetsvoorstel van de heer Monfils.
Doc 51 **1206/ (2003/2004)** :
001 : Wetsvoorstel van de heer Monfils.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Martine Taelman

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Sabien Lahaye-Battheu, Claude Marinower, Martine Taelman
PS Valérie Déom, Thierry Giet, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit David Geerts, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove
Alisson De Clercq, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene, Eric Massin
Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel, Dominique Van Roy
Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Cemal Cavdarli
Carl Devlies, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
Joseph Arens, Joëlle Milquet,

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné l'article 4 du projet de loi portant des dispositions diverses et les propositions de loi jointes au cours de la réunion du 17 avril 2007.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. PROJET DE LOI DOC 51 3074

Exposé introductif de la vice-première ministre et ministre de la Justice, Mme Laurette Onkelinx

La ministre explique que l'article 4 du projet de dispositions diverses vise, à la demande des trois Communautés, de mettre en place, dans l'attente d'une solution définitive censée intervenir sous la prochaine législature, une commission fédérale de contrôle des films.

Le Conseil d'Etat, tant la section de législation que la section d'administration, considère en effet que l'accès des mineurs aux salles de spectacle constitue une matière fédérale. La Commission intercommunautaire existe et fonctionne toujours mais ses décisions sont tout à fait fragiles: elles s'exposent à une annulation en cas de recours au Conseil d'Etat.

Quelle est la portée de la modification?

Il s'agissait, au départ, de faire deux choses:

1° donner une base légale à la perception d'une redevance par la Commission;

2° clarifier l'article 2 de la loi de 1920, notamment en vue d'aligner les versions française et néerlandaise, la version néerlandaise parlant de «films voor de jeugd (...) goedgekeurd door een commissie» alors que la version française parle de «films autorisés par une commission».

Dans son avis sur le projet de loi-programme, le Conseil d'Etat a estimé que le principe d'une redevance était contraire à la Constitution. Le Gouvernement a donc décidé de renoncer à cet aspect, tout en maintenant la clarification apportée à l'article 2.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft artikel 4 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen en de toegevoegde wetsvoorstellen besproken tijdens de vergadering van 17 april 2007

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. WETSONTWERP DOC 51 3074

Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste minister en minister van Justitie, mevrouw Laurette Onkelinx

De minister geeft aan dat artikel 4 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen er, op verzoek van de drie gemeenschappen, toe strekt een federale filmcontrolecommissie op te richten in afwachting van een definitieve oplossing, die in principe tijdens de volgende regeerperiode moet worden gevonden.

Zowel de afdeling wetgeving als de afdeling administratie van de Raad van State zijn immers van oordeel dat de toegang van de minderjarigen tot de bioscoopzalen een federale bevoegdheid is. De «Intergemeenschapscommissie voor de Filmkeuring» bestaat en functioneert weliswaar nog steeds, maar haar beslissingen staan volstrekt op losse schroeven, want ze staan bloot aan vernietiging indien er bij de Raad van State beroep tegen wordt aangetekend.

Welke draagwijdte heeft de wijziging?

Aanvankelijk was het de bedoeling twee dingen te doen:

1° voorzien in een wettelijke grondslag voor de inning van een heffing door de Intergemeenschapscommissie;

2° meer duidelijkheid verschaffen omtrent artikel 2 van de wet van 1920, met name om de Nederlandse en de Franse tekst op elkaar af te stemmen; in de Nederlandse tekst heeft men het namelijk over «films voor de jeugd (...) goedgekeurd door een commissie», terwijl de Franse versie gewag maakt van «films autorisés par une commission».

In zijn advies over het ontwerp van programmawet was de Raad van State van oordeel dat een heffing in beginsel strijdig was met de Grondwet. De regering heeft dan ook beslist van dat aspect af te zien, zij het met handhaving van de in artikel 2 aangebrachte verduidelijking.

La disposition n'ayant plus de portée budgétaire, elle a été insérée dans un projet de loi distinct, portant des dispositions diverses.

B. PROPOSITIONS DE LOI DOC 51 665 et 1206

M. Philippe Monfils (MR) fait observer qu'il a déposé une proposition de loi sur cette matière dès le début de la présente législature. Cette proposition de loi a été soumise pour avis au Conseil d'État parce que la Chambre voulait être certaine que le législateur fédéral était compétent en la matière.

À la suite de cet avis, qui a confirmé la compétence du législateur fédéral, l'intervenant a déposé une nouvelle proposition de loi.

Aux termes de cette proposition de loi, la Commission de contrôle des films n'a plus pour mission de décerner des mentions «enfants admis» ou «enfants non admis». Elle doit mettre au point soit des pictogrammes, soit des mentions indiquant les catégories d'âges auxquelles peuvent s'adresser les films et, le cas échéant, les caractéristiques qui les font réserver aux majeurs.

La proposition de loi ne reprend que les dispositions essentielles.

Un arrêté royal précisera l'organisation et le fonctionnement de la Commission. Il serait évidemment indispensable que les professionnels de la distribution et de l'exploitation soient consultés sur les arrêtés d'exécution.

Enfin, l'intervenant signale que depuis l'avis du Conseil d'État du 4 mars 2004 (n° 34 416/VR), c'est l'État fédéral - et non pas les communautés - qui est compétent pour l'organisation d'un système de contrôle des films.

Il déplore dès lors que la commission de la Justice n'ait pu mener cette discussion plus tôt; dans ce cas, la commission fédérale de contrôle des films aurait été instituée et serait à l'œuvre depuis longtemps déjà.

Il est parfaitement possible que cette matière soit communautarisée ultérieurement, mais cela n'est pas encore d'actualité à l'heure actuelle et l'intervention du législateur fédéral est par conséquent souhaitable. Aussi l'intervenant peut-il marquer son accord sur l'article à l'examen du projet de loi portant des dispositions diverses dont la discussion urgente est demandée au Parlement.

Aangezien de bepaling niet langer enige weerslag op de begroting heeft, werd ze opgenomen in een afzonderlijk wetsontwerp houdende diverse bepalingen.

B WETSVOORSTELLEN DOC 51 665 en 1206

De heer Philippe Monfils (MR) merkt op dat hij reeds in het begin van deze legislatuur een wetsvoorstel over deze materie indiende. Dat wetsvoorstel werd voor advies aan de Raad van State voorgelegd omdat de Kamer zekerheid wenste over de bevoegdheid van de federale wetgever ter zake.

Aansluitend bij dat advies, waarin de bevoegdheid van de federale wetgever bevestigd werd, werd door de spreker een nieuw wetsvoorstel ingediend.

Op grond van dit wetsvoorstel heeft de Filmkeuringscommissie niet langer tot taak films als «kinderen toegelaten» of als «kinderen niet toegelaten» aan te merken. Zij moet een reeks pictogrammen dan wel vermeldingen uitwerken die aangeven voor welke leeftijdscategorieën de films bedoeld zijn en, in voorkomend geval, de kenmerken ervan aangeven die erop wijzen dat ze uitsluitend voor meerderjarigen geschikt zijn.

Het wetsvoorstel beperkt zich tot de essentiële bepalingen.

Een koninklijk besluit zal de organisatie en de werking van de Commissie nader omschrijven. Bij het uitwerken van de uitvoeringsbesluiten lijkt het uiteraard absoluut noodzakelijk het advies ter zake van de vakmensen uit de distributie- en exploitatiesector in te winnen.

Tot slot onderstreept de spreker dat het sinds 4 maart 2004, de datum waarop de Raad van State advies nr. 34 416/ VR heeft uitgebracht, buiten kijf staat dat de federale Staat – en niet de gemeenschappen – bevoegd is om een filmkeuringsprocedure uit te werken.

Hij betreurt dan ook dat de commissie voor de Justitie deze bespreking niet vroeger heeft kunnen voeren, dan zou de federale filmkeuringscommissie al lang ingesteld en aan het werk geweest zijn.

Het is best mogelijk dat deze materie later gecommunautariseerd zal worden, alleen is dat op dit ogenblik nog niet aan de orde en is het optreden van de federale wetgever bijgevolg gewenst. Daarom kan de spreker instemmen met het voorliggende artikel in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen waarvan de dringende bespreking in het Parlement wordt gevraagd.

II. — DISCUSSION

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) ne comprend pas pourquoi le gouvernement veut régler cette matière dans la précipitation. Dès lors que l'aspect «protection des mineurs» est très important ici, il propose qu'une concertation soit à tout le moins organisée à ce propos avec les Communautés.

Il observe par ailleurs que des commissions de contrôle des films ont déjà été constituées au niveau des Communautés, commissions que le projet de loi à l'examen rendrait superflues. Il ne voit dès lors pas l'utilité de cette disposition, notamment eu égard aux négociations qui sont annoncées au lendemain des élections et qui pourraient conduire à une communautarisation approfondie.

La ministre répond que la concertation a bien eu lieu et que les Communautés sont demanderesses de cette réglementation.

Elle renvoie à son exposé introductif (voir *supra*).

M. Philippe Monfils (MR) ajoute que la commission intercommunautaire ¹ accomplit un travail très sérieux et qu'il s'indique dès lors de réglementer la situation. Les décisions qui sont prises ont des conséquences importantes sur la distribution des films et les distributeurs peuvent les contester.

Il reste à voir ce qui se passera dans plusieurs mois. Il est important que cette Commission puisse, dans l'intervalle, prendre des décisions valables.

III. — VOTE

L'article 4 est adopté par 11 voix contre une.

La rapporteuse,

La présidente,

Sabien LAHAYE-BATTHEU

Martine Taelman

L'article requiert des mesures d'exécution.

II. — BESPREKING

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) begrijpt niet waarom de regering deze materie nu op een drafje wil regelen. Gelet op het feit dat het aspect «bescherming van minderjarigen» hier zeer belangrijk is stelt hij voor dat er minstens vooraf met de Gemeenschappen zou overlegd worden.

Hij merkt voorts op dat er op het niveau van de Gemeenschappen reeds filmkeuringscommissies samengesteld zijn die met dit wetsontwerp overbodig zouden worden. Hij ziet het nut van deze bepaling dan ook niet in, mede gelet op de onderhandelingen die na de verkiezingen aangekondigd worden en die tot een verdergaande communautarisering zouden kunnen leiden.

De minister antwoordt dat het overleg wel degelijk heeft plaatsgevonden en dat de Gemeenschappen vragende partij zijn voor deze regeling.

Zij verwijst naar haar inleidende uiteenzetting (zie *supra*)

De heer Philippe Monfils (MR) voegt hieraan toe dat de Intergemeenschapscommissie ¹ zeer ernstig werk doet en dat het daarom goed is dat de situatie geregeld wordt. De beslissingen die genomen worden, hebben belangrijke gevolgen voor de verdeling van de films en ze kunnen door de distributeurs aangevochten worden.

Wat er over enige maanden zal gebeuren, valt nog af te wachten. Het is van belang dat deze Commissie ondertussen rechtsgeldige beslissingen kan nemen.

III. — STEMMING

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 tegen 1stem.

De rapporteur,

De voorzitter,

Sabien LAHAYE-BATTHEU

Martine Taelman

Het artikel vergt uitvoeringsmaatregelen.

¹ Accord de coopération du 21 décembre 1989 entre la Communauté française, la Communauté flamande et la Communauté germanophone portant création, composition et règlement de la Commission intercommunautaire de contrôle des films (M.B. du 20 mars 1990).

¹ Samenwerkingsakkoord van 21 december 1989 tussen de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de oprichting, samenstelling en werking van de Intergemeenschapscommissie voor de filmkeuring (BS 20 maart 1990)