

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 avril 2007

**PROJET DE  
LOI-PROGRAMME**  
(art. 3 à 17, 19 à 23, 26 à 33, 36, 37)

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative  
aux contrats de travail en vue d'instaurer  
un congé d'accueil**

**instaurant un treizième mois d'allocations  
familiales**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES AFFAIRES SOCIALES  
PAR  
MME **Annelies STORMS**

Documents précédents :

**Doc 51 3058/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.  
002 à 011 : Amendements.  
012 : Rapport.  
013 : Amendements.  
014 tot 016 : Rapports.

**Voir aussi:**

018 et 019 : Textes adoptés par la commission.

**Doc 51 0881/ (2003/2004) :**

001 : Proposition de loi de Mmes van Gool, De Meyer, Jiroflée, Baeke et Van Weert.

**Doc 51 1192/ (2003/2004) :**

001 : Proposition de loi de M. Bogaert et Mmes D'hondt, Pieters et Van der Auwera.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2007

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET**  
(art. 3 tot 17, 19 tot 23, 26 tot 33, 36, 37)

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 3 juli 1978  
betreffende de arbeidsovereenkomsten met  
het oog op de instelling van een pleegverlof**

**tot invoering van een dertiende maand  
kinderbijslag**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE SOCIALE ZAKEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Annelies STORMS**

Voorgaande documenten :

**Doc 51 3058/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.  
002 tot 011 : Amendementen.  
012 : Verslag.  
013 : Amendementen.  
014 tot 016 : Verslagen

**Zie ook :**

018 en 019 : Teksten aangenomen door de commissie.

**Doc 51 0881/ (2003/2004) :**

001 : Wetsvoorstel van de dames van Gool, De Meyer, Jiroflée, Baeke en Van Weert.

**Doc 51 1192/ (2003/2004) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Bogaert en de dame s D'hondt, Pieters en Van der Auwera.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Hans Bonte**

**A. — Vaste leden / Titulaires :**

VLD Maggie De Block, Jacques Germeaux, Annemie Turtelboom  
 PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Danielle Van Lombeek-Jacobs  
 MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel  
 sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool  
 CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri  
 Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer  
 cdH Benoît Drèze

**B. — Plaatsvervangers / Suppléants :**

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Sabien Lahaye-Battheu  
 Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André Perpète  
 Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans  
 Maya Detiège, David Geerts, Annemie Roppe  
 Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters  
 Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche  
 Jean-Jacques Viseur, David Lavaux

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Zoé Genot

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

**Abbréviations dans la numérotation des publications :**

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
 QRVA : Questions et Réponses écrites  
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)  
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)  
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)  
 PLEN : Séance plénière  
 COM : Réunion de commission  
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

**Afkortingen bij de nummering van de publicaties :**

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)  
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)  
 PLEN : Plenum  
 COM : Commissievergadering  
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

**Publications officielles éditées par la Chambre des**

**représentants**

**Commandes :**

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

**Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers**

**Bestellingen :**

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

## SOMMAIRE

I. Dispositions relatives à l'Emploi (articles 26 à 33 et 36 à 37) . . . . .	4
A. Exposés introductifs . . . . .	4
1. Exposé introductif du ministre de l'Emploi, M. Peter Vanvelthoven	
2. Exposé introductif de Mme Greet van Gool, auteur principal de la proposition de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail en vue d'instaurer un congé d'accueil (doc. 51 0881)	
B. Discussion générale . . . . .	7
C. Discussion des articles . . . . .	9
D. Votes . . . . .	10
II. Dispositions relatives aux Pensions (articles 21 à 23) 10	
A. Exposé introductif du ministre des Pensions . . . . .	10
B. Discussion générale, discussion des articles et votes . . . . .	11
III. Dispositions relatives aux personnes handicapées (articles 19 et 20) . . . . .	12
A. Exposé introductif de la Secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées . . . . .	12
B. Discussion générale . . . . .	12
C. Réponses de la Secrétaire d'Etat . . . . .	13
D. Répliques . . . . .	14
E. Votes . . . . .	14
IV. Affaires sociales (articles 3 à 17) . . . . .	14
A. Exposé introductif . . . . .	14
B. Discussion générale . . . . .	14
C. Discussion générale et votes . . . . .	21

## INHOUD

I. Bepalingen in verband met Werk (artikelen 26 tot 33 en 36 tot 37) . . . . .	4
A. Inleidende uiteenzettingen . . . . .	4
1. Inleidende uiteenzetting door de heer Peter Vanvelthoven, minister van Werk	
2. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Greet van Gool, hoofdindieners van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten met het oog op de instelling van een pleegverlof (doc. 51 0881)	
B. Algemene bespreking . . . . .	7
C. Artikelsgewijze bespreking . . . . .	9
D. Stemmingen . . . . .	10
II. Bepalingen in verband met Pensioenen (artikelen 21 tot 23) . . . . .	10
A. Inleidende uiteenzetting van de minister van Pensioenen . . . . .	10
B. Algemene bespreking, artikelsgewijze bespreking en stemmingen . . . . .	11
III. Bepalingen betreffende personen met een handicap (artikelen 19 en 20) . . . . .	12
A. Inleidende uiteenzetting van de Staatssecretaris voor het Gezin en Pensioenen met een handicap . . . . .	12
B. Algemene bespreking . . . . .	12
C. Antwoord van de Staatssecretaris . . . . .	13
D. Replieken . . . . .	14
E. Stemmingen . . . . .	14
IV. Sociale zaken (artikelen 3 tot 17) . . . . .	14
A. Inleiding . . . . .	14
B. Algemene bespreking . . . . .	14
C. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen . . . . .	21

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné en ses réunions des 11 et 18 avril 2007 les dispositions du présent projet de loi qui lui ont été renvoyées, ainsi que les propositions de loi jointes.

## I. — DISPOSITIONS RELATIVES À L'EMPLOI

### A. Exposés introductifs

*1. Exposé introductif du ministre de l'Emploi, M. Peter Vanvelthoven*

Le titre «Emploi» du présent projet de loi se compose de cinq chapitres. Le chapitre 3 a toutefois été disjoint par la Chambre. Ses dispositions sont reprises dans le projet de loi portant des dispositions diverses (DOC 51 3074/001).

Chapitre premier. — Procédure d'enregistrement pour le secteur de la construction

À la suite d'un arrêt du 9 novembre 2006 de la Cour européenne de Justice, le système d'enregistrement des entrepreneurs et ses conséquences ont dû faire l'objet d'un réexamen approfondi. L'obligation de retenue ne peut plus avoir un caractère automatique, préventif et général.

La nouvelle réglementation simplifie l'enregistrement et le dissocie des retenues et de la responsabilité solidaire. À l'avenir, l'enregistrement sera effectué sur une base volontaire et deviendra un label de qualité pour les entrepreneurs sérieux qui bénéficieront de ce fait de certains avantages, comme par exemple la réduction de TVA à 6%. La procédure d'enregistrement est également simplifiée grâce à l'intervention d'un guichet d'entreprise qui assurera la transmission du dossier aux commissions d'enregistrement provinciales compétentes. Pour les entreprises étrangères, une commission d'enregistrement centrale sera installée.

Les retenues et la responsabilité solidaire ne seront plus appliquées qu'en cas de dettes effectives. Le principe qui préside à la nouvelle réglementation est en effet que le commettant ou l'entrepreneur doit effectuer une retenue uniquement en cas d'existence réelle de dettes sociales (ou fiscales) dans le chef de l'entrepreneur ou du cocontractant au moment où la facture doit être payée. Il pourra s'en assurer en consultant un site internet qui sera créé à cet effet.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar toegezonden bepalingen van dit ontwerp van programmawet, alsook het toegevoegde wetsvoorstel, besproken tijdens haar vergaderingen van 11 en 18 april 2007.

## I. — BEPALINGEN IN VERBAND MET WERK

### A. Inleidende uiteenzettingen

*1. Inleidende uiteenzetting door de heer Peter Vanvelthoven, minister van Werk*

De titel «Werk» van dit ontwerp van programmawet bestaat uit vijf hoofdstukken. Hoofdstuk 3 is er evenwel door de Kamer van losgemaakt. Die bepalingen zijn opgenomen in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (DOC 51 3074/001).

Hoofdstuk 1. — Registratieprocedure voor de Bouwsector

Ingevolge een arrest van het Europees Hof van 9 november 2006 van Justitie diende het systeem van het registreren van aannemers en de gevolgen hiervan grondig herbekend te worden. De inhoudingsplicht mag niet langer automatisch, preventief en algemeen gebeuren.

In de nieuwe reglementering wordt de registratie vereenvoudigd en losgekoppeld van de inhoudingen en de hoofdelijke aansprakelijkheid. De registratie zal in de toekomst op basis van vrijwilligheid gebeuren en een kwaliteitslabel worden voor bona fide aannemers die daardoor bepaalde voordelen genieten: bijvoorbeeld het verlaagde BTW-tarief van 6%. De registratieprocedure wordt ook vereenvoudigd door te werken met een ondernemingsloket dat zal instaan voor het verzenden van het dossier naar de bevoegde provinciale registratiecommissies. Voor buitenlandse ondernemingen zal een centrale registratiecommissie worden geïnstalleerd.

Inhoudingen en hoofdelijke aansprakelijkheid zullen nog uitsluitend toegepast worden als er werkelijk schulden zijn. In de nieuwe regelgeving geldt immers het principe dat de opdrachtgever of aannemer slechts inhoudingen dient uit te voeren in het geval van het reële bestaan van sociale (of fiscale) schulden in hoofde van de medecontractant op het moment dat een factuur dient betaald te worden. Dit zal kunnen nagegaan worden op een website die daarvoor zal ontworpen worden.

La retenue obligatoire est limitée au montant de la dette avec un maximum de 50% du montant de la facture. La responsabilité solidaire ne peut être engagée que lorsque les retenues ne sont pas correctement effectuées.

L'ancienne responsabilité solidaire en chaîne automatique ne pouvait, aux termes de l'arrêt, être maintenue. À l'avenir, cependant, la dette solidaire sera toutefois désormais considérée, dans le cadre de la loi en projet, comme une dette sociale ou fiscale. Il en résulte une nouvelle forme de responsabilité en chaîne, mais qui aura moins de conséquences inattendues pour les entrepreneurs sérieux. S'il effectue correctement les retenues, un entrepreneur ne court en effet aucun risque.

Chapitre 2. — Absence du travail en vue de fournir des soins d'accueil

Ce chapitre a comme objectif de reconnaître au travailleur le droit de s'absenter du travail dans le cadre d'un placement familial. Il peut être fait usage de ce droit par la famille d'accueil pendant maximum 5 jours par année civile. Le Roi peut toutefois, après avis du Conseil national du Travail, augmenter d'une manière générale ce nombre de jours. A partir du 1<sup>er</sup> janvier 2008, le nombre de jours est augmenté à 10 par le Roi, après avis du Conseil national du Travail. Une indemnité à charge de l'Onem est octroyée au travailleur qui utilise ce droit.

Chapitre 3. — Incapacité de travail définitive (voir les articles 2 et 3 du projet de loi portant des dispositions diverses n° 51 3074/001).

Le Conseil des ministres du 24 octobre 2006 (confection du budget 2007) a décidé de prendre des mesures pour lutter contre la fraude sociale. L'une de ces mesures prévoit que le licenciement pour cause de force majeure pour raison médicale ne sera plus admis que s'il est confirmé par un médecin inspecteur du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

Cette mesure permettra d'éviter que des travailleurs soient mis au chômage injustement et sans préavis.

Il convient en outre de faire le maximum pour que les travailleurs qui ont des problèmes de santé conservent leur emploi.

C'est la raison pour laquelle le régime mis en place aujourd'hui prévoit que le contrat de travail d'un travailleur ne peut plus prendre fin pour cause de force majeure lorsque le travailleur soumet un certificat médical émanant de son médecin-traitant qui le déclare incapable d'exécuter le travail convenu. Conformément

De verplichte inhouding is beperkt tot het bedrag van de schuld met een maximum van 50% van het factuurbedrag. De hoofdelijke aansprakelijkheid kan enkel toegepast worden als de inhoudingen niet correct werden uitgevoerd.

De automatische oude hoofdelijke ketenaansprakelijkheid kon volgens het arrest niet langer behouden blijven. In de toekomst wordt echter ook de hoofdelijke schuld in het kader van deze wet voortaan beschouwd als een sociale of fiscale schuld. Hierdoor ontstaat een nieuwe vorm van ketenaansprakelijkheid, maar die minder onverwachte gevolgen zal hebben voor bona fide ondernemers. Indien men immers correct inhoudingen doet loopt een aannemer geen enkel risico.

Hoofdstuk 2. — Afwezigheid van het werk met het oog op het verstrekken van pleegzorg

Dit hoofdstuk heeft tot doel aan werknemers een recht op afwezigheid van het werk toe te kennen met het oog op het verstrekken van pleegzorg. Van dit recht kan per pleeggezin gedurende maximum 5 dagen per kalenderjaar gebruik worden gemaakt. De Koning kan evenwel na advies van de Nationale Arbeidsraad, op algemene wijze dit aantal dagen verhogen. Vanaf 1 januari 2008 wordt het aantal dagen door de Koning verhoogd tot 10, na advies van de Nationale Arbeidsraad. Aan de werknemers die van dit recht gebruik maken, wordt een uitkering toegekend door de RVA.

Hoofdstuk 3. — Definitieve arbeidsongeschiktheid (zie art. 2 en 3 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen, DOC 51 3074/001).

Op de ministerraad van 24/10/06 (begrotingsopmaak 2007) werd beslist tot maatregelen ter bestrijding van sociale fraude. Eén van deze maatregelen bestaat erin dat het ontslag wegens overmacht om medische redenen enkel nog zal aanvaard worden indien dit bekrachtigd is door een geneesheer-inspecteur van FOD WASO.

Zo vermijdt men dat mensen ten onrechte en zonder vooropzeg op de werkloosheid terecht komen.

Tegelijk moet zoveel mogelijk gestreefd worden naar het behoud van werk voor mensen met gezondheidsproblemen.

Daarom wordt thans een systeem opgezet waarbij een attest van een behandelend arts dat een werknemer ongeschikt verklaart om de overeengekomen arbeid te verrichten niet langer volstaat om wegens overmacht de overeenkomst te beëindigen. Voortaan moet de arbeidsgeneesheer in elk geval tussenkomen, zoals

aux dispositions de l'arrêté royal concernant le contrôle médical pris en exécution de la loi relative au bien-être, le médecin du travail devra être consulté pour chaque dossier. Contrairement au médecin traitant, le médecin du travail connaît les conditions de travail du travailleur et sait de quelles possibilités l'employeur dispose pour adapter la fonction ou les conditions de travail. Dans l'avis qu'il rend, le médecin du travail doit s'efforcer de permettre à tous de travailler en dépit de faiblesses éventuelles.

La confirmation de l'incapacité de travail définitive par le médecin du travail doit être communiquée au médecin-inspecteur. Ce n'est que lorsque ce dernier confirme l'incapacité, qu'un licenciement pour cause de force majeure pour raisons médicales peut être admis. À défaut, on ne peut invoquer la force majeure et l'indemnité de rupture doit être versée dans son intégralité en cas de licenciement.

Les modalités exactes de cette mesure seront fixées dans un arrêté d'exécution.

#### Chapitre 4. — Bonus de démarrage et de stage

Ce chapitre prévoit la base légale pour le financement du bonus de démarrage et de stage à partir de la gestion globale de l'ONSS vers l'ONEm pour l'exercice 2007. Le montant requis est prévu dans les budgets tant de la gestion globale de la sécurité sociale que de l'ONEm.

Il a été convenu d'évaluer l'impact budgétaire de la mesure à l'occasion de la confection du budget 2008. Cet accord figure dans l'exposé des motifs. En fonction des besoins, le financement pourra à partir de ce moment s'effectuer de la même manière qu'en 2007 ou un financement alternatif pourra être décidé.

#### Chapitre 5. — Financement de l'ONEm dans le cadre d'aide à la maternité en faveur des travailleuses indépendantes sous la forme de titres-services

Lors du Conseil des ministres qui s'est tenu à Louvain les 17 et 18 mars 2007, le gouvernement a pris la décision de porter de 70 à 105 le nombre de titres-services gratuits octroyés aux travailleuses indépendantes dans le cadre de l'aide à la maternité. L'exécution de cette décision se fera par voie d'arrêté royal.

voorzien in de bepalingen van het KB gezondheidkundig toezicht in uitvoering van de welzijnswet. De arbeidsgeneesheer is – in tegenstelling tot de behandelend arts – vertrouwd met de arbeid van de werknemer en met de mogelijkheden van de werkgever om de arbeid of de arbeidsomstandigheden aan te passen. De arbeidsgeneesheer moet in zijn advies streven naar de tewerkstelling van éénieder, ondanks eventuele onvolwaardigheden.

Een bevestiging van de definitieve ongeschiktheid door de arbeidsgeneesheer moet meegedeeld worden aan de geneesheer-arbeidsinspecteur. Enkel wanneer deze laatste de ongeschiktheid bevestigt, mag een ontslag wegens overmacht om medische redenen aanvaard worden. Zoniet mag geen overmacht worden ingeroepen, en moet ingeval van ontslag de volle verbrekingsvergoeding betaald worden.

De precieze modaliteiten van deze maatregel zullen in een uitvoeringsbesluit bepaald worden.

#### Hoofdstuk 4. — Start- en stagebonus

Dit hoofdstuk bevat de wettelijke grondslag voor de financiering van de start- en stagebonussen vanuit de RSZ-Globaal Beheer ten behoeve van de RVA voor het begrotingsjaar 2007. Het vereiste bedrag is opgenomen in de begrotingen van zowel het «globaal beheer» van de sociale zekerheid als van de RVA.

Er is overeengekomen de budgettaire weerslag van de maatregelen te beoordelen ter gelegenheid van de opmaak van de begroting 2008. Dat akkoord is opgenomen in de memorie van toelichting. Naar gelang van de behoeften zal vanaf dan de financiering op dezelfde manier kunnen geschieden als in 2007 of zal voor een alternatieve financiering kunnen worden gekozen.

#### Hoofdstuk 5. — Financiering RVA in het kader van de moederschapshulp ten gunste van zelfstandige vrouwen onder de vorm van dienstencheques

Tijdens de bijzondere Ministerraad in Leuven in het weekend van 17 en 18 maart 2007, nam de regering de beslissing om het aantal gratis dienstencheques voor vrouwelijke zelfstandigen in het kader van moederschapshulp te verhogen van 70 naar 105 dienstencheques. De uitvoering van deze beslissing gebeurt bij koninklijk besluit.

L'ONEm doit cependant pouvoir disposer des moyens nécessaires pour permettre cette augmentation. La part de l'État fédéral dans chaque titre-service utilisé est en effet payée par l'intermédiaire de l'ONEm. Ce financement est réglé, à cet égard, par une majoration, pour 2007 et 2008, du montant prélevé sur le produit de la taxe annuelle sur les opérations d'assurance.

Pour être certain que cet avantage au profit des indépendants ne soit pas à charge de l'ONEm et ne grève donc pas le régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés, le projet instaure la possibilité de prévoir des moyens supplémentaires par le biais d'un financement alternatif.

*2. Exposé introductif de Mme Greet van Gool, auteur principal de la proposition de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail en vue d'instaurer un congé d'accueil (DOC 51 0881).*

La présente proposition de loi vise à instaurer un congé d'accueil au profit des personnes accueillant des enfants dans le cadre d'une mesure de placement. Alors qu'il existe un congé de maternité et un congé d'adoption, rien n'est prévu par le droit positif pour permettre aux personnes se livrant bénévolement à l'accueil d'enfants placés d'obtenir un congé à cette fin, si ce n'est le sacrifice leurs jours de congés annuels. Le projet de loi à l'examen pose un choix technique différent, mais poursuit le même objectif que la présente proposition de loi. L'intervenante s'en réjouit.

## B. Discussion générale

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* regrette le peu de progrès engrangés par le présent projet de loi en matière d'alignement des statuts des employés et des ouvriers, malgré les engagements pris dans l'accord gouvernemental.

La directive européenne relative à l'information dans les petites et moyennes entreprises n'est toujours pas transposée en droit belge, malgré la condamnation dont la Belgique a déjà fait l'objet.

L'intervenante souhaiterait des éclaircissements concernant la période transitoire en matière de discrimination sur base de l'âge.

Enfin, les chiffres absolus du chômage sont en augmentation par rapport au début de la législature. Les objectifs de Lisbonne ne sont pas atteints. Plus

Om deze uitbreiding mogelijk te maken, dient de RVA echter wel over de nodige middelen te beschikken. Via de RVA wordt immers het aandeel van de Federale Staat bij elke gebruikte dienstencheque betaald. Deze financiering wordt hierbij geregeld door het bedrag voorafgenomen op de opbrengst van de jaarlijkse taks op de verzekeringsverrichtingen te verhogen voor 2007 en 2008.

Om er zeker van te zijn dat dit voordeel ten gunste van de zelfstandigen niet ten laste valt van de RVA en dus het systeem van de sociale zekerheid voor werknemers, wordt de mogelijkheid gecreëerd om via alternatieve financiering bijkomend in middelen te voorzien.

*2. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Greet van Gool (sp.a-spirit), hoofdindienster van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten met het oog op de instelling van een pleegverlof (DOC 51 0881).*

Dit wetsvoorstel beoogt een pleegverlof in te stellen ten voordele van personen die kinderen opvangen in het kader van een plaatsing. Hoewel moederschaps- en adoptieverlof bestaan, voorziet het positieve recht niet in mogelijkheden voor personen die – op vrijwillig basis - geplaatste kinderen opvangen, daarvoor verlof te nemen. De enige oplossing is hun jaarlijkse vakantiedagen op te offeren. Het voorliggende wetsontwerp stelt een andere techniek voor, maar streeft dezelfde doelstelling na als dit wetsvoorstel. De spreekster verheugt zich daarover.

## B. Algemene bespreking

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* betreurt dat dit wetsontwerp weinig vooruitgang boekt inzake het op elkaar afstemmen van het statuut van bedienden en arbeiders, ondanks de in het regeerakkoord aangegane verbintenissen.

De Europese richtlijn inzake de informatie in de kmo's is nog steeds niet in Belgisch recht omgezet, ondanks de veroordeling die België heeft opgelopen.

De spreekster wenst meer uitleg te krijgen over de overgangperiode aangaande discriminatie op grond van leeftijd.

Tot slot zijn de absolute werkloosheidscijfers gestegen ten opzichte van het begin van de zittingsperiode. De Lissabondoelstellingen zijn niet bereikt. Meer bepaald

particulièrement, la mise au travail des allochtones est un échec. L'augmentation du taux d'emploi est pourtant essentielle pour faire face au vieillissement de la population.

En ce qui concerne les petites et moyennes entreprises, le *ministre de l'Emploi* renvoie à sa réponse à la récente interpellation de Mme Greta D'hondt à ce sujet.

La présente législature a vu une augmentation du nombre net d'emplois en Belgique. Dans certaines régions comme la région de Courtrai, le taux de chômage est tombé en-dessous de 3%, ce qui est historiquement bas.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) rappelle qu'un projet de loi-programme ne doit contenir que des dispositions de nature budgétaire. Les autres dispositions doivent faire l'objet d'un autre projet de loi, éventuellement un projet de loi portant des dispositions diverses. Or, plusieurs dispositions du projet de loi à l'examen n'ont pas de lien avec le budget et doivent donc en être retirés. Les chapitres 1<sup>er</sup>, 2 et 3 du titre VI du présent projet de loi sont plus particulièrement visés, ainsi que l'amendement n° 1 du gouvernement, visant à insérer un article 37bis.

M. Hans Bonte, *président*, explique que, selon la Conférence des Présidents, les chapitres 1<sup>er</sup> et 2 ont des incidences budgétaires telles qu'il convient de les inclure dans le présent projet de loi.

Selon le *ministre de l'Emploi*, les chapitres 1<sup>er</sup> et 2 sont des mesures d'exécution du budget 2007. Leur place est donc indubitablement dans le présent projet de loi. L'amendement n° 1 répond à une remarque du Conseil d'État selon qu'il manquait une base légale à l'obligation de transmettre les horaires de travail à l'inspection du travail.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) conteste la recevabilité de l'amendement n° 1. Celui-ci n'a aucun lien avec le budget et n'a donc pas sa place dans un projet de loi-programme.

Le *ministre de l'Emploi* répond que l'amendement n° 1 concerne le dispositif «Limosa», qui lui-même était contenu dans une loi-programme.

is de tewerkstelling van allochtonen mislukt. De toename van de werkgelegenheid is nochtans essentieel om de vergrijzing te bestrijden.

De *minister van Werk* verwijst in verband met de kmo's naar zijn antwoord op de recente interpellatie daarover van mevrouw Greta D'hondt.

Tijdens deze zittingsperiode steeg het netto aantal arbeidsplaatsen in België. In sommige regio's, zoals rond Kortrijk, viel de werkloosheidsgraad terug tot onder de 3%, wat historisch laag is.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) herinnert eraan dat een programmawet alleen maar budgettaire bepalingen mag bevatten. De andersoortige bepalingen moeten worden ondergebracht in een apart wetsontwerp – eventueel een ontwerp houdende diverse bepalingen. Nu wil het feit dat heel wat ter bespreking voorliggende bepalingen geen verband houden met de begroting en er dus moeten worden uitgelicht. Het gaat hier meer bepaald om de hoofdstukken 1, 2 en 3 van titel VI van dit ontwerp van programmawet, alsook om amendement nr. 1 van de regering, tot invoering van een artikel 37bis.

Voorzitter Hans Bonte (*sp.a-spirit*) wijst erop dat, volgens de Conferentie van voorzitters, de hoofdstukken 1 en 2 een budgettaire weerslag hebben. Vandaar dat het wel degelijk raadzaam is ze in dit ontwerp van programmawet in te voegen.

Volgens de *minister van Werk* bevatten de hoofdstukken 1 en 2 maatregelen ter uitvoering van de begroting 2007. Ze horen dus hoe dan ook thuis in dit ontwerp. Amendement nr. 1 gaat in op een opmerking van de Raad van State, die stelde dat de verplichting het werkrooster aan de Arbeidsinspectie mee te delen, een wettelijke grondslag miste.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) betwist de ontvankeelijkheid van amendement nr. 1. Het houdt geen verband met de begroting en hoort dus niet thuis in een ontwerp van programmawet.

De *minister van Werk* repliceert dat amendement nr. 1 betrekking heeft op de Limosa-regeling, die zelf al was vervat in een programmawet.



### C. Discussion des articles

#### Article 26

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* demande au ministre plus d'explications quant à l'application de l'article 26. L'exposé des motifs lui semble quelque peu confus. Elle demande également si l'article 26 ne pose pas de problème au regard de la législation protégeant la vie privée.

En ce qui concerne la protection de la vie privée, *le ministre de l'Emploi* répond que le site Internet mentionnera l'existence d'une dette et que le débiteur sera invité à démontrer que cette dette est inférieure à 50%. Les données ne seront donc pas communiquées à chacun, mais la possibilité sera donnée à l'intéressé de démontrer que sa dette est inférieure à 50%.

Concrètement, lorsqu'un entrepreneur travaille avec un sous-traitant, il doit vérifier sur le site Internet si ce dernier y figure. Si c'est le cas, l'entrepreneur doit effectuer des retenues plafonnées à 50% du montant de la facture ou au montant de la dette. Ceci est valable à chaque facture. Le plafond de 50% a pour but d'éviter de priver les sous-traitants soient complètement privés de revenus. Seul l'entrepreneur qui ne respecte pas cette obligation est considéré comme solidairement responsable de la dette du sous-traitant.

#### Article 27

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 28 à 33

*Mme Greet van Gool (sp.a-spirit)* demande si ces dispositions s'appliquent également au placement de personnes adultes, comme c'est le cas dans le *Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum (OPZ)* de Geel.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* est déçue par les dispositions en projet. Son groupe est depuis longtemps partisan du congé d'accueil, mais ce que prévoit le budget est largement inférieur à l'investissement que représente l'accueil. Elle demande comment seront comptabilisés les jours pris, notamment en cas de changement d'employeur.

*Le ministre de l'Emploi* répond que les modalités pratiques seront définies par arrêté royal. Plusieurs méthodes sont actuellement envisagées.

### C. Artikelsgewijze bespreking

#### Artikel 26

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* vraagt de minister meer uitleg omtrent de toepassing van artikel 26. De memorie van toelichting lijkt haar terzake nogal verwarrend. Voorts vraagt ze of artikel 26 geen problemen oplevert in het licht van de wetgeving tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Wat laatstgenoemd aspect betreft, antwoordt *de minister van Werk* dat de Internetsite melding zal maken van het bestaan van een schuld en dat de schuldenaar zal worden gevraagd aan te tonen dat die schuld lager ligt dan 50%. Niet iedereen zal dus die gegevens krijgen, maar de betrokkene zal de mogelijkheid hebben aan te tonen dat zijn schuld minder dan 50% bedraagt.

Concreet: wanneer een aannemer met een onderaannemer werkt, moet hij op de website nagaan of die laatste daarop vermeld staat. Zo ja, dan moet hij een bedrag inhouden: maximaal 50% van het gefactureerde bedrag of maximaal het bedrag van de schuld. Dat geldt telkens voor elke nieuwe factuur. Het maximum van 50% is bedoeld om te voorkomen dat de onderaannemers volledig van inkomsten verstoken blijven. Alleen de aannemer die die verplichting niet nakomt, wordt beschouwd als hoofdelijk aansprakelijk voor de schuld van de onderaannemer.

#### Art. 27

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 28 tot 33

*Mevrouw Greet van Gool (sp.a-spirit)* vraagt of deze bepalingen eveneens van toepassing zijn op de plaatsing van volwassenen, zoals dat het geval is in het *Openbaar Psychiatrisch Zorgcentrum (OPZ)* van Geel.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* is teleurgesteld over de ontworpen bepalingen. Haar fractie pleit al lang voor pleegverlof, maar in deze begroting worden veel minder middelen vrijgemaakt dan er nodig zijn voor de heuse investering die een dergelijke opvang toch wel met zich brengt. Ze vraagt hoe de opgenomen dagen zullen worden verrekend wanneer de betrokkene van werkgever verandert.

*De minister* antwoordt dat de praktische nadere voorwaarden zullen worden vastgesteld bij koninklijk besluit. Momenteel wordt aan verschillende methodes gedacht.

Les dispositions à l'examen s'appliqueront également à l'OPZ. L'arrêté royal sera clair à ce sujet.

Art. 36 et 37

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 37bis (nouveau)

Le gouvernement dépose un amendement n° 1 visant à insérer un article 37bis dans le projet.

**D. Votes**

Les articles 26 à 33 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Les articles 36 et 37 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

La proposition de loi modifiant la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail en vue d'instaurer un congé d'accueil (doc. 51 0881) devient sans objet.

**II. — DISPOSITIONS RELATIVES AUX PENSIONS  
(ARTICLES 21 À 23)**

**A. Exposé introductif du ministre des Pensions**

*M. Bruno Tobbacq, ministre des Pensions*, précise que les dispositions en projet sont liées aux règles qui doivent permettre de vérifier si le capital de la pension complémentaire qui est en cours de constitution dans le chef d'un individu générera au final une rente (potentielle) qui, combinée à la pension légale, excède 80 p.c. de sa dernière rémunération (ce que l'on appelle la règle des 80 p.c.). Si tel n'est pas le cas, la cotisation afférente à la pension complémentaire est fiscalement déductible dans le chef de l'employeur et autrement pas.

De ter bespreking voorliggende bepalingen zullen ook van toepassing zijn op het OPZ. Het koninklijk besluit zal terzake geen onduidelijkheid laten bestaan.

Art. 36 en 37

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 37bis (nieuw)

De regering dient amendement nr. 1 (DOC 51 3058/002) in, tot invoeging van een artikel 37bis.

**D. Stemmingen**

De artikelen 26 tot 33 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

De artikelen 36 en 37 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten met het oog op de instelling van een pleegverlof (DOC 51 0881/001) vervalt.

**II. — BEPALINGEN BETREFFENDE PENSIOENEN  
(ARTIKELEN 21 TOT 23)**

**A. Inleidende uiteenzetting door de minister van Pensioenen**

*De heer Bruno Tobbacq, minister van Pensioenen*, preciseert dat de ontworpen bepalingen gekoppeld zijn aan de regels volgens dewelke moet worden nagegaan of het kapitaal van het aanvullend pensioen dat iemand aan het aanleggen is, uiteindelijk een (potentiële) rente zal genereren, welke in combinatie met het wettelijk pensioen, hoger ligt dan 80% van zijn laatste bezoldiging (hetgeen de 80%-regel wordt genoemd). Is dat niet het geval, dan is de aan het aanvullend pensioen inherente bijdrage voor de werkgever fiscaal aftrekbaar. In het tegengestelde geval is ze niet aftrekbaar.

Les paramètres sont déterminés par le projet. Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi est en outre chargé d'adapter ces paramètres, après avis de la Commission bancaire, financière et des assurances.

Par ailleurs, le projet vise à harmoniser les dispositions des articles 26, 26bis et 26ter de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages complémentaires en matière de sécurité sociale et à en intégrer le texte en un seul article. Il s'agit en outre d'y incorporer les dispositions relatives à l'information de l'assuré.

### B. Discussion générale, discussion des articles et votes

#### Art. 21

L'article 21 fait l'objet de l'amendement n° 6 (doc. 51 3058/11) déposé par Mme van Gool et consorts.

Cet amendement vise à adapter le projet à la situation sur le terrain en ce qui concerne l'information du travailleur (l'assuré). Aux termes du projet, l'employeur est chargé de cette information, à moins qu'il ne souhaite explicitement que l'organisme de pension le fasse. Dans la pratique cependant, la plupart des employeurs préfèrent que cette information soit assurée par l'organisme de pension. C'est pourquoi l'amendement vise à charger l'organisme de pension de cette information, à moins que l'employeur ne souhaite explicitement s'en charger lui-même.

L'article et l'amendement ne font l'objet d'aucune remarque.

L'amendement n° 6 est adopté par 8 voix et 1 abstention.

L'article 21, ainsi modifié, est adopté par le même vote.

#### Art. 22

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque.

Il est adopté par 8 voix et 1 abstention.

Deze parameters worden bepaald in het ontwerp. Bij een besluit, vastgesteld na overleg in de Minister-raad, wordt de Koning voorts gemachtigd die parameters aan te passen na advies van de Commissie voor het bank-, financie- en assurantiewezen.

Daarnaast strekt het ontwerp tot een onderlinge afstemming van de artikelen 26, 26bis, en 26ter welke zijn vervat in de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingsstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, en wil het de tekst ervan in één enkel artikel onderbrengen. Bovendien is het de bedoeling er de bepalingen over de voorlichting van de verzekerde in op te nemen.

### B. Algemene bespreking, artikelsgewijze bespreking en stemmingen

#### Art. 21

Mevrouw Greet Van Gool (*sp.a-spirit*) c.s. dient op artikel 21 amendement nr. 6 (DOC 51 3058/11) in.

Dit amendement strekt ertoe het ontwerp op de situatie in het veld af te stemmen wat de voorlichting van de werknemer (de verzekerde) betreft. Volgens het ontwerp is de werkgever met die voorlichting belast, tenzij hij uitdrukkelijk wenst dat de pensioeninstelling die taak op zich neemt. In de praktijk verkiezen de meeste werkgevers evenwel dat de pensioeninstelling voor die voorlichting zorgt. Daarom is dit amendement erop gericht de pensioeninstelling met die voorlichting te belasten, tenzij de werkgever uitdrukkelijk zelf die taak wil vervullen.

Over het artikel en het amendement worden geen opmerkingen gemaakt.

Amendement nr. 6 wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus geamendeerde artikel 21 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

#### Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 23

Cet article ne fait l'objet d'aucune remarque.

Il est adopté à l'unanimité.

### III. — DISPOSITIONS RELATIVES AUX PERSONNES HANDICAPÉES (ARTICLES 19 ET 20)

#### A. Exposé introductif de la Secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées

*Mme Gisèle Mandaila, secrétaire d'État aux Familles et aux Personnes handicapées*, rappelle que lorsqu'une personne handicapée bénéficiant d'une allocation d'intégration ou d'une allocation de remplacement de revenus cumulée avec une allocation d'intégration est accueillie dans une institution, une retenue s'élevant à un tiers de l'allocation est opérée.

L Secrétaire d'État souhaite à terme supprimer cette retenue. Le Conseil des ministres de Leuven a décidé de diminuer la retenue et l'a fixée à 28% du montant de l'allocation.

#### B. Discussion générale

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* éprouve des sentiments mélangés à l'égard de la disposition en projet. Elle rappelle la question posée le 13 mars 2007 en commission des Affaires sociales par M. Luc Goutry, qui mettait en évidence la discrimination entre les personnes âgées qui, accueillies en institution, conservent intégralement l'allocation dont elles bénéficient, alors que ce n'est pas le cas des personnes handicapées. Dans sa réponse, la Secrétaire d'État s'était ralliée au point de vue de M. Goutry et s'était engagée à tout faire pour supprimer cette retenue.

La diminution proposée, de 33 à 28% est symbolique. Les intéressés percevront à peine la différence. La discrimination subsiste intégralement.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* interroge la Secrétaire d'État sur les motifs de cette diminution insignifiante: s'agit-il d'arguments d'ordre budgétaire? S'agit-il de motifs liés au financement des institutions?

## Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

### III.— BEPALINGEN BETREFFENDE PERSONEN MET EEN HANDICAP (ARTIKELEN 19 EN 20)

#### A. Inleidende uiteenzetting door de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap

*Mevrouw Gisèle Mandaila, staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap*, herinnert eraan dat wanneer een persoon met een handicap die een integratietegemoetkoming, dan wel een inkomstenvervangende tegemoetkoming plus een integratietegemoetkoming geniet, wordt opgenomen in een instelling, er een inhouding gebeurt ten belope van één derde van de tegemoetkoming.

De staatssecretaris wenst die inhouding op termijn af te schaffen. De Ministerraad van Leuven heeft beslist de inhouding te verlagen en heeft ze vastgesteld op 28% van het bedrag van de uitkering.

#### B. Algemene bespreking

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* heeft gemengde gevoelens ten aanzien van de ontworpen bepaling. Ze verwijst naar de vraag die de heer Luc Goutry op 13 maart 2007 in commissie heeft gesteld en waarin hij wees op de discriminatie tussen de in een instelling opgevangen bejaarden die de uitkering integraal blijven krijgen, en de gehandicapten, die ze verliezen. De staatssecretaris heeft in haar antwoord aangegeven dat ze het eens was met de heer Goutry en zij heeft zich ertoe verbonden die inhouding af te schaffen.

De voorgestelde verlaging, van 33 naar 28%, is symbolisch: de betrokkenen zullen het verschil nauwelijks merken. De discriminatie blijft dus onverkort bestaan.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* vraagt de staatssecretaris waarom die verlaging zo onbeduidend is. Gaat het om argumenten van budgettaire aard of om redenen die verband houden met de financiering van de instellingen?

*Mme Greet van Gool (sp.a-spirit)* interroge la Secrétaire d'État sur l'application de la mesure proposée. La diminution sera-t-elle appliquée d'office? Quelles personnes entrèrent-elles en ligne de compte: celles qui sont à l'heure actuelle dans le cas visé par la disposition? Celles qui seront dans ce cas dans l'avenir? A partir de quand?

Quelles sont les intentions de la Secrétaire d'État: ambitionne-t-elle à terme la suppression totale de la retenue, en une fois ou progressivement?

Quel a été l'avis du Conseil supérieur national des personnes handicapées? L'intervenante se souvient que ce Conseil s'est déjà exprimé en faveur de la suppression de la retenue, tout en ayant également d'autres revendications, peut-être jugées prioritaires compte tenu de la double intervention des pouvoirs publics à l'égard des personnes handicapées, qui prennent également en charge les frais de séjour en institution.

*M. Jean-Marc Delizée (PS)* juge la mesure positive, malgré son caractère symbolique qui s'explique sans doute par des motifs budgétaires. Lors de la prochaine législature, la liaison au bien-être et le pouvoir d'achat, notamment des personnes handicapées, devra faire l'objet de l'attention nécessaire.

### C. Réponses de la Secrétaire d'État

*Mme Mandaila* ne croit pas que la mesure n'ait qu'un caractère symbolique. Son ambition était une suppression totale de la retenue, encore que dans le débat, certains aient avancé que l'intervention des pouvoirs publics dans les frais de séjour en institution ne fait l'objet d'aucune contrepartie pour ceux qui continuent à vivre à leur domicile. La Secrétaire d'État considère toutefois qu'en institution ou à domicile, le handicap et les problèmes qui l'accompagnent restent identiques.

Les arbitrages budgétaires n'ont cependant pas permis une diminution plus importante de la retenue; cette diminution représente néanmoins 40 euros, ce qui n'est pas complètement négligeable.

A terme, une suppression totale en une fois devrait pouvoir intervenir. La Secrétaire d'État rappelle par ailleurs les efforts déployés pour défendre la cause des personnes handicapées.

*Mevrouw Greet van Gool (sp.a-spirit)* ondervraagt de staatssecretaris over de toepassing van de voorgestelde maatregel. Zal de verlaging ambtshalve worden toegepast? Welke personen zullen in aanmerking komen: zij die thans in het door de bepaling bedoelde geval verkeren of zij die in de toekomst in dat geval zullen verkeren? Vanaf wanneer?

Wat is de staatssecretaris van plan: heeft ze de ambitie de inhouding op termijn volledig af te schaffen, in één keer of geleidelijk?

Wat is het standpunt van de Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap? De spreekster herinnert zich dat die Raad zich reeds voor een afschaffing van de inhouding heeft uitgesproken, maar dat hij andere eisen had, die misschien prioritair worden geacht gelet op het tweevoudig optreden van de overheid ten aanzien van de gehandicapten, want de overheid neemt ook de kosten voor het verblijf in een instelling voor haar rekening.

*De heer Jean-Marc Delizée (PS)* acht de maatregel positief, ondanks het symbolische karakter ervan, dat wellicht door budgettaire redenen wordt verklaard. Tijdens de volgende zittingsperiode zal de nodige aandacht moeten worden besteed aan de welvaartskoppeling en aan de koopkracht, in het bijzonder van de personen met een handicap.

### C. Antwoorden van de staatssecretaris

*Mevrouw Mandela* gelooft niet dat maatregel alleen maar symbolisch is. Zij wilde de inhouding helemaal afschaffen, maar sommigen hebben in het debat aangevoerd dat voor de overheidsbijdrage in de kosten voor verblijf in een instelling geen enkele tegenhanger bestaat voor degenen die thuis blijven wonen. De staatssecretaris is echter van oordeel dat de handicap en de daarmee gepaard gaande problemen dezelfde zijn, ongeacht of de betrokkene in een instelling verblijft of thuis woont.

De begrotingsafwegingen hebben het echter niet mogelijk gemaakt de inhouding nog meer te verlagen. De inhouding vertegenwoordigt toch 40 euro, wat niet volledig te verwaarlozen is.

Op termijn zou de inhouding in één keer moeten kunnen worden afgeschaft. De staatssecretaris wijst voorts op de inspanningen om de zaak van de personen met een handicap te verdedigen.

La mesure entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2007 pour toutes les personnes séjournant à cette date dans une institution; la demande doit être introduite lors de l'entrée en institution; une demande devra être introduite pour les personnes qui séjournent déjà en institution.

Le Conseil supérieur des personnes handicapées a rendu un avis positif sur le projet.

#### D. Répliques

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* note que majorité et opposition sont d'accord sur la nécessité de supprimer la discrimination qu'elle dénonce. Au rythme actuel, il faudra 20 ans pour y parvenir.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* considère que le bilan global de l'action en faveur des personnes handicapées, même s'il s'explique par des motifs budgétaires, invite à la modestie.

*Mme Greet van Gool (sp.a-spirit)* regrette que la diminution de retenue doive faire l'objet d'une demande. L'administration lui paraît en mesure d'y procéder d'office. Elle invite la Secrétaire d'État à reconsidérer cette question.

#### E. Votes

Articles 19 et 20

Ces articles ne font pas l'objet d'autres remarques.

Ils sont successivement adoptés par 10 voix et 1 abstention.

### IV. — AFFAIRES SOCIALES

#### A) Exposé introductif

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 51 3058/001).

De maatregel treedt in werking op 1 juni 2007 voor alle personen die op dat ogenblik in een instelling verblijven; de aanvraag moet worden ingediend ter gelegenheid van de opname in de instelling en ook voor de mensen die al in een instelling verblijven, moet een aanvraag worden ingediend.

De Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap heeft over het wetsontwerp een gunstig advies uitgebracht.

#### D. Replieken

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* merkt op dat meerderheid en oppositie het eens zijn over de noodzaak een einde te maken aan de discriminatie die ze aan de kaak stelt. Bij het huidige tempo zal het echter 20 jaar duren alvorens het zo ver is.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* vindt dat de algemene balans van het optreden ten voordele van de personen met een handicap tot bescheidenheid noopt, ook al is voor een en ander een budgettaire verklaring.

*Mevrouw Greet van Gool (sp.a-spirit)* betreurt dat de voor de verlaging van de inhouding een aanvraag moet worden ingediend. De administratieve diensten kunnen dat volgens haar ambtshalve doen. Ze verzoekt de staatssecretaris die kwestie opnieuw te onderzoeken.

#### E. Stemmingen

Art. 19 en 20

Over deze artikelen worden geen andere opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

### IV. — SOCIALE ZAKEN

#### A) Inleiding

De minister verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 51 3058/001).

## B) Discussion générale

Mme Nahima Lanjri (CD&V) rejette le régime proposé. Elle demande que la proposition de loi instaurant un treizième mois d'allocations familiales (DOC 51 1192) soit jointe au projet de loi à l'examen. Cette proposition de loi vise à accorder un treizième mois d'allocations familiales à chaque enfant, quelle que soit la situation des parents (isolé, cohabitant, chômeur, employé, indépendant, ...). Selon Mme Lanjri, la proposition de loi constitue une proposition beaucoup plus équilibrée que la mesure proposée par le ministre.

La mesure proposée dans la loi-programme ne profite en revanche qu'à un groupe très restreint de parents, à savoir les parents isolés qui travaillent et dont le revenu mensuel brut est inférieur à 1 740 euros. Pourquoi les allocations familiales majorées ne sont-elles pas attribuées aux parents isolés dont le revenu excède le plafond? Pourquoi les parents cohabitants qui travaillent et dont le revenu est également inférieur au plafond de 1 740 euros ne peuvent-ils bénéficier des allocations familiales majorées?

L'intervenante fait observer que le CD&V n'est pas le seul à défendre ce point de vue. Le *Gezinsbond* s'oppose, lui aussi, à la liaison des allocations familiales aux revenus. Cette mesure pénalise les ménages à deux revenus.

Mme Lanjri estime que le gouvernement a limité la mesure à un groupe-cible restreint pour des raisons d'ordre budgétaire. Les allocations familiales ne peuvent être liées au revenu des parents et doivent être considérées comme un droit de l'enfant. Il faut une solidarité entre les familles avec enfants et les familles sans enfant, mais celle-ci doit être réalisée par le biais des impôts et des indemnités, et non par le biais des allocations familiales.

Quand cette majoration des allocations familiales entrera-t-elle en vigueur? Pourquoi cette mesure est-elle instaurée si près des élections? Cette mesure n'a-t-elle pas pour objectif d'être un cadeau destiné à disposer favorablement les électeurs à la veille des élections?

M. Benoît Drèze (cdH) demande si cette mesure fait déjà l'objet d'arrêtés d'exécution. L'intervenant demande également si la note du service juridique de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, transmise le 17 avril 2007 aux membres du comité de gestion, peut également être distribuée aux membres de la commission.

## B) Algemene bespreking

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) gaat niet akkoord met de voorliggende regeling. Zij vraagt dat het wetsvoorstel tot invoering van een dertiende maand kinderbijslag (DOC 51 1192) zou toegevoegd worden aan dit wetontwerp. Dit wetsvoorstel geeft elk kind het recht op een dertiende maand kindergeld ongeacht de situatie van de ouders (alleenstaand, samenwonend, werkloos, bediende, zelfstandige...). Het wetsvoorstel is volgens mevrouw Lanjri een veel evenwichtiger voorstel dan de door de minister voorgestelde maatregel.

De maatregel voorgesteld in de programmawet komt daarentegen maar ten goede van een zeer beperkte groep ouders namelijk de alleenstaande werkende ouders met een maandelijks bruto inkomen van minder dan 1.740 euro. Waarom geldt de verhoogde kinderbijslag niet voor alleenstaande ouders wiens inkomen hoger is dan het drempelbedrag? Waarom kunnen samenwonende ouders die werken en wiens inkomen ook onder het drempelbedrag van 1.740 euro ligt, niet van de verhoogde kinderbijslag genieten?

De spreekster wijst erop dat CD&V niet alleen staat met deze opmerkingen. Ook de *Gezinsbond* kant zich tegen de inkomenskoppeling van de kinderbijslag. Door deze maatregel worden de gezinnen met twee inkomens gediscrimineerd.

Mevrouw Lanjri is van mening dat de regering de maatregel tot een kleine doelgroep beperkt heeft om budgettaire redenen. De kinderbijslag mag niet gekoppeld worden aan het inkomen van de ouders en moet gezien worden als een recht van het kind. Solidariteit tussen gezinnen met kinderen en gezinnen zonder kinderen moet er zijn maar moet tot stand gebracht worden via belastingen en uitkeringen en niet via de kinderbijslag.

Wanneer zal deze verhoogde kinderbijslag in werking treden? Waarom wordt deze maatregel zo snel voor de verkiezingen ingevoerd? Is deze maatregel niet bedoeld als snoepje om de kiezers juist voor de verkiezingen gunstig te stemmen?

De heer Benoît Drèze (CDh) vraagt of er reeds uitvoeringsbesluiten beschikbaar zijn m.b.t. deze maatregel. De spreker vraagt eveneens of de nota van de juridische afdeling van de Rijksdienst voor de Kinderbijslag van Werknemers die op 17 april 2007 aan de leden van het beheerscomité werd bezorgd, ook kan verspreid worden onder de commissieleden.

Cette note précise que les allocations familiales majorées seront versées le 8 juin 2007, soit deux jours avant les élections fédérales. La mesure doit dès lors être considérée comme un cadeau électoral.

L'intervenant renvoie à un article publié par Mme Bénédicte Vaes Devaes dans *Le Soir* sous le titre «l'arnaque de la dernière scène violette», qui critique vivement la mesure proposée en l'occurrence. L'auteur de l'article plaide notamment pour un relèvement du plafond de revenus. Un autre article, paru dans le quotidien *Vers L'avenir* du 20 mars 2007, attire l'attention sur le risque que de nombreux parents se fassent inscrire en tant qu'isolés, sur le plan administratif, afin de bénéficier d'allocations familiales majorées.

M. Drèze fait observer qu'en 2005, le ministre Reynders a supprimé le crédit d'impôt. Il plaide en faveur du rétablissement de ce crédit d'impôt, mais spécifiquement pour les revenus les plus modestes.

La mesure à l'examen part du principe que les personnes à faibles revenus doivent recevoir des allocations de l'État et que les personnes bénéficiant d'un revenu plus élevé n'ont qu'à se tourner vers le marché des assurances privées. Cela revient en fait au modèle de sécurité sociale anglo-saxon. Rejetant ce modèle, l'intervenant préfère le modèle de sécurité sociale continental.

Selon le Conseil d'État, la mesure proposée viole, sur deux points, le principe d'égalité, à savoir à l'égard des familles biparentales dont le revenu mensuel brut est inférieur à 1 740 euros et à l'égard des familles monoparentales dont le revenu mensuel brut est supérieur à 1 740 euros.

Une troisième violation du principe d'égalité réside dans le fait que la mesure s'applique uniquement aux personnes occupées dans le cadre d'un contrat de travail et non aux indépendants ou aux fonctionnaires. Une quatrième inégalité est liée au fait qu'une déclaration doit être déposée pour pouvoir bénéficier des allocations familiales majorées. Les personnes ayant un très bas revenu sont en effet moins assertives et éprouvent plus de difficultés à s'acquitter de toutes ces formalités administratives.

En outre, une personne qui pense pouvoir prétendre aux allocations familiales majorées devra introduire une déclaration à cet effet. Selon l'Office national des allocations familiales pour travailleurs salariés, 54.872 ménages ont droit à ces allocations familiales majorées. Pourquoi celles-ci ne peuvent-elles dès lors pas

In deze nota staat vermeld dat de verhoogde kinderbijslag op 8 juni 2007 zal gestort worden, dus twee dagen voor de federale verkiezingen. De maatregel moet dus gezien worden als een electorale gunstmaatregel.

De spreker verwijst naar een artikel van mevrouw Bénédicte Vaes in *Le Soir* «l'arnac de la dernière scène violette» waarin stevige kritiek geuit wordt op de hier voorgesteld maatregel. De auteur van het artikel pleit er o.a. voor om de inkomensgrens te verhogen. In een ander artikel verschenen in *Vers L'avenir* van 20 maart 2007 wordt gewezen op het gevaar dat vele ouders zich administratief zullen laten inschrijven als alleenstaanden om een hogere kinderbijslag te kunnen ontvangen.

De heer Drèze merkt op dat minister Reynders in 2005 het belastingskrediet heeft afgeschaft. Hij pleit ervoor dat dit belastingskrediet terug zou ingevoerd worden maar dan specifiek voor de laagste inkomens.

De voorliggende maatregel vertrekt van het principe dat mensen met lagere inkomens uitkeringen moet krijgen van de staat en de dat mensen met een hoger inkomens maar hun toevlucht moeten zoeken tot de markt van de private verzekeringen. Dit komt eigenlijk neer op het Angelsaksisch model van sociale zekerheid. De spreker verzet zich tegen dit model en verkiest het continentale model van sociale zekerheid.

Volgens de Raad van State houdt de voorgestelde maatregel op twee vlakken een schending van het gelijkheidsbeginsel in: namelijk t.a.v. de tweeoudergezinnen met een maandelijks bruto-inkomen dan lager ligt dan 1.740 euro en t.a.v. de eenoudergezinnen met een maandelijks bruto-inkomen van meer dan 1.740 euro.

Een derde schending van het gelijkheidsbeginsel bestaat in het feit dat de maatregel enkel geldt voor mensen in dienstverband en niet voor zelfstandigen of ambtenaren. Een vierde ongelijkheid ligt in het feit dat er een aangifte moet ingediend worden om te kunnen genieten van de verhoogde kinderbijslag. Mensen met een zeer laag inkomen zijn immers minder mondig en hebben het moeilijker met al deze administratieve formaliteiten.

Bovendien moet iemand die denkt aanspraak te kunnen maken op de verhoogde kinderbijslag zelf daarvoor een aangifte indienen. Volgens de Rijksdienst voor de Kinderbijslag voor Werknemers gaat het om 54.872 gezinnen die recht hebben op deze verhoogde kinderbijslag. Waarom kan deze verhoogde kinderbijslag niet



être accordées automatiquement, si toutes les données sont connues? Il suffirait que l'Office national demande les données requises à l'administration fiscale.

Enfin, le membre pose encore quelques questions au ministre. Pourquoi les allocations familiales ne sont-elles pas majorées pour les indépendants ou fonctionnaires isolés?

Quelle sera l'incidence budgétaire de cette mesure?

*Mme Pierrette Cahay-André (MR) et Mme Maggie De Block (VLD)* estiment que les allocations familiales majorées doivent également s'appliquer aux indépendants isolés.

*Le ministre* répond à M. Drèze que cette mesure ne nécessite pas d'arrêtés d'exécution. Les allocations familiales majorées seront aussi accordées automatiquement aux fonctionnaires isolés ayant un faible revenu. Aucun arrêté d'exécution distinct n'est nécessaire à cet effet. La note sera mise à la disposition des membres de la commission.

En ce qui concerne le crédit d'impôt, le ministre répond qu'il préfère procéder à une redistribution de revenus par le biais de la sécurité sociale plutôt que par le biais du système fiscal.

En ce qui concerne la prétendue violation du principe d'égalité, le ministre a fait observer que, depuis 1992, donc à l'époque du gouvernement Dehaene, des allocations familiales majorées sont prévues pour les parents isolés qui sont chômeurs de longue durée. Cette mesure n'a cependant jamais fait l'objet d'une plainte auprès de la Cour d'arbitrage. Le ministre ne voit dès lors pas pourquoi il y aurait subitement des plaintes, à présent que cette mesure est étendue aux parents isolés ayant un emploi mais un faible revenu.

Le ministre n'est pas d'accord avec M. Drèze lorsque celui-ci prétend que le ministre n'accorde aucune importance aux droits de l'enfant.

Selon le ministre, des allocations familiales couplées aux revenus des parents sont préférables à un système forfaitaire. Il ressort d'études internationales et nationales que la pauvreté infantile touche surtout les ménages monoparentaux. C'est la raison pour laquelle les allocations familiales sont majorées pour ce groupe spécifique de ménages. La prime scolaire, qui a été instaurée l'an dernier, s'appuie sur le même principe.

Le ministre souligne que les seuils présentent toujours des inconvénients. Le fait que l'on se trouve tout

automatisch toegekend worden als alle gegevens gekend zijn? Het volstaat dat de Rijksdienst de nodige gegevens opvraagt bij de fiscale administratie.

Tenslotte stelt het lid nog enkele vragen aan de minister. Waarom wordt de kinderbijslag niet verhoogd voor alleenstaande zelfstandigen of ambtenaren?

Wat zal de budgettaire weerslag zijn van deze maatregel?

*Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR) en mevrouw Maggie De Block (VLD)* zijn van mening dat de verhoogde kinderbijslag ook moet gelden voor de alleenstaande zelfstandigen.

*De minister* antwoordt t.a.v. de heer Drèze dat er geen uitvoeringsbesluiten moeten genomen worden voor deze maatregel. De verhoogde kinderbijslag zal ook automatisch toegekend worden aan alleenstaande ambtenaren met een laag inkomen. Daarvoor zijn geen aparte uitvoeringsbesluiten nodig. De nota zal ter beschikking gesteld worden van de commissieleden.

M.b.t. het belastingskrediet antwoordt de minister dat hij verkiest aan inkomensherverdeling te doen via de sociale zekerheid eerder dan via het belastingsstelsel.

M.b.t. de beweerde schending van het gelijkheidsbeginsel merkt de minister op dat er sinds 1992, dus ten tijde van de regering Dehaene, een verhoogde kinderbijslag bestaat voor langdurig werklozen alleenstaande ouders. Tegen deze maatregel is echter nooit klacht ingediend bij het Arbitragehof. De minister ziet niet in waarom er nu plots wel klachten zouden ingediend worden nu deze maatregel uitgebreid wordt naar de werkende alleenstaande ouders met een laag inkomen.

De minister ontkent de stelling van de heer Drèze dat hij geen belang zou hechten aan de rechten van het kind.

Een kinderbijslag gekoppeld aan het inkomen van de ouders is volgens de minister beter dan een forfaitair systeem. Uit internationale en nationale studies blijkt dat kinderarmoede vooral voorkomt bij éénoudergezinnen. Daarom wordt de kinderbijslag voor deze specifieke groep gezinnen verhoogd. Ook de schoolpremie die vorig jaar werd ingevoerd, gaat uit van hetzelfde principe.

De minister wijst erop dat drempelbedragen altijd nadelen met zich meebrengen. Diegenen die juist

juste au-dessus ou au-dessous du seuil fait que l'on bénéficie ou non de la mesure. De tels effets ne sont cependant pas à exclure. Cette majoration des allocations familiales doit être considérée comme une première étape. À plus long terme, le ministre a l'intention d'instaurer un système d'allocations familiales plus graduel, en fonction du revenu des parents.

Le ministre ne partage pas le point de vue des journalistes cités. La Belgique n'a pas un système d'allocations familiales anglo-saxon, avec des forfaits, mais un système dans lequel il est tenu compte du niveau des revenus.

La mesure à l'examen est un système forfaitaire prévoyant un seuil lié au statut des ménages monoparentaux.

Selon une estimation de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, 64.000 enfants peuvent prétendre au bénéfice d'allocations familiales majorées. La mesure coûte 14 millions d'euros sur base annuelle. Pour 2007, le coût s'élève à 8 millions d'euros. Le ministre souligne qu'il s'agit d'une estimation. En réalité, il est possible qu'un nombre plus grand encore d'enfants entrent en ligne de compte. Le supplément d'allocations familiales sera payé à partir de juin 2007.

À l'attention de Mmes Cahay-André et De Block, le ministre répond que la mesure à l'examen ne s'applique pas aux travailleurs indépendants, mais qu'une mesure similaire destinée aux travailleurs indépendants est en préparation. Il n'y a aucune raison de ne pas prévoir une majoration similaire des allocations familiales pour les travailleurs indépendants.

*M. Benoît Drèze (cdH)* réplique que la situation budgétaire du gouvernement actuel n'est pas comparable à la situation budgétaire du gouvernement au pouvoir en 1992. En ce qui concerne l'allocation de rentrée scolaire, le membre se demande si elle sera maintenue par le prochain gouvernement.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V)* craint que les parents isolés dont les revenus excèdent le plafond de 1.740 euros ou les ménages biparentaux dont l'ensemble des revenus est inférieur à 1.740 euros saisissent la Cour d'arbitrage pour violation du principe d'égalité. Sur quelle base repose le plafond de 1.740 euros? Pourquoi ne prévoit-on pas une majoration des allocations familiales pour les parents isolés ayant le statut d'indépendant?

boven of onder drempel zitten kunnen dan juist wel of niet van de maatregel genieten. Dergelijke effecten zijn echter niet uit te sluiten. Deze verhoging van de kinderbijslag moet gezien worden als een eerste stap. Op langere termijn is de minister van plan om een meer gradueel systeem van kinderbijslag in te voeren afhankelijk van het inkomen van de ouders.

De minister gaat niet akkoord met de stelling van de aangehaalde journalisten. België kent geen Angelsaksisch systeem van sociale zekerheid met forfaits maar kent een systeem waarbij rekening gehouden wordt met de hoogte van de inkomens.

De voorliggende maatregel is een forfaitair systeem met een drempelbedrag gekoppeld aan het statuut van de eenoudergezinnen.

Volgens een schatting van de Rijksdienst voor de Kinderbijslag voor Werknemers komen er 64.000 kinderen in aanmerking voor de verhoogde kinderbijslag. De maatregel kost op jaarbasis 14 miljoen euro. Voor 2007 bedraagt het kostenplaatje 8 miljoen euro. De minister benadrukt dat het gaat om een schatting. In werkelijkheid is het mogelijk dat nog meer kinderen in aanmerking komen. De verhoogde kinderbijslag zal uitbetaald worden vanaf juni 2007.

T.a.v. de dames Cahay-André en De Block antwoordt de minister dat de voorliggende maatregel niet geldt voor zelfstandigen maar dat een gelijkaardige maatregel voor de zelfstandigen in voorbereiding is. Er is geen enkele reden om voor de zelfstandigen niet te voorzien in een gelijkaardige verhoging van de kinderbijslag.

*De heer Benoît Drèze (cdH)* repliceert dat de budgettaire situatie van de regering in 1992 niet te vergelijken is met de budgettaire situatie van de huidige regering. M.b.t. de schoolpremie vraagt het lid zich af of de volgende regering de schoolpremie zal verderzetten.

*Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* vreest dat alleenstaande ouders die meer dan het drempelbedrag van 1.740 euro of tweeoudergezinnen die te samen minder verdienen van 1.740 euro naar het Arbitragehof zullen stappen wegens schending van het gelijkheidsbeginsel. Op welke basis is het drempelbedrag van 1.740 euro gebaseerd? Waarom wordt de verhoogde kinderbijslag niet voorzien voor alleenstaande ouders met een zelfstandigenstatuut?

Comment calculera-t-on les revenus des parents isolés qui effectuent un travail intérimaire et dont les revenus mensuels varient constamment? Pourquoi travaille-t-on, en l'occurrence, sur une base mensuelle et pas sur une base annuelle? Le taux d'imposition est pourtant aussi calculé sur les revenus annuels!

*Le ministre* répond qu'une même majoration des allocations familiales sera instaurée pour les parents isolés ayant un statut d'indépendant que celle qui est instaurée à présent pour les parents isolés ayant le statut de salarié. La majoration des allocations familiales pour les parents isolés ayant le statut d'indépendant coûterait 1.844.000 euros.

Le ministre fait observer que les parents isolés chômeurs de longue durée bénéficient, depuis 1992 déjà, d'allocations familiales majorées. Le projet de loi à l'examen octroie aux parents isolés qui travaillent, des allocations familiales majorées similaires à celles dont bénéficient les parents isolés chômeurs. Selon le ministre, l'argument selon lequel des allocations familiales majorées pour les parents isolés qui travaillent, constitueraient un piège à l'emploi, est erroné.

Le problème des plafonds ne se pose pas seulement pour les allocations familiales, mais aussi pour d'autres aspects de la sécurité sociale, tels que la limite du travail autorisé pour les (pré)pensionnés.

L'objectif est de parvenir à une collecte électronique des données. La poursuite de cet objectif est toutefois entravée par la législation relative à la protection de la vie privée, qui interdit que certaines données soient échangées entre différents services ou soient combinées.

Ce n'est pas le ministre qui décide des modalités pratiques d'exécution de cette mesure, mais bien le conseil d'administration de l'Office national des allocations familiales pour travailleurs salariés.

En ce qui concerne la critique relative à une violation possible du principe d'égalité, le ministre fait observer que les allocations familiales majorées pour parents isolés chômeurs de longue durée existent depuis 1992 et que jusqu'à présent, aucune plainte n'a été déposée contre ce régime auprès de la Cour d'arbitrage pour cause de violation du principe d'égalité.

*M. Benoît Drèze (cdH)* est convaincu que le nouveau régime en matière d'allocations familiales majorées entraînera beaucoup de lourdeurs administratives. Il est étonnant que les groupes libéraux n'y soient pas opposés. Normalement, ces groupes sont toujours

Hoe zal het inkomen berekend worden bij alleenstaande ouders die interimarbeid verrichten en bij wie het maandelijks inkomen constant varieert? Waarom wordt er hier op maandbasis gewerkt en niet op jaarbasis? Het belastingtarief wordt toch ook op het jaarinkomen berekend!

*De minister* antwoordt dat er een zelfde verhoging zal komen van de kinderbijslag voor alleenstaande ouders met een zelfstandigenstatuut als nu wordt ingevoerd voor de alleenstaande ouders met een bediendenstatuut. De verhoging van de kinderbijslag voor de alleenstaande ouders met een zelfstandigenstatuut heeft een kostenplaatje van 1.844.000 euro.

De minister wijst erop dat voor de alleenstaande ouders die langdurig werkloos zijn reeds 1992 genieten van een verhoogde kinderbijslag. Door dit wetsontwerp krijgen de alleenstaande ouders die werken een gelijkaardige verhoogde kinderbijslag als de werkloze alleenstaande ouders. Het argument dat de verhoogde kinderbijslag voor de werkende alleenstaande ouders een werkloosheidsval zou zijn, is volgens de minister niet correct.

Het probleem van de drempels bestaat niet alleen bij de kinderbijslag maar bestaat ook bij andere aspecten van de sociale zekerheid zoals de grens voor de toegelaten arbeid tijdens het (brug)pensioen.

Het ligt in de bedoeling te komen tot een elektronische gegevensinzameling. Doch dit wordt echter bemoeilijkt door de privacywetgeving die verbiedt dat bepaalde gegevens tussen verschillende diensten worden uitgewisseld of aan elkaar worden gekoppeld.

Het is niet de minister die beslist over de praktische uitvoeringsmodaliteiten van deze maatregel maar wel de raad van bestuur van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers.

M.b.t. de kritiek van een eventuele schending van het gelijkheidsbeginsel merkt de minister op dat de verhoogde kinderbijslag voor alleenstaande langdurig werkloze ouders sinds 1992 bestaat en dat daartegen tot nu toe geen enkele klacht is ingediend bij het Arbitragehof wegens schending van het gelijkheidsbeginsel.

*De heer Benoît Drèze (cdH)* is ervan overtuigd dat de nieuwe regeling m.b.t. verhoogde kinderbijslag veel administratieve rompslomp zal meebrengen. Het is verwonderlijk dat de liberale fracties niet tegen deze regeling gekant zijn. Normaal zijn deze fracties altijd

favorables au maximum de simplification administrative possible.

L'intervenant est convaincu que le *Gezinsbond* contestera cette nouvelle réglementation devant la Cour d'arbitrage pour violation du principe d'égalité.

Le système des allocations familiales était, jusqu'à présent, un système trimestriel stable avec une bonne continuité. Avec la nouvelle réglementation, le système devient un système mensuel moins stable.

Comment l'octroi des suppléments sociaux se déroulera-t-il dans la pratique? Le parent isolé allocataire doit-il prouver lui-même qu'il a droit au supplément social? Qu'advient-il si le parent isolé oublie de signaler que son revenu mensuel dépasse le plafond? Des sanctions sont-elles prévues?

*M. Joseph Servotte, collaborateur du ministre, répond* que l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés dispose des données nécessaires pour la majorité des intéressés. Après une sélection approfondie, le service prendra lui-même contact avec les parents isolés au sujet desquels ils ne disposent pas de suffisamment de données. A cet effet, il sera notamment fait appel aux données du Registre national, à moins que ces données ne correspondent pas à la réalité.

Le système des allocations familiales reste trimestriel. Il y aura un contrôle régulier. Le système du contrôle régulier sera appliqué par l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés aussi longtemps que persistent les problèmes relatifs à la déclaration multifonctionnelle auprès de l'Office national de sécurité sociale sur le plan de la protection de la vie privée.

L'intervenant souligne que l'une des dernières lois-programmes a modifié la réglementation relative à la prescription et au recouvrement des allocations familiales payées à tort.

*M. Benoît Drèze (cdH)* estime que les modalités d'exécution du supplément social doivent être reprises dans la loi elle-même, et ne peuvent être laissées à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés. Il s'est souvent avéré dans le passé que les mesures étaient irréalisables parce que la loi ne réglait rien en la matière.

gewonnen voor zoveel mogelijk administratieve vereenvoudiging.

De spreker is ervan overtuigd dat de *Gezinsbond* deze nieuwe regeling zal aanvechten bij het Arbitragehof wegens schending van het gelijkheidsbeginsel.

Het stelsel van de kinderbijslag was tot nu toe een stabiel, trimestrieel systeem met een goede continuïteit. Door de nieuwe regeling evolueert het stelsel naar een minder stabiel maandelijks systeem.

Hoe zal de toekenning van de verhoogde kinderbijslag praktisch gebeuren? Moet de de rechthebbende alleenstaande ouder zelf bewijzen dat hij recht heeft op de verhoogde kinderbijslag? Wat gebeurt er indien de alleenstaande ouder vergeet aan te geven dat zijn maandelijks inkomen boven de drempel komt? Zijn er daarop sancties voorzien?

*De heer Joseph Servotte, medewerker van de minister antwoordt* dat de Rijksdienst voor de Kinderbijslag voor Werknemers voor de meeste betrokkenen over de nodige gegevens beschikt. De dienst zal na een grondige selectie zelf contact opnemen met de alleenstaande ouders waarvan niet voldoende gegevens gekend. Hiervoor zal o.a. beroep gedaan worden op gegevens uit het Rijksregister tenzij deze gegevens niet aan de werkelijkheid beantwoorden.

Het stelsel van de kinderbijslag blijft trimesterieel. Er zal regelmatig een controle zijn. Het systeem van de regelmatige controle zal door de Rijksdienst voor de Kinderbijslag voor Werknemers toegepast worden zolang de problemen i.v.m. de multifunctionele aangifte bij de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid op het vlak van de privacybescherming blijven bestaan.

De spreker wijst erop dat in een van de laatste programmawetten de regeling omtrent de verjaring en de terugvordering van kinderbijslagen die verkeerdelijk werden uitbetaald, werd gewijzigd.

*De heer Benoît Drèze (cdH)* is van mening dat de uitvoeringsmodaliteiten van de verhoogde kinderbijslag in de wet zelf moeten opgenomen worden en niet mogen overgelaten worden aan de Rijksdienst voor de Kinderbijslag voor Werknemers zelf. In het verleden is meermaals gebleken dat maatregelen onuitvoerbaar waren omdat de wet niets regelde daaromtrent.

Selon l'intervenant, il s'agit, en l'occurrence, d'une mesure irréalisable qui est une pure opération d'esbrouffe électorale, pour laquelle on ne dispose pas d'un budget suffisant.

### C) Discussion des articles et votes

*Le gouvernement présente un amendement (n° 2 - DOC 51 3058/003) qui tend à modifier l'intitulé*

L'amendement n° 2 est adopté par 10 voix contre une.

#### Articles 3 à 13

Les articles 3 à 13 sont adoptés par 10 voix contre une.

#### Art. 14

*M. Benoît Drèze (cdH) et consorts présentent un amendement (n° 9 - DOC 51 3058) qui tend à augmenter, pour tous les enfants, l'ensemble des allocations familiales de 20 euros, indépendamment de la situation des parents.*

*Le ministre fait observer que la mesure proposée dans l'amendement n° 9 aurait un coût d'environ 350 millions d'euros.*

L'amendement n° 9 est rejeté par 10 voix contre une.

L'article 14 est adopté par 10 voix contre une.

#### Art. 15 à 17

Les articles 15 à 17 sont adoptés par 10 voix contre une.

#### Art 17bis (nouveau)

*M. Jean-Marc Delizée (PS) et consorts présente un amendement (n° 7 - DOC 51 3058) qui tend à insérer un article 17bis (nouveau). L'amendement vise à obliger les employeurs du secteur public à faire figurer certaines données sociales dans un registre du personnel. Si ces employeurs omettent de le faire, l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs*

Volgens de spreker gaat het hier om een onuitvoerbare maatregel die enkel bedoeld is als electorale stunt zonder dat er voldoende budget voor beschikbaar is.

### C) Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

*Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 51 3058/003) ingediend door de regering tot invoeging van een nieuw opschrift*

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

#### Artikelen 3 tot 13

De artikelen 3 tot 13 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem.

#### Art. 14

*Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 51 3058) ingediend door de Benoît Drèze (cdH) c.s. dat ertoe strekt alle kinderbijslagen voor alle kinderen op te trekken met 20 euro, ongeacht de situatie van de ouders.*

*De minister wijst erop dat de maatregel voorgesteld in amendement nr. 9 een kostenplaatje zou hebben van ongeveer 350 miljoen euro.*

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 tegen 1 stem.

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

#### Art. 15 tot 17

De artikelen 15 tot 17 worden aangenomen met 10 tegen 1 stem

#### Art 17bis (nieuw)

*Er wordt een amendement nr. 7 (DOC 51 3058) ingediend door de heer Jean-Marc Delizée (PS), c.s. dat een artikel 17bis (nieuw) invoegt. Het amendement strekt ertoe de werkgevers van de publieke sector te verplichten om bepaalde sociale gegevens op te nemen in een personenregister. Indien deze werkgevers nalaten dit te doen, betaalt de Rijksdienst voor de*

salariés paie lui-même les prestations familiales et peut les récupérer auprès des employeurs, majorées des frais d'administration.

L'amendement n° 7 est adopté par 10 voix et une abstention.

*Art. 17ter (nouveau)*

*Le gouvernement présente un amendement (n° 8, DOC 51 3058) tendant à insérer un (nouvel) article 17ter. L'amendement n° 8 apporte une correction technique qui fait suite à l'amendement n° 7.*

L'amendement n° 8 est adopté par 10 voix et une abstention.

*Art. 18bis (nouveau)*

*Le gouvernement présente un amendement (n° 3, DOC 51 3058/003) tendant à insérer un (nouveau) chapitre 2bis intitulé «Financement alternatif». Ce nouveau chapitre vise à préciser l'origine des moyens attribués à l'ONSS au titre de soutien à la recherche fondamentale.*

L'amendement n° 3 est adopté par 10 voix et une abstention.

*Art. 20bis à 20decies (nouveaux)*

*Le gouvernement présente un amendement (n° 4, DOC 51 3058/004) tendant à insérer les articles 20bis à 20decies (nouveaux). Cet amendement porte sur les mesures en faveur de certains secteurs qui emploient des travailleurs occasionnels.*

L'amendement n° 4 est adopté par 10 voix et une abstention.

*Art. 20undecies (nouveau)*

*Le gouvernement présente un amendement (n° 5, DOC 51 3058/008) tendant à insérer un (nouvel) article 20undecies. Cet amendement vise à fixer la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I).*

L'amendement n° 5 est adopté par 10 voix et une abstention.

Kinderbijslag voor Werknemers de kinderbijslagen zelf uit en kan ze deze recupereren bij de werkgevers, vermeerderd met de administratiekosten.

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*Art. 17ter (nieuw)*

*Er wordt een amendement nr. 8 (DOC 51 3058) ingediend door de regering dat een artikel 17ter (nieuw) invoegt. Amendement nr. 8 is een technische aanpassing ten gevolge van amendement nr. 7*

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*Art. 18bis (nieuw)*

*Er wordt een amendement nr. 3 (DOC 51 3058/003) ingediend door de regering dat ertoe strekt een hoofdstuk 2bis (nieuw) Alternatieve financiering in te voeren. Het nieuwe hoofdstuk heeft tot doel de oorsprong van de middelen aan te geven die aan de RSZ voor ondersteuning van het fundamenteel onderzoek worden toegekend.*

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*Art. 20bis tot 20decies (nieuw)*

*Er wordt een amendement nr. 4 (DOC 51 3058/004) ingediend door de regering dat de artikelen 20bis tot 20decies (nieuw) invoegt. Dit amendement heeft betrekking op maatregelen ten gunste van bepaalde sectoren die gelegenhedswerknemers tewerkstellen.*

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

*Art. 20undecies (nieuw)*

*De regering dient een amendement nr. 5 (DOC 51 3058/008) in dat een artikel 20undecies (nieuw) invoegt. Het amendement strekt ertoe de datum van inwerking-treding vast te leggen van een aantal bepalingen uit de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I).*

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 10 voix contre une.

*La rapporteuse,*

Annelies STORMS

*Le président,*

Hans BONTE

Het gehele wetsontwerp, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem.

*De rapporteur,*

Annelies STORMS

*De Voorzitter,*

Hans BONTE