

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

20 avril 2007

**PROJET DE  
LOI-PROGRAMME**

**(Articles 38 à 103, 107 à 129 et 132)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES  
ET DU BUDGET

PAR  
MME **Marie-Christine MARGHEM**

SOMMAIRE

- |  |   |
|--|---|
| I. Exposé introductif du vice-premier ministre et<br>ministre des Finances ..... | 3 |
| II. Discussion des articles et votes .....                                       | 3 |

Documents précédents :

Doc 51 **3058/ (2006/2007)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 à 011 : Amendements.
- 012 : Rapport.
- 013 : Amendements.
- 014 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2007

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET**

**(Artikelen 38 tot 103, 107 tot 129 en 132)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN  
DE BEGROTING

UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Marie-Christine MARGHEM**

INHOUD

- |  |   |
|--|---|
| I. Inleiding van de vice-eersteminister en<br>minister van Financiën ..... | 3 |
| II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....                         | 3 |

Voorgaande documenten :

Doc 51 **3058/ (2006/2007)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 to 011 : Amendementen.
- 012 : Verslag
- 013 : Amendementen.
- 014 : Verslag.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Alfons Borginon, Bart Tommelein, Luk Van Biesen  
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot  
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,  
Marie-Christine Marghem  
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der  
Maelen  
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies  
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts  
cdH Melchior Wathelet

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Jean-Marc Nollet

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Hendrik Daems, Stef Goris, Annemie Turtelboom  
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète  
François Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain  
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Yvette Mues  
Greta D'hondt, Trees Pieters, Herman Van Rompuy  
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs  
Joseph Arens, David Lavaux

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&amp;V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes dispositions au cours de sa réunion du 11 avril 2007.

## I. — EXPOSÉ DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances*, indique que le présent projet de loi-programme contient un certain nombre de dispositions visant la lutte contre la fraude fiscale et le recouvrement des impôts. Il apporte également quelques modifications spécifiques au Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92), notamment en ce qui concerne les mesures fiscales destinées à promouvoir les économies d'énergie. Un certain nombre de dispositions vise l'impôt des sociétés (voitures de sociétés, déduction pour revenus de brevets, établissement de l'impôt).

Par ailleurs, des corrections de texte sont apportées au Code de la TVA. Le projet règle aussi la mise en place de l'unité TVA, qui était particulièrement attendue dans le cadre du développement d'un certain nombre de secteurs d'activité économique en Belgique.

## II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

### Art. 38

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que le présent article permet au receveur des contributions directes de mener, sur la base d'un rôle établi au nom d'un contribuable, des poursuites à charge d'une autre personne qui n'y est pas nommément désignée lorsque celle-ci est tenue au paiement de la dette fiscale sur la base du droit commun ou sur la base d'une disposition du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92).

Comme l'indique le Conseil d'État dans son avis n° 42.591/1/2/3 (DOC 51 3058/001, pp. 150-151), «le rôle est un titre exécutoire, comparable à un jugement, que l'État se délivre à lui-même. Par définition même, pas plus qu'un jugement, le rôle ne peut constituer un titre exécutoire qu'à l'égard de personnes qui y sont dénommées ou, en vertu de l'article 877 du Code civil, de leurs successeurs universels (...)». Le Conseil d'État juge en termes sévères la nouvelle rédaction de l'alinéa 2 de l'article 393, CIR 92 qui, selon lui, «constitue une extension inadmissible de la force exécutoire du rôle (...)».

En 1999, le législateur avait estimé à raison que, en cas de séparation de fait, les deux impositions distinc-

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 11 april 2007.

## I. — UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE-MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN

*De heer Didier Reynders, vice-eersteminister en minister van Financiën*, stipt aan dat dit ontwerp van programmawet een aantal bepalingen bevat inzake fraudebestrijding en inzake de inning van de belastingen. Tevens worden enkele specifieke wijzigingen aan het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 1992) beoogd, waarbij het meer bepaald gaat om fiscale maatregelen ter bevordering van energiebesparingen. Andere bepalingen hebben dan weer betrekking op de vennootschapsbelastingen (bedrijfswagens, belastingaftrek voor octrooi-inkomsten, vestiging van de belastingen). Voorts worden tekstcorrecties aangebracht in het btw-wetboek en regelt het wetsontwerp de oprichting van de btw-eenheid. Laatstgenoemde maatregel was bijzonder welkom gelet op de ontwikkeling van een aantal economische activiteitensectoren in België.

## II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

### Art. 38

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt vast dat dit artikel de ontvanger der directe belastingen de mogelijkheid biedt om, op grond van een kohier dat werd gevestigd op naam van een persoon, vervolging in te stellen ten laste van een andere persoon die niet met naam wordt genoemd, wanneer die gehouden is tot de betaling van de belastingschuld overeenkomstig het gemeen recht of een bepaling van het WIB 1992.

In zijn advies nr. 42.591/1/2/3 (DOC 51 3058/001, blz. 150-151) stelt de Raad van State echter het volgende: «[het] kohier is een uitvoerbare titel, vergelijkbaar met een vonnis, dat de Staat zichzelf bezorgt. Het kohier, evenals een vonnis, kan per definitie slechts een uitvoerbare titel zijn tegen personen die daarin worden genoemd of, krachtens artikel 877 van het Burgerlijk Wetboek, tegen hun algemene erfopvolgers (...)». De Raad van State velt een streng oordeel over de ontworpen, nieuwe redactie van het tweede lid van artikel 393 van het WIB 1992, omdat die zou neerkomen op «een ongeoorloofde uitbreiding van de uitvoerbaarheid van het kohier (...)».

In 1999 was de wetgever terecht tot de bevinding gekomen dat, in geval van een feitelijke scheiding, de

tes afférentes aux revenus de chacun des deux conjoints, sont enrôlées au nom des deux conjoints.

Selon M. Devlies, la disposition en projet pose divers problèmes tant sur le plan du droit de la défense que de la procédure à suivre.

L'article 442*quater*, § 1<sup>er</sup>, CIR 92, tel qu'inséré par la loi-programme du 20 juillet 2006 (*Moniteur belge* du 28 juillet 2006), dispose qu' «en cas de manquement, par une société ou une personne morale visée à l'article 17, § 3, de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les associations internationales sans but lucratif et les fondations, à son obligation de paiement du précompte professionnel, le ou les dirigeants de la société ou de la personne morale chargés de la gestion journalière de la société ou de la personne morale sont solidairement responsables du manquement si celui-ci est imputable à une faute au sens de l'article 1382 du Code civil, qu'ils ont commise dans la gestion de la société ou de la personne morale.

Cette responsabilité solidaire peut être étendue aux autres dirigeants de la société ou de la personne morale lorsqu'une faute ayant contribué au manquement visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est établie dans leur chef.

Par dirigeant de la société ou de la personne morale au sens du présent article, l'on entend toute personne qui, en fait ou en droit, détient ou a détenu le pouvoir de gérer la société ou la personne morale, à l'exclusion des mandataires de justice.».

En son § 2, ce même article dispose que «le non-paiement répété par la société ou la personne morale du précompte professionnel, est, sauf preuve du contraire, présumé résulter d'une faute visée au §1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>. Par inobservation répétée de l'obligation de paiement du précompte professionnel au sens du présent article, l'on entend:

- soit, pour un redevable trimestriel du précompte, le défaut de paiement d'au moins deux dettes échues au cours d'une période d'un an;
- soit, pour un redevable mensuel du précompte, le défaut de paiement d'au moins trois dettes échues au cours d'une période d'un an.».

L'article poursuit:

«§ 3. Il n'y a pas présomption de faute au sens du § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, lorsque le non-paiement provient de diffi-

twoe afzonderlijke aanslagen met betrekking tot de inkomsten van ieder van de echtgenoten, op naam van de beide echtgenoten moeten worden ingekohierd.

Volgens de heer Devlies scheidt de ontworpen bepaling verschillende problemen, zowel inzake de rechten van de verdediging als inzake de te volgen procedure.

Artikel 442*quater*, § 1, van het WIB 1992, als ingevoegd bij de programmawet van 20 juli 2006 (*Belgisch Staatsblad* van 28 juli 2006) bepaalt het volgende: «[in] geval van tekortkoming, door een vennootschap of door een rechtspersoon bedoeld in artikel 17, § 3, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen, aan haar verplichting tot het betalen van de bedrijfsvoorheffing, zijn de bestuurder of bestuurders van de vennootschap of van de rechtspersoon die belast zijn met de dagelijkse leiding van de vennootschap of van de rechtspersoon hoofdelijk aansprakelijk voor de tekortkoming indien die te wijten is aan een fout in de zin van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, die ze hebben begaan bij het besturen van de vennootschap of de rechtspersoon.

Deze hoofdelijke aansprakelijkheid kan worden uitgebreid naar de andere bestuurders van de vennootschap of van de rechtspersoon indien in hunnen hoofde een fout wordt aangetoond die heeft bijgedragen tot de in het eerste lid bedoelde tekortkoming.

Onder bestuurder van een vennootschap of van een rechtspersoon in de zin van dit artikel wordt verstaan, elke persoon die, in feite of in rechte, de bevoegdheid heeft of heeft gehad om de vennootschap of de rechtspersoon te besturen, met uitsluiting van de gerechtelijke mandatarissen.».

In § 2 van datzelfde artikel is het volgende bepaald: «De herhaalde niet-betaling van de bedrijfsvoorheffing door de vennootschap of door de rechtspersoon, wordt, behoudens tegenbewijs, vermoed voort te vloeien uit een in § 1, eerste lid, bedoelde fout. Onder herhaalde inbreuken op de verplichting tot betaling van de bedrijfsvoorheffing in de zin van dit artikel, wordt verstaan:

- ofwel, voor een trimestriële schuldenaar van de voorheffing, het gebrek aan betaling van ten minste twee vervallen schulden binnen een periode van een jaar;
- ofwel, voor een maandelijks schuldenaar van de voorheffing, het gebrek aan betaling van ten minste drie vervallen schulden binnen een periode van een jaar.».

Dat artikel bepaalt voorts:

«§ 3. Er is geen vermoeden van fout in de zin van § 2, eerste lid, indien de niet-betaling het gevolg is van

cultés financières qui ont donné lieu à l'ouverture de la procédure de concordat judiciaire, de faillite ou de dissolution judiciaire.

§ 4. La responsabilité solidaire des dirigeants de la société ou de la personne morale ne peut être engagée que pour le paiement, en principal et intérêts, des dettes de précompte professionnel.»

Selon le droit commun en matière de responsabilité, l'État est tenu de prouver la faute du dirigeant de la société. En cas de condamnation, le jugement forme le titre exécutoire pour passer au recouvrement du montant du dommage.

L'État s'est toutefois facilité la tâche en introduisant la notion de présomption de faute par la loi-programme du 20 juillet 2006.

En outre, en vertu de l'article 442*quater*, § 5, CIR 92, «l'action judiciaire contre les dirigeants responsables n'est recevable qu'à l'expiration d'un délai d'un mois à dater d'un avertissement adressé par le receveur par lettre recommandée à la poste invitant le destinataire à prendre les mesures nécessaires pour remédier au manquement ou pour démontrer que celui-ci n'est pas imputable à une faute commise par eux.»

Par action judiciaire, il faut entendre ici l'action intentée devant le tribunal civil de première instance ou le tribunal de commerce lorsqu'il s'agit de commerçants.

Si l'article 393, alinéa 2, CIR 92, en projet, est adopté, le receveur ne devra plus assigner le dirigeant responsable pour se délivrer un titre exécutoire contre celui-ci. Il disposera en effet directement d'un tel titre exécutoire. Le receveur ne devra plus entamer une action en justice et respecter le délai d'un mois prévu par l'article 442*quater*, §5, CIR 92. L'État se donne ainsi les moyens, via une procédure raccourcie, d'accéder au patrimoine d'un tiers désigné comme solidairement responsable.

Selon l'exposé des motifs (DOC 51 3058/001, pp. 30-31), la «personne non reprise au rôle dispose bien, même en l'absence d'un recours administratif organisé, d'un recours en justice en vue de contester l'imposition qui lui est réclamée.». De cette manière, la disposition en projet inverse l'ordre logique de la procédure, de la même manière que lorsque, récemment, le directeur

financiële moeilijkheden die aanleiding hebben gegeven tot het openen van de procedure van gerechtelijk akkoord, van faillissement of van gerechtelijke ontbinding.

§ 4. De hoofdelijke aansprakelijkheid van de bestuurders van de vennootschap of van de rechtspersoon kan slechts worden ingeroepen voor de betaling, in hoofdsom en interesten, van de schulden inzake bedrijfsvoering.

Volgens het gemeen aansprakelijkheidsrecht is de Staat ertoe gehouden de fout van de vennootschapsbestuurder te bewijzen. In geval van veroordeling, geldt het vonnis als uitvoerbare titel om over te gaan tot de inning van het schadebedrag.

De Staat heeft het zich echter gemakkelijker gemaakt door bij de programmawet van 20 juli 2006 het begrip «vermoeden van fout» ingang te doen vinden.

Bovendien is, krachtens artikel 442*quater*, § 5, WIB 92, «de rechtsvordering tegen aansprakelijke bestuurders (...) slechts ontvankelijk indien ze wordt ingesteld na het verstrijken van een termijn van één maand te rekenen vanaf een door de ontvanger bij ter post aangekende brief verzonden kennisgeving, waarin de geadresseerde verzocht wordt de nodige maatregelen te treffen om de tekortkoming te verhelpen of om aan te tonen dat deze niet het gevolg is van een door hen begane fout.»

Onder vordering in rechte moet in dezen een vordering worden verstaan die wordt ingesteld voor de burgerlijke rechtbank van eerste aanleg, dan wel voor de rechtbank van koophandel zo het om kooplieden gaat.

Indien ontwerp-artikel 393, tweede lid, van het WIB 92 wordt aangenomen, zal de ontvanger niet langer de aansprakelijke bestuurder moeten dagvaarden om zichzelf een uitvoerbare titel ten aanzien van de betrokkene te bezorgen. De ontvanger zal niet langer een rechtsgeding moet instellen, noch de bij artikel 442*quater* van het WIB 92 bepaalde termijn van één maand in acht moeten nemen. Aldus rust de Staat zich via een ingekorte procedure toe met de middelen om de hand te leggen op het vermogen van een als hoofdelijk aansprakelijk aangewezen derde.

Volgens de memorie van toelichting (DOC 51 3058/001, blz. 30-31) «beschikt de persoon die niet is opgenomen in het kohier, zelfs in afwezigheid van een georganiseerd administratief beroep, over de mogelijkheid om de belasting die van hem geëist wordt te betwisten voor de rechtbank». Op die manier voorziet de ontwerp-bepaling in een omkering van de logische afwikke-

régional s'est vu attribuer la compétence de fermer une entreprise pour une période déterminée en cas de non-paiement du précompte professionnel (article 421bis, CIR 92) ou de la TVA (article 88ter du Code TVA) (loi-programme du 27 décembre 2006, *Moniteur belge* du 28 décembre 2006), sauf si son dirigeant fait opposition.

Sur le plan du fond, le dirigeant représente la partie défenderesse, mais, sur le plan de la procédure, comme l'État dispose d'un titre exécutoire, le dirigeant devient la partie demanderesse, avec toutes les conséquences que cela suppose.

Le gouvernement souligne que le dirigeant solidairement responsable dispose de la possibilité de contester l'imposition devant le tribunal. M. Devlies fait toutefois remarquer qu'il a fallu une décision de la Cour d'Arbitrage pour attribuer au conjoint séparé de fait le droit d'introduire un recours contre l'imposition, qui vise à sa charge la dette fiscale de son conjoint.

Selon le membre, la présente disposition fait trop facilement abstraction de la différence existant entre la dette fiscale de la personne juridique, d'une part, et l'action en dommages suite à une faute, d'autre part.

Quel est l'intérêt pour l'État de se donner ces nouveaux moyens d'action si le titre exécutoire doit d'abord être confirmé par une décision judiciaire?

Le Conseil d'État fait remarquer que les deux premiers exemples cités dans l'exposé des motifs (DOC 51 3058/001, pp. 153-154) (précompte immobilier enrôlé au nom d'une personne qui fournit la preuve que l'immeuble a été transféré à un nouveau propriétaire et responsabilité solidaire du commettant ou de l'entrepreneur du paiement des dettes fiscales de son cocontractant) sont déjà réglés par des dispositions spécifiques du Code des impôts sur les revenus 1992. Il ajoute que «si les modifications prévues par les articles 119 et suivants de l'avant-projet (article 38 et suivants du projet de loi) sont adoptées, le fait de conférer au rôle un caractère exécutoire à l'égard des tiers visés par ces nouvelles dispositions appelle les mêmes objections».

Pour ce qui est du troisième exemple (responsabilité solidaire des auteurs et complices d'infractions fiscales), le Conseil d'État constate qu'il s'agit d'un «problème

ling van de procedure. Dat gebeurt op dezelfde wijze als die waarop de gewestelijk directeur onlangs de bevoegdheid heeft verkregen om een onderneming voor bepaalde tijd te sluiten in geval van niet-betaling van de bedrijfsvoorheffing (artikel 421bis van het WIB 92) dan wel van de btw (artikel 88ter van het btw-wetboek, cf. de programmawet van 27 december 2006, *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006), tenzij de bestuurder van die onderneming verzet doet.

Als het om de grond van de zaak gaat, vertegenwoordigt de bestuurder de verweerder, maar aangezien de Staat over een uitvoerbare titel beschikt, wordt de bestuurder procedureel gesproken de eiser, met alle gevolgen van dien.

De regering onderstreept dat de hoofdelijk aansprakelijke bestuurder over de mogelijkheid beschikt de belasting voor de rechtbank te betwisten. De heer Devlies merkt evenwel op dat het een beslissing van het Arbitragehof vergde om de feitelijk gescheiden echtgenoot het recht te verlenen bezwaar aan te tekenen tegen de aanslag welke ertoe strekt de belastingschuld van zijn echtgenoot te zijnen laste in te vorderen.

Volgens het lid maakt deze bepaling al te gemakkelijk abstractie van het verschil tussen enerzijds de belastingschuld van de rechtspersoon, en anderzijds de schadeclaim ingevolge een fout.

Welke zin heeft het dat de Staat zich met nieuwe vorderingsmiddelen toerust, indien de uitvoerbare titel eerst bij een rechterlijke beslissing moet worden bekrachtigd?

De Raad van State merkt op (cf. DOC 51 3058/001, blz. 153-154) dat de eerste twee in de memorie van toelichting aangehaalde voorbeelden, met name «het geval waarin de onroerende voorheffing ingekohierd wordt op naam van een persoon die het bewijs levert dat het onroerend goed is overgegaan op een nieuwe eigenaar» alsook het geval waarin «de opdrachtgever of de aannemer (...) hoofdelijk aansprakelijk is voor de betaling van de belastingschulden van zijn medecontractant», reeds worden geregeld bij specifieke bepalingen die zijn vervat in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. De Raad van State voegt daar nog het volgende aan toe: «Indien de wijzigingen voorgesteld in de artikelen 119 en volgende van het voorontwerp [artikel 38 e.v. van het wetsontwerp] worden aangenomen, dienen dezelfde bezwaren te worden geformuleerd met betrekking tot de omstandigheid dat het kohier uitvoerbaar wordt ten aanzien van derden in de gevallen bedoeld in die nieuwe bepalingen.».

Met betrekking tot het derde voorbeeld, met name de hoofdelijke aansprakelijkheid van de daders en medeplichtigen van belastingdelicten ten slotte, merkt de

spécifique qui mériterait peut-être une intervention du législateur.».

M. Devlies conclut que la majorité gouvernementale actuelle s'est dotée de très importants moyens en matière de responsabilité solidaire en droit fiscal. Que restait-il de notre État de droit si l'autorité publique s'octroie le droit de passer à une exécution immédiate du rôle, et ce, alors qu'elle ne s'acquitte elle-même pas de ses dettes à l'égard de ses contractants.

*Le ministre* observe que l'article en projet vise à confirmer légalement une décision de la Cour de cassation, qui s'est prononcée à de nombreuses reprises de manière contraire à l'avis du Conseil d'État (cf. Par exemple, l'arrêt du 12 septembre 2003 de la Cour de cassation, RG n° C. 01.0578.F et n° C.02.0051.F).

En cas de contestation, la personne non reprise au rôle peut, même en l'absence d'un recours administratif, introduire un recours en justice.

*M. Carl Devlies (CD&V)* considère, tout comme le Conseil d'État, que la nouvelle rédaction de l'article 393, alinéa 2, CIR 92, constitue une «extension inadmissible de la force exécutoire du rôle» à l'égard de personnes qui n'y figurent pas nommément.

*M. Jacques Chabot (PS) et consorts* présentent un amendement n° 9 (DOC 51 3058/006) visant à reformuler le texte actuellement en projet de l'article 393, alinéa 2, CIR 92 de manière à éviter tout problème d'interprétation, entre autres lorsqu'il est lu en combinaison avec l'alinéa 1<sup>er</sup> existant. Le texte actuel formera un §1<sup>er</sup> tandis que le nouvel alinéa 2, tel que reformulé, formera un § 2.

\*  
\* \*

L'amendement n° 9 de M. Chabot et consorts est adopté par 9 voix contre 3.

L'article 38, ainsi modifié, est adopté par le même vote.

#### Art. 39

*M. Carl Devlies (CD&V)* réitère ses objections face à la possibilité donnée au directeur des contributions ou à un collègue de fonctionnaires d'accorder la surséance

Raad van State op: «Dit is een specifiek probleem, ten aanzien waarvan het wellicht nuttig zou zijn dat de wetgever ingrijpt.».

De heer Devlies besluit dat de huidige regeringsmeerderheid zich inzake hoofdelijke aansprakelijkheid in fiscaal recht heel krachtige middelen heeft verschaft. Wat blijft er van de rechtsstaat over, als de overheid zich het recht toe-eigent tot een onmiddellijke uitvoering van het kohier over te gaan, terwijl zij zich zelf niet kwijt van haar schulden ten opzichte van haar contractanten?

*De minister* merkt op dat het ontworpen artikel ertoe strekt een wettelijke bekrachtiging te zijn van een beslissing van het Hof van Cassatie, die zich herhaalde malen haaks ten opzichte van het advies van de Raad van State heeft uitgesproken (bijvoorbeeld het arrest van 12 september 2003 van het Hof van Cassatie, RG nr. C.01.0578.F en nr. C.02.0051.f).

Bij betwisting kan de persoon die niet in het kohier is opgenomen, zelfs bij gebrek aan administratief beroep een rechtszaak aanspannen.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* gaat er zoals de Raad van State van uit dat de nieuwe formulering van artikel 393, tweede lid, WIB 92, een «ongeoorloofde uitbreiding van de uitvoerbaarheid van het kohier» is ten aanzien van wie er niet bij name in is vermeld.

*De heer Jacques Chabot (PS) c.s.* dient amendement nr. 9 (DOC 51 3058/006) in, dat ertoe strekt de huidige tekst van het ontworpen artikel 393, tweede lid, WIB 92 opnieuw te formuleren, zodat enig interpretatieprobleem wordt voorkomen, onder andere wanneer het in combinatie met het bestaande eerste lid wordt gelezen. De huidige tekst zal een § 1 vormen, terwijl het nieuwe tweede lid in zijn nieuwe formulering een § 2 zal vormen.

\*  
\* \*

Amendement nr. 9 van de heer Chabot c.s. wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen. Het aldus geamendeerde artikel 38 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

#### Art. 39

*De heer Carl Devlies (CD&V)* herhaalt zijn bezwaren met betrekking tot de mogelijkheid voor de directeur der belastingen of een college van ambtenaren om onbe-

indéfinie au recouvrement de dettes fiscales. Les modifications apportées par le présent article n'y changent rien. Selon l'auteur, lorsqu'un contribuable éprouve des difficultés à régler sa dette fiscale, la question doit être réglée dans le cadre d'une procédure de concours dans laquelle l'égalité des créanciers est garantie.

*Le ministre* estime que la disposition en projet est très claire. Elle confirme la pratique selon laquelle une surséance indéfinie ne peut être accordée au recouvrement des impôts contestés ou encore susceptibles de réclamation ou d'action en justice, ni des impôts ou suppléments d'impôts établis à la suite de la constatation d'une fraude fiscale, ni en cas de concours de créanciers.

\*  
\* \*

L'article 39 est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 40

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 41

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que par la présente disposition, le gouvernement tend à se soustraire à la procédure de concours (comme cela est déjà le cas en matière de TVA en prévoyant une procédure de compensation après concours). Selon le membre, le problème ne réside pas tant dans le fait que le receveur se verrait contraint, chaque fois qu'il y a des créanciers opposants ou saisissants nantis d'un privilège inférieur ou égal au Trésor, de procéder à l'inscription de l'hypothèque légale conformément à l'article 435, § 3, CIR 92, mais bien dans le fait que l'hypothèque légale se verrait attribuer un rang inférieur étant donné que le bien immobilier est déjà généralement hypothéqué. Dans ce cas, le receveur n'atteindra pas son but et entrera en concours avec tout autre créancier chirographaire, à la différence près que ce dernier ne dispose pas des compétences d'enquête attribuées à l'administration par le gouvernement afin de lui permettre d'identifier le patrimoine du contribuable sur lequel la dette fiscale peut être recouvrée.

perkt uitstel van invordering van belastingschulden te verlenen. De bij dit artikel aangebrachte wijzigingen veranderen daar niets aan. Als een belastingplichtige moeilijkheden ondervindt om zijn belastingschuld te betalen, moet volgens de spreker de zaak worden geregeld in het kader van een procedure van samenloop waarbij de gelijkheid van de schuldeisers is gewaarborgd.

*De minister* vindt dat de ontworpen bepaling heel duidelijk is. Zij bekrachtigt de praktijk volgens welke geen onbeperkt uitstel van invordering kan worden verleend voor betwiste belastingen of voor belastingen waarvoor nog een bezwaar of een vordering in rechte kan worden ingediend, noch voor belastingen of aanvullende belastingen gevestigd ten gevolge van de vaststelling van een fiscale fraude, noch in geval van samenloop van schuldeisers.

\*  
\* \*

Artikel 39 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 41

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt vast dat de regering zich met deze bepaling wil onttrekken aan de procedure van samenloop (zoals al het geval is inzake btw, door te voorzien in een procedure van compensatie na samenloop). Volgens de spreker ligt het probleem niet zozeer in het feit dat de ontvanger zich verplicht zou zien telkens als er verzetdoende of beslagleggende schuldeisers zijn die over een ondergeschikt of een met het voorrecht van de Staatskas gelijkgesteld voorrecht beschikken, overeenkomstig artikel 435, § 3, WIB 92 een hypotheekaire inschrijving te nemen, maar wel in het feit dat de wettelijke hypotheek een meer ondergeschikte rang zou krijgen, aangezien het onroerend goed meestal al gehypothekeerd is. In dat geval zal de ontvanger zijn doel niet bereiken, en in samenloop komen met elke andere niet bevoorrechte schuldeiser, met dat verschil dat die laatste niet over de onderzoeksbevoegdheden beschikt die de regering aan de administratie heeft toegekend om het vermogen van de belastingplichtige waarop de belastingschuld kan worden ingevorderd, te achterhalen.

*Le ministre* fait remarquer que les dispositions visées à l'article 41 sont favorables au débiteur. Le coût de l'opération est moins élevé.

*M. Carl Devlies (CD&V)* souligne qu'il faut également tenir compte de la position des autres créanciers.

*Le ministre* observe que, dans son arrêt du 17 novembre 2006, la Cour de Cassation a notamment dit pour droit que la notification fiscale ne peut être assimilée à une opposition sur le prix au sens de l'article 1642 du Code judiciaire. Dans cette hypothèse, si la mesure en projet n'était pas adoptée, le receveur se verrait contraint, en cas d'insuffisance des sommes et valeurs que le notaire détient en vertu de l'acte pour désintéresser l'ensemble des créanciers, chaque fois qu'il y a des créanciers opposants ou saisissants nantis d'un privilège inférieur ou égal à celui du Trésor, de procéder à l'inscription de l'hypothèque légale. De cette manière, le receveur porterait préjudice aux autres créanciers puisqu'il devient un créancier hypothécaire. En outre, cette procédure entraînerait des coûts supplémentaires pour le débiteur de la dette fiscale.

\*  
\* \*

L'article 41 est adopté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

Art. 42 à 48

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que les présentes dispositions visent à octroyer une surséance indéfinie au recouvrement de la TVA au contribuable-personne physique. Le membre formule les mêmes objections que celles déjà émises lors de l'instauration de la procédure de surséance indéfinie au recouvrement de l'impôt des personnes physiques. Ainsi, certains contribuables-personnes physiques mal intentionnés, commerçants de profession, bénéficieront d'une remise de dette alors qu'ils ont empoché délibérément la TVA qui leur a été versée par leurs clients plutôt que de la verser au Trésor. Un tel laxisme contraste fortement avec les mesures draconiennes prises par ailleurs au cours de cette législature en vue d'assurer un meilleur recouvrement de la TVA. En prenant des mesures aussi opposées en fonction des souhaits successifs exprimés par ses différentes composantes, le gouvernement n'a pas réussi à trouver un juste équilibre entre droits et devoirs.

*De minister* merkt op dat de in artikel 41 bedoelde bepalingen voordelig zijn voor de schuldenaar. De verrichting is minder duur.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* wijst erop dat ook met de positie van de andere schuldeisers rekening moet worden gehouden.

*De minister* attendeert erop dat het Hof van Cassatie in zijn arrest van 17 november 2006 onder meer voor recht heeft gezegd dat de fiscale notificatie niet mag worden gelijkgeschakeld met een verzet tegen de prijs in de zin van artikel 1642 van het Gerechtelijk Wetboek. In die veronderstelling, als de ontworpen maatregel niet zou worden aangenomen, zou de ontvanger verplicht zijn om de wettelijke hypotheek in te schrijven, ingeval de bedragen en waarden die de notaris krachtens de akte in handen heeft niet volstaan om alle schuldeisers te betalen, telkens als er verzetdoende of beslagleggende schuldeisers zijn met een voorrecht dat lager ligt dan of gelijk is aan dat van de Schatkist. Op die manier zou de ontvanger de andere schuldeisers benadelen aangezien hij een hypothecaire schuldeiser wordt. Bovendien zou die procedure bijkomende kosten meebrengen voor de schuldenaar van de belastingschuld.

\*  
\* \*

Artikel 41 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Art. 42 tot 48

*De heer Carl Devlies (CD&V)* constateert dat die bepalingen tot doel hebben aan de belastingplichtige-natuurlijke persoon onbeperkt uitstel te verlenen voor de invordering van de btw. Het lid heeft dezelfde bezwaren als die welke reeds werden geuit ter gelegenheid van de invoering van de procedure van onbeperkt uitstel voor de invordering van de personenbelasting. Zo zullen bepaalde belastingplichtigen -natuurlijke personen met slechte bedoelingen, handelaars van beroep, kwijtschelding van schuld genieten terwijl ze de btw die hun klanten hun hebben betaald moedwillig in hun zak hebben gestoken in plaats van hem aan de Schatkist te storten. Een dergelijk laksheid staat in schril contrast met de zeer strenge maatregelen die in de loop van de zittingsperiode werden genomen met het oog op een betere invordering van de btw. Door dergelijke tegenstrijdige maatregelen te nemen naargelang de opeenvolgende wensen van haar verschillende componenten, is de regering er niet in geslaagd een correct evenwicht te vinden tussen rechten en plichten.

Le champ d'application des présentes mesures se limite aux contribuables-personnes physiques et à leurs conjoints. Le gouvernement a instauré la notion de présomption de faute lors du non-paiement de la TVA par les dirigeants de sociétés. Dans ce contexte, le membre estime discriminatoire que la personne physique qui exerce son activité commerciale par le biais d'une SPRL unipersonnelle est solidairement responsable des dettes de TVA de la SPRL mais est exclu de la possibilité de bénéficier d'une surséance indéfinie. C'est en effet la SPRL unipersonnelle qui est contribuable.

Au vu de ces divers éléments, M. Devlies estime que le gouvernement mène une politique particulièrement inconsistante à l'égard de l'entreprenariat.

*Le ministre* souligne que les présentes dispositions étendent effectivement la procédure de surséance définitive au recouvrement de la TVA mais uniquement lorsque la TVA est due pour une activité antérieure et définitivement stoppée.

Il indique par ailleurs que la suggestion du Conseil d'État de prévoir explicitement à l'article 84quinquies, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code de la TVA, en projet, la faculté pour le conjoint de requérir la surséance au recouvrement a été suivie.

\*  
\* \*

Les articles 42 à 48 sont successivement adoptés par 8 voix contre 2.

Art. 49

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 8 voix contre 2.

Art. 50

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que, selon l'exposé des motifs (DOC 51 3058/001, p. 34), l'avis du Conseil d'État a été suivi. Cependant, la suggestion de remplacer les mots «*in de mate dat*» par les mots «*voor zover*» dans le texte néerlandais de l'article 145<sup>24</sup>, alinéa 4, CIR 92, en projet, n'a pas été suivie.

En outre, dans le texte néerlandais de la phrase liminaire, la référence à la loi-programme du 27 décembre 2006 a été oubliée.

Het toepassingsgebied van de voorliggende maatregelen is beperkt tot de belastingplichtigen-natuurlijke personen en hun echtgenoten. De regering heeft het begrip «vermoeden van schuld» ingevoegd bij de nietbetaling van de btw door bestuurders van ondernemingen. Het lid acht het discriminerend dat in die context de natuurlijke persoon die zijn handelsactiviteit via een EBVBA uitoefent, hoofdelijk aansprakelijk is voor de btw-schulden van de EBVBA, maar dat hij wordt uitgesloten van de mogelijkheid van een onbeperkt uitstel. Het is immers de EBVBA die de belastingplichtige is.

Gelet op die diverse elementen is de heer Devlies van oordeel dat de regering een bijzonder onsamenhangend beleid voert ten aanzien van het ondernemerschap.

*De minister* geeft aan dat de voorliggende bepalingen inderdaad de procedure van onbeperkt uitstel uitbreiden tot de invordering van de btw, maar alleen als die verschuldigd is voor een vroegere activiteit die definitief werd stopgezet.

Voorts attendeert hij erop dat gevolg werd gegeven aan de suggestie van de Raad van State om in het ontworpen artikel 84quinquies, § 1, eerste lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde uitdrukkelijk te voorzien in de mogelijkheid, voor de echtgenoot, om uitstel van invordering te vragen.

\*  
\* \*

De artikelen 42 tot 48 worden achtereenvolgens aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

Art. 49

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen.

Art. 50

*De heer Carl Devlies (CD&V)* constateert dat in de memorie van toelichting (DOC 51 3058/001, blz. 34) wordt aangestipt dat gevolg werd gegeven aan het advies van de Raad van State. Aan het voorstel om de woorden «*in de mate dat*» in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 145<sup>24</sup>, vierde lid, WIB 92, te vervangen door de woorden «*voor zover*», werd evenwel geen gehoor gegeven.

Bovendien is in de inleidende zin van de Nederlandse tekst de verwijzing naar de programmawet van 27 december 2006 weggefallen.

Le membre souhaiterait également savoir pourquoi la référence à la «loi du ... (date de la loi concernant les maisons passives)» a été supprimée dans la phrase liminaire de cet article.

*Le ministre* marque son accord sur les remarques d'ordre légistique.

Il signale par ailleurs qu'un projet de loi instaurant une réduction d'impôt pour maisons passives (DOC 51 3024/001) sera également soumis au vote de la commission. Il est issu d'une proposition de loi adoptée par le Sénat.

\*  
\* \*

L'article 50 est adopté à l'unanimité.

#### Art. 51

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que le gouvernement a décidé de remplacer l'actuelle réduction fiscale pour les véhicules dont l'émission de CO<sub>2</sub> est inférieure respectivement à 105 et 115 g/km de CO<sub>2</sub> par une réduction de la facture lors de l'achat. Une mesure analogue est prévue pour les véhicules équipés d'un filtre à particules. Cette modification constitue bien la preuve du manque de crédibilité de la politique environnementale du gouvernement. La réduction fiscale prévue à l'achat d'un véhicule à faible émission de CO<sub>2</sub> n'a jamais eu de succès. Il en va de même pour la réduction prévue pour les véhicules équipés d'un filtre à particules, instaurée par la loi-programme du 27 décembre 2006 et qui ne s'est donc appliquée qu'aux dépenses faites à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2007.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* se réjouit que le gouvernement ait décidé d'accorder une réduction de la facture lors de l'achat plutôt que d'appliquer une réduction fiscale, qui n'a jamais connu un réel succès. Les nombreuses interpellations du groupe Ecolo ont donc porté leurs fruits.

L'intervenante insiste sur le coût élevé à l'acquisition des véhicules dont l'émission de CO<sub>2</sub> est inférieure à respectivement 105 et 115 g/km. Le nombre de personnes susceptibles d'être encouragées à acheter un tel véhicule moins polluant est donc relativement peu élevé. N'aurait-il dès lors pas été préférable de prévoir une norme de, par exemple, 120 g/km de manière à toucher un nombre plus élevé de personnes et les pousser à abandonner les plus vieilles voitures qui polluent plus?

Het lid wenst te weten waarom de verwijzing naar «de wet van ... (datum van de wet in verband met de passiehuizen)» is weggevallen in de inleidende zin van dit artikel.

*De minister* stemt in met de opmerkingen van wetgevingstechnische aard.

Voorts merkt hij op dat in de commissie ook zal worden gestemd over een wetsontwerp tot invoering van een belastingvermindering voor passiehuizen (DOC 51 3024/001), dat is voortgevloeid uit een in de Senaat aangenomen wetsvoorstel.

\*  
\* \*

Artikel 50 wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 51

*De heer Carl Devlies (CD&V)* constateert dat de regering heeft beslist de bestaande belastingvermindering voor voertuigen met een CO<sub>2</sub>-uitstoot van respectievelijk 105 en 115 g/km te vervangen door een factuurkorting bij aankoop. In een soortgelijke maatregel is voorzien voor de voertuigen met een roetfilter. Die koerswijziging bewijst hoe weinig geloofwaardig het milieubeleid van de regering wel is. De belastingvermindering bij de aankoop van een voertuig met een lage CO<sub>2</sub>-uitstoot heeft nooit succes gehad, evenmin als de vermindering voor voertuigen met een roetfilter, die werd ingesteld bij de programmawet van 27 december 2006, waardoor ze slechts gevolgen had voor de uitgaven vanaf 1 januari 2007.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* is verheugd dat de regering heeft beslist een factuurkorting bij aankoop te verlenen, veeleer dan een belastingvermindering, aangezien die maatregel nooit veel succes heeft gehad. De talrijke interpellaties van de Ecolo-fractie hebben dus vruchten afgeworpen.

De spreekster beklemtoont dat de aanschaf van voertuigen met een lagere CO<sub>2</sub>-uitstoot dan respectievelijk 105 en 115 g/km een dure zaak is, waardoor relatief weinig mensen ertoe worden aangezet een dergelijk minder vervuilend voertuig te kopen. Ware het derhalve niet beter geweest te voorzien in een norm van bijvoorbeeld 120 g/km, om aldus meer mensen aan te spreken en hen ertoe te bewegen afstand te doen van de oudste voertuigen die sterker vervuilen?

*Le ministre* fait remarquer que, dans ce cas, on étendra la mesure à des véhicules davantage polluants.

*Mme Muirel Gerkens (Ecolo)* objecte que l'objectif doit être de diminuer la pollution globale en touchant un nombre plus important de véhicules. Il faut encourager les véhicules les plus performants mais l'impact CO<sub>2</sub> pourrait être plus grand si des avantages progressifs sont accordés à plus de véhicules émettant moins que les véhicules plus anciens en circulation. Ce critère a-t-il été pris en compte lors de l'évaluation de l'impact de la mesure?

*Le ministre* précise que l'objectif du gouvernement est de tendre à une réduction de l'émission de CO<sub>2</sub> par kilomètre. Un certain nombre de véhicules répondant aux critères d'émission retenus par le projet de loi peuvent être achetés dans des gammes de prix tout à fait accessibles.

Le gouvernement souhaite réduire progressivement les normes d'émission permettant de bénéficier de la mesure.

Le ministre se déclare prêt à procéder à une évaluation de la nouvelle mesure afin de vérifier son efficacité.

Il confirme que le public hésitait à recourir à la réduction fiscale parce que l'avantage fiscal n'était imputé que deux ans plus tard lors du calcul de la cotisation aux impôts sur les revenus. La réduction directe sur facture devrait avoir plus de succès.

*Mme Muirel Gerkens (Ecolo)* estime qu'il est essentiel de diminuer le taux d'émission de CO<sub>2</sub> autorisé de manière plus importante et plus rapide que ce que les autorités belges et européennes font actuellement.

Tout autre chose est la mesure visée par l'article 51 en projet qui devrait bien mieux tenir compte du parc automobile existant.

Le gouvernement a-t-il procédé à l'évaluation de la mesure en tenant compte du nombre de véhicules visés et de son impact budgétaire?

*Le ministre* précise que vu le peu de succès des mesures actuelles, le gouvernement a estimé que les nouvelles dispositions n'entraîneraient pas de surcoût étant donné que des marges budgétaires importantes existent avant d'atteindre les montants prévus lors de l'estimation des mesures initiales. Pour 2007, on reste donc dans les mêmes ordres de grandeur.

\*  
\* \*

*De minister* merkt op dat de maatregel in dat geval zou worden uitgebreid tot sterker vervuulende voertuigen.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo)* werpt op dat het in bedoeling moet liggen de vervuiling wereldwijd terug te dringen door meer voertuigen in het proces te betrekken. Het gebruik van de meest performante voertuigen moet worden aangemoedigd, maar de CO<sub>2</sub>-weerslag zou aanzienlijker kunnen zijn als progressieve voordelen worden toegekend aan meer voertuigen met een lagere uitstoot dan de oudere voertuigen die nu rondrijden. Werd met dat criterium rekening gehouden bij de evaluatie van de impact van de maatregel?

*De minister* preciseert dat de regering ernaar streeft de CO<sub>2</sub>-uitstoot per kilometer te verminderen. De markt biedt een aantal voertuigen aan die voldoen aan de in het wetsontwerp opgenomen emissiecriteria, en wel in zeer betaalbare prijsklassen.

De regering wil de voor de maatregel gehanteerde emissienormen geleidelijk verminderen.

De minister zegt bereid te zijn de nieuwe maatregel te evalueren om de efficiëntie ervan na te gaan.

Hij bevestigt dat de burgers niet bepaald happig waren op de belastingvermindering, omdat zij het belastingvoordeel pas twee jaar later bij de berekening van de personenbelasting voelden. De directe factuurkorting zou meer succes moeten oogsten.

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo)* vindt dat de toegestane CO<sub>2</sub>-uitstoot echt forser en sneller moet worden ingeperkt dan wat de overheden in België en Europa nu doen.

Die in artikel 51 van het wetsontwerp vervatte maatregel heeft evenwel een heel andere teneur, omdat hij veel beter het huidige voertuigenpark in aanmerking neemt.

Heeft de regering de impact van de maatregel geëvalueerd, rekening houdend met het aantal voertuigen waar het om gaat en de budgettaire weerslag ervan?

*De minister* preciseert dat aangezien de bestaande maatregelen weinig succes hebben, de regering van oordeel was dat de nieuwe maatregelen geen meerkosten zullen veroorzaken: budgettair is er immers veel ruimte, want we komen zeker nog niet in de buurt van de bedragen die waren vooropgesteld bij de uitwerking van de aanvankelijke maatregelen. Wat 2007 betreft, blijven de cijfers dus in diezelfde orde van grootte.

\*  
\* \*

L'article 51 est adopté par 9 voix et 1 abstention.

Art. 52

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par le même vote.

Art. 53

*M. Carl Devlies (CD&V)* estime que la présente disposition démontre une fois encore que le fisc est un mauvais perdant. La modification apportée par l'article 53 à l'article 26, alinéa 1<sup>er</sup>, CIR 92 fait en sorte que ce dernier s'appliquera dorénavant sans préjudice de l'application de l'article 49, CIR 92.

En vertu de l'article 26, CIR 92, «lorsqu'une entreprise établie en Belgique accorde des avantages anormaux ou bénévoles, ceux-ci sont ajoutés à ses bénéfices propres, sauf si les avantages interviennent pour déterminer les revenus imposables des bénéficiaires».

En prévoyant que l'article 26, CIR 92, s'appliquera dorénavant sans préjudice de l'application de l'article 49, l'article 53 du projet de loi introduit une double imposition économique, même en l'absence de toute fraude.

Le Conseil d'État est particulièrement sévère à l'égard de cette mesure: «Il serait sans précédent que le législateur instaure délibérément une double imposition de la même dépense chez deux contribuables différents en l'absence de toute fraude. La disposition doit, dès lors, être omise ou fondamentalement revue» (DOC 51 3058/001, p. 158).

*Le ministre* renvoie aux pages 35 et 36 de l'exposé des motifs (DOC 51 3058/001) qui répond de manière détaillée à cette remarque du Conseil d'État.

Le gouvernement a par contre décidé de suivre la deuxième remarque du Conseil d'État qui suggère de déplacer cette disposition vers la sous-section 1<sup>ère</sup> – Impôt des personnes physiques.

\*  
\* \*

L'article 53 est adopté par 7 voix contre 2.

Art. 54

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 7 voix contre 2.

Artikel 51 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding

Art. 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

Art. 53

*De heer Carl Devlies (CD&V)* verklaart dat deze bepaling nogmaals aangeeft dat de fiscus zich een slecht verliezer toont. Dit artikel 53 strekt ertoe artikel 26, eerste lid, WIB 92, te wijzigen, waardoor die bepaling voortaan zal gelden onverminderd de toepassing van artikel 49 van het WIB 92.

Artikel 26, eerste lid, WIB 92, bepaalt het volgende: »Wanneer een in België gevestigde onderneming abnormale of goedgunstige voordelen verleent, worden die voordelen, onder voorbehoud van het bepaalde in artikel 54, bij haar eigen winst gevoegd, tenzij die voordelen in aanmerking komen voor het bepalen van de belastbare inkomsten van de verkrijger».

Nu artikel 53 van dit ontwerp van programmawet in het vooruitzicht stelt dat artikel 26 van het WIB 92 voortaan zal gelden onverminderd de toepassing van artikel 49 van datzelfde WIB 92, voert een economische dubbele belasting in, ook al gaat het helemaal niet om fraude.

De Raad van State toont zich in verband met die maatregel bijzonder streng: «Het zou zonder voorgaande zijn dat de wetgever bewust een dubbele belasting op dezelfde kosten invoert bij twee verschillende belastingbetalers, zonder dat er sprake is van enige fraude. De bepaling moet dus vervallen of grondig worden herzien.» (DOC 3058/001, blz. 158).

*De minister* verwijst naar de bladzijden 35 en 36 van de memorie van toelichting (DOC 3058/001); daar wordt omstandig ingegaan op die opmerking van de Raad van State.

De regering heeft daarentegen wel beslist gehoor te geven aan de tweede opmerking van de Raad van State, die had voorgesteld die bepaling te verschuiven naar Onderafdeling 1 – Personenbelasting.

\*  
\* \*

Artikel 53 wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen

Art. 54

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen.

## Art. 55

*M. Carl Devlies (CD&V)* se réjouit de l'orientation plus écologique donnée à la fiscalité. Il constate néanmoins que les mesures proposées par le gouvernement entraînent également une complexification de la matière et une augmentation des formalités administratives. Deux régimes coexisteront au cours de la période transitoire prévue. Dans le nouveau système en projet, il y aura lieu d'examiner, pour chaque type de véhicule d'entreprise, quel est le pourcentage pouvant être pris en compte à titre de frais professionnels.

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* précise que le nouveau mode de calcul sera appliqué sans difficulté à partir du 1<sup>er</sup> avril 2007.

\*  
\* \*

Cet article est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

## Art. 56 et 57

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* fait remarquer que contrairement aux voitures individuelles, le gouvernement prévoit une progressivité des déductibilités pour les voitures de sociétés, sur la base de différents taux d'émission de CO<sub>2</sub>. C'est donc possible.

Les articles 56 et 57 sont successivement adoptés par 7 voix contre 1 et 1 abstention.

## Art. 58 et 59

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* observe que la demande d'une déduction fiscale pour revenus de brevets émane principalement des firmes pharmaceutiques. Or, les dispositions du projet sont formulées de manière plus large. Quelles autres entreprises peuvent-elles être concernées par la mesure?

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* répond que tous les secteurs, toutes les entreprises sont concernés par cette mesure. Cette dernière vise à favoriser la recherche en instaurant une déduction pour revenus de brevets. Il pourra par exemple s'agir de la recherche dans le secteur automobile sur les émissions de CO<sub>2</sub> ou de recherche pour la fabrication de nouvelles éoliennes ou d'autres systèmes de production d'énergie renouvelable.

## Art. 55

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt dat de vergroening van de fiscaliteit een goede zaak is. De regering laat deze echter gepaard gaan met een toenemende complexiteit en administratieve rompslomp. In de voorziene overgangperiode bestaan er twee regimes naast mekaar. In de nieuw ontworpen regeling zal voor elk type bedrijfswagen dienen nagegaan te worden welk percentage als beroepskost in aanmerking kan genomen worden.

*De vice-eersteminister en minister van Financiën* preciseerd dat de nieuwe berekeningswijze moeiteloos zal worden toegepast met ingang van 1 april 2007.

\*  
\* \*

Dit artikel wordt aangenomen met 7 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 56 en 57

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* merkt op dat de regering, anders dan voor privé-auto's, voor de bedrijfswagens voorziet in de progressiviteit van de aftrekbaarheid, op basis van verschillende CO<sub>2</sub>-uitstootpercentages. Het is dus wel degelijk mogelijk.

De artikelen 56 en 57 worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

## Art. 58 en 59

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* geeft aan dat vooral de farmaceutische bedrijven hebben aangedrongen op deze «belastingaftrek voor octrooi-inkomsten». De desbetreffende bepalingen van dit wetsontwerp zijn evenwel ruimer gesteld. Op welke andere ondernemingen kan de maatregel van toepassing zijn?

*De vice-eersteminister en minister van Financiën* antwoordt dat deze maatregel geldt voor alle sectoren en alle ondernemingen. De maatregel werkt onderzoeksondersteunend door een aftrek voor octrooi-inkomsten in te voeren. *Research* in de automobielsector naar CO<sub>2</sub>-uitstoot, onderzoek naar de bouw van nieuwe modellen windmolens of onderzoek om met andere systemen hernieuwbare energie op te wekken, komen bijvoorbeeld in aanmerking.

\*  
\* \*

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 60

*M. Carl Devlies (CD&V)* demande quelle est la raison précise pour laquelle, en vertu des §§ 1<sup>er</sup> et 2 de l'article 205<sup>2</sup>, CIR92 en projet, le brevet doit être développé dans des centres de recherche formant une branche d'activité.

En vertu du §1<sup>er</sup> de l'article 205<sup>2</sup>, CIR 92 en projet, la déduction est également permise dans le cas où des brevets ou des droits de licence ont été acquis. Dans ce cas, les produits ou procédés brevetés doivent avoir fait l'objet d'amélioration dans des centres de recherche, «que cette amélioration ait ou non donné lieu à des brevets supplémentaires». Comment faut-il comprendre la condition selon laquelle les produits ou procédés brevetés doivent avoir fait l'objet d'amélioration dans des centres de recherche?

Le § 2 de l'article 205<sup>2</sup>, CIR 92 en projet renvoie à des «relations spéciales» entre le débiteur et la société bénéficiaire. Qu'entend-on exactement par là? S'agit-il d'un lien direct ou indirect d'interpédendance, ou bien de contribuables qui ont des intérêts en commun?

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* répond, en ce qui concerne la première question de l'intervenant, qu'il est essentiel que de l'emploi puisse être créé grâce à cette mesure. C'est la raison pour laquelle cette condition a été insérée. Les produits ou procédés brevetés devront donc avoir été développés ou améliorés, totalement ou partiellement, par la société belge ou l'établissement belge, dans des centres de recherche de la société en Belgique ou à l'étranger. La société belge ne peut se contenter de servir de «passerelle» pour bénéficier de la déduction fiscale pour revenus de brevets.

\*  
\* \*

L'article est adopté par 8 voix et 1 abstention.

\*  
\* \*

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 60

*De heer Carl Devlies (CD&V)* vraagt de precieze reden waarom het octrooi volgens §§ 1 en 2 van het ontworpen artikel 205<sup>2</sup> WIB92 dient ontwikkeld te zijn in onderzoekscentra die een bedrijfsafdeling of een tak van een werkzaamheid vormen.

Via § 1 van het ontworpen artikel 205<sup>2</sup> WIB 92 wordt de aftrek ook toegestaan in het geval octrooien of licentierechten worden verworven. In dat geval dienen de geoctrooieerde producten of procédés verder te zijn verbeterd in onderzoekscentra, «ongeacht of deze verdere verbetering aanleiding heeft gegeven tot bijkomende octrooien». Wat dient te worden begrepen onder de voorwaarde dat de geoctrooieerde producten of procédés verder dienen te zijn verbeterd in onderzoekscentra?

In § 2 van het ontworpen artikel 205<sup>2</sup> WIB 92 wordt verwezen naar «bijzondere verhoudingen» tussen de schuldenaar en de ontvangende vennootschap? Wat wordt hiermee precies bedoeld? Gaat het om een rechtstreekse of onrechtstreekse band van wederzijdse afhankelijkheid of belastingplichtigen die belangen gemeen hebben?

*De vice-eersteminister en minister van Financiën* gaat in op de eerste vraag van de spreker. Hij geeft aan dat het van wezenlijk belang is dat met die maatregel werkgelegenheid kan worden gecreëerd; om die reden werd in deze voorwaarde voorzien. De geoctrooieerde producten of procédés zullen met andere woorden door de Belgische vennootschap of de Belgische vestiging geheel of gedeeltelijk moeten zijn ontwikkeld of verbeterd in onderzoekscentra (in België of in het buitenland) van de vennootschap. Om aanspraak te maken op de «belastingaftrek voor octrooi-inkomsten» volstaat het dus niet dat de Belgische vennootschap louter als doorgeefluik fungeert.

\*  
\* \*

Artikel 60 wordt aangenomen met 8 stemmen en 1 onthouding.

## Art. 61 à 65

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 66 et 67

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 67bis (nouveau)

*M. Jacques Chabot (PS) et consorts* présentent l'amendement n°8 (DOC 51 3058/006) qui vise à insérer une section 4 au chapitre 2 du titre VII-Finances relative au crédit d'impôt pour les fonctionnaires statutaires. Le crédit d'impôt est une mesure de réduction d'impôt pour les bas salaires. La loi-programme du 27 décembre 2005 a prévu la réinstauration du crédit d'impôt pour les fonctionnaires statutaires à partir des revenus 2005 (exercice d'imposition 2006). Il a été décidé que le crédit d'impôt ne serait réinstauré qu'à partir des revenus 2005 alors qu'il avait été supprimé depuis les revenus 2004. Les fonctionnaires n'ont donc pas bénéficié de cette mesure en 2005 (revenus 2004) alors qu'ils en ont bénéficié en 2004 (revenus 2003) et en 2006 (revenus 2005). Ils ont donc perdu le bénéfice d'une mesure pour les bas salaires dans le courant de l'année 2005.

La solution la plus indiquée pour corriger cette situation consiste en une mesure fiscale unique: un crédit d'impôt majoré de 80 pour cent pour l'exercice d'imposition 2008 – revenus 2007 afin de compenser l'absence de crédit d'impôt pour 2004.

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que les travailleurs du secteur privé n'entrent pas dans le champ d'application de la présente mesure. Qu'en sera-t-il pour ces derniers?

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* précise que, dans le cas des travailleurs salariés, il est fait recours au bonus à l'emploi.

*M. Carl Devlies (CD&V)* indique que hors du passage du crédit d'impôt au bonus crédit d'emploi en 2004, les travailleurs du secteur privé n'ont également pas pu bénéficier d'une mesure pour les bas salaires durant une

## Art. 61 tot 65

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 66 en 67

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 67bis (nieuw)

*De heer Jacques Chabot (PS) c.s.* dient amendement nr. 8 (DOC 51 3058/006) in, dat ertoe strekt in hoofdstuk 2 van titel VII-Financiën een afdeling 4 in te voegen, die betrekking heeft op het belastingkrediet voor de vastbenoemde ambtenaren. Het belastingkrediet is een belastingverlaging voor mensen met een laag loon. Krachtens de programmawet van 27 december 2005 moet voor de vastbenoemde ambtenaren opnieuw worden overgegaan tot het toepassen van het belastingkrediet, en wel te rekenen van de inkomsten 2005 (aanslagjaar 2006). Er was beslist dat het belastingkrediet pas opnieuw zou gelden te rekenen van de inkomsten 2005; die maatregel werd opgeheven te rekenen van de inkomsten 2004. In 2005 (inkomsten 2004) konden de ambtenaren die maatregel dus niet genieten, ofschoon zulks wel het geval was in 2004 (inkomsten 2003) en in 2006 (inkomsten 2005). Voor de ambtenaren met een laag inkomen ging dat voordeel in 2005 derhalve verloren.

De meest aangewezen oplossing om die situatie recht te zetten is een eenmalige fiscale maatregel: voor het aanslagjaar 2008 (inkomsten 2007) wordt het belastingkrediet met 80% verhoogd, als compensatie voor het feit dat voor die mensen in 2004 geen belastingkrediet kon worden toegepast.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* constateert dat die maatregel niet geldt voor werknemers uit de privésector. Is er voor hen ook iets weggelegd?

*De vice-eersteminister en minister van Financiën* preciseert dat voor de werknemers de werkbonus van toepassing is.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stipt aan dat de werknemers uit de privésector bij de overgang van het belastingkrediet naar de werkbonus in 2004 evenmin aanspraak hebben kunnen maken op een maatregel

année. Une mesure compensatoire est à présent prise pour les fonctionnaires statutaires; il devrait en être de même pour les travailleurs du secteur privé.

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* répond que cette question devrait être adressée au ministre des Affaires sociales.

\*  
\* \*

L'amendement n°8 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 68 à 71

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 72 à 82

Ces articles sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 82bis et 82ter (nouveau)

*M. Jacques Chabot (PS) et consorts* présentent l'amendement n°7 (DOC 51 3058/006) qui vise à insérer les articles 82bis et 82ter de sorte à étendre les obligations formulées aux articles 62, § 2, alinéa 1<sup>er</sup> et 93ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> du Code de la TVA aux membres d'une unité TVA.

\*  
\* \*

L'amendement n°7 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 83

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* précise que les articles 72 à 82ter inclus entreront en vigueur à partir du 1<sup>er</sup> avril 2007.

voor de lage inkomens. Voor de statutaire ambtenaren wordt nu een compenserende maatregel getroffen; men zou hetzelfde moeten doen voor de werknemers uit de privé.

*De vice-eersteminister en minister van Financiën* antwoordt dat die kwestie aan de minister van Sociale Zaken moet worden voorgelegd.

\*  
\* \*

Amendement nr. 8 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 68 tot 71

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 72 tot 82

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 82bis en 82ter (nieuw)

*De heer Jacques Chabot c.s. (PS)* dient amendement nr. 7 in (DOC 51 3058/006) tot invoeging van de artikelen 82bis en 82ter ten einde de in de artikelen 62, § 2, eerste lid en 93ter, § 1, eerste lid, van het btw-Wetboek opgenomen verplichtingen uit te breiden tot de leden van de btw-eenheid.

\*  
\* \*

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 83

*De vice-eersteminister en minister van Financiën* preciseert dat de artikelen 72 tot en met 82ter vanaf 1 april 2007 in werking zullen treden

Le texte de l'article sera adapté en ce sens.

\*  
\* \*

L'article est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

#### Art. 84-87

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer qu'il s'agit ici, une nouvelle fois, d'une législation de réparation.

Les articles 84 à 87 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### Art. 88

*M. Devlies* demande ce que l'on entend par «houder» des biens.

*Le ministre* répond qu'il s'agit de celui qui détient des biens.

L'article est adopté à l'unanimité.

#### Art. 89

*M. Devlies* indique le directeur régional peut exiger une sûreté réelle ou une caution personnelle de la part des assujettis à la TVA. Selon l'intervenant, cette mesure est contraire à l'objectif du gouvernement de préserver la propre habitation des personnes physiques assujetties des prétentions des créanciers.

Que se passe-t-il si l'assujetti à la TVA n'est pas en mesure de donner une sûreté réelle ou refuse une caution personnelle? Quelles sont alors les conséquences en matière d'assujettissement? L'assujettissement ne résulte-t-il pas de la loi, que l'on soit solvable ou non?

*Le ministre* répond que la disposition à l'examen ne modifie pas la législation existante. Il est effectivement exact que l'assujettissement résulte de la loi. Cet article ne sera appliqué, par exemple, que pour les personnes qui fraudent de manière organisée et qui, à la découverte de la fraude, font déclarer la faillite du fonds de commerce, pour recommencer immédiatement la même activité. La mesure proposée est dès lors destinée à limiter la perte de recettes fiscales pour l'État.

De tekst van het artikel zal in die zin worden aangepast.

\*  
\* \*

Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Artikelen 84 tot 87

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat het hier andermaal reparatiewetgeving betreft.

De artikelen 84 tot 87 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### Art. 88

*De heer Devlies* vraagt wat wordt verstaan onder «houder» van goederen.

*De minister* antwoordt dat het gaat om diegene die de goederen onder zich houdt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

#### Art. 89

*De heer Devlies* geeft aan dat de gewestelijke directeur van de btw-plichtigen een zakelijke zekerheid of een persoonlijke borgstelling kan eisen. Die maatregel staat volgens de spreker haaks op de bedoeling van de regering om de eigen woning van natuurlijke personen belastingplichtigen te vrijwaren van de aanspraken van schuldeisers.

Wat gebeurt er indien de btw-plichtige geen zakelijke zekerheid kan stellen of een persoonlijke borgstelling weigert? Wat zijn dan de gevolgen inzake de btw-plicht? Vloeit de btw-plicht niet voort uit de wet ongeacht men al dan niet solvabel is?

*De minister* antwoordt dat de voorliggende bepaling de bestaande wetgeving niet wijzigt. Het is inderdaad zo dat de btw-plicht voortvloeit uit de wet. Dit artikel zal slechts toegepast worden voor bijvoorbeeld personen die op georganiseerde wijze frauderen en daarvoor bij ontdekking van de fraude de handelszaak laten failliet verklaren om dadelijk opnieuw dezelfde activiteit verder te zetten. De voorgestelde maatregel is dan ook bedoeld om het verlies aan belastinginkomsten voor de Staat te beperken.

\*  
\* \*

L'article 89 est adopté par 8 voix et une abstention.

#### Art. 90 à 92

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 8 voix et une abstention.

#### Art. 93

*M. Devlies* fait observer que selon le texte de l'article 93, les articles 88 à 92 auront un effet rétroactif au 7 janvier 2007. Cela signifie-t-il que l'administration saisit d'ores et déjà les marchandises pour lesquelles il peut être présumé que les dispositions en matière de TVA n'ont pas été respectées conformément à l'article 88 du projet de loi à l'examen?

*Le ministre* répond par la négative. On attendra bel et bien l'adoption de la loi. L'effet rétroactif est simplement lié au fait que ces articles figuraient déjà dans la loi-programme (I) du 27 décembre 2006 (*Moniteur belge* du 28 décembre 2006, troisième édition, articles 2, 4, 5, 6 et 7). Il est cependant apparu que les textes français et néerlandais n'étaient pas totalement concordants. Ce problème est à présent réglé. Ce n'est qu'ensuite que ces articles seront appliqués.

L'article 93 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

#### Art. 94

*M. Devlies* a appris qu'à titre d'essai, l'administration ne viserait que les services qui sont amortis en cinq ans. Pourquoi ce critère n'est-il pas inscrit dans la loi?

*Le ministre* répond que le délai de révision est de cinq ans.

*M. Luk Van Biesen (VLD), président*, marque son accord sur ce point. Quelle que soit la période d'amortissement utilisée dans la comptabilité, le délai de révision en matière de TVA est toujours de cinq ans.

\*  
\* \*

Artikel 89 wordt aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

#### Artikelen 90 tot 92

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

#### Art. 93

*De heer Devlies* merkt op dat blijkens de tekst van artikel 93 de artikelen 88 tot 92 retroactief uitwerking zullen hebben met ingang van 7 januari 2007. Betekent zulks dat de administratie nu reeds beslag legt op «BTW-verdachte» goederen conform artikel 88 van het voorliggende wetsontwerp?

*De minister* antwoordt ontkennend. Er wordt wel degelijk gewacht op de goedkeuring van de wet. De retroactieve uitwerking heeft gewoon te maken met het feit dat die artikelen reeds waren opgenomen in de programmawet (I) van 27 december 2006 (*Belgisch Staatsblad* 28 december 2006, derde editie, artikelen 2, 4, 5, 6 en 7). Er is echter gebleken dat de Nederlandse en de Franse tekst niet volledig met elkaar overeenstemmen. Dat euvel wordt thans verholpen. Pas daarna kunnen die artikelen worden toegepast.

Artikel 93 wordt aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

#### Artikel 94

*De heer Devlies* heeft vernomen dat de administratie bij wijze van proef enkel die diensten zou beogen die op vijf jaar worden afgeschreven. Waarom wordt dat criterium niet in de wet opgenomen?

*De minister* antwoordt dat de herzieningstermijn vijf jaar bedraagt.

*Wvd. voorzitter Luk Van Biesen (VLD)* beaamt dat. Ongeacht de in de boekhouding gebruikte afschrijvingsperiode bedraagt de herzieningstermijn inzake BTW steeds vijf jaar.

L'article 94 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

Art. 95 à 98

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 7 voix et 2 abstentions.

Art. 99 et 100

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 8 voix et une abstention.

Art. 101 et 102

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 7 voix et 2 abstentions.

Art. 103

*M. Carl Devlies (CD&V) cite le journal De Standaard du 11 avril 2007:*

*«La loi-programme que le parlement doit examiner au pas de course à partir de ce jour, impose une large obligation de déclaration aux intermédiaires à propos d'opérations de blanchiment suspectes. Il est établi, notamment à l'attention des banques, des réviseurs, des consultants, des notaires et des avocats, une liste de quinze critères en vertu desquels ces intermédiaires doivent toujours notifier les opérations à la Cellule de traitement des informations financières.*

*Le chef de groupe sp.a à la Chambre, Dirk Van der Maelen, parle d'un pas important franchi dans la lutte contre la fraude fiscale. Jusqu'à présent, toutes proportions gardées, les déclarations étaient nettement moins importantes dans notre pays qu'aux Pays-Bas, par exemple. Van der Maelen estime qu'avec l'augmentation des déclarations par les banques, on décèlera davantage d'activités criminelles. Un afflux accru de dossiers suspects permettra au fisc et au parquet d'organiser des contrôles plus pointus.» (traduction).*

À y regarder de plus près, le tout est de savoir, selon M. Devlies, si l'article à l'examen représente effectivement un tel pas en avant dans la lutte contre la fraude fiscale.

La troisième directive européenne contre le blanchiment (directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 octobre 2005 – *Journal officiel de l'Union européenne L 309 du 25 novembre 2005, p. 15*

Artikel 94 wordt aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

Artikelen 95 tot 98

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

Artikelen 99 en 100

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

Artikelen 101 en 102

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

Art. 103

*De heer Carl Devlies (CD&V) citeert uit de krant «De Standaard» van 11 april 2007:*

*«De programmawet die het parlement er vanaf vandaag nog moet doorjagen, bevat een ruimere meldplicht voor tussenpersonen over verdachte antiwitwasoperaties. Voor onder meer banken, revisoren, consultants, notarissen en advocaten is er een lijst met vijftien criteria opgesteld volgens dewelke die tussenpersonen operaties altijd moeten melden aan de antiwitwascel.*

*sp.a-Kamerfractie leider Dirk Van der Maelen spreekt van een grote stap in de strijd tegen de fiscale fraude. Totnogtoe waren er in ons land relatief gezien veel minder meldingen dan bijvoorbeeld in Nederland. Van der Maelen veronderstelt dat meer meldingen van banken zullen leiden tot de ontdekking van meer criminele activiteiten. Een grotere stroom verdachte dossiers zal fiscus en parket in staat stellen gerichter te controleren.»*

Bij nader toezien, aldus de heer Devlies, is het zeer de vraag of het voorliggende artikel wel zo'n grote stap in de strijd tegen de fiscale fraude inhoudt.

De derde Europese anti-witwasrichtlijn (Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 oktober 2005 – *Publicatieblad van de Europese Unie L 309 d.d. 25 november 2005, blz. 15 e.v.*) moet uiterlijk

*et suivantes*) doit être transposée en droit belge au plus tard d'ici le 15 décembre 2007. La définition du blanchiment contenue dans la directive est plus large que ce que propose actuellement le gouvernement, ainsi qu'il ressort de la citation suivante extraite des considérants de la directive:

«(7) Alors que la définition du blanchiment de capitaux était initialement limitée aux produits du trafic de stupéfiants, une tendance se dessine ces dernières années pour définir de manière beaucoup plus étendue le blanchiment de capitaux sur la base d'un plus large éventail d'infractions principales. Un élargissement de l'éventail des infractions principales facilite la déclaration des transactions suspectes et la coopération internationale dans ce domaine. Aussi convient-il d'aligner la définition des infractions graves sur celle contenue dans la décision-cadre 2001/500/JAI du Conseil du 26 juin 2001 concernant le blanchiment d'argent, l'identification, le dépistage, le gel ou la saisie et la confiscation des instruments et des produits du crime».

Il ressort du texte de l'article 3, point 5, de la directive, que constituent une «infraction grave», au moins:

«f) toutes les infractions punies d'une peine privative de liberté ou d'une mesure de sûreté d'une durée maximale supérieure à un an, ou, dans les États dont le système juridique prévoit un seuil minimal pour les infractions, toutes les infractions punies d'une peine privative de liberté ou d'une mesure de sûreté d'une durée minimale supérieure à six mois;».

M. Devlies en déduit que la disposition actuellement à l'examen va nettement moins loin que le texte de la troisième directive contre le blanchiment, qui devrait en fait être transposée en droit belge. Il a le sentiment que la disposition proposée restreint plutôt le champ d'application de la législation existante. L'article 3, § 2, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme dispose que pour l'application de cette loi, l'origine de capitaux ou de biens est illicite lorsque ceux-ci proviennent de la fraude fiscale grave et organisée qui met en oeuvre des mécanismes complexes ou qui use de procédés à dimension internationale. M. Devlies estime que cette définition très générale est plus large que la disposition à l'examen de la loi-programme, qui n'en contient que quelques points. Cela lui paraît dès lors être plutôt un recul qu'un pas en avant. Il compare également la disposition à l'examen avec le texte de la proposition de loi étendant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, en ce qui concerne les capitaux et biens considérés comme illicites, déposée par M. Van der Maelen (DOC

vóór 15 december 2007 in de Belgische wetgeving worden omgezet. De in die richtlijn opgenomen definitie van witwassen is ruimer dan wat thans door de regering wordt voorgesteld, zoals moge blijken uit het volgend citaat uit de toelichting van de richtlijn:

«(7) De definitie van witwassen van geld had aanvankelijk alleen betrekking op drugsmisdrijven, maar de afgelopen jaren tekent zich een tendens af in de richting van een veel ruimere definitie, die berust op een breder spectrum van basisdelicten. Een breder spectrum van basisdelicten is bevorderlijk voor de melding van verdachte transacties en voor de internationale samenwerking op dit terrein. Het is bijgevolg aangewezen de definitie van ernstige strafbare feiten in overeenstemming te brengen met de definitie van ernstige strafbare feiten in Kaderbesluit 2001/500/BZ van de Raad van 26 juni 2001 inzake het witwassen van geld, de identificatie, opsporing, bevrozing, inbeslagneming en confiscatie van hulpmiddelen en van opbrengsten van misdrijven.».

Blijkens de tekst van artikel 3, punt 5 van de richtlijn betekent 'ernstige strafbare feiten' ten minste:

«f) alle feiten die strafbaar zijn gesteld met een maximale vrijheidsstraf of detentiemaatregel van meer dan een jaar of, voor staten die in hun rechtsstelsel een minimumstraf voor strafbare feiten kennen, alle feiten die strafbaar zijn gesteld met een minimale vrijheidsstraf of detentiemaatregel van meer dan zes maanden;»

De heer Devlies besluit daaruit dat de thans voorgestelde bepaling veel minder ver gaat dan de tekst van de derde anti-witwasrichtlijn, die eigenlijk in de Belgische wetgeving zou moeten worden omgezet. Naar zijn aanvoelen houdt de voorliggende bepaling eerder een beperking in van het toepassingsgebied van de bestaande wetgeving. Artikel 3, § 2 van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme bepaalt immers dat voor de toepassing van die wet de herkomst van geld of activa illegaal is wanneer deze voortkomen uit ernstige en georganiseerde fiscale fraude waarbij bijzondere ingewikkelde mechanismen of procédés van internationale omvang worden aangewend. Deze zeer algemene omschrijving, aldus de heer Devlies, is ruimer dan de voorliggende bepaling van de programmawet, die slechts enkele punten daarvan bevat. Dat lijkt hem dan ook eerder een stap achteruit dan vooruit. Hij vergelijkt ook de voorliggende bepaling met de tekst van het wetsvoorstel van de heer Van der Maelen tot uitbreiding van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme wat betreft de gelden en activa

51 1499/001). Selon l'intervenant, la disposition à l'examen n'en constitue qu'une version très édulcorée.

M. Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) souligne que le texte à l'examen constitue bel et bien une avancée sur deux points. La notion de «fraude fiscale grave et organisée» est à présent clairement définie dans l'exposé des motifs (DOC 51 3058/001, p. 51 et 52). Tel n'était pas le cas par le passé et les acteurs étaient tenus de donner eux-mêmes une définition concrète à ces deux adjectifs. Ces notions ayant été interprétées de manière très stricte dans notre pays, en particulier par comparaison avec les Pays-Bas, les déclarations ont été relativement peu nombreuses. Au cours de l'audition, organisée par la commission des Finances et du Budget le 27 juin 2006 (dans le cadre de la discussion – inachevée – de la proposition de loi précitée), de M. Delepière, président de la Cellule de traitement des informations financières (CTIF), le membre a fait observer à ce propos qu'on relevait 13 000 déclarations en Belgique contre 170 000 aux Pays-Bas.

Par ailleurs, l'obligation d'information vaut désormais dès qu'un des indicateurs (à fixer par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres) apparaît dans une transaction ou une opération. Il n'y a donc plus de liberté d'interprétation dans le chef des vingt-trois personnes ou organismes soumis à l'obligation d'information mentionnés dans la loi du 11 janvier 1993: dès qu'un de ces indicateurs est présent, l'opération ou la transaction doit être signalée à la CTIF.

Cette liste d'indicateurs est établie d'une part, sur la base, d'exemples étrangers («*best practices*») et, d'autre part, d'indicateurs («*lessons learnt*») qui ont été retrouvés, par le passé, dans des dossiers de fraude de grande envergure.

M. Van der Maelen s'attend dès lors à une augmentation du nombre d'informations transmises à l'avenir. La CTIF sera renforcée pour lui permettre d'examiner en profondeur ces informations supplémentaires.

Enfin, le membre indique que si cet article signifie un premier pas important, il n'est en aucun cas un aboutissement. La responsabilisation des intermédiaires, surtout, lui semble importante.

M. Devlies renvoie, à son tour, à l'audition du 27 juin 2006. Celle-ci a en effet montré qu'il fallait être prudent lorsque l'on fait des comparaisons avec les Pays-Bas où c'est précisément le grand nombre d'informations transmises qui pose problème. Selon lui, il s'agit surtout de combattre les cas de fraude grave. Il conclut que l'article à l'examen aura peu d'effet en pratique.

die als illegaal worden beschouwd (DOC 51 1499/001). Wat thans voorligt is daar volgens de spreker slechts een flauw afkooksel van.

De heer Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) beklemtoont aan dat de voorliggende tekst op twee punten wel degelijk een vooruitgang inhoudt. In de memorie van toelichting (DOC 51 3058/001, blz. 51-52) wordt het begrip «ernstige georganiseerde fiscale fraude» nu duidelijk omschreven. In het verleden was zulks niet het geval en dienden de actoren zelf een invulling te geven aan die beide adjectieven. Ingevolge een zeer strikte interpretatie van die begrippen waren er in ons land, zeker in vergelijking met Nederland, relatief weinig meldingen. Tijdens de door de commissie voor de Financiën en de Begroting op 27 juni 2006 (in het kader van de - onafgewerkte - bespreking van het bovenvermelde wetsvoorstel) georganiseerde hoorzitting met de voorzitter van de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI), de heer Delepière, heeft het lid er in dat verband op gewezen dat er in België 13.000 meldingen waren in tegenover 170.000 in Nederland.

Bovendien geldt de meldingsplicht voortaan van zodra één van de (bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld koninklijk besluit te bepalen) indicatoren in een transactie of operatie voorkomt. Er is dus geen vrijheid van interpretatie meer in hoofde van de drieëntwintig in de wet van 11 januari 1993 vermelde meldingsplichtigen: van zodra één van die indicatoren aanwezig is, moet de operatie of transactie aan de CFI worden gemeld.

Die lijst van indicatoren is opgesteld op basis van, enerzijds, buitenlandse voorbeelden («*best practices*») en, anderzijds, indicatoren («*lessons learnt*») die in het verleden in grote fraudedossiers werden teruggevonden.

De heer Van der Maelen verwacht dan ook dat er in de toekomst meer meldingen zullen gebeuren. Daarenboven zal de CFI worden versterkt, zodat die bijkomende meldingen grondig kunnen worden onderzocht.

Het lid geeft ten slotte aan dat dit artikel een belangrijke eerste stap betekent maar geenszins een eindpunt. Vooral de responsabilisering van de tussenpersonen lijkt hem belangrijk.

De heer Devlies verwijst op zijn beurt naar de hoorzitting van 27 juni 2006. Daar is immers gebleken dat men voorzichtig moet zijn met vergelijkingen met Nederland waar precies het grote aantal meldingen problemen schept. Het komt er volgens hem vooral op aan de ernstige fraudegevallen te bekampen. Hij besluit dat het voorliggende artikel in de praktijk weinig effect zal hebben.

\*  
\* \*

L'article 103 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Articles 103bis, 103ter et 103quater (nouveaux)

*Le gouvernement présente trois amendements (n<sup>os</sup> 2, 3 et 4 - DOC 51 3058/004) qui tendent à insérer, dans le chapitre 4 du titre VII Finances, trois nouveaux articles 103bis, 103ter et 103quater.*

*Le ministre des Finances indique que ces amendements concernent l'application de la loi du 12 janvier 2004 modifiant la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux. À l'époque, il avait en effet été prévu que le prix de la vente d'un article dont la valeur atteint ou excède 15 000 euros ne pouvait être acquitté en espèces. Aujourd'hui une procédure est prévue en la matière, notamment l'établissement d'un *Pro Justitia* et des sanctions en cas d'infractions. Pour plus de détails, le ministre renvoie à la justification des amendements.*

\*  
\* \*

Les amendements n<sup>os</sup> 2, 3 et 4 qui tendent à insérer les nouveaux articles 103bis, 103ter et 103quater sont successivement adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 107

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 108

*M. Carl Devlies (CD&V) fait observer que dans l'exposé des motifs (p. 59), l'observation du Conseil d'État selon laquelle l'enregistrement comme entrepreneur n'a plus de sens du fait qu'un bon nombre d'autres dispositions font référence à une condition de travailler avec un entrepreneur enregistré est réfutée. Dans ce contexte, l'enregistrement ne peut pas être supprimé sans plus.*

Toujours selon l'exposé des motifs, il est confirmé explicitement dans le commentaire de l'article 108 que l'enregistrement est facultatif. Cette suppression de l'obli-

\*  
\* \*

Artikel 103 wordt aangenomen met 8 stemmen en twee onthoudingen.

Artikelen 103bis, 103ter en 103quater (nieuw)

*De regering dient drie amendementen (nrs 2, 3 en 4 - DOC 51 3058/004) in die ertoe strekken in hoofdstuk 4 van titel VII Financiën, drie nieuwe artikelen 103bis, 103ter en 103quater in te voegen.*

*De minister van Financiën geeft aan dat die amendementen te maken hebben met de toepassing van de wet van 12 januari 2004 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld. Toen werd immers een beperking ingevoerd voor de betaling in contanten van de prijs van de verkoop van een goed door een handelaar. Die maximumprijs bedraagt 15.000 euro. Thans wordt in dat verband in een procedure voorzien, o.m. voor het opstellen van een Pro-Justitia en voor het sanctioneren van overtredingen. Voor meer details verwijst de minister naar de verantwoording bij die amendementen.*

\*  
\* \*

Amendementen nrs 2, 3 en 4 tot invoeging van de nieuwe artikelen 103bis, 103ter en 103quater worden achtereenvolgens aangenomen met 8 stemmen en twee onthoudingen.

Art. 107

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 8 stemmen en twee onthoudingen.

Art. 108

*De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat in de memorie van toelichting (blz. 59) de opmerking van de Raad van State wordt weerlegd dat de registratie als aannemer geen zin meer heeft, doordat tal van andere bepalingen als voorwaarde verwijzen naar het werken met een geregistreerde aannemer. In die context kan de registratie niet zonder meer worden afgeschaft.*

Nog steeds volgens de memorie van toelichting wordt bij artikel 108 expliciet bevestigd dat de registratie facultatief is. Die afschaffing van de verplichting is het

gation est la conséquence de l'arrêt de la Cour européenne de Justice du 9 novembre 2006 condamnant la Belgique parce que l'obligation d'enregistrement constitue une violation de la libre circulation des services.

En raison des nombreux avantages qui sont réservés aux entrepreneurs enregistrés (p.ex. le taux de TVA réduit pour des habitations de plus de 5 ou 15 ans, des réductions d'impôts à l'impôt des personnes physiques pour les dépenses faites en vue d'économiser l'énergie, etc.), l'obligation d'enregistrement paraît moins facultative au membre que le ministre ne veut le faire paraître. La Belgique ne risque-t-elle pas d'être à nouveau condamnée?

*Le ministre des Finances* répond que le gouvernement a tenté, dans l'exposé des motifs, de donner une réponse correcte à l'arrêt de la Cour européenne de Justice. Une nouvelle procédure à l'encontre de la Belgique fait toutefois toujours partie des possibilités.

\*  
\* \*

L'article 108 est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

#### Articles 109 à 115

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion. Ils sont successivement adoptés par 7 voix et 2 abstentions.

#### Articles 116 à 122

*M. Devlies* souligne que, dans son avis (DOC 51 3058, p. 165-167), le Conseil d'État a critiqué le choix du gouvernement de créer un fonds d'attribution. Le Conseil d'État propose la création d'un fonds budgétaire. Pour l'intervenant c'est une évidence, dans la mesure où un fonds d'attribution ne sert qu'à mettre directement à la disposition d'autres autorités des recettes perçues par l'État qui ne sont pas comptabilisées comme voies et moyens, ce dont il n'est, en l'occurrence, nullement question.

Les articles 116 à 122 sont ensuite successivement adoptés par 7 voix et 2 abstentions.

gevolg van het arrest van het Europese Hof van Justitie van 9 november 2006 waarbij België werd veroordeeld omdat de registratieverplichting een schending inhoudt van het vrij verkeer van diensten.

Door talrijke voordelen voor te behouden aan geregistreerde aannemers (bv. het verlaagde btw-tarief voor woningen ouder dan 5 of 15 jaar, belastingverminderingen in de personenbelasting met betrekking tot energiebesparende uitgaven, enz.) lijkt de registratieverplichting het lid minder facultatief dan de minister wil doen uitschijnen. Dreigt hierdoor geen gevaar voor een nieuwe inbreukprocedure?

*De minister van Financiën* antwoordt dat de regering via de memorie van toelichting gepoogd heeft een correct antwoord te geven op het arrest van het Europese Hof van Justitie. Een nieuw inbreukprocedure behoort echter steeds tot de mogelijkheden.

\*  
\* \*

Artikel 108 wordt aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

#### Artikelen 109 tot 115

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

#### Artikelen 116 tot 122

*De heer Devlies* merkt op dat de Raad van State in zijn advies (DOC 51 3058, blz. 165-167) de keuze voor een toewijzingsfonds heeft bekritiseerd. De Raad van State stelt de oprichting van een begrotingsfonds voor. Dat lijkt de spreker de evidentie zelf vermits een toewijzingsfonds enkel dient om door de Staat geïnde ontvangsten die niet als rijksmiddelen worden aangewend rechtstreeks ter beschikking te stellen van andere overheden. Daar is in dit geval geen sprake van.

Artikelen 116 tot 122 worden vervolgens achtereenvolgens aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

## Art. 123

*Mme Baeke et MM. Chabot, Gustin, Massin et Van Biesen* présentent un amendement (n° 5 – DOC 51 3058/006), qui tend à remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 123. — L'article 116, § 1<sup>er</sup>, 3, 4 et 5, est d'application aux dépenses faites à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2007.

L'article 116, § 2, est d'application aux dépenses faites à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2007 jusqu'au 31 décembre de l'année qui précède celle pendant laquelle la Commission européenne introduit l'obligation pour tous les modèles d'être équipés d'origine d'un filtre à particules.

Les articles 117 à 122 entrent en vigueur au 1<sup>er</sup> juillet 2007.»

L'amendement, qui remplace le texte de l'article, est adopté par 7 voix et 2 abstentions.

## Articles 124 à 127

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* indique, en guise d'introduction, qu'il s'agit d'une première étape dans le sens d'une fiscalité verte. L'objectif est, à terme, d'évoluer vers un nouveau système de taxes favorisant l'utilisation d'emballages respectueux de l'environnement.

*Mme Muriel Gerken (ECOLO)* est convaincue que l'objectif du gouvernement n'est pas tant de réduire les émissions de CO<sub>2</sub> que d'engranger des recettes supplémentaires. Elle demande au ministre s'il dispose d'une estimation de la réduction des émissions de CO<sub>2</sub> qu'il souhaiterait réaliser grâce à la mise en œuvre de cette mesure prétendument environnementale.

L'intervenante est favorable à ce que le coût environnemental d'un produit soit répercuté sur son prix, de sorte que les produits irrespectueux de l'environnement coûtent plus cher. Une telle mesure doit toutefois s'appuyer sur un calcul précis des émissions de CO<sub>2</sub> par produit, de manière à pouvoir être étendue à d'autres produits.

Comment le gouvernement a-t-il précisément calculé le rendement budgétaire de la mesure? S'est-il fondé sur le produit généré par une mesure similaire au Danemark ou a-t-il également tenu compte du comportement des consommateurs dans notre pays? Le gouvernement tient-il compte d'une réduction progressive de ces recettes, l'objectif étant, au fond, que le consommateur change peu à peu ses habitudes?

## Art. 123

*Mevrouw Baeke en de heren Chabot, Gustin, Massin en Van Biesen* dienen een amendement (nr. 5 – DOC 51 3058/006) in dat ertoe strekt dit artikel te vervangen als volgt:

«Art. 123. — Artikel 116, §§ 1, 3, 4 en 5, is van toepassing op de uitgaven gedaan vanaf 1 juli 2007.

Artikel 116, § 2, is van toepassing op de uitgaven gedaan vanaf 1 juli 2007 tot 31 december van het jaar voorafgaand aan het jaar in hetwelk de Europese Commissie de verplichting invoert dat alle modellen standaard moeten worden uitgerust met een roefilter.

De artikelen 117 tot 122 treden in werking op 1 juli 2007.».

Het amendement, dat de tekst van het artikel vervangt, wordt aangenomen met 7 stemmen en twee onthoudingen.

## Artikelen 124 tot 127

*De vice-eersteminister en minister van Financiën* geeft bij wijze van inleiding aan dat het om een eerste stap gaat in de richting van een vergroening van de fiscaliteit. Het is de bedoeling om op termijn te evolueren naar een nieuw stelsel van heffingen ter bevordering van het gebruik van milieuvriendelijke verpakkingen.

*Mevrouw Muriel Gerken (ECOLO)* is ervan overtuigd dat de bedoeling van de regering niet zozeer is de CO<sub>2</sub>-uitstoot te verminderen, maar wel bijkomende ontvangsten binnen te rijden. Graag vernam ze van de minister of hij over een raming beschikt van de vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot die hij met die zogezegde milieumaatregel zou willen teweegbrengen.

Het lid is voorstander van het in rekening brengen van de milieukosten die een product teweegbrengt in de kostprijs ervan, zodat milieuvriendelijke producten duurder worden. Dergelijke maatregel moet echter steunen op een precieze berekening van de CO<sub>2</sub>-uitstoot per product, zodat hij ook tot andere producten kan worden uitgebreid.

Hoe heeft de regering de budgettaire opbrengst van de maatregel precies berekend? Is dat gebeurd aan de hand van de opbrengst van een gelijkaardige maatregel in Denemarken of werd daarbij ook rekening gehouden met het gedrag van de consumenten in ons land? Houdt de regering rekening met een geleidelijke vermindering van die ontvangsten aangezien het toch de bedoeling moet zijn dat de consument gaandeweg zijn gedrag zou wijzigen.

Comment le ministre garantira-t-il que l'augmentation du prix des sacs et sachets en plastique par les grandes surfaces ne sera pas compensée par une majoration du prix de vente de tous les produits (et donc répercutée sur tous les consommateurs)?

*Le ministre* répond que le gouvernement a calculé l'incidence budgétaire de la mesure sur la base des bénéfices réalisés au Danemark en 2005 et de l'étendue de la production (au Danemark et en Belgique) des produits (sacs et sachets en plastique, emballages en feuille d'aluminium, rouleaux de films en plastique, ustensiles de cuisines pour la table ou d'économie domestique) concernés par la mesure. L'incidence budgétaire de la mesure est de 134,3 millions d'euros par an, soit 111 millions d'euros (à titre d'accises) plus la TVA. Étant donné que la mesure prendra ses effets au 1<sup>er</sup> juillet 2007, la recette prévue pour l'année 2007 s'élève à un peu plus de 67 millions d'euros.

Le ministre confirme également que l'objectif de la mesure n'est pas de générer des recettes supplémentaires, mais de dissuader les citoyens d'utiliser des produits qui ne respectent pas l'environnement, de façon à faire disparaître ces produits du marché.

L'évolution des recettes fiscales est d'ailleurs très satisfaisante. Fin avril 2007, les paiements anticipés excédaient déjà de plus de 100 millions d'euros le montant prévu lors du contrôle budgétaire. Il n'est donc pas nécessaire que la mesure environnementale prévue par le projet de loi produise la moindre recette pour le budget!

En ce qui concerne l'incidence attendue de la mesure sur les émissions de CO<sub>2</sub>, le gouvernement dispose uniquement des hypothèses utilisées au Danemark.

Le ministre souligne également qu'il existe bel et bien des alternatives respectueuses de l'environnement pour les produits visés.

FEDIS, la fédération belge des petites, moyennes et grandes entreprises de distribution, espère, elle aussi, pouvoir bannir dans les deux ans l'usage des sacs en plastique. La nouvelle taxe environnementale proposée permettra vraisemblablement d'accélérer cette évolution. Si ce n'est pas le cas, le gouvernement prendra des mesures en vue d'éviter que les accises soient répercutées sur l'ensemble des produits offerts en vente. Le ministre s'attend toutefois à ce que la majorité des consommateurs passent très rapidement au système des emballages réutilisables.

Hoe zal de minister garanderen dat de verhoogde kostprijs van tassen en zakken van kunststof door de grootwarenhuizen niet via een verhoging van de verkoopprijs van alle producten (ten laste van alle consumenten dus) zal worden gecompenseerd?

*De minister* antwoordt dat de regering de budgettaire weerslag van de maatregel heeft berekend aan de hand van de in 2005 in Denemarken geboekte ontvangsten en op basis van de omvang van de productie (in Denemarken en in België) van de goederen (tassen en zakken van kunststof, verpakking in bladaluminium, rollen plastic folie, eetgerei en andere huishoudelijke artikelen) waarop de maatregel betrekking heeft. De budgettaire impact van de maatregel bedraagt 134,3 miljoen euro per jaar, bestaande uit 111 miljoen (opbrengst van de accijns) plus de btw. Aangezien de maatregel per 1 juli 2007 ingaat bedraagt de verwachte opbrengst voor het jaar 2007 iets meer dan 67 miljoen euro.

De minister bevestigt ook dat het doel van de maatregel niet is bijkomende ontvangsten te boeken, maar het gebruik van milieuvriendelijke producten te ont-raden zodat die uit de markt verdwijnen.

De evolutie van de fiscale ontvangsten loopt overigens uitstekend. Eind april 2007 bedragen de voorafbetalingen reeds ruim 100 miljoen euro meer dan bij de begrotingscontrole was voorzien. De thans voorgestelde milieumaatregel hoeft dus geen euro op te brengen voor de begroting!

Wat de verwachte impact van de maatregel op de uitstoot van CO<sub>2</sub> betreft beschikt de regering enkel over de in Denemarken gebruikte hypothesen.

De minister wijst er ook op dat er voor de geïmporteerde producten wel degelijk milieuvriendelijke alternatieven voorhanden zijn.

Ook FEDIS, de Belgische federatie van kleine, middelgrote en grote distributieondernemingen, hoopt het gebruik van zakken in kunststof binnen twee jaar te kunnen uitbannen. De voorliggende nieuwe milieuheffing zal die evolutie wellicht nog bespoedigen. Indien zulks echter niet het geval zou zijn, zal de regering maatregelen nemen om te vermijden dat de accijns wordt afgewenteld op het geheel van de te koop aangeboden producten. De minister verwacht evenwel dat de meeste consumenten zeer snel zullen overschakelen op herbruikbare verpakkingen.

*M. Devlies* indique qu'il est difficile de prévoir l'étendue de la réduction des émissions de CO<sub>2</sub>. Il pense qu'il n'y aura aucune réduction. En effet, il s'agit d'une mesure purement budgétaire.

Le membre rappelle également que la législation en question a déjà fait l'objet de nombreuses modifications au cours de ces dernières années, généralement à la suite de décisions de la Cour d'arbitrage ayant annulé une législation (antérieure).

L'Exposé des motifs (DOC 51 3058/001, p. 69-70) précise qu'en vertu de la directive 98/34/CE, la loi doit encore faire l'objet d'une notification à la Commission européenne. Quel est l'état d'avancement de cette procédure? Quel est l'article applicable en l'espèce? Ne convient-il pas de respecter une obligation de «*stand still*» dans le cadre de cette législation?

Dans l'optique d'une possible annulation du texte de loi à l'examen par la Cour d'arbitrage, l'avis du Conseil d'État est également très important. Dans cet avis (DOC 51 3058/001, p. 168), le Conseil d'État pose à nouveau la question de savoir si la cotisation d'emballage répond bien au principe constitutionnel d'égalité et de légalité. Le Conseil d'État estime que l'exposé des motifs gagnerait à être complété pour démontrer que les choix opérés dans l'avant-projet de loi satisfont aux critères d'admissibilité d'une loi fiscale au regard des articles 10, 11, 170 et 172 de la Constitution.

Enfin, selon *M. Devlies*, il y a aussi l'avis de l'Inspection des Finances. On peut notamment y lire que les statistiques (danoises) présentées ne sont pas assez précises pour pouvoir se prononcer sur l'exactitude du produit estimé de la mesure.

Il est également indiqué dans cet avis qu'il est clair que ces estimations ne se basent pas sur une diminution des recettes, étant donné qu'il n'est pas tenu compte d'une diminution de la consommation.

Enfin, selon l'Inspection des Finances, il est évident que les consommateurs n'auront de toute façon pas le choix, étant donné que le secteur de la distribution inclura les prix des sacs plastiques dans les prix totaux.

*Mme Gerkens* estime, à l'instar du ministre, qu'il est important que les emballages non écologiques disparaissent du marché. Le gouvernement semble toutefois n'avoir soudainement découvert la problématique que maintenant !

Si notre pays ne parvient pas à diminuer fortement les émissions de CO<sub>2</sub>, cela lui coûtera énormément d'argent (achat de droits d'émission).

*De heer Devlies* geeft aan dat de verwachte vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot moeilijk kan worden berekend. Volgens hem zal er helemaal geen vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot optreden. Het gaat immers om een louter budgettaire maatregel.

Het lid herinnert er ook aan dat tijdens de voorbije jaren reeds talloze wijzigingen aan de desbetreffende wetgeving werden doorgevoerd, meestal als gevolg van beslissingen van het Arbitragehof, waarbij de (vorige) wetgeving werd vernietigd.

In de memorie van toelichting (DOC 51 3058/001, blz. 69-70) wordt gesteld dat de wet nog dient te worden genotificeerd bij de Europese Commissie ingevolge richtlijn 98/34/EG. Wat is de precieze stand van zaken in verband met die procedure? Welk artikel is hier van toepassing? Moet met betrekking tot deze wetgeving geen «*stand still*»-verplichting worden nageleefd?

Met het oog op een mogelijke vernietiging van de voorliggende wettekst door het Arbitragehof is ook het advies van de Raad van State zeer belangrijk. In dat advies (DOC 51 3058/001, blz. 168) stelt de Raad van State eens te meer in vraag of de verpakkingshelling wel voldoet aan het grondwettelijk gelijkheids- en legaliteitsbeginsel. De Raad van State acht het raadzaam de memorie van toelichting aan te vullen om aan te tonen dat de keuzes die in het voorontwerp van wet zijn gemaakt, voldoen aan de criteria waarop een fiscale wet toelaatbaar is uit het oogpunt van de artikelen 10, 11, 170 en 172 van de Grondwet.

Ten slotte, aldus de heer *Devlies*, is er ook het advies van de Inspectie van Financiën. Daarin wordt o.m. gesteld dat de voorgelegde (Deense) statistieken onvoldoende precies zijn om zich te kunnen uitspreken over de juistheid van de geraamde opbrengst van de maatregel.

Er wordt in dat advies ook gezegd dat men in die ramingen duidelijk niet uitgaat van een vermindering van de ontvangsten, aangezien geen rekening wordt gehouden met een vermindering van het verbruik.

Ten slotte is het volgens de Inspectie van Financiën duidelijk dat de consumenten toch geen keuze zullen hebben vermits de distributiesector de prijzen van de plasticzakken zal verrekenen in de totaalprijzen.

*Mevrouw Gerkens* is het met de minister eens dat het belangrijk is dat milieuvriendelijke verpakkingen uit de markt verdwijnen. De regering lijkt die problematiek echter nu plots te hebben ontdekt!

Wanneer ons land er niet in slaagt de CO<sub>2</sub>-uitstoot fors te verminderen, zal dat de overheid handen vol geld kosten (aankoop van emissierechten).

Il est dès lors très important que l'émission de CO<sub>2</sub> par produit (non seulement lors de sa fabrication, mais aussi pendant sa durée de vie) puisse être calculée correctement. Pour ce calcul, le gouvernement s'inspire du modèle danois. Toutefois, il est nécessaire de prévoir des indicateurs permettant de mesurer l'émission de CO<sub>2</sub> par secteur. Selon Mme Gerrens, ce n'est que de cette manière que des mesures efficaces peuvent être prises pour limiter ces émissions. Cela permettrait également de prendre des mesures efficaces en matière d'émission de CO<sub>2</sub> par les véhicules (voitures privées et de société).

En ce qui concerne l'utilisation de gobelets jetables, un problème se pose néanmoins, car l'utilisation de verres est interdite lors de certaines manifestations pour des raisons de sécurité.

*Le ministre* fait observer qu'on peut aussi utiliser des gobelets en carton. Dans le passé, le gouvernement a déjà pris un grand nombre de mesures, entre autres en ce qui concerne l'utilisation rationnelle de l'énergie, la promotion de l'utilisation des biocarburants ainsi qu'en vue de la réduction des émissions de CO<sub>2</sub> des véhicules. Il n'est donc pas vrai que le gouvernement n'aurait découvert cette problématique que récemment.

Le calcul précis des émissions de CO<sub>2</sub> par produit n'est pas une sinécure, d'autant plus que certains de ces produits (par exemple les feuilles en aluminium) sont fabriqués à l'étranger.

Les propositions de loi déposées par les parlementaires envisagent souvent des réductions fiscales afin de récompenser un comportement respectueux de l'environnement. Jusqu'à présent, le ministre n'a pas encore vu de propositions de loi proposant de taxer plus lourdement à l'avenir certains véhicules polluants.

La notification auprès de la Commission européenne a eu lieu il y a deux semaines. Il n'y a pas de procédure «stand still» étant donné qu'il s'agit d'une mesure fiscale. Le système belge est comparable au système danois, qui a été approuvé sans problème par la Commission européenne.

Il a été répondu, dans l'exposé des motifs, à l'avis du Conseil d'État. Selon le ministre, le texte à l'examen est clair. Il s'attend dès lors à ce que la mesure soulève moins de problèmes d'application que ne le firent, à l'époque, les écotaxes instaurées par un précédent gouvernement.

\*  
\* \*

Les articles 124 à 127 sont successivement adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Het is dan ook zeer belangrijk dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot per product (niet enkel bij zijn fabricatie maar ook tijdens zijn levensduur) correct kan worden berekend. De regering inspireert zich voor die berekening op het Deense model. Toch is het nodig dat er indicatoren worden opgesteld die toelaten om de CO<sub>2</sub>-uitstoot per sector te meten. Alleen op die manier kunnen volgens mevrouw Gerrens doeltreffende maatregelen worden genomen om die uitstoot te beperken. Dat zou ook toelaten om doeltreffende maatregelen te treffen inzake de CO<sub>2</sub>-uitstoot van voertuigen (privéwagens en firmawagens).

Inzake het gebruik van wegwerpbekers rijst wel een probleem omdat het gebruik van glazen tijdens bepaalde manifestaties om veiligheidsredenen niet is toegestaan.

*De minister* merkt op dat men ook kartonnen bekertjes kan gebruiken. De regering heeft in het verleden reeds heel wat maatregelen genomen o.m. inzake rationeel energieverbruik, de bevordering van het gebruik van biobrandstoffen en met het oog op de vermindering van de CO<sub>2</sub>-uitstoot van voertuigen. Het is dus niet zo dat zij die problematiek pas onlangs zou hebben ontdekt.

De precieze berekening van de CO<sub>2</sub>-uitstoot per product is geen sinecure, te meer daar sommige van die producten (bv. bladaluminium) in het buitenland worden gefabriceerd.

De door parlementsliden ingediende wetsvoorstellen houden vaak fiscale verminderingen in om een milieuvriendelijk gedrag te belonen. De minister heeft echter op heden nog geen wetsvoorstellen gezien waarin wordt voorgesteld bepaalde milieuvriendelijke voertuigen in de toekomst zwaarder te belastingen.

De notificatie bij de Europese Commissie is twee weken geleden gebeurd. Er is geen «stand still»-procedure aangezien het om een fiscale maatregel gaat. Het Belgisch systeem is vergelijkbaar met het Deense dat door de Europese Commissie probleemloos werd goedgekeurd.

In de memorie van toelichting werd geantwoord op het advies van de Raad van State. Volgens de minister is de voorliggende tekst duidelijk. Hij verwacht dan ook dat er minder toepassingsproblemen zullen rijzen dan destijds met de door een vorige regering ingevoerde milieutaksen.

\*  
\* \*

Artikelen 124 tot 127 worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en twee onthoudingen.

## Art. 128

*Mme Baeke et MM. Chabot, Gustin, Massin et Van Biesen* présentent un amendement (n° 6 – DOC 51 3058/006) tendant à remplacer dans le 3°, deuxième tiret, c, en projet, les mots «article 23, 5°» par les mots «article 23, § 1<sup>er</sup>, 5°». Ils renvoient à cet égard à l'avis du Conseil d'État (DOC 51 3058/001, p.168).

L'amendement n° 6 et l'article 128, ainsi amendé, sont successivement adoptés à l'unanimité.

## Art. 129

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

## Art. 129bis (nouveau)

*Le gouvernement* présente un amendement (n° 1, DOC 51 3058/004), qui tend à insérer, dans le titre VII, un chapitre 10 contenant un article 129bis, libellé comme suit:

«Chapitre 10. — Modification de la loi-programme du 27 décembre 2004.

«Art. 129bis. — Le texte en néerlandais de l'article 429, § 2, m), de la loi programme du 27 décembre 2004 est remplacé par la disposition suivante:

«m) koolzaadolie van de GN-code 1514 gebruikt als motorbrandstof, wanneer deze wordt geproduceerd door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, die alleen handelt of in een samenwerkingsverband, op basis van zijn eigen productie, en wanneer deze zonder tussenpersoon aan de eindverbruiker wordt verkocht.».

\*  
\* \*

*M. Luk Van Biesen (VLD), président*, donne lecture de la justification de l'amendement. Le texte néerlandais de cette disposition ne correspond pas au texte français, ce qui pose des problèmes d'application dans la région néerlandophone du pays. L'amendement à l'examen tend à remédier à ce problème.

L'amendement tendant à insérer un nouvel article 129bis est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 128

*Mevrouw Baeke en de heren Chabot, Gustin, Massin en Van Biesen* dienen een amendement (nr. 6 – DOC 3058/006) in dat ertoe strekt in het 3°, tweede streepje, c, de woorden «artikel 23, 5°» te vervangen door de woorden «artikel 23, § 1, 5°». Zij verwijzen in dat verband naar het advies van de Raad van State (DOC 51 3058/001, blz. 168).

Amendement nr. 6 en het aldus gewijzigde artikel 128 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 129

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt eenparig aangenomen.

## Art. 129bis (nieuw)

*De regering* dient een amendement (nr. 1 – DOC 51 3058/004) in dat ertoe strekt in titel VII, een hoofdstuk 10 in te voegen, houdende een artikel 129bis, luidend als volgt:

«Hoofdstuk 10. – wijzigingen van de programmawet van 27 december 2004

«Art. 129bis. — Artikel 429, § 2, m, van de programmawet van 27 december 2004 wordt vervangen door de volgende bepaling:

«m) koolzaadolie van de GN 1514 gebruikt als motorbrandstof, wanneer deze wordt geproduceerd door een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, die alleen handelt of in een samenwerkingsverband, op basis van zijn eigen productie, en wanneer deze zonder tussenkomst aan de eindverbruiker wordt verkocht.».

\*  
\* \*

*Wvd. Voorzitter Luk Van Biesen (VLD)* geeft lezing van de verantwoording van het amendement. De Nederlandse tekst van die bepaling stemt niet volledig overeen met de Franse tekst, wat voor toepassingsproblemen zorgt in het Nederlandstalig gebied van het land. Dat euvel wordt via het voorliggende amendement verholpen.

Het amendement tot invoeging van een nieuw artikel 129bis wordt aangenomen met 9 stemmen en twee onthoudingen.

## Articles 129ter à 129duovicies (nouveaux),

*Mme Baeke et MM. Chabot, Gustin, Massin et Van Biesen* présentent des amendements qui tendent à insérer, dans le titre VII de la loi-programme, un chapitre XI comprenant les (nouveaux) articles 129ter à 129duovicies.

L'amendement n° 10 (DOC 51 3058/006), qui tend à insérer de nouveaux articles 129ter à 129vicies, a pour but d'apporter des modifications aux articles 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 60, 61, 62, 70, 71, 72, 73, 74 et 117 de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers. Ces modifications portent sur un certain nombre d'aspects institutionnels et procéduraux du fonctionnement de la CBFA.

L'amendement n° 11 (DOC 51 3058/006), qui tend à insérer un nouvel article 129unvicies, a pour but d'habiliter le Roi à procéder, en dérogation à l'article 49 de cette loi, sur proposition du ministre des Finances et du ministre de l'Économie et par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, au renouvellement des mandats des membres du comité de direction et du secrétaire-général pour une durée de six ans.

Enfin, l'amendement n° 12 (DOC 51 3058/006), qui tend à insérer un nouvel article 129duovicies, règle l'entrée en vigueur des deux dispositions légales insérées par les deux précédents amendements.

*Mme Marie-Christine Marghem (MR)* indique que ces amendements prévoient des modifications légales intrinsèquement liées à la scission des fonctions de président du comité de direction et de président du conseil de surveillance de la CBFA et qu'ils tiennent compte des nouvelles missions de surveillance de la CBFA. Ils reproduisent et complètent en outre les modifications relatives à la lutte contre les infractions à la réglementation sur les titres figurant dans la loi sur les offres publiques d'acquisition et portant des dispositions diverses.

*M. Carl Devlies (CD&V)* demande des explications complémentaires sur ces amendements très élaborés. Va-t-on créer au sein de la CBFA une nouvelle commission qui s'ajoutera au comité de direction? Quand les membres de cette nouvelle commission seront-ils désignés? Ces nominations auront-elles encore lieu avant la dissolution du Parlement?

*Le ministre des Finances* indique que ces amendements répondent à une recommandation formulée par le Fonds monétaire international au sujet du contrôle

## Artikelen 129ter tot 129duovicies (nieuw),

*Mevrouw Baeke en de heren Chabot, Gustin, Massin en Van Biesen* stellen bij amendement de invoeging voor in Titel VII van de programmawet van een hoofdstuk XI, bestaande uit drie (nieuwe) artikelen 129ter tot 129duovicies.

Amendement nr. 10 (DOC 51 305/006) tot invoeging van nieuwe artikelen 129ter tot 129vicies strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in de artikelen 47, 48, 49, 50, 52, 53, 54, 60, 61, 62 70, 71, 72, 73, 74 en 117 van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten. Die wijzigingen betreffen een aantal institutionele en procedurele aspecten van de werking van de CBFA.

Amendement nr. 11 (DOC 51 3058/006) tot invoeging van een nieuw artikel 129unvicies is bedoeld om de Koning te machtigen om, in afwijking van artikel 49 van die wet, op voorstel van de minister van Financiën en de minister van Economie en door middel van een na overleg in de ministerraad vastgesteld besluit, over te gaan tot hernieuwing van de mandaten van de leden van het directiecomité en van de secretaris-generaal voor een termijn van zes jaar.

Amendement nr. 12 (DOC 51 3058/006) tot invoeging van een nieuw artikel 129duovicies ten slotte regelt de inwerkingtreding van de bij de twee vorige amendementen ingevoegde wetsbepalingen.

*Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR)* geeft aan dat die amendementen enkele wetswijzigingen bevatten die inherent samenhangen met de opsplitsing van de functies van voorzitter van het directiecomité en voorzitter van de raad van toezicht van de CBFA, en rekening houden met de nieuwe toezichtopdrachten van de CBFA. Daarnaast worden de aanpassingen in verband met de strijd tegen inbreuken op de effectenreglementering, die werden opgenomen in de wet op de openbare overnamebiedingen en houdende diverse bepalingen, hernomen en aangevuld.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* wenst meer uitleg over die toch wel zeer omvangrijke amendementen. Wordt er binnen de CBFA een nieuwe commissie opgericht die naast het directiecomité zal functioneren? Wanneer zullen de leden van dat nieuwe comité worden benoemd? Zal de regering nog vóór de ontbinding van het parlement tot die benoemingen overgaan?

*De minister van Financiën* geeft aan dat deze amendementen tegemoetkomen aan een aanbeveling van het Internationaal Monetair Fonds inzake de werking van

prudentiel organisé en Belgique. Les modifications proposées sont par ailleurs également conformes au Code Lippens. La nouvelle commission résulte de la scission des fonctions de président du comité de direction de celles de président du conseil de surveillance. La scission de ces fonctions nécessite effectivement la modification de nombreux articles de la loi.

*M. Devlies* fait observer que l'amendement n° 10 a inséré dans l'article 71 de la loi du 2 août 2002 un nouveau paragraphe libellé comme suit:

«*L'auditeur peut proposer un règlement transactionnel lorsque les éléments factuels ne sont pas contestés.*

*En cas d'accord de l'auteur de la pratique sur la proposition de règlement transactionnel, celle-ci est soumise au comité de direction.*

*Si le comité de direction accepte le règlement transactionnel, la décision est notifiée par lettre recommandée à l'auteur de la pratique.*

*La personne qui fait l'objet du règlement transactionnel peut demander d'être entendue par le comité de direction. Si le comité de direction refuse le règlement transactionnel, il transmet le dossier à la commission des sanctions. Les règlements transactionnels ne sont pas susceptibles de recours. Leur montant est recouvré au profit du Trésor par l'administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines.».*

L'intervenant demande comment cette procédure de recours est réglée précisément. Que se passe-t-il lorsque des tiers ont subi un préjudice?

*Le ministre* répète que les amendements résultent uniquement de la scission d'une fonction existante en deux fonctions. Pour le reste, toutes les procédures existantes restent identiques. Bien sûr, lorsque l'intéressé souscrit à un règlement transactionnel, il n'y a plus de recours par après.

\*  
\* \*

L'amendement n° 10 tendant à insérer de nouveaux articles 129ter à est adopté par 8 voix contre 2.

L'amendement n° 11 tendant à insérer un nouvel article 129 est adopté par le même vote.

L'amendement n° 12 tendant à insérer un nouvel article 129 est adopté par le même vote.

de prudentiële controle in ons land. De voorgestelde wijzigingen zijn daarenboven ook in overeenstemming met de Code Lippens. De nieuwe commissie is het gevolg van de splitsing van de functies van voorzitter van het directiecomité en van voorzitter van de raad van toezicht. Het feit dat één functie in twee wordt gesplitst heeft voor gevolg dat inderdaad heel wat wetsartikelen moeten worden gewijzigd.

*De heer Devlies* merkt op dat via amendement nr. 10 in artikel 71 van de wet van 2 augustus 2002 een nieuwe paragraaf 3 wordt ingevoegd, luidende:

«*De auditeur kan een minnelijke schikking voorstellen wanneer de feitelijke elementen niet betwist zijn.*

*Als de dader van de praktijk het voorstel tot minnelijke schikking aanvaardt, wordt dit voorstel voorgelegd aan het directiecomité.*

*Wanneer het directiecomité de minnelijke schikking aanvaardt, wordt deze beslissing per aangetekende brief betekend aan de dader van de praktijk.*

*De persoon die het voorwerp uitmaakt van een minnelijke schikking kan vragen om gehoord te worden door het directiecomité. Indien het directiecomité niet instemt met de minnelijke schikking, stuurt het het dossier door naar de sanctiecommissie. Tegen minnelijke schikkingen kan geen beroep worden aangetekend. Geldbedragen die in het kader van minnelijke schikkingen moeten worden betaald, worden ten voordele van de Schatkist geïnd door de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen.».*

Graag vernam de spreker hoe die beroepsprocedure precies is geregeld. Wat gebeurt er wanneer er derden zijn die nadeel hebben geleden?

*De minister* herhaalt dat de amendementen louter het gevolg zijn van de splitsing van een bestaande functie in twee functies. Voor het overige blijven alle bestaande procedures dezelfde. Wanneer de betrokkene instemt met een minnelijke schikking volgt er uiteraard geen beroep meer.

\*  
\* \*

Amendement nr. 10 tot invoeging van nieuwe artikelen 129ter tot wordt aangenomen met 8 tegen 2 stemmen

Amendement nr. 11 tot invoeging van een nieuw artikel 129 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Amendement nr. 12 tot invoeging van een nieuw artikel 129 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

## Art. 132

*M. Devlies* indique que cet article témoigne d'une politique défailante. Selon lui, l'attribution tardive du quota a considérablement ralenti la mise sur le marché des biocarburants.

L'article 132 est adopté par 8 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble des articles soumis à la commission, tels que modifiés et corrigés d'un point de légistique, est adopté par 8 voix. Deux membres ne participent pas au vote.

*La rapporteuse,*

*Marie-Christine MARGHEM*

*Le président f.f.,*

*Luk VAN BIESEN*

## Art. 132

*De heer Devlies* geeft aan dat dit artikel wijst op een falend beleid. De laattijdige toekenning van het quotum heeft volgens hem het op de markt brengen van de biobrandstoffen aanzienlijk vertraagd.

Artikel 132 wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen, zoals gewijzigd en met inbegrip van de verbeteringen van wetgevingstechnische aard, wordt aangenomen met 8 stemmen. Twee leden nemen niet deel aan de stemming.

*De rapporteur,*

*Marie-Christine MARGHEM*

*De wnd. voorzitter,*

*Luk VAN BIESEN*