

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 avril 2007

PROJET DE LOI

confiant au comité sectoriel du Registre national la compétence d'autoriser l'accès aux informations du registre d'attente et du Registre des cartes d'identité

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE
L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE
PAR
M. Jan PEETERS

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Vincent Van Quickenborne, secrétaire d'État à la simplification administrative, adjoint au Premier Ministre 3
- II. Discussion générale 4
- II. Discussion des articles 6
- III. Vote sur l'ensemble 11

Documents précédents :

Doc 51 **2937/ (2006/2007)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 april 2007

WETSONTWERP

waarbij de bevoegdheid om toegang te verlenen tot de informatiegegevens van het wachtregister en van het Register van de identiteitskaarten toevertrouwd wordt aan het sectoraal comité van het Rijksregister

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE ZAKEN EN
HET OPENBAAR AMBT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Jan PEETERS**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Vincent Van Quickenborne, staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging, toegevoegd aan de Eersteminister . 3
- II. Algemene bespreking 4
- II. Artikelsgewijze bespreking 6
- III. Stemming over het geheel 11

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2937/ (2006/2007)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003: Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : André Frédéric**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Filip Anthuenis, Willy Cortois, Guido De Padt
PS André Frédéric, Jean-Claude Maene, Annick Saudoyer
MR Corinne De Permentier, Jacqueline Galant, Eric Libert
sp.a-spirit Stijn Bex, Philippe De Coene, Jan Peeters
CD&V Dirk Claes, Katrien Schryvers
Vlaams Belang Nancy Caslo, Filip De Man
cdH Joseph Arens

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Miguel Chevalier, Claude Marinower, Martine Taelman, Geert Versnick
Mohammed Boukourna, Talbia Belhouari, Karine Lalieux,
Marie-Claire Lambert,
Denis Ducarme, Richard Fournaux, Jean-Pierre Malmendier, Marie-
Christine Marghem
Hans Bonte, Dylan Casaer, Koen T'Sijen, Greet Van Gool
Nahima Lanjri, Mark Verhaegen, Servais Verherstraeten
Koen Bultinck, Paul Meeus, Francis Van den Eynde
Brigitte Wiaux, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy
NV-A Patrick De Grootte

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	
<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	<i>Afkorting en bij de nummering van de publicaties :</i> DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)
<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 11 avril 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. VINCENT VAN QUICKENBORNE, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA SIMPLIFICATION ADMINISTRATIVE, ADJOINT AU PREMIER MINISTRE

Le secrétaire d'État déclare que la procédure en vigueur d'accès au registre d'attente et au registre des cartes d'identité est excessivement complexe. Elle comprend deux phases:

- la modification de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques (afin de faire mention dans l'énumération reprise à l'article 5, alinéa 6, de l'autorité qui désire accéder à ces informations);
- prise d'un arrêté royal (autorisant l'accès et précisant les informations que cette autorité est habilitée à connaître en vertu d'une loi ou d'un décret).

Il apparaît indiqué d'actualiser cette procédure et de profiter de la mise en place du comité sectoriel du Registre national pour instaurer une procédure simplifiée d'accès aux informations des deux registres, mais garantissant toujours la protection de la vie privée des personnes inscrites dans ces registres, à l'instar de celle qui est déjà actuellement d'application pour l'accès aux informations du Registre national des personnes physiques. La Commission de la protection de la vie privée a d'ailleurs recommandé expressément une modification de la loi en ce sens dans son avis n° 16/2004 du 25 novembre 2004.

Le projet de loi à l'examen vise dès lors à apporter les modifications nécessaires à la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et à la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques. Le projet de loi, qui a été adapté aux observations formulées dans l'avis du Conseil d'État n° 40.682/2, contient également une disposition transitoire, sur la base de laquelle les autorisations d'accès octroyées par arrêté royal resteront valables après l'entrée en vigueur de la loi.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 11 april 2007.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER VINCENT VAN QUICKENBORNE, STAATSSCRETARIS VOOR ADMINISTRATIEVE VEREENVOUDIGING, TOEGEVOEGD AAN DE EERSTE MINISTER

De staatssecretaris stelt dat de vigerende procedure voor de verlening van toegang tot het wachtregister en het register van de identiteitskaarten overdreven complex is. Zij bestaat uit twee fasen:

- de wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (teneinde de overheid die toegang tot die informatiegegevens wenst te hebben, te vermelden in de opsomming van artikel 5, zesde lid van deze wet);
- de opstelling van een koninklijk besluit (waarin toegang wordt verleend en waarbij de informatiegegevens die de betrokken overheid uit hoofde van een wet of decreet gemachtigd is te kennen, worden gepreciseerd).

Het lijkt raadzaam deze procedure te actualiseren en van de oprichting van het sectoraal comité van het Rijksregister gebruik te maken om een vereenvoudigde procedure voor toegang tot de informatiegegevens van de beide registers in te voeren, waarbij evenwel altijd de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de in de registers ingeschreven personen wordt gewaarborgd (naar analogie met de procedure die nu reeds van toepassing is voor de toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen). De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer heeft in haar advies nr. 16/2004 van 25 november 2004 overigens uitdrukkelijk om een wetswijziging in deze zin verzocht.

Voorliggend wetsontwerp strekt er daarom toe de noodzakelijke wijzigingen aan te brengen in de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en in de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen. Het ontwerp, dat aan de opmerkingen van advies 40.686/2 van de Raad van State werd aangepast, bevat ook een overgangsbepaling, op grond waarvan de toegangsmachtigingen die bij koninklijk besluit werden verleend in de toekomst verder uitwerking zullen hebben.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Guido De Padt (VLD) expose la philosophie globale des amendements n^{os} 1 à 17. Il s'indique d'adapter dans une plus large mesure les deux lois citées par le secrétaire d'État, non pas pour faire de nouveaux choix politiques, mais pour favoriser la cohérence de la réglementation et tirer des conclusions des récentes évolutions de la réglementation relative aux étrangers. Au cas où les amendements ne seraient pas adoptés, une adaptation de la législation s'imposerait, quoi qu'il en soit, à court terme.

L'intervenant passe en revue les adaptations qu'il préconise:

1) Il y a lieu de favoriser la cohérence entre, d'une part, les deux lois que le projet de loi vise à modifier et, d'autre part, la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers: en effet, les renvois à cette dernière loi ne s'avèrent pas toujours correctes dans le projet actuel;

2) Il faut mettre la réglementation en conformité avec l'instauration de cartes électroniques pour étrangers (par suite d'une décision du Conseil des ministres du 23 juin 2006), un projet qui en est actuellement à la phase pilote;

3) La loi du 15 décembre 2006 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, ainsi qu'un projet de loi pendant à la Chambre (DOC 51 2845/001) impliquent que les citoyens de l'Union européenne ne recevront plus de titre de séjour mais bien une déclaration d'inscription et des documents attestant leur droit de séjour permanent. Pour inscrire dans la loi cette réforme et le statut nouvellement créé de protection subsidiaire, il convient d'adopter une structure générale qui, d'une part, tienne également compte des modifications qui pourraient encore intervenir et, d'autre part, distingue clairement la carte d'identité de Belge, la carte d'étranger et les documents de séjour délivrés aux étrangers. Cette formule permettra à la Belgique de suivre l'évolution de ces questions au niveau européen: les titres de séjour seront dès lors délivrés conformément à un modèle uniforme (prescrit par le règlement (CE) n° 1030/2002 du 13 juin 2002 établissant un modèle uniforme de titre de séjour pour les ressortissants de pays tiers), qui simplifiera considérablement leur contrôle en dehors des frontières nationales. Ce modèle uniforme devra être appliqué pour les certificats d'inscription au registre des étrangers ainsi que

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Guido De Padt (VLD) geeft een algemene toelichting bij de amendementen 1 tot 17. Het is raadzaam de beide door de staatssecretaris aangehaalde wetten op een meer verregaande wijze aan te passen, niet om nieuwe beleidskeuzes te maken, maar om de coherentie van de regelgeving te bevorderen en om gevolgtrekkingen te maken uit recente evoluties in de regelgeving met betrekking tot vreemdelingen. In geval van niet-aanneming van de amendementen zou een aanpassing van de wetgeving op korte termijn hoe dan ook noodzakelijk zijn.

De spreker overloopt de door hem bepleite aanpassingen:

1) De coherentie dient te worden bevorderd tussen de twee door het ontwerp te wijzigen wetten enerzijds en de wet van 15 december betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen anderzijds: momenteel blijken de verwijzingen naar de laatste wet immers niet in alle gevallen correct te zijn;

2) De regelgeving moet in overeenstemming worden gebracht met de invoering van elektronische vreemdelingenkaarten (ingevolge een beslissing van de Ministerraad van 23 juni 2006), een project dat zich momenteel in de pilootfase bevindt;

3) De wet van 15 december 2006 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en een in de Kamer hangend wetsontwerp over dezelfde materie (DOC 51 2845/001) impliceren dat aan burgers van de EU geen verblijfskaarten meer zullen worden uitgereikt, maar verklaringen van inschrijving en documenten ter staving van het duurzaam recht op verblijf. Om deze hervorming en het nieuw gecreëerde statuut van subsidiaire bescherming in de wet te doen opnemen, dient een algemene structuur te worden aangenomen, die ook op mogelijke toekomstige evoluties inspeelt en waarin een helder onderscheid wordt gemaakt tussen identiteitskaarten voor Belgen, vreemdelingenkaarten en verblijfsdocumenten. Hierdoor kan België de Europese evolutie ter zake volgen: de verblijfstitels zullen dan worden afgeleverd volgens een uniform kaartmodel (voorgeschreven door EU-verordening 1030/2002 van 13 juni 2002 betreffende de invoering van een uniform model voor verblijfstitels voor onderdanen van derde landen), waardoor de controle van de kaarten buiten de landsgrenzen aanzienlijk zal worden vereenvoudigd. Zowel de bewijzen van inschrijving in het

pour les cartes d'identité d'étranger. Il n'est pas souhaitable de conserver les distinctions établies entre ces cartes. Par conséquent, les cartes de couleur blanche ne feront plus l'objet de dispositions particulières dans la loi du 19 juillet 1991. Comme les cartes bleues et jaunes, elles seront désormais régies par la disposition générale de l'article 6, § 1^{er}, de cette loi.

Mme Katrien Schryvers (CD&V) déplore la méthode adoptée pour examiner ce projet de loi: ce projet ne compte que cinq articles, mais M. De Padt a présenté tellement d'amendements qu'il pourrait tout à fait changer de contenu. Dans les faits, cette technique permet de passer outre à la compétence d'avis du Conseil d'État et pourrait déboucher sur un projet de piètre qualité sur le plan légistique. Elle souligne par ailleurs que les modifications visées portent essentiellement sur une loi qui ne date que du 15 septembre 2006.

L'intervenante souscrit au contenu du projet de loi, qui simplifie les procédures tout en maintenant suffisamment de garanties au niveau de la protection de la vie privée. Le comité sectoriel du Registre national, dont le cadre est aujourd'hui complet, sera vraisemblablement en mesure d'assumer correctement cette nouvelle tâche.

La suppression du projet Phénix ne compromet-elle pas la transmission d'informations relatives aux jugements et arrêts prévue dans le cadre de ce projet?

Quand les cartes électroniques pour étrangers seront-elles délivrées? Les cartes actuelles seront-elles plus rapidement remplacées par des cartes électroniques?

Le secrétaire d'État souscrit aux adaptations proposées par M. De Padt, qui ont un caractère plutôt technique et ne posent donc aucun problème dans le cadre de l'examen du projet de loi.

L'assouplissement de la procédure est nécessaire, quelle que soit l'évolution du projet Phénix. La procédure d'accès simplifié pourra être appliquée au fur et à mesure de l'augmentation du nombre de banques de données susceptibles d'être consultées.

Après la présentation des premières cartes électroniques pour étrangers, le 20 décembre 2006, un projet-pilote a été lancé dans trois communes. Les premières cartes y ont été délivrées en février 2007 (début mai 2007 en ce qui concerne Anvers).

vreemdelingenregister als de identiteitskaarten voor vreemdelingen dienen volgens dit uniforme model te worden afgeleverd: een onderscheid tussen deze kaarttypes is niet langer wenselijk, zodat de witte kaarten niet langer afzonderlijk door de wet van 19 juli 1991 worden geregeld, maar samen met de blauwe en de gele kaarten worden opgenomen in de algemene bepaling van artikel 6, § 1 van deze wet.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) betreurt de wijze waarop het wetsontwerp wordt behandeld: terwijl het slechts vijf artikelen telt, worden door de heer De Padt zo veel amendementen ingediend dat het ontwerp een fundamenteel andere strekking kan krijgen. De facto wordt hierdoor aan de adviesbevoegdheid van de Raad van State voorbijgegaan, wat aanleiding kan geven tot een povere wetgevingstechnische kwaliteit van het ontwerp. Zij wijst ook op het feit dat de beoogde wijzigingen voornamelijk betrekking hebben op een wet die nog maar van 15 september 2006 dateert.

Ten gronde geeft de spreekster haar goedkeuring aan het ontwerp, dat voor een vereenvoudiging van de procedures zorgt, terwijl inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer voldoende waarborgen blijven bestaan. Omdat het sectoraal comité van het Rijksregister nu over een volledig personeelskader beschikt, zal het deze nieuwe opdracht wellicht op een behoorlijke wijze kunnen vervullen.

Komt de informatieverstrekking over vonnissen en arresten in het kader van het Phenixproject niet in het gedrang door de schrapping van het Phenixproject?

Wanneer zullen de elektronische vreemdelingenkaarten worden uitgereikt? Zullen de huidige kaarten versneld door de elektronische kaarten worden vervangen?

De staatssecretaris stemt in met de door de heer De Padt voorgestelde aanpassingen van het ontwerp, die een veeleer technisch karakter hebben en daardoor probleemloos in het kader van de behandeling van het wetsontwerp aan bod kunnen komen.

De versoepeling van de procedure is nodig, ongeacht de evolutie van het Phenixproject. Naarmate het mogelijk wordt om meer databanken te raadplegen, zal van de versoepelde verstrekking van toegang gebruik kunnen worden gemaakt.

Na de voorstelling van de eerste elektronische vreemdelingenkaarten op 20 december 2006, is een pilootproject van start gegaan in drie gemeenten, waar de eerste kaarten werden uitgereikt in februari 2007 (in Antwerpen begin mei 2007).

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

Art. 1^{er}*bis* (nouveau)

L'amendement n° 2 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 1^{er}*bis*.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet.

Art. 2

L'amendement n° 3 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à modifier l'article 2.

L'amendement et l'article, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 2*bis* (nouveau)

L'amendement n° 4 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 2*bis*.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet.

Art. 2*ter* (nouveau)

L'amendement n° 5 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 2*ter*.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet.

Art. 3

L'amendement n° 6 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer les points 1°*bis* à 1°*quinquies*.

L'amendement et l'article, ainsi modifié, sont successivement adoptés à l'unanimité.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 1*bis* (nieuw)

Amendement nr. 2 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 1*bis*.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 2

Amendement nr. 3 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt beoogt de wijziging van artikel 2.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 2*bis* (nieuw)

Amendement nr. 4 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 2*bis*.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 2*ter* (nieuw)

Amendement nr. 5 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 2*ter*.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 3

Amendement nr. 6 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot invoeging van de punten 1°*bis* tot 1°*quinquies*.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 3bis (nouveau)

L'amendement n° 1 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt et consorts tend à insérer un article 3bis. L'amendement n° 16 (DOC 51 2937/003) de M. De Padt est un sous-amendement à l'amendement n° 1.

L'amendement n° 7 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 3bis.

L'amendement n° 17 (DOC 51 2937/003) de Mme Schryvers tend à insérer un article 3bis.

Mme Katrien Schryvers (CD&V) explique que son amendement reprend le contenu de la proposition de loi modifiant, en ce qui concerne l'habitat accompagné, la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population et aux cartes d'identité et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques (DOC 51 3031/001): étant donné que le projet de loi à l'examen tend à modifier les mêmes lois, elle plaide pour un examen simultané de la problématique traitée dans la proposition de loi.

Différentes formes nouvelles d'habitation apparaissent dans notre société, comme l'habitat accompagné ou l'habitat kangourou. Il s'indique de soutenir cette évolution, car elle offre des solutions à certains problèmes, comme celui du vieillissement: l'habitat accompagné et l'habitat kangourou donnent la possibilité aux personnes âgées d'être aidées dans un entourage familial et sécurisant. Cette forme d'habitat n'est pas seulement opportune pour les personnes âgées: les jeunes ménages qui partagent un logement avec des personnes âgées y trouvent également leur compte. Ainsi, les personnes âgées peuvent assurer l'accueil (post-scolaire) des enfants. Chacun peut donc tirer avantage de l'habitat accompagné.

Dans la pratique, toutefois, l'on est confronté à des difficultés qui dissuadent la population de faire ce choix ou qui se répercutent négativement sur la situation financière ou matérielle des habitants. Souvent, ces problèmes découlent du fait que les deux logements faisant partie d'un immeuble d'habitat accompagné ne sont pas considérés comme des entités de logement distinctes, si bien que tous les occupants sont inscrits à une seule et même adresse. En d'autres termes, ils sont des «cohabitants», ce qui peut notamment entraîner la réduction d'allocations ou la perte du droit à une allocation d'études.

De tels problèmes pratiques ne peuvent contrecarrer la volonté de très nombreuses personnes et fa-

Art. 3bis (nieuw)

Amendement nr. 1 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt (c.s.) strekt tot de invoeging van een artikel 3bis. Amendement nr. 16 (DOC 51 2937/003) van de heer De Padt is een subamendement op amendement nr. 1.

Amendement nr. 7 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 3bis.

Amendement nr. 17 (DOC 51 2937/003) van mevrouw Schryvers strekt tot de invoeging van een artikel 3bis.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) verduidelijkt dat haar amendement de inhoud herneemt van het wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen wat het zorgwonen betreft (DOC 51 3031/001): omdat voorliggend wetsontwerp tot wijziging van dezelfde wetten strekt, pleit zij voor de gelijktijdige behandeling van de in het wetsvoorstel behandelde problematiek.

In de samenleving ontstaan verschillende nieuwe vormen van wonen, zoals zorgwonen en kangoerewonen. Deze evolutie verdient ondersteuning omdat ze oplossingen aanreikt voor problemen als vergrijzing: door zorg- en kangoerewonen wordt aan ouderen de kans gegeven om binnen de geborgenheid van hun vertrouwde omgeving te worden geholpen. Niet enkel voor ouderen is deze woonvorm zinvol: ook voor jonge gezinnen die met ouderen een woning delen, zijn er voordelen aan verbonden. Zo kunnen ouderen instaan voor de (naschoolse) opvang van kinderen. Zorgwonen kan dus voor alle betrokkenen een win-winsituatie opleveren.

In de praktijk zijn er echter hinderpalen die mensen belemmeren in het maken van deze keuze of die een negatief effect hebben op de financiële of materiële situatie van de bewoners. Vaak is de reden hiervoor te vinden in het feit dat de twee woongelegenheden in een zorgwoning niet als afzonderlijke woonentiteiten worden beschouwd, waardoor alle bewoners op hetzelfde adres worden ingeschreven. Zij zijn met andere woorden «samenwonend», wat onder meer aanleiding kan geven tot de vermindering van uitkeringen of het verlies van het recht op studietoelagen.

Dergelijke praktische problemen mogen de wil van heel wat mensen en gezinnen om in een systeem van

milles d'entrer dans un système d'habitat accompagné. On peut résoudre ce problème en précisant clairement dans la loi du 19 juillet 1991 que les différentes unités d'habitation composant un habitat accompagné doivent être considérées comme des résidences principales distinctes. Cela peut se faire tout simplement en attribuant par exemple les lettres A et B à deux entités différentes.

L'amendement précise ensuite que le Roi fixe les règles complémentaires permettant de déterminer ce qu'il y a lieu d'entendre par unité d'habitation.

Le secrétaire d'État estime que l'amendement n° 17, auquel il n'est pas opposé en principe, ne présente pas une homogénéité suffisante avec le projet de loi. La problématique évoquée requiert en outre un examen distinct sur le fond, car plusieurs aspects de la réforme visée doivent être analysés:

- dans les fichiers d'adresses actuels, certaines habitations disposent déjà de plusieurs adresses, qui se distinguent uniquement les unes des autres par une lettre. Dans ces cas, l'utilisation de ces lettres pour les habitats «kangourou», par exemple, risque de compliquer les choses;
- il est nécessaire de conserver la notion de «résidence principale». Sa suppression aurait des répercussions indésirables dans plusieurs domaines.

M. Guido De Padt (VLD) fait observer que de nombreuses communes répondent d'ores et déjà avec souplesse à la demande de citoyens de scinder une habitation en plusieurs unités de logement, du moins pour autant que les parties d'une habitation soient suffisamment distinctes et qu'aucune fraude ne soit commise en ce qui concerne la résidence principale.

Il peut, en principe, souscrire à la portée de l'amendement, mais il met en garde contre des conséquences imprévisibles, entre autres sur le plan du droit des saisies. Le sujet nécessite par conséquent un examen plus approfondi.

M. Jan Peeters (sp.a-spirit) souscrit à la philosophie qui a inspiré l'amendement n° 17. Il estime que l'obstacle principal à l'habitat accompagné et à l'habitat kangourou n'est pas le registre national, mais la réglementation en matière d'aménagement du territoire: dans de nombreux cas, la division d'une habitation en plusieurs entités n'est pas autorisée actuellement. Les nouvelles habitations, pour lesquelles une forme nouvelle d'habitation est prévue dès le début, ne posent pas de problème; seule la division d'habitations

zorgwonen te stappen niet in de weg staan. De problematiek kan worden aangepakt door een duidelijke vermelding in de wet van 19 juli 1991 dat zorgwoningen met verschillende wooneenheden geacht worden uit onderscheiden hoofdverblijfplaatsen te bestaan. Dit kan op eenvoudige wijze worden gerealiseerd door bijvoorbeeld aan twee entiteiten respectievelijk een A- en een B-nummer toe te kennen. In het amendement wordt voorts gestipuleerd dat de Koning de aanvullende regels vaststelt voor de bepaling van wat als een wooneenheid wordt beschouwd.

De staatssecretaris is van oordeel dat amendement nr. 17, waar hij in beginsel niet tegen gekant is, onvoldoende samenhang met het wetsontwerp vertoont. De geschetste problematiek vergt daarenboven een afzonderlijke bespreking ten gronde omdat verschillende aspecten van de beoogde hervorming moeten worden geanalyseerd:

- In de actuele adressenbestanden beschikken sommige woningen reeds over verschillende adressen die enkel door letters van elkaar worden onderscheiden. Een bijkomend gebruik van deze letters voor onder meer kangoeroewoningen is in die gevallen geen evidentie;
- Het is noodzakelijk om vast te houden aan het concept «hoofdverblijfplaats» omdat er anders ongewenste reperiessies op verschillende domeinen zullen zijn.

De heer Guido De Padt (VLD) wijst op het feit dat veel gemeenten nu reeds op een soepele wijze inspelen op de vraag van burgers om een huis in verschillende woonentiteiten op te splitsen, althans voor zover de gedeelten van een woning voldoende onderscheiden zijn en er geen fraude met betrekking tot de hoofdverblijfplaats wordt gepleegd.

Hij kan de strekking van het amendement in beginsel onderschrijven, maar waarschuwt voor onvoorzienbare gevolgen, onder meer op het vlak van beslagrecht. Het onderwerp vereist derhalve een grondiger onderzoek.

De heer Jan Peeters (sp.a-spirit) onderschrijft de inspiratie van amendement nr. 17. Hij is van oordeel dat de belangrijkste hinderpaal voor kangoeroe- en zorgwonen niet het rijksregister, maar de regelgeving op het vlak van ruimtelijke ordening is: de opsplitsing van een woning in meerdere entiteiten wordt nu in veel gevallen niet toegestaan. Bij nieuwe woningen waarvoor van bij de aanvang een nieuwe woonvorm wordt vooropgesteld, stelt zich geen probleem; enkel de opdeling van bestaande woningen levert praktische

existantes soulève des difficultés pratiques et se heurte à des refus, mais il faut remédier à ce problème en instaurant des procédures plus souples pour l'adaptation des permis de lotir.

Mme Katrien Schryvers (CD&V) confirme que de nombreuses communes interprètent de manière souple la législation en vigueur pour répondre à des demandes justifiées de citoyens. Toutefois, étant donné que cette attitude des autorités locales ne se fonde sur aucune base légale, on peut imaginer qu'une décision de diviser une habitation en différentes entités soit attaquée, entre autres lors du traitement d'un dossier devant le juge des saisies. C'est précisément la raison pour laquelle une modification de la loi s'impose: si la division d'une entité d'habitation fait l'objet d'une formalisation légale dans le cadre de l'habitat accompagné ou de l'habitat kangourou, cela implique une limitation du droit de saisie aux biens se trouvant à l'intérieur d'une entité déterminée, ce qui, selon l'intervenante, serait tout à fait légitime. De ce fait, on pourrait, dans de nombreux cas, éviter des procédures de récupération complexes.

L'intervenante reconnaît que la résolution de ce problème relève, en partie, de la compétence des régions, qui doivent réformer leur politique d'aménagement du territoire, en particulier en ce qui concerne la délivrance des permis relatifs aux habitations unifamiliales. L'autorité fédérale porte toutefois, elle aussi, une part de responsabilités. Elle peut déjà prendre des mesures dans les matières qui relèvent de sa compétence.

Les amendements n^{os} 1, 7 et 16 sont adoptés à l'unanimité. L'amendement n^o 17 est rejeté par 6 voix contre 2 et une abstention.

L'article, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 3ter (nouveau)

L'amendement n^o 8 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 3ter.

Cet amendement est adopté à l'unanimité. Un article 3ter est dès lors inséré dans le projet.

Art. 3quater

L'amendement n^o 9 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 3quater.

moeilijkheden en weigeringen op, maar dit probleem dient te worden aangepakt door de invoering van vlottere procedures voor de aanpassing van verkavelingsvergunningen.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) bevestigt dat veel gemeenten de vigerende wetgeving op een soepele wijze interpreteren om aan gerechtvaardigde verzoeken van burgers tegemoet te komen. Omdat deze houding van de lokale overheden echter geen wettelijke grondslag heeft, is het denkbaar dat een beslissing tot opdeling van een woning in verschillende entiteiten wordt aangevochten, onder meer bij de behandeling van een dossier voor de beslagrechter. Net daarom is een wetswijziging nodig: als de opdeling van een woonentiteit in het kader van zorg- of kangoeroewonen wettelijk wordt geformaliseerd, impliceert dit een beperking van het beslagrecht tot de goederen binnen een bepaalde entiteit, wat volgens de spreker volkomen rechtmatig zou zijn. Hierdoor zouden complexe terugvorderingsprocedures in veel gevallen kunnen worden vermeden.

De spreker erkent dat het probleem gedeeltelijk moet worden opgelost door de Gewesten, die hun beleid van ruimtelijke ordening dienen te hervormen, in het bijzonder op het vlak van de uitreiking van vergunningen voor eengezinswoningen. De federale overheid draagt echter ook een gedeelte van de verantwoordelijkheid en kan nu reeds maatregelen nemen in de materies die tot haar eigen bevoegdheid behoren.

De amendementen nr. 1, 7 en 16 worden eenparig aangenomen. Amendement nr. 17 wordt met 6 tegen 2 stemmen en 1 onthouding verworpen.

Het aldus gewijzigde artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 3ter (nieuw)

Amendement nr. 8 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt beoogt de invoeging van een artikel 3ter.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 3quater

Amendement nr. 9 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 3quater.

Mme Katrien Schryvers (CD&V) doute que cet amendement soit compatible avec le statut de protection subsidiaire.

Les étrangers qui introduisent une demande d'asile sont inscrits dans le registre d'attente tandis que les titulaires d'une attestation d'immatriculation («annexe 35») – qui sous-entend un premier refus de leur demande d'asile –, sont inscrits au registre de la population. Ne serait-il pas plus logique de n'inscrire les étrangers au registre de la population qu'à l'issue d'une procédure aboutissant à une décision positive?

Le secrétaire d'État déclare que l'amendement tend réellement à harmoniser le projet avec le système de la protection subsidiaire.

Dans l'état actuel des choses, les étrangers en possession d'une attestation d'immatriculation ou d'une «annexe 35» sont inscrits au registre des étrangers. L'amendement ne modifie pas cette donnée, mais tend uniquement à étendre cette inscription à tous les cas. Les personnes en possession d'une «annexe 35» ne sont plus des demandeurs d'asile sur le plan juridique et ne doivent donc plus être reprises dans le registre d'attente.

Mme Katrien Schryvers (CD&V) plaide pour que l'harmonisation ait lieu d'une manière différente: il est préférable que tous les étrangers dont la demande d'asile n'a pas encore été approuvée, restent repris dans le registre d'attente.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet de loi.

Art. 3quinquies

L'amendement n° 10 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 3quinquies.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet de loi.

Art. 3sexies

L'amendement n° 11 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 3sexies.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet de loi.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) ventileert twijfels over de verenigbaarheid van het amendement met het statuut van subsidiaire bescherming.

Een vreemdeling die een asielaanvraag indient, wordt in het wachtregister opgenomen, terwijl een vreemdeling met een attest van immatriculatie of een «bijlage 35», wat een eerste negatieve beslissing over de asielaanvraag impliceert, in het bevolkingsregister wordt opgenomen. Is het niet logischer dat vreemdelingen pas in het bevolkingsregister worden opgenomen na afloop van een procedure met positieve afloop?

De staatssecretaris stelt dat het amendement er wel degelijk toe strekt het ontwerp in overeenstemming te brengen met het systeem van subsidiaire bescherming.

In de huidige stand van zaken worden vreemdelingen met een attest van immatriculatie of een «bijlage 35» ingeschreven in het vreemdelingenregister. Het amendement wijzigt dit gegeven niet, maar strekt er enkel toe deze inschrijving naar alle gevallen uit te breiden. Personen met een «bijlage 35» zijn juridisch geen asielzoekers meer en dienen dus niet in het wachtregister te worden opgenomen.

Mevrouw Katrien Schryvers (CD&V) pleit voor harmonisering op een andere manier: alle vreemdelingen van wie de asielaanvraag nog niet is goedgekeurd, kunnen best in het wachtregister opgenomen blijven.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 3quinquies

Amendement nr. 10 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 3quinquies.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 3sexies

Amendement nr. 11 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 3sexies.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 4

L'amendement n° 12 (DOC 51 2937/002) de M. de Padt tend à remplacer l'article 4.

L'amendement et l'article ainsi modifié sont adoptés successivement à l'unanimité.

Art. 4bis (nouveau)

L'amendement n° 13 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 4bis.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet.

Art. 4ter (nouveau)

L'amendement n° 14 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 4ter.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet.

Art. 4quater (nouveau)

L'amendement n° 15 (DOC 51 2937/002) de M. De Padt tend à insérer un article 4quater.

L'amendement est adopté à l'unanimité. Un article est dès lors inséré dans le projet.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

IV. — VOTE SUR L'ENSEMBLE

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Jan PEETERS

Le président,

André FRÉDÉRIC

Art. 4

Amendement nr. 12 (DOC 51 2937/002) van de heer de Padt beoogt de vervanging van artikel 4.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4bis (nieuw)

Amendement nr. 13 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 4bis.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 4ter (nieuw)

Amendement nr. 14 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 4ter.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 4quater (nieuw)

Amendement nr. 15 (DOC 51 2937/002) van de heer De Padt strekt tot de invoeging van een artikel 4quater.

Het amendement wordt eenparig aangenomen. Derhalve wordt een artikel in het ontwerp ingevoegd.

Art. 5

Dit artikel geeft geen aanleiding tot debat. Het wordt eenparig aangenomen.

IV. — STEMMING OVER HET GEHEEL

Het geheel van het ontwerp, zoals gewijzigd, wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Jan PEETERS

De voorzitter,

André FRÉDÉRIC