

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 janvier 2007

**PROJET DE LOI**

**modifiant les lois coordonnées du  
16 mars 1968 relatives à la police de la  
circulation routière**

SOMMAIRE

|                                 |    |
|---------------------------------|----|
| 1. Résumé .....                 | 3  |
| 2. Exposé des motifs .....      | 4  |
| 3. Avant-projet .....           | 7  |
| 4. Avis du Conseil d'État ..... | 8  |
| 5. Projet de loi .....          | 11 |
| 6. Annexe .....                 | 14 |

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 januari 2007

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de gecoördineerde wetten  
van 16 maart 1968 betreffende de politie  
over het wegverkeer**

INHOUD

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 1. Samenvatting .....                 | 3  |
| 2. Memorie van toelichting .....      | 4  |
| 3. Voorontwerp .....                  | 7  |
| 4. Advies van de Raad van State ..... | 8  |
| 5. Wetsontwerp .....                  | 11 |
| 6. Bijlage .....                      | 14 |

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 8 janvier 2007.

De Regering heeft dit wetsontwerp op 8 januari 2007 ingediend.

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 16 janvier 2007.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 16 januari 2007 door de Kamer ontvangen.

|               |  |
|---------------|--|
| cdH           | : Centre démocrate Humaniste   |
| CD&V          | : Christen-Democratisch en Vlaams  |
| ECOLO         | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales  |
| FN            | : Front National   |
| MR            | : Mouvement Réformateur  |
| N-VA          | : Nieuw - Vlaamse Alliantie  |
| PS            | : Parti socialiste   |
| sp.a - spirit | : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. |
| Vlaams Belang | : Vlaams Belang  |
| VLD           | : Vlaamse Liberalen en Democraten  |

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

|                   |  |
|-------------------|--|
| DOC 51 0000/000 : | Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  |
| QRVA :            | Questions et Réponses écrites  |
| CRIV :            | Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)   |
| CRABV :           | Compte Rendu Analytique (couverture bleue)   |
| CRIV :            | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) |
| PLEN :            | Séance plénière  |
| COM :             | Réunion de commission  |
| MOT :             | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)  |

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

|                   |  |
|-------------------|--|
| DOC 51 0000/000 : | Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer   |
| QRVA :            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden   |
| CRIV :            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  |
| CRABV :           | Beknopt Verslag (blauwe kaft)  |
| CRIV :            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) |
| PLEN :            | Plenum   |
| COM :             | Commissievergadering   |
| MOT :             | moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)  |

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be

**RÉSUMÉ**  
—

*Lorsque le contrevenant, lors de la première année suivant l'obtention du permis de conduire, commet une infraction pour laquelle la loi prévoit la possibilité de déchéance du droit de conduire et d'examens de réintégration, le juge doit prononcer cette déchéance et rendre la réintégration du droit de conduire dépendante de la réussite des examens théorique ou pratique.*

*Les infractions du deuxième degré et l'infraction visée à l'article 38, § 1, 2° en cas d'un accident de la circulation avec uniquement des blessés légers, constituent une exception à cette règle.*

**SAMENVATTING**  
—

*Wanneer de overtreder gedurende het eerste jaar na het behalen van zijn rijbewijs een overtreding begaat waarvoor de wet voorziet in de mogelijkheid tot verval van het recht tot sturen en herstelexamens, moet de rechter het verval uitspreken en het herstel van recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor het theoretisch of praktisch examen.*

*Uitzondering hierop zijn de overtredingen van de tweede graad en de overtreding bedoeld artikel 38, § 1, 2° in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.*

## EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

La connaissance et l'habileté sont des éléments qui peuvent être testés de manière fiable lors de l'examen de conduite mais ce n'est pas le cas de l'attitude et du comportement. C'est pourquoi la première année suivant l'obtention du permis de conduire est considérée comme une année lors de laquelle la pratique doit démontrer si le nouveau, et souvent jeune, conducteur a développé un style de conduite sûr.

Si ce n'est pas le cas, il doit alors repasser ses examens de conduite théorique et/ou pratique.

Voici entre autres les infractions qui, selon la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, entrent en ligne de compte pour une déchéance du droit de conduire :

- alcool et ivresse au volant;
- infractions du deuxième, troisième ou quatrième degré;
- drogues aux volant;
- disposer d'un détecteur de radar à bord;
- causer des accidents de la route avec tués ou blessés graves;
- récidive (déjà trois condamnations dans l'année précédent l'infraction);
- rouler sans être titulaire d'un permis de conduire ou rouler alors que l'on est médicalement inapte;
- délit de fuite;
- dépasser de plus de 30 kilomètres par heure la vitesse maximale autorisée;
- dépasser de plus de 20 kilomètres par heure la vitesse maximale autorisée dans une agglomération, zone 30 ou zone résidentielle.

La présente modification de la loi prévoit que les nouveaux conducteurs commettant durant la première année de leur permis de conduire une infraction qui, selon la loi, entre en ligne de compte pour une condamnation à la déchéance du droit de conduire sont condamnés de manière effective à une déchéance du droit de conduire et que la réintégration dans le droit de conduire est rendue dépendante de la nouvelle réussite des examens de conduite théorique et/ou pratique.

Cette obligation ne s'applique pas aux infractions du deuxième degré et à l'infraction visée à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> du code de la route en cas d'un accident de la circulation avec uniquement des blessés légers.

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Kennis en vaardigheid zijn betrouwbaar te testen op het rijexamen, maar attitude en gedrag zijn dat niet. Daarom wordt het eerste jaar dat men zijn rijbewijs heeft behaald beschouwd als een jaar waarbinnen de praktijk moet uitwijzen of de nieuwe, meestal ook jonge, bestuurder een veilige rijstijl heeft ontwikkeld.

Is dat niet het geval, dan moet hij zijn theoretisch en/of praktisch rijexamen opnieuw afleggen.

Onder meer de volgende overtredingen komen volgens de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer in aanmerking voor een verval van het recht tot sturen:

- alcohol en dronkenschap in het verkeer;
- overtredingen van de tweede, derde of vierde graad;
- drugs in het verkeer;
- een radarverklikker aan boord hebben;
- verkeersongevallen met doden of ernstige gewonden veroorzaken;
- recidive (reeds drie keer veroordeeld in het jaar voorafgaand aan de overtreding);
- rijden zonder houder te zijn van een rijbewijs of rijden terwijl men medisch ongeschikt is;
- vluchtmisdrijf;
- de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 30 kilometer per uur overschrijden;
- de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 20 kilometer per uur overschrijden in een bebouwde kom, zone 30 of woonerf.

De hier voorliggende wetswijziging voorziet dat nieuwe bestuurders die tijdens het eerste jaar van hun rijbewijs een overtredingen begaan die volgens de wet in aanmerking komt voor een veroordeling tot verval van het recht tot sturen ook effectief veroordeeld worden tot een verval van het recht tot sturen en dat het herstel van het recht tot sturen afhankelijk gesteld wordt van het opnieuw slagen voor het theoretisch en/of praktisch rijexamen.

Deze verplichting geldt niet voor overtredingen van de tweede graad en voor de overtreding bedoeld in artikel 38, § 1, 2<sup>o</sup> van de wegcode in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.

**COMMENTAIRE DES ARTICLES****Article 1<sup>er</sup>**

Cet article va de soi.

**Article 2**

Cet article détermine que lorsque le contrevenant, lors de la première année suivant l'obtention du permis de conduire, commet une infraction pour laquelle la loi prévoit la possibilité de déchéance du droit de conduire et d'examens de réintégration, le juge doit prononcer cette déchéance et rendre la réintégration du droit de conduire dépendante de la réussite des examens théorique et/ou pratique.

Dans les cas où la déchéance du droit de conduire et les examens de réintégration sont en général facultatifs, la déchéance et les examens théorique et pratique de réintégration deviennent néanmoins obligatoires lorsque le contrevenant est titulaire du permis de conduire depuis moins d'un an au moment de l'infraction. Les infractions du deuxième degré «et l'infraction visée à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> en cas d'un accident de la circulation avec uniquement des blessés légers,» constituent une exception à cette règle.

Dans les cas où la déchéance est en principe obligatoire, mais que le juge, à condition de motivation claire, pouvait se détacher de cette obligation (voir article 29, §1<sup>er</sup> de la loi), la déchéance et les examens théorique et/ou pratique de réintégration deviennent également obligatoires sans que le juge peut se détacher de cette obligation.

Dans les cas où une condamnation à la déchéance ou les examens de réintégration sont déjà de toute façon obligatoires, cette obligation reste évidemment en vigueur.

Cet article ne porte pas préjudice à la possibilité pour le juge d'imposer des examens psychologiques ou médicaux de réintégration.

**ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING****Artikel 1**

Dit artikel spreekt voor zich.

**Artikel 2**

Dit artikel bepaalt dat wanneer de overtreder gedurende het eerste jaar na het behalen van zijn rijbewijs een overtreding begaat waarvoor de wet voorziet in de mogelijkheid tot verval van het recht tot sturen en herstelexamens, de rechter dit verval moet uitspreken en het herstel van recht tot sturen afhankelijk moet maken van het slagen voor het theoretisch en/of praktisch examen.

In de gevallen waarin het verval en de herstelexamens in regel facultatief zijn worden het verval en de theoretische en praktische herstelexamens dus niettemin verplicht wanneer de overtreder op het moment van de overtreding sinds minder dan één jaar houder is van het rijbewijs. Uitzondering hierop zijn de overtredingen van de tweede graad, «en de overtreding bedoeld in artikel 38, § 1, 2<sup>o</sup> in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.

In de gevallen waarin het verval in principe verplicht is, maar waar de rechter mits duidelijke motivatie hiervan kon afwijken (zie artikel 29, §1 van de wet), worden het verval en de theoretische en/of praktische herstelexamens ook zondermeer verplicht zonder dat de rechter hier van kan afwijken.

In de gevallen waarin een veroordeling tot verval of herstelexamens sowieso al verplicht is, blijft deze verplichting uiteraard.

Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de rechter om psychologische of medische herstelonderzoeken op te leggen.

## Article 3

Cet article va de soi.

*La ministre de la Justice,*

Laurette ONKELINX

*Le ministre de l'Intérieur,*

Patrick DEWAEL

*Le Ministre de la Mobilité,*

Renaat LANDUYT

## Artikel 3

Dit artikel spreekt voor zich.

*De minister van Justitie,*

Laurette ONKELINX

*De Minister van Binnenlandse Zaken,*

Patrick DEWAEL

*De Minister van Mobiliteit,*

Renaat LANDUYT

**AVANT-PROJET DE LOI**

soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi modifiant les lois coordonnées du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**Art. 2**

A l'article 38 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, un paragraphe est ajouté comme suit :

«§ 5. Le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire et rendre la réintégration du droit de conduire dépendante de la réussite des examens théorique et/ou pratique s'il condamne le chef d'une infraction commise avec un véhicule à moteur pouvant donner lieu à une déchéance du droit de conduire, et que le coupable est titulaire depuis moins d'un an du permis de conduire B.

A l'article 38, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, ce paragraphe n'est pas d'application en cas d'un accident de la circulation avec seulement des blessés légers.

Ce paragraphe n'est pas d'application sur des infractions du deuxième degré visée à l'article 29, § 1<sup>er</sup>».

A l'article 65 de la même loi, un paragraphe est ajouté comme suit :

«§9. Les dispositions du présent article ne sont pas d'application pour les infractions commises avec des véhicules à moteur qui peuvent donner lieu à une déchéance du droit de conduire lorsque le contrevenant présumé est titulaire depuis moins d'un an du permis de conduire pour les véhicules de la catégorie B au moment de l'infraction».

**Art. 3**

La présente loi n'est pas d'application pour les infractions commises avant l'entrée en vigueur de la présente loi.

**VOORONTWERP VAN WET**

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet houdende wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 38 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer wordt een paragraaf toegevoegd die luidt als volgt:

«§ 5. De rechter moet het verval van het recht tot sturen uitspreken en het herstel van het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor het theoretisch en/of praktisch examen indien hij veroordeelt wegens een overtreding begaan met een motorvoertuig die tot een verval van het recht tot sturen kan leiden en de schuldige sinds minder dan één jaar houder is van het rijbewijs B.

Deze paragraaf is op artikel 38, §1, 2<sup>o</sup> niet van toepassing in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.

Deze paragraaf is niet van toepassing op overtredingen van de tweede graad, zoals bedoeld in artikel 29, § 1».

In artikel 65 van dezelfde wet wordt een paragraaf toegevoegd die luidt als volgt:

«§9. De bepalingen van dit artikel zijn niet van toepassing op met motorvoertuigen begane overtredingen die aanleiding kunnen geven tot een verval van recht tot sturen wanneer de vermoedelijke overtreder op het moment van de overtreding sinds minder dan één jaar houder is van het rijbewijs voor voertuigen van categorie B.»

**Art. 3**

Deze wet is niet van toepassing op overtredingen begaan voor de inwerkingtreding van deze wet.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**  
**N° 40.630/4**

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 6 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi «modifiant les lois coordonnées du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière», a donné le 4 juillet 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

L'avant-projet examiné étant proposé, outre le Ministre de la Mobilité, par les Ministres de la Justice et de l'Intérieur, il doit également être soumis à l'avis des inspecteurs des finances accrédités auprès de ces derniers.

Observations particulières

Article 2 de l'avant-projet

1. Dans la phrase liminaire de l'article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'avant-projet, la disposition modifiée doit être visée avec la mention de toutes ses modifications encore en vigueur.

2. L'article 38 de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, laisse notamment au juge la liberté de choisir :

1° s'il prononce ou non la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur, lorsqu'il condamne du chef d'une des infractions énumérées à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° à 5°;

2° dans le cas où il prononce la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur, s'il subordonne ou non la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à l'un ou plusieurs des examens ou aux formations spécifiques énumérés à l'article 38, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° à 5°.

L'article 38, § 5, en projet, vise à supprimer la première de ces deux possibilités, en prévoyant que la déchéance du droit de conduire doit obligatoirement être prononcée lorsqu'une

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**  
**NR. 40.630/4**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 6 juni 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer», heeft op 4 juli 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Aangezien het voorliggende voorontwerp voorgedragen wordt door de Minister van Mobiliteit, maar ook door de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken, dient het eveneens ter fine van advies te worden voorgelegd aan de inspecteurs van financiën die bij laatstgenoemde ministers geaccrediteerd zijn.

Bijzondere opmerkingen

Artikel 2 van het voorontwerp

1. In de inleidende zin van artikel 2, eerste lid, van het voorontwerp dient de te wijzigen bepaling vermeld te worden met alle nog geldende wijzigingen ervan.

2. Bij artikel 38 van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, wordt de rechter inzonderheid vrijgelaten om ervoor te opteren om :

1° al dan niet het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uit te spreken wanneer hij veroordeelt wegens een van de strafbare feiten vermeld in artikel 38, § 1, eerste lid, 1° tot 5°;

2° ingeval hij het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uitspreekt, het herstel in het recht tot sturen al dan niet afhankelijk te maken van het slagen voor een of meer examens, onderzoeken of specifieke scholingen vermeld in artikel 38, § 3, eerste lid, 1° tot 5°.

Het ontworpen artikel 38, § 5, strekt ertoe de eerste van die beide mogelijkheden te schrappen door te bepalen dat het verval van het recht tot sturen verplicht moet worden uitge-



infraction pouvant donner lieu à la déchéance du droit de conduire est commise par une personne titulaire du permis de conduire B depuis moins d'un an.

L'article 38, § 5, en projet, vise également à réduire la faculté laissée au juge d'apprécier si la réintégration dans le droit de conduire doit ou non être subordonnée à la réussite des examens et formations énumérés à l'article 38, § 3. Il prévoit que, en cas d'infraction pouvant donner lieu à la déchéance du droit de conduire commise par une personne titulaire du permis de conduire B depuis moins d'un an, le juge doit, outre le prononcé de la déchéance du droit de conduire :

«[...] rendre la réintégration du droit de conduire dépendante de la réussite des examens théorique et/ou pratique [...]».

L'usage des termes «et/ou» est source d'ambiguïté. Le commentaire de cette disposition précisant que «le juge conserve bien le choix d'imposer soit les deux examens, soit un seul des deux examens», le terme «ou» doit être seul utilisé. Le terme «au moins» sera, en outre, ajouté devant le mot «dépendante», afin de tenir compte de la possibilité laissée au juge de faire dépendre la réintégration dans le droit de conduire de la réussite des deux types d'examens mentionnés dans l'alternative, ou de la réussite d'un ou plusieurs autres examens ou formations supplémentaires, énumérés à l'article 38, § 3 (à savoir : les examens médicaux ou psychologiques, et les formations spécifiques déterminées par le Roi) <sup>(1)</sup>.

3. À l'article 38, § 5, alinéas 2 et 3, en projet (article 2 du projet), il convient de remplacer les mots «ce paragraphe» par «l'alinéa 1<sup>er</sup>», afin de mieux exprimer que c'est bien l'article 38, § 5, alinéa 1<sup>er</sup>, qui est rendu non applicable dans les deux hypothèses visées.

#### Article 3 de l'avant-projet

Afin de se conformer à l'article 76, alinéa 1<sup>er</sup>, de la Constitution qui dispose qu'un projet de loi ne peut être adopté par une chambre qu'après avoir été voté article par article, il convient de consacrer un article distinct de l'avant-projet à la modification que l'article 2 de l'avantprojet tend à apporter à l'article 65, de la loi du 16 mars 1968 précitée.

La phrase liminaire de ce nouvel article 3 mentionnera l'ensemble des modifications encore en vigueur subies par l'article 65 précité.

<sup>(1)</sup> Le commentaire de l'article 2 du projet précisant que : «Cet article ne porte pas préjudice à la possibilité pour le juge d'imposer des examens psychologiques ou médicaux de réintégration».

sproken wanneer een strafbaar feit dat tot het verval van het recht tot sturen kan leiden, begaan is door een persoon die sedert minder dan een jaar houder is van het rijbewijs B.

Het ontworpen artikel 38, § 5, strekt eveneens tot het beperken van de mogelijkheid die aan de rechter wordt geboden om te beoordelen of het herstel in het recht tot sturen al dan niet afhankelijk moet worden gemaakt van het slagen voor de examens, onderzoeken of scholingen vermeld in artikel 38, § 3. In dat ontworpen artikel wordt bepaald dat, wanneer een overtreding die tot het verval van het recht tot sturen kan leiden, begaan is door een persoon die sedert minder dan een jaar houder is van het rijbewijs B, de rechter het verval van het recht tot sturen moet uitspreken en bovendien :

«[...] het herstel van het recht tot sturen afhankelijk [moet] maken van het slagen voor het theoretisch en/of praktisch examen [...]».

Het gebruik van de woorden «en/of» is een bron van verwarring. Aangezien in de bespreking van dit artikel aangegeven wordt dat «de rechter (...) wel de keuze (behoudt) om zowel beide examens op te leggen, als een van de twee examens alleen» behoort alleen de term «of» te worden gebezigd. Daarenboven dienen de woorden «op zijn minst» te worden ingevoegd voor het woord «afhankelijk», teneinde rekening te houden met de mogelijkheid die aan de rechter wordt gelaten om het herstel in het recht tot sturen afhankelijk te maken van het slagen voor de twee soorten examens vermeld in het alternatief, of van het slagen voor een of meer andere examens, onderzoeken of bijkomende scholingen, opgesomd in artikel 38, § 3 (namelijk : het geneeskundig onderzoek of het psychologisch onderzoek en de specifieke scholingen bepaald door de Koning) <sup>(1)</sup>.

3. In het ontworpen artikel 38, § 5, tweede en derde lid (artikel 2 van het ontwerp) dienen de woorden «Deze paragraaf» te worden vervangen door de woorden «Het eerste lid» teneinde beter tot uiting te brengen dat het wel degelijk artikel 38, § 5, eerste lid, is dat in beide vermelde gevallen niet van toepassing wordt verklaard.

#### Artikel 3 van het voorontwerp

Met het oog op de inachtneming van artikel 76, eerste lid, van de Grondwet, waarin wordt bepaald dat een wetsontwerp eerst door een Kamer kan worden aangenomen nadat daarover artikelsgewijs is gestemd, dient een afzonderlijk artikel van het voorontwerp te worden gewijd aan de wijziging die artikel 2 van het voorontwerp beoogt aan te brengen in artikel 65 van de voornoemde wet van 16 maart 1968.

In de inleidende zin van dat nieuwe artikel 3 dient melding te worden gemaakt van alle nog geldende wijzigingen die het voormelde artikel 65 heeft ondergaan.

<sup>(1)</sup> In de bespreking van artikel 2 van het ontwerp wordt het volgende opgemerkt: «Dit artikel doet geen afbreuk aan de mogelijkheid voor de rechter om psychologische of medische herstelonderzoeken op te leggen».

Quant à l'actuel article 3 qui confirme le principe de la non-rétroactivité de la loi pénale, il est inutile et doit être omis.

La chambre était composée de

Messieurs

R. ANDERSEN, premier président du Conseil d'État,

P. LIÉNARDY,

P. VANDERNOOT, conseillers d'État,

Madame

C. GIGOT, greffier.

Le rapport a été rédigé par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

*LE GREFFIER,*

*LE PREMIER PRÉSIDENT,*

C. GIGOT

R. ANDERSEN

Het huidige artikel 3, waarin het beginsel van de niet-terugwerking van de strafwet bevestigd wordt, dient als overbodig te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

R. ANDERSEN, eerste voorzitter van de Raad van State,

P. LIÉNARDY,

P. VANDERNOOT, staatsraden,

Mevrouw

C. GIGOT, griffier.

Het verslag werd opgesteld door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

*DE GRIFFIER,*

*DE EERSTE VOORZITTER,*

C. GIGOT

R. ANDERSEN

**PROJET DE LOI**

ALBERT II, ROI DES BELGES,

*A tous, présents et à venir,*

SALUT.

Sur la proposition de Notre ministre de la Justice, de Notre ministre de l'Intérieur et de Notre Ministre de la Mobilité,

NOUS AVONS ARRETE ET ARRETONS:

Notre ministre de la Mobilité est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

A l'article 38 de la loi du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière, modifié par la loi du 18 juillet 1990, du 16 mars 1999, du 2 février 2003 et du 20 juillet 2005, un paragraphe est ajouté comme suit :

«§ 5. Le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire et rendre la réintégration du droit de conduire dépendante au moins de la réussite des examens théorique ou pratique s'il condamne le chef d'une infraction commise avec un véhicule à moteur pouvant donner lieu à une déchéance du droit de conduire, et que le coupable est titulaire depuis moins d'un an du permis de conduire B.

Le premier alinéa n'est pas d'application à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup> en cas d'un accident de la circulation avec seulement des blessés légers.

Le premier alinéa n'est pas d'application sur des infractions du deuxième degré visée à l'article 29, § 1<sup>er</sup>».

**WETSONTWERP**

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze minister van Justitie, Onze minister van Binnenlandse Zaken en Onze minister van Mobiliteit,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze minister van Mobiliteit wordt ermee belast het wetsontwerp, waarvan de tekst als volgt luidt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 38 van de wet van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1990, 16 maart 1999, 2 februari 2003 en 20 juli 2005, wordt een paragraaf toegevoegd die luidt als volgt:

«§ 5. De rechter moet het verval van het recht tot sturen uitspreken en het herstel van het recht tot sturen minstens afhankelijk maken van het slagen voor het theoretisch of praktisch examen indien hij veroordeelt wegens een overtreding begaan met een motorvoertuig die tot een verval van het recht tot sturen kan leiden en de schuldige sinds minder dan één jaar houder is van het rijbewijs B.

Het eerste lid is niet van toepassing op artikel 38, § 1, 2<sup>o</sup> in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.

Het eerste lid is niet van toepassing op overtredingen van de tweede graad, zoals bedoeld in artikel 29, § 1».

## Art.3

Deze wet treedt in werking op 1 september 2007.

Donné à Châteauneuf-de-Grasse, le 28 décembre 2006

**ALBERT**

PAR LE ROI :

*La ministre de la Justice*

Laurette ONKELINX

*Le ministre de l'Intérieur*

Patrick DEWAELE

*Le Ministre de la Mobilité*

Renaat LANDUYT

## Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1er septembre 2007.

Gegeven te Châteauneuf-de-Grasse, 28 december 2006

**ALBERT**

VAN KONINGSWEGE :

*De minister van Justitie*

Laurette ONKELINX

*De Minister van Binnenlandse Zaken*

Patrick DEWAELE

*De Minister van Mobiliteit*

Renaat LANDUYT

**ANNEXE**

**BIJLAGE**

**TEXTE DE BASE**

---

**LOI RELATIVE À LA POLICE DE LA CIRCULATION  
ROUTIÈRE, COORDONNÉE PAR L'ARRÊTÉ  
ROYAL DU 16 MARS 1968**

Art.38. — § 1<sup>er</sup>. Le juge peut prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur:

1° s'il condamne du chef d'infraction aux articles 34, 37, 37*bis*, § 1<sup>er</sup>, ou 62*bis*;

2° s'il condamne du chef d'accident de roulage imputable au fait personnel de son auteur et que la condamnation est infligée pour cause d'homicide ou de blessures;

3° s'il condamne du chef d'une des infractions du 2° ou 3e degré visées à l'article 29, § 1<sup>er</sup>;

3° *bis* s'il condamne du chef d'un dépassement de la vitesse maximale autorisée déterminée dans les règlements pris en exécution des présentes lois coordonnées, sur base de l'article 29, § 3, lorsque :

- la vitesse maximale autorisée est dépassée de plus de 30 kilomètres par heure et de 40 kilomètres par heure au maximum, ou :

- la vitesse maximale autorisée est dépassée de plus de 20 kilomètres par heure et de 30 kilomètres par heure au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, aux abords d'écoles, dans une zone de rencontre ou une zone résidentielle.

4° s'il condamne du chef d'une infraction quelconque à la présente loi et aux règlements pris en exécution de celle-ci et que, dans l'année précédant l'infraction, le coupable a encouru trois condamnations dudit chef;

5° s'il condamne du chef d'une infraction aux articles 30, § 1<sup>er</sup> ou 33, § 1<sup>er</sup>;

Les déchéances prononcées en vertu du présent paragraphe seront de huit jours au moins et de cinq ans au plus; elles peuvent toutefois être prononcées pour une période supérieure à cinq ans ou à titre définitif, si, dans les trois ans précédant les infractions visées au 1° et au 5°, le coupable a encouru une condamnation du chef d'une de ces infractions.

§ 2. Si le juge condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 29, §§ 1<sup>er</sup> et 3, 34, § 2, 35 ou 37*bis*, § 1<sup>er</sup>, des présentes lois coordonnées, la

**TEXTE MODIFIÉ**

---

**LOI RELATIVE À LA POLICE DE LA CIRCULATION  
ROUTIÈRE, COORDONNÉE PAR L'ARRÊTÉ  
ROYAL DU 16 MARS 1968**

Art.38. — § 1<sup>er</sup>. Le juge peut prononcer la déchéance du droit de conduire un véhicule à moteur:

1° s'il condamne du chef d'infraction aux articles 34, 37, 37*bis*, § 1<sup>er</sup>, ou 62*bis*;

2° s'il condamne du chef d'accident de roulage imputable au fait personnel de son auteur et que la condamnation est infligée pour cause d'homicide ou de blessures;

3° s'il condamne du chef d'une des infractions du 2° ou 3e degré visées à l'article 29, § 1<sup>er</sup>;

3° *bis* s'il condamne du chef d'un dépassement de la vitesse maximale autorisée déterminée dans les règlements pris en exécution des présentes lois coordonnées, sur base de l'article 29, § 3, lorsque :

- la vitesse maximale autorisée est dépassée de plus de 30 kilomètres par heure et de 40 kilomètres par heure au maximum, ou :

- la vitesse maximale autorisée est dépassée de plus de 20 kilomètres par heure et de 30 kilomètres par heure au maximum dans une agglomération, dans une zone 30, aux abords d'écoles, dans une zone de rencontre ou une zone résidentielle.

4° s'il condamne du chef d'une infraction quelconque à la présente loi et aux règlements pris en exécution de celle-ci et que, dans l'année précédant l'infraction, le coupable a encouru trois condamnations dudit chef;

5° s'il condamne du chef d'une infraction aux articles 30, § 1<sup>er</sup> ou 33, § 1<sup>er</sup>;

Les déchéances prononcées en vertu du présent paragraphe seront de huit jours au moins et de cinq ans au plus; elles peuvent toutefois être prononcées pour une période supérieure à cinq ans ou à titre définitif, si, dans les trois ans précédant les infractions visées au 1° et au 5°, le coupable a encouru une condamnation du chef d'une de ces infractions.

§ 2. Si le juge condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 29, §§ 1<sup>er</sup> et 3, 34, § 2, 35 ou 37*bis*, § 1<sup>er</sup>, des présentes lois coordonnées, la déchéance du

## BASISTEKST

**WET BETREFFENDE DE POLITIE OVER HET  
WEGVERKEER, GECOÖRDINEERD DOOR HET  
KONINKLIJK BESLUIT VAN 16 MAART 1968**

Art.38. — § 1. De rechter kan het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uitspreken :  
1° indien hij veroordeelt wegens overtreding van de artikelen 34, 37, 37*bis*, §1 of 62*bis*;

2° indien hij veroordeelt wegens een verkeersongeval te wijten aan het persoonlijk toedoen van de dader en de veroordeling wordt uitgesproken wegens doding of verwonding;

3° indien hij veroordeelt wegens een van de overtredingen van de tweede of de derde graad, zoals bedoeld in artikel 29, § 1;

3°*bis* indien hij veroordeelt wegens het overschrijden van de toegelaten maximumsnelheid bepaald in de reglementen uitgevaardigd op grond van deze gecoördineerde wetten, op basis van artikel 29, § 3, wanneer :

- de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 30 kilometer per uur en hoogstens 40 kilometer per uur overschreden wordt, of :

- de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 20 kilometer per uur en hoogstens 30 kilometer per uur overschreden wordt in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf.

4° indien hij veroordeelt wegens enige overtreding van deze wet en van de reglementen uitgevaardigd ter uitvoering ervan en de schuldige binnen het jaar vóór de overtreding driemaal hieromtrent werd veroordeeld;

5° indien hij veroordeelt wegens overtreding van de artikelen 30, § 1 of 33, § 1;

De vervallenverklaringen uitgesproken krachtens deze paragraaf bedragen ten minste acht dagen en ten hoogste vijf jaar; zij kunnen evenwel uitgesproken worden voor een periode van meer dan vijf jaar of voorgoed indien de schuldige binnen de drie jaar vóór de overtredingen bedoeld in 1° en 5°, veroordeeld is wegens een van deze overtredingen.

§ 2. Indien de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 29, § 1 en § 3, 34, § 2, 35 of 37*bis*, § 1, van deze gecoördi-

## GEWIJZIGDE TEKST

**WET BETREFFENDE DE POLITIE OVER HET  
WEGVERKEER, GECOÖRDINEERD DOOR HET  
KONINKLIJK BESLUIT VAN 16 MAART 1968**

Art.38. — § 1. De rechter kan het verval van het recht tot het besturen van een motorvoertuig uitspreken :  
1° indien hij veroordeelt wegens overtreding van de artikelen 34, 37, 37*bis*, §1 of 62*bis*;

2° indien hij veroordeelt wegens een verkeersongeval te wijten aan het persoonlijk toedoen van de dader en de veroordeling wordt uitgesproken wegens doding of verwonding;

3° indien hij veroordeelt wegens een van de overtredingen van de tweede of de derde graad, zoals bedoeld in artikel 29, § 1;

3°*bis* indien hij veroordeelt wegens het overschrijden van de toegelaten maximumsnelheid bepaald in de reglementen uitgevaardigd op grond van deze gecoördineerde wetten, op basis van artikel 29, § 3, wanneer :

- de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 30 kilometer per uur en hoogstens 40 kilometer per uur overschreden wordt, of :

- de toegelaten maximumsnelheid met meer dan 20 kilometer per uur en hoogstens 30 kilometer per uur overschreden wordt in een bebouwde kom, in een zone 30, schoolomgeving, erf of woonerf.

4° indien hij veroordeelt wegens enige overtreding van deze wet en van de reglementen uitgevaardigd ter uitvoering ervan en de schuldige binnen het jaar vóór de overtreding driemaal hieromtrent werd veroordeeld;

5° indien hij veroordeelt wegens overtreding van de artikelen 30, § 1 of 33, § 1;

De vervallenverklaringen uitgesproken krachtens deze paragraaf bedragen ten minste acht dagen en ten hoogste vijf jaar; zij kunnen evenwel uitgesproken worden voor een periode van meer dan vijf jaar of voorgoed indien de schuldige binnen de drie jaar vóór de overtredingen bedoeld in 1° en 5°, veroordeeld is wegens een van deze overtredingen.

§ 2. Indien de rechter tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 29, § 1 en § 3, 34, § 2, 35 of 37*bis*, § 1, van deze gecoördi-

déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 3 mois au moins.

La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>.

S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 1 an au moins.

La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>.

S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 420 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 6 mois au moins.

La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 2bis. Le juge peut ordonner, à l'égard de tout conducteur détenteur d'un permis de conduire ou d'un titre qui en tient lieu, que la déchéance effective sera mise en exécution uniquement :

- du vendredi 20 heures au dimanche 20 heures;
- à partir de 20 heures la veille d'un jour férié jusqu'à 20 heures le jour férié même.

§ 3. Le juge peut subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs des examens cités ci-après:

- 1° un examen théorique;
- 2° un examen pratique;
- 3° un examen médical;
- 4° un examen psychologique.
- 5° des formations spécifiques déterminées par le Roi.

Les examens prévus par le présent paragraphe ne sont pas applicables aux titulaires d'un permis de conduire étranger qui ne répondent pas aux conditions fixées par le Roi pour pouvoir obtenir un permis de conduire belge.

§ 4. Le juge doit subordonner la réintégration dans le droit de conduire du déchu du chef d'infraction mentionnée au § 1<sup>er</sup>, 1° de cet article et présentant un défaut physique ou une affection déterminé par le Roi, en exé-

droit de conduire sera prononcée pour une période de 3 mois au moins.

La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>.

S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 419 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 1 an au moins.

La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>.

S'il condamne simultanément du chef d'une infraction à l'article 420 du Code pénal et d'une infraction aux articles 36 ou 37bis, § 2, des présentes lois coordonnées, la déchéance du droit de conduire sera prononcée pour une période de 6 mois au moins.

La réintégration dans le droit de conduire est subordonnée à la réussite des quatre examens visés au § 3, alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 2bis. Le juge peut ordonner, à l'égard de tout conducteur détenteur d'un permis de conduire ou d'un titre qui en tient lieu, que la déchéance effective sera mise en exécution uniquement :

- du vendredi 20 heures au dimanche 20 heures;
- à partir de 20 heures la veille d'un jour férié jusqu'à 20 heures le jour férié même.

§ 3. Le juge peut subordonner la réintégration dans le droit de conduire à la condition d'avoir satisfait à un ou plusieurs des examens cités ci-après:

- 1° un examen théorique;
- 2° un examen pratique;
- 3° un examen médical;
- 4° un examen psychologique.
- 5° des formations spécifiques déterminées par le Roi.

Les examens prévus par le présent paragraphe ne sont pas applicables aux titulaires d'un permis de conduire étranger qui ne répondent pas aux conditions fixées par le Roi pour pouvoir obtenir un permis de conduire belge.

§ 4. Le juge doit subordonner la réintégration dans le droit de conduire du déchu du chef d'infraction mentionnée au § 1<sup>er</sup>, 1° de cet article et présentant un défaut physique ou une affection déterminé par le Roi, en exécution de l'article 23, 3°, à la preuve par



neerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een duur van ten minste 3 maanden.

Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37*bis*, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 1 jaar.

Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37*bis*, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 6 maanden. Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

§ 2*bis*. De rechter kan lastens iedere bestuurder houder van een rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs, bevelen dat het effectief verval enkel wordt uitgevoerd :

- van vrijdag om 20 uur tot zondag om 20 uur;
- van 20 uur op de vooravond van een feestdag tot 20 uur op die feestdag.

§ 3. De rechter kan het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor een of meer van de hiernavermelde examens en onderzoeken :

- 1° een theoretisch examen;
- 2° een praktisch examen;
- 3° een geneeskundig onderzoek;
- 4° een psychologisch onderzoek;
- 5° specifieke scholingen bepaald door de Koning.

De onderzoeken bedoeld in deze paragraaf zijn niet van toepassing op de houders van een buitlands rijbewijs die niet voldoen aan de door de Koning bepaalde voorwaarden om een Belgisch rijbewijs te kunnen verkrijgen.

§ 4. De rechter moet het herstel in het recht tot sturen van de vervallenverklarde uit hoofde van een veroordeling wegens overtreding vermeld in § 1, 1° van dit artikel, en die bovendien lijdt aan een lichaamsgebrek of een aandoening zoals bepaald door de Koning ter

neerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een duur van ten minste 3 maanden.

Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 419 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37*bis*, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 1 jaar.

Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

Indien hij tegelijkertijd veroordeelt wegens een overtreding van artikel 420 van het Strafwetboek en wegens een overtreding van de artikelen 36 of 37*bis*, § 2, van deze gecoördineerde wetten, zal het verval van het recht tot sturen worden uitgesproken voor een periode van ten minste 6 maanden.

Het herstel in het recht tot sturen is afhankelijk van het slagen voor de vier examens en onderzoeken bedoeld in § 3, eerste lid.

§ 2*bis*. De rechter kan lastens iedere bestuurder houder van een rijbewijs of het als zodanig geldend bewijs, bevelen dat het effectief verval enkel wordt uitgevoerd :

- van vrijdag om 20 uur tot zondag om 20 uur;
- van 20 uur op de vooravond van een feestdag tot 20 uur op die feestdag.

§ 3. De rechter kan het herstel in het recht tot sturen afhankelijk maken van het slagen voor een of meer van de hiernavermelde examens en onderzoeken :

- 1° een theoretisch examen;
- 2° een praktisch examen;
- 3° een geneeskundig onderzoek;
- 4° een psychologisch onderzoek;
- 5° specifieke scholingen bepaald door de Koning.

De onderzoeken bedoeld in deze paragraaf zijn niet van toepassing op de houders van een buitlands rijbewijs die niet voldoen aan de door de Koning bepaalde voorwaarden om een Belgisch rijbewijs te kunnen verkrijgen.

§ 4. De rechter moet het herstel in het recht tot sturen van de vervallenverklarde uit hoofde van een veroordeling wegens overtreding vermeld in § 1, 1° van dit artikel, en die bovendien lijdt aan een lichaamsgebrek of een aandoening zoals bepaald door de Koning ter

cution de l'article 23, 3°, à la preuve par le déchu qu'il ne présente plus ce défaut physique ou cette affection.

A ces fins, ce dernier introduit une demande par requête donnée au ministère public devant la juridiction qui a prononcé la mesure de déchéance. Cette juridiction statue sans appel.

Si la demande est rejetée, elle ne peut être renouvelée avant l'expiration d'un délai de six mois prenant cours à la date du rejet.

En cas d'infraction aux articles 30, § 1<sup>er</sup>, 3°, 3°, 35, 36 ou 37bis, § 2, la réintégration dans le droit de conduire doit être subordonnée à la réussite des examens visés au § 3, 3° et 4°.

ledéchu qu'il ne présente plus ce défaut physique ou cette affection.

A ces fins, ce dernier introduit une demande par requête donnée au ministère public devant la juridiction qui a prononcé la mesure de déchéance. Cette juridiction statue sans appel.

Si la demande est rejetée, elle ne peut être renouvelée avant l'expiration d'un délai de six mois prenant cours à la date du rejet.

En cas d'infraction aux articles 30, § 1<sup>er</sup>, 3°, 3°, 35, 36 ou 37bis, § 2, la réintégration dans le droit de conduire doit être subordonnée à la réussite des examens visés au § 3, 3° et 4°.

**§ 5. Le juge doit prononcer la déchéance du droit de conduire et rendre la réintégration du droit de conduire dépendante au moins de la réussite des examens théorique ou pratique s'il condamne du chef d'une infraction commise avec un véhicule à moteur pouvant donner lieu à une déchéance du droit de conduire, et que le coupable est titulaire depuis moins d'un an du permis de conduire B.**

**Le premier alinéa n'est pas d'application à l'article 38, § 1<sup>er</sup>, 2° en cas d'un accident de la circulation avec seulement des blessés légers.**

**Le premier alinéa n'est pas d'application sur des infractions du deuxième degré visée à l'article 29, § 1<sup>er</sup>.**

uitvoering van artikel 23, 3°, afhankelijk maken van het bewijs door de vervallenverklarde dat hij dit lichaamsgebrek of deze aandoening niet meer vertoont.

Daartoe dient deze laatste een verzoek in bij een aan het openbaar ministerie gericht verzoekschrift voor het gerecht dat het verval heeft uitgesproken. Tegen de uitspraak van dit gerecht staat geen hoger beroep open. Wordt het verzoek afgewezen dan kan geen nieuw verzoek worden ingediend vóór een termijn van zes maanden, te rekenen van de datum der afwijzing, is verstrekken.

In geval van overtreding van de artikelen 30, § 1, 3°, 35, 36 of 37bis, § 2, moet het herstel in het recht tot sturen afhankelijk worden gemaakt van het slagen voor de onderzoeken bedoeld in § 3, 3° en 4°.

uitvoering van artikel 23, 3°, afhankelijk maken van het bewijs door de vervallenverklarde dat hij dit lichaamsgebrek of deze aandoening niet meer vertoont.

Daartoe dient deze laatste een verzoek in bij een aan het openbaar ministerie gericht verzoekschrift voor het gerecht dat het verval heeft uitgesproken. Tegen de uitspraak van dit gerecht staat geen hoger beroep open.

Wordt het verzoek afgewezen dan kan geen nieuw verzoek worden ingediend vóór een termijn van zes maanden, te rekenen van de datum der afwijzing, is verstrekken.

In geval van overtreding van de artikelen 30, § 1, 3°, 35, 36 of 37bis, § 2, moet het herstel in het recht tot sturen afhankelijk worden gemaakt van het slagen voor de onderzoeken bedoeld in § 3, 3° en 4°.

**§ 5. De rechter moet het verval van het recht tot sturen uitspreken en het herstel van het recht tot sturen minstens afhankelijk maken van het slagen voor het theoretisch of praktisch examen indien hij veroordeelt wegens een overtreding begaan met een motorvoertuig die tot een verval van het recht tot sturen kan leiden en de schuldige sinds minder dan één jaar houder is van het rijbewijs B.**

**Het eerste lid is niet van toepassing op artikel 38, § 1, 2° in geval van een verkeersongeval met enkel lichtgewonden.**

**Het eerste lid is niet van toepassing op overtredingen van de tweede graad, zoals bedoeld in artikel 29, § 1.**