

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 février 2007

PROJET DE LOI

**modifiant le Code judiciaire en vue de lutter
contre l'arriéré judiciaire**

AMENDEMENTS

N° 63 DE MM. GIET ET CONSORTS
(sous-amendement à l'amendement n° 43)

Art. 12

**Dans le § 2 proposé, apporter les modifications
suivantes:**

A) remplacer l'alinéa 4 par l'alinéa suivant:

«L'ordonnance de mise en état et de fixation n'est susceptible d'aucun recours. Toutefois, en cas d'omission ou d'erreur matérielle dans l'ordonnance de mise en état et de fixation, le juge peut soit d'office soit à la demande, même verbale, d'une partie, la rectifier ou la compléter.

L'ordonnance est portée au procès-verbal d'audience.

Le greffier la notifie par lettre missive aux parties et, le cas échéant, à leurs avocats, et par pli judiciaire à la partie défaillante.».

Documents précédents :

Doc 51 **2811/ (2006/2007)** :

001 : Projet de loi.

002 et 003 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 februari 2007

WETSONTWERP

**tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek
met het oog op het bestrijden van de
gerechtelijke achterstand**

AMENDEMENTEN

Nr. 63 VAN DE HEER GIET c.s.
(subamendement op amendement nr. 43)

Art. 12

**In de voorgestelde § 2 de volgende wijzigingen
aanbrengen:**

A) het vierde lid vervangen als volgt:

«Tegen de beschikking van in gereedheid brengen en van bepaling van rechtsdag staat geen rechtsmiddel open. De rechter kan echter in geval van verzuim of verschrijving in de beschikking van in gereedheid brengen en van bepaling van rechtsdag, deze beschikking ambtshalve dan wel op zelfs mondeling verzoek van een partij, verbeteren of aanvullen. De beschikking wordt in het proces-verbaal van de zitting vermeld. De griffier brengt de beschikking bij gewone brief ter kennis van de partijen en, in voorkomend geval, van hun advocaten, en bij gerechtsbrief van de niet verschenen partij.».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2811/ (2006/2007)** :

001 : Wetsontwerp.

002 en 003 : Amendementen.

B) supprimer l'alinéa 7.

JUSTIFICATION

En réexaminant le texte tel qu'amendé, il apparaît plus cohérent de déplacer l'alinéa 7 en lieu et place de l'alinéa 4, qui devient, quant à lui, superflu.

L'alinéa 4 se limite à préciser que l'ordonnance, lorsqu'elle est obtenue au début de la procédure, est notifiée aux parties.

Cette norme est reproduite à l'alinéa 7 qui précise, quant à lui, le régime juridique complet de l'ordonnance de mise en état: insusceptible de recours, possibilité de correction des erreurs matérielles, régime de notification en principe selon lequel l'ordonnance est portée à la feuille d'audience.

Grâce à ce «remplacement» proposé, qui ne modifie en rien le libellé des alinéas eux-mêmes, les 4 premiers alinéas du § 2 de l'article 747 formeront l'ensemble des règles de base permettant d'obtenir un calendrier de procédure dès le début de l'instance en ce compris le régime juridique de l'ordonnance de mise en état.

L'alinéa suivant (qui devient l'alinéa 6) procèdera, quant à lui, simplement par référence à ces 4 premiers alinéas pour les dossiers qui ont été renvoyés au rôle ou remise à une date ultérieure.

Les deux alinéas suivants ne sont, quant à eux, pas concernés par ce changement. Il s'agit des alinéas qui prévoient la sanction de l'écartement d'office des débats des conclusions tardives et l'application de cette disposition aux litiges indivisibles.

Thierry GIET (PS)
Guy SWENNEN (sp.a-spirit)
Alfons BORGINON (VLD)

B) het zevende lid weglaten.

VERANTWOORDING

Na herlezing van de tekst zoals die werd geamendeerd, wordt kennelijk meer samenhang bewerkstelligd mits het zevende lid te vervangen door het vierde lid, dat overbodig wordt.

In het vierde lid wordt louter gepreciseerd dat wanneer de beschikking bij de aanvang van de rechtspleging wordt verkregen, ze ter kennis van de partijen wordt gebracht.

Die bepaling staat in het zevende lid, dat een nadere omschrijving bevat van de volledige rechtsregeling inzake de beschikking van in gereedheid brengen: geen beroepsmogelijkheid, mogelijkheid tot verbetering van materiële fouten, kennisgevingsregeling en vermelding van de beschikking op het zittingsblad.

Dankzij dat voorstel tot «vervanging», dat generlei inhoudelijke wijziging in de leden zelf impliceert, zullen de eerste vier leden welke zijn vervat in artikel 747, § 2, alle basisregels omvatten op grond waarvan bij de aanvang van het geding het tijdpad voor de rechtspleging kan worden verkregen, ook wat de rechtsregeling betreffende de beschikking van in gereedheid brengen betreft.

Het volgende lid (dat het zesde lid wordt) zal daaruit voortvloeien, omdat daarin dan louter wordt verwezen naar die eerste vier leden met betrekking tot de dossiers die naar de rol zijn verwezen, dan wel zijn verdaagd.

Die wijziging heeft geen invloed op de twee volgende leden. Het betreft leden die voorzien in de sanctie dat laattijdige conclusies tijdens de debatten ambtshalve niet in aanmerking worden genomen, en dat die bepaling voor onsplitbare geschillen geldt.