

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 décembre 2006

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant
des activités économiques et individuelles
avec des armes**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. MONFILS

Art. 1bis (nouveau)

Ajouter un article 1bis, rédigé comme suit:

«Art. 1bis. — *L'article 3, § 3, 2°, de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes est abrogé.*».

JUSTIFICATION

La loi du 9 juin 2006 est fondée sur un double prescrit: d'une part une liste d'armes prohibées (art.3) d'autre part, un système d'autorisations pour toutes les armes à feu non reprises dans la liste des armes prohibées.

Mais l'article 3, § 3, 2°, ajoute que l'interdiction peut s'étendre « à d'autres armes classées dans cette catégories (armes à feu) par le Roi».

Document précédent :

Doc 51 **001/ (2006/2007) :**

001 : Proposition de loi de M. Giet, Mme Taelman et MM. Monfils et Muls.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 2006

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende regeling van economische
en individuele activiteiten met wapens**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER MONFILS

Art. 1bis (nieuw)

Een artikel 1bis invoegen, luidende:

«Art. 1bis.— *Artikel 3, § 3, 2°, van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens wordt opgeheven.*».

VERANTWOORDING

De wet van 8 juni 2006 berust op een tweevoudig voorschrift: enerzijds een lijst van verboden wapens (artikel 3), en anderzijds een regeling van vergunningen voor alle vuurwapens die niet in de lijst van verboden wapens zijn opgenomen.

Artikel 3, § 3, 2°, bepaalt echter dat het verbod kan worden uitgebreid tot «andere wapens die door de Koning bij deze categorie worden ingedeeld».

Voorgaand document :

Doc 51 **001/ (2006/2007) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Giet, mevrouw Taelman en de heren Monfils en Muls.

Cette habilitation par arrêté royal est vague, sans aucune limite et remet donc en cause le régime des deux catégories (prohibées et autorisées). Il s'agit là d'un pouvoir exorbitant conféré à l'exécutif. Le Parlement pourrait parfaitement se saisir d'un projet de loi modifiant la liste des armes autorisées ou prohibées, sans que cela n'entraîne des retards considérables dans la décision.

L'article 34 de la même loi s'expose d'ailleurs aussi à la même critique (cfr. amendement n° 7) puisqu'il donne au Roi les pouvoirs d'étendre en tout ou en partie aux armes autres que les armes à feu, les dispositions des articles 5 à 7, 10 à 22 et 33 (profession d'armurier, agrément, constitution d'une collection ou d'un musée, régime d'autorisation,...).

Là encore, le pouvoir exorbitant conféré à l'exécutif ruine complètement la construction de la loi puisque l'essentiel des dispositions restrictives prévues par le projet peut s'appliquer à n'importe quelles autres armes que celles visées par la loi, et tout cela par simple arrêté royal.

Ce n'est pas acceptable. Le Conseil d'État d'ailleurs l'a clairement exprimé dans l'avis qu'il a émis sur l'avant-projet de loi: « La section de législation n'aperçoit pas comment les habilitations s'articulent. Plus fondamentalement, ces dispositions, en tant qu'elles permettraient au roi d'étendre le champ d'application de la loi, voire, comme semble l'envisager l'article 35, d'en modifier l'objet, ne sont pas admissibles au regard des principes qui gouvernent les relations entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif». (cfr doc, Parl. Chambre n°51 2263/1, p.76)

N° 2 DE M. MONFILS

Art. 1^{ter} (nouveau)

Ajouter un article 1^{ter}, rédigé comme suit:

«Art. 1^{ter}. — À l'article 6, § 1^{er}, de la même loi, le chiffre «dix» est remplacé par le chiffre «cinq».».

JUSTIFICATION

Avant d'envisager une collection, un particulier doit d'abord obtenir une autorisation séparée pour chacune des dix premières armes qu'il détient. C'est nettement exagéré, d'autant que l'article prévoit que le contenu des collections ainsi que les précautions techniques spéciales sont prévues dans un arrêté royal.

Le présent amendement fixe à cinq le nombre au-dessus duquel une autorisation globale à des fins de collection peut être acquise. Il convient évidemment de respecter la réglementation prévue par arrêté royal qui doit s'attacher à cette autorisation globale.

Die machtiging bij koninklijk besluit is vaag en zonder enige beperking, en ze brengt daarmee de regeling van de twee categorieën (verboden en toegestaan) in het gedrang. Er wordt aldus een buitensporige bevoegdheid verleend aan de uitvoerende macht. Het parlement zou perfect een wetsontwerp kunnen bespreken dat de lijst van de toegestane of verboden wapens wijzigt, zonder dat zulks aanleiding geeft tot aanzienlijke vertragingen in de besluitvorming.

Dezelfde kritiek geldt voor artikel 34 van diezelfde wet (zie amendement nr. 7), aangezien het de Koning ertoe machtigt de toepassing van de bepalingen van de artikelen 5 tot 7, 10 tot 22 en 33 (beroep van wapenhandelaar, erkenning, samenstelling van een verzameling of van een museum, vergunningsregeling enzovoort), geheel of gedeeltelijk uit te breiden tot andere wapens dan vuurwapens.

Ook hier doet de aan de uitvoerende macht verleende buitensporige bevoegdheid het opzet van de wet teniet, aangezien het grootste gedeelte van de beperkende bepalingen van de wet kan worden toegepast op om het even welke andere wapens dan die welke in die wet zijn bedoeld, en omdat een en ander aan de hand van een gewoon koninklijk besluit kan worden verwezenlijkt.

Dit is onaanvaardbaar. De Raad van State heeft dat trouwens duidelijk aangegeven in zijn advies over het voorontwerp van wet: «Het is de afdeling wetgeving niet duidelijk hoe die machtigingen op elkaar zullen worden afgestemd. Fundamenteel is dat die bepalingen, in zoverre zij de Koning machtigen om het toepassingsgebied van de wet uit te breiden en zelfs, zoals in artikel 35 lijkt te worden bepaald, het onderwerp ervan te wijzigen, niet aanvaardbaar zijn in het licht van de beginselen die voor de verhoudingen tussen de wetgevende macht en de uitvoerende macht gelden.» (zie Kamer, DOC 51 2263/001, blz. 77).

Nr. 2 VAN DE HEER MONFILS

Art. 1^{ter} (nieuw)

Een artikel 1^{ter} invoegen, luidende:

«Art. 1^{ter}. — In artikel 6, § 1, van dezelfde wet wordt het woord «tien» vervangen door het woord «vijf».».

VERANTWOORDING

Een particulier moet, alvorens aan een verzameling te denken, eerst een afzonderlijke vergunning krijgen voor elk van de eerste tien wapens die hij bezit. Dat is duidelijk buitensporig, temeer omdat het artikel bepaalt dat een koninklijk besluit de inhoud van de verzamelingen en de bijzondere technische voorzorgen vaststelt.

Dit amendement bepaalt dat voor meer dan vijf wapens een algemene vergunning voor collectiedoeleinden kan worden verkregen. Uiteraard moet de bij koninklijk besluit bepaalde regelgeving in acht worden genomen bij het verlenen van die algemene vergunning.

N° 3 DE M. MONFILS

Art. 1 quater (nouveau)

Ajouter un article 1 quater, rédigé comme suit:

«Art. 1 quater. — À l'article 11, § 3, 9°, de la même loi, il est inséré un point g) rédigé comme suit:

«g). *le fait d'acquérir une ou des armes soumises à autorisation par voie de succession. Sauf en cas de détention de munition pour cette ou ces mêmes arme(s), les 6° et 7° du présent paragraphe ne sont pas d'application».*».

JUSTIFICATION

Il arrive fréquemment que par voie de succession, un particulier reçoive des armes soumises à autorisation.

S'il n'est ni chasseur, ni tireur, qu'il n'exerce pas une profession à risque et n'est pas menacé, que des armes ne sont pas considérées comme relevant du domaine folklorique ou historique, l'héritier n'a, au sens de la loi actuelle, aucun motif légitime de détenir l'arme.

Dès lors, ou il les abandonne, ou il les rend définitivement inaptes au tir, ce qui d'une part détruit partiellement l'arme et ce qui d'autre part en diminue la valeur surtout lorsqu'il s'agit d'arme décorée de ciselures ou gravures.

Or, beaucoup d'héritiers n'ont pas la moindre envie d'utiliser l'arme reçue dans la succession mais souhaitent la garder pour des raisons sentimentales ou tout simplement pour des motifs décoratifs.

Le résultat c'est que souvent le particulier ne déclare pas l'arme, ce qui est contraire à l'objectif voulu par la loi votée tout récemment.

Le présent amendement considère donc comme motif légitime le fait d'obtenir une arme par héritage.

S'il s'agit d'une arme soumise à autorisation, le système légal est maintenu (décision du gouverneur, avis du chef de corps de la police locale) ainsi que toutes les conditions (absence d'antécédent judiciaire, majorité,...). Toutefois, si le particulier se contente de détenir ces armes sans les utiliser et qu'il ne dispose pas de munition, il ne doit pas présenter d'attestation médicale, ni passer l'examen prévus au 6° et 7° du § 3.

S'il utilise l'arme, l'ensemble des conditions s'applique alors.

Nr. 3 VAN DE HEER MONFILS

Art. 1 quater (nieuw)

Een artikel 1 quater invoegen, luidende:

«Art. 1 quater. — In artikel 11, § 3, 9°, van dezelfde wet wordt een punt g) ingevoegd, luidende:

«g) *de verwerving van één of meer wapens via overerving. Behalve bij het voorhanden hebben van munitie voor dat wapen of die wapens zijn de punten 6° en 7° van deze paragraaf niet van toepassing;».*».

VERANTWOORDING

Het valt vaak voor dat een particulier door erfopvolging in het bezit komt van wapens waarvoor een vergunning nodig is.

Als hij geen jager of sportschutter is, geen risicoberoep uitoefent en niet wordt bedreigd, en de wapens niet tot het domein van de folklore of van de geschiedenis behoren, heeft de erfgenaam in de zin van de huidige wet geen enkele wettige reden om het wapen te bezitten.

Hij heeft bijgevolg maar twee opties: ofwel doet hij er afstand van, ofwel maakt hij ze definitief onbruikbaar. Daardoor wordt het wapen ten dele vernietigd en vermindert de waarde ervan, vooral als het gaat om een wapen dat versierd is met ciseleer- of graveerwerk.

Veel erfgenamen zijn echter geenszins van plan het geërfde wapen te gebruiken, maar wensen het wel te behouden om gevoelsmatige redenen, of gewoon omdat het decoratief is.

Het resultaat is dat de particulier het wapen vaak niet aangeeft, wat in strijd is met de gewenste doelstelling van de recent aangenomen wet.

Volgens dit amendement is het verkrijgen van een wapen door erfopvolging een wettige reden.

Gaat het om een wapen waarvoor een vergunning vereist is, dan worden de wettelijke regeling (beslissing van de gouverneur, advies van de korpschef van de lokale politie) en alle voorwaarden (geen gerechtelijke antecedenten, meerderjarigheid enzovoort) gehandhaafd. Als de particulier die wapens alleen in zijn bezit heeft zonder ze te gebruiken en hij niet over munitie beschikt, hoeft hij geen medisch attest voor te leggen, noch de proef af te leggen waarin in de punten 6° en 7° van § 3 is voorzien.

Als hij het wapen gebruikt, zijn alle voorwaarden van toepassing.

N° 4 DE M. MONFILS

Art. 1quinquies (nouveau)

Ajouter un article 1quinquies, rédigé comme suit:

«Art. 1quinquies. — L'article 11, § 3, 9°, de la même loi est complété par un point h), rédigé comme suit:

«h) la détention d'armes visée à l'article 44, § 1^{er}, et à l'article 44, § 2.»».

JUSTIFICATION

La loi permet aux particuliers qui possédaient des armes avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi de déclarer celles-ci dans des conditions simplifiées (art. 44). Si l'octroi de l'autorisation ne doit donc normalement pas poser de problème, la plupart de ces détenteurs craignent d'en être dépossédé cinq ans plus tard lors du renouvellement de cette autorisation car ils ne pourront alors pas invoquer de motif légitime pour justifier cette possession.

En conséquence, les détenteurs d'armes anciennes seront dès lors tentés de ne pas faire «remonter ces armes à la surface», ce qui est tout à fait contraire à l'un des objectifs principaux que s'est fixé la nouvelle loi, à savoir sortir le plus grand nombre d'armes possible de la clandestinité.

Le présent amendement ajoute donc comme nouveau motif légitime le fait de détenir une arme avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Dès lors en cas de demande de renouvellement, le détenteur invoquera ce motif légitime tout en devant naturellement respecter les autres conditions de l'autorisation prévues à l'article 11, § 3, 2° à 8°. Et ce, sans préjudice de l'examen simplifié dans le cas d'une autorisation sans munition (art. 11, § 4).

N° 5 DE M. MONFILS

Art. 1sexies (nouveau)

Ajouter un article 1sexies, rédigé comme suit:

«Art. 1sexies. — A l'article 13, alinéa 2, de la même loi, sont apportées les modifications suivantes:

- a) les mots « pendant trois ans » sont supprimés;
- b) la dernière phrase de l'alinéa 2 est supprimée;
- c) l'alinéa est complété par la phrase suivante: « l'autorisation de détention prévue au présent alinéa n'est délivrée que si le demandeur a été titulaire d'un permis de chasse ou d'une licence de tireur sportif pendant au moins 5 ans avant la demande d'autorisation ».

Nr. 4 VAN DE HEER MONFILS

Art. 1quinquies (nieuw)

Een artikel 1quinquies invoegen, luidende:

«Art. 1quinquies. — Artikel 11, § 3, 9°, van dezelfde wet wordt aangevuld met een punt h) luidende:

«h) het voorhanden hebben van wapens als bedoeld in artikel 44, § 1 en § 2.»».

VERANTWOORDING

De wet staat de particulieren die vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet wapens bezaten, toe die aan te geven volgens vereenvoudigde voorwaarden (artikel 44). De toekenning van de vergunning zal weliswaar normaliter geen problemen doen rijzen, maar de meeste van die bezitters vrezen dat de wapens hun zullen worden ontnomen vijf jaar later, ter gelegenheid van de vernieuwing van die vergunning, omdat ze zich dan niet zullen kunnen beroepen op een wettige reden om dat bezit te rechtvaardigen.

Bezitters van oude wapens zullen dan ook geneigd zijn die wapens niet «weer boven water te halen». Dat staat volkomen haaks op een van de voornaamste doelstellingen van de nieuwe wet, te weten zoveel mogelijk wapens uit de clandestiniteit halen.

Dit amendement voegt derhalve het bezit van een wapen vóór de inwerkingtreding van de wet toe als nieuwe wettige reden. In geval van aanvraag tot hernieuwing zal de bezitter zich op die wettige reden beroepen, maar zal hij daarbij uiteraard wel de andere vergunningsvoorwaarden van artikel 11, § 3, 2° tot 8° in acht moeten nemen. Een en ander zal wel gebeuren zonder afbreuk te doen aan het vereenvoudigd onderzoek in het geval van een vergunning zonder munitie (artikel 11, § 4).

Nr. 5 VAN DE HEER MONFILS

Art. 1sexies (nieuw)

Een artikel 1sexies invoegen, luidende:

«Art. 1sexies. — In artikel 13, tweede lid, van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) de woorden «gedurende drie jaar» worden weggelaten;
- b) de laatste zin wordt weggelaten;
- c) het lid wordt aangevuld als volgt: «De in dit lid bedoelde vergunning tot het voorhanden hebben wordt alleen afgegeven indien de aanvrager gedurende ten minste vijf jaar vóór de aanvraag om een vergunning houder is geweest van een jachtverlof of een sportschutterslicentie.».

JUSTIFICATION

Un chasseur, un tireur qui, pour des raisons familiales, professionnelles ou autres, arrête de pratiquer son sport ou son hobby et ne reprend pas son permis ou sa licence est obligé trois ans après de demander une autorisation pour son arme sous peine de l'abandonner ou de la rendre inapte au tir.

On n'aperçoit pas les motifs de cette sévérité: l'intéressé serait-il devenu soudainement dangereux quelques temps après sa décision de ne pas demander le renouvellement de son permis ou de sa licence?

La disposition prévue par la loi n'a aucun sens, d'autant plus que si l'intéressé détient des munitions et donc envisage d'utiliser son arme il devra évidemment demander l'autorisation et respecter toutes les conditions légales.

L'amendement prévoit donc une autorisation illimitée après décision de ne pas demander le renouvellement du permis de chasse ou de la licence de tireur sportif – sauf détention de munitions -.

Pour éviter la tentation de fraude, il est prévu que le système d'autorisation automatique n'est octroyé que si le particulier peut faire la preuve de la détention d'un permis de chasse ou d'une licence de tireur sportif pendant cinq ans au moins avant qu'il ne demande le bénéfice de l'autorisation simplifiée.

N° 6 DE M. MONFILS

Art. 2bis (nouveau)

Ajouter un article 2bis, rédigé comme suit:

«Art. 2bis. — A la dernière phrase de l'article 32 dernier alinéa de la même loi, les mots « 2° à 9° » sont remplacés par les mots « 2° à 6° et 8° à 9°, à l'exception des renouvellements d'autorisation visés à l'article 44, § 1^{er} et § 2. » ».

JUSTIFICATION

A partir du moment où on possède déjà une autorisation de détention d'armes, cela signifie qu'on a réussi l'examen portant sur la connaissance et la manipulation d'une arme à feu prévu au § 3, 7°, de l'article 11. Dès lors, il n'y a pas lieu cinq ans plus tard de repasser un nouvel examen sur le même sujet et pour le même type d'autorisation.

VERANTWOORDING

Een jager of sportschutter die ingevolge familiale, professionele of andere omstandigheden beslist zijn sport of hobby op te geven en die zijn jachtverlof of sportschutterslicentie niet hernieuwt, wordt na drie jaar verplicht een vergunning aan te vragen om zijn wapen te mogen behouden. Doet hij dat niet, dan moet hij dat wapen inleveren of het onbruikbaar maken.

Die strenge houding valt moeilijk te begrijpen. Wordt iemand plots gevaarlijk enige tijd na zijn beslissing om geen aanvraag in te dienen tot hernieuwing van zijn jachtverlof of zijn sportschutterslicentie?

Die wetsbepaling heeft geen zin als men bedenkt dat wanneer de betrokkene munitie bezit en bijgevolg van plan is zijn wapen te gebruiken, hij daarvoor uiteraard de toestemming zal moeten vragen en alle wettelijke voorwaarden zal moeten naleven.

Daarom voorziet dit amendement in een onbepaalde vergunning voor wie ná zijn beslissing om met schieten te stoppen, beslist géén hernieuwing van zijn jachtverlof of sportschutterslicentie aan te vragen (tenzij hij munitie bezit).

Ter voorkoming van fraude wordt bepaald dat de automatische toekenning van een vergunning slechts wordt toegepast indien de particulier kan aantonen dat hij reeds een jachtverlof of sportschutterslicentie bezat sinds ten minste vijf jaar voorafgaand aan zijn aanvraag om die vereenvoudigde vergunningsregeling te genieten.

Nr. 6 VAN DE HEER MONFILS

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, luidende:

«Art. 2bis. — In de laatste zin van artikel 32, tweede lid, van dezelfde wet worden de woorden «2° tot 9°» vervangen door de woorden «2° tot 6° en 8° tot 9°, met uitzondering van de in artikel 44, § 1 en § 2 bedoelde hernieuwingen van vergunningen.» ».

VERANTWOORDING

Het loutere feit dat iemand al een vergunning heeft om wapens te bezitten, impliceert dat hij geslaagd is voor een proef «betreffende de kennis van de toepasselijke regelgeving en het hanteren van een vuurwapen», als bedoeld in artikel 11, § 3, 7°, van de wet. Bijgevolg is het niet nodig dat hij vijf jaar later een nieuwe proef zou moeten afleggen over hetzelfde onderwerp en met het oog op het verkrijgen van hetzelfde type vergunning.

N° 7 DE M. MONFILS

Art. 2ter (nouveau)

Ajouter un article 2ter, rédigé comme suit:

«Art. 2ter. — L'article 34 de la même loi est abrogé.».

JUSTIFICATION

Voir justification amendement n° 1.

N° 8 DE M. MONFILS

Art. 3bis (nouveau)

Ajouter un article 3bis, rédigé comme suit

«Art. 3bis. — À l'article 44 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1) Le § 1^{er} est complété par l'alinéa suivant:

«La demande d'autorisation vaut autorisation provisoire jusqu'à acceptation ou refus de l'autorisation conformément aux dispositions de la présente loi».

2) Le § 2 est complété par l'alinéa suivant:

«La demande d'autorisation vaut autorisation provisoire jusqu'à acceptation ou refus de l'autorisation conformément aux dispositions de la présente loi».

JUSTIFICATION

Il est important de souligner qu'entre l'introduction de la demande d'autorisation et la décision d'autorisation, les particuliers détenant des armes avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi conservent leurs armes.

Ils n'en sont dessaisis que si la décision d'autorisation est rejetée.

Nr. 7 VAN DE HEER MONFILS

Art. 2ter (nieuw)

Een artikel 2ter invoegen, luidende:

«Art. 2ter. — Artikel 34 van dezelfde wet wordt opgeheven.».

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

Nr. 8 VAN DE HEER MONFILS

Art. 3bis (nieuw)

Een artikel 3bis invoegen, luidende:

«Art. 3bis. — In artikel 44 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1) paragraaf 1 wordt aangevuld met het volgende lid, luidende:

«De aanvraag om een vergunning geldt als voorlopige vergunning totdat de vergunning is ingewilligd dan wel geweigerd overeenkomstig de in deze wet vervatte bepalingen».

2) paragraaf 2 wordt aangevuld met het volgende lid, luidende:

«De aanvraag om een vergunning geldt als voorlopige vergunning totdat de vergunning is ingewilligd dan wel geweigerd overeenkomstig de in deze wet vervatte bepalingen».

VERANTWOORDING

Het is belangrijk te onderstrepen dat de particulieren die wapens in hun bezit hadden vóór de inwerkingtreding van de nieuwe wet, hun wapens mogen behouden tussen de indiening van hun vergunningsaanvraag en de beslissing om hen die vergunning toe te kennen.

Zij moeten hun wapens slechts inleveren wanneer hun vergunningsaanvraag wordt verworpen.

N° 9 DE M. MONFILS

Art. 6

Remplacer cet article comme suit:

«Art. 6. — Les articles 1, 2, 3, 3bis, 4, 5, 6 entrent en vigueur le 9 juin 2006 et les articles 1bis à 1sexies, 2bis et 2ter entrent en vigueur le jour de la publication de la présente loi au Moniteur belge.».

Philippe MONFILS (MR)

Nr. 9 VAN DE HEER MONFILS

Art. 6

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 6. — De artikelen 1, 2, 3, 3bis, 4, 5 en 6 treden in werking op 9 juni 2006 en de artikelen 1bis tot 1sexies, 2bis en 2ter treden in werking de dag waarop deze wet in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.».