

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 janvier 2007

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 107 des lois coordonnées
relatives aux allocations familiales
pour travailleurs salariés**

PROPOSITION DE LOI

**abrogeant l'article 107 de l'arrêté royal
du 19 décembre 1939 portant coordination
des lois relatives aux allocations familiales
pour travailleurs salariés et supprimant le
Fonds d'équipements et de services collectifs**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES
AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	3
II. Discussion générale	6
III. Discussion des articles et votes	13

Documents précédents :

Doc 51 **2769/ (2006/2007) :**

001 : Projet de loi.

Doc 51 **0661/ (2003/2004) :**

001 : Proposition de loi de MM. Bultinck, D'haeseleer, Goyvaerts et
Mortelmans.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 januari 2007

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 107 van
de samengeordende wetten betreffende
de kinderbijslag voor loonarbeiders**

WETSVOORSTEL

**tot opheffing van artikel 107 van de bij
het koninklijk besluit van 19 december 1939
samengeordende wetten betreffende
de kinderbijslag voor loonarbeiders en
houdende afschaffing van het Fonds
voor Collectieve Uitrustingen en Diensten**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE
SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	3
II. Algemene bespreking	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	13

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2769/ (2006/2007) :**

001 : Wetsontwerp.

Doc 51 **0661/ (2003/2004) :**

001 : Wetsvoorstel van de heren Bultinck, D'haeseleer, Goyvaerts en
Mortelmans.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**
Président/Voorzitter : Hans Bonte

A. — Vaste leden / Titulaires :

VLD Maggie De Block, Jacques Germeaux, Annemie Turtelboom
 PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Danielle Van Lombeek-Jacobs
 MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles Michel
 sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool
 CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri
 Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
 cdH Benoît Drèze

B. — Plaatsvervangers / Suppléants :

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Sabien Lahaye-Battheu
 Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André Perpète
 Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans
 Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée, Annemie Roppe
 Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters
 Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche
 Jean-Jacques Viseur, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Zoé Genot

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
 QRVA : Questions et Réponses écrites
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
 PLEN : Séance plénière
 COM : Réunion de commission
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
 PLEN : Plenum
 COM : Commissievergadering
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
 Place de la Nation 2
 1008 Bruxelles
 Tél. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
 Natieplein 2
 1008 Brussel
 Tel. : 02/ 549 81 60
 Fax : 02/549 82 74
 www.deKamer.be
 e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet au cours de sa réunion du 16 janvier 2007.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE

Le ministre rappelle d'abord le contexte juridique dans lequel s'inscrit le projet.

Jusqu'à aujourd'hui, l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés du 19 décembre 1939 définit les quatre types de structures qui peuvent être financées par le «Fonds d'équipements et de services collectifs» (FESC): l'accueil extrascolaire, l'accueil d'enfants malades, l'accueil flexible et l'accueil d'urgence.

Ces structures sont accessibles aux enfants de travailleurs salariés (y compris enfants de couples mixtes: indépendants-salariés), à tous les autres enfants bénéficiaires d'allocations familiales ou d'allocations familiales garanties et aux enfants des agents de la fonction publique.

Le financement se fait directement aux structures d'accueil, indépendamment du nombre d'enfants accueillis et de la profession de leurs parents.

Suite à un recours introduit par la Communauté flamande, la Cour d'Arbitrage a rendu un arrêt relatif aux dispositions de l'article 107.

Concrètement, celui-ci conclut à la nécessité de modifier le mode d'intervention du FESC dans le sens de l'octroi d'un droit de l'enfant par le biais d'une sorte de complément d'allocations familiales dont le montant variera en fonction de caractéristiques liées à l'enfant.

Une réforme était donc nécessaire.

Les lignes directrices de la réforme sont:

1. le principe du financement et de l'octroi des prestations du FESC au sein de la sécurité sociale, avec maintien d'une gestion paritaire;

2. le maintien des 4 types d'accueil existants dans le champ d'intervention du FESC;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp en het toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 16 januari 2007.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID

De minister herinnert aan de juridische context van het wetsontwerp.

Tot op heden bepaalt artikel 107 van de samengeordende wetten van 19 december 1939 betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders de vier types voorzieningen die door het «Fonds voor collectieve uitrusting en diensten» (FCUD) gefinancierd kunnen worden: de buitenschoolse opvang, de opvang van zieke kinderen, de flexibele opvang en de noodopvang.

Die voorzieningen zijn toegankelijk voor de kinderen van werknemers (met inbegrip van de kinderen van gemengde stellen: zelfstandigen-werknemers), voor alle andere kinderen die recht geven op kinderbijslag of op de gewaarborgde gezinsbijslag en voor de kinderen van overheidsambtenaren.

De financiële middelen worden rechtstreeks aan de opvangvoorzieningen overgemaakt, zonder dat rekening wordt gehouden met het aantal kinderen dat er wordt opgevangen, noch met het beroep van hun ouders.

Volgend op een procedure ingesteld door de Vlaamse Gemeenschap, heeft het Arbitragehof een arrest geveld in verband met de bepalingen van artikel 107.

Concreet houdt het arrest in dat de tegemoetkoming van het FCUD zo moet worden gewijzigd dat er een recht wordt toegekend aan het kind, door middel van een soort van aanvulling op de kinderbijslag. Het bedrag van die aanvulling is afhankelijk van de kenmerken van het kind.

Het was met andere woorden nodig over te gaan tot een hervorming.

De belangrijkste richtlijnen van deze wijziging zijn:

1. het principe van de financiering en de toekenning van de prestaties van het FCUD binnen de sociale zekerheid, met behoud van een paritair beheer;

2. het behoud van de 4 bestaande opvangvoorzieningen voor de tegemoetkoming van het FCUD;

3. l'affirmation du fonctionnement du FESC dans le cadre d'une meilleure conciliation entre la vie professionnelle et la vie familiale;

4. la modulation des forfaits par type d'accueil lié aux caractéristiques de l'enfant;

5. le renvoi à un accord de coopération à conclure, le cas échéant, entre l'État fédéral et les entités fédérées compétentes pour déterminer quels services peuvent être exclus en tout ou en partie du système, de façon à éviter le risque de «saupoudrage» des moyens du FESC.

En réponse à une observation du Conseil d'État, il importe de préciser qu'un tel accord de coopération ne vise évidemment pas à modifier les règles en matière de répartition des compétences entre les différentes entités fédérées de notre pays.

6. La concertation avec les communautés et les régions visera deux objectifs prioritaires:

1°) obtenir une cohérence entre l'intervention du FESC et les politiques d'accueil et de bien-être notamment afin de garantir la qualité de l'accueil qui est offert à l'enfant;

2°) prendre en compte les effets de la modification du système en termes d'emplois dans les structures actuellement subventionnées par le FESC;

7. l'octroi de moyens supplémentaires annuels récurrents au Fonds. En effet, le Conseil des ministres d'Oostende a prévu d'alimenter le Fonds d'un montant de 15 millions supplémentaires, à partir de 2005, avec 10 % de croissance annuelle jusqu'en 2008. Le montant de cette dernière année sera ensuite récurrent. Cette décision a été concrétisée par l'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004.

Les sommes dont question ont été mises en réserve en 2005 et en 2006. Elles seront attribuées aux services qui bénéficiaient d'une intervention du FESC sous la législation en vigueur jusqu'à présent. Cette mesure devrait permettre de compenser les effets de la nouvelle législation en termes d'emplois. Dès l'exercice 2007, ces montants seront affectés au financement des forfaits.

3. de bevestiging dat het FCUD tussenkomt in het kader van een betere combinatie beroepsleven-gezinsleven;

4. de modulering van het forfaitair bedrag per type opvang welke verbonden is aan de kenmerken van het kind;

5. de verwijzing naar een samenwerkingsakkoord dat, als het geval zich voordoet, moet worden afgesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelgebieden, om te bepalen op welke diensten het systeem geheel of gedeeltelijk niet van toepassing is, om het risico op «versnippering» van de middelen van het FCUD te vermijden.

In antwoord op een opmerking van de Raad van State, is het belangrijk te verduidelijken dat het idee achter dergelijk samenwerkingsakkoord er uiteraard niet in bestaat de regels inzake de verdeling van de bevoegdheden tussen de verschillende deelgebieden van ons land te wijzigen.

6. het overleg met de gemeenschappen en de gewesten heeft twee prioritaire doelstellingen:

1°) een samenhang verkrijgen tussen de tegemoetkomingen van het FCUD en het beleid inzake opvang en welzijn, in het bijzonder om de kwaliteit van de opvang van het kind te garanderen;

2°) rekening houden met de gevolgen van de wijziging van het systeem voor de werkgelegenheid in de voorzieningen die momenteel door het FCUD gesubsidieerd worden;

7. de toekenning van terugkerende aanvullende jaarlijkse middelen aan het Fonds. De Ministerraad van Oostende heeft immers bepaald, vanaf 2005, het Fonds een aanvullend bedrag van 15 miljoen toe te kennen, met een jaarlijkse groei van 10% tot in 2008. Het bedrag van dit laatste jaar zal vervolgens terugkeren. Deze beslissing werd vastgelegd in artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004.

De bedragen waarvan sprake werden in reserve gehouden in 2005 en in 2006. Ze zullen worden toegekend aan de diensten die onder de huidige wetgeving door het FCUD gefinancierd werden. Dankzij deze maatregel kunnen de effecten van de nieuwe wetgeving op de werkgelegenheid, gecompenseerd worden. Vanaf het dienstjaar 2007 zullen deze bedragen worden aangewend voor de financiering van de forfaitaire bedragen.

En pratique, le texte proposé peut être résumé comme suit:

1° Le paragraphe premier détermine tout d'abord les quatre types d'accueil éligibles:

– L'accueil extrascolaire est ouvert aux enfants à partir de l'âge de 30 mois jusqu'à la fin de leur fréquentation de l'enseignement fondamental (la condition n'est donc plus exprimée en âge). En termes d'horaires, l'intervention du FESC pendant les périodes scolaires couvre les périodes courant de plus d'une heure avant le début des cours et plus d'une heure après la fin des cours ainsi que les week-ends; pendant les congés scolaires, elle est limitée à 50 jours annuels maximum par enfant. Ce chiffre a été obtenu en calculant le nombre de jours de congés scolaires et en soustrayant de celui-ci les jours fériés et 20 jours de congés annuels des travailleurs salariés;

– Aucune condition relative à l'organisation des structures ne figure dans le texte de façon à répondre aux prescrits de l'arrêt de la Cour d'Arbitrage.

2° Il prévoit, de façon à assurer la cohérence tout à la fois entre l'intervention du FESC et les politiques menées par les Communautés en matière d'accueil extrascolaire et de bien-être, qu'un accord de coopération, à conclure entre l'autorité fédérale et les entités fédérées compétentes, peut déterminer les services dont la fréquentation ne donne pas lieu à une intervention du FESC ou uniquement dans certaines conditions.

3° Il dispose que le Fonds est géré par le Comité de gestion de l'office.

Le paragraphe 2 de l'article permet au Roi de prévoir des forfaits par enfant suivant le type d'accueil.

Le paragraphe suivant dispose que l'intervention du FESC se fait en fonction de la fréquentation régulière par les enfants qui peuvent bénéficier de cette intervention et que, par souci de facilité administrative, celle-ci sera directement attribuée aux structures d'accueil au nom de l'enfant. Le forfait versé à la structure d'accueil sera donc, pratiquement, porté en déduction de la participation financière réclamée aux parents. Les modalités de cette intervention seront déterminées par le Roi, après avis du Comité de gestion.

Les paragraphes 4, 5, 6 et 7 restent inchangés par rapport à la version précédente de l'article 107.

De ontworpen tekst kan concreet als volgt worden samengevat.

1. Artikel 2, § 1, bepaalt de vier types van opvang die in aanmerking komen:

– de buitenschoolse opvang staat open voor kinderen vanaf 30 maanden tot het einde van de periode waarin ze basisonderwijs volgen (de voorwaarde wordt dus niet meer in leeftijd uitgedrukt).

Wat de opvanguren betreft, geldt de tegemoetkoming van het FCUD tijdens de schoolperiodes voor de periodes van meer dan één uur vóór het begin van de lessen en van meer dan één uur na het einde ervan, alsmede voor de weekends; tijdens de schoolvakanties wordt de tegemoetkoming beperkt tot jaarlijks maximum 50 dagen per kind. Dit aantal dagen werd bepaald door de berekening van het aantal schoolvakantiedagen, waarvan vervolgens het aantal feestdagen en 20 jaarlijkse vakantiedagen voor werknemers werden afgetrokken;

– overeenkomstig de voorschriften van het arrest van het Arbitragehof, bevat de tekst geen enkele voorwaarde betreffende de organisatie van de voorzieningen.

2° Om de samenhang te verzekeren tussen de tegemoetkoming van het FCUD en het beleid dat de Gemeenschappen voeren inzake buitenschoolse opvang en welzijn, voorziet de tekst dat een samenwerkingsakkoord, af te sluiten tussen de federale overheid en de bevoegde deelgebieden, kan bepalen welke diensten niet voldoende gebruikt worden om een tegemoetkoming van de FCUD te genieten, of alleen onder bepaalde voorwaarden.

3° De tekst bepaalt dat het Fonds wordt beheerd door het Beheerscomité van de Rijksdienst.

Paragraaf 2 van het artikel verleent de Koning de bevoegdheid volgens het type opvang forfaitaire bedragen per kind te bepalen.

De volgende paragraaf bepaalt dat het FCUD tegemoetkomt in functie van het regelmatig bezoek door kinderen die deze tegemoetkoming kunnen genieten en dat deze tegemoetkoming, omwille van administratieve gemakkelijheid, in naam van het kind rechtstreeks aan de opvangvoorzieningen wordt toegekend. Het forfaitair bedrag dat aan de opvangstructuur wordt overgemaakt zal dus in feite worden afgetrokken van de financiële bijdrage die de ouders moeten betalen. De modaliteiten volgens welke het Fonds tegemoetkomt, worden door de Koning bepaald, na advies van het Beheerscomité.

De paragrafen 4, 5, 6 en 7 blijven ongewijzigd ten aanzien van de vorige versie van artikel 107.

Le paragraphe suivant permet au Roi de déterminer l'attribution des sommes provenant du financement alternatif, prévues pour le Fonds en vertu du Conseil spécial d'Ostende et mises en réserve en 2005 et 2006, aux structures qui bénéficiaient d'une intervention du Fonds jusqu'au moment de l'entrée en vigueur de l'avant-projet de loi à l'examen.

Enfin, le dernier paragraphe dispose qu'à compter de 2007, le financement alternatif précité sera affecté au financement des forfaits.

Avant d'aborder la discussion sur le texte, le ministre signale également que, au Comité de concertation du mois de novembre 2005, il a été décidé que la modification de l'article 107 devait se faire au plus vite.

Plusieurs réunions ont eu lieu avec les Communautés flamande et française, qui ont pris connaissance du projet de loi et qui travaillent actuellement à la rédaction d'un projet d'accord de coopération. L'avant-projet de loi a d'ailleurs été soumis officiellement au comité de concertation du mois de septembre 2006.

Les Communautés y ont été chargées de se concerter afin de rédiger un projet d'accord de coopération - à conclure entre elles et avec l'État fédéral.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. *Interventions des membres*

M. Koen Bultinck (Vlaams Belang) estime que le projet suscite un débat de principe. L'accueil des enfants est une matière personnalisable et relève donc de la compétence des communautés. La volonté fédérale persistante d'intervenir dans cette compétence des communautés révèle un manque de confiance déplacé. Le parti de l'intervenant prône la suppression du FESC et le transfert aux communautés des fonds qu'il gère; pour autant, cela ne signifie pas que les pouvoirs publics ne peuvent pas stimuler l'accueil extra-scolaire.

L'attribution des moyens du FESC aux structures d'accueil révèle encore toujours un déséquilibre communautaire: en 1998, seulement 17% des moyens du Fonds servaient à soutenir des initiatives flamandes; en 2000, il s'agissait de 44%. Le ministre peut-il fournir les données les plus récentes à ce sujet?

De volgende paragraaf stelt dat de Koning bepaalt dat de bedragen afkomstig uit de alternatieve financiering, voor het Fonds voorzien krachtens de bijzondere Raad van Oostende en in reserve gehouden in 2005 en 2006, worden besteed aan de structuren die een tegemoetkoming van het Fonds genoten tot op het moment van de inwerkingtreding van onderhavig voorontwerp.

Tot slot bepaalt de laatste paragraaf dat voornoemde alternatieve financiering vanaf 2007 voor de financiering van de forfaits zal worden aangewend.

Alvorens tot de bespreking van de tekst over te gaan, geeft de minister nog aan dat het Overlegcomité in november 2005 heeft beslist dat de wijziging van artikel 107 zo snel mogelijk moest worden doorgevoerd.

Met de Vlaamse Gemeenschap en de Franse Gemeenschap werd herhaaldelijk vergaderd. Zij hebben kennis genomen van het wetsontwerp en werken thans een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst uit. Het voorontwerp van wet werd in september 2006 overigens officieel aan het Overlegcomité voorgelegd.

Dat comité heeft de gemeenschappen toen opgedragen onderling overleg te plegen teneinde te werken aan een ontwerp van samenwerkingsovereenkomst, die zij onderling en met de federale Staat zullen moeten aangaan.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. *Betogen van de leden*

De heer Koen Bultinck (Vlaams Belang) vindt dat het wetsontwerp een principedebat verdient. Kinderopvang is een persoonsgebonden materie; het is derhalve een gemeenschapsbevoegdheid. Het feit dat de federale overheid steeds opnieuw dat speelveld van de gemeenschappen wil betreden, geeft echt blijk van een gebrek aan vertrouwen. De partij waartoe de spreker behoort, is gewonnen voor de opheffing van het FCUD en voor de overheveling naar de gemeenschappen van de gelden die dat Fonds beheert. Een en ander houdt evenwel niet in dat de overheid de buitenschoolse opvang niet zou mogen bevorderen.

Wat de toewijzing van de middelen van het FCUD aan de opvangvoorzieningen betreft, is er tussen de gemeenschappen nog steeds sprake van een scheef-trekking: in 1998 ging amper 17 % van de middelen van het Fonds naar Vlaamse initiatieven; in 2000 was dat 44 %. Kan de minister terzake de meest recente gegevens verstrekken?

L'intervenant rappelle les avis du Conseil d'État qui, de fait, soutiennent son point de vue. Sous la pression de l'arrêt de la Cour d'arbitrage, le ministre tente aujourd'hui de rafistoler le système. La perspective d'un accord de coopération à conclure entre l'État fédéral et les entités fédérées compétentes ne lève pas les objections de fond puisque, avec le Conseil d'État, l'intervenant note que rien ne permet d'exclure l'excès des limites du partage des compétences.

Mme Greta D'hondt (CD&V) constate que le projet rencontre les observations de la Cour d'arbitrage et fournit une base légale à la poursuite de l'action du FESC. Les objections de fond qui subsistent ne doivent pas être abordées au sein de la commission des Affaires sociales.

L'intervenante rappelle la répartition déséquilibrée des moyens du Fonds parmi les communautés; bien que ce déséquilibre ait été corrigé, il n'a pas été totalement supprimé.

L'intervenante a-t-elle bien compris qu'un montant forfaitaire sera fictivement attribué à l'enfant et de fait versé à la structure d'accueil? Est-il correct d'en déduire qu'un montant identique sera attribué à chaque enfant, quelle que soit la communauté à laquelle il appartienne?

L'exposé des motifs souligne, pour justifier le maintien du FESC dans la sphère fédérale, l'objectif de concilier vie professionnelle et vie familiale. Au fond, cet objectif est essentiel, également compte tenu du financement par les moyens généraux. Sur le terrain cependant, la demande est bien plus importante que l'offre. Etant donné les moyens dont dispose le FESC, le personnel qui assure le fonctionnement des structures d'accueil et donc le nombre de places que ces dernières offrent, est limité. Or, les structures d'accueil d'enfants, y compris l'accueil extra-scolaire, sont importantes si l'on veut éviter les pièges à l'emploi et les pièges au chômage. Elles sont encore plus importantes si l'on prétend favoriser la mobilité des travailleurs sur le marché de l'emploi. Et si l'on prend en outre en considération la réalité des horaires scolaires, il est clair que la demande en matière d'accueil extra-scolaire ne peut que croître. Quelle est la réponse que le gouvernement compte apporter à ce sujet? Quel a été le résultat de la concertation avec les communautés et les régions à cet égard?

De spreker verwijst naar de adviezen van de Raad van State, die *de facto* zijn standpunt kracht bijzetten. Onder druk van het arrest van het Arbitragehof tracht de minister thans het systeem op te lappen. Het vooruitzicht van een samenwerkingsovereenkomst die moet worden gesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelentiteiten heft de bezwaren over de grond van de zaak niet op. Samen met de Raad van State wijst de spreker erop dat geenszins is uitgesloten dat de perken van de bevoegdheidsverdeling worden overschreden.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) constateert dat het wetsontwerp tegemoet komt aan de opmerkingen van het Arbitragehof en dat het een wettelijke basis bevat voor de voortzetting van het optreden van het FCUD. De overblijvende bezwaren ten gronde moeten niet in de commissie voor de Sociale Zaken worden besproken.

De spreekster wijst op de onevenwichtige verdeling van de middelen van het Fonds over de gemeenschappen; die onevenwichtigheid werd wel bijgestuurd, maar niet volledig weggewerkt.

Heeft de spreekster goed begrepen dat een forfaitair bedrag fictief zal worden toegekend aan het kind en feitelijk zal worden gestort aan de opvangvoorziening? Klopt de gevolgtrekking dat een zelfde bedrag zal worden toegekend aan elk kind, ongeacht de gemeenschap waartoe het behoort?

Om te verantwoorden dat het FCUD federaal blijft, wordt in de memorie van toelichting de doelstelling van het combineren van beroeps- en gezinsleven aangevoerd. Die doelstelling is eigenlijk essentieel, ook rekening houdend met de financiering via de algemene middelen. In het veld is de vraag echter veel groter dan het aanbod. Gelet op de middelen waarover het FCUD beschikt, zijn het personeel dat zorgt voor de werking van de opvangvoorzieningen en dus het aantal plaatsen dat die laatste aanbieden, beperkt. De opvangvoorzieningen voor kinderen, met inbegrip van de buitenschoolse opvang, zijn echter belangrijk wil men de werkloosheidsvallen voorkomen. Ze zullen nog belangrijker zijn als men de mobiliteit van de werknemers op de arbeidsmarkt wil bevorderen. Als men daarenboven rekening houdt met de realiteit van de schooluren is het duidelijk dat de vraag inzake buitenschoolse opvang alleen maar kan toenemen. Welke oplossing zal de regering daarvoor aanreiken? Wat is het resultaat van het overleg met de gemeenschappen en de gewesten terzake?

L'intervenante attire l'attention du ministre sur le fait que les indépendants sont toujours exclus du FESC. Bien sûr, ceux-ci devraient être disposés à contribuer au système. Mais il est un fait que les indépendants, comme les salariés et les fonctionnaires ont besoin d'avoir recours aux structures d'accueil d'enfants. Le gouvernement est-il disposé à remédier à cette lacune?

L'oratrice interroge le ministre sur la manière dont la subvention par enfant sera adaptée. Si cette subvention est uniquement adaptée à l'évolution de l'index, on peut s'attendre à des difficultés financières; dans ce cas il ne sera en effet pas possible d'adapter les salaires conformément à la convention collective de travail. En a-t-il été tenu compte?

Mme Pierrette Cahay-André (MR) se fait l'écho de l'inquiétude de la plate-forme FESC Luxembourg pour l'emploi dans les 11 structures d'accueil extra-scolaire de la région.

Par ailleurs, le ministre peut-il confirmer que la loi n'entrera en vigueur que lorsque l'accord de coopération aura été conclu? Comment la concertation sera-t-elle organisée et dans quels délais prévoit-on qu'elle aboutisse?

Mme Nahima Lanjri (CD&V) note que le projet a notamment pour objectif de mettre fin au moratoire actuel. Une augmentation des moyens affectés au FESC est par ailleurs prévue jusqu'en 2008 pour être plafonnée à ce moment. Comment compte-t-on alors répondre aux besoins?

Si à la suite de l'arrêt de la Cour d'arbitrage, les moyens sont attribués à l'enfant, peu importe dans quel type de structure celui-ci est accueilli. Or, les moyens ne seront versés qu'aux structures reconnues. Comment les enfants accueillis dans des structures non reconnues pourront-ils faire valoir leurs droits?

Dans quelle mesure les chômeurs peuvent-ils avoir recours aux structures d'accueil reconnues par le FESC?

M. Jean-Marc Delizée (PS) note que l'arrêt de la Cour d'arbitrage fait sortir le FESC de l'enlisement juridique où il se trouvait et confirme l'ancrage du FESC dans la sécurité sociale, initié par l'insertion dans la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés d'une cotisation patronale obligatoire prélevée sur l'ensemble de la masse salariale et dont le produit était affecté au financement des projets d'accueil des enfants des travailleurs salariés.

De spreekster attendeert de minister erop dat de zelfstandigen nog steeds van het FCUD worden uitgesloten. Uiteraard zouden zij bereid moeten zijn bij te dragen tot het systeem. Feit is echter dat de zelfstandigen, net als de loontrekkenden en de ambtenaren, een beroep moeten doen op de opvangvoorzieningen voor kinderen. Is de regering bereid die leemte weg te werken?

De spreekster vraagt de minister hoe de subsidie per kind zal worden aangepast. Als die subsidie alleen waardevast wordt gemaakt, mag men financiële moeilijkheden verwachten; in dat geval zal het immers onmogelijk zijn de wedden aan te passen overeenkomstig de collectieve arbeidsovereenkomst. Is daar rekening mee gehouden?

Mevrouw Pierrette Cahay-André (MR) verwoordt de bezorgdheid van het FCUD-platform Luxemburg voor de werkgelegenheid in de 11 voorzieningen voor buitenschoolse opvang in de regio.

Kan de minister voorts bevestigen dat de wet pas in werking zal treden nadat het samenwerkingsakkoord zal gesloten zijn? Hoe zal het overleg worden georganiseerd en wanneer verwacht men dat het afgerond zal zijn?

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) merkt op dat een van de doelstellingen van het wetsontwerp erin bestaat een einde te maken aan het huidige moratorium. Bovendien is voorzien in een verhoging van de middelen voor het FCUD tot in 2008 en zal dan ongewijzigd blijven. Hoe zal dan op de behoeften worden ingespeeld?

Indien, als gevolg van het arrest van het Arbitragehof, de middelen aan het kind worden toegekend, is het van weinig belang in welk soort van voorziening het wordt opgevangen. De middelen zullen echter alleen aan de erkende voorzieningen worden gestort. *Quid* echter met de rechten van de kinderen die in niet-erkende voorzieningen worden opgevangen?

In hoeverre kunnen de werklozen een beroep doen op de door het FCUD erkende opvangvoorzieningen?

De heer Jean-Marc Delizée (PS) merkt op dat het arrest van het Arbitragehof het FCUD uit het huidige juridisch slop haalt en dat het de verankering van het FCUD in de sociale zekerheid bevestigt. Die verankering werd ingezet door de invoering, in de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, van een verplichte werkgeversbijdrage op de volledige loonmassa, waarvan de opbrengst wordt aangewend voor de financiering van de opvangprojecten voor kinderen van werknemers.

Mettre fin au moratoire actuellement en vigueur risque de provoquer un appel d'air, puisque les subventions devraient en principe être accordées à toutes les structures qui en feraient la demande. L'accord de coopération qui conditionne l'entrée en vigueur de la loi permettra d'éviter le risque de saupoudrage des moyens du FESC. Il convient d'assurer la cohérence entre l'intervention de la sécurité sociale et les politiques d'accueil mises en œuvre par les communautés.

L'intervenant espère que les moyens mis en réserve permettront de compenser les effets de la nouvelle législation et de préserver les emplois existants dans les structures d'accueil d'ici à son entrée en vigueur, puisque dans l'avenir, ces structures seront financées sur une base forfaitaire. L'orateur demande au ministre comment les moyens mis en réserve sont répartis et affectés.

Mme Maggie De Block (VLD) se réjouit du fait qu'un cadre structurel répondant aux objections de la Cour d'arbitrage a enfin vu le jour. Le Conseil d'État reconnaît cela tout en appelant à la vigilance en ce qui concerne l'accord de coopération.

L'intervenante constate qu'il s'agira d'une construction «à la Belge» puisque au sein de mêmes structures d'accueil, certaines places bénéficieront de la subvention du FESC alors que d'autres seront financées par la Communauté flamande.

L'intervenante relève le transfert de moyens financiers vers la Flandre.

Elle se réjouit que la fin du moratoire soit en vue, compte tenu de la demande croissante en matière d'accueil extra-scolaire qui résulte de l'évolution opposée des horaires de travail et des horaires scolaires ainsi que du nombre croissant de familles monoparentales.

M. Hans Bonte (sp.a-spirit), président, se réjouit du fait qu'une solution juridique est intervenue pour résoudre ce problème constitutionnel. Le projet a le mérite de garantir la sécurité juridique dans un secteur important de la vie sociale, qui s'était cependant caractérisé par l'insécurité au cours des dernières années.

Employeurs et travailleurs ont pris leurs responsabilités en créant le FESC destiné à assurer l'accueil extra-scolaire des enfants. Les communautés ont une importante responsabilité en la matière et ne l'ont pas toujours assumé de manière satisfaisante.

Een einde maken aan het huidige moratorium dreigt te zorgen voor een aanzuigeffect aangezien de subsidies in principe zouden moeten worden toegekend aan alle voorzieningen die erom vragen. Met het samenwerkingsakkoord dat geldt als voorwaarde voor de inwerkingtreding van de wet kan het risico van versnippering van de middelen van het FCUD worden voorkomen. Er moet worden gezorgd voor samenhang tussen het optreden van de sociale zekerheid en het opvangbeleid van de gemeenschappen.

De spreker hoopt dat dankzij de middelen die in reserve worden gehouden de gevolgen van de nieuwe wetgeving zullen kunnen worden gecompenseerd en dat de bestaande banen in de opvangvoorzieningen zullen kunnen worden behouden tot de nieuwe wet in werking treedt, aangezien die voorzieningen in de toekomst op forfaitaire basis zullen worden gefinancierd. De spreker vraagt aan de minister hoe de in reserve gehouden middelen zullen worden verdeeld en aangewend.

Mevrouw Maggie De Block (VLD) is verheugd dat eindelijk een structureel kader tot stand is gekomen dat beantwoordt aan de bezwaren van het Arbitragehof. De Raad van State erkent dat, maar maant ook aan tot waakzaamheid wat het samenwerkingsakkoord betreft.

De spreekster stelt vast dat het om een constructie «à la Belge» zal gaan aangezien binnen dezelfde opvangvoorzieningen bepaalde plaatsen door het FCUD en andere door de Vlaamse Gemeenschap zullen worden gesubsidieerd.

De spreekster wijst op de overdracht van financiële middelen naar Vlaanderen.

Ze is verheugd dat het einde van het moratorium in zicht is, rekening houdend met de stijgende vraag inzake buitenschoolse opvang als gevolg van de tegenstelde evolutie van de werkroosters en van de schooluren en van het toenemend aantal eenoudergezinnen.

Voorzitter Hans Bonte (sp.a-spirit) is verheugd dat een juridische oplossing is gevonden voor dat grondwettelijk probleem. Het wetsontwerp heeft de verdienste de rechtszekerheid te waarborgen in een belangrijke sector van het maatschappelijk leven, die de jongste jaren nochtans door onzekerheid was gekenmerkt.

Werkgevers en werknemers hebben hun verantwoordelijkheden opgenomen door het FCUD op te richten, dat bedoeld is om te zorgen voor de buitenschoolse opvang van de kinderen. De gemeenschappen hebben terzake een grote verantwoordelijkheid en hebben die niet altijd op toereikende wijze vervuld.

La concertation sociale et les entreprises ont la responsabilité de proposer des solutions permettant une organisation flexible du travail, mais doivent les dégager avec les communautés ou les communes. Il existe des défis qui n'ont pas encore été relevés: le travail en équipe est par exemple impossible pour les femmes qui ne trouvent pas de solutions pour l'accueil de leurs enfants dans leur environnement familial immédiat.

B. Réponses du ministre

Le ministre Demotte donne d'abord des précisions au sujet de la répartition des moyens du fonds.

Estimation 2006 (sur base des chiffres relatifs à 2005):

Structures néerlandophones:	53,89%
Structures francophones:	45,43%
Structures germanophones:	0,68%

En raison de l'évolution de la société, les personnes actives qui ont des enfants ont de plus en plus besoin d'avoir recours à des structures telles que celles financées par le FESC. La société doit rencontrer ce type de besoins.

Les chômeurs connaissent des circonstances où ils ont eux aussi besoin d'avoir recours à ces structures.

A la suite d'un arbitrage au sein du gouvernement, 35% de moyens supplémentaires seront affectés au FESC; le ministre aurait souhaité un effort plus important, compte tenu des besoins qui apparaissent dans la société actuelle.

La révision proposée à la suite de l'arrêt de la Cour d'arbitrage place les initiatives soutenues par le FESC dans la sphère où elles ont leur place: la sécurité sociale fédérale et la réponse aux questions que pose l'accueil des enfants des travailleurs relevant du régime salarié.

En ce qui concerne les indépendants, le ministre rappelle la récente discussion relative au projet de loi portant des dispositions diverses en vue de la réalisation de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire soins de santé pour les travailleurs indépendants (doc. 51 2764). Historiquement, des différences entre le statut des indépendants et celui des salariés s'expliquent par les conditions de vie différentes. Le même débat s'applique en ce qui concerne l'accueil des enfants et pose immanquablement la question du financement des mesures en cause (surplus générés par le régime, cotisations nouvelles, ...). Cet arbitrage n'a pas

Het sociaal overleg en de ondernemingen moeten oplossingen voorstellen die een soepele organisatie van de arbeid mogelijk maken, maar ze moeten tot die oplossingen komen in overleg met de gemeenschappen of de gemeenten. Er blijven nog uitdagingen over: ploegenarbeid is bijvoorbeeld onmogelijk voor vrouwen die voor de opvang van hun kinderen geen oplossing vinden in hun familiekring.

B. Antwoorden van de minister

De minister geeft eerst de volgende preciseringen inzake de verdeling van de middelen van het Fonds.

Raming 2006 (op grond van de cijfers voor 2005)

Nederlandstalige voorzieningen:	53,98 %
Franstalige voorzieningen:	45,43 %
Duitstalige voorzieningen:	0,68 %

Als gevolg van de evolutie van de samenleving moeten werkenden met kinderen steeds vaker een beroep doen op voorzieningen zoals die welke door het FCUD worden gefinancierd. De samenleving moet op dat soort van behoeften inspelen.

Werklozen hebben ook te kampen met omstandigheden waarin ze op die voorzieningen een beroep moeten kunnen doen.

Als gevolg van een arbitrage binnen de regering zullen aan het FCUD 35 % meer middelen worden besteed; de minister zou een grotere inspanning hebben gewild, rekening houdend met de behoeften die in de huidige samenleving opduiken.

Door de herziening die als gevolg van het arrest van het Arbitragehof wordt voorgesteld, worden de door het FCUD gesteunde initiatieven geplaatst in een sfeer waar ze thuishoren, met name de federale sociale zekerheid. De herziening speelt voorts in op de vragen die de opvang van de kinderen van loontrekkenden doet rijzen.

Wat de zelfstandigen betreft, herinnert de minister aan de recente bespreking van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen (DOC 51 2764/001). Historisch worden de verschillen tussen het statuut van de zelfstandigen en dat van de werknemers verklaard door de uiteenlopende levensomstandigheden. Hetzelfde debat geldt inzake de kinderopvang en doet onvermijdelijk de vraag rijzen van de financiering van de betrokken maatregelen (overschotten die door het stelsel worden gegenereerd, nieuwe bijdragen en-

encore eu lieu en ce qui concerne le recours des indépendants aux structures du FESC, mais la question n'a pas été ignorée.

La question des travailleurs transfrontaliers est au cœur du débat au sujet duquel la Cour d'arbitrage a tranché: puisqu'il ne s'agit pas d'un financement des structures du FESC fondé sur un droit individuel et personnalisable, mais d'un droit accordé à l'enfant et lié au régime de la sécurité sociale, seuls ceux qui travaillent en Belgique et y bénéficient du régime de sécurité sociale qui y est organisé peuvent bénéficier de l'intervention du FESC. Les travailleurs transfrontaliers relèvent du régime de sécurité sociale du pays où ils travaillent et ne peuvent donc bénéficier de l'intervention du FESC: il s'agit de la conséquence logique de l'arrêt de la Cour d'arbitrage. Des accords bilatéraux pourraient s'envisager dans le futur.

Le nouveau dispositif n'entrera en vigueur que lorsqu'il aura été mis fin à l'ancien à la suite d'un accord de coopération.

En ce qui concerne le mode de subsidiation, il y aura un forfait par capita / fréquentation, même s'il est versé directement à la structure d'accueil. Les communautés ont un rôle important si l'on veut bien réfléchir au maillage nécessaire pour rencontrer les besoins nouveaux qui naissent de l'évolution de la société. A cet égard, le moratoire pourrait bien avoir freiné la réponse sociologique à ces besoins, même si rien n'empêchait les communautés ou les pouvoirs locaux de financer les initiatives qui y auraient répondu. Les moyens accrus prévus jusqu'en 2008 permettront un maillage plus fin mais il y aura néanmoins toujours lieu de définir des priorités et cette tâche reviendra aux communautés.

C. Répliques

Mme Greta D'hondt (CD&V) note la précision fournie par le ministre en ce qui concerne le versement par capita. Cela signifie vraisemblablement que les parents devront signer un document par lequel ils renoncent au versement du montant forfaitaire au profit de la structure d'accueil à laquelle ils confient leur enfant. L'arrêt royal dont il est question à l'article 107, § 2, dans sa nouvelle rédaction, devrait donc être publié incessamment.

zovoort). Die arbitrage heeft nog niet plaatsgehad inzake het beroep van de zelfstandigen op de voorzieningen van het FCUD, maar die kwestie werd niet over het hoofd gezien.

Het vraagstuk van de grensarbeiders staat centraal in het debat waarover het Arbitragehof zich heeft uitgesproken: aangezien het niet gaat om een financiering van de FCUD-voorzieningen op grond van een individueel en persoonsgebonden recht, maar om een recht dat aan het kind wordt toegekend en dat gebonden is aan de socialezekerheidsregeling, geldt het optreden van het FCUD alleen voor zij die in België werken en er onder de in ons land georganiseerde sociale zekerheid vallen. Grensarbeiders vallen onder de socialezekerheidsregeling van het land waar ze werken en hebben dus geen recht op het optreden van het FCUD: dat is een logisch gevolg van het arrest van het Arbitragehof. In de toekomst zouden bilaterale akkoorden kunnen worden overwogen.

De nieuwe regeling treedt pas in werking als dankzij een samenwerkingsakkoord een einde zal gemaakt zijn aan de thans bestaande regeling.

Wat de wijze van subsidiëring betreft, zal er een vast bedrag zijn per *capita* / *schoolbezoek*, ook al wordt het geld rechtstreeks aan de opvangvoorziening overgemaakt. De gemeenschappen spelen terzake een belangrijke rol gelet op het netwerk dat nodig is om tegemoet te komen aan de nieuwe behoeften als gevolg van de evolutie van de samenleving. In dat opzicht zou het moratorium wel eens het sociologisch antwoord op die behoeften kunnen hebben afgeremd, ook al belette niets de gemeenschappen of de lokale besturen initiatieven te financieren die daarvoor een oplossing zouden hebben aangereikt. De verhoogde middelen tot in 2008 zullen een nog fijnmaziger netwerk mogelijk maken. Niettemin zullen nog steeds prioriteiten moeten worden bepaald, en dat wordt een taak voor de gemeenschappen.

C. Replieken

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) neemt nota van de precisering die de minister verschaft in verband met de storting per capita. Dat betekent kennelijk dat de ouders een document zullen moeten tekenen waarmee ze afzien van de storting van het forfaitair bedrag ten gunste van de opvangvoorziening waaraan ze hun kind toevertrouwen. Het koninklijk besluit waarvan sprake is in de nieuwe redactie van artikel 107, § 2, zou dus onverwijld moeten worden bekendgemaakt.

Le ministre précise que les parents sont invités à se faire enregistrer, chaque fois qu'il dépose leur enfant, dans un registre tenu par chaque structure d'accueil, lequel donne droit au montant forfaitaire. Il précise encore que l'arrêté royal ne sera publié qu'à la suite de la concertation entre le fédéral et les entités fédérées. Le système actuel persiste donc jusqu'à la conclusion d'un accord de coopération.

M. Koen Bultinck (Vlaams Belang) note l'évolution positive en ce qui concerne la répartition des fonds du FESC mais relève que le déséquilibre n'est pas totalement supprimé puisque les enfants flamands représentent 56 à 58% des ayant droits.

Le débat de principe reste par ailleurs entier. L'intervenant attire l'attention de ses collègues flamands sur le fait que la pression que l'arrêt de la Cour d'arbitrage fait peser en vue d'un règlement provisoire du problème fait naître des objections d'ordre stratégique: la mise en œuvre de cette formule provisoire risque de rendre très aléatoire le transfert pur et simple des moyens du FESC aux communautés.

C'est un fait que les communautés doivent prendre leurs responsabilités en la matière.

Enfin, l'intervenant craint que les négociations en vue de la conclusion d'un accord de coopération n'aient pas démarré. En soumettant le présent projet à la discussion, le ministre demande en fait au parlement de signer un chèque en blanc, qu'il n'a pas l'intention d'ap-provisionner.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) suppose que l'arrêté royal prévoira non seulement l'enregistrement de la présence des enfants, mais également de la durée de leur présence.

M. Benoît Drèze (cdH) se réjouit de ce projet posé et mesuré, préservant le travail mené dans le cadre du FESC, et dont la mise en œuvre est conditionnée à un accord à conclure avec les communautés.

Le ministre réitère la volonté du gouvernement de répondre au besoin généré par l'évolution sociale. Il reviendra aux communautés de mettre l'offre et les besoins en adéquation. Il reviendra au comité de gestion du FESC de déterminer les conditions auxquelles les forfaits seront octroyés et auxquelles les enfants pourront être accueillis selon les diverses formules prévues.

De minister preciseert dat de ouders, telkens wanneer ze hun kind afzetten, worden verzocht zich te laten registreren in een register dat in elke opvangvoorziening wordt bijgehouden en dat recht geeft op een forfaitair bedrag. Voorts meldt hij nog dat het koninklijk besluit pas zal worden bekendgemaakt na overleg tussen de federale overheid en de deelgebieden. Het huidige systeem wordt dus gehandhaafd totdat een samenwerkingsakkoord zal zijn gesloten.

De heer Koen Bultinck (Vlaams Belang) noteert dat het de goede kant opgaat met de verdeling van de fondsen van het FCUD, maar wijst erop dat het gebrek aan evenwicht niet helemaal is weggewerkt aangezien de Vlaamse kinderen 56 à 58% van de rechthebbenden vertegenwoordigen.

Het principedebat blijft overigens onverminderd bestaan. De spreker vestigt de aandacht van zijn Vlaamse collega's op het feit dat de druk die het arrest van het Arbitragehof uitoefent met het oog op een voorlopige regeling, strategische bezwaren oproept: de tenuitvoerlegging van die voorlopige formule dreigt de onvoorwaardelijke overdracht van de middelen van het FCUD naar de gemeenschappen zeer onzeker te maken.

Het is een feit dat de gemeenschappen terzake hun verantwoordelijkheid moeten opnemen.

Tot slot vreest de spreker dat de onderhandelingen die moeten leiden tot een samenwerkingsakkoord nog niet gestart zijn. Door dit wetsontwerp voor bespreking voor te leggen, vraagt de minister het parlement in feite een blanco cheque te tekenen, die hij niet voornemens is te honoreren.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) veronderstelt dat het koninklijk besluit niet alleen zal voorzien in de registratie van de aanwezigheid van de kinderen, maar ook van de duur van hun aanwezigheid.

De heer Benoît Drèze (cdH) is ingenomen met dit evenwichtige en gematigde wetsontwerp dat recht doet aan het werk dat binnen het FCUD is geleverd en waarvan een met de gemeenschappen te sluiten akkoord voorwaarde is voor de tenuitvoerlegging.

De minister herhaalt dat de regering ernaar streeft te antwoorden op de door de maatschappelijke evolutie meegebrachte behoeften. Het zal de gemeenschappen toekomen het aanbod op de behoeften af te stemmen. Het beheerscomité van het FCUD zal de voorwaarden moeten bepalen waaronder de forfaitaire bedragen zullen worden toegekend en waaronder de kinderen zullen kunnen worden opgevangen volgens de diverse uitgewerkte formules.

Le ministre espère qu'un accord interviendra au plus vite entre les communautés et le fédéral mais n'exclut pas que cet accord ne puisse intervenir avant les prochaines élections législatives.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article premier

Cet article est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 2 à 4

Ces articles ne font l'objet d'aucune remarque.

Ils sont successivement adoptés par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

*
* * *

L'ensemble du projet est adopté par 11 voix contre 1 et 1 abstention.

Le rapporteur,

Le président,

Danielle
VAN LOMBEEK-JACOBS

Hans BONTE

De minister hoopt dat spoedig een akkoord kan worden gesloten tussen de gemeenschappen de federale overheid, maar sluit niet uit dat zo'n akkoord er mogelijk niet meer komt vóór de volgende parlementsverkiezingen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

*
* * *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

Dientengevolge vervalt het toegevoegde wetsvoorstel.

De rapporteur,

De voorzitter,

Danielle
VAN LOMBEEK-JACOBS

Hans BONTE