

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 novembre 2006

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 107 des lois coordonnées  
relatives aux allocations familiales  
pour travailleurs salariés**

SOMMAIRE

1. Résumé .....	3
2. Exposé des motifs .....	4
3. Avant-projet .....	9
4. Avis du Conseil d'État .....	12
5. Projet de loi .....	16

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 november 2006

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 107 van  
de samengeordende wetten betreffende  
de kinderbijslag voor loonarbeiders**

INHOUD

1. Samenvatting .....	3
2. Memorie van toelichting .....	4
3. Voorontwerp .....	9
4. Advies van de Raad van State .....	12
5. Wetsontwerp .....	16

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 24 novembre 2006.

De Regering heeft dit wetsontwerp op 24 november 2006 ingediend.

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 18 décembre 2006.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 18 december 2006 door de Kamer ontvangen.

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be

## RÉSUMÉ

---

*L'article 107 des lois coordonnées est réformé.*

*Cela suppose de modifier le mode d'intervention du FESC.*

*Les lignes directrices de la réforme sont :*

*– le principe du financement et de l'octroi des prestations du FESC au sein de la sécurité sociale avec maintien d'une gestion paritaire;*

*– le maintien des 4 types d'accueil existants dans le champ d'intervention du FESC;*

*– l'affirmation du fonctionnement du FESC dans le cadre d'une meilleure conciliation entre la vie professionnelle et la vie familiale;*

*– la modulation des forfaits par type d'accueil lié aux caractéristiques de l'enfant;*

*– le renvoi à un accord de coopération à conclure, le cas échéant, entre l'Etat fédéral et les entités fédérées compétentes pour déterminer quels services peuvent être exclus en tout ou en partie du système de façon à éviter le risque de « saupoudrage » des moyens du FESC ;*

*– l'octroi de moyens supplémentaires annuels récurrents au Fonds.*

## SAMENVATTING

---

*Het artikel 107 van de samengeordende wetten wordt gewijzigd.*

*Dit betekent de tegemoetkoming van het FCUD te wijzigen.*

*De belangrijkste richtlijnen van deze wijziging zijn:*

*– het principe van de financiering en de toekenning van de prestaties van het FCUD binnen de sociale zekerheid, met behoud van een paritair beheer;*

*– het behoud van de 4 bestaande opvangvoorzieningen voor de tegemoetkoming van het FCUD;*

*– de bevestiging dat het FCUD tussenkomt in het kader van een betere combinatie beroepsleven – gezinsleven;*

*– de modulering van het forfaitair bedrag per type opvang welke verbonden is aan de kenmerken van het kind;*

*– de verwijzing naar een samenwerkingsakkoord dat, als het geval zich voordoet, moet worden afgesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelgebieden, om te bepalen op welke diensten het systeem geheel of gedeeltelijk niet van toepassing is, om het risico op « versnippering » van de middelen van het FCUD te vermijden;*

*– de toekenning van terugkerende aanvullende jaarlijkse middelen van het Fonds.*

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### Rappel de la situation actuelle du FESC

Jusqu'à aujourd'hui, l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés du 19 décembre 1939 définit les quatre types de structures qui peuvent être financées par le «Fonds d'équipements et de services collectifs» (FESC): l'accueil extrascolaire, l'accueil d'enfants malades, l'accueil flexible et l'accueil d'urgence.

Ces structures sont accessibles aux enfants de travailleurs salariés (y compris enfants de couples mixtes: indépendants-salariés), à tous les autres enfants bénéficiaires d'allocations familiales ou d'allocations familiales garanties et aux enfants des agents de la fonction publique.

Le financement se fait directement aux structures d'accueil, indépendamment du nombre d'enfants accueillis et de la profession de leurs parents.

### L'arrêt de la Cour d'arbitrage

Suite à un recours introduit par la Communauté flamande, la Cour d'Arbitrage a rendu un arrêt relatif aux dispositions de l'article 107, qui conclut:

*«B.8.2. Si la notion de «services» utilisée dans cette disposition devait être interprétée en ce sens que le fonds est habilité à accorder des subsides, directement à ces «services», cette disposition serait incompatible avec les dispositions répartitrices de compétence, dès lors que, sur la base de l'article 5, §1<sup>er</sup>, II, 1° de la loi spéciale précitée du 8 août 1980, il appartient aux communautés de mener la politique relative aux structures d'accueil des enfants, en ce compris leur subventionnement et leur tarification.*

*B.8.3. Si cette même notion de «services» est interprétée en ce sens qu'un complément d'allocation familiales est payé en faveur des attributaires d'allocations familiales pour travailleurs salariés, au titre d'intervention dans les frais d'accueil d'enfants qui sont bénéficiaires d'allocations familiales en vertu de la législation actuelle et qui sont confiés, aux conditions mentionnées dans la loi, à des structures pour lesquelles les communautés sont compétentes, l'intervention doit être considérée comme une prestation de sécurité sociale relevant de la compétence fédérale».*

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### Schets van de huidige situatie van het FCUD

Tot op heden bepaalt artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders van 19 december 1939, de vier types voorzieningen die door het «Fonds voor collectieve uitrusting en diensten» (FCUD) gefinancierd kunnen worden: de buitenschoolse opvang, de opvang van zieke kinderen, de flexibele opvang en de noodopvang.

Deze voorzieningen zijn toegankelijk voor kinderen van werknemers (met inbegrip van kinderen van gemengde koppels: zelfstandigen-werknemers), voor alle andere kinderen die recht geven op kinderbijslag of op de gewaarborgde gezinsbijslag en voor kinderen van overheidsambtenaren.

De financiële middelen worden rechtstreeks aan de opvangvoorzieningen overgemaakt, onafhankelijk van het aantal kinderen dat er wordt opgevangen en onafhankelijk van het beroep van hun ouders.

### Het arrest van het Arbitragehof

Volgend op een procedure ingesteld door de Vlaamse Gemeenschap, heeft het Arbitragehof een arrest geveld, dat luidt als volgt:

*«B.8.2. Indien het begrip 'diensten' dat in die bepaling wordt aangewend, zou worden opgevat in die zin dat het Fonds wordt gemachtigd rechtstreeks aan 'diensten' subsidies te verstrekken, zou die bepaling niet verenigbaar zijn met de bevoegdheidsverdelende bepalingen, nu het op grond van artikel 5, § 1, II, 1° van de voormelde bijzondere wet van 8 augustus 1980 uitsluitend aan de gemeenschappen toekomt het beleid met betrekking tot voorzieningen inzake kinderopvang te voeren, met inbegrip van de subsidiëring en tarifiering ervan.*

*B.8.3. Indien datzelfde begrip 'diensten' wordt opgevat in die zin dat aanvullende kinderbijslag wordt uitbetaald ten behoeve van de rechthebbenden op de kinderbijslag voor werknemers, als tegemoetkoming in de opvangkosten voor kinderen die volgens de huidige wetgeving recht geven op kinderbijslag en die onder de wettelijk vastgelegde omstandigheden worden toevertrouwd aan kinderopvangvoorzieningen waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn, moet de tegemoetkoming worden beschouwd als een sociale zekerheidsprestatie die tot de federale bevoegdheid behoort.»*

### Modification de l'article 107

Il convient donc de réformer l'article 107 des lois coordonnées pour répondre aux enseignements de l'arrêt de la Cour d'Arbitrage mentionné plus haut.

Il s'ensuit que l'intervention du FESC n'est plus afférente aux structures elles-mêmes et qu'il est mis fin au moratoire de fait qui limite le nombre de structures actuellement éligibles au système.

Concrètement, cela suppose donc de modifier le mode d'intervention du FESC dans le sens de l'octroi d'un droit de l'enfant par le biais d'une sorte de complément d'allocations familiales dont le montant variera en fonction de caractéristiques liées à l'enfant.

Les lignes directrices de la réforme sont:

- le principe du financement et de l'octroi des prestations du FESC au sein de la sécurité sociale, avec maintien d'une gestion paritaire;

- le maintien des 4 types d'accueil existants dans le champ d'intervention du FESC;

- l'affirmation du fonctionnement du FESC dans le cadre d'une meilleure conciliation entre la vie professionnelle et la vie familiale;

- la modulation des forfaits par type d'accueil lié aux caractéristiques de l'enfant;

- le renvoi à un accord de coopération à conclure, le cas échéant, entre l'État fédéral et les entités fédérées compétentes pour déterminer quels services peuvent être exclus en tout ou en partie du système, de façon à éviter le risque de «saupoudrage» des moyens du FESC;

- La concertation avec les communautés et les régions visera deux objectifs prioritaires:

- 1°) obtenir une cohérence entre l'intervention du FESC et les politiques d'accueil et de bien-être notamment afin de garantir la qualité de l'accueil qui est offert à l'enfant;

- 2°) prendre en compte les effets de la modification du système en termes d'emplois dans les structures actuellement subventionnées par le FESC;

### Wijziging van artikel 107

Om conform te zijn aan bovenvernoemd arrest van het Arbitragehof, is het dus aangewezen artikel 107 van de samengeordende wetten te wijzigen.

Daaruit volgt dat de tegemoetkoming van het FCUD niet meer aan de opvangvoorzieningen verbonden is en dat er een einde wordt gesteld aan het feitelijk moratorium dat het aantal kinderopvangvoorzieningen dat momenteel in aanmerking komt voor het systeem, beperkt.

Concreet betekent dit dat de tegemoetkoming van het FCUD zo moet worden gewijzigd dat er een recht wordt toegekend aan het kind door middel van een soort van aanvulling van de kinderbijslag. Het bedrag van deze aanvulling is afhankelijk van de kenmerken van het kind.

De belangrijkste richtlijnen van deze wijziging zijn:

- het principe van de financiering en de toekenning van de prestaties van het FCUD binnen de sociale zekerheid, met behoud van een paritair beheer;

- het behoud van de 4 bestaande opvangvoorzieningen voor de tegemoetkoming van het FCUD;

- de bevestiging dat het FCUD tussenkomt in het kader van een betere combinatie beroepsleven – gezinsleven;

- de modulering van het forfaitair bedrag per type opvang welke verbonden is aan de kenmerken van het kind;

- de verwijzing naar een samenwerkingsakkoord dat, als het geval zich voordoet, moet worden afgesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelgebieden, om te bepalen op welke diensten het systeem geheel of gedeeltelijk niet van toepassing is, om het risico op «versnippering» van de middelen van het FCUD te vermijden;

- Het overleg met de gemeenschappen en de gewesten heeft twee prioritaire doelstellingen:

- 1°) een samenhang bekomen tussen de tegemoetkomingen van het FCUD en het beleid inzake opvang en welzijn, in het bijzonder om de kwaliteit van de opvang van het kind te garanderen;

- 2°) rekening houden met de gevolgen van de wijziging van het systeem voor de werkgelegenheid in de voorzieningen die momenteel door het FCUD gesubsidieerd worden;

– l'octroi de moyens supplémentaires annuels récurrents au Fonds. En effet, le Conseil des Ministres d'Ostende a prévu d'alimenter le Fonds d'un montant de 15 millions supplémentaires, à partir de 2005, avec 10% de croissance annuelle jusqu'en 2008. Le montant de cette dernière année sera ensuite récurrent.

Cette décision a été concrétisée par l'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004.

Les sommes dont question ont été mises en réserve en 2005 et en 2006. Elles seront attribuées aux services qui bénéficiaient d'une intervention du FESC sous la législation en vigueur jusqu'à présent.

Cette mesure devrait permettre de compenser les effets de la nouvelle législation en termes d'emplois.

Dès l'exercice 2007, ces montants seront affectés au financement des forfaits.

Le présent projet de loi permettra ainsi de consacrer structurellement des moyens financiers plus importants dans les secteurs qui entrent dans l'article 107 des lois coordonnées.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

### TITRE PREMIER

#### *Disposition préliminaire*

#### Article 1<sup>er</sup>

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

### TITRE II

#### *Dispositions sur le FESC*

#### Art. 2

Le paragraphe premier de l'article prévoit les dispositions suivantes:

1° Il détermine tout d'abord les quatre types d'accueil éligibles:

– L'accueil extrascolaire est ouvert aux enfants à partir de l'âge de 30 mois jusqu'à la fin de leur fréquentation

– de l'octroi de moyens supplémentaires annuels récurrents au Fonds. De Ministerraad van Oostende heeft immers bepaald, vanaf 2005, het Fonds een aanvullend bedrag van 15 miljoen toe te kennen, met een jaarlijkse groei van 10% tot in 2008. Het bedrag van dit laatste jaar zal vervolgens terugkeren.

Deze beslissing werd vastgelegd in artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004.

De bedragen waarvan sprake, werden in reserve gehouden in 2005 en in 2006. Ze zullen worden toegerekend aan de diensten die onder de huidige wetgeving door het FCUD gefinancierd werden.

Dankzij deze maatregel kunnen de effecten van de nieuwe wetgeving op de werkgelegenheid, gecompenseerd worden.

Vanaf het dienstjaar 2007 zullen deze bedragen worden aangewend voor de financiering van de forfaitaire bedragen.

Dit wetsontwerp zal het vervolgens mogelijk maken de sectoren die zijn opgenomen in artikel 107 van de samengeordende wetten, beter te financieren.

## COMENTAAR BIJ DE ARTIKELEN

### TITEL I

#### *Voorafgaande bepaling*

#### Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

### TITEL II

#### *Bepalingen over het FCUD*

#### Art. 2

De eerste paragraaf van het artikel voorziet in volgende bepalingen:

1° Eerst en vooral worden de 4 types van opvang die in aanmerking komen, bepaald:

– De buitenschoolse opvang staat in voor kinderen vanaf 30 maanden tot het einde van de periode waarin

de l'enseignement fondamental (la condition n'est donc plus exprimée en âge).

En termes d'horaires, l'intervention du FESC y est déterminée comme suit:

– pendant les périodes scolaires, elle couvre les périodes courant de plus d'une heure avant le début des cours et plus d'une heure après la fin des cours ;

– pendant les congés scolaires, elle est limitée à 50 jours annuels maximum par enfant. Ce chiffre a été obtenu en calculant le nombre de jours de congés scolaires et en soustrayant à celui-ci les jours fériés et 20 jours de congés annuels des travailleurs salariés;

Aucune condition relative à l'organisation des structures ne figure dans le texte de façon à répondre aux prescrits de l'arrêt de la Cour d'Arbitrage.

Les définitions des trois autres types d'accueil - à savoir l'accueil d'urgence, l'accueil flexible et l'accueil des enfants malades - restent inchangées.

2° Il prévoit, de façon à assurer tout à la fois la cohérence entre l'intervention du FESC et les politiques menées de part et d'autre du pays en matière d'accueil extrascolaire et de bien-être, qu'un accord de coopération à conclure entre l'État fédéral et les entités fédérées compétentes peut déterminer les services dont la fréquentation ne donne pas lieu à une intervention du FESC ou uniquement dans certaines conditions.

3° Il dispose que le Fonds est géré par le Comité de gestion de l'office.

Le paragraphe 2 de l'article permet au Roi de prévoir des forfaits par enfant selon le type d'accueil.

Le paragraphe suivant dispose que l'intervention du FESC se fait en fonction de la fréquentation réelle par les enfants qui peuvent bénéficier de cette intervention et qu'elle sera attribuée directement aux structures, par souci de facilité administrative. Le forfait versé à la structure d'accueil sera donc, pratiquement, porté en déduction de la participation financière réclamée aux parents. Les modalités de cette intervention seront déterminées par le Roi, après avis du Comité de gestion.

Les paragraphes 4, 5, 6 et 7 restent inchangés par rapport à la version précédente de l'article 107.

ze basisonderwijs volgen (de voorwaarde wordt dus niet meer in leeftijd uitgedrukt).

Voor wat de uren voor de opvang betreft, wordt de tegemoetkoming van het FCUD als volgt bepaald:

– tijdens de schoolperiodes: de periodes van meer dan een uur voor het begin van de lessen en van meer dan een uur na het einde ervan;

– tijdens de schoolvakanties: de tegemoetkoming wordt beperkt tot jaarlijks maximum 50 dagen per kind. Dit aantal dagen werd bepaald door de berekening van het aantal schoolvakantiedagen, waarvan vervolgens het aantal feestdagen en 20 jaarlijkse vakantiedagen voor werknemers werden afgetrokken;

In naleving van de voorschriften van het Arbitragehof, bevat de tekst geen enkele voorwaarde betreffende de organisatie van de voorzieningen.

De omschrijvingen van de drie andere types opvang – zijnde de noodopvang, de flexibele opvang en de opvang van zieke kinderen – blijven ongewijzigd.

2° Om de samenhang tussen de tegemoetkoming van het FCUD en het beleid inzake buitenschoolse opvang en welzijn te garanderen, voorziet de tekst dat er een samenwerkingsakkoord wordt afgesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelgebieden, waarin kan worden bepaald voor welke diensten de FCUD helemaal niet, of slechts onder bepaalde voorwaarden, tegemoet komt.

3° De tekst bepaalt dat het Fonds door het Beheerscomité van de Rijksdienst beheerd wordt.

Paragraaf 2 van het artikel verleent de Koning de bevoegdheid volgens het type opvang forfaitaire bedragen per kind te bepalen.

De volgende paragraaf bepaalt dat het FCUD tegemoetkomt in functie van het daadwerkelijk bezoek door kinderen die deze tegemoetkoming kunnen genieten en dat deze tegemoetkoming, omwille van administratieve gemakkelijkerheid, rechtstreeks aan de opvangvoorzieningen wordt toegekend. De modaliteiten volgens dewelke het Fonds tegemoetkomt, worden door de Koning bepaald, na advies van het Beheerscomité.

De paragrafen 4,5,6 en 7 blijven ongewijzigd in vergelijking met de vorige versie van artikel 107.

Enfin, le dernier paragraphe permet au Roi de déterminer l'attribution des sommes mentionnées plus haut et mises en réserve en 2005 et 2006 aux structures qui bénéficiaient d'une intervention jusqu'à l'entrée en vigueur de l'avant-projet qui vous est soumis.

Art. 3

Cette disposition a trait au financement du FESC (voir ci-avant exposé des motifs).

*Le ministre des Affaires sociales et  
de la Santé publique,*

Rudy DEMOTTE

Tot slot stelt de laatste paragraaf dat de Koning bepaalt dat bovenvernoemde bedragen, in reserve gehouden in 2005 en 2006, worden besteed aan de structuren die werden gefinancierd tot de inwerkingtreding van het aan u voorgelegde wetsontwerp.

Art. 3

Deze bepaling betreft de financiering van het FCUD (zie hiervoor de memorie van toelichting).

*De minister van van Sociale Zaken en  
Volksgezondheid,*

Rudy DEMOTTE

**AVANT-PROJET DE LOI**

soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi modifiant l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés****TITRE PREMIER***Disposition préliminaire***Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**TITRE II**

## Dispositions sur le F.E.S.C.

**Art. 2**

L'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, remplacé par la loi du 22 février 1998 et modifié par la loi du 25 janvier 1999, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 107. — § 1<sup>er</sup>. Il est institué à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés un «Fonds d'équipements et de services collectifs» ci-après dénommé le Fonds, qui peut intervenir dans le financement des frais d'accueil de chaque enfant bénéficiaire d'allocations familiales en vertu des présentes lois ou en vertu de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, au sein des services d'accueil suivants:

1° les services chargés de l'accueil des enfants à partir de 30 mois jusqu'à la fin de l'enseignement fondamental, durant toute l'année, pendant les périodes courant plus d'une heure avant le début des cours et plus d'une heure après la fin de ceux-ci; le Fonds intervient, pour les périodes de congés scolaires, à concurrence de 50 jours maximum de présence par enfant au sein des services;

2° les services chargés de l'accueil d'enfants à partir de la naissance jusqu'à la fin de l'enseignement fondamental qui, en raison de leur état de santé, ne peuvent être accueillis dans les structures les recevant habituellement, ci-après dénommés les services d'accueil d'enfants malades;

3° les services qui, en dehors de leurs heures d'ouverture normales, sont chargés d'accueillir avec souplesse des enfants à partir de la naissance jusqu'à la fin de l'enseignement fondamental, ainsi que d'accueillir ces enfants durant les samedis et dimanches, ci-après dénommés les services d'accueil flexible;

4° les services chargés de l'accueil d'urgence d'enfants de 0 à 3 ans, ci-après dénommés les services d'accueil d'urgence.

**VOORONTWERP VAN WET**

onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders****TITEL I***Voorafgaande bepaling***Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**TITEL II***Bepalingen over het FCDU***Art. 2**

Artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, vervangen bij de wet van 22 februari 1998 en gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999, wordt vervangen als volgt:

«Art. 107. — § 1. Bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers wordt een «Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten» ingesteld, hierna het Fonds genoemd, dat kan tegemoetkomen in de financiering van de kosten voor de opvang van ieder op kinderbijslag rechtgevend kind krachtens deze wetten of de wet van 20 juli 1971 tot instelling van geaarborgde gezinsbijslag, bij de volgende opvangdiensten:

1° de diensten die instaan voor de opvang van kinderen vanaf 30 maanden tot het einde van het basisonderwijs, gedurende gans het jaar, tijdens de periodes van meer dan een uur voor het begin van de lessen en van meer dan een uur na het einde ervan; het Fonds komt tijdens de schoolvakantieperiodes tegemoet tot maximum 50 dagen aanwezigheid per kind in de diensten;

2° de diensten belast met de opvang van kinderen vanaf de geboorte tot op het einde van het basisonderwijs die wegens hun gezondheidstoestand niet kunnen worden opgevangen in de structuren waar ze gewoonlijk terecht kunnen, hierna diensten voor de opvang van zieke kinderen genoemd;

3° de diensten die, buiten hun normale openingsuren, instaan voor de flexibele opvang van kinderen vanaf de geboorte tot op het einde van het basisonderwijs, alsook voor de opvang van deze kinderen op zaterdag en zondag, hierna de diensten voor flexibele opvang genoemd;

4° de diensten die instaan voor de noodopvang van kinderen tussen 0 en 3 jaar, hierna de diensten voor noodopvang genoemd.

Un accord de coopération conclu entre l'État fédéral et les entités fédérées compétentes peut déterminer les critères auxquels les structures doivent répondre pour accueillir les enfants qui bénéficient d'une intervention du Fonds conformément aux dispositions du présent article.

Le projet d'accord de coopération est soumis à l'avis préalable du comité de gestion.

Il peut également déterminer des périodes d'accès à ces services pour lesquelles le Fonds n'intervient pas.

Cet accord de coopération est publié au Moniteur belge dans les deux mois qui suivent sa ratification par les entités concernées.

Le Fonds est géré par le Comité de gestion de l'Office.

§ 2. Le Roi détermine chaque année et au plus tard pour le 1<sup>er</sup> janvier de chaque nouvel exercice, sur proposition du Comité de gestion de l'Office et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres le montant du forfait par enfant accueilli dans les services visés au §1<sup>er</sup>. Il tient compte, pour la détermination de ce montant, de l'estimation la plus récente des recettes et de l'évolution du nombre d'enfants accueillis au cours des 12 mois précédents.

§ 3. Le Fonds peut intervenir auprès des structures, en fonction de la fréquentation effective d'enfants qui peuvent bénéficier d'un accueil conformément aux dispositions visées au § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup>.

Le Roi détermine, après avis du Comité de gestion de l'Office et pas arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités selon lesquelles le Fonds intervient.

§ 4. Le Comité de gestion de l'Office détermine dans un règlement spécial toutes les autres modalités d'application afférentes au fonctionnement du Fonds. Ce règlement entre en vigueur après approbation du Ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions. Cette approbation est donnée dans les 3 mois, à défaut de quoi elle est supposée avoir été donnée.

§ 5. Le Fonds est financé par tous les moyens financiers qui lui sont alloués par ou en vertu d'une loi.

Ces moyens se composent au moins des cotisations visées à l'article 38, § 3<sup>quies</sup>, de la loi établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés du 29 juin 1981 et des montants visés à l'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004.

§ 6. Les frais de fonctionnement du Fonds sont mis à charge de ce Fonds.

§ 7. Chaque année, avant le 31 mars, le Comité de gestion de l'Office rend compte au ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions de la gestion de ce Fonds.

§ 8. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, l'affectation de la somme attribuée au Fonds en vertu de l'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004 pour les années 2005 et 2006 dans l'objectif de soutenir, à titre

In een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelgebieden kunnen de criteria bepaald worden waaraan de structuren moeten beantwoorden teneinde de kinderen op te vangen die overeenkomstig de bepalingen van dit artikel een tussenkomst van het Fonds genieten.

Het ontwerp van samenwerkingsakkoord wordt ter voorafgaand advies aan het beheerscomité voorgelegd.

Daarin kan ook bepaald worden voor welke periodes van toegang tot deze diensten het Fonds niet tegemoetkomt.

Dit samenwerkingsakkoord wordt binnen de twee maanden volgend op zijn bekrachtiging door de betrokken deelgebieden, in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Het Fonds wordt beheerd door het Beheerscomité van de Rijksdienst.

§ 2. De Koning bepaalt, jaarlijks en ten laatste voor 1 januari van elk nieuw dienstjaar, op voorstel van het Beheerscomité van de Rijksdienst en bij een in Ministerraad overlegd besluit, het forfaitair bedrag per kind opgevangen in de in § 1 bedoelde diensten. Voor de vaststelling van dit bedrag houdt hij rekening met de meest recente raming van de opbrengsten en met de evolutie in het aantal opgevangen kinderen tijdens de 12 vorige maanden.

§ 3. Het Fonds kan tegemoet komen bij de structuren in functie van het daadwerkelijk bezoek door kinderen die kunnen worden opgevangen overeenkomstig de bepalingen bedoeld in § 1, 1<sup>o</sup>, 2<sup>o</sup>, 3<sup>o</sup> en 4<sup>o</sup>.

De Koning bepaalt, na advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst en bij een in Ministerraad overlegd besluit, de modaliteiten volgens dewelke het Fonds tegemoetkomt.

§ 4. Het Beheerscomité van de Rijksdienst bepaalt in een bijzonder reglement alle andere toepassingsmodaliteiten in verband met de werking van het Fonds. Dit reglement treedt in werking na goedkeuring door de Minister die voor sociale zaken bevoegd is. Deze goedkeuring wordt binnen de 3 maanden gegeven, zo niet wordt ze verondersteld gegeven te zijn.

§ 5. Het Fonds wordt gefinancierd met alle geldmiddelen die het worden toegewezen bij of krachtens een wet.

Deze middelen bestaan minstens uit de bijdragen bedoeld in artikel 38, § 3<sup>quies</sup>, van de wet houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor de werknemers van 29 juni 1981 en uit de bedragen bedoeld in artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004.

§ 6. De werkingskosten van het Fonds worden op dit Fonds aangerekend.

§ 7. Het Beheerscomité van de Rijksdienst geeft ieder jaar, voor 31 maart, rekenschap over het beheer van dit Fonds aan de minister die voor sociale zaken bevoegd is.

§ 8. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de besteding van het bedrag dat het Fonds werd toegewezen krachtens artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004 voor de jaren 2005 en 2006 met het oog op

transitoire, les structures qui bénéficiaient d'un financement en application de la législation applicable avant l'entrée en vigueur de la présente loi. »

#### Art. 3

L'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié par la loi du 23 décembre 2005, est complété par les alinéas suivants:

«Pour l'exercice 2007, le montant visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est porté à 18,1 millions d'euros.

A partir de l'exercice 2008, le montant visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est de 20 millions d'euros.

Dès l'exercice 2007, les montants visés aux alinéas 3 et 4 sont affectés au financement des forfaits. »

#### Art. 4

La présente loi entre en vigueur à une date fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres et qui suit l'adoption de l'accord de coopération visé à l'article 2.

de ondersteuning, als overgangsmaatregel, van de structuren die werden gefinancierd bij toepassing van de wetgeving die vóór de inwerkingtreding van deze wet toepasselijk was. »

#### Art. 3

Artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, wordt aangevuld met de volgende leden:

«Voor het dienstjaar 2007 wordt het bedrag bedoeld in het eerste lid verhoogd tot 18,1 miljoen euro.

Vanaf het dienstjaar 2008 is het bedrag bedoeld in het eerste lid 20 miljoen euro.

Vanaf het dienstjaar 2007 zijn de bedragen bedoeld in het derde en vierde lid bestemd voor de financiering van de forfaitaire bedragen.»

#### Art. 4

Onderhavige wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum bij een in Ministerraad overlegd besluit en nadat het samenwerkingsakkoord bedoeld in artikel 2 aangenomen is.

**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**  
**N° 41.138/1/V**

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre des vacations, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1<sup>er</sup> août 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 15 septembre 2006, sur un avant-projet de loi «modifiant l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés», a donné le 31 août 2006 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique <sup>(1)</sup> et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, eu égard au nombre exceptionnellement élevé de demandes d'avis dont le Conseil d'État est saisi en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, qui, en outre, vu la période de vacances, ne peuvent être examinées que par un nombre plus restreint de magistrats, la section de législation s'est vue contrainte, même en ce qui concerne les points énumérés à l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, de ces lois, de se limiter à un examen sommaire du projet. La circonstance qu'une disposition ne fasse l'objet d'aucune observation dans le présent avis ne peut nullement signifier qu'il n'y a rien à en dire et, si toutefois une observation est formulée, cela n'implique pas qu'elle soit exhaustive.

\*  
\* \* \*

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis entend remplacer l'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés qui concerne le Fonds d'équipements et de services collectifs (FESC) institué à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés, consécutivement à l'arrêt n° 104/2004 de la Cour d'arbitrage du 16 juin 2004. Selon le texte actuel de l'article 107, le Fonds peut intervenir «dans le financement des frais de personnel et ou de fonctionnement» des «services» chargés de l'accueil des enfants énumérés à l'article 107, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>.

Ce remplacement n'est pas strictement nécessaire dès lors que l'arrêt n° 104/2004 a rejeté le recours en annulation contre l'article 107 actuellement en vigueur sous réserve de l'interpréter au sens où la Cour l'entend dans l'arrêt précité:

«B.8.3. Si cette même notion de «services» est interprétée en ce sens qu'un complément d'allocations familiales est payé en faveur des attributaires d'allocations familiales pour travailleurs salariés, au titre d'intervention dans les frais d'accueil d'enfants qui sont bénéficiaires d'allocations familia-

<sup>(1)</sup> S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**  
**NR. 41.138/1/V**

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste vakantie-kamer, op 1 augustus 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 15 september 2006, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «tot wijziging van artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders», heeft op 31 augustus 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond <sup>(1)</sup>, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Gelet op het uitzonderlijk hoge aantal adviesaanvragen die met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State aanhangig zijn gemaakt, die dan nog, gelet op de vakantieperiode, slechts door een beperkter aantal magistraten kunnen worden behandeld, heeft de afdeling wetgeving zich bovendien, zelfs met betrekking tot de in artikel 84, § 3, eerste lid, van die wetten opgesomde punten, noodgedwongen moeten beperken tot een summier onderzoek van het ontwerp. Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.

\*  
\* \* \*

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet beoogt artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, dat betrekking heeft op het Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten (FCUD), dat bij de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers is ingesteld, te vervangen na het arrest van het Arbitragehof nr. 104/2004 van 16 juni 2004. Luidens de huidige tekst van artikel 107 kan het Fonds bijdragen «in de financiering van de personeels- en of werkingskosten» van de in artikel 107, § 1, eerste lid, opgesomde «diensten» die voor opvang van kinderen instaan.

Zulk een vervanging is strikt genomen niet noodzakelijk, aangezien het arrest nr. 104/2004 het annulatieberoep tegen het thans geldende artikel 107 heeft verworpen, onder voorbehoud van de door het Hof in genoemd arrest als volgt aangegeven interpretatie:

«B.8.3. Indien datzelfde begrip «diensten» wordt opgevat in die zin dat aanvullende kinderbijslag wordt uitbetaald ten behoeve van de rechthebbenden op kinderbijslag voor werknemers, als tegemoetkoming in de opvangkosten voor kinderen die volgens de huidige wetgeving recht geven op kinder-

<sup>(1)</sup> Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

les en vertu de la législation actuelle et qui sont confiés, aux conditions mentionnées dans la loi, à des structures d'accueil d'enfants pour lesquelles les communautés sont compétentes, l'intervention doit être considérée comme une prestation de sécurité sociale relevant de la compétence fédérale». <sup>(2)</sup>

2. Selon les auteurs du projet, «il convient» de procéder au remplacement envisagé pour se conformer à l'arrêt n° 104/2004 de la Cour d'arbitrage et exprimer clairement qu'il s'agit de «l'octroi d'un droit de l'enfant (lire: à l'enfant) par le biais d'une sorte de complément d'allocations familiales» et que le montant de ce complément variera «en fonction de caractéristiques liées à l'enfant».

Le projet maintient le système instauré par le texte actuel de l'article 107, que la Cour d'arbitrage accepte en principe <sup>(3)</sup>, qui prévoit l'octroi direct de l'intervention aux structures d'accueil <sup>(4)</sup>. Dans le nouveau texte en projet aussi de l'article 107, le terme «services» devra bien évidemment être compris dans le sens qu'y donne le considérant B.8.3. précité de l'arrêt n° 104/2004 afin que cette intervention dans les frais d'accueil puisse être qualifiée de complément d'allocations familiales «en faveur des attributaires» et que le régime puisse être considéré comme une prestation de sécurité sociale fédérale, conformément aux règles répartitrices de compétences. Cela implique, même si le texte du projet ne l'énonce pas expressément, qu'il doit y avoir une distinction apparente, proportionnelle au forfait octroyé, entre les frais finalement imputés pour l'accueil d'un enfant bénéficiaire d'allocations familiales et les frais imputés pour un enfant non bénéficiaire (par exemple, un enfant d'un indépendant ou un enfant d'une personne sans emploi).

3. Selon l'article 107, § 5, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, le Fonds est financé «par tous les moyens financiers qui lui sont alloués par ou vertu d'une loi». L'arrêt n° 104/2004 de la Cour d'arbitrage précise que ce paragraphe est compatible avec les règles répartitrices de compétences à condition que les termes «par ou en vertu d'une loi» soient interprétés comme permettant d'alimenter le Fonds «à l'aide de revenus provenant des cotisations de sécurité sociale ou de recettes assimilées à ces cotisations» <sup>(5)</sup>.

<sup>(2)</sup> Selon la Cour d'arbitrage, si la notion de «services» utilisée dans cette disposition devait être interprétée en ce sens que le Fonds est habilité à accorder des subsides, directement à des «services», cette disposition serait incompatible avec les dispositions répartitrices de compétences, dès lors que, sur la base de l'article 5, § 1<sup>er</sup>, II, 1<sup>o</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980, il appartient aux seules communautés de mener la politique relative aux structures d'accueil des enfants, en ce compris leur subventionnement et leur tarification. La Cour d'arbitrage juge ensuite qu'il faut postuler que le législateur a entendu respecter les limites des compétences qui lui sont attribuées, de sorte que l'article 107 doit s'interpréter de la manière qui le rend compatible avec les dispositions répartitrices de compétences.

<sup>(3)</sup> Dans la procédure devant la Cour, le Conseil des ministres a fait la comparaison avec le régime du tiers payant.

<sup>(4)</sup> Par souci de clarté, il serait préférable d'utiliser les termes «structures d'accueil» plutôt que le terme «structures» au paragraphe 3 de l'article 107, en projet.

<sup>(5)</sup> Cour d'arbitrage, arrêt n° 104/2004, B.7.1.

bijslag en die onder de wettelijk vastgelegde omstandigheden worden toevertrouwd aan kinderopvangvoorzieningen waarvoor de gemeenschappen bevoegd zijn, moet de tegemoetkoming worden beschouwd als een socialezekerheidsprestatie die tot de federale bevoegdheid behoort». <sup>(2)</sup>

2. Volgens de stellers van het ontwerp is de voorgenoemen vervanging niettemin «aangewezen» na het arrest van het Arbitragehof nr. 104/2004, om duidelijk tot uiting te brengen «dat er een recht wordt toegekend aan het kind door middel van een soort van aanvulling van de kinderbijslag» en dat het bedrag van deze aanvulling «afhankelijk (is) van de kenmerken van het kind».

Het ontwerp behoudt het reeds in de huidige tekst van artikel 107 voorkomende systeem, door het Arbitragehof in beginsel aanvaard <sup>(3)</sup>, van de rechtstreekse toekenning van de tegemoetkoming aan de opvanginstellingen <sup>(4)</sup>. Ook in de nieuw ontworpen tekst van artikel 107 zal dan uiteraard het begrip «diensten» in lijn met het hiervoor geciteerde B.8.3. van het arrest nr. 104/2004 opgevat moeten worden, opdat die tegemoetkoming in de opvangkosten als een aanvullende kinderbijslag «ten behoeve van de rechthebbenden» kan worden bestempeld en de regeling bevoegdheidsconform als een federale socialezekerheidsprestatie beschouwd mag worden. Dit impliceert, al is dat niet uitdrukkelijk in de tekst van het ontwerp neergeschreven, dat er een aanwijsbaar onderscheid moet zijn, evenredig met het toegekende forfait, tussen de uiteindelijk aangerekende kosten voor opvang van een op kinderbijslag rechtgevend kind en de aangerekende kosten voor opvang van een niet-rechtgevend kind (bv. een kind van een zelfstandige of een kind van een niet werkende).

3. Luidens het ontworpen artikel 107, § 5, eerste lid, wordt het Fonds gefinancierd «met alle geldmiddelen die het worden toegewezen bij of krachtens een wet». Het arrest nr. 104/2004 van het Arbitragehof leert dat deze paragraaf verenigbaar is met de bevoegdheidsverdelende regels op voorwaarde dat de woorden «bij of krachtens een wet» zo worden opgevat dat zij het mogelijk maken het Fonds te stijven «met inkomsten uit socialezekerheidsbijdragen en ermee gelijkgestelde inkomsten» <sup>(5)</sup>.

<sup>(2)</sup> Volgens het Arbitragehof zou een interpretatie van het begrip «diensten» dat in die bepaling wordt aangewend, in die zin dat het Fonds wordt gemachtigd rechtstreeks aan «diensten» subsidies te verstrekken, niet verenigbaar zijn met de bevoegdheidsverdelende bepalingen, nu het op grond van artikel 5, § 1, II, 1<sup>o</sup>, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 uitsluitend aan de gemeenschappen toekomt het beleid met betrekking tot voorzieningen inzake kinderopvang te voeren, met inbegrip van de subsidiëring en de tarifiering ervan. Het Arbitragehof vervolgt dat ervan moet worden uitgegaan dat de wetgever beoogd heeft de grenzen van de hem toegewezen bevoegdheden in acht te nemen, zodat artikel 107 moet worden uitgelegd op de wijze die haar bestaanbaar maakt met de bevoegdheidsverdelende bepalingen.

<sup>(3)</sup> De Ministerraad maakte in de procedure voor het Hof de vergelijking met de derdebetalersregeling.

<sup>(4)</sup> De memorie van toelichting is op dit punt duidelijker dan de term «structuren» in paragraaf 3 van het ontworpen artikel 107.

<sup>(5)</sup> Arbitragehof, arrest nr. 104/2004, B.7.1.

Dès lors que les auteurs choisissent de remanier l'article 107 pour se conformer à l'interprétation donnée par la Cour d'arbitrage, il est recommandé d'apporter également des précisions en ce sens à l'alinéa 1<sup>er</sup> du paragraphe 5.

4. Selon l'exposé des motifs, les auteurs du projet souhaitent également mettre la modification législative envisagée à profit pour entamer une concertation avec les communautés dans le but d'obtenir une cohérence entre l'intervention fédérale et les politiques communautaires d'accueil et de bien-être «afin de garantir la qualité de l'accueil qui est offert à l'enfant» et, en outre, d'également prendre en compte les effets de la modification de la loi en termes d'emplois dans les services actuellement subventionnés par le Fonds. Cette intention est traduite à l'article 107, § 1<sup>er</sup>, alinéas 2 à 5 du projet, selon lequel l'autorité fédérale conclut avec les entités fédérées compétentes un accord de coopération permettant de déterminer les critères auxquels les structures (lire: les structures d'accueil) doivent répondre ainsi que les périodes d'accès à ces services pour lesquelles le Fonds n'intervient pas.

L'article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles (LSRI) habilite l'État, les communautés et les régions à conclure des accords de coopération dans des matières qui relèvent de leurs compétences respectives. Aux termes de cet article 92*bis*, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, ces accords de coopération «portent notamment sur la création et la gestion conjointes de services et institutions communs, sur l'exercice conjoint de compétences propres, ou sur le développement d'initiatives en commun». Dès lors, la conclusion d'un accord de coopération constitue pour l'autorité fédérale et les communautés un instrument adéquat pour harmoniser entre elles la politique fédérale en matière d'octroi d'un complément d'allocations familiales, d'une part, et la politique des communautés en matière d'agrément et d'octroi de subventions aux services d'accueil des enfants, d'autre part.

L'article 92*bis* LSRI ne procure toutefois pas de fondement juridique pour conclure un accord de coopération entraînant un échange, un abandon ou une restitution de compétences <sup>(6)</sup>. En partant du texte présentement soumis pour avis et de l'exposé des motifs relativement laconique, la section de législation ne dispose pas d'éléments suffisants pour s'assurer que la conclusion d'un accord de coopération au sens où l'entendent les auteurs du projet n'excède pas les limites du partage des compétences. La conclusion d'un accord de coopération pour déterminer «les critères auxquels les structures doivent répondre» ne peut notamment pas conduire à ce que les communautés renoncent à leur compétence de fixer les normes d'agrément de ces structures. Toutefois, la section de législation n'aperçoit pas quels sont les «critères» que les auteurs envisagent. La fixation de «périodes d'accès» indemnifiables paraît tout autant constituer un aspect essentiel de l'intervention, un point sur lequel l'autorité fédérale ne peut dès lors abandonner aucun pouvoir de décision aux

Nu de stellers er voor opteren om artikel 107 te herschrijven teneinde bij de door het Arbitragehof aangegeven interpretatie aan te sluiten, verdient het aanbeveling om ook in het eerste lid van paragraaf 5 zulks in die zin te preciseren.

4. De stellers van het ontwerp wensen de voorgenomen wetswijziging ook aan te grijpen om overleg te plegen met de gemeenschappen, blijkens de memorie van toelichting om samenhang te verkrijgen tussen de federale tegemoetkomingen en het beleid van de gemeenschappen inzake opvang en welzijn «om de kwaliteit van de opvang van het kind te garanderen» en voorts ook om rekening te kunnen houden met de gevolgen van de wetswijziging voor de werkgelegenheid in de thans door het Fonds gesubsidieerde diensten. Die intentie vindt in het ontwerp zijn vertaling in artikel 107, § 1, tweede tot vijfde lid, naar luid waarvan de federale overheid een samenwerkingsakkoord sluit met de bevoegde deelgebieden waarin de criteria kunnen worden bepaald waaraan de structuren (lees: opvanginstellingen) moeten beantwoorden en waarin kan worden bepaald voor welke periodes van toegang tot deze diensten het Fonds niet tegemoetkomt.

Artikel 92*bis*, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (BWHI) machtigt de Staat, de gemeenschappen en de gewesten samenwerkingsakkoorden te sluiten in aangelegenheden die tot hun respectieve bevoegdheden behoren. Naar luid van dit artikel 92*bis*, § 1, eerste lid, hebben die samenwerkingsakkoorden «onder meer betrekking op de gezamenlijke oprichting en het gezamenlijk beheer van gemeenschappelijke diensten en instellingen, op het gezamenlijk uitoefenen van eigen bevoegdheden, of op de gemeenschappelijke ontwikkeling van initiatieven». Het sluiten van een samenwerkingsakkoord vormt bijgevolg een aangewezen instrument voor de federale overheid en de gemeenschappen om, eensdeels, het federale beleid inzake de toekenning van een aanvullende kinderbijslag en, anderdeels, het beleid van de gemeenschappen inzake de erkenning en de toekenning van toelagen aan de diensten voor kinderopvang, op elkaar af te stemmen.

In artikel 92*bis* BWHI is evenwel geen rechtsgrond te vinden voor een samenwerkingsakkoord dat leidt tot een uitwisseling, een afstand of een teruggave van bevoegdheden <sup>(6)</sup>. Aan de hand van de thans om advies voorgelegde tekst en de vrij karige memorie van toelichting, beschikt de afdeling wetgeving niet over voldoende gegevens om zich ervan te kunnen vergewissen of het instellen van een samenwerkingsakkoord, zoals het door de stellers wordt opgevat, binnen de perken van de bevoegdheidsverdeling blijft. Het bij samenwerkingsakkoord bepalen van «de criteria (...) waaraan de structuren moeten beantwoorden» mag met name niet zover reiken dat de gemeenschappen afstand zouden doen van hun bevoegdheid om de erkenningsnormen voor deze voorzieningen vast te stellen. De afdeling wetgeving heeft evenwel geen inzicht welke «criteria» de stellers voor ogen staan. Evenzeer lijkt het vaststellen van de vergoedbare «periodes van toegang» een aspect dat tot het wezenlijke van de tegemoetkoming behoort, waarvan de federale overheid der-

<sup>(6)</sup> Cour d'arbitrage, arrêt n° 17/94 du 3 mars 1994, B.5.3.

<sup>(6)</sup> Arbitragehof, arrest nr. 17/94 van 3 maart 1994, B.5.3.

communautés. Faute de pouvoir déterminer précisément les intentions des auteurs du projet, le Conseil d'État se doit d'émettre des réserves à cet égard.

La chambre était composée de

Messieurs

G. VAN HAEGENDOREN, conseiller d'État, président,  
B. SEUTIN,  
W. VAN VAERENBERGH, conseillers d'État,

A. SPRUYT, assesseur de la section de législation,

Madame

A. BECKERS, greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. G. VAN HAEGENDOREN.

*LE GREFFIER,*

A. BECKERS

*LE PRÉSIDENT,*

G. VAN HAEGENDOREN

halve geen beslissingsmacht aan de gemeenschappen vermag af te staan. Bij gebrek aan precies inzicht in de bedoeling van de stellers van het ontwerp, dient de Raad van State dienangaande een voorbehoud te maken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

G. VAN HAEGENDOREN, kamervoorzitter,  
B. SEUTIN,  
W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

A. SPRUYT, assessor van de afdeling wetgeving,

Mevrouw

A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

*DE GRIFFIER,*

A. BECKERS

*DE VOORZITTER,*

G. VAN HAEGENDOREN

**PROJET DE LOI**

ALBERT II, ROI DES BELGES,

*A tous, présents et à venir,*

SALUT.

sur la proposition de notre ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre ministre des Affaires sociales et de la Santé publique est chargé de présenter, en Notre nom, aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants, le projet de loi dont la teneur suit:

**TITRE PREMIER***Disposition préliminaire*Article 1<sup>er</sup>

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

**TITRE II***Dispositions sur le F.E.S.C.*

## Art. 2

L'article 107 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés, remplacé par la loi du 22 février 1998 et modifié par la loi du 25 janvier 1999, est remplacé par la disposition suivante:

«Art. 107. — § 1<sup>er</sup>. Il est institué à l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés un «Fonds d'équipements et de services collectifs» ci-après dénommé le Fonds, qui peut intervenir dans le financement des frais d'accueil de chaque enfant bénéficiaire d'allocations familiales en vertu des présentes lois ou en vertu de la loi du 20 juillet 1971 instituant des prestations familiales garanties, au sein des services d'accueil suivants:

1° les services chargés de l'accueil des enfants à partir de 30 mois jusqu'à la fin de l'enseignement fondamen-

**WETSONTWERP**

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

op de voordracht van onze minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

**TITEL I***Voorafgaande bepaling*

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

**TITEL II***Bepalingen over het FCDU*

## Art. 2

Artikel 107 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders, vervangen bij de wet van 22 februari 1998 en gewijzigd bij de wet van 25 januari 1999, wordt vervangen als volgt:

«Art. 107. — § 1. Bij de Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers wordt een «Fonds voor collectieve uitrustingen en diensten» ingesteld, hierna het Fonds genoemd, dat kan tegemoetkomen in de financiering van de kosten voor de opvang van ieder op kinderbijslag rechtgevend kind krachtens deze wetten of de wet van 20 juli 1971 tot instelling van gewaarborgde gezinsbijslag, bij de volgende opvangdiensten:

1° de diensten die instaan voor de opvang van kinderen vanaf 30 maanden tot het einde van het basison-

tal, durant toute l'année, pendant les périodes courant plus d'une heure avant le début des cours et plus d'une heure après la fin de ceux-ci; le Fonds intervient, pour les périodes de congés scolaires, à concurrence de 50 jours maximum de présence par enfant au sein des services;

2° les services chargés de l'accueil d'enfants à partir de la naissance jusqu'à la fin de l'enseignement fondamental qui, en raison de leur état de santé, ne peuvent être accueillis dans les structures les recevant habituellement, ci-après dénommés les services d'accueil d'enfants malades;

3° les services qui, en dehors de leurs heures d'ouverture normales, sont chargés d'accueillir avec souplesse des enfants à partir de la naissance jusqu'à la fin de l'enseignement fondamental, ainsi que d'accueillir ces enfants durant les samedis et dimanches, ci-après dénommés les services d'accueil flexible;

4° les services chargés de l'accueil d'urgence d'enfants de 0 à 3 ans, ci-après dénommés les services d'accueil d'urgence.

Un accord de coopération conclu entre l'État fédéral et les entités fédérées compétentes peut déterminer les critères auxquels les structures doivent répondre pour accueillir les enfants qui bénéficient d'une intervention du Fonds conformément aux dispositions du présent article.

Le projet d'accord de coopération est soumis à l'avis préalable du comité de gestion.

Il peut également déterminer des périodes d'accès à ces services pour lesquelles le Fonds n'intervient pas.

Cet accord de coopération est publié au Moniteur belge dans les deux mois qui suivent sa ratification par les entités concernées.

Le Fonds est géré par le Comité de gestion de l'Office.

§ 2. Le Roi détermine chaque année et au plus tard pour le 1<sup>er</sup> janvier de chaque nouvel exercice, sur proposition du Comité de gestion de l'Office et par arrêté délibéré en Conseil des Ministres le montant du forfait par enfant accueilli dans les services visés au §1<sup>er</sup>. Il tient compte, pour la détermination de ce montant, de l'estimation la plus récente des recettes et de l'évolution du nombre d'enfants accueillis au cours des 12 mois précédents.

§ 3. Le Fonds peut intervenir auprès des structures, en fonction de la fréquentation effective d'enfants qui peuvent bénéficier d'un accueil conformément aux dispositions visées au § 1<sup>er</sup>, 1°, 2°, 3° et 4°.

derwijs, gedurende gans het jaar, tijdens de periodes van meer dan een uur voor het begin van de lessen en van meer dan een uur na het einde ervan; het Fonds komt tijdens de schoolvakantieperiodes tegemoet tot maximum 50 dagen aanwezigheid per kind in de diensten;

2° de diensten belast met de opvang van kinderen vanaf de geboorte tot op het einde van het basisonderwijs die wegens hun gezondheidstoestand niet kunnen worden opgevangen in de structuren waar ze gewoonlijk terecht kunnen, hierna diensten voor de opvang van zieke kinderen genoemd;

3° de diensten die, buiten hun normale openingsuren, instaan voor de flexibele opvang van kinderen vanaf de geboorte tot op het einde van het basisonderwijs, alsook voor de opvang van deze kinderen op zaterdag en zondag, hierna de diensten voor flexibele opvang genoemd;

4° de diensten die instaan voor de noodopvang van kinderen tussen 0 en 3 jaar, hierna de diensten voor noodopvang genoemd.

In een samenwerkingsakkoord gesloten tussen de federale Staat en de bevoegde deelgebieden kunnen de criteria bepaald worden waaraan de structuren moeten beantwoorden teneinde de kinderen op te vangen die overeenkomstig de bepalingen van dit artikel een tussenkomst van het Fonds genieten.

Het ontwerp van samenwerkingsakkoord wordt ter voorafgaand advies aan het beheerscomité voorgelegd.

Daarin kan ook bepaald worden voor welke periodes van toegang tot deze diensten het Fonds niet tegemoetkomt.

Dit samenwerkingsakkoord wordt binnen de twee maanden volgend op zijn bekrachtiging door de betrokken deelgebieden, in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd.

Het Fonds wordt beheerd door het Beheerscomité van de Rijksdienst.

§ 2. De Koning bepaalt, jaarlijks en ten laatste voor 1 januari van elk nieuw dienstjaar, op voorstel van het Beheerscomité van de Rijksdienst en bij een in Ministerraad overlegd besluit, het forfaitair bedrag per kind opgevangen in de in § 1 bedoelde diensten. Voor de vaststelling van dit bedrag houdt hij rekening met de meest recente raming van de opbrengsten en met de evolutie in het aantal opgevangen kinderen tijdens de 12 vorige maanden.

§ 3. Het Fonds kan tegemoet komen bij de structuren in functie van het daadwerkelijk bezoek door kinderen die kunnen worden opgevangen overeenkomstig de bepalingen bedoeld in § 1, 1°, 2°, 3° en 4°.

Le Roi détermine, après avis du Comité de gestion de l'Office et pas arrêté délibéré en Conseil des Ministres, les modalités selon lesquelles le Fonds intervient.

§ 4. Le Comité de gestion de l'Office détermine dans un règlement spécial toutes les autres modalités d'application afférentes au fonctionnement du Fonds. Ce règlement entre en vigueur après approbation du Ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions. Cette approbation est donnée dans les 3 mois, à défaut de quoi elle est supposée avoir été donnée.

§ 5. Le Fonds est financé par tous les moyens financiers qui lui sont alloués par ou en vertu d'une loi.

Ces moyens se composent au moins des cotisations visées à l'article 38, § 3*quinquies*, de la loi établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés du 29 juin 1981 et des montants visés à l'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004.

§ 6. Les frais de fonctionnement du Fonds sont mis à charge de ce Fonds.

§ 7. Chaque année, avant le 31 mars, le Comité de gestion de l'Office rend compte au ministre qui a les affaires sociales dans ses attributions de la gestion de ce Fonds.

§ 8. Le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, l'affectation de la somme attribuée au Fonds en vertu de l'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004 pour les années 2005 et 2006 dans l'objectif de soutenir, à titre transitoire, les structures qui bénéficiaient d'un financement en application de la législation applicable avant l'entrée en vigueur de la présente loi.»

#### Art. 3

L'article 48 de la loi-programme du 27 décembre 2004, modifié par la loi du 23 décembre 2005, est complété par les alinéas suivants:

«Pour l'exercice 2007, le montant visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est porté à 18,1 millions d'euros.

A partir de l'exercice 2008, le montant visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> est de 20 millions d'euros.

Dès l'exercice 2007, les montants visés aux alinéas 3 et 4 sont affectés au financement des forfaits.»

De Koning bepaalt, na advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst en bij een in Ministerraad overlegd besluit, de modaliteiten volgens dewelke het Fonds tegemoetkomt.

§ 4. Het Beheerscomité van de Rijksdienst bepaalt in een bijzonder reglement alle andere toepassingsmodaliteiten in verband met de werking van het Fonds. Dit reglement treedt in werking na goedkeuring door de Minister die voor sociale zaken bevoegd is. Deze goedkeuring wordt binnen de 3 maanden gegeven, zo niet wordt ze verondersteld gegeven te zijn.

§ 5. Het Fonds wordt gefinancierd met alle geldmiddelen die het worden toegewezen bij of krachtens een wet.

Deze middelen bestaan minstens uit de bijdragen bedoeld in artikel 38, § 3*quinquies*, van de wet houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor de werknemers van 29 juni 1981 en uit de bedragen bedoeld in artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004.

§ 6. De werkingskosten van het Fonds worden op dit Fonds aangerekend.

§ 7. Het Beheerscomité van de Rijksdienst geeft ieder jaar, voor 31 maart, rekenschap over het beheer van dit Fonds aan de minister die voor sociale zaken bevoegd is.

§ 8. De Koning bepaalt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de besteding van het bedrag dat het Fonds werd toegewezen krachtens artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004 voor de jaren 2005 en 2006 met het oog op de ondersteuning, als overgangmaatregel, van de structuren die werden gefinancierd bij toepassing van de wetgeving die vóór de inwerkingtreding van deze wet toepasselijk was.»

#### Art. 3

Artikel 48 van de programmawet van 27 december 2004, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, wordt aangevuld met de volgende leden:

«Voor het dienstjaar 2007 wordt het bedrag bedoeld in het eerste lid verhoogd tot 18,1 miljoen euro.

Vanaf het dienstjaar 2008 is het bedrag bedoeld in het eerste lid 20 miljoen euro.

Vanaf het dienstjaar 2007 zijn de bedragen bedoeld in het derde en vierde lid bestemd voor de financiering van de forfaitaire bedragen.»

## Art. 4

La présente loi entre en vigueur à une date fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres et qui suit l'adoption de l'accord de coopération visé à l'article 2.

Donné à Bruxelles, le 17 novembre 2006

**ALBERT**

PAR LE ROI :

*Le ministre des Affaires sociales et de la  
Santé publique,*

Rudy DEMOTTE

## Art. 4

Onderhavige wet treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum bij een in Ministerraad overlegd besluit en nadat het samenwerkingsakkoord bedoeld in artikel 2 aangenomen is.

Gegeven te Brussel, 17 november 2006

**ALBERT**

VAN KONINGSWEGE :

*De minister van Sociale Zaken en  
Volksgezondheid,*

Rudy DEMOTTE