

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

1^{er} décembre 2006

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses (I)

AMENDEMENTS

déposés en commission de l'Économie, de la Politique scientifique, de l'Éducation, des Institutions scientifiques et culturelles nationales, des Classes moyennes et de l'Agriculture

Avis du Conseil d'Etat n° 41.707/1

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 51bis en 51ter (nouveaux)

Au Titre VII, insérer un chapitre 3, contenant les articles 51bis et 51ter, rédigés comme suit:

«*Chapitre III. — Modifications de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services*

«*Art. 51bis. — Dans l'alinéa premier de l'article 1^{er} de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services, modifié par les lois du 4 avril 2001 et du 18 décembre 2002, il est inséré un point 5quinquies, rédigé comme suit:*

Documents précédents :

Doc 51 **2760/ (2006/2007)** :

001 et 002 : Projet de loi.
003 : Amendements.
004 : Addendum.
005 à 007: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

1 december 2006

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen (I)

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor het Bedrijfsleven, het Wetenschapsbeleid, het Onderwijs, de Nationale wetenschappelijke en culturele instellingen, de Middenstand en de Landbouw

Advies van de Raad van State nr. 41.707/1

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 51bis en 51ter (nieuw)

In Titel VII, een hoofdstuk 3 invoegen, houdende de artikelen 51bis en 51ter dat luidt als volgt:

«*Hoofdstuk III. — Wijzigingen van de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten*

«*Art. 51bis. — In het eerste lid van artikel 1 van de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten, gewijzigd bij de wetten van 4 april 2001 en van 18 december 2002, wordt een punt 5quinquies ingevoegd, luidende:*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2760/ (2006/2007)** :

001 en 002 : Wetsontwerp.
003 : Amendementen.
004 : Addendum.
005 tot 007: Amendementen.

«5quinquies. organisme intervenant:

– tout organisme qui, dans le cadre de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution, intervient dans l'élaboration d'une analyse du risque, la définition de mesures de prévention, la réalisation d'inspections de mise en place, la réalisation d'inspections d'entretien, la mise au point de schémas d'inspection ou d'entretien, la réalisation de contrôles périodiques ou de vérifications périodiques;

– tout organisme qui, dans le cadre de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution, est désigné comme instance notifiée ou agréée pour la mise en œuvre de procédures d'évaluation de la conformité;

– tout organisme qui, dans le cadre de la présente loi ou de ses arrêtés d'exécution, intervient pour contrôler la sécurité d'un produit ou d'un service d'une autre manière.»».

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 51ter (nieuw)

Art. 51ter. — Dans la même loi, il est inséré un article 10bis, rédigé comme suit:

«Art. 10bis. — Le Roi peut déterminer les critères de fonctionnement des organismes intervenants, les règles concernant leur organisation et leurs missions, ainsi que les modalités du contrôle de ces règles.»».

JUSTIFICATION

Général

Divers organismes de contrôle interviennent dans le cadre de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et services ainsi que de ses arrêtés d'exécution.

Il s'agit, entre autres, d'interventions au niveau des mises en service, de l'élaboration d'analyses des risques, de la définition des mesures de prévention, de contrôles périodiques et de procédures d'évaluation de la conformité.

Des interventions de ce type peuvent être effectuées pour tous les produits et services, mais sont également particulièrement imposées dans certains secteurs, entre autres ceux des machines, des moyens de sécurité personnels, des attractions foraines et des ascenseurs.

Pour certains organismes intervenants, notamment les services externes de contrôle technique et la plupart des organismes notifiés, il existe déjà des règles spécifiques relatives à leurs critères de fonctionnement, organisation et missions.

«5quinquies. tussenkomenend organisme:

– elk organisme dat in het kader van deze wet of haar uitvoeringsbesluiten optreedt bij het opstellen van een risicoanalyse, het bepalen van preventiemaatregelen, het uitvoeren van opstellingsinspecties, het uitvoeren van onderhoudsinspecties, het opstellen van inspectie- of onderhoudsschema's, het uitvoeren van periodieke controles of het uitvoeren van periodiek nazicht;

– elk organisme dat in het kader van deze wet of zijn uitvoeringsbesluiten wordt aangesteld als aangemelde of erkende instantie bij het uitvoeren van conformiteitsbeoordelingsprocedures;

– elk organisme dat in het kader van deze wet of zijn uitvoeringsbesluiten optreedt om op een andere wijze de veiligheid van een product of dienst te controleren.»».

Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 51ter (nieuw)

Art. 51ter. — In dezelfde wet wordt een artikel 10bis ingevoegd, luidende:

«Art. 10bis. — De Koning kan de werkingscriteria bepalen van de tussenkomende organismen, de regels betreffende hun organisatie en hun opdrachten, evenals de modaliteiten van de controle op deze regels.»».

VERANTWOORDING

Algemeen

Verschillende soorten controlerende organismen komen tussen in het kader van de wet van 9 februari betreffende de veiligheid van producten en diensten en haar uitvoeringsbesluiten.

Het betreft, onder andere, tussenkomsten op het gebied van indienststellingen, opstellen van risicoanalyses, bepalen van preventiemaatregelen, periodieke controles en conformiteitsbeoordelingsprocedures.

Dergelijke tussenkomsten kunnen gebeuren voor alle producten en diensten, maar worden ook specifiek opgelegd voor bepaalde sectoren, onder andere voor machines, persoonlijke beschermingsmiddelen, kernmistoestellen en liften.

Voor sommige van deze tussenkomende organismen, zoals de externe diensten voor technische controle en het merendeel van de aangemelde instanties, bestaan reeds specifieke regels betreffende hun werkingscriteria, hun organisatie en hun opdrachten.

Les règles ne sont toutefois pas les mêmes pour tous les organismes.

Cependant, un tel cadre n'existe pas pour les autres organismes, comme par exemple ceux qui interviennent dans le cadre de l'analyse de risque concernant les terrains de jeu.

Afin d'éviter un traitement inégal des organismes intervenants, il est dès lors nécessaire d'élaborer une réglementation générale pour tous les organismes intervenants.

Les possibilités actuelles pour intervenir à l'égard d'organismes sont fort limitées.

En ce qui concerne les organismes dont l'intervention est subordonnée à un agrément, le retrait de celui-ci constitue souvent la seule mesure possible. Sauf dans des cas extrêmes, cette mesure n'est toutefois pas en adéquation avec les manquements constatés. En outre, une telle mesure signifierait la fin de l'organisme concerné. C'est pourquoi elle n'est que très exceptionnellement appliquée.

En ce qui concerne les organismes dont l'intervention n'est pas conditionnée par une procédure d'agrément, aucune mesure n'est même possible.

La ministre de la Protection de la Consommation

Freya VAN DEN BOSSCHE

De regels zijn echter niet voor alle organismen dezelfde.

Een dergelijk kader bestaat echter niet voor de andere organismen, zoals bijvoorbeeld de organismen die tussenkomen bij de risicoanalyse van speelterreinen

Om te vermijden dat tussenkomende organismen ongelijk zouden worden behandeld, is het dan ook noodzakelijk om algemene regels op te stellen voor alle tussenkomende organismen.

De huidige mogelijkheden om tegen organismen op te treden zijn zeer beperkt.

Voor organismen die enkel kunnen tussenkomen na erkenning, is de intrekking van de erkenning vaak de enige mogelijke maatregel. Tenzij in extreme gevallen is deze maatregel echter niet proportioneel met de vastgestelde tekortkomingen. Bovendien zou een dergelijke maatregel het einde betekenen van het betrokken organisme. Een dergelijke maatregel wordt daarom slechts zeer uitzonderlijk toegepast.

Voor organismen die kunnen tussenkomen zonder dat er een erkenningsprocedure is voorzien, zijn er totaal geen maatregelen mogelijk.

De minister van Consumentenzaken

Freya Van den Bossche

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N°41.707/1

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre du Budget, le 20 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement du gouvernement relative au l'avant-projet de loi «portant diverses dispositions» (Titre VII: chapitre 2 - Modifications de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services), a donné le 23 novembre 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

«De overheid wordt (...) steeds vaker geconfronteerd met organismen die onzorgvuldig werken en tegen dewelke geen controlemaatregelen mogelijk zijn.

Steeds vaker hoort men «ernstige» organismen erover klagen dat zij marktaandeel verliezen aan organismen die iets «soepeler» zijn bij de interpretatie van de regels inzake veiligheid. Dit leidt tot een commerciële druk die dringend moet worden weggenomen.

Het is daarom nodig om zo snel mogelijk te voorzien in proportionele controlemaatregelen in alle sectoren om een snel optreden van de overheid tegen de organismen toe te laten om zodoende de veiligheid van de gebruikers te garanderen en een eerlijke concurrentie toe te laten.

Er wordt op Europees vlak gewerkt aan de herziening van de «nieuwe aanpak». Hierin wordt voor de lidstaten een verplichting voorzien voor een beter toezicht op de organismen die erkend zijn als aangemelde instanties. Deze regelgeving zou mogelijk al tegen eind 2007 kunnen van toepassing zijn.

Een duidelijke wettelijke basis om een dergelijk toezicht toe te laten is dus dringend nodig.

Het feit dat bepaalde tussenkomende organismen ontsnappen aan elke controlemogelijkheid brengt veiligheidsrisico's mee voor de consumenten.

Dergelijke risico's zijn onaanvaardbaar en dienen zo snel mogelijk te worden ingeperkt».

*
* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 41.707/1

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 november 2006 door de Minister van Begroting verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement van de regering betreffende het voorontwerp van wet «houdende diverse bepalingen» (Titel VII: hoofdstuk 2 Wijzigingen van de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten)», heeft op 23 november 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

«De overheid wordt (...) steeds vaker geconfronteerd met organismen die onzorgvuldig werken en tegen dewelke geen controlemaatregelen mogelijk zijn.

Steeds vaker hoort men «ernstige» organismen erover klagen dat zij marktaandeel verliezen aan organismen die iets «soepeler» zijn bij de interpretatie van de regels inzake veiligheid. Dit leidt tot een commerciële druk die dringend moet worden weggenomen.

Het is daarom nodig om zo snel mogelijk te voorzien in proportionele controlemaatregelen in alle sectoren om een snel optreden van de overheid tegen de organismen toe te laten om zodoende de veiligheid van de gebruikers te garanderen en een eerlijke concurrentie toe te laten.

Er wordt op Europees vlak gewerkt aan de herziening van de «nieuwe aanpak». Hierin wordt voor de lidstaten een verplichting voorzien voor een beter toezicht op de organismen die erkend zijn als aangemelde instanties. Deze regelgeving zou mogelijk al tegen eind 2007 kunnen van toepassing zijn.

Een duidelijke wettelijke basis om een dergelijk toezicht toe te laten is dus dringend nodig.

Het feit dat bepaalde tussenkomende organismen ontsnappen aan elke controlemogelijkheid brengt veiligheidsrisico's mee voor de consumenten.

Dergelijke risico's zijn onaanvaardbaar en dienen zo snel mogelijk te worden ingeperkt».

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* * *

1. L'amendement soumis pour avis vise à insérer dans le titre VII de l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses un chapitre 2, nouveau, modifiant la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services, en vue d'organiser plus efficacement le contrôle des différents organismes concernés par l'exécution de cette loi.

L'article 75*bis*, en projet, vise à insérer dans l'article 1^{er} de la loi du 9 février 1994 la notion d'«organisme intervenant». Il s'agit des organismes qui, dans le cadre de cette loi ou de ses arrêtés d'exécution,

– interviennent dans l'élaboration d'une analyse du risque, la définition de mesures de prévention, la réalisation d'inspections de mise en place, la réalisation d'inspections d'entretien, la mise au point de schémas d'inspection ou d'entretien, la réalisation de contrôles périodiques ou de vérifications périodiques;

– sont désignés comme instance notifiée ou agréée pour la mise en oeuvre de procédures d'évaluation de la conformité;

– interviennent pour contrôler la sécurité d'un produit ou d'un service d'une autre manière.

L'article 75*ter*, en projet, entend insérer dans la loi du 9 février 1994 un article 10*bis* habilitant le Roi à déterminer les critères de fonctionnement des organismes intervenants et les règles concernant leur organisation et leurs missions, ainsi qu'à fixer les modalités du contrôle de ces règles. La justification jointe au projet donne à cet égard des précisions de manière non-exhaustive.

2. En ce qui concerne la délégation de pouvoirs au Roi, il faut rappeler les principes qui régissent les relations entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif ⁽¹⁾. Conformément à ces principes, les choix politiques essentiels doivent être fixés par le pouvoir législatif, mais le soin d'arrêter les modalités de leur mise en oeuvre peut être laissé au pouvoir exécutif ⁽²⁾.

En conséquence, on précisera la délégation que l'article 10*bis*, en projet, accorde au Roi.

⁽¹⁾ Voir, pour un exposé général, C.E., avis 36.541/3 du 23 mars 2004 sur un projet qui est devenu la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (Doc. parl., Chambre, DOC 51 1228/1, pp. 2024, nos 47).

⁽²⁾ Voir Cour d'arbitrage, 3 mars 2004, n° 31/2004, B.5.4.

*
* * *

1. Het om advies voorgelegde amendement strekt ertoe om in titel VII van het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen een nieuw hoofdstuk 2 in te voegen, waarin wijzigingen aan de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten zijn opgenomen, teneinde het toezicht op de verschillende organismen die bij de uitvoering van die wet betrokken zijn, efficiënter te kunnen organiseren.

Het ontworpen artikel 75*bis* strekt ertoe in artikel 1 van de wet van 9 februari 1994 de notie «tussenkomen organisme» in te voeren. Het gaat om de organismen die in het kader van deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan:

– optreden bij het opstellen van een risicoanalyse, het bepalen van preventiemaatregelen, het uitvoeren van opstellingsinspecties, het uitvoeren van onderhoudsinspecties, het opstellen van inspectie- of onderhoudsschema's, het uitvoeren van periodieke controles of het uitvoeren van periodiek nazicht;

– worden aangesteld als aangemelde of erkende instantie bij het uitvoeren van conformiteitsbeoordelingsprocedures;

– optreden om op een andere wijze de veiligheid van een product of dienst te controleren.

Het ontworpen artikel 75*ter* beoogt in de wet van 9 februari 1994 een artikel 10*bis* in te voegen waarmee de Koning wordt gemachtigd om de werkingscriteria te bepalen van de tussenkomen organismen, de regels betreffende hun organisatie en hun opdrachten, evenals de «modaliteiten» van de controle op deze regels vast te stellen. In de bijgevoegde verantwoording wordt een en ander op niet-exhaustieve wijze verduidelijkt.

2. In verband met de delegatie van bevoegdheden aan de Koning, dient te worden herinnerd aan de beginselen die de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht regelen ⁽¹⁾. Overeenkomstig die beginselen dienen de essentiële beleidskeuzen door de wetgevende macht te worden vastgesteld, maar mag de nadere uitwerking ervan aan de uitvoerende macht worden overgelaten ⁽²⁾.

Gelet daarop zal de opdracht die aan de Koning wordt gegeven, in het ontworpen artikel 10*bis* nader moeten worden bepaald.

⁽¹⁾ Zie, voor een algemene uiteenzetting, R.v.St., advies 36.541/3 van 23 maart 2004 over het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (Parl. St., Kamer, DOC 51 1228/1, p. 20-24, nrs. 4-7).

⁽²⁾ Zie Arbitragehof, 3 maart 2004, nr. 31/2004, B.5.4.

La chambre était composée de

Messieurs

M. VAN DAMME, président de chambre,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH, conseillers d'État,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX, assesseurs de la
section de législation,

Madame

A. BECKERS, greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,
A. BECKERS M. VAN DAMME

De kamer was samengesteld uit

de Heren

M. VAN DAMME, kamervoorzitter,

J. BAERT,
W. VAN VAERENBERGH, staatsraden,

A. SPRUYT,
M. RIGAUX, assessoren van de
afdeling wetgeving,

Mevrouw

A. BECKERS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,
A. BECKERS M. VAN DAMME