

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

24 juillet 2006

**PROJET DE LOI**

**visant à réprimer le graffiti, à réprimer  
la dégradation des propriétés immobilières  
et modifiant la nouvelle loi communale**

SOMMAIRE

1. Résumé .....	3
2. Exposé des motifs .....	4
3. Avant-projet .....	11
4. Avis du Conseil d'État .....	13
5. Projet de loi .....	16

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juli 2006

**WETSONTWERP**

**tot bestraffing van graffiti, tot bestraffing van  
beschadiging van onroerende eigendommen  
en tot wijziging van de nieuwe gemeentewet**

INHOUD

1. Samenvatting .....	3
2. Memorie van toelichting .....	4
3. Voorontwerp .....	11
4. Advies van de Raad van State .....	13
5. Wetsontwerp .....	16

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 24 juillet 2006.

De Regering heeft dit wetsontwerp op 24 juli 2006 ingediend.

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 28 juillet 2006.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 28 juli 2006 door de Kamer ontvangen.

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

DOC 51 0000/000 :	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA :	Questions et Réponses écrites
CRIV :	Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV :	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV :	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN :	Séance plénière
COM :	Réunion de commission
MOT :	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

DOC 51 0000/000 :	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA :	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV :	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV :	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV :	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN :	Plenum
COM :	Commissievergadering
MOT :	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : publicaties@deKamer.be

**RÉSUMÉ**

*Certaines formes de graffitis ne sont pas réprimées aujourd'hui. Il s'agit notamment des graffitis sur des biens immobiliers privés qui ne constituent pas des clôtures urbaines ou rurales dans le sens de l'article 563, 2° du code pénal.*

*Pourtant, il est possible de viser toutes les formes de graffitis au moyen des amendes administratives communales telles que prévues dans la nouvelle loi communale.*

*Mais ces amendes administratives ne sont pas possibles si ces auteurs ont moins de 16 ans. Un sentiment d'impunité risque de naître chez ces jeunes auteurs de certaines formes de graffitis. En effet, ce n'est que quand il est question d'une situation éducative problématique que le parquet/le tribunal de la jeunesse peut prendre des mesures à l'égard de ces mineurs d'âge.*

*Ce projet vise à remédier à cette situation indésirable en introduisant une pénalisation des graffitis et en 'incorporant' cette nouvelle pénalisation dans la réglementation des amendes administratives. Toutes les formes de graffitis effectuées par n'importe qui pourront être abordées avec efficacité en fonction du cas sur le plan pénal ou sur le plan administratif.*

**SAMENVATTING**

*Momenteel zijn er bepaalde vormen van graffiti niet strafbaar. Het gaat met name om het aanbrengen van graffiti op private onroerende goederen die geen stedelijke of landelijke afsluiting in de zin van artikel 563, 2° van het strafwetboek uitmaken.*

*Het is echter wel mogelijk om alle vormen van graffiti te viseren door middel van de gemeentelijke administratieve boetes zoals voorzien in de nieuwe gemeentewet.*

*Deze administratieve boetes zijn echter niet mogelijk wanneer het daders betreft die jonger zijn dan 16 jaar. Er dreigt dan ook een gevoel van straffeloosheid te ontstaan bij jonge daders van bepaalde vormen van graffiti. Immers het is pas als er sprake is van een problematische opvoedingssituatie dat het parket/jeugdrechtbank maatregelen zal kunnen treffen ten aanzien van dergelijke minderjarigen.*

*Dit ontwerp wenst aan deze ongewenste situatie te verhelpen door een algemene strafbaarstelling voor graffiti in te voeren en deze nieuwe strafbaarstelling te «incorporeren» in de regeling van de administratieve sancties. Op die manier kunnen alle vormen van graffiti aangebracht door gelijk wie efficiënt worden aangepakt naar gelang het geval op strafrechterlijk gebied of administratief gebied.*

## EXPOSE DES MOTIFS

Le présent projet de loi a un triple objectif, à savoir introduire une incrimination générale qui réprime l'aposition sans autorisation de graffitis sur des biens mobiliers et immobiliers et insérer une incrimination qui réprime la dégradation intentionnelle de propriétés immobilières d'autrui et enfin insérer cette nouvelle incrimination dans la liste des infractions de ladite deuxième catégorie de la nouvelle loi communale.

### A. Graffiti

Dans la législation actuelle, il existe une imprécision sur le caractère punissable de la réalisation sans autorisation de graffitis.

Les graffitis sont aujourd'hui punissables sur la base des dispositions pénales suivantes, s'il est satisfait à tous les éléments constitutifs respectifs:

1. Article 521, alinéa 3 du code pénal
2. Article 526, 1° du code pénal
3. Article 559, 1° du code pénal
4. Article 563, 2° du code pénal
5. Article 25, alinéa 3 de l'arrêté royal du 2 août 1977 relatif aux dispositions de sécurité et à la signalisation des passages à niveau sur les voies ferrées ainsi qu'à la circulation sur les voies ferrées et leurs dépendances.
6. Article 2C de l'arrêté royal du 4 avril 1895 concernant règlement concernant les mesures à observer pour le transport des voyageurs sur les chemins de fer de l'État et les chemins de fer concédés.

Avant l'entrée en vigueur de la loi du 17 juin 2004 modifiant la nouvelle loi communale, les graffitis étaient éventuellement aussi punissables sur la base de l'Arrêté loi de 29 décembre 1945 portant interdiction des inscriptions sur la voie publique.

Aujourd'hui, mais aussi lorsque l'arrêté loi de 29 décembre 1945 n'avait pas encore été abrogé, il existe certaines formes de graffitis non punissables. Il s'agit notamment de graffitis réalisés sur des biens immobiliers qui ne constituent pas des clôtures urbaines ou rurales dans le sens de l'article 563, 2°, du code pénal. Avant l'abrogation de l'Arrêté loi, les graffitis sur des biens immobiliers privés étaient bien punissables à condition que ces graffitis étaient visibles à partir de la voie publique. Les graffitis sur une façade d'une habitation qui n'était pas visible de la voie publique n'étaient pourtant pas réprimés.

## MEMORIE VAN TOELICHTING

Dit wetsontwerp heeft een 3-ledig doel nl. het invoeren van een algemene strafbaarstelling die het aanbrengen zonder toestemming van graffiti op roerende en onroerende goederen bestraft en het invoeren van een strafbaarstelling die het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen bestraft en ten slotte het invoegen deze nieuwe strafbaarstellingen in de lijst van de misdrijven van de zogenaamde tweede categorie van de nieuwe gemeentewet.

### A. Graffiti

In de huidige stand van wetgeving bestaat er immers onduidelijkheid ontstaan over het strafbaar karakter van het aanbrengen van graffiti zonder toestemming.

Graffiti is momenteel strafbaar op basis van volgende strafbepalingen indien aan alle respectievelijke constitutieve elementen is voldaan:

1. artikel 521, lid 3 van het strafwetboek
2. artikel 526 van het strafwetboek
3. artikel 559, 1° van het strafwetboek
4. artikel 563, 2° van het strafwetboek
5. artikel 25, lid 3 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1977 betreffende de veiligheidsinrichtingen en de signalisatie van overwegen en betreffende het verkeer op spoorwegen en aanhorigheden.
6. artikel 2C van het koninklijk besluit van 4 april 1895 houdende voorschriften betreffende de maatregelen, na te komen voor het reizigersvervoer over Staatsspoorwegen en over de vergunde spoorwegen

Voor de inwerkingtreding van de wet van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet was graffiti mogelijks ook strafbaar op basis van de besluitwet van 29 december 1945 houdende verbod tot het aanbrengen van opschriften op den openbaren weg.

Momenteel, maar ook toen de besluitwet van 29 december 1945 nog niet was opgeheven, zijn er bepaalde vormen van graffiti niet strafbaar. Het gaat met name om het aanbrengen van graffiti op private onroerende goederen die geen stedelijke of landelijke afsluiting in de zin van artikel 563, 2°, van het strafwetboek uitmaken. Voor de opheffing van de besluitwet was het aanbrengen van graffiti op private onroerende goederen wel strafbaar op voorwaarde dat de graffiti zichtbaar was van op de openbare weg. Graffiti op een achtergevel van een woning die niet zichtbaar was van op de openbare weg, was echter niet strafbaar.

Par l'abrogation de l'arrêté-loi de 1945, il a été possible de viser toutes les formes de graffitis au moyen des amendes administratives communales telles que prévues dans la nouvelle loi communale.

Ces amendes administratives ne sont néanmoins pas possibles si les auteurs ont moins de 16 ans.

Un sentiment d'impunité risque donc de naître chez ces jeunes auteurs de certaines formes de graffitis. En effet, ce n'est que quand il est question d'une situation éducative problématique que le parquet/le tribunal de la jeunesse peut prendre des mesures à l'égard de ces mineurs d'âge, sans qu'ils ne puissent être «punis» puisqu'il n'est pas question d'un fait qualifié infraction. Ceci sera exceptionnellement le cas.

Ce projet vise à remédier à cette situation indésirable en introduisant une incrimination des graffitis et en 'incorporant' cette nouvelle incrimination dans la réglementation des amendes administratives communales. Toutes les formes de graffitis effectuées par toute personne pourront ainsi être abordées avec efficacité en fonction du cas sur le plan pénal ou sur le plan administratif.

Le Conseil d'État se demande s'il est nécessaire de réprimer la réalisation, sans autorisation, de graffitis sur des propriétés immobilières alors que l'infraction à l'article 534<sup>ter</sup> en projet, notamment la dégradation volontaire de biens immobiliers, punit déjà la réalisation de graffitis.

Le gouvernement souhaite toutefois montrer que la réalisation de graffitis là où ce n'est pas autorisé, est vécu par la plupart si pas par tous les citoyens comme étant totalement inacceptable. Les graffitis ou les tags contribuent en effet à un sentiment d'insécurité dans nos villes et nos communes. Une disposition pénale générale qui punit les graffitis illégaux n'est donc pas un luxe.

Comme le Conseil d'État l'a déjà dit, il faudra appliquer l'article 65 du Code pénal en cas de concours d'autres infractions avec l'infraction décrite à l'article 534<sup>bis</sup> en projet.

Door de opheffing van de besluitwet van 1945 werd het echter wel mogelijk om alle vormen van graffiti te viseren door middel van de gemeentelijke administratieve boetes zoals voorzien in de nieuwe gemeentewet.

Deze administratieve boetes zijn echter niet mogelijk wanneer het daders betreft die jonger zijn dan 16 jaar.

Er dreigt dan ook een gevoel van straffeloosheid te ontstaan bij jonge daders van bepaalde vormen van graffiti. Immers het is pas als er sprake is van een problematische opvoedingssituatie dat het parket/juugrechtbank maatregelen zal kunnen treffen ten aanzien van dergelijke minderjarigen zonder dat deze zullen kunnen worden «gestraft» aangezien er geen sprake is van een als misdrijf omschreven feit. Dit zal echter uitzonderlijk zijn.

Dit ontwerp wenst aan deze ongewenste situatie te verhelpen door een algemene strafbaarstelling voor graffiti in te voeren en deze nieuwe strafbaarstelling te «incorporeren» in de regeling van de gemeentelijke administratieve boetes. Op die manier kunnen alle vormen van graffiti aangebracht door gelijk wie efficiënt worden aangepakt naar gelang het geval op straf- of administratiefrechtelijk gebied.

De Raad van State vraagt zich af of het noodzakelijk is om het aanbrengen, zonder toestemming, van graffiti op onroerende goederen moet worden strafbaar gesteld gelet op het feit dat het misdrijf in artikel 534<sup>ter</sup> in ontwerp, namelijk de opzettelijke beschadiging van onroerende goederen, reeds het aanbrengen van graffiti reeds bestraft.

De regering wenst er evenwel op te wijzen dat het aanbrengen van graffiti waar dit niet toegelaten is, door de meeste zo niet alle burgers als totaal onaanvaardbaar wordt ervaren. Graffiti of tags dragen trouwens bij tot het onveiligheidsgevoel in onze steden en gemeenten. Een algemene strafbepaling die wederrechtelijk aangebrachte graffiti bestraft, is dan ook geen overbodige luxe.

Zoals de Raad van State reeds aangaf zal er toepassing dienen gemaakt te worden van artikel 65 van het Strafwetboek in geval van samenloop van andere misdrijven met het misdrijf omschreven in artikel 534<sup>bis</sup> in ontwerp.

Le Conseil d'État fait aussi remarquer qu'il faut expliquer dans l'exposé pourquoi la dégradation à un bien mobilier, mais qui n'est pas un graffiti, est moins sévèrement punie que les dégâts causés par des graffitis sur des biens mobiliers et immobiliers.

Le gouvernement souhaite à sujet faire remarquer que la différence dans les peines entre la dégradation de biens mobiliers et la réalisation de graffitis existait déjà lorsque la loi-arrêté du 29 décembre 1945 interdisant la réalisation d'inscriptions sur la voie publique n'était pas encore abrogée. En outre, il y a aujourd'hui de grandes différences dans la répression des détériorations intentionnelles de biens mobiliers en fonction de la manière dont les dommages ont été apportés ou en fonction de la sorte de biens mobiliers qui sont endommagés. Par exemple, l'incendie intentionnel de biens mobiliers est puni beaucoup plus sévèrement que les simples dommages sur des biens mobiliers ou par exemple, la mise hors service de véhicules, sur la base de l'article 521, alinéa 3, du code pénal, est punie beaucoup plus sévèrement que les dommages d'autres biens mobiliers.

En l'espèce, la différence dans la la peine entre les dégradations intentionnelles de biens mobiliers et la réalisation de graffitis sur des biens mobiliers se justifie parce que les graffitis sont considérés plus gravement (pensons par exemple à la réalisation de graffitis sur les voitures que les simples dégradations intentionnelles sur des véhicules). En outre, l'effacement des graffitis est un travail vraiment coûteux.

#### B. Dégradation intentionnelle des propriétés immobilières d'autrui

Dans la législation actuelle, la dégradation intentionnelle de biens immobiliers qui n'ont pas été élevés par l'État ou avec son autorisation ne constitue pas une infraction.

Seule la destruction en tout ou en partie de biens immobiliers est une infraction punissable sur la base de l'article 521 du Code pénal. La destruction comprend l'idée de ravage, de démolition et non pas une légère dégradation.

S'il s'agit de biens immobiliers qui ont été élevés par les autorités compétentes ou avec leur autorisation, la dégradation de tels biens immobiliers est réprimée sur la base de l'article 526.

Le présent projet de loi a l'intention d'introduire une nouvelle incrimination qui réprime la dégradation intentionnelle de propriétés immobilières d'autrui.

De Raad van State maakte eveneens de opmerking dat in de memorie moet worden uiteengezet waarom de beschadiging aan een roerende goed, maar die geen graffiti is, minder streng wordt gestraft dan de schade toegebracht door graffiti op roerende en onroerende goederen.

De regering wenst in dit verband op te merken dat het verschil in strafmaat tussen het beschadigen van roerende goederen en het aanbrengen van graffiti reeds bestond toen de besluitwet van 29 december 1945 houdende het verbod tot het aanbrengen van opschriften op den openbaren weg nog niet was opgeheven. Daarenboven zijn er nu reeds grote verschillen in de bestrafing van het opzettelijk beschadigen van roerende goederen naargelang de wijze waarop de schade wordt toegebracht of naargelang het soort van roerende goederen die worden beschadigd. Zo wordt bijvoorbeeld het opzettelijk in brand steken van roerende goederen onder bepaalde voorwaarden veel strenger bestraft dan het gewoon beschadigen van roerende goederen of wordt bijvoorbeeld het onbruikbaar maken van voertuigen op basis van artikel 521, lid 3, van het strafwetboek veel strenger bestraft als het beschadigen van andere roerende goederen.

*In casu* is het verschil in strafmaat tussen het opzettelijk beschadigen van roerende goederen en het aanbrengen van graffiti op roerende goederen verantwoord doordat graffiti maatschappelijk gezien als erger wordt beschouwd (denk bijvoorbeeld aan het aanbrengen van graffiti op auto's dan het eenvoudig opzettelijk beschadigen van voertuigen). Daarenboven is het verwijderen van graffiti een erg dure aangelegenheid.

#### B. Opzettelijke beschadiging van andermans onroerende eigendommen

In de huidige stand van wetgeving is de opzettelijke beschadiging van onroerende goederen die niet opgericht zijn door de overheid of met machtiging van de overheid, geen misdrijf.

Enkel de gehele of gedeeltelijke vernieling van onroerende goederen is een misdrijf dat strafbaar is op basis van artikel 521 van het strafwetboek. De vernieling houdt de gedachte in van verwoesten, in puin leggen en niet van een lichte beschadiging.

Wanneer het gaat om onroerende goederen die zijn opgericht door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht, wordt de beschadiging van dergelijke onroerende goederen bestraft op basis van artikel 526.

Dit wetsontwerp heeft de intentie om een nieuwe strafbaarstelling in te voeren die de opzettelijke beschadiging van andermans onroerende eigendommen bestraft.

Il serait en effet illogique que la réalisation de graffitis sur des biens immobiliers soit réprimée mais pas la dégradation de bien immobiliers alors que pour l'atteinte à des propriétés de victimes, cela peut être pour le moins aussi grave.

## COMMENTAIRE DES ARTICLES

---

### Art. 1

Cet article stipule que le projet de loi concerne une matière visée à l'article 77 de la Constitution et n'appelle pas de commentaire.

### Art. 2

Cet article insère une nouvelle section dans le Livre II, Titre X, Chapitre III du code pénal avec comme intitulé «Graffiti et la dégradation des propriétés immobilières» .

Comme le Chapitre III du code pénal énumère les délits ou les crimes liés à la destruction, à la dégradation ou dommages, c'est la place logique pour insérer la nouvelle section.

### Art. 3

Cet article introduit une nouvelle pénalisation qui réprime les graffitis réalisés sans autorisation sur des biens mobiliers et immobiliers d'une peine d'emprisonnement de 1 à 6 mois et d'une amende de 26 euros à 200 euros ou d'une de ces peines seules.

Le comportement punissable qui est visé ici concerne les graffitis sur des biens mobiliers et immobiliers alors qu'il n'y avait pas d'autorisation pour le faire. L'apposition autorisée des graffitis n'est donc pas punissable comme c'est le cas aujourd'hui.

L'incrimination est rédigée dans des termes suffisamment précis pour satisfaire au principe de légalité tel que consacré aux articles 12 et 14 de la constitution et à l'article 7 de ma Convention de Sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales.

Het zou immers onlogisch zijn dat het aanbrengen van graffiti op onroerende goederen strafbaar zou zijn maar niet het beschadigen van onroerende goederen terwijl dit voor de aantasting van de eigendommen van slachtoffers minstens even erg kan zijn

## ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

---

### Art. 1

Dit artikel geeft aan dat het ontwerp van wet betrekking heeft op een aangelegenheid als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet en behoeft geen commentaar.

### Art. 2

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling in Boek II, Titel X, Hoofdstuk III van het strafwetboek met als opschrift «Graffiti en beschadiging van onroerende eigendommen».

Aangezien Hoofdstuk III van het strafwetboek de wanbedrijven of misdaden opsomt in verband met vernieling, beschadiging of aanrichting van schade, is dit de logische plaats om de nieuwe afdeling in te voegen

### Art. 3

Dit artikel voegt een nieuwe strafbaarstelling in die het aanbrengen van graffiti zonder toestemming op roerende en onroerende goederen bestraft met een gevangenisstraf van 1 maand tot 6 maand en met een geldboete van 26 euro tot 200 euro of met een van die straffen alleen.

De strafbare gedraging die hierbij wordt geïndiceerd is het aanbrengen van graffiti op roerende en onroerende goederen terwijl daar geen toestemming voor was. Het aanbrengen van graffiti met toestemming is en blijft dus niet strafbaar.

De strafbaarstelling is in voldoende precieze bewoordingen opgesteld om te voldoen aan het legaliteitsbeginsel zoals geconsacreerd in artikel 12 en 14 van de Grondwet en in artikel 7 van het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Les graffitis recouvrent en effet un terme général connu dont chacun sait ce qu'il contient. Le dictionnaire online «van Daele» les définit ainsi: «*opschriften en tekeningen op muren, monumenten enz., meestal zonder toestemming daar aangebracht*».

Par graffitis, il faut aussi comprendre les tags. Le dictionnaire «van Daele» nous en donne la définition suivante: «*een snel gemaakte graffiti-tekening*»..

Dans le dictionnaire «Le petit Robert», on comprend par graffiti «*inscription, dessins griffonnés ou gravés sur les murs, les portes*», Par tag, on entend «*signature codée formant un dessin d'intention décorative, sur une surface (mur, voiture de métro, ...)*».

Le Conseil d'État demande dans son avis de préciser qui peut donner l'autorisation de réaliser des graffitis sur des propriétés mobilières ou immobilières.

Une autorisation valable pour la réalisation de graffitis sur des biens immobiliers ou biens mobiliers ne peut évidemment être donnée que par le propriétaire des biens en question ou par la personne qui est habilitée à utiliser ces biens à condition que le propriétaire ait donné son accord. Si une personne réalise des graffitis, il faudra veiller à ce qu'elle dispose d'une autorisation écrite du propriétaire, si elle veut éviter des discussions a posteriori sur l'existence ou non de l'autorisation du propriétaire.

La peine de prison a été fixée de 1 mois à 6 mois et ou à une amende de 26 à 200 euros pour être suffisamment dissuasive mais aussi pour laisser suffisamment d'espace d'appréciation au tribunal qui doit se prononcer sur une affaire spécifique.

Un système de récidive spécifique a aussi été prévu où le maximum de la peine de prison en cas de récidive dans les trois ans après une condamnation antérieure pour graffitis, est porté à 1 an. C'était le maximum de la peine d'emprisonnement qui était fixé dans l'arrêté loi du 29 décembre 1945.

Dans un tel cas, la loi sur la détention préventive peut être appliquée de telle sorte que le juge d'instruction dans des cas extrêmes puisse libérer l'auteur en question sous conditions ou même l'arrêter.

Graffiti is immers een algemeen bekende term waarvan iedereen weet wat hij inhoudt. Zo begrijpt men in het onlinewoordenboek «van Daele» onder graffiti: «*opschriften en tekeningen op muren, monumenten enz., meestal zonder toestemming daar aangebracht*».

Onder graffiti wordt ook het aanbrengen van een tag begrepen. Eveneens volgens het van Daele-woordenboek wordt onder tag «*een snel gemaakte graffiti-tekening*» begrepen.

In het woordenboek «Le Petit Robert» begrijpt men onder graffiti «*inscription, dessins griffonnés ou gravés sur les murs, les portes*». Onder tag begrijpt men «*signature codée formant un dessin d'intention décorative, sur une surface (mur, voiture de métro, ...)*».

De Raad van State verzocht in zijn advies dat er gepreciseerd zou worden wie toestemming kan geven om graffiti aan te brengen op roerende of onroerende eigendommen.

Een geldige toestemming op het aanbrengen van onroerende goederen of roerende goederen kan natuurlijk enkel maar worden gegeven door de eigenaar van de desbetreffende goederen of door de persoon die gerechtigd is om die goederen te gebruiken op voorwaarde dat de eigenaar daarmee heeft ingestemd. Een persoon die graffiti aanbrengt, zal er dus goed aandoen om ervoor te zorgen dat hij beschikt over een schriftelijke toestemming van de eigenaar, wil hij eventuele latere discussies vermijden over het al dan niet bestaan van de toestemming van de eigenaar.

De gevangenisstraf werd bepaald op 1 maand tot 6 maand en of een geldboete van 26 euro tot 200 euro om voldoende afschrikkend te zijn maar ook om voldoende appreciatieruimte te laten aan de rechtbank die zich over een specifieke zaak zal moeten uitspreken.

Er werd eveneens een systeem van bijzondere herhaling voorzien waarbij het maximum van de gevangenisstraf in geval van herhaling binnen de drie jaar na een eerdere veroordeling voor graffiti op 1 jaar wordt gebracht. Dit was het maximum van de gevangenisstraf dat bepaald was in de besluitwet van 29 december 1945.

In een dergelijke geval zal de wet op de voorlopige hechtenis kunnen worden toegepast zodat de onderzoeksrechter in extreme gevallen de desbetreffende dader kan vrijlaten onder voorwaarden of zelfs in voorlopige hechtenis nemen.

Dans le passé, il s'est avéré que certains auteurs de «graffitis» étaient parfois têtus et malgré une condamnation correctionnelle passée, ils continuaient à réaliser des graffitis. Dans de tels cas, une réaction rapide et énergique des autorités judiciaires est parfois nécessaire pour leur faire comprendre que leur comportement est inacceptable.

## Art. 4

Le présent article insère une nouvelle incrimination qui réprime la dégradation intentionnelle de propriétés immobilières d'autrui d'une peine d'emprisonnement de 1 mois à 6 mois et d'une amende de 26 euros à 200 euros ou d'une de ces peines seules.

La fixation de la peine a été portée au même niveau que celle proposée pour les graffitis.

En ce qui concerne cette incrimination, il a été choisi de ne pas prévoir de système de récidive particulière car quand il est question de telles dégradations, on ne peut plus parler de dégradation mais bien de destruction partielle. Dans ce cas, l'article 521 du code pénal est d'application et prévoit déjà une peine criminelle, à savoir la réclusion de 5 à 10 ans. Si en revanche, il s'agit de dégradations moins graves, la peine maximum proposée, à savoir 6 mois et une amende de 200 euros est déjà suffisamment haute pour susciter une peur, même si l'auteur a déjà été condamné pour un même genre d'infraction.

Il ressort en plus de la pratique que certains auteurs de graffitis malgré des condamnations précédentes poursuivent leur activité illégale. Dans certains cas de récidive, une peine d'emprisonnement de 6 mois ne suffira donc plus. Le même phénomène n'est pas connu en ce qui concerne la dégradation intentionnelle de biens immobiliers. Il pourrait aussi s'avérer nécessaire dans des cas extrêmes de graffitis, alors que la personne a déjà été condamnée pour des graffitis, de placer les auteurs de graffitis en détention préventive en vue d'éviter une nouvelle récidive. Une telle nécessité ne se fait pas sentir pour les dégradations intentionnelles de biens immobiliers qui sont vécues socialement de manière moins grave.

## Art. 5

Dans cet article, les nouvelles incriminations sont insérées à l'article 119bis de la nouvelle loi communale dans la liste des infractions pour lesquelles tant une

In het verleden is gebleken dat sommige daders van «graffiti» soms hardleers zijn en ondanks een eerdere correctionele veroordeling gewoon verder gaan met het aanbrengen van graffiti. In dergelijke gevallen is een krachtdadige snelle reactie van de gerechtelijke overheden soms noodzakelijk om de daders tot het inzicht te brengen dat hun gedrag onaanvaardbaar is.

## Art. 4

Dit artikel voegt een nieuwe strafbaarstelling in die het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen bestraft met een gevangenisstraf van 1 maand tot 6 maand en met een geldboete van 26 euro tot 200 euro of met een van die straffen alleen.

De strafmaat werd op hetzelfde niveau gebracht als degene die wordt voorgesteld voor graffiti.

Wat betreft deze strafbaarstelling is er voor gekozen om geen systeem van bijzondere herhaling te voorzien aangezien wanneer er sprake is van dergelijk ernstige beschadigingen dat men niet meer kan spreken van beschadiging maar van gedeeltelijke vernieling artikel 521 van het Strafwetboek van toepassing is. In dit geval is er reeds een criminele straf voorzien nl. opsluiting van 5 tot 10 jaar. Wanneer het daarentegen gaat om minder ernstige beschadigingen, is de voorgestelde maximumstraf nl. 6 maand en een boete van 200 euro, reeds voldoende hoog om afschrikkend te wekken, ongeacht of de dader reeds eerder veroordeeld is geweest voor eenzelfde soort inbreuk.

Daarenboven is gebleken uit de praktijk dat sommige daders van graffiti ondanks eerdere veroordelingen, gewoon verder gaan met hun illegale activiteiten. In sommige gevallen van recidive zal een gevangenisstraf van 6 maanden dan ook niet volstaan. Eenzelfde fenomeen is niet gekend wat betreft het opzettelijk beschadigen van onroerende goederen. Daarenboven kan het nodig zijn om in extreme gevallen van graffiti terwijl men reeds veroordeeld is geweest voor graffiti om daders van graffiti in voorlopige hechtenis te nemen teneinde nieuwe recidive te voorkomen. Een dergelijke noodzaak doet zich niet voelen bij het opzettelijk beschadigen van onroerende goederen dat maatschappelijk minder erg wordt ervaren dan graffiti.

## Art. 5

In dit artikel worden in artikel 119bis van de nieuwe gemeentewet de nieuwe strafbaarstellingen ingevoegd in de lijst van misdrijven waarvoor zowel een strafsancie

sanction pénale qu'une amende administrative peut être imposée. Les nouvelles incriminations ont été placées dans la deuxième catégorie des infractions. Pour cette catégorie d'infractions la règle vaut que, si le procureur du Roi ne réagit pas dans les deux mois après réception du procès-verbal, l'action publique est éteinte et seule une amende administrative peut encore le cas échéant être imposée.

*La ministre de la Justice,*

Laurette ONKELINX

als een administratieve boete kan worden opgelegd. De nieuwe strafbaarstellingen werden daarbij ingevoegd in de zogenaamde tweede categorie van misdrijven. Voor deze categorie van misdrijven geldt dat wanneer de procureur des Konings niet reageert binnen de twee maanden na de ontvangst van het proces-verbaal, de strafvordering vervalt en er enkel nog in voorkomend geval een administratieve boete kan worden opgelegd.

*De minister van Justitie,*

Laurette ONKELINX

**AVANT-PROJET DE LOI**

soutmis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi visant à réprimer le graffiti, à réprimer la dégradation des propriétés immobilières et modifiant la nouvelle loi communale

Article 1<sup>er</sup>

La présente loi vise une matière visée à l'article 77 de la Constitution.

## Art. 2

Il est inséré dans le Livre II, Titre IX, Chapitre III, du Code pénal une Section *IVbis* intitulé «Graffiti et dégradation des propriétés immobilières».

## Art. 3

Il est inséré dans le Livre II, Titre IX, Chapitre III, Section *IVbis*, du même Code, un article *534bis* rédigé comme suit:

«§ 1<sup>er</sup>. Sera puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cents euros ou d'une de ces peines seulement, quiconque réalise sans autorisation des graffitis sur des biens mobiliers ou immobiliers.

§ 2. Le maximum de l'emprisonnement est porté à un an d'emprisonnement s'il y a récidive sur une infraction visée au paragraphe premier dans les cinq années à dater d'un jugement antérieur, portant condamnation et passé en force de chose jugée.»

## Art. 4

Il est inséré dans le Livre II, Titre IX, Chapitre III, Section *IVbis*, du même Code, un article *534ter* rédigé comme suit:

«Seront puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cents euros ou d'une de ces peines seulement, quiconque aura volontairement dégradé les propriétés immobilières d'autrui.»

## Art. 5

A l'article *119bis* de la nouvelle loi communale, inséré par la loi du 13 mai 1999 et modifié par les lois des 26 juin 2000, 7 mai 2004, 17 juin 2004 et 20 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

**VOORONTWERP VAN WET**

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet tot bestraffing van graffiti, tot bestraffing van beschadiging van onroerende eigendommen en tot wijziging van de nieuwe gemeentewet

## Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

## Art. 2

In Boek II, Titel IX, Hoofdstuk III, van het Strafwetboek wordt een Afdeling *IVbis* ingevoegd met als opschrift «Graffiti en beschadiging van onroerende eigendommen».

## Art. 3

In Boek II, Titel IX, Hoofdstuk III, Afdeling *IVbis*, van hetzelfde wetboek, wordt een nieuw artikel *534bis* ingevoegd, luidende:

«§ 1. Met gevangenisstraf van een maand tot 6 maanden en met een geldboete van zes en twintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die zonder toestemming graffiti aanbrengt op roerende of onroerende goederen.

§ 2. Het maximum van de gevangenisstraf wordt gebracht op een jaar gevangenisstraf bij herhaling van een overtreding bedoeld in de eerste paragraaf binnen vijf jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan.»

## Art. 4

In boek II, Titel IX, Hoofdstuk III, Afdeling *IVbis*, van hetzelfde wetboek, wordt een nieuw artikel *534ter* ingevoegd, luidende:

«Met gevangenisstraf van een maand tot zes maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen worden gestraft hij die opzettelijk andermans onroerende eigendommen beschadigt.

## Art. 5

In artikel *119bis* van de nieuwe gemeentewet, zoals ingevoegd door de wet van 13 mei 1999 en gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2000, 17 juni 2004 en 20 juli 2005 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Au § 2, alinéa 3, les mots «534*bis*, 534*ter*,» sont insérés entre les mots «526» et «537»;

2° Au § 7, 1°, les mots «534*bis*, 534*ter*,» sont insérés entre les mots «526» et «537»;

3° Au § 8, alinéa 2, les mots «534*bis*, 534*ter*,» sont insérés entre les mots «526» et «537»;

4° Au § 8*bis*, les mots «534*bis*, 534*ter*,» est inséré entre les mots «526» et «537».

1° In § 2, derde lid worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537»;

2° in § 7, 1° worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537»;

3° in § 8, tweede lid worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537»;

4° in § 8*bis* worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537».

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

N° 40.626/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice Première Ministre et Ministre de la Justice, le 2 juin 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi «visant à réprimer le graffiti, à réprimer la dégradation des propriétés immobilières et modifiant la nouvelle loi communale», a donné le 28 juin 2006 l'avis suivant:

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>o</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

## Observations générales

1. Un même fait, à savoir la réalisation sans autorisation de graffitis, pourra constituer plusieurs infractions en même temps, à savoir:

1° l'infraction prévue à l'article 534*bis* en projet du Code pénal;

2° l'infraction prévue à l'article 534*ter* en projet du Code pénal;

3° l'infraction prévue à l'article 559, 1<sup>o</sup>, du Code pénal, s'il s'agit d'un bien mobilier;

4° l'infraction prévue à l'article 563, 2<sup>o</sup>, du Code pénal, s'il s'agit d'une clôture urbaine ou rurale;

5° l'infraction prévue à l'article 526 du Code pénal, s'il s'agit d'un bien visé à cet article.

L'article 65 du Code pénal règle, certes, l'hypothèse du concours d'infractions. Il n'en demeure pas moins que, dans la mesure du possible, mieux vaut éviter qu'un même fait puisse constituer plusieurs infractions différentes.

L'on peut, par exemple, se demander s'il est bien nécessaire d'incriminer la réalisation, sans autorisation, de graffitis sur un bien immobilier, alors que l'article 534*ter* en projet punit déjà la dégradation volontaire des propriétés immobilières d'autrui, ce qui englobe la réalisation de graffitis et que, sous réserve des règles relatives à la récidive (voir l'observation 3), les peines sont identiques.

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

NR. 40.626/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 2 juni 2006 door de Vice Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «tot bestraffing van graffiti, tot bestraffing van beschadiging van onroerende eigendommen en tot wijziging van de nieuwe gemeentewet», heeft op 28 juni 2006 het volgende advies gegeven:

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

## Algemene opmerkingen

1. Eenzelfde feit, namelijk het zonder toestemming aanbrengen van graffiti, zal tegelijk verschillende strafbare feiten kunnen opleveren, te weten:

1° het strafbaar feit vermeld in het ontworpen artikel 534*bis* van het Strafwetboek;

2° het strafbaar feit vermeld in het ontworpen artikel 534*ter* van het Strafwetboek;

3° het strafbaar feit vermeld in artikel 559, 1<sup>o</sup>, van het Strafwetboek, als het om een roerend goed gaat;

4° het strafbaar feit vermeld in artikel 563, 2<sup>o</sup>, van het Strafwetboek, als het om een stedelijke of landelijke afsluiting gaat;

5° het strafbaar feit vermeld in artikel 526 van het Strafwetboek, als het om een in dat artikel vermeld goed gaat.

In artikel 65 van het Strafwetboek wordt weliswaar het geval van samenloop van strafbare feiten geregeld. Dat neemt evenwel niet weg dat het raadzaam is om zoveel mogelijk te vermijden dat eenzelfde feit verschillende strafbare feiten kan opleveren.

Zo rijst de vraag of het wel nodig is het zonder toestemming aanbrengen van graffiti op een onroerend goed strafbaar te stellen, aangezien bij het ontworpen artikel 534*ter* reeds een straf wordt gesteld op het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen, welk strafbaar feit reeds het aanbrengen van graffiti omvat, en aangezien de straffen dezelfde zijn, onder voorbehoud van de regels betreffende de herhaling (zie opmerking 3).

2. L'article 534**bis** en projet du Code pénal, sanctionne d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de vingtsix euros à deux cents euros ou d'une de ces peines seulement, quiconque réalise sans autorisation des graffitis sur des biens mobiliers ou immobiliers.

L'article 534**ter** en projet du Code pénal sanctionne d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de vingtsix euros à deux cents euros ou d'une de ces peines seulement, de manière plus large, quiconque aura volontairement dégradé les propriétés immobilières d'autrui.

Enfin, l'article 559 du Code pénal, que l'avantprojet ne modifie pas, sanctionne d'une amende de dix francs à vingt francs ceux qui, hors des cas prévus par le chapitre III, titre IX, livre II, auront volontairement endommagé ou détruit les propriétés mobilières d'autrui.

Il convient d'expliquer, dans l'exposé des motifs, pour quelle raison le fait de causer un dommage à un bien meuble autrement que par des graffitis est sanctionné moins sévèrement que le fait soit de causer le même dommage par des graffitis, soit de causer un dommage, de quelque manière que ce soit, à un bien immeuble.

3. Il appartient à l'auteur de l'avant-projet d'expliquer de manière plus pertinente, dans l'exposé des motifs, pour quelle raison une récidive spécifique n'est pas prévue à l'article 534**ter** en projet du Code pénal, alors qu'elle est prévue à l'article 534**bis** en projet du Code pénal relatif aux graffitis.

4. Il convient de mettre en concordance la version française et la version néerlandaise de l'exposé des motifs, notamment quant à la traduction des mots «*onroerende (roerende) eigendommen*».

#### Observations particulières

##### Dispositif

##### Article 1<sup>er</sup>

L'avant projet règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution et non à l'article 77. La version française de l'avantprojet doit être adaptée en conséquence.

##### Article 3

1. Dans l'article 534**bis**, § 1<sup>er</sup>, en projet, la question se pose de savoir qui doit donner l'autorisation d'apposer des graffitis sur des biens mobiliers ou immobiliers. Cette précision doit figurer, à tout le moins, dans l'exposé des motifs.

2. Krachtens het ontworpen artikel 534**bis** van het Strafwetboek wordt met een gevangenisstraf van een maand tot zes maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen gestraft hij die zonder toestemming graffiti aanbrengt op roerende of onroerende goederen.

Krachtens het ontworpen artikel 534**ter** van het Strafwetboek wordt, meer in het algemeen, met een gevangenisstraf van een maand tot zes maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen gestraft hij die opzettelijk andermans onroerende eigendommen beschadigt.

Ten slotte, worden krachtens artikel 559 van het Strafwetboek, welk artikel bij het voorontwerp niet wordt gewijzigd, met een geldboete van tien frank tot twintig frank gestraft zij die, buiten de gevallen omschreven in boek II, titel IX, hoofdstuk III, van het wetboek, andermans roerende eigendommen opzettelijk beschadigen of vernielen.

In de memorie van toelichting moet worden uitgelegd waarom op het berokkenen van schade aan een roerende eigendom op een andere wijze dan door graffiti een minder zware straf staat dan op het feit diezelfde schade te berokkenen door graffiti en op het feit op enigerlei wijze schade te berokkenen aan een onroerend goed.

3. De steller van het voorontwerp dient in de memorie van toelichting op een pertinenter wijze uit te leggen waarom geen specifieke regel inzake herhaling vervat is in het ontworpen artikel 534**ter** van het Strafwetboek, terwijl het ontworpen artikel 534**bis** van het Strafwetboek wel zulk een regel bevat met betrekking tot graffiti.

4. De Nederlandse en de Franse tekst van de memorie van toelichting moeten met elkaar in overeenstemming worden gebracht, inzonderheid wat de vertaling van de woorden «*onroerende (roerende) eigendommen*» betreft.

#### Bijzondere opmerkingen

##### Dispositief

##### Artikel 1

Het voorontwerp regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet, geen aangelegenheid als bedoeld in artikel 77. De Franse tekst van het voorontwerp behoort dienovereenkomstig te worden aangepast.

##### Artikel 3

1. Wat het ontworpen artikel 534**bis**, § 1, betreft, rijst de vraag wie de toestemming kan geven tot het aanbrengen van graffiti op roerende of onroerende goederen. Deze precisering moet op zijn minst in de memorie van toelichting worden opgenomen.

2. Dans le texte néerlandais de l'article 534*bis*, § 2, en projet, il convient de remplacer le mot «*overtreding*» par le mot «*misdrif*».

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,  
J. JAUMOTTE,

Madame

M. BAGUET, conseillers d'État,

Monsieur

H. BOSLY, assesseur de la section  
de législation,

Madame

B. VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

2. In het ontworpen artikel 534*bis*, § 2, dient het woord «*overtreding*» te worden vervangen door het woord «*misdrif*».

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,  
J. JAUMOTTE,

Mevrouw

M. BAGUET, staatsraden,

de Heer

H. BOSLY, assessor van de  
afdeling wetgeving,

Mevrouw

B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B. VIGNERON Y. KREINS

## PROJET DE LOI

---

ALBERT II, ROI DES BELGES,

*A tous, présents et à venir,*

SALUT.

Sur la proposition de Notre ministre de la Justice;

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

Notre ministre de la Justice est chargé de présenter, en Notre Nom, aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des représentants le projet de loi dont le texte suit:

### Artikel 1

La présente loi vise une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

### Art. 2

Il est inséré dans le Livre II, Titre IX, Chapitre III du Code pénal une Section *IVbis* intitulé «Graffiti et dégradation des propriétés immobilières».

### Art. 3

Il est inséré dans le Livre II, Titre IX, Chapitre III, Section *IVbis*, du même Code, un article *534bis* rédigé comme suit:

«Art. *534bis*. — § 1<sup>er</sup>. Sera puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cents euros ou d'une de ces peines seulement, quiconque réalise sans autorisation des graffitis sur des biens mobiliers ou immobiliers.

§ 2. Le maximum de l'emprisonnement est porté à un an d'emprisonnement s'il y a récidive sur une infraction visée au paragraphe premier dans les cinq années à dater d'un jugement antérieur, portant condamnation et passé en force de chose jugée.».

## WETSONTWERP

---

ALBERT II, KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

Op de voordracht van Onze minister van Justitie;

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze minister van Justitie is er mee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze Naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van volksvertegenwoordigers in te dienen:

### Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

### Art. 2

In Boek II, Titel IX, Hoofdstuk III van het Strafwetboek wordt een Afdeling *IVbis* ingevoegd met als opschrift «Graffiti en beschadiging van onroerende eigendommen».

### Art. 3

In Boek II, Titel IX, Hoofdstuk III, Afdeling *IVbis*, van hetzelfde wetboek, wordt een nieuw artikel *534bis* ingevoegd, luidende:

«Art. *534bis*. — § 1. Met gevangenisstraf van een maand tot 6 maanden en met een geldboete van zes en twintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen wordt gestraft hij die zonder toestemming graffiti aanbrengt op roerende of onroerende goederen.

§ 2. Het maximum van de gevangenisstraf wordt gebracht op een jaar gevangenisstraf bij herhaling van een misdrijf bedoeld in de eerste paragraaf binnen vijf jaar te rekenen van de dag van de uitspraak van een vorig veroordelend vonnis dat in kracht van gewijsde is gegaan.».

## Art. 4

Il est inséré dans le Livre II, Titre IX, Chapitre III, Section IV*bis*, du même Code, un article 534*ter* rédigé comme suit:

«Art. 534*ter*. — Seront puni d'un emprisonnement d'un mois à six mois et d'une amende de vingt-six euros à deux cents euros ou d'une de ces peines seulement, quiconque aura volontairement dégradé les propriétés immobilières d'autrui.».

## Art. 5

A l'article 119*bis* de la nouvelle loi communale, inséré par la loi du 13 mai 1999 et modifié par les lois des 26 juin 2000, 7 mai 2004, 17 juin 2004 et 20 juillet 2005, les modifications suivantes sont apportées:

1° Au § 2, alinéa 3, les mots «534*bis*, 534*ter*,» sont insérés entre les mots «526» et «537»;

2° Au § 7, 1°, les mots «534*bis*, 534*ter*,» sont insérés entre les mots «526» et «537»;

3° Au § 8, alinéa 2, les mots «534*bis*, 534*ter*,» sont insérés entre les mots «526» et «537»;

4° Au § 8*bis*, les mots «534*bis*, 534*ter*,» est inséré entre les mots «526» et «537».

Donné à Bruxelles, le 13 juillet 2006

**ALBERT**

PAR LE ROI :

*La ministre de la Justice,*

Laurette ONKELINX

## Art. 4

In boek II, Titel IX, Hoofdstuk III, Afdeling IV*bis*, van hetzelfde wetboek, wordt een nieuw artikel 534*ter* ingevoegd, luidende:

«Art. 534*ter*. — Met gevangenisstraf van een maand tot zes maanden en met een geldboete van zesentwintig euro tot tweehonderd euro of met een van die straffen alleen worden gestraft hij die opzettelijk andermans onroerende eigendommen beschadigt.».

## Art. 5

In artikel 119*bis* van de nieuwe gemeentewet, zoals ingevoegd door de wet van 13 mei 1999 en gewijzigd bij de wetten van 26 juni 2000, 17 juni 2004 en 20 juli 2005 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° In § 2, derde lid worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537»;

2° in § 7, 1° worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537»;

3° in § 8, tweede lid worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537»;

4° in § 8*bis* worden de woorden «534*bis*, 534*ter*,» ingevoegd tussen de woorden «526» en «537».

Gegeven te Brussel, 13 juli 2006

**ALBERT**

VAN KONINGSWEGE :

*De minister van Justitie,*

Laurette ONKELINX