

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 juin 2006

PROJET DE LOI

**relatif au contrôle
des institutions de
retraite professionnelle**

AMENDEMENTS

N° 1 DU GOUVERNEMENT

Art. 2

Insérer second alinéa, libellé comme suit:

«Pour l'application de la présente loi et de ses arrêtés et règlements d'exécution, l'organisateur au sens de l'article 3, § 1^{er}, 5°, de la loi du 28 avril 2003 relative aux pensions complémentaires et au régime fiscal de celles-ci et de certains avantages en matière de sécurité sociale est considéré comme une entreprise d'affiliation.».

Document précédent :

Doc 51 **2534/ (2005/2006)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 juni 2006

WETSONTWERP

**betreffende
het toezicht op de instellingen voor
bedrijfspensioenvoorziening**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE REGERING

Art. 2

Een tweede lid invoegen, luidend als volgt:

«Voor de toepassing van deze wet en haar uitvoeringsbesluiten en –reglementen, wordt de inrichter in de zin van artikel 3, § 1, 5° van de wet van 28 april 2003 betreffende de aanvullende pensioenen en het belastingstelsel van die pensioenen en van sommige aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid, beschouwd als een bijdragende onderneming.».

Voorgaand document :

Doc 51 **2534/ (2005/2006)** :
001 : Wetsontwerp.

JUSTIFICATION

Deux problèmes peuvent se poser dans le cas d'un plan sectoriel si l'on prend la définition de l'article 3, al. 1^{er}, à la lettre. D'une part, l'organisateur n'agit pas en qualité d'employeur et, d'autre part, l'employeur ne verse pas toujours directement des contributions à une institution de retraite professionnelle. La modification tient compte du cas particulier des plans sectoriels.

N° 2 DU GOUVERNEMENT

Art. 5

Remplacer la phrase introductive du § 2 par la disposition suivante:

«Ne sont pas soumises aux dispositions des Titres II à V de la présente loi:».

JUSTIFICATION

Le texte initial du projet de loi stipule que les entreprises d'assurances et les institutions qui ne gèrent que des régimes et engagements de solidarités ne sont pas soumises «aux dispositions de la présente loi».

Si cet article devait être pris au pied de la lettre, les définitions du Titre I^{er} et les modifications apportées entre autres à la LPC et la LPCI par le Chapitre I^{er}, du Titre VI, ne seraient pas applicables à ces entreprises et institutions. Cela créerait non seulement une différence de traitement impossible à justifier entre les différents acteurs des pensions complémentaires mais aussi une situation extrêmement confuse au plan juridique.

L'amendement précise que ce ne sont que les dispositions relatives au contrôle prudentiel qui ne s'appliquent pas aux entreprises d'assurances et aux institutions gérant des régimes et engagements de solidarité.

N° 3 DU GOUVERNEMENT

Art. 68

Insérer entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, deux nouveaux alinéas, libellé comme suit:

«Les dispositions de l'article 17, § 5, al. 1^{er}, de la loi du 27 juin 1921 en ce qu'elles prévoient des dispenses quant à la désignation d'un commissaire, ne sont pas applicables aux institutions de retraite professionnelle.»

VERANTWOORDING

Twee problemen kunnen zich voordoen wanneer men in het geval van een sectoraal plan de definitie van artikel 3, eerste lid, letterlijk neemt. Enerzijds handelt de inrichter niet in de hoedanigheid van werkgever en anderzijds stort de werkgever niet altijd rechtstreeks bijdragen aan een instelling voor bedrijfspensioen voorziening. De wijziging houdt rekening met het bijzonder geval van sectorale plannen.

Nr. 2 VAN DE REGERING

Art. 5

De inleidende zin van § 2 vervangen door de volgende bepaling:

«Zijn niet onderworpen aan de bepalingen van de Titels II tot V van deze wet:».

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst van het wetsontwerp bepaalt dat de verzekeringsondernemingen en de instellingen die uitsluitend solidariteitsstelsels en -toezeggingen beheren, niet onderworpen zijn «aan de bepalingen van deze wet».

Indien dit artikel naar de letter zou gelezen worden, zouden de definities van Titel I en de wijzigingen aangebracht aan onder andere de WAP en de WAPZ door Hoofdstuk I van Titel VI, niet van toepassing zijn op die ondernemingen en instellingen. Dit zou niet alleen een onderscheid in behandeling tussen de verschillende spelers van de aanvullende pensioenen creëren, die onmogelijk te rechtvaardigen is, maar tevens een situatie die uiterst onduidelijk zou zijn op juridisch vlak.

Het amendement verduidelijkt dat enkel de bepalingen met betrekking tot het prudentieel toezicht niet van toepassing zijn op de verzekeringsondernemingen en op de instellingen die solidariteitsstelsels en -toezeggingen beheren.

Nr. 3 VAN DE REGERING

Art. 68

Tussen het tweede lid en het derde lid, twee nieuwe leden invoegen, luidend als volgt:

«De bepalingen van artikel 17, § 5, eerste lid, van de wet van 27 juni 1921 die vrijstellingen voorzien betreffende de aanduiding van een commissaris, zijn niet van toepassing op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening.»

Le mandant des commissaires agréés et des sociétés de revisions agréées est de trois ans. Il est renouvelable.».

JUSTIFICATION

En prenant le texte de l'article 68, al. 1^{er} littéralement, on pourrait penser que certaines IRP, qui sont dans les conditions de l'art. 17, § 5, al. 1^{er}, de la loi du 27 juin 1921, ne doivent pas désigner de commissaire.

Actuellement, tous les fonds de pensions et toutes les caisses de pensions doivent désigner un commissaire agréé en application de l'article 38 de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances. L'intention est de maintenir le régime actuel comme l'indique à la fois l'exposé des motifs et le début de l'article 68 («Dans toute institution de retraite professionnelle»).

Le premier alinéa de l'amendement proposé lève toute ambiguïté à ce propos.

Par ailleurs, contrairement au Code des sociétés, la loi du 27 juin 1921 ne fixe aucun terme au mandat des commissaires agréés et sociétés de revision agréées. Le second alinéa de l'amendement propose de fixer un terme de trois ans, par souci de parallélisme avec les autres secteurs contrôlés par la CBFA.

N° 4 DU GOUVERNEMENT

Art. 89bis (nouveau)

Insérer un article 89bis, libellé comme suit:

«Art. 89bis. — Les articles 34, 36, 37, 38 et 39, § 1^{er}, 4°, de la loi du 28 avril 2003 précitée ne sont pas applicables aux transferts visés à l'article 87, al. 2, 3°.

Ces transferts sont opposables aux affiliés, bénéficiaires et autres tiers par la publication au Moniteur belge de la décision de la CBFA imposant le transfert.».

JUSTIFICATION

Les transferts visés à l'art. 87 sont une mesure de redressement imposée par la CBFA dans le cas de difficultés financières d'une IRP. Les procédures de concertations ne devraient donc pas être requises dans un tel cas. Par contre les procédures d'information (art. 35 de la LPC) restent applicables. On y ajoute la publication au Moniteur belge, qui rend le transfert opposable aux tiers.

Het mandaat van de erkende commissarissen en de erkende revisoraatvennootschappen geldt voor drie jaar. Het is hernieuwbaar.».

VERANTWOORDING

Indien men de tekst van artikel 68, eerste lid, letterlijk neemt, zou men kunnen denken dat bepaalde IBP's, die aan de voorwaarden voldoen van artikel 17, § 5, eerste lid, van de wet van 27 juni 1921, geen commissaris moeten aanduiden.

Op dit ogenblik moeten alle pensioenfondsen en alle pensioenkassen een erkend commissaris aanduiden in toepassing van artikel 38 van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen. De bedoeling is om het huidig systeem te behouden zoals tevens aangegeven is in de memorie van toelichting en het begin van artikel 68 («In elke instelling voor bedrijfspensioenvoorziening»).

Het eerste lid van het voorgesteld amendement heft elke dubbelzinnigheid naar aanleiding hiervan, op.

Verder legt de wet van 27 juni 1921, in tegenstelling tot het Wetboek van vennootschappen, geen termijn vast voor het mandaat van de erkende commissarissen en de erkende revisoraat-vennootschappen. Het tweede lid van het amendement stelt voor om een termijn van drie jaar vast te leggen, om parallel te lopen met de andere sectoren die onder het toezicht van de CBFA staan.

Nr. 4 VAN DE REGERING

Art. 89bis (nieuw)

Een artikel 89bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 89bis. — De artikelen 34, 36, 37, 38 en 39, § 1, 4° van de voormelde wet van 28 april 2003, zijn niet van toepassing op de overdrachten beoogd door artikel 87, tweede lid, 3°.

Deze overdrachten zijn tegenstelbaar aan de aangeslotenen, begunstigen en andere derden door de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het besluit van de CBFA dat de overdracht oplegt.».

VERANTWOORDING

De overdrachten die beoogd worden door artikel 87 zijn een herstelmaatregel die opgelegd wordt door de CBFA wanneer een IBP financiële moeilijkheden heeft. De overlegprocedures zijn dus niet vereist in een dergelijk geval. De inlichtingenprocedures (artikel 35 van de WAP) blijven daarentegen van toepassing. Men voegt er de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad bij, die de overdracht tegenstelbaar maakt aan derden.

N° 5 DU GOUVERNEMENT

Art. 96bis (nouveau)

Insérer un article 96bis, libellé comme suit:

«Art. 96bis. — L'article 18, alinéa 1^{er}, 5°, de la loi du 27 juin 1921 précitée n'est pas applicable aux institutions de retraite professionnelle.».

JUSTIFICATION

L'article 18, 5°, de la loi du 27 juin 1921 prévoit la possibilité de demander la dissolution judiciaire d'une ASBL qui ne compte plus au moins trois membres. Comme le nombre de membres d'une IRP est fixé uniquement par les statuts (art. 35 du projet), l'article 18, 5°, précité est sans objet pour les IRP.

N° 6 DU GOUVERNEMENT

Art. 99

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir la justification des amendements relatifs à l'article 80 de la LPCI et à l'article 110 de la LPC.

N° 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 163

Entre le premier et le second alinéa de l'article 80 proposé, insérer l'alinéa suivant:

«Le Roi peut, en particulier, réglementer:

1° les conditions minimales des obligations de pension et de solidarité, en ce compris les conditions relatives aux prestations en matière d'invalidité et d'incapacité de travail;

2° les obligations des organismes de pensions en matière de transparence et d'information des affiliés et des bénéficiaires;».

Nr. 5 VAN DE REGERING

Art. 96bis (nieuw)

Een artikel 96bis invoegen, luidend als volgt:

«Art. 96bis. — Artikel 18, eerste lid, 5°, van de voornoemde wet van 27 juni 1921 is niet van toepassing op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening.».

VERANTWOORDING

Artikel 18, 5° van de wet van 27 juni 1921 voorziet de mogelijkheid om de juridische ontbinding te vragen van een VZW die niet meer ten minste drie leden telt. Aangezien het aantal leden van een IBP uitsluitend vastgelegd is door de statuten (art. 35 van het ontwerp), is voormeld artikel 18, 5°, voor de IBP's zonder voorwerp.

Nr. 6 VAN DE REGERING

Art. 99

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van de amendementen betreffende artikel 80 van de WAPZ en artikel 110 van de WAP.

Nr. 7 VAN DE REGERING

Art. 163

Tussen het eerste en het tweede lid van het voorgestelde artikel 80, het volgende lid invoegen, luidend als volgt:

«De Koning kan in het bijzonder het volgende bepalen:

1° de minimale voorwaarden waaraan de pensioen- en solidariteitsverplichtingen, dienen te beantwoorden, daaronder begrepen de voorwaarden met betrekking tot de prestaties inzake invaliditeit en arbeidsongeschiktheid;

2° de verplichtingen van de pensioeninstellingen inzake transparantie en informatie jegens de aangeslotenen en de begunstigen;».

JUSTIFICATION

Le projet de loi ne reprend par l'article 19 de la loi du 9 juillet 1975 qui, jusqu'à présent, donnait une base juridique pour prendre des mesures d'exécution relatives, d'une part, aux conditions minimales des conventions de pension et des règlements de solidarité et, d'autre part, à la transparence et à l'information à donner aux affiliés et aux bénéficiaires.

Il se pose en outre le problème de savoir si de telles mesures pourraient être prises sur la base de la loi du 25 juin 1992 sur le contrat d'assurance terrestre. En effet, une partie de la doctrine considère que les fonds et caisses de pensions ne sont pas des assureurs et que, dès lors, la loi précitée ne leur est pas applicable.

Il y a donc une rupture de l'égalité de traitement entre les entreprises d'assurances, qui restent soumises à l'article 19 précité, et les institutions de retraite professionnelle qui ne le seraient plus.

La modification proposée rétablit cette égalité de traitement. En plaçant la base juridique dans la LPCI, on permet d'atteindre plus facilement cette égalité de traitement entre, d'une part, les institutions de retraite professionnelle et les entreprises d'assurances et, d'autre part, les entreprises et institutions établies en Belgique et celles qui y opèrent en libre prestation de services.

N° 8 DU GOUVERNEMENT

Art. 164

Remplacer le 1°, par la disposition suivante:

«1° le 11°, b), est remplacé par la disposition suivante:

«b) lorsque l'organisateur est un employeur:

- soit l'expiration du contrat de travail autrement que par le décès ou la mise à la retraite,
- soit le transfert du travailleur dans le cadre d'un transfert d'entreprise, d'établissement ou de partie d'entreprise ou d'établissement à une autre entreprise ou à un autre établissement résultant d'une cession conventionnelle ou d'une fusion lorsque les droits du travailleur aux prestations prévues par le régime de pension ne sont pas concernés par ce transfert;»».

JUSTIFICATION

Le texte initial du projet de loi complétait la définition de sortie en y ajoutant le transfert du travailleur dans le cadre d'un transfert d'entreprise (et opérations similaires) si les droits aux prestations de retraite et de survie ne sont pas transférés «à la personne physique ou morale qui, du fait de ce transfert,

VERANTWOORDING

Het ontwerp heeft artikel 19 van de wet van 9 juli 1975, dat tot op heden de juridische basis vormde om uitvoeringsmaatregelen uit te voeren inzake de minimale voorwaarden voor pensioen-overeenkomsten en solidariteitsreglementen enerzijds en inzake de transparantie en aan de aangeslotenen en begunstigen te verstrekken informatie anderzijds, niet overgenomen.

Bovendien is de vraag gerezen of dergelijke maatregelen zouden kunnen worden genomen op grond van de wet van 25 juni 1992 op de landverzekeringsovereenkomst. Een deel van de rechtsleer is immers van oordeel dat de pensioenfondsen en pensioenkassen geen verzekeraars zijn en bijgevolg niet aan die wet onderworpen zijn.

Er dreigt bijgevolg een ongelijke behandeling te ontstaan tussen de verzekeringsondernemingen, die onderworpen blijven aan het voornoemde artikel 19, en de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, die daaraan niet langer onderworpen zijn.

De voorgestelde wijziging herstelt de gelijke behandeling. Door de rechtsgrond over te brengen naar de WAPZ, wordt het makkelijker om een gelijke behandeling te bewerkstelligen, zowel tussen de instellingen voor bedrijfs-pensioenvoorziening en de verzekeringsondernemingen als tussen ondernemingen en instellingen die zijn gevestigd in België en deze die hun activiteiten uitoefenen in vrije dienstverrichting.

Nr. 8 VAN DE REGERING

Art. 164

Punt 1° vervangen door volgende bepaling:

«1° 11°, b), wordt vervangen door volgende bepaling:

«b) wanneer de inrichter een werkgever is:

- hetzij de beëindiging van de arbeids-overeenkomst anders dan door overlijden of pensionering,
- hetzij de overgang van een werknemer in het kader van een overgang van een onderneming, van een vestiging of van een deel van een onderneming of een vestiging, naar een andere onderneming of naar een andere vestiging, als gevolg van een conventionele overdracht of een fusie, waarbij de rechten van de werknemer op de prestaties voorzien door het pensioenstelsel, niet worden overgedragen;»».

VERANTWOORDING

De oorspronkelijke tekst van het ontwerp vervolledigde de definitie van uitreding door dat begrip uit te breiden tot het geval van een overgang van een werknemer in het kader van een overgang van onderneming (of gelijkaardige procedures) waarbij de rechten op de pensioen- en overlijdensprestaties

acquiert la qualité d'employeur». Ce texte ne tenait pas compte du cas où les droits en question sont transférés à un organisateur de plan sectoriel, qui n'a pas la qualité d'employeur vis-à-vis du travailleur transféré. La modification proposée tient compte de cette hypothèse et simplifie le texte. Ce qui importe est de considérer comme une sortie le transfert du travailleur, sans expiration du contrat de travail (dans le cadre de la CCT n° 32bis) et sans que les droits aux prestations de retraite soient concernés par ce transfert.

N° 9 DU GOUVERNEMENT

Art. 172

Remplacer cet article comme suit:

«Art. 172. — A l'article 19, de la même loi sont apportées les modifications suivantes:

1° au § 2, premier tiret, les mots «dans les arrêtés d'exécution de la loi du 9 juillet 1975» sont remplacés par les mots «par le Roi»;

2° au § 3, premier tiret, les mots «dans les arrêtés d'exécution de la loi du 9 juillet 1975» sont remplacés par les mots «par le Roi»;

3° au § 4, al. 1^{er}, les mots «imposées pour le calcul de la réserve minimal en exécution de la loi du 9 juillet 1975» sont remplacé par les mots «imposées par le Roi pour le calcul de la réserve minimale»;

4° au § 5, dans le texte néerlandais, les mots «of met het loon» sont remplacés par les mots «en met het loon».

JUSTIFICATION

La modification introduite par le présent amendement est essentiellement formelle. Comme le § 4, al. 1^{er} de l'article 19 de la LPC est rédigé différemment des §§ 2 et 3, la modification proposée dans le texte du projet de loi ne peut se faire de la même façon. Pour plus de clarté et de sécurité juridique, il est proposé de modifier chaque paragraphe de manière distincte.

niet worden overgedragen «aan de natuurlijke of rechtspersoon die als gevolg van de overdracht de hoedanigheid van werkgever verwerft». Deze tekst hield geen rekening met het geval waarbij de rechten worden overgedragen aan de inrichter van een sectoraal pensioenstelsel, die niet de hoedanigheid van werkgever heeft, ten aanzien van de betrokken werknemer. De voorgestelde wijziging houdt rekening met deze hypothese en vereenvoudigt de tekst. Als uittreding zal worden beschouwd, elke overgang van een werknemer, zonder beëindiging van de arbeids-overeenkomst (in het kader van CAO nr. 32bis) waarbij de pensioenrechten niet worden overgedragen.

Nr. 9 VAN DE REGERING

Art. 172

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 172. — In artikel 19, van dezelfde wet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 2, eerste streepje, worden de woorden «in de uitvoeringsbesluiten van de wet van 9 juli 1975» vervangen door de woorden «door de Koning»;

2° in § 3, eerste streepje, worden de woorden «in de uitvoeringsbesluiten van de wet van 9 juli 1975» vervangen door de woorden «door de Koning»;

3° in § 4, eerste lid, worden de woorden «die in uitvoering van de wet van 9 juli 1975 zijn opgelegd» vervangen door de woorden «die door de Koning zijn opgelegd»;

4° in § 5 worden in de Nederlandse tekst de woorden «of met het loon» vervangen door de woorden «en met het loon».

VERANTWOORDING

De wijziging die wordt doorgevoerd door dit amendement is louter formeel van aard. Aangezien §4, 1e lid van artikel 19 van de WAP anders geformuleerd is dan §§ 2 en 3, kan de door het ontwerp voorgestelde wijziging niet op eenzelfde wijze worden doorgevoerd. Met het oog op een grotere duidelijkheid en rechtszekerheid, wordt voorgesteld om elke paragraaf afzonderlijk te wijzigen.

N° 10 DU GOUVERNEMENT

Art. 180

Insérer entre le 1° et le 2°, un 1° bis, libellé comme suit:

«1°bis. — Le § 1^{er}, alinéa 2 est complété par la phrase suivante:

«En outre, les représentants du personnel peuvent également être désignés parmi les membres de leurs organisations représentatives des travailleurs.».

JUSTIFICATION

La modification proposée introduit une troisième modification dans l'article 41 de la LPC.

Cette modification permet de désigner les représentants du personnel siégeant au conseil d'administration ou au comité de surveillance (en vertu du § 2, in fine de l'article 41 de la LPC) d'un organisme de pension non pas seulement parmi les travailleurs des entreprises concernées mais également parmi les membres des organisations représentatives de ces travailleurs, à savoir les syndicats.

Cette modification, qui se base sur des travaux au sein du Conseil National du travail, a pour objectif de permettre la désignation de représentants des travailleurs qui ont acquis une expérience dans le domaine complexe des pensions complémentaires.

N° 11 DU GOUVERNEMENT

Art. 188

Apporter les modifications suivantes:

a) à l'alinéa 2 de l'article 56bis proposé, remplacer les mots «les organisateurs peuvent» par les mots «les organisateurs peuvent unilatéralement»;

b) compléter l'article 56bis proposé par un alinéa 3, libellé comme suit:

«Les adaptations des prestations de pension visées à l'alinéa 2 ne s'appliquent pas aux prestations versées ni aux réserves transférées avant la date de la publication au Moniteur belge de la loi du ... relative au contrôle des institutions de retraite professionnelle.».

Nr. 10 VAN DE REGERING

Art. 180

Tussen 1° en 2°, een 1° bis invoegen, dat luidt als volgt:

«1°bis. — §1, 2e lid wordt aangevuld met de volgende zin:

«Daarenboven kunnen de vertegenwoordigers van de werknemers ook worden aangeduid onder de leden van hun representatieve werknemers-organisaties.».

VERANTWOORDING

De voorgestelde aanpassing voert een derde wijziging door in artikel 41 van de WAP.

Deze wijziging laat toe om als vertegenwoordigers van het personeel in de raad van bestuur of in het toezichtscomité (op grond van §2, in fine van artikel 41 van de WAP) van een pensioeninstelling, niet enkel werknemers van de betrokken ondernemingen aan te duiden, maar eveneens leden van de voor die werknemers representatieve organisaties, met name de vakbonden.

Deze wijziging, die gebaseerd is op de werkzaamheden van de Nationale Arbeidsraad, heeft als bedoeling om de aanduiding toe te laten van werknemersvertegenwoordigers die een zekere ervaring hebben opgebouwd binnen het complexe domein van de aanvullende pensioenen.

Nr. 11 VAN DE REGERING

Art. 188

De volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in het tweede lid van het voorgestelde artikel 56bis, de woorden «mogen inrichters» vervangen door de woorden «mogen inrichters eenzijdig»;

b) het voorgestelde artikel 56bis aanvullen met een derde lid, luidend als volgt:

«De aanpassingen van de pensioenprestaties bedoeld in het tweede lid zijn niet van toepassing op prestaties die werden uitgekeerd noch op reserves die werden overgedragen vóór de datum van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de wet van ... betreffende het toezicht op de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement concerne la modification des plans forfaitaires autorisée par le nouvel article 56bis de la LPC introduit par l'article 188 du projet.

Compte tenu des problèmes d'interprétation que ce type de disposition a posé par le passé, il est maintenant prévu explicitement que l'employeur peut modifier l'engagement de pension de manière unilatérale et que, dès lors, les procédures de concertation ne doivent pas être suivies.

En application de l'article 197, 1°, du projet, le deuxième alinéa précité produit ses effets au 1^{er} janvier 2004. Les organisateurs peuvent donc modifier les plans de pension existant avec effets à cette date.

Il est toutefois possible que certaines prestations de retraite aient été versées ou des réserves transférées entre le 1^{er} janvier 2004 et la date où la présente loi sera publiée au Moniteur belge. Pour éviter des contestations à ce sujet, l'amendement prévoit que le versement des prestations ou le transfert des réserves avant la modification (rétroactive) du régime de pension ont été valablement effectuées.

N° 12 DU GOUVERNEMENT

Art. 189

Entre le premier et le second alinéa de l'article 110 proposé, insérer l'alinéa suivant, libellé comme suit:

«Le Roi peut, en particulier, régler:

1° les conditions minimales des engagements de pension et de solidarité, en ce compris les conditions relatives aux prestations en matière d'invalidité et d'incapacité de travail;

2° les obligations des organismes de pensions en matière de transparence et d'information des affiliés et des bénéficiaires.».

3° l'affectation des avoirs de l'organisme de pension en cas d'abrogation de l'engagement de pension ou lorsque ces avoirs ne sont plus nécessaires à la gestion de l'engagement de pension.».

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement relatif à l'article 163 du projet.

En outre, le 3° déplace et précise l'article 99 du projet de loi dans la LPC. Ce faisant, cette disposition est applicable tant aux institutions de retraite professionnelle qu'aux entreprises d'assurances, qu'elles soient ou non établies en Belgique.

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft de wijziging van de forfaitaire pensioenplannen die wordt toegestaan door het nieuwe artikel 56bis van de WAP, zoals ingevoerd door artikel 188 van dit ontwerp.

Gelet op de interpretatieproblemen die soortgelijke bepalingen in het verleden hebben gesteld wordt nu uitdrukkelijk bepaald dat de werkgever de pensioentoezegging eenzijdig kan wijzigen en dat hij dus geen overlegprocedures moet volgen

Bij toepassing van artikel 197, 1° van dit ontwerp, treedt het voornoemde tweede lid in werking op 1 januari 2004. De inrichters kunnen dus de bestaande pensioenstelsels wijzigen met ingang van die datum.

Het is evenwel mogelijk dat er pensioenprestaties werden uitbetaald (of rechten overgedragen) tussen 1 januari 2004 en de datum van publicatie van deze wet in het staatsblad. Om betwistingen daaromtrent te vermijden, voorziet het amendement dat de uitbetalingen van prestaties of overdracht van reserves vóór de (retroactieve) planwijziging geldig zijn gebeurd.

Nr. 12 VAN DE REGERING

Art. 189

Tussen het eerste lid en het tweede lid van het voorgestelde artikel 110, het volgende lid invoegen, dat luidt als volgt:

«De Koning kan in het bijzonder het volgende bepalen:

1° de minimale voorwaarden waaraan de pensioentoezeggingen en solidariteits-toezeggingen, dienen te beantwoorden, daaronder begrepen de voorwaarden met betrekking tot de prestaties inzake invaliditeit en arbeidsongeschiktheid;

2° de verplichtingen van de pensioeninstellingen inzake transparantie en informatie jegens de aangeslotenen en de begunstigen;

3° de bestemming van de activa van de pensioeninstelling in geval van stopzetting van de pensioentoezegging of wanneer die activa niet langer nodig zijn voor het beheer van de pensioentoezegging.».

VERANTWOORDING

Voor de verantwoording wordt verwezen naar het amendement met betrekking tot artikel 163 van het ontwerp.

Bovendien verplaatst en verduidelijkt het 3° artikel 99 van het ontwerp naar de WAP. Op die manier wordt deze bepaling zowel op instellingen voor bedrijfs-pensioen-voorziening als op verzekerings-ondernemingen van toepassing, ongeacht of deze in België of buiten België gevestigd zijn.

N° 13 DU GOUVERNEMENT

Art. 190

à l'alinéa 1^{er}, **remplacer les mots** «des dispositions de la présente loi» **par les mots** «des dispositions des Titres II à V, à l'exception des articles 56 et 57, de la présente loi».

JUSTIFICATION

Le présent amendement concerne la possibilité d'appliquer la loi en projet aux entreprises d'assurances, comme le prévoit l'article 4 de la directive. Il introduit deux modifications dans l'article proposé.

La première modification est semblable à celle introduite par l'amendement relatif à l'article 5 du projet. Il est évident que l'application facultative de la loi en projet aux entreprises d'assurances ne concerne que les dispositions prudentielles du projet et non les définitions ou les modifications apportées à la LPC et à la LPCI.

La seconde modification précise, comme l'impose l'article 4 de la directive, que les dispositions relatives à la marge de solvabilité restent, de toutes façons, celles imposées par la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances.

Le ministre des Pensions,

Bruno Tobback

Nr. 13 VAN DE REGERING

Art. 190

In het eerste lid, de woorden «de bepalingen van deze wet» **vervangen door de woorden** «de bepalingen van Titel II tot V van deze wet, met uitzondering van artikel 56 en 57».

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft de mogelijkheid om de wet toe te passen op verzekeringsondernemingen, zoals voorzien in artikel 4 van de richtlijn. In het betreffende artikel worden twee wijzigingen aangebracht.

De eerste wijziging is vergelijkbaar met deze aangebracht door het amendement met betrekking tot artikel 5 van het ontwerp. Het spreekt voor zich dat de facultatieve toepassing op de verzekerings-ondernemingen slechts de prudentiële bepalingen betreft en niet de definities of de wijzigingen aan de WAP en de WAPZ.

De tweede wijziging preciseert, zoals artikel 4 van de richtlijn voorschrijft, dat de bepalingen in verband met de solvabiliteitsmarge in ieder geval deze blijven, die worden voorgeschreven door de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen.

De minister van Pensioenen,

Bruno Tobback