

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 juin 2006

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
(art. 7 à 11, 86 à 90 et 98)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
CHARGÉE DES PROBLÈMES DE DROIT
COMMERCIAL ET ÉCONOMIQUE
PAR
M. **Eric MASSIN**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du représentant de la vice-première ministre et ministre de la Justice (art. 7 à 11) 3
- II. Discussion générale (art. 7 à 11) 5
- III. Exposé du représentant du ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique (art. 86 à 90 et art. 98) 9
- IV. Discussion générale (art. 86 à 90 et art. 98) 12
- V. Discussion des articles et votes 14

Documents précédents :

Doc 51 **2518/ (2005/2006) :**

- 001 : Projet de loi.
- 002 à 016 : Amendements.
- 017 et 018 : Rapports.
- 019 et 020 : Amendements.
- 021 et 022 : Rapports.
- 023 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 juni 2006

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
(art. 7 tot 11, 86 tot 90 en 98)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE BELAST MET DE
PROBLEMEN INZAKE HANDELS-
EN ECONOMISCH RECHT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Eric MASSIN**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de Vice-eerste minister en minister van Justitie (art. 7 tot 11) 3
- II. Algemene bespreking (art. 7 tot 11) 5
- III. Uiteenzetting van de vertegenwoordiger van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse handel en Wetenschapsbeleid (art. 86 tot 90 en art. 98) 9
- IV. Algemene bespreking (art. 86 tot 90 en art. 98) . . . 12
- V. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 14

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2518/ (2005/2006) :**

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 tot 016 : Amendementen.
- 017 en 018 : Verslagen.
- 019 en 020 : Amendementen.
- 021 en 022: Verslagen.
- 023 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**
Voorzitter / Président : Annemie Roppe

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Claude Marinower
PS Valérie Déom, Véronique Ghenne, Eric Massin,
MR Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Dylan Casaer, Annemie Roppe
CD&V Simonne Creyf, Liesbeth Van der Auwera
Vlaams Belang Alexandra Colen, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Sabien Lahaye-Battheu, Bart Tommelein, Annemie Turtelboom, Luk Van Biesen
Colette Burgeon, Karine Lalieux, André Perpète, N. Valérie De Bue, Daniel Ducarme, Charles Michel, Dominique Tilmans
Philippe De Coene, Geert Lambert, Greet Van Gool, Inga Verhaert
Hendrik Bogaert, Dirk Claes, Trees Pieters
Bart Laeremans, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde
Jean-Jacques Viseur, N

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)
PLEN : Séance plénière
COM : Réunion de commission
MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Plenum
COM : Commissievergadering
MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 7 à 11, 86 à 90 et 98 du projet de loi portant des dispositions diverses au cours de sa réunion du 6 juin 2006.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU REPRÉSENTANT DE LA VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE (ART. 7 À 11)

Le chapitre 3 concerne l'exécution du règlement (CE) du Conseil n° 1435/2003 du Conseil du 22 juillet 2003 relatif au statut de la société coopérative européenne. Ce chapitre vise à accorder au Roi une délégation de pouvoirs en vue d'exécuter le règlement européen relatif au statut de la société coopérative européenne.

Vu que le règlement est applicable à partir du 18 août 2006, il y a urgence à adopter les dispositions nationales destinées à exécuter ce texte européen. Pour ce motif, et à l'exemple de ce qui fut décidé s'agissant de l'exécution du règlement relatif au statut de la société anonyme européenne, il est opportun que le Roi se voie investi de pouvoir de procéder à cette exécution, à charge pour Lui d'obtenir la confirmation de ses actes par le Pouvoir législatif.

Le chapitre 4 concerne une modification de la loi du 8 août 1997 sur les faillites.

Ce chapitre vise à corriger une incohérence présente dans l'une des dispositions adoptées dans le cadre de la loi du 20 juillet 2005 modifiant la loi du 8 août 1997 sur les faillites, et portant des dispositions fiscales diverses (*Moniteur belge* du 28 juillet 2005), laquelle concernait la décharge des sûretés personnelles du failli.

L'actuel article 24bis de la loi sur les faillites prévoit une suspension des voies d'exécution au profit de la personne qui, à titre gratuit, s'est constitué sûreté personnelle du failli. La suspension produit ses effets tant que la clôture de la faillite n'est pas prononcée.

Dans la mesure où la décision sur la décharge n'était censée intervenir qu'à la clôture de la faillite, cette dernière règle ne souffrait d'aucune incohérence.

Dames en Heren,

Uw commissie heeft de artikelen 7 tot 11, 86 tot 90 en 98, van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 6 juni 2006.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE (ART. 7 TOT 11)

Hoofdstuk 3 heeft betrekking op de tenuitvoerlegging van verordening (EG) nr. 1435/2003 van de Raad van 22 juli 2003 betreffende het statuut van de Europese coöperatieve vennootschap. Dit hoofdstuk strekt ertoe de Koning de bevoegdheid te geven de verordening houdende het statuut van de Europese coöperatieve vennootschap uit te voeren.

Omdat de verordening toepasselijk is vanaf 18 augustus 2006, dienen de nodige nationale bepalingen te worden uitgevaardigd om deze Europese tekst uit te voeren. Daarom, en in navolging van wat werd beslist inzake de uitvoering van de Europese naamloze vennootschap, is het aangewezen dat de Koning belast wordt met deze uitvoering en met de opdracht voor Hem om deze uitvoering nadien door de wetgevende macht te laten bekrachtigen.

Hoofdstuk 4 betreft een wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997. Dit hoofdstuk strekt ertoe een gebrek aan samenhang te verhelpen in één van de bepalingen die zijn aangenomen in het kader van de wet van 20 juli 2005 tot wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997 en houdende diverse fiscale bepalingen (*Belgisch Staatsblad* van 28 juli 2005), en die betrekking had op de bevrijding van de persoonlijke borgen van de gefailleerde.

Het huidige artikel 24bis van de faillissementswet voorziet in een schorsing van de middelen van tenuitvoerlegging voor de persoon die zich kosteloos persoonlijk borg heeft gesteld voor de gefailleerde. De schorsing heeft uitwerking zolang de sluiting van het faillissement niet is uitgesproken.

Met betrekking tot die laatste regel bestond er oorspronkelijk geen gebrek aan samenhang, aangezien ervan werd uitgegaan dat de beslissing inzake de bevrijding pas bij de sluiting van het faillissement werd genomen.

Or, suite à l'adoption de certains amendements lors des débats parlementaires, la décision du tribunal sur la décharge peut intervenir préalablement à la clôture, de sorte qu'il n'y a plus obligatoirement concomitance entre ces deux événements, c'est-à-dire la décision sur la décharge et la fin de la suspension des voies d'exécution. La modification en projet vise à restaurer cette concomitance.

Le chapitre 5 concerne une modification du Code des sociétés.

Euronext Brussels, à l'instar de ce qui existe à Paris, a lancé son nouveau marché «Alternext» au mois de mai 2006, à côté du Marché libre qui existe depuis le mois de novembre 2004 et qui connaît un succès grandissant. Ces marchés sont tous deux «non réglementés» au sens des directives européennes.

En réalité, ces marchés s'adressent aux petites et moyennes entreprises, auxquels ils permettent de trouver une source alternative de financement, tout en étant soumis à une réglementation adaptée à leurs moyens. Il s'agit donc d'un enjeu majeur pour la croissance des entreprises belges.

Le rachat d'actions propres au travers d'un marché constitue un atout important pour une société, dans la mesure où il lui permet de faire fluctuer son capital de manière flexible et en fonction de ses besoins. Ce besoin de flexibilité est d'autant plus important pour les petites et moyennes entreprises.

Le texte actuel du Code des sociétés en matière de rachat d'actions propres exige, en vue de sauvegarder l'égalité des actionnaires, le passage obligé par une procédure d'offre publique lourde, lente et coûteuse. Une exception existe cependant au profit des sociétés cotées sur un marché réglementé, celles-ci étant autorisées à racheter leurs actions sur le marché sur lequel elles sont admises à la cotation, l'égalité étant présu- mée respectée en cas de rachat sur ledit marché.

Dans la mesure où les sociétés admises sur le Marché libre et sur Alternext sont négociées via le même système informatique et dès lors répondent aux mêmes règles de fonctionnement que le marché réglementé, on peut admettre que des opérations de rachat d'actions effectuées sur ces marchés offrent les mêmes garanties pour assurer l'égalité des traitements aux actionnaires minoritaires.

Afin d'assurer le succès de ces nouveaux marchés et pour le plus grand profit de l'économie belge, il s'indique donc de permettre d'urgence aux sociétés admises

Als gevolg van de goedkeuring van een aantal amendementen tijdens de parlementaire bespreking kan de rechtbank echter een beslissing tot bevrijding nemen vóór de sluiting, zodat beide zaken niet meer verplicht hoeven samen te gaan, te weten de beslissing met betrekking tot de bevrijding en het einde van de opschorting van de middelen van tenuitvoerlegging. Het ontwerp van wijziging strekt ertoe die samenhang opnieuw in te voeren.

Hoofdstuk 5 heeft betrekking op een wijziging van het Wetboek van vennootschappen.

Euronext Brussels lanceert, zoals die bestaat in Parijs, zijn nieuwe «Alternext»-markt tijdens de maand mei 2006 die naast de Vrije Markt komt die reeds bestaat sinds november 2004 en een toenemend succes kent. Deze twee markten zijn allebei «niet gereguleerd» in de zin van de Europese richtlijnen.

In werkelijkheid richten deze markten zich tot kleine en middelgrote ondernemingen die aldus alternatieve financieringsbronnen kunnen vinden binnen een reglementair kader dat aangepast is aan hun draagkracht. De inzet is bijgevolg heel belangrijk voor de groei van de Belgische ondernemingen.

De inkoop van eigen aandelen via een markt vormt een belangrijke troef voor een onderneming in die zin dat ze hierdoor haar kapitaal op een flexibele wijze kan laten fluctueren in functie van haar noden. Deze behoefte aan flexibiliteit is des te groter voor kleine en middelgrote ondernemingen.

De huidige tekst van het Wetboek van Vennootschappen die betrekking heeft op de inkoop van eigen aandelen voorziet hiervoor, om de gelijkheid van behandeling van de aandeelhouders te vrijwaren, in een verplichte zware, trage en dure procedure van openbare aanbidding. Er bestaat echter een uitzondering voor de ondernemingen die genoteerd zijn op een gereguleerde markt, namelijk dat deze hun aandelen kunnen terugkopen op de markt waarop ze genoteerd zijn, waarbij de gelijkheid van behandeling presumptief gerespecteerd wordt in geval van terugkoop op de betrokken markt.

In de mate dat de ondernemingen die op de Vrije Markt en Alternext toegelaten zijn, via hetzelfde informaticasysteem verhandeld worden en aldus onderworpen zijn aan dezelfde werkingsregels als de gereguleerde markt, kan worden aangenomen dat de inkoopoperaties van eigen aandelen die op deze markten worden uitgevoerd dezelfde garanties bieden om de gelijkheid van de minderheidsaandeelhouders te vrijwaren.

à la cotation sur ces marchés non réglementés de bénéficiaire de la même exception.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE (ART. 7 À 11)

Mme Trees Pieters (CD&V) formule les observations suivantes concernant les dispositions en projet.

Chapitre 3

Exécution du règlement n° 1435/2003

Mme Pieters précise que l'article 7 vise à accorder au Roi une délégation de pouvoirs en vue d'exécuter le règlement européen n° 1435/2003 relatif au statut de la société coopérative européenne. L'article 8 prévoit que les arrêtés royaux pris par le Roi qui ne sont pas confirmés par une loi au plus tard le 31 décembre 2007 sont sans effet.

Mme Pieters s'étonne que ce règlement, qui date du 22 juillet 2003, doive à présent être voté d'urgence par la Chambre en tant qu'élément de la loi portant des dispositions diverses, l'examen parlementaire se limitant à approuver une délégation de pouvoirs au Roi. La raison qui est invoquée pour demander l'urgence est le fait que le règlement entre en application le 18 août 2006. Le gouvernement a cependant eu suffisamment de temps pour transposer ce règlement en droit belge de manière correcte et donc par la voie parlementaire.

Néanmoins, l'importance du règlement ne peut être sous-estimée: il constitue en effet un élément de l'achèvement du marché direct.

Le groupe de Mme Pieters demande au gouvernement de ne plus tarder à exécuter ce règlement et de faire en même temps preuve d'une certaine souplesse en la matière et de ne pas adopter un point de vue trop strict. En France, qui peut servir d'exemple à la Belgique, cela a déjà été fait de manière assez souple. Les pays ayant adhéré récemment à l'UE ne sont cependant pas encore aussi avancés. Aussi est-il préférable pour la Belgique qu'elle s'aligne sur le groupe de pays (la France, les Pays-Bas) qui ont déjà pris les mesures nécessaires.

Teneinde het succes van deze markten te verzekeren en in het hoogste belang van de Belgische economie is het dus noodzakelijk om dringend dezelfde uitzondering te voorzien voor de ondernemingen die op deze niet-gereguleerde markten worden genoteerd.

II. — ALGEMENE BESPREKING (ART. 7 TOT 11)

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) formuleert de volgende opmerkingen aangaande de ontworpen bepalingen.

Hoofdstuk 3

Tenuitvoerlegging van Verordening nr. 1435/2003.

Mevrouw Pieters preciseert dat in het ontworpen artikel 7 met het oog op de tenuitvoerlegging van de Europese verordening 1435/2003 van 22 juli 2003 omtrent de Europese coöperatieve vennootschap, aan de Koning machtigingsbevoegdheden worden gegeven. Artikel 8 stelt dat de koninklijk besluiten die door de Koning moeten worden genomen, geen kracht van wet hebben als ze niet vóór 31 december 2007 zijn bekrachtigd door een wet.

Mevrouw Pieters is verbaasd over het feit dat deze verordening die dateert van 22 juli 2003, nu bij hoogdringendheid door de Kamer moet worden goedgekeurd als onderdeel van de wet houdende diverse bepalingen, waarbij de parlementaire behandeling zich beperkt tot de goedkeuring van een machtigingsbevoegdheid aan de Koning. De reden voor de hoogdringendheid die wordt opgegeven is het feit dat op 18 augustus 2006 de verordening van toepassing wordt. De regering heeft nochtans voldoende tijd gehad om die verordening op een ordentelijke manier, en dus langs parlementaire weg om te zetten in Belgisch recht.

Niettemin mag het belang van de verordening evenwel niet worden onderschat: zij is immers een onderdeel van de voltooiing van het directe marktprincipe.

De fractie van mevrouw Pieters vraagt de regering om echt niet langer meer te talmen met de tenuitvoerlegging en tevens om een zekere soepelheid dienaangaande aan de dag te leggen en een niet al te principieel standpunt in te nemen. In Frankrijk, dat als voorbeeld voor België kan gelden, is dit reeds op een vrij soepele manier gebeurd. De recent tot de EU toegetroten landen staan evenwel nog niet zo ver. Daarom is het beter voor België zich op dezelfde lijn te stellen als de kerngroep van landen (Frankrijk, Nederland) die reeds wel de nodige maatregelen hebben getroffen.

Chapitre 4

Modification de la loi du 8 août 1997 sur les faillites

L'objectif de la modification proposée par l'article 9 en projet semble logique à Mme Pieters. Elle ne s'oppose pas à la modification proposée de l'article 24*bis* de la loi sur les faillites, qui est absolument nécessaire. Dans le nouveau régime, l'excusabilité du failli et la décharge de la sûreté sont deux éléments totalement distincts.

La sûreté n'est déchargée que lorsqu'elle respecte ses obligations en la matière. Le juge se prononce sur la décharge de la sûreté sur la base d'éléments objectifs (revenu, patrimoine, ...). En attendant le jugement de clôture de la faillite, le juge peut déjà s'être prononcé contre la décharge de la sûreté ou la sûreté fortunée peut simplement avoir renoncé à son droit à cette décharge. Pourquoi le créancier ne serait-il pas, dans ce cas, autorisé à engager des poursuites contre la sûreté, étant donné que le débiteur principal a été déclaré en faillite? Il est absurde, dans le cadre de cette nouvelle procédure, d'attendre la clôture de faillite. Cette disposition est préjudiciable tant aux créanciers qu'aux sûretés.

Chapitre 5

Modifications du Code des sociétés.

Mme Pieters souligne que cette modification vise à étendre les règles assouplies en matière de rachat d'actions, actuellement applicables aux entreprises cotées en bourse (le marché réglementé), aux marchés non réglementés que sont «Alternext» et le «Marché libre», tous deux accessibles aux PME. La raison sous-jacente de cette mesure est que le rachat d'actions propres permet à l'entreprise de faire fluctuer son capital en fonction de ses besoins, raison pour laquelle le système est étendu aux PME, en vue de dynamiser l'économie belge.

Il importe en premier lieu de respecter l'égalité des actionnaires. Il faut savoir, en effet, que l'interdiction de principe de racheter les actions propres est dictée par la nécessité de protéger le capital social qui sert de gage à tous les actionnaires.

Au sein de la commission chargée des problèmes en matière de droit économique et commercial, la publication des rémunérations des administrateurs et le Code

Hoofdstuk 4

Wijziging van de faillissementswet van 8 augustus 1997

De bedoeling van de wijziging uit het ontworpen artikel 9 lijkt mevrouw Pieters logisch. Zij heeft geen bezwaren tegen de voorgestelde wijziging van artikel 24*bis* van de faillissementswet, die absoluut noodzakelijk is. In het nieuw stelsel zijn de verschoonbaarheid van de gefailleerde en de bevrijding van de borg twee zaken die volledig los van elkaar staan.

De borg is bevrijd alleen wanneer hij zijn verplichtingen op dat gebied nakomt. De rechter oordeelt op basis van objectieve elementen (inkomen, vermogen, ...) over zijn bevrijding. In afwachting van het vonnis tot afsluiting van het faillissement, kan de rechter reeds een uitspraak hebben gedaan omtrent het niet verlenen van bevrijding aan de borg of de vermogende borg kan gewoon afstand doen van zijn recht op die bevrijding. Waarom zou de schuldeiser in dat geval geen vervolging tegen de borg kunnen instellen, aangezien de hoofdschuldenaar failliet is verklaard? Wachten op het vonnis tot afsluiting van het faillissement heeft geen zin in het kader van deze nieuwe procedure. Dat is nadelig zowel voor de schuldeisers als voor de borgen.

Hoofdstuk 5

Wijziging aan het wetboek van vennootschappen.

Mevrouw Pieters onderstreept dat de bedoeling van deze wijziging erin bestaat om de soepelere regels met betrekking tot de inkoop van eigen aandelen die nu geldt voor beursgenoteerde ondernemingen (de gereglementeerde markt) ook te laten gelden voor de niet-gereglementeerde markten «Alternext» en «Vrije markt», die openstaan voor de KMO-ondernemingen. Achterliggende reden is dat de inkoop van eigen aandelen voor de onderneming de mogelijkheid biedt haar kapitaal te laten fluctueren in functie van haar noden en daarom wordt het systeem verruimd naar de KMO's met als doel een motor te zijn voor de Belgische economie.

Wat van belang is, is dat de gelijkheid van de aandeelhouders wordt gerespecteerd. Men moet immers weten dat het principiële verbod tot inkoop van eigen aandelen is ingegeven door de noodzaak tot bescherming van het maatschappelijk kapitaal dat als onderpand dient voor alle aandeelhouders.

In de commissie belast met de problemen inzake Handels- en economisch recht is recent heel wat te doen geweest over de bekendmaking van de lonen van de

Lippens ont fait l'objet de nombreuses discussions (cf. projet de loi complétant le Code des sociétés par des dispositions relatives à la publicité des rémunérations des administrateurs et des dirigeants de sociétés cotées en bourse et de sociétés de droit public (DOC 51 1502/001)). Tous s'accordent à dire qu'il convient de protéger l'actionnaire qui a investi son argent.

Dans ce cadre, il doit être clair que le Code Lippens ne s'applique pas aux entreprises cotées sur des marchés non réglementés comme Alternext; le Code Lippens s'adresse aux sociétés de droit belge dont les titres sont échangés sur un marché réglementé.

L'on en vient dès lors à se demander si le projet de loi à l'examen, en permettant aux entreprises cotées sur des marchés non réglementés le rachat d'actions propres, n'engendre pas un manque de transparence. Certes, il y a la notification préalable auprès de la CBFA, mais est-ce vraiment suffisant ?

D'après l'intervenante, deux choses sont primordiales : l'égalité des actionnaires et la transparence. Il n'est pas certain qu'il soit possible de garantir les deux.

Enfin, reste à savoir pourquoi tout ceci doit faire l'objet d'un nouveau projet de loi portant des dispositions diverses pour entrer en vigueur.

*
* *

M. Dylan Casaer (sp.a-spirit) estime aussi que la modification du Code des sociétés visant à fournir plus facilement un capital aux PME est très importante et que l'on doit se réjouir de ce principe. L'observation de Mme Pieters sur le champ d'application du Code Lippens mérite également d'être retenue. En effet, le but n'est pas d'arriver sur un marché partiel pour ainsi être soumis à une autorégulation moins stricte.

Mme Pieters explique qu'elle veut seulement dire qu'Alternext et le Marché libre sont ouverts aux entreprises non cotées en bourse et que cela pose un problème de transparence. Elle ne formule aucune observation en ce qui concerne le projet de loi complétant le Code des sociétés par des dispositions relatives à la publicité des rémunérations des administrateurs et des dirigeants de sociétés cotées en bourse et de sociétés

bestuurders en de Code Lippens (cf. wetsontwerp tot aanvulling van het Wetboek van vennootschappen met bepalingen betreffende de openbaarmaking van bezoldigingen van bestuurders en van leidinggevende personen van genoteerde vennootschappen en vennootschappen van publiek recht (DOC 51 1502/001)). Iedereen is het er over eens dat het de bedoeling moet zijn om de aandeelhouder die zijn geld heeft geïnvesteerd, te beschermen.

In dit kader dient het duidelijk te zijn dat de Code Lippens niet van toepassing is op de ondernemingen die genoteerd zijn op de niet-gereguleerde markten zoals Alternext, daar de Code Lippens zich richt op de vennootschappen naar Belgisch recht waarvan de effecten verhandeld worden op een geregleerde markt.

De vraag rijst dan ook of het wetsontwerp, door de mogelijkheid tot inkoop van eigen aandelen open te stellen naar ondernemingen genoteerd op niet-gereguleerde markten, geen ondoorzichtigheid creëert. Er is wel de voorafgaande melding aan de CBFA, maar wie zegt of dat voldoende is.

Voor de spreekster staan twee zaken voorop: de gelijkheid van de aandeelhouders en de transparantie. Het is niet zeker of beide wel kunnen gegarandeerd worden.

Tenslotte is er ook nog de vraag waarom dit opnieuw via een wetsontwerp houdende diverse bepalingen moet worden ingevoerd.

*
* *

De heer Dylan Casaer (sp.a-spirit) meent ook dat de wijziging van het Wetboek van vennootschappen om bij de KMO's vlotter kapitaal te doen verstrekken zeer belangrijk is en als principe valt toe te juichen. De opmerking van mevrouw Pieters over het toepassingsgebied van de code-Lippens dient ook onthouden te worden. Het is immers niet de bedoeling op een deelmarkt te gaan optreden om aldus aan minder strikte zelfregulering onderworpen te worden.

Mevrouw Pieters verduidelijkt dat zij enkel bedoelt dat Alternext en de Vrije markt worden opengesteld voor niet-beursgenoteerde bedrijven en dat hierdoor een probleem van transparantie ontstaat. Zij formuleert geen opmerking inzake het wetsontwerp tot aanvulling van het Wetboek van vennootschappen met bepalingen betreffende de openbaarmaking van bezoldigingen van bestuurders en van leidinggevende personen van ge-

de droit public (DOC 51 1502/001). En principe, elle peut se rallier à ce qui est actuellement proposé, car cela permet de renforcer la structure du capital d'une PME. Elle continue néanmoins à réclamer une certaine forme de transparence.

*
* *

M. Pierre Lano (VLD) déclare qu'il souscrit aux articles 7 et 8 du projet. En ce qui concerne l'article 9, il souligne que la commission chargée des problèmes de droit commercial et économique a déjà longuement discuté de la question de l'excusabilité et de la décharge des cautions en cas de faillite à l'occasion des diverses modifications apportées à la loi sur les faillites. La disposition proposée à l'article 9 est logique, elle s'inscrit dans la ligne des préoccupations formulées à l'époque, et explicite la disposition prévue en la matière à l'article 24bis de la loi sur les faillites. En ce qui concerne les articles 10 et 11, il demande des précisions au représentant de la vice-première ministre et ministre de la Justice.

*
* *

Le représentant de la vice-première ministre et ministre de la Justice estime qu'il est essentiel que le droit belge soit conforme au règlement européen, qui sera applicable dans son intégralité à partir du 18 août 2006.

En ce qui concerne la modification du Code des sociétés, elle revient à calquer le régime légal actuel (celui des sociétés cotées en bourse, au sens du Code des sociétés) sur les sociétés cotées sur Alternext et sur le Marché Libre. S'il s'avère souhaitable qu'il y ait une plus grande transparence, les sociétés concernées peuvent le faire savoir et prendre elles-mêmes les mesures nécessaires dans le cadre de l'autorégulation, étant donné que le Code Lippens n'a pas force de loi et n'est pas contraignant.

Enfin, en ce qui concerne l'existence de sociétés qui se feraient coter sur des marchés périphériques, il est effectivement fait mention de certaines entreprises qui sont cotées en bourse au sens du Code des sociétés et qui voudraient échapper à la cotation en se faisant coter sur le marché Alternext. Les règles inscrites dans le Code des sociétés, applicables aux sociétés cotées en bourse et résultant en grande partie des règles euro-

noteerde vennootschappen en vennootschappen van publiek recht (DOC 51 1502/001). In principe valt het thans voorgestelde bij te treden omdat de kapitaalstructuur van een KMO erdoor versterkt kan worden. De vraag naar een zekere vorm van transparantie blijft wel bestaan.

*
* *

De heer Pierre Lano (VLD) verduidelijkt dat hij akkoord gaat met de ontworpen artikelen 7 en 8. Wat artikel 9 betreft wijst hij erop dat de commissie belast met de problemen inzake Handels- en economisch recht reeds heel wat bespreking heeft gewijd aan de verschoning en de bevrijding van de borgens bij een faillissement, naar aanleiding van verschillende wijzigingen van de faillissementswet. Het bij artikel 9 voorgestelde is logisch, ligt in de lijn van de bezorgdheid die toen werd geuit, én verduidelijkt de desbetreffende bepaling van artikel 24bis van de faillissementswet. Wat de artikelen 10 en 11 betreft vraagt hij om preciseringen van de vertegenwoordiger van de Vice-eerste minister en minister van Justitie.

*
* *

De vertegenwoordiger van de Vice-eerste minister en minister van Justitie meent dat het essentieel is dat het Belgisch recht in overeenstemming is met de Europese verordening, die volle gelding zal hebben op 18 augustus 2006.

In verband met de wijziging van het Wetboek van vennootschappen komt het erop aan om het huidige wettelijke regime (dat dit is van de beursgenoteerde vennootschappen, in de zin van het Wetboek van vennootschappen) te calqueren op de op de Alternext- en de Vrije markt genoteerde vennootschappen. Als het wenselijk blijkt dat meer transparantie noodzakelijk is, kunnen de betrokken vennootschappen dit kenbaar maken en zelf de noodzakelijke maatregelen in het kader van autoregulering aannemen gelet op het feit dat de Code-Lippens geen wettelijke afdwingbare gelding heeft.

Tenslotte, in verband met het optreden van vennootschappen die zich zouden laten noteren op perifere markten, wordt inderdaad gewag gemaakt van sommige vennootschappen die beursgenoteerd zijn in de zin van het Wetboek van vennootschappen, en die zouden willen ontsnappen aan de notering door zich te laten noteren op de Alternextmarkt. De regels, zoals opgenomen in het Wetboek van vennootschappen, geldend voor

peennes, sont précisément d'application du fait que cette société a demandé elle-même sa cotation. Elle est libre de se faire coter sur un autre marché.

III.— EXPOSÉ DU REPRÉSENTANT DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE (ART. 86 À 90 ET ART. 98)

Les articles 133 et 134 du Code des sociétés ont été revus à la suite de la loi dite de *corporate governance* du 2 août 2002 (loi du 2 août 2002 modifiant le Code des sociétés et la loi du 2 mars 1989 relative à la publicité des participations importantes, dans les sociétés cotées en bourse et réglementant les offres publiques d'acquisition (*Moniteur belge* du 22 août 2002)).

Cette loi prévoit une réglementation plus stricte de l'indépendance du commissaire-réviseur. Alors que précédemment une série de principes généraux étaient d'application, le législateur a jugé utile, à l'époque, d'insérer, dans une série de situations concrètes, une présomption légale d'infraction à l'indépendance. Il a ainsi été prévu que la rémunération des services autres que d'audit ne peut en principe pas être supérieure à celle des services d'audit. C'est ce que l'on appelle la règle *one to one*, qui s'applique aux sociétés cotées en bourse et à celles qui remplissent les obligations en matière de consolidation. Lors de l'application concrète de cette règle, des doutes sont cependant apparus concernant le mode de calcul. On s'est en effet demandé si la comparaison des rémunérations devait d'effectuer séparément pour chaque société faisant partie d'un groupe ou pour le groupe dans sa globalité. Une analyse des travaux préparatoires a permis aux juristes de constater que cette comparaison devait s'effectuer de manière individuelle et non globalisée. Les avis du Comité d'avis et de contrôle de l'indépendance du commissaire en attestent. Tant le Conseil supérieur des professions économiques que le Comité d'avis et de contrôle estiment cependant que, nonobstant la constatation du fait que ce calcul devait s'effectuer de cette manière, une comparaison globale offre une meilleure vue qu'une comparaison individuelle, partielle. En effet, on obtient ainsi une image globale de la société ou du groupe, faute de quoi on risquerait de s'égarer dans une vision partielle des différentes sociétés du groupe.

beursgenoteerde vennootschappen, en voortvloeiend voor een groot deel uit Europese regels, zijn juist van toepassing door het feit dat die vennootschap zelf haar notering heeft gevraagd. Het staat haar vrij om zich op een andere markt te laten noteren.

III. — UITEENZETTING VAN DE VERTEGENWOORDIGER VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID (ART. 86 TOT 90 EN ART. 98)

De artikelen 133 en 134 van het Wetboek van vennootschappen werden herzien ingevolge de zogenaamde *corporate governance*-wet van 2 augustus 2002 (wet van 2 augustus 2002 houdende wijziging van het Wetboek van vennootschappen alsook van de wet van 2 maart 1989 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in ter beurze genoteerde vennootschappen en tot reglementering van de openbare overnameaanbiedingen (Belgisch Staatsblad van 22 augustus 2002)).

Deze wet voorziet in een striktere reglementering van de onafhankelijkheid van de commissaris-revisor. Waar voordien een aantal algemene principes golden, heeft de wetgever het toen nuttig geacht om in een aantal concrete situaties een wettelijk vermoeden van strijdigheid met de onafhankelijkheid in te lassen. Zo werd bijvoorbeeld bepaald dat de vergoeding voor non-auditdiensten in principe niet meer mag bedragen dan de vergoeding voor auditdiensten. Dit is de zgn. *one to one*-regel die van toepassing is op genoteerde vennootschappen en deze die voldoen aan de consolidatieverplichtingen. Bij de concrete toepassing ervan is evenwel onduidelijkheid ontstaan over de wijze van berekening hiervan. De vraag stelde zich immers of de vergelijking van de vergoedingen diende te gebeuren voor elke vennootschap afzonderlijk die deel uitmaakt van een groep, of voor de groep in zijn totaliteit. Een analyse van de voorbereidende werken bracht juristen tot de vaststelling dat dit individueel diende te gebeuren en niet geglobaliseerd. Hiervan getuige de adviezen van het Advies- en Controlecomité op de onafhankelijkheid van de commissaris. Zowel de Hoge Raad voor de Economische beroepen als het Advies- en Controlecomité zijn evenwel van oordeel dat, niettegenstaande de vaststelling dat het zo diende te worden berekend, een globale vergelijking een beter inzicht geeft dan een partiële, individuele vergelijking. Aldus krijgt men een globaal beeld van de vennootschap of van de groep. Anders dreigt men het noorden kwijt te raken in een partiële visie over de verschillende vennootschappen binnen de groep.

Lors de la préparation parlementaire de ces articles, en 2002, on avait insisté pour qu'ils entrent déjà en vigueur, mais fassent aussi l'objet, ultérieurement, d'une évaluation.

Les modifications proposées dans les articles 133 et 134 sont précisément les corrections résultant d'une évaluation approfondie effectuée sur la base d'une large consultation à laquelle ont été associés, de manière formelle et informelle, l'Institut professionnel des réviseurs d'entreprises, le Comité d'avis et de contrôle de l'indépendance du commissaire et le Conseil supérieur des professions économiques, ainsi que d'autres organisations de la société civile.

Suite à ces consultations, il y a des modifications de forme et de fond qui sont proposées.

Les modifications de forme proposées poursuivent les objectifs suivants:

- prévoir une numérotation des dix paragraphes (au lieu d'alinéas non numérotés);
- corriger les discordances au niveau de la version en français et en néerlandais du texte de la loi et adapter, le cas échéant, la syntaxe, y compris concernant la règle de limitation des honoraires non audit, en particulier aux paragraphes 5 et 10 dans le texte en français et aux paragraphes 5 et 6 dans le texte en néerlandais.

Les modifications de fond proposées à l'article 133 du Code des sociétés poursuivent les objectifs suivants:

- préciser les règles relatives au comité d'audit (paragraphe 6), compétent pour accorder des dérogations à la limitation des honoraires des services non audit compatibles avec l'indépendance auprès de certaines sociétés;
- préciser la règle de limitation des honoraires des services non audit compatibles avec l'indépendance auprès de certaines sociétés, en ce qui concerne la base de calcul (paragraphe 7, alinéas 2 et 3);
- préciser le champ d'application des services incompatibles avec l'indépendance du commissaire;
- supprimer la rétroactivité de deux ans applicable actuellement aux prestations de services incompatibles avec l'indépendance du commissaire.

Les modifications proposées à l'article 134 tendent à corriger les discordances au niveau de la version en français et en néerlandais du texte de la loi et à adapter,

Bij de parlementaire voorbereiding van deze artikelen, in 2002, werd erop aangedrongen deze artikelen reeds in werking te laten treden maar ook dat er later een evaluatie zou plaatshebben.

De in artikel 133 en 134 voorgestelde wijzigingen zijn precies dergelijke verbeteringen als gevolg van een grondige evaluatie waaraan een uitgebreide consultatie is voorafgegaan waarbij het Beroepsinstituut voor de bedrijfsrevisoren, het Advies- en Controlecomité op de onafhankelijkheid van de commissaris en de Hoge Raad voor de Economische Beroepen werden betrokken en ook andere organisaties uit het middenveld formeel en informeel werden betrokken.

Als gevolg van die raadplegingen worden er vormelijke en inhoudelijke wijzigingen voorgesteld.

De voorgestelde vormelijke wijzigingen hebben de volgende doelstellingen:

- een nummering van de tien paragrafen (in plaats van niet genummerde leden);
- de verschillen tussen de Nederlandse en de Franse tekst van de wet verbeteren en zo nodig de zinsbouw aanpassen, ook in verband met de regel inzake de beperking van de vergoedingen voor non-auditdiensten (meer bepaald in de §§ 5 en 6 van de Nederlandse tekst en in de §§ 5 en 10 van de Franse tekst).

De inhoudelijke wijzigingen aan artikel 133 van het Wetboek van Vennootschappen hebben de volgende doelstellingen:

- de bepalingen verduidelijken aangaande het auditcomité (§ 6) dat in bepaalde vennootschappen bevoegd is om afwijkingen toe te kennen op de regel die de honoraria beperkt van non-auditdiensten die verenigbaar zijn met de onafhankelijkheid;
- de bepaling met betrekking tot de beperking van honoraria voor non-auditdiensten die verenigbaar zijn met de onafhankelijkheid bij bepaalde vennootschappen verduidelijken, wat de berekeningbasis betreft (§7, tweede en derde lid);
- het toepassingsgebied van de diensten die onverenigbaar zijn met de onafhankelijkheid van de commissaris verduidelijken;
- de terugwerking met twee jaar schrappen die momenteel van toepassing is op de levering van diensten die onverenigbaar zijn met de onafhankelijkheid van de commissaris.

De wijzigingen aan artikel 134 strekken ertoe de tegenstrijdigheden op het niveau van de Nederlandse en de Franse tekst van de wet te verbeteren en zo nodig

le cas échéant, la syntaxe, en particulier au paragraphe 4 de l'article 134 du Code des sociétés.

Les adaptations proposées poursuivent l'objectif d'alimenter la mention des prestations et honoraires dans l'annexe aux comptes annuels (au lieu du rapport de gestion) sur l'information financière à laquelle ces annexes ont trait.

Les modifications tendent à préciser le champ d'application aux services prestés:

- en faveur des sociétés auditées pour les comptes statutaires, et
- des sociétés auditées et de leurs filiales (belges et étrangères) pour les comptes consolidés.

Parallèlement aux modifications aux articles 133 et 134 du Code des sociétés, il est également proposé d'habiliter le Roi à transposer la directive européenne concernant le contrôleur légal des comptes, la huitième directive, qui fixe le cadre auquel doivent satisfaire les réviseurs d'entreprises en ce qui concerne l'organisation de la profession, la formation, le statut disciplinaire, le contrôle des pouvoirs publics, etc. Début 2006, un consensus s'est dégagé à ce sujet au niveau européen et la transposition est à présent à l'ordre du jour.

La Commission européenne reconnaît elle-même que la transposition de la huitième directive est une question particulièrement complexe et c'est pour cette raison qu'il a été procédé au niveau européen à la création de groupes de travail qui doivent accompagner la transposition de la directive: l'objectif est non seulement que les États membres puissent obtenir des informations les uns des autres sur la manière dont la transposition s'opérera dans les différents États membres, mais aussi qu'ils puissent vérifier sur un tableau synoptique à quel rythme les différents États membres transposent cela dans leur droit. La Commission européenne insiste en tout cas pour que la transposition intervienne aussi vite que possible (en principe, un délai de deux ans est prévu pour la transposition). Compte tenu de la nécessité, tant au niveau de la profession qu'au niveau des entreprises, de pouvoir s'adapter à la nouvelle réglementation, on ne peut évidemment attendre jusqu'à l'expiration du délai. D'où la demande d'habiliter le Roi.

Enfin, la disposition de l'article 98 concerne la Commission des normes comptables (CNC). Le statut de cette commission est réglé par l'arrêté royal du 21 octobre 1975 portant création de la Commission des normes comptables. Une adaptation de cet arrêté royal a toutefois eu pour conséquence qu'il a aussi fallu adap-

de de zinsbouw aan te passen, meer bepaald in § 4 van artikel 134 van het Wetboek van vennootschappen.

De voorgestelde aanpassingen hebben tot doel de vermelding van de prestaties en honoraria in de toelichting bij de jaarrekening (in plaats van het jaarverslag) in overeenstemming te brengen met de financiële informatie waarop deze toelichtingen betrekking hebben.

De wijzigingen strekken ertoe het toepassingsgebied te verduidelijken tot de diensten ten voordele van:

- de gecontroleerde vennootschappen, wat de jaarrekening betreft;
- de gecontroleerde vennootschappen en hun dochtervennootschappen (Belgische en buitenlandse), wat de geconsolideerde jaarrekening betreft.

Naast de wijzigingen aan de artikelen 133 en 134 van het Wetboek van vennootschappen, wordt tevens voorgesteld om een machtiging te verlenen aan de Koning, ter omzetting van de Europese richtlijn met betrekking tot de wettelijke accountantscontrole, de zogenaamde achtste richtlijn, die het hele kader vastlegt waaraan de bedrijfsrevisoren moeten voldoen met betrekking tot de organisatie van het beroep, de opleiding, het tuchtstatuut, het overheidstoezicht e.d. Begin 2006 werd op Europees niveau daaromtrent een consensus bereikt en is de omzetting thans aan de orde.

De omzetting van de achtste richtlijn wordt door de Europese Commissie zelf erkend als een bijzonder complexe aangelegenheid, en om die reden werd op Europees niveau overgegaan tot de oprichting van werkgroepen die de omzetting van de richtlijn moeten begeleiden: het is de bedoeling dat de lidstaten niet alleen van elkaar informatie kunnen bekomen over de wijze waarop men individueel in de verschillende lidstaten zal omzetten, maar ook dat zij op een overzichtstabel kunnen nagaan tegen welk tempo de verschillende lidstaten dit in hun recht omzetten. De Europese Commissie dringt in elk geval aan op een zo snel mogelijke omzetting (in principe is een omzettingstermijn voorzien van twee jaar). Gelet op de noodzaak zowel op het niveau van het beroep als op dit van het bedrijfsleven om zich te kunnen aanpassen aan de nieuwe reglementering kan uiteraard niet worden gewacht tot tegen het einde van die termijn. Vandaar de vraag tot machtiging aan de Koning.

De bepaling van artikel 98 tenslotte heeft betrekking op de Commissie voor boekhoudkundige normen (CBN). Het statuut van deze commissie is geregeld door het koninklijk besluit van 21 oktober 1975 houdende oprichting van een Commissie voor boekhoudkundige normen. Een aanpassing van dit koninklijk besluit maakte echter

ter la loi de base du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises. La modification concernait le fait que les contributions perçues par la Banque nationale peuvent désormais être versées immédiatement à la Commission des normes comptables, alors qu'autrefois, elles étaient versées à la CBFA, qui les versait à son tour à la Commission précitée. La seule raison en était que la CBFA assurait le secrétariat de la CNC, ce qui n'est plus le cas par suite de la modification de la réglementation. Elle assure dorénavant son propre secrétariat. D'où cette adaptation technique.

IV.— DISCUSSION GÉNÉRALE (ART. 86 À 90 ET ART. 98)

Mme Trees Pieters (CD&V) fait observer que la transposition de la huitième directive, pour laquelle on ne dispose plus que d'un temps limité, se fera par voie d'arrêté royal. Il va de soi qu'il est important de prendre les mesures nécessaires en temps opportun afin d'être prêt d'ici la date fixée.

*
* *

M. Pierre Lano (VLD) renvoie à la discussion consacrée, au sein de la commission chargée des problèmes de droit commercial et économique, à la loi du 2 août 2002 dite de *corporate governance* et à la large place qu'y a tenue l'indépendance des réviseurs d'entreprises. Il est positif que la loi puisse être adaptée, en toute sérénité, au bout de quelques années et à l'issue d'une évaluation. M. Lano apporte dès lors un soutien sans réserve aux modifications proposées, d'autant que tous les avis émis s'avèrent positifs.

*
* *

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit), présidente, renvoie aux articles 86 à 90 et à l'évaluation qui a été demandée à l'époque. Peut-on préciser quelles personnes ou instances y ont été associées ou ont été consultées? Quelles personnes ou quelles instances seront associées à la préparation des arrêtés royaux visant la transposition de la huitième directive ou consultées à cette occasion?

Enfin, en ce qui concerne le financement de la Commission des normes comptables (article 98), les frais de fonctionnement de la CBFA sont pris en charge par

dat ook de basiswet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen diende aangepast te worden. De wijziging had betrekking op het feit dat de door de Nationale Bank geïnde bijdragen voortaan onmiddellijk kunnen worden doorgestort aan de Commissie voor de boekhoudkundige normen, terwijl dit vroeger gebeurde aan de CBFA die ze op haar beurt doorstortte aan voornoemde Commissie. De enige reden daartoe was dat de CBFA het secretariaat verzorgde van de CBN, wat niet langer het geval is als gevolg van de wijziging in de reglementering. Zij neemt voortaan haar eigen secretariaat waar. Vandaar de technische aanpassing.

IV. — ALGEMENE BESPREKING (ART. 86 TOT 90 EN ART. 98)

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) stipt aan dat de omzetting van de achtste richtlijn, waarvoor men nog enkel een beperkte tijd heeft, met een koninklijk besluit zal worden doorgevoerd. Het is uiteraard belangrijk tijdig de noodzakelijke voorbereidingen te treffen om tegen de gestelde datum in orde te zijn.

*
* *

De heer Pierre Lano (VLD) verwijst naar de bespreking, in de commissie belast met de problemen inzake Handels- en economisch recht, van de zogenaamde *corporate governance*-wet van 2 augustus 2002 en het groot deel daarvan dat gewijd was aan de onafhankelijkheid van de bedrijfsrevisoren. Het is positief dat na enkele jaren en na een evaluatie een aanpassing van de wet, in alle sereniteit, kan worden doorgevoerd. De heer Lano steunt dan ook ten volle de voorgestelde wijzigingen, zeker wanneer alle uitgebrachte adviezen positief blijken te zijn.

*
* *

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit), voorzitter, verwijst naar de artikelen 86 tot 90 en de destijds gevraagde evaluatie. Kan worden gepreciseerd wie of welke instanties daarbij werden betrokken of geconsulteerd? Wie of welke instanties zullen worden betrokken bij of geconsulteerd naar aanleiding van de voorbereiding van de koninklijke besluiten ter omzetting van de achtste richtlijn?

Tenslotte, in verband met de financiering van de Commissie voor de boekhoudkundige normen (artikel 98), is het zo dat de werkingskosten van de CBFA worden be-

le secteur même (les banques, les établissements de placement, etc. versent une cotisation à cet effet à la CBFA). Par le passé, le paiement à la Commission des normes comptables se faisait également par le biais de la CBFA. Compte tenu d'une modification du statut de cette commission, le paiement sera-t-il désormais effectué directement par la Banque nationale, et non plus par la CBFA? Peut-on expliquer comment il sera procédé dans la pratique?

Le représentant du ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique répond que la Commission pour les normes comptables est financée au moyen d'une contribution que doivent payer les entreprises à chaque fois qu'elles déposent leurs comptes annuels. En 1975, il a été décidé d'intégrer la Commission dans la structure de la CBFA. C'est pourquoi il a été prévu dans la loi du 17 juillet 1975 que les moyens perçus par la Banque nationale lors du dépôt des comptes annuels seraient transférés à la CBFA, étant donné qu'elle assumait non seulement le secrétariat de la Commission, mais qu'en plus, elle mettait des locaux à sa disposition.

Vu qu'il a maintenant été décidé de donner une plus grande autonomie à la Commission en matière organisationnelle, cela n'a plus aucun sens de faire transiter les moyens financiers par la CBFA. Étant donné que la Commission assume elle-même son secrétariat, elle pourra aussi recevoir elle-même ses moyens financiers de la Banque Nationale.

En ce qui concerne l'évaluation des dispositions concernant les réviseurs d'entreprise, celle-ci a essentiellement eu lieu avec l'Institut des réviseurs d'entreprise. Ensuite, une concertation a également eu lieu avec le Comité d'avis et de contrôle de l'indépendance du commissaire, créé par la loi du 2 août 2002 afin d'accompagner les réviseurs d'entreprise dans la manière d'appliquer les nouvelles règles. Ses avis ont donné lieu à une série de modifications. Enfin, une concertation a également eu lieu avec le Conseil supérieur des professions économiques qui, en ce qui concerne les arrêtés d'exécution, a une compétence générale d'avis pour les matières relevant de sa compétence. De plus, il y a aussi eu des contacts informels avec de nombreuses personnes concernées par l'application de cette réglementation.

taald door de sector zelf (banken, beleggingsinstellingen enz. betalen hiervoor een bijdrage aan de CBFA). In het verleden gebeurde de betaling aan de Commissie voor Boekhoudkundige normen ook via de CBFA. Zal de financiering, als gevolg van een ander statuut voor deze Commissie, nu rechtstreeks gebeuren door de Nationale Bank, en niet meer via de CBFA? Kan worden toegelicht hoe dit precies in zijn werk zal gaan?

De vertegenwoordiger van de minister van Economie, Energie, Buitenlandse handel en Wetenschapsbeleid antwoordt dat de Commissie voor de boekhoudkundige normen wordt gefinancierd door middel van een bijdrage die de ondernemingen dienen te betalen telkens wanneer zij hun jaarrekening neerleggen. In 1975 werd beslist om de Commissie onder te brengen in de structuur van de CBFA. Vandaar dat toen in de wet van 17 juli 1975 werd bepaald dat de middelen die de Nationale Bank inde naar aanleiding van de neerlegging van de jaarrekening zouden worden overgemaakt aan de CBFA, omdat die voor het secretariaat instond maar ook lokalen ter beschikking stelde van de Commissie.

Daar thans werd beslist de Commissie een grotere mate van autonomie te geven wat betreft haar organisatie, heeft het geen zin meer om de omweg van de middelen via de CBFA in stand te houden. Aangezien zij zelf haar secretariaat waarneemt, zal zij ook zelf haar middelen kunnen ontvangen van de Nationale Bank.

Wat de evaluatie betreft met betrekking tot de bepalingen die verband houden met de bedrijfsrevisoren, deze heeft voornamelijk plaatsgehad met het Beroepsinstituut der bedrijfsrevisoren. Vervolgens was er ook overleg met het Advies- en controlecomité op de onafhankelijkheid van de commissaris, dat bij de wet van 2 augustus 2002 werd opgericht om de bedrijfsrevisoren te begeleiden bij de manier waarop de nieuwe regels moesten worden toegepast. Een aantal wijzigingen vloeien voort uit zijn adviezen. Tenslotte werd ook overlegd met de Hoge raad voor economische beroepen die, wat betreft de uitvoeringsbesluiten, een algemene adviesbevoegdheid heeft voor aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren. Bovendien waren er ook nog informele contacten met tal van personen die zijn betrokken bij de toepassing van deze regelgeving.

V.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 7 à 11

Les articles 7 à 11, qui ne donnent lieu à aucune autre observation, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 86 à 90

Les articles 86 à 90, qui ne donnent lieu à aucune autre observation, sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 98

Cet article, qui ne donne lieu à aucune autre observation, est adopté à l'unanimité.

L'ensemble des articles soumis à la commission est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

La présidente,

Eric MASSIN

Annemie ROPPE

Liste des dispositions nécessitant des mesures d'exécution (article 78, 2., alinéa 4, du règlement de la Chambre)

- sur la base de l'article 105 de la Constitution:
art. 7 et art. 88
- sur la base de l'article 108 de la Constitution:
nihil

V. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN
STEMMINGEN

Art. 7 tot 11

De artikelen 7 tot 11 waarover geen verdere opmerkingen worden geformuleerd worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 86 tot 90

De artikelen 86 tot 90 waarover geen verdere opmerkingen worden geformuleerd worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 98

Dit artikel waarover geen verdere opmerkingen worden geformuleerd wordt eenparig aangenomen.

Het geheel van de naar de commissie verzonden artikelen wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Eric MASSIN

Annemie ROPPE

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (artikel 78, 2., vierde lid, van het Kamerreglement)

- op grond van artikel 105 van de Grondwet:
art. 7 en art. 88
- op grond van artikel 108 van de Grondwet:
nihil