

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 juin 2006

PROJET DE LOI
portant des dispositions diverses

AMENDEMENTS

déposés en commission de la Justice

N° 1 DE MME DEOM ET CONSORTS

Art. 32 et 33

Au titre II, proposé, supprimer le chapitre 9.

JUSTIFICATION

L'article 32 du projet modifie l'article 191*bis* du Code judiciaire, qui avait été introduit par la loi du 7 avril 2005 relative à la troisième voie d'accès à la magistrature.

Cette disposition fait actuellement l'objet d'un recours à la Cour d'arbitrage et l'affaire a fait l'objet de plaidoiries ce 31 mai 2006.

Il est proposé de supprimer les articles 32 et 33 du projet, non pas pour des raisons de fond, qui restent d'actualité, mais pour une question de légistique : si la Cour d'arbitrage devait annuler l'article 191*bis* nouveau, le présent projet, devenu loi, modifierait ainsi une disposition annulée, ce qui poserait évidemment problème.

Documents précédents :

Doc 51 **2518/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi.

002 à 004 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 juni 2006

WETSONTWERP
houdende diverse bepalingen

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Justitie

Nr. 1 VAN MEVROUW DÉOM c.s.

Art. 32 en 33

In het ontworpen hoofdstuk II, hoofdstuk 9 weglaten.

VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 32 strekt tot wijziging van artikel 191*bis* van het Gerechtelijk Wetboek, dat werd ingevoegd bij de wet van 7 april 2005, die een derde toegang tot de magistratuur instelt.

Bij het Arbitragehof werd tegen die bepaling beroep ingesteld. Op 31 mei 2006 jongstleden is over die zaak gepleit.

Met dit amendement wordt voorgesteld de artikelen 32 en 33 van het wetsontwerp weg te laten. Zulks wordt niet ingegeven door argumenten ten gronde (al boeten die niets aan actualiteit in), maar wel om wetgevingstechnische redenen: ingeval het Arbitragehof het nieuwe artikel 191*bis* vernietigt, zou dit wetsontwerp, dat als het wordt goedgekeurd, wet wordt, een vernietigde bepaling wijzigen, hetgeen uiteraard moeilijkheden oplevert.

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2518/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp.

002 tot 004 : Amendementen.

Il est donc proposé de retirer les articles 32 et 33 du projet, qui pourront les cas échéant faire l'objet d'un nouveau projet de loi.

N° 2 DE MME DEOM ET CONSORTS

Art. 42bis et 42ter (nouveau)

Dans le titre II, insérer un chapitre 13, contenant les articles 42bis et 42ter, rédigé comme suit:

«Chapitre 13. — Modifications de la loi ... juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.

Art. 42bis. — Dans l'article 27, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du ... juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, les mots «et 16°» sont remplacés par les mots «et 15°».

Art. 42ter. — Dans l'article 42 de la loi du ... juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, les mots «article 3, 9°» sont remplacés par les mots «article 3, 10°».

JUSTIFICATION

Il s'agit de simples corrections d'erreurs qui se sont produites lors de la rémunération de dispositions de cette loi.

Valérie DEOM (PS)
Martine TAELEMAN (VLD)
Walter MULS (sp.a-spirit)
Olivier MAINGAIN (MR)

N° 3 DE M. VAN PARYS

Art. 2

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 2. — L'article 8 de la loi du 20 mai 1997 sur la coopération internationale en ce qui concerne l'exécution de saisies et de confiscations est complété par les alinéas suivants:

«Cependant, le ministère public détermine la destination des biens confisqués selon les modalités suivant-

Derhalve wordt voorgesteld de artikelen 32 en 33 weg te laten. In voorkomend geval kunnen die achteraf het voorwerp uitmaken van een afzonderlijk nieuw wetsontwerp.

Nr. 2 VAN MEVROUW DEOM c.s.

Art. 42bis en 42ter (nieuw)

In titel II een hoofdstuk 13 invoegen, houdende de artikelen 42bis en 42ter, luidend als volgt;

«Hoofdstuk 13. Wijzigingen van de wet ... juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens.

Art. 42bis. — In artikel 27, § 3, eerste lid, van de wet van ... juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens worden de woorden «en 16» vervangen door de woorden «en 15».

Art. 42ter. — In artikel 42 van de wet van ... juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens worden de woorden «artikel 3, 9°» vervangen door de woorden «artikel 3, 10°».

VERANTWOORDING

Het gaat om de eenvoudige verbetering van vergissingen die zijn gemaakt bij het henummeren van de bepalingen van deze wet.

Nr. 3 VAN DE HEER VAN PARYS

Art. 2

Dit artikel als volgt vervangen:

«Art. 2. — Artikel 8 van de wet van 20 mei 1997 betreffende de internationale samenwerking inzake tenuitvoerlegging van inbeslagnemingen en verbeurdverklaringen wordt aangevuld met de volgende leden:

«Het openbaar ministerie bepaalt evenwel de bestemming van de verbeurdverklarde goederen op de vol-

tes. Il peut disposer que les biens confisqués seront, entièrement ou en partie, attribués à l'État requérant.

Il peut également disposer que les biens, autres que des sommes d'argent, seront vendus et que le produit de la vente sera, en tout ou en partie, attribué à l'État requérant.

Dans les cas visés à l'alinéa précédent, il est tenu compte des frais de saisie, de conservation, d'aliénation, de confiscation et de transfert. À défaut de pouvoir arrêter l'attribution des biens confisqués, ils sont affectés au Trésor belge.»».

JUSTIFICATION

Comme le prévoit la loi 20 mai 1997, il revient au tribunal correctionnel du lieu où sont situés les biens faisant l'objet d'une confiscation étrangère de décider de rendre exécutoire le jugement étranger de confiscation en Belgique.

Il est logique que ce soit le pouvoir judiciaire qui se charge de l'exequatur. En effet, la confiscation est une sanction et il revient à un juge de prendre une décision en la matière.

Toutefois, le projet de loi prévoit également de confier au tribunal correctionnel la décision concernant les modalités d'exécution de la peine, alors que, jusqu'à présent, c'était toujours le ministère public, conjointement avec l'Organe central pour la saisie et la confiscation (OCSC), qui réglait les modalités relatives à la confiscation d'avantages patrimoniaux.

Il est donc proposé d'attribuer cette compétence au ministère public.

N° 4 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 31

Compléter cet article par les mots «et au plus tard le 1^{er} septembre 2006.»

JUSTIFICATION

La loi du 24 mars 2000 a modifié les articles 1409, 1409bis, 1410 et 1411 du Code judiciaire en vue d'adapter la quotité non cessible ou non saisissable de la rémunération.

gende wijze. Het kan beslissen de verbeurdverklaarde goederen geheel of gedeeltelijk aan de verzoekende Staat over te dragen.

Het kan tevens beslissen dat de andere goederen dan geldsommen worden verkocht, waarna de opbrengst van de verkoop deels of geheel van de verzoekende Staat wordt toegewezen.

In de in het vorig lid bedoelde gevallen wordt rekening gehouden met de kosten van het beslag, de bewaring, de vervreemding, de verbeurdverklaring en de overdracht. Indien niet kan worden beslist over de toewijzing van de verbeurdverklaarde goederen, komen deze aan de Belgische Schatkist toe.»».

VERANTWOORDING

Zoals de wet van 20 mei 1997 stipuleert komt het de correctionele rechtbank van de plaats waar de goederen liggen die het voorwerp zijn van de buitenlandse verbeurdverklaring toe om te beslissen over de uitvoerbaarverklaring van het buitenlandse vonnis tot verbeurdverklaring in België

Het is logisch dat de rechterlijke macht oordeelt over de uitvoerbaarverklaring. De verbeurdverklaring is immers een straf en hierover moet de rechter beslissen.

Het ontwerp wil nu echter de beslissing over de nadere regels van de strafuitvoering ook leggen bij de correctionele rechtbank terwijl totnogtoe het steeds het openbaar ministerie en samen met haar het Centraal orgaan voor de Inbeslagneming en de verbeurdverklaring (COIV) geweest is die de nadere regels regelde inzake de verbeurdverklaring van vermogenvoordelen.

Er wordt dus voorgesteld deze bevoegdheid toe te wijzen aan het openbaar ministerie.

Tony VAN PARYS (CD&V)

Nr. 4 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 31

Dit artikel aanvullen met de volgende woorden: «en uiterlijk op 1 september 2006.»

VERANTWOORDING

Bij wet van 24 maart 2000 werden de artikelen 1409, 1409bis, 1410 en 1411 van het Gerechtelijk Wetboek gewijzigd, met het oog op de aanpassing van het bedrag van het loon dat niet vatbaar is voor overdracht of beslag.

Cette loi prévoit la majoration des revenus insaisissables et incessibles de 50 euros (indexés) par enfant à charge. Il a été laissé au Roi le soin de définir la notion d' «enfant à charge».

Plus de six ans plus tard, et malgré que le gouvernement ait déjà promulgué cinq arrêtés royaux, cette loi n'est toujours pas entrée en vigueur en ce qui concerne l'augmentation des montants insaisissables et incessibles lorsque le débiteur a des enfants à charge.

Dans l'intérêt de l'enfant, il est nécessaire de préciser la date d'entrée en vigueur.

Le gouvernement a déjà eu suffisamment de temps pour élaborer un modèle de formulaire de déclaration. Une entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2006 doit dès lors être possible.

N° 5 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 19

Dans l'article 1409ter, proposé, apporter les modifications suivantes:

A. Remplacer le § 1^{er}, alinéa 1^{er} par les alinéas suivants:

«Le débiteur saisi qui peut prétendre à la majoration de la partie des revenus insaisissables en application de l'article 1409, § 1^{er}, alinéa 4, ou 1409, § 1^{er} bis, alinéa 4, en fait la déclaration à l'huissier instrumentant en utilisant le formulaire dont le modèle est arrêté par le ministre de la Justice.

Le débiteur saisi joint à cette déclaration l'un des moyens de preuve visés à l'article 1409quater et déclare sur l'honneur que l'enfant ne dispose pas de revenus d'un montant supérieur à celui déterminé par le Roi ou que ses revenus ont fait l'objet d'une déclaration fiscale commune.

L'huissier ou le fonctionnaire chargé du recouvrement apprécie sur base des pièces produites et dresse procès-verbal dont copie est notifiée aux parties sans délai.»

B. Remplacer le § 2 par la disposition suivante:

«§ 2. La déclaration prend effet à la première échéance qui suit le paiement des montants saisis pour

Ingevolge deze wet worden inkomsten die niet vatbaar zijn voor beslag en overdracht verhoogd met 50 euro (geïndexeerd) per kind ten laste. Aan de Koning werd de zorg overgelaten om dit begrip «kind ten laste» te definiëren.

Meer dan zes jaar later, en ondanks het feit dat de regering reeds 5 koninklijke besluiten uitvaardigde, is deze wet nog steeds niet in werking getreden voor wat betreft de verhoging van de niet voor beslag/overdracht vatbare bedragen wanneer de schuldenaar kinderen ten laste heeft.

In het belang van het kind is er duidelijkheid vereist omtrent de datum van de inwerkingtreding.

De regering heeft reeds voldoende lang de tijd gehad om een model van aangifteformulier uit te werken. Een inwerkingtreding op 1 september 2006 moet dan ook mogelijk zijn.

Nr. 5 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 19

In het voorgestelde artikel 1409ter, worden de volgende wijzigingen aanbrengen:

A. § 1, eerste lid vervangen door de volgende leden:

«De beslagen schuldenaar die aanspraak kan maken op een verhoging van het gedeelte van zijn inkomsten die niet vatbaar zijn voor beslag met toepassing van artikel 1409, § 1, vierde lid, of 1409, § 1bis, vierde lid, doet hiervan aangifte bij de optredende gerechtsdeurwaarder of de door de wet met de invordering belaste ambtenaar, door middel van een formulier waarvan het model bepaald is door de minister van Justitie.

De beslagen schuldenaar voegt bij die aangifte één van de bewijsmiddelen bedoeld in artikel 1409quater en verklaart op erewoord dat het kind niet beschikt over inkomsten waarvan het bedrag hoger is dan door de Koning bepaald of dat zijn inkomsten het voorwerp zijn geweest van een gemeenschappelijke belastingaangifte.

De gerechtsdeurwaarder of de met de invordering belaste ambtenaar oordeelt op grond van de ingebrachte stukken en stelt een proces-verbaal op waarvan hij onmiddellijk een afschrift aan de partijen betekent.»;

B. Paragraaf 2 vervangen als volgt:

«§ 2. De verklaring heeft rechtskracht op de eerstvolgende vervalddag van de betaling van de beslagen

autant que le tiers saisi dispose d'un délai d'au moins 10 jours ouvrables avant la date normale du paiement.»;

C. remplacer le § 3, alinéas 2 et 3, par l'alinéa suivant:

«La part des revenus saisis donnant lieu à contestation est bloquée entre les mains de l'huissier de justice ou du fonctionnaire chargé du recouvrement jusqu'à la notification de la décision sur la contestation ou jusqu'à ce que le débiteur saisi et le saisissant parviennent à un accord.»

D. au § 3, alinéa 4, supprimer les mots «La décision n'est pas susceptible d'opposition ou d'appel».

E. compléter le § 3, alinéa 4, comme suit:

«Les montants bloqués sont versés selon le cas au débiteur saisi ou au saisissant, sans préjudice d'un accord entre eux.»

F. Supprimer le § 3, alinéas 5, 6 et 7.

JUSTIFICATION

1. L'huissier de justice (ou le fonctionnaire chargé du recouvrement, en matière fiscale par exemple) est la personne la mieux placée pour, d'une part, fournir un modèle de formulaire de déclaration et des informations au saisi au moment de la notification de la saisie et, d'autre part, pour effectuer le contrôle des enfants à charge déclarés et le décompte final.

Le tiers saisi n'est légalement pas compétent et ne dispose pas de possibilités légales (pas d'accès au registre national, par exemple) d'effectuer ce contrôle ou de vérifier si les moyens de preuve présentés par le débiteur suffisent.

En outre, le blocage des montants contestés entre les mains du tiers-saisi peut poser problème si ce dernier est déclaré en faillite.

2. Il n'y a pas de raison d'exclure les règles de droit commun en matière d'opposition et d'appel.

bedragen voor zover de derde-beslagene beschikt over een termijn van tien werkdagen vóór de gewone datum van betaling.»;

C. § 3, tweede en derde lid vervangen door het volgende lid:

«Het gedeelte van de beslagen inkomsten dat het voorwerp uitmaakt van de betwisting, wordt geblokkeerd in handen van de gerechtsdeurwaarder of de met de invordering belaste ambtenaar tot de kennisgeving van de beschikking over de betwisting of tot de beslagen schuldenaar en de beslaglegger een overeenkomst bereiken.»;

D. In § 3, vierde lid, de woorden «De beschikking is niet vatbaar voor verzet of hoger beroep» weglaten.

E. In § 3, vierde lid, aanvullen door het volgende lid:

«De geblokkeerde bedragen worden al naar gelang het geval gestort aan de beslagen schuldenaar of aan de beslaglegger, onverminderd een overeenkomst die zij bereiken.»;

F. Paragraaf 3, vijfde, zesde en zevende lid weglaten.

VERANTWOORDING

1. De gerechtsdeurwaarder (of de met de invordering belaste ambtenaar in bijvoorbeeld fiscale zaken) is de best geplaatste persoon om enerzijds een model van aangifteformulier en informatie te verstrekken aan de beslagene op het ogenblik van de betekening van het beslag en anderzijds om de controle te doen van de aangegeven kinderen ten laste en de uiteindelijke afrekening op te maken.

De derde-beslagene is wettelijk niet bevoegd en heeft niet de wettelijke mogelijkheden (bijvoorbeeld geen toegang tot het rijksregister) om deze controle uit te oefenen noch om na te gaan of de door de schuldenaar voorgelegde bewijsmiddelen volstaan.

Bovendien kan de blokkering van de betwiste bedragen in handen van de derde-beslagene aanleiding geven tot problemen wanneer deze failliet verklaard wordt.

Er is geen reden om de gemeenrechtelijke regels inzake verzet en hoger beroep uit te sluiten.

Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)

N° 6 DE M. WATHELET

Art. 35

A l'alinéa 3, remplacer la dernière phrase comme suit:

«*Cette lecture pourra le cas échéant se passer en l'absence du détenu.*».

Melchior WATHELET (cdH)

N° 7 DE M. MASSIN ET CONSORTS
(Sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 42bis et 42ter (nouveau)

Compléter le chapitre 13 proposé par un article 42quater, rédigé comme suit:

«*Art. 42quater. — Le présent chapitre entre en vigueur au jour d'entrée en vigueur des articles 27 et 42 de la loi du ... juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.*».

Eric MASSIN (PS)
Walter MULS (sp.a-spirit)
Jean-Pierre MALMENDIER (MR)

N° 8 DE M. LAEREMANS

Art. 42

Dans l'article 9ter, alinéa 1^{er}, proposé, remplacer les mots «six heures» par les mots «douze heures».

JUSTIFICATION

Il n'y a aucun motif sérieux de prévoir une autre réglementation qu'en matière d'ivresse.

Nr. 6 VAN DE HEER WATHELET

Art. 35

In het derde lid, de laatste zin vervangen door wat volgt:

«*Deze lezing zal in voorkomend geval in afwezigheid van de gedetineerde kunnen gebeuren.*» .

Nr. 7 VAN DE HEER MASSIN c.s.
(Subamendement op amendement nr. 2)

Art. 42bis en 42ter (nieuw)

Het voorgestelde hoofdstuk 13 aanvullen met een artikel 42quater, luidende:

«*Art. 42quater. — Dit hoofdstuk treedt in werking op de datum van de inwerkingtreding van de artikelen 27 en 42 van de wet van ... juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens.*» .

Nr. 8 VAN DE HEER LAEREMANS

Art. 42

In het voorgestelde artikel 9ter, eerste lid, de woorden «zes uur» vervangen door de woorden «twaalf uur».

VERANTWOORDING

Er is geen ernstige reden om een andere regeling te uit te werken dan inzake dronkenschap.

Bart LAEREMANS (Vlaams Belang)