

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juin 2006

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 26 juin 2002 relative
aux fermetures d'entreprises**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES
PAR
MME **Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS**

SOMMAIRE

- | | |
|--|----|
| I. Exposé introductif du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État, M. Peter Vanvelthoven . . . | 3 |
| II. Discussion générale | 6 |
| III. Discussion des articles et votes | 7 |
| Errata | 12 |

Document précédent :

Doc 51 **2460/ (2005/2006)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juni 2006

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 26 juni 2002
betreffende de sluiting van
de ondernemingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE SOCIALE ZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS**

INHOUD

- | | |
|---|----|
| I. Inleidende uiteenzetting door de minister voor Werk en de Informatisering van de Staat, de heer Peter Vanvelthoven | 3 |
| II. Algemene bespreking | 6 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen | 7 |
| Errata | 12 |

Voorgaand document :

Doc 51 **2460/ (2005/2006)** :
001 : Wetsontwerp.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Hans Bonte**

A. — Vaste leden / Titulaires :

VLD Maggie De Block, Jacques Germeaux, Annemie
Turtelboom
PS Jean-Marc Delizée, Bruno Van Grootenbrulle, Daniëlle
Van Lombeek-Jacobs
MR Pierrette Cahay-André, Denis Ducarme, Charles
Michel
sp.a-spirit Hans Bonte, Annelies Storms, Greet Van Gool
CD&V Greta D'hondt, Nahima Lanjri
Vlaams Belang Koen Bultinck, Guy D'haeseleer
cdH Benoît Drèze

B. — Plaatsvervangers / Suppléants :

Filip Anthuenis, Yolande Avontroodt, Hilde Dierickx, Sabien Lahaye-
Battheu
Mohammed Boukourna, Yvan Mayeur, Sophie Pécriaux, André
Perpète
Jacqueline Galant, Luc Gustin, Josée Lejeune, Dominique Tilmans
Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée, Annemie Roppe
Roel Deseyn, Luc Goutry, Trees Pieters
Alexandra Colen, Staf Neel, Frieda van Themsche
Jean-Jacques Viseur, David Lavaux

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Zoé Genot

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	
<p><i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p><i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i></p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p><i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i></p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>

MESDAME, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi en ses réunions des 16 et 23 mai 2006.

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'EMPLOI ET DE L'INFORMATISATION DE L'ÉTAT, M. PETER VANVELTHOVEN

1. Historique

La loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises (*Moniteur belge*, 9 août 2002) avait pour objectif:

- de coordonner les différentes législations sur les fermetures;
- d'intégrer les différentes propositions du Conseil national du Travail formulées dans ses avis n°s 916, 922, 1.164, 1.283 et 1.320;
- d'actualiser cette réglementation au regard des lois du 8 août 1997 sur les faillites et du 17 juillet 1997 relative au concordat judiciaire.

L'entrée en vigueur de la loi du 26 juin 2002 qui devait être fixée par le Roi ne pouvait être envisagée que pour autant que soit adoptée simultanément une série de mesures d'exécution déterminées par arrêté royal.

A cette fin, début du mois de décembre 2002, un certain nombre de commissions et sous-commissions paritaires furent consultées afin qu'elles se prononcent sur le maintien ou non, dans le cadre de la loi de 2002, des dispositions sectorielles spécifiques qu'elles avaient adoptées dans le cadre de l'ancienne réglementation. Ces dispositions réglementaires et conventionnelles concernaient, d'une part, certaines exclusions totales ou partielles du champ d'application de la réglementation sur les fermetures d'entreprises et, d'autre part, l'information préalable que l'employeur est tenu d'effectuer en cas de fermeture de son entreprise.

Au terme de cette consultation, le Conseil national du Travail fut saisi le 17 décembre 2003 d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal exécutant la loi du 26 juin 2002 ainsi que sur une série de questions pouvant nécessiter la modification de cette même loi.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 16 en 23 mei 2006.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MINISTER VAN WERK EN INFORMATISERING VANVELTHOVEN

1. Historisch overzicht

De wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen (*Belgisch Staatsblad* van 9 augustus 2002) had tot doel:

- de diverse wetten inzake de sluiting van ondernemingen te coördineren;
- de diverse voorstellen van de Nationale Arbeidsraad (adviezen nrs. 916, 922, 1.164, 1.283 en 1.320) op te nemen in één wettekst;
- de toen vigerende regelgeving bij de tijd te brengen, rekening houdend met de faillissementswet van 8 augustus 1997 en de wet van 17 juli 1997 betreffende het gerechtelijk akkoord.

De datum van inwerkingtreding van de wet van 26 juni 2002 moest door de Koning worden bepaald. Die wet kon maar in werking treden als tegelijkertijd bij koninklijk besluit een reeks uitvoeringsmaatregelen zou worden genomen.

Vandaar dat begin december 2002 een aantal paritaire comités en subcomités werd geraadpleegd om na te gaan of zij, in het kader van de wet van 2002, al dan niet het behoud wensten van de specifieke sectorale maatregelen die zij hadden genomen op de basis van de oude wetgeving. Die reglementaire en conventionele bepalingen behelsden, enerzijds, bepaalde volledige of gedeeltelijke uitsluitingen uit het toepassingsgebied van de regelgeving inzake de sluiting van ondernemingen en, anderzijds, de voorafgaande inlichtingen die de werkgever moet verstrekken in geval van sluiting van zijn onderneming.

Na afloop van die raadplegingsronde werd de Nationale Arbeidsraad op 17 december 2003 om een advies verzocht over een ontwerp van uitvoeringsbesluit van de wet van 26 juni 2002, alsook over een aantal kwesties die een wijziging van diezelfde wet konden vereisen.

Dans le cadre de cette consultation, le Conseil national du Travail a été également amené à se prononcer sur des questions liées à la transposition de deux directives européennes qui avaient une incidence sur la réglementation sur les fermetures d'entreprises. Il s'agit de:

- d'une part, finaliser la transposition de la directive 98/50/CE du Conseil du 29 juin 1998 modifiant la directive 77/187/CEE du Conseil du 14 février 1977 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives au maintien des droits des travailleurs en cas de transferts d'entreprises, d'établissements ou de parties d'établissements ; ces deux directives ayant été codifiées par la directive 2001/23/CE du Conseil du 12 mars 2001;

- et, d'autre part, transposer la directive 2002/74/CE du Parlement européen et du Conseil du 23 septembre 2002 modifiant la directive 80/987/CEE du Conseil du 20 octobre 1980 concernant le rapprochement des législations des États membres relatives à la protection des travailleurs en cas d'insolvabilité de l'employeur.

Le Conseil national du Travail a rendu deux avis:

- l'avis n° 1.513 du 4 mai 2005 concernant la modification de la loi du 26 juin 2002;

- l'avis n° 1.526 du 12 juillet 2005 sur le projet d'arrêt royal portant exécution de la loi du 26 juin 2002. Cet avis n° 1.526 contient également des propositions de modifications de la loi du 26 juin 2002.

2. Projet de loi modifiant la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises

2.1. Le présent projet de loi a pour objet de transposer les deux directives européennes

2.1.1. La directive 98/50/CE du 29 juin 1998 modifiant la directive 77/187/CEE du 14 février 1977 (codifiée par la directive 2001/23/CE du 12 mars 2001) (transfert d'entreprises)

Cette directive 98/50/CE fut transposée en droit belge par la convention collective de travail (CCT) n° 32quinquies du 13 mars 2002, qui a modifié la CCT n° 32bis du Conseil national du Travail.

In het kader van voormelde raadpleging moest de Nationale Arbeidsraad zich tevens uitspreken over aspecten die te maken hebben met de omzetting van twee Europese richtlijnen die een invloed hebben op de regelgeving inzake sluiting van ondernemingen. Het gaat om:

- enerzijds, het afronden van de omzetting van Richtlijn 98/50/EG van de Raad van 29 juni 1998 tot wijziging van Richtlijn 77/187/EEG van de Raad van 14 februari 1977 inzake de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lidstaten betreffende het behoud van de rechten van de werknemers bij overgang van ondernemingen, vestigingen of onderdelen van vestigingen; die twee richtlijnen werden gecodificeerd door Richtlijn 2001/23/EG van de Raad van 12 maart 2001;

- anderzijds, Richtlijn 2002/74/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2002 tot wijziging van Richtlijn 80/987/EEG van de Raad van 20 oktober 1980 betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der Lidstaten inzake de bescherming van de werknemers bij insolventie van de werkgever.

De Nationale Arbeidsraad heeft twee adviezen uitgebracht:

- advies nr. 1.513 van 4 mei 2005 betreffende de wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen;

- advies nr. 1.526 van 12 juli 2005 betreffende het ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van voormelde wet van 26 juni 2002. Dat advies nr. 1.526 bevat eveneens voorstellen tot wijzigingen van voormelde wet van 26 juni 2002.

2. Wetsontwerp tot wijziging van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen

2.1. Dit wetsontwerp heeft tot doel twee Europese richtlijnen om te zetten in het Belgische recht

2.1.1. Richtlijn 98/50/EG van de Raad van 29 juni 1998 tot wijziging van Richtlijn 77/187/EEG van de Raad van 14 februari 1977 (gecodificeerd bij Richtlijn 2001/23/EG van 12 maart 2001) (overgang van ondernemingen)

Richtlijn 98/50/EG werd in het Belgische recht omgezet bij collectieve arbeidsovereenkomst (CAO) nr. 32quinquies van 13 maart 2002, die wijzigingen aanbracht in CAO nr. 32bis van de Nationale Arbeidsraad.

Restait toutefois non résolue la question de la garantie du Fonds de fermeture des entreprises pour les dettes à l'égard des travailleurs transférés dans le cadre d'un concordat judiciaire. Dans son avis n° 1.392 du 13 mars 2002, le Conseil national du Travail avait souhaité qu'en cas d'un transfert réalisé dans le cadre d'un concordat judiciaire, les dettes du cédant qui ne sont pas transférées au cessionnaire soient garanties par le Fonds de fermeture des entreprises.

Conformément à l'avis 1.392 et 1.513 du Conseil national du Travail, le présent projet de loi introduit dans la loi du 26 juin 2002 cette garantie et ce, conformément à la directive européenne.

2.1.2. La directive 2002/74/CE du 23 septembre 2002 modifiant la directive 80/987/CEE du 20 octobre 1980 (insolvabilité de l'employeur)

Les modifications contenues dans la directive 2002/74/CE ne doivent pas faire l'objet d'une transposition en droit belge à l'exception toutefois de la question de la détermination de l'institution de garantie compétente (en droit belge, le Fonds de fermeture des entreprises) lorsque l'employeur en état d'insolvabilité est établi sur le territoire d'un autre État que celui sur lequel le travailleur réside et exerce son activité pour le compte de cet employeur.

Afin de transposer la directive 2002/74/CE en droit belge, le présent projet de loi détermine dans la loi du 26 juin 2002 les conditions dans lesquelles le Fonds de fermeture des entreprises est appelé à intervenir dans les situations transnationales.

2.2. Le présent projet de loi a également pour objet de simplifier et de rendre plus cohérente la loi du 26 juin 2002

Suite à sa saisine en date du 17 décembre 2003, le Conseil national du Travail a, à l'occasion de son examen du projet d'arrêté royal exécutant la loi du 26 juin 2002, constaté que les propositions qu'il avait formulées dans ses avis antérieurs et qui avaient été intégrées dans la loi du 26 juin 2002 ne présentaient pas toute la cohérence souhaitée.

Ces propositions étaient en effet basées sur la jurisprudence interne du Fonds de fermetures des entreprises qui résultait de prise de position du Comité de gestion du Fonds sur des cas individuels, ce qui donnait un

Een en ander regelde echter niet het vraagstuk van de garantie van het Fonds voor sluiting van ondernemingen, wat de schulden betreft ten aanzien van de in het raam van een gerechtelijk akkoord overgehevelde werknemers. In zijn advies nr. 1.392 van 13 maart 2002 had de Nationale Arbeidsraad de wens geuit dat de schulden van de vervreemder die niet op de verkrijger overgaan, bij overheveling in het raam van een gerechtelijk akkoord, zouden worden gewaarborgd door het Fonds voor sluiting van ondernemingen.

Overeenkomstig de adviezen nrs. 1.392 en 1.513 van de Nationale Arbeidsraad voegt dit wetsontwerp deze waarborg toe in de wet van 26 juni 2002, en dit conform de Europese richtlijn.

2.1.2. Richtlijn 2002/74/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 september 2002 tot wijziging van Richtlijn 80/987/EEG van de Raad van 20 oktober 1980 (insolventie van de werkgever)

De in Richtlijn 2002/74/EG vervatte wijzigingen moeten niet in Belgisch recht worden omgezet, met uitzondering evenwel van de bepaling van het bevoegde waarborgfonds (naar Belgisch recht is dat het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers) als de insolvente werkgever gevestigd is op het grondgebied van een andere Staat dan die waar de werknemer verblijft en hij zijn activiteit uitoefent voor rekening van die werkgever.

Teneinde Richtlijn 2002/74/EG om te zetten in Belgisch recht bepaalt het voorliggende wetsontwerp in de wet van 26 juni 2002 de voorwaarden waarin het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers moet optreden in transnationale situaties.

2.2. Het voorliggende wetsontwerp beoogt tevens de wet van 26 juni 2002 te vereenvoudigen en coherenter te maken

De Nationale Arbeidsraad werd op 17 december 2003 om advies verzocht en heeft ter gelegenheid van het onderzoek van het koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 26 juni 2002 vastgesteld dat de voorstellen die hij had geformuleerd in zijn vroegere adviezen en die waren verwerkt in de wet van 26 juni 2002 niet de gewenste samenhang hadden.

Die voorstellen berustten immers op de interne rechtspraak van Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers die voortvloeide uit stellingnamen van het Beheerscomité

lieu en définitive à un ensemble de règles, de lignes de conduite quelque peu disparates, sans avoir une cohérence entre elles.

C'est la raison pour laquelle le Conseil national du Travail, dans un souci de transparence et de lisibilité pour le citoyen, a proposé dans ses avis 1.513 et 1.526 une série de modifications qui ont le mérite, d'une part, de simplifier cette réglementation très complexe et d'autre part de définir, dans cette dernière, un certain nombre de principes de base qui présentent une meilleure cohérence entre eux.

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Greta D'hondt (CD&V) est globalement satisfaite du projet de loi à l'examen, même s'il s'est longtemps fait attendre. Mais il est vrai que les négociations entre partenaires sociaux ont été difficiles et que le projet est particulièrement technique.

Les nombre minimal de travailleurs que doit employer une entreprise pour entrer dans le champ d'application de la loi a été négocié lors du précédent accord interprofessionnel. Mais malheureusement, plusieurs autres souhaits, notamment issus de la commission d'enquête sur la faillite de la Sabena, ne figurent toujours pas dans ce projet de loi, quatre ans après l'adoption de la législation de base. L'intervenante estime donc qu'il s'agit d'une occasion manquée de faire progresser sensiblement la législation.

En conclusion, l'oratrice se dit satisfaite que le projet de loi à l'examen ne prévoie aucune révision à la baisse des droits des travailleurs, même s'il aurait pu être plus ambitieux. Elle demande également pourquoi les recommandations faites par tous les groupes de la Chambre après la faillite de la Sabena ne trouvent pas d'écho dans ce projet.

M. Hans Bonte (sp.a-spirit), président, constate que les négociations entre partenaires sociaux ont été longues, ce qui explique le retard avec lequel le présent projet de loi a été déposé. Ceci est toujours regrettable, surtout lorsqu'il s'agit de la transposition d'une directive européenne. Il est également regrettable de voir que la concertation sociale fonctionne aussi lentement, même pour donner suite à des recommandations unanimes du Parlement.

L'intervenant insiste sur le contexte économique, qui rend difficile la rédaction d'une législation adaptée. La

van het Fonds over individuele gevallen, wat ten slotte heeft geleid tot een geheel van regels, enigszins uiteenlopende en onsamenhangende gedragsregels.

Daarom heeft de Nationale Arbeidsraad, ter wille van de transparantie en de leesbaarheid voor de burger, in zijn adviezen nrs. 1.513 en 1.526 een aantal wijzigingen voorgesteld die enerzijds die zeer ingewikkelde reglementering vereenvoudigen en anderzijds in die reglementering een aantal basisprincipes bepalen die meer onderlinge samenhang vertonen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) is over het geheel genomen tevreden over het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, ook al heeft het lang op zich laten wachten. De onderhandelingen tussen de sociale partners zijn echter moeizaam verlopen en het wetsontwerp is bijzonder technisch.

Over het minimumaantal werknemers dat in een onderneming moet werken opdat die onder het geldingsgebied van de wet kan vallen, is onderhandeld ter gelegenheid van het vorige centraal akkoord. Jammer genoeg zijn diverse andere wensen, die onder meer afkomstig zijn van de onderzoekscommissie over het faillissement van Sabena, vandaag, vier jaar na de goedkeuring van de basiswetgeving, nog steeds niet in dit wetsontwerp opgenomen. Het is volgens de spreker dus een gemiste kans om de wetgeving er aanzienlijk op te doen vooruitgaan.

Afrondend geeft de spreker aan dat ze tevreden is dat het voorliggende wetsontwerp geen neerwaartse herziening van de rechten van de werknemers inhoudt, ook al had het meer ambitie mogen hebben. Ze vraagt ook waarom in het wetsontwerp niets terug te vinden is van de aanbevelingen die alle Kamerfracties na het faillissement van Sabena hebben geformuleerd.

Voorzitter Hans Bonte (sp.a-spirit) constateert dat de onderhandelingen tussen de sociale partners heel wat tijd in beslag hebben genomen en dat verklaart waarom dit wetsontwerp zo laat werd ingediend. Dat is altijd betreurenswaardig, vooral als het om de omzetting van een Europese richtlijn gaat. Ook is het spijtig dat het sociaal overleg zo traag verloopt, zelfs om gevolg te geven aan unanieme aanbevelingen van het Parlement.

De spreker wijst met aandrang op de economische context, die de uitwerking van een aangepaste wetge-

pratique de filialisation accroît le nombre de petites et moyennes entreprises pouvant se soustraire à l'application de la loi. Le rehaussement des plafonds de cotisation n'est pas facile à appliquer non plus.

En tout cas, une évaluation sera nécessaire à terme, afin de vérifier les effets de la loi et de gommer les éventuelles discriminations que celle-ci ferait surgir.

Le ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État remercie les membres de la commission pour leur soutien au présent projet de loi. Celui-ci a été conçu afin d'avoir un effet budgétaire nul. Ceci explique la longueur des négociations. Ceci explique également que si le nombre minimal de travailleurs que doit occuper une entreprise pour tomber sous le champ d'application de la loi passe de vingt à dix, il n'était pas possible d'augmenter en même temps le montant des cotisations patronales. L'ambition du gouvernement est d'améliorer ce point au moyen d'un arrêté royal, qui doit encore être soumis au Conseil national du Travail.

Mme Greta D'hondt (CD&V) souligne qu'elle approuve le projet de loi à l'examen. Mais elle invite le gouvernement à prendre les initiatives nécessaires à rencontrer les défis auxquels ne répond pas encore le présent texte.

III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
Il est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 2 et 3

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.
Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 4

Mme Greta D'hondt (CD&V) souligne l'importance de cette disposition. Elle permet d'assurer la transparence et la cohérence du système tout en supprimant des formalités superflues.

ving bemoeylijkt. Als gevolg van de filialisering kunnen steeds meer kleine en middelgrote ondernemingen zich aan de toepassing van de wet onttrekken. De verhoging van de bovengrenzen van de bijdragen is evenmin gemakkelijk toe te passen.

In ieder geval zal een en ander op termijn moeten worden geëvalueerd teneinde na te gaan welke uitwerkingen de wet heeft en de eventuele discriminaties die ze veroorzaakt weg te werken.

De minister van Werk en Informatisering van de Staat dankt de commissieleden voor hun steun aan het voorliggende wetsontwerp. Het werd zo opgevat dat het geen budgettaire gevolgen zou hebben. Dat verklaart waarom de onderhandelingen zo lang hebben geduurd en waarom het onmogelijk was om het minimumaantal werknemers dat in een onderneming moet werken opdat die onder het geldingsgebied van de wet zou vallen te verlagen van twintig naar tien én tegelijkertijd het bedrag van de werkgeversbijdragen op te trekken. De regering streeft ernaar dat punt te verbeteren via een koninklijk besluit, dat nog aan de Nationale Arbeidsraad moet worden voorgelegd.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) wijst erop dat ze dit wetsontwerp goedkeurt, maar ze verzoekt de regering de nodige initiatieven te nemen om in te spelen op de uitdagingen waarvoor de voorliggende tekst nog geen oplossing aanreikt.

III.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2 en 3

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.
Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 4

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) beklemtoont het belang van deze bepaling: zij maakt het mogelijk de transparantie en de samenhang van het stelsel te garanderen, én tegelijk overbodige formaliteiten af te schaffen.

La commission décide de corriger le texte néerlandais afin de le rendre conforme au texte français.

*
* *

L'article 4 tel que corrigé est adopté à l'unanimité.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 6

Mme Greta D'hondt (CD&V) estime que la dispense de cotisation ne peut être accordée qu'à des entreprises dont la solvabilité est certaine. Elle demande confirmation que c'est seulement dans ce cas que le Roi fera usage de l'habilitation qui lui est conférée.

Le collaborateur du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État explique que cette disposition vise certains cas particuliers, comme celui des travailleurs qui sont payés par un tiers. C'est par exemple le cas des enseignants du réseau libre, qui ne sont pas payés par leur école, mais par les communautés. Les cas visés sont généralement des cas où la rémunération est payée par une institution publique.

*
* *

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7 à 9

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 10

Mme Greta D'hondt (CD&V) constate que cette disposition est une conséquence de l'adoption du Pacte de solidarité entre les générations. Elle se demande toutefois si le coût de cet accord ne sera pas un obstacle à l'atteinte des objectifs.

De commissie beslist om de Nederlandse tekst te corrigeren om die met de Franse tekst te doen overeenkomen.

*
* *

Het aldus gecorrigeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) is van mening dat de vrijstelling van bijdragen slechts aan gegarandeerd solvabele ondernemingen kan worden toegekend. Zij vraagt om bevestiging dat de Koning enkel in dat geval van de hem verleende machtiging zal gebruik maken.

De medewerker van de minister van Werk en Informatisering legt uit dat dit voorschrift bepaalde bijzondere gevallen beoogt, zoals dat van werknemers die door een derde worden betaald. Dit is bijvoorbeeld zo voor de lesgevers van het vrij onderwijs, die niet door hun school worden betaald, maar door de gemeenschappen. De beoogde situaties zijn meestal die waarin de bezoldiging door een openbare instelling wordt betaald.

*
* *

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7 tot 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 10

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) stelt vast dat deze bepaling een gevolg is van de goedkeuring van het Generatiepact. Zij vraagt zich echter af of de kosten van dit akkoord geen obstakel zullen vormen voor het bereiken van de doelstellingen.

Selon le collaborateur du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État, cette disposition vise seulement à exclure du droit à l'indemnité de fermeture d'entreprise les travailleurs qui ont droit à une indemnité complémentaire de prépension.

*
* *

L'article 10 est adopté à l'unanimité.

Art. 11 et 12

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 13

Mme Maggie De Block (VLD) se réfère à l'avis du Conseil d'État, qui estime que l'article en projet crée une différence de traitement entre les travailleurs en ce sens qu'ils peuvent être exclus par le Roi de l'un ou l'autre avantage prévu par la loi. Il conviendrait de justifier cet article.

Le collaborateur du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation explique que cette modification est purement mathématique et vise à adapter la législation à l'âge minimal de la préretraite.

Art. 14 et 15

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 16

La commission décide d'apporter une correction technique au texte français et de l'aligner sur le texte néerlandais.

*
* *

L'article 16, tel que corrigé, est adopté à l'unanimité.

Volgens de medewerker van de minister van Werk en Informatisering strekt deze bepaling er slechts toe de werknemers die recht hebben op de aanvullende vergoeding bij brugpensioen, uit te sluiten van het recht op een aanvullende sluitingsvergoeding.

*
* *

Artikel 10 wordt eenparig aangenomen.

Art. 11 en 12

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 13

Mevrouw Maggie De Block (VLD) wijst op het advies van de Raad van State, die van mening is dat het ontworpen artikel de werknemers verschillend behandelt, in die zin dat de Koning hen van een bepaald in de wet vastgesteld voordeel kan uitsluiten. Hoe wordt dit artikel verantwoord?

De medewerker van de minister van Werk en Informatisering zet uiteen dat deze wijziging louter mathematisch van aard is en de aanpassing van de wetgeving aan de minimumleeftijd voor brugpensioen beoogt.

Art. 14 en 15

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Zij worden eenparig aangenomen.

Art. 16

De commissie beslist om een technische correctie in de Franse tekst aan te brengen om die met de Nederlandse tekst te doen overeenkomen.

*
* *

Het aldus gecorrigeerde artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Cet article ne donne lieu à aucune observation.
Il est adopté à l'unanimité.

Art. 18

Mme Greta D'hondt (CD&V) constate, pour le désapprouver, le renvoi systématique qui est fait aux procédures d'insolvabilité effectuées à l'étranger. Ceci déroge à la solution traditionnelle qui consiste à vérifier, dans les fermetures d'entreprises survenues en Belgique, si toutes les dettes ont été effectivement payées.

Le collaborateur du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État répond que la première directive européenne en la matière se basait sur une notion de faillite plus restreinte que celle, plus ancienne, acceptée en droit belge. La plupart des autres États membres ont toutefois adopté une définition de la faillite conforme à la directive. Le droit belge doit donc être adapté, sous peine de créer des déséquilibres.

Mme Greta D'hondt (CD&V) souhaite qu'une harmonisation de la notion d'insolvabilité survienne au niveau européen. Elle espère que des efforts seront fournis en sens.

Art. 19 à 21

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.
Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Art. 22

Mme Greta D'hondt (CD&V) demande quelles sont les intentions du gouvernement en matière de lutte contre les abus du régime du chômage temporaire.

Le collaborateur du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État répond que les partenaires sociaux ne sont pas parvenus à un accord en cette matière. Ils ont émis le vœux que les dispositions légales actuelles soient maintenues en attendant.

Mme Greta D'hondt (CD&V) respecte la concertation sociale, mais estime que, si le chômage temporaire est

Art. 17

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.
Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 18

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) constateert dat stelselmatig wordt verwezen naar de in het buitenland gevoerde insolventieprocedures. Zij is het daar niet mee eens, want dat wijkt af van de gebruikelijke oplossing, die erin bestaat om bij ondernemingssluitingen in België na te gaan of alle schulden daadwerkelijk werden betaald.

De medewerker van de minister van Werk en Informatisering antwoordt dat de eerste Europese richtlijn terzake gestoeld was op een engere interpretatie van het begrip «faillissement» dan het oudere in het Belgisch recht gangbare begrip. De meeste andere lidstaten daarentegen hebben een definitie van het begrip «faillissement» aangenomen die in overeenstemming is met de richtlijn. Het Belgisch recht moet dus worden aangepast; zoniet dreigen scheeftrekkingen te worden veroorzaakt.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) wenst dat het begrip «insolvabiliteit» op Europees niveau zou worden geharmoniseerd. Zij hoopt dat inspanningen in die zin zullen worden geleverd.

Art. 19 tot 21

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 22

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) vraagt wat de regering van plan is inzake de bestrijding van de misbruiken van het stelsel van de tijdelijke werkloosheid.

De vertegenwoordiger van de minister van Werk en Informatisering antwoordt dat de sociale partners in die aangelegenheid niet tot een akkoord zijn gekomen. Zij hebben de wens uitgesproken dat in afwachting daarvan de vigerende wetsbepalingen zouden worden gehandhaafd.

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) respecteert het sociaal overleg, maar hoewel tijdelijke werkloosheid

un bon instrument dans l'ensemble, il convient d'éviter son utilisation abusive. Les partenaires sociaux ne peuvent se soustraire à leur responsabilité en cette matière.

Art. 23

Mme Maggie De Block (VLD) demande si une estimation des conséquences financières de cet article a déjà été effectuée.

Le ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État estime le coût de cette mesure à 7 millions d'euros.

Art. 24 à 27

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

Art. 28

Mme Greta D'hondt (CD&V) salue les efforts fournis pour l'information des ayants droits, ce qui est un bon exemple de transparence administrative. Il est désormais possible aux travailleurs victimes d'une fermeture d'entreprise de suivre en ligne l'état d'avancement de leur dossier. Mais elle demande s'il ne serait pas plus opportun d'inscrire explicitement dans la loi que le terme de 15 mois n'est d'application que lorsque le retard est dû au Fonds de fermeture des entreprises.

Le collaborateur du ministre de l'Emploi et de l'Informatisation de l'État fait remarquer qu'en cas de fermeture d'entreprise, tous les travailleurs ne sont pas licenciés en même temps. Certains travailleurs restent en fonction après la fermeture, pour permettre une reprise par un tiers. Cette situation peut durer jusqu'à un an après la fermeture. Cela aurait donc peu de sens d'imposer un terme de quinze mois dans ce cas. Ce qui est important, c'est de prévoir, un délai de maximum trois mois après le dépôt du dossier complet auprès du Fonds de fermeture.

Art. 29 à 41

Ces dispositions ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement adoptées à l'unanimité.

*
* *

volgens haar over het algemeen een goed instrument vormt, moet een oneigenlijke aanwending ervan worden voorkomen. De sociale partners mogen zich op dat punt niet aan hun verantwoordelijkheid onttrekken.

Art. 23

Mevrouw Maggie De Block (VLD) vraagt of reeds werd geraamd welke financiële gevolgen dit artikel zal hebben.

De minister van Werk en Informatisering raamt de kosten van die maatregel op 7 miljoen euro.

Art. 24 tot 27

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 28

Mevrouw Greta D'hondt (CD&V) is ingenomen met de inspanningen inzake informatieverstrekking ten aanzien van de rechthebbenden, wat een goed voorbeeld is van administratieve transparantie. De werknemers die het slachtoffer zijn van de sluiting van de onderneming, kunnen voortaan de voortgang van hun dossier *online* volgen. Ware het echter niet meer opportuun expliciet in de wet op te nemen dat de termijn van 15 maanden niet geldt als de vertraging te wijten is aan het Fonds.

De medewerker van de minister van Werk en Informatisering merkt op dat in geval van sluiting van een onderneming niet alle werknemers tegelijk worden ontslagen. Bepaalde werknemers blijven na de sluiting in dienst om een overname door een derde mogelijk te maken. Die situatie kan tot een jaar na de sluiting duren. In dat geval zou het weinig zinvol zijn een termijn van 15 maanden op te leggen. Waar het op aankomt, is dat in een termijn van maximum drie maanden wordt voorzien na de indiening van het volledige dossier bij het Sluitingsfonds.

Art. 29 tot 41

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté à l'unanimité.

Le rapporteur,

Le président,

Danielle
VAN LOMBEEK-JACOBS

Hans
BONTE

ERRATA

Art. 4

Dans le texte néerlandais, au 3°, lire «*door het feit van deze overgang*» au lieu «*door het enkele feit van deze overgang*».

Art. 34

Au 1°, phrase liminaire, lire «, 8 avril 2003 et 23 décembre 2005» au lieu «et 8 avril 2003».

Au 2°, phrase liminaire, lire «au 4^{ter}, inséré par la loi du 18 décembre 1968 et modifié par l'arrêté royal n° 535 du 31 mars 1987» au lieu de «au 4^{ter}, modifié par l'arrêté royal n° 535 du 31 mars 1987».

Het gehele wetsontwerp wordt eenparig aangenomen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Danielle
VAN LOMBEEK-JACOBS

Hans
BONTE

ERRATA

Art. 4

In de Nederlandse tekst, in punt 3°, de woorden «door het enkele feit van deze overgang» vervangen door de woorden «*door het feit van deze overgang*».

Art. 34

In punt 1°), inleidende zin, de woorden «en 8 april 2003» vervangen door de woorden «, 8 april 2003 en 23 december 2005».

In punt 2°), inleidende zin, de woorden «in 4^{ter}, gewijzigd door het koninklijk besluit nr. 535 van 31 maart 1987» vervangen door de woorden «in 4^{ter}, ingevoegd bij de wet van 18 december 1968 en gewijzigd bij het koninklijk besluit nr. 535 van 31 maart 1987».