

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2005

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
(art. 12 à 21, 31 à 40 et 59 à 77)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
MME **Sophie PÉCRIAUX** ET
M. **Melchior WATHELET**

SOMMAIRE

A. Art. 12-21 et 31-40	
I. Exposé introductif du ministre de l'Économie et de l'Énergie	3
II. Discussion	3
III. Votes	8
B. Art. 59-77	
I. Exposé introductif de la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture	9
II. Discussion	9
III. Votes	15

Documents précédents :

Doc 51 **2098/ (2005/2006) :**

001 : Projet de loi portant des dispositions diverses.
002 à 017 : Amendements.
018 : Rapport.
019 : Avis du Conseil d'État.
020 et 021 : Amendements.
022 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2005

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
(art. 12 tot 21, 31 tot 40 en 59 tot 77)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie PÉCRIAUX** EN
DE HEER **Melchior WATHELET**

INHOUD

A. Art. 12-21 en 31-40	
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Economie en Energie	3
II. Bespreking	3
III. Stemmingen	8
B. Art. 59-77	
I. Inleidende uiteenzetting van de minister van Middenstand en Landbouw	9
II. Bespreking	9
III. Stemmingen	15

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2098/ (2005/2006) :**

001 : Wetsontwerp houdende diverse bepalingen.
002 tot 017 : Amendementen.
018 : Verslag.
019 : Advies van de Raad van State.
020 en 021 : Amendementen.
022 : Verslag.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**
Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Véronique Ghenne, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR Anne Barzin, Philippe Collard, Richard Fournaux
sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Koen T'Sijen
CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok Ortwin Depoortere, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Ingrid Meeus, Bart Tommelein, Luk Van Biesen, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Eric Massin
Valérie De Bue, Robert Denis, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans
Anne-Marie Baeke, Philippe De Coene, Annemie Roppe, Greet Van Gool
Simonne Creyf, Katrien Schryvers, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Benoît Drèze, David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné ces dispositions au cours de ses réunions du 30 novembre et 6 décembre 2005.

A. Art. 12-21 et 31-40

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DE L'ÉCONOMIE ET DE L'ÉNERGIE

Le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 2098/001, p.20 à 26 et p. 35 à 39).

II. — DISCUSSION

Mme Simonne Creyf (CD&V) constate que l'article 15 vise purement et simplement à corriger une erreur commise en adoptant le projet de loi portant des dispositions diverses du 20 juillet 2005. En d'autres mots, le projet de loi à l'examen supprime le membre de phrase inséré il y a quelques mois. Elle souligne que cela témoigne d'une grande négligence dans le travail.

Quant aux articles 17 et 18 du projet de loi, ils visent un même objectif: ils confirment que le bureau de tarification, pour l'assurance automobile et pour l'assurance catastrophes naturelles, ne peut être considéré comme un intermédiaire d'assurances au sens de la loi du 27 mars 1995. Elle trouve cela étonnant dès lors qu'aucune question n'a été posée à ce sujet jusqu'à présent. Comment cela s'explique-t-il? Il est clair en effet que le bureau de tarification ne remplit pas les missions d'un intermédiaire.

L'article 31 concerne le fonds des produits pétroliers. Il y a quelques jours, cette commission a approuvé le projet de loi relatif à l'APETRA: la disposition à l'examen vise notamment le préfinancement des coûts de l'APETRA par le fonds FAPETRO. Ce dernier fonds a cependant été créé dans un but totalement différent, à savoir le contrôle de la qualité des produits pétroliers, dont le secteur était à l'époque lui-même demandeur et pour lequel il a jusqu'à présent contribué au fonds FAPETRO. Par ailleurs, le fonds se voit attribuer toutes sortes d'autres missions, qui paraissent malgré tout fortement s'écarter de l'objectif initial du fonds. À combien s'élèvent en fait les moyens du fonds? De quelle réserve le fonds dispose-t-il? Comment le ministre peut-il justifier l'extension des missions? Si les réserves s'avéraient importantes, ne serait-il pas logique de réduire la contribution versée au fonds?

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bepalingen besproken tijdens haar vergaderingen van 30 november en 6 december 2005.

A. Art. 12-21 en 31-40

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN ECONOMIE EN ENERGIE

De minister verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 51 2098/001, blz 20 tot 26 en blz 35 tot 39).

II.— BESPREKING

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) stelt vast dat artikel 15 eenvoudigweg de rechtzetting beoogt van een vergissing die werd aangebracht door het wetsontwerp diverse bepalingen van 20 juli 2005. M.a.w. de zinsnede die werd toegevoegd enkele maanden geleden wordt door onderhavige wetsontwerp gewoonweg geschrapt. Zij benadrukt dat dit toch wijst op een zeer slordige manier van werken.

Wat de artikelen 17 en 18 van het wetsontwerp aangaat deze beogen een identieke doelstelling: er wordt bevestigd dat het tarifieringsbureau, respectievelijk voor de autoverzekering en voor de verzekering van natuurrampen, niet kan worden beschouwd als een verzekerings-tussenpersoon in de zin van de wet van 27 maart 1995. Zij vindt dit eigenaardig vermits tot nu toe hierover nooit vragen werden gesteld. Wat is hiervoor de verklaring? Het is immers duidelijk dat het tarifieringsbureau geen taken vervult van een tussenpersoon.

Artikel 31 handelt over het fonds voor de aardolieproducten. Enkele dagen geleden werd in deze vergadering het wetsontwerp gestemd met betrekking tot APETRA: de bedoeling van onderhavige bepaling is onder meer om de kosten van APETRA te prefinancieren vanuit het fonds FAPETRO. Nochtans werd dat laatste fonds eigenlijk voor een heel andere doelen opgericht met name de controle van de kwaliteit van de aardolieproducten, waarvoor de sector zelf indertijd vragende partij was en waarvoor die tot nu toe heeft bijgedragen aan het fonds FAPETRO. Daarnaast worden aan het fonds ook allerlei andere taken toegewezen, die toch wel sterk lijken af te wijken van de oorspronkelijke opzet van het fonds. Hoeveel bedragen eigenlijk de middelen van FAPETRO? Over welke reserve beschikt het fonds? Hoe kan de minister de uitbreiding van de taken rechtvaardigen? Zou niet logischer zijn om de bijdrage in het fonds te verminderen als de reserves groot blijken te zijn?

L'article 32 du projet de loi autorise le ministre à signer des contrats programme avec une ou plusieurs associations professionnelles du secteur pétrolier: dans la mesure où ces associations professionnelles représentent globalement au moins 60% des entreprises du secteur, ces contrats programme sont contraignants pour l'ensemble du secteur. Que visent en fait ces 60%: l'ensemble du secteur pétrolier ou certaines parties seulement? L'Union pétrolière belge regroupe en effet plus de 800 distributeurs et transitaires, alors que l'Union pétrolière belge est une association réunissant les sept plus grandes sociétés qui n'ont aucun rapport avec les distributeurs et transitaires précités. Ne crée-t-on pas ainsi des déséquilibres économiques? La loi du 22 janvier 1945 s'applique en effet à tous les secteurs, de sorte qu'en vertu de cette modification, le ministre est en principe autorisé à conclure des contrats programme avec tous les secteurs: de quel secteur s'agit-il en fait?

M. Melchior Wathelet (cdH) tient à faire siennes les observations de Mme Creyf concernant les articles 15 et 16.

En ce qui concerne la disposition relative à la propriété intellectuelle (art. 20: législation relative aux brevets), il demande pourquoi une telle délégation complète est conférée au Roi.

L'intervenant marque son accord sur l'article 21, qui autorise les personnes physiques à agir en tant qu'intermédiaire de crédit, pourvu que ces personnes soient tenues d'assurer leur responsabilité professionnelle. Il présente dès lors un *amendement* n° 3 à l'article 21 du projet de loi, tendant à prévoir cette obligation, et ce, afin de mieux protéger le consommateur. Pour le surplus, il renvoie à la justification de l'amendement

Il se rallie également aux observations de Mme Creyf au sujet de FAPETRO: créé en fait pour contrôler la qualité des produits pétroliers, le fonds sera à présent utilisé pour préfinancer l'agence de stockage, ce qui implique un usage abusif des moyens concernés.

En ce qui concerne l'article 33, qui autorise le ministre à signer des contrats programme avec le secteur pétrolier, il constate que les négociations ont pour l'instant principalement lieu avec la Fédération pétrolière belge, qui représente peu d'entreprises mais plus de 70% du chiffre d'affaires du secteur. Il estime qu'il convient de renforcer la condition prévue dans le projet de loi, selon laquelle les associations professionnelles doivent représenter globalement au moins 60% des entreprises du secteur, et d'en faire une double condition: les associations doivent non seulement représenter 60%

Artikel 32 van het wetsontwerp machtigt de minister om programma- overeenkomsten te ondertekenen met een of meerdere beroepsverenigingen uit de aardolie-sector: voorzover deze beroepsverenigingen samen representatief zijn voor tenminste 60 procent van de bedrijven uit de sector worden de programma-overeenkomsten bindend voor de ganse sector. Op wie slaat deze 60 procent eigenlijk: op de ganse aardoliesector of enkel op onderdelen ervan? Immers de Belgische Petroleum Unie groepeerd meer dan 800 verdelers en doorvoerders van brandstoffen terwijl de Belgische Petroleum Federatie een vereniging is van de zeven grootste maatschappijen die die niets te maken hebben met de voornoemde verdelers en doorvoerders. Worden op deze manier geen economische onevenwichten gecreëerd? Immers, de wet van 22 januari 1945 is in principe van toepassing op alle economische sectoren zodat door deze wijziging de minister in principe gemachtigd wordt om programma-overeenkomsten af te sluiten met alle sectoren: over welke sectoren gaat het eigenlijk?

De heer Melchior wathelet (cdH) wenst de opmerkingen van mevrouw Creyf m.b.t. de artikelen 15 en 16 te onderschrijven.

Wat de bepaling m.b.t. de intellectuele eigendom betreft (art 20: octrooiwetgeving) vraagt hij waarom een dergelijke totale delegatie aan de Koning wordt verleend.

Artikel 21 waarbij natuurlijke personen worden gemachtigd om als kredietbemiddelaar op te treden kan in principe zijn goedkeuring wegdragen maar alleen voorzover deze personen verplicht worden om hun beroepsaansprakelijkheid te verzekeren. Hij dient dan ook een *amendement nr 3 in* bij artikel 21 van het wetsontwerp, in dat er toe strekt deze verplichting op te leggen, ten einde de consument beter te beschermen. Hij verwijst verder naar de verantwoording bij het amendement.

Hij deelt eveneens de bemerkingen van mevrouw Creyf m.b.t. FAPETRO: het fonds dat eigenlijk werd opgericht om de kwaliteit van aardolieproducten te controleren zal nu worden gebruikt om het stockage-agent-schap de prefinancieringen hetgeen een oneigenlijk gebruik van de betrokken middelen inhoudt.

Inzake artikel 33, waarbij de minister wordt gemachtigd om programma- overeenkomsten te ondertekenen met de aardoliesector, stelt hij vast dat momenteel voornamelijk wordt onderhandeld met de Belgische Petroleum Federatie die weinig ondernemingen vertegenwoordigt maar wel meer dan 70 procent van de omzet van de sector. De voorwaarde uit het wetsontwerp waarbij de beroepsverenigingen samen representatief moeten zijn voor tenminste 60 procent van de bedrijven uit de sector moet volgens hem worden verstrengd tot een dubbele voorwaarde: de verenigingen dienen namelijk

du secteur, mais aussi au moins 60% du chiffre d'affaires du secteur, ce qui permet d'obtenir un système plus équilibré. Il présente dès lors un *amendement n° 4*, à l'article 32 du projet de loi, tendant à modifier en ce sens l'article 1^{er}, § 4, de la loi du 22 janvier 1945.

Pour ce qui concerne les articles 33 à 39, traitant du paiement échelonné, il s'informe de ce qu'il adviendra si aucune entreprise n'offre le paiement échelonné dans un rayon de 25 km. En d'autres termes, comment ce droit sera-t-il rendu effectif pour tout citoyen?

Enfin, en ce qui concerne l'article 40, il demande si une concertation a eu lieu à ce sujet avec les régions.

Mme Trees Pieters (CD&V) ne comprend pas comment le gouvernement a pu en arriver au système du paiement échelonné dans les articles 33 à 39. Pour elle, ce système est inacceptable et en outre, il ruinera le secteur. En effet, le paiement échelonné est d'ores et déjà autorisé sur base volontaire et les commerçants concernés figurent sur le site web du SPF affaires économiques (il s'agit d'une centaine de commerçants) et ce système existe déjà depuis des dizaines d'années. Des mesures législatives sont dès lors inutiles et contre-productives; la marge des vendeurs de combustible est en outre actuellement très minime et cette mesure risque de provoquer la faillite de certains d'entre eux. La mesure est en outre contre-productive car celui qui autorise actuellement volontairement le paiement échelonné se fera rayer de la liste. Elle plaide pour que le système actuel soit étendu, chaque commerçant devant pouvoir décider lui-même s'il a la capacité financière.

Le ministre de l'Economie et de l'Energie répond que l'article 15 rectifie simplement une erreur matérielle du passé.

Les dispositions des articles 17 et 18 ont été demandées tant par le Bureau de tarification automobile que par le SPF Economie, parce que la question avait été posée notamment par un courtier. Le SPF Economie a par conséquent estimé qu'il était nécessaire de confirmer explicitement cela dans la loi.

FAPETRO est un fonds budgétaire: le gouvernement avait la possibilité d'étendre l'objet social du fonds soit par le biais des statuts soit par le biais d'une disposition légale. Cette dernière technique était préférable et est en outre tout à fait légale.

niet alleen 60 procent van de sector te vertegenwoordigen maar ook minstens 60 procent van de omzet van de sector; zodoende komt men immers tot een evenwichtiger systeem dat meer billijk is. Hij dient dan ook *een amendement nr 4* in, bij artikel 32 van het wetsontwerp, dat ertoe strekt artikel 1, § 4, van de wet van 22 januari 1975 in die zin te wijzigen.

Wat de artikelen 33 tot 39 betreft, die handelen over de zogenaamde gespreide betaling, vraagt hij wat er zal gebeuren indien geen enkele onderneming binnen een straal van 25 kilometer deze de gespreide betaling aanbiedt? M.a.w., hoe zal dit recht voor iedere burger effectief afdwingbaar worden gemaakt?

Tenslotte wenst hij te vernemen, wat artikel 40 aangaat, of hiervoor een overleg met de gewesten heeft plaatsgevonden.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) begrijpt niet hoe de regering kon komen tot het systeem van de gespreide betaling in de artikelen 33 tot 39. Voor haar is dit stelsel onaanvaardbaar en bovendien zal het de sector ten gronde richten. Immers, momenteel reeds wordt op vrijwillige basis de gespreide betaling toegestaan en de betrokken handelaars zijn terug te vinden op de website van de FOD economische zaken (het gaat om een honderdtal handelaars) en dit stelsel bestaat reeds tientallen jaren. Wetgevende maatregelen zijn dan ook onnodig en contraproductief; bovendien is de marge van de brandstofhandelaars momenteel zeer miniem en dreigt deze maatregel een aantal van hen tot het faillissement te drijven. Bovendien is de maatregel contraproductief want wie momenteel de gespreide betaling vrijwillig toestaat zal zich van de lijst laten schrappen. Zij pleit ervoor om het huidige vrijwillige stelsel verder uit te breiden waarbij elke handelaar zelf moet kunnen beslissen of hij dit financieel aankan.

De minister van economie en energie antwoordt dat artikel 15 gewoon een materiële vergissing uit het verleden rechtzet.

De bepalingen in de artikelen 17 en 18 werden zowel gevraagd door het Tarifieringsbureau auto als door de FOD Economie, omdat de vraag o.m. door een makelaar gesteld was geweest. De FOD Economie heeft bijgevolg geoordeeld dat het nodig was om zulks expliciet te bevestigen in de wet.

FAPETRO is een begrotingsfonds: de regering had de mogelijkheid om het maatschappelijk doel van het fonds uit te breiden ofwel via de statuten ofwel via een wettelijke bepaling. Deze laatste techniek was te verkiezen en is bovendien volkomen wettelijk.

FAPETRO dispose actuellement d'une réserve de 4 millions euros, tandis que les revenus annuels d'APETRA sont estimés à quelque 100 millions euros, de sorte qu'aucun problème ne devrait se poser sur ce point.

La règle de la représentativité pour au moins 60 pour cent des entreprises du secteur a fait l'objet de longues discussions. Il y avait deux possibilités: ou bien on peut procéder par le biais de la commission des prix (c'est très lourd, vu notamment les fluctuations quotidiennes des prix), ou bien par le biais de contrats de programme.

Il y a 15 à 20 ans, il n'y avait que sept entreprises toutes puissantes dans le secteur qui assuraient pratiquement toutes les activités. Plus récemment, les contrats-programmes ont aussi réglé des questions telles que la marge de distribution et la marge minimum pour les pompistes. La Fédération pétrolière belge n'est en outre plus le seul interlocuteur: le chiffre de 60 pour cent est important, car il s'agit parfois de plus de 1500 entreprises.

L'article 20 ne concerne que l'annulation d'une procédure fort lourde et découle de l'application de directives européennes.

Le paiement échelonné (articles 33 à 39) a initialement été conçu par le gouvernement comme une obligation, mais des négociations ont montré que de nombreuses entreprises sont prêtes à s'engager volontairement. Le gouvernement a constaté l'existence de ce volontariat avec beaucoup de satisfaction, mais un cadre légal demeurerait nécessaire, notamment pour la force obligatoire et les sanctions. Dans l'intervalle, le secteur est lui-même occupé, parallèlement, à élaborer un système de régulation: ce système légal sera instauré en même temps. Il ne s'agit en fait pas d'une obligation, mais d'une invitation à l'intention de ceux qui ne participent pas encore aujourd'hui sur une base volontaire.

L'article 40 du projet de loi modifie la loi du 12 avril 1965, la «loi gaz»: étant donné que l'article ne concerne que le transport de gaz, ce qui est une compétence fédérale, aucune concertation n'a eu lieu avec les régions.

Mme Simonne Creyf (CD&V) constate que les contrats programmes visés à l'article 32 sont donc contraignants dès que les associations professionnelles en question représentent 60% des entreprises du secteur. En va-t-il de même pour l'ensemble du secteur? Si le contrat est conclu avec Bravco, par exemple, est-il également contraignant pour la Fédération pétrolière belge?

FAPETRO beschikt momenteel over een reserve van 4 miljoen EUR terwijl de jaarlijkse inkomsten van APETRA op zowat 100 miljoen EUR worden geschat zodat op dit punt geen problemen zouden mogen rijzen.

Over de regel van de representativiteit voor tenminste 60 procent van de bedrijven uit de sector werd lang gediscussieerd. Er waren twee mogelijkheden: ofwel kan men via de prijzencommissie te werk gaan (dit is zeer omslachtig, onder meer gezien de dagelijkse prijsfluctuaties), ofwel via programma-overeenkomsten.

15 à 20 jaar geleden waren er slechts een zevental oppermachtige ondernemingen in de sector die zowat alle activiteiten voor hun rekening namen. Recenter werden in de programma-overeenkomsten ook zaken geregeld zoals de distributiemarge, en de minimummarge voor pomphouders. Bovendien is de Belgische Petroleum Federatie niet langer de enige gesprekspartner: de 60 procent is belangrijk want soms gaat het over meer dan 1500 ondernemingen.

Artikel 20 betreft slechts het annuleren van een omslachtige procedure en vloeit voort uit de toepassing van Europese richtlijnen.

De gespreide betaling (artikelen 33 tot 39) werd initieel door de regering opgevat als een verplichting, maar onderhandelingen hebben aangetoond dat vele ondernemingen bereid zijn om zich vrijwillig te engageren. De regering heeft deze vrijwilligheid met veel genoegen vastgesteld maar dan nog bleef een wettelijk kader noodzakelijk onder meer voor de afdwingbaarheid en de sancties. Ondertussen is de sector op parallelle wijze zelf bezig met het ontwerpen van een regulatiesysteem: tegelijkertijd zal dit wettelijk systeem worden ingevoerd. Het gaat eigenlijk niet om een verplichting maar om een uitnodiging ter attentie van diegenen die vandaag nog niet op vrijwillige basis deelnemen.

Artikel 40 van het wetsontwerp wijzigt de wet van 12 april 1965, de zogenaamde gaswet: vermits het artikel enkel handelt over het transport van gas, hetgeen een federale bevoegdheid is, werd geen overleg gepleegd met de gewesten.

Mevrouw Simonne Creyf (CD&V) stelt vast dat de programma-overeenkomsten, bedoeld in artikel 32, dus bindend worden van zodra 60 procent van de bedrijven uit de sector worden vertegenwoordigd door de beroepsverenigingen in kwestie. Geldt zulks dan voor de hele sector: indien bijvoorbeeld de overeenkomst wordt afgesloten met Bravco is deze dan ook bindend voor de Belgische Petroleum Federatie?

Le ministre répond par la négative: le contrat est uniquement contraignant pour ceux qui exercent les activités visées. Or, la Fédération pétrolière belge n'exerce pas d'activités de distribution, par exemple. À l'heure actuelle, les sept grandes entreprises représentées au sein de la Fédération pétrolière prennent aussi des décisions pour le secteur de la distribution, alors qu'elles n'ont en réalité rien à voir avec la distribution. Cette situation contrarie fortement les autres entreprises. Aucun contrat n'a encore été conclu concernant les activités impliquant aussi bien les sept entreprises précitées que les autres. C'est d'ailleurs pour cela que l'article en question mentionne que le ministre «peut» conclure des contrats-programmes: il vise précisément les cas dans lesquels les deux catégories pourraient être impliquées en même temps.

L'intervenant souligne enfin que le secteur pétrolier est le seul à avoir recours aux contrats-programmes; tous les autres secteurs ont un système de réglementation des prix (c'est le cas du secteur pharmaceutique, par exemple).

M. Wathelet comprend le raisonnement du ministre. On ne peut toutefois pas inverser le système en permettant, par exemple, d'imposer une révision des prix aux sept grands opérateurs précités par le biais de la négociation d'un accord avec 60% des opérateurs moins importants: il présente dès lors un amendement tendant à instaurer la double majorité déjà évoquée au niveau du critère de représentativité (60% du nombre d'entreprises + 60% du chiffre d'affaires).

Le ministre comprend quant à lui le raisonnement des intervenants précédents. Le texte actuel a toutefois le mérite d'être clair, puisqu'il utilise par exemple une formule facultative («peut» au lieu de «doit»). Il ne pense pas qu'un ministre de l'Économie ait jamais abusé de ce système.

M. Wathelet souhaite maintenir son amendement: l'article est peut-être formulé de façon facultative, mais si le ministre fait usage de cette possibilité, le contrat sera imposé, le cas échéant sur la base d'un accord conclu avec plusieurs entreprises qui ne représentent qu'une partie restreinte du marché; d'après l'intervenant, cette mesure ne jouit pas d'une légitimité suffisante.

M. Pierre Lano (VLD) comprend également cette crainte, ainsi que l'amendement de *M. Wathelet*: lui-même avait également préparé un amendement en ce sens mais il a renoncé à le présenter à la suite des déclarations faites par le ministre au cours de cette dis-

De minister antwoordt ontkennend: de overeenkomst is alleen bindend voor diegenen die de betrokken activiteiten uitoefenen en de Belgische Petroleum Federatie doet bijvoorbeeld geen distributieactiviteiten. Momenteel beslissen de zeven grote ondernemingen die vertegenwoordigd zijn in de Petroleumfederatie ook voor de distributiesector terwijl ze zelf eigenlijk niks met distributie te maken hebben; en zulks tot groot ongenoegen van de anderen. Tot op heden werd nog geen overeenkomst ondertekend m.b.t. activiteiten waarbij zowel de zeven voornoemde bedrijven als de andere allebei betrokken zijn. Daarom ook zegt het betrokken artikel dat de minister programma overeenkomsten «kan» afsluiten: dit slaat juist op de gevallen waarbij beide categorieën tegelijk zouden kunnen betrokken zijn.

Tenslotte benadrukt hij dat enkel in de petroleumsector sprake is van programma-overeenkomsten; alle andere sectoren hebben een systeem van prijsreglementering (bijvoorbeeld de farmaceutische sector).

De heer Wathelet begrijpt de redenering van de minister. Men mag het systeem echter niet omdraaien en bijvoorbeeld de mogelijkheid scheppen om een prijs-herziening op te leggen aan de zeven voornoemde grote operatoren via onderhandelingen over een akkoord met 60 procent van de kleinere: bijgevolg dient hij dan ook een amendement in om de reeds vermelde dubbele meerderheid in te voeren in het criterium van de representativiteit (60% van het aantal bedrijven plus 60% van de omzet).

De minister van zijn kant begrijpt eveneens de redenering van de vorige sprekers. De huidige tekst heeft echter het voordeel van de duidelijkheid onder meer door de facultatieve formulering («kan in plaats van «moet»). Hij denkt niet dat tot nu toe dit systeem werd misbruikt door een minister van Economische Zaken.

De heer Wathelet wenst zijn amendement te handhaven: het artikel is misschien facultatief geformuleerd maar indien de minister deze mogelijkheid gebruikt wordt de overeenkomst toch opgelegd, desgevallend op basis van akkoord met een aantal ondernemingen die slechts een klein deel van de markt vertegenwoordigen; een dergelijke maatregel geniet in zijn ogen onvoldoende legitimiteit.

De heer Pierre Lano (VLD) begrijpt eveneens de vrees evenals het amendement van de heer *Wathelet*: hijzelf had ook een amendement voorbereid in dezelfde zin maar heeft het niet ingediend ten gevolge van de verklaringen van de minister in deze bespreking: hij wenst

cussion. Il souhaite dès lors que ces propos soient clairement mentionnés dans le rapport, dans un souci de sécurité juridique et d'apaisement psychologique du secteur.

Mme Trees Pieters (CD&V) constate que le ministre a déclaré que des négociations étaient encore en cours avec le secteur et que l'arrêté royal serait probablement rédigé en concertation avec celui-ci. Cela n'empêche que le secteur est très hostile à cette obligation légale.

Le ministre réplique que la réglementation vise à évaluer la liste qui existe actuellement, avant de l'ancrer dans un arrêté royal. En d'autres termes, il sera vérifié dans quelle mesure le paiement étalé est actuellement effectué sur une base volontaire: s'il apparaît que c'est suffisamment le cas et que l'offre est large et suffisante, une obligation légale lui paraît inutile.

Mme Simonne Creyf relativise les déclarations du ministre: il ne s'agira probablement pas d'une obligation mais ceux qui permettent le paiement étalé sur une base volontaire se verront probablement imposer une série de conditions qui ne sont même pas connues à l'heure actuelle.

Le ministre objecte que c'est précisément la raison pour laquelle les négociations se poursuivent encore. Il souligne que le secteur bancaire, par exemple, est également concerné car il joue un rôle important dans le système de paiement étalé. Il conclut qu'il est probablement possible d'aboutir, sur la base des négociations, à des conditions supportables pour le secteur.

III. — VOTES

Art. 12 à 18

Ces articles sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 19

L'article 19 est adopté par 9 voix contre 4.

Art. 20

Cet article est adopté à l'unanimité.

deze dan ook duidelijk in het verslag opgenomen te zien omwille van de rechtszekerheid en de psychologische rust in de sector.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) stelt vast dat de minister verklaarde dat er nog steeds onderhandelingen bezig zijn met de sector en dat het koninklijk besluit wellicht in samenspraak met de sector zal worden opgesteld. Dit neemt niet weg dat de sector zeer afwijzend staat tegenover deze wettelijke verplichting

De minister repliceert dat de regering de intentie heeft om de lijst die momenteel bestaat te evalueren vooraleer ze te verankeren in een koninklijk besluit. M.a.w. er zal worden nagegaan in hoeverre de gespreide betaling momenteel op vrijwillige basis wordt uitgevoerd: indien zou blijken dat dit voldoende wordt uitgevoerd op vrijwillige basis en het aanbod ruim en voldoende is dan lijkt een wettelijke verplichting hem verder onnodig.

Mevrouw Simonne Creyf relativeert de verklaringen van de minister: wellicht zal het niet gaan om een verplichting maar diegene die de gespreide betaling op vrijwillige basis toestaat zal zulks waarschijnlijk moeten uitvoeren tegen een aantal voorwaarden die momenteel zelfs nog niet gekend zijn.

De minister werpt tegen dat zulks juist de reden vormt dat momenteel nog wordt onderhandeld. Hij wijst erop dat ook bijvoorbeeld de banksector hierbij is betrokken omdat deze laatste een belangrijke rol speelt in het systeem van de gespreide betaling. Hij besluit dat het wellicht mogelijk is om op basis van onderhandelingen tot voor de sector draaglijke voorwaarden te komen.

III.— STEMMINGEN

Art. 12 tot 18

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art 19

Artikel 19 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Art. 20

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

L'amendement n° 3 de M. Wathelet est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 21 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 31

L'article 31 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 32

L'amendement n° 4 de M. Wathelet est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 32 est ensuite adopté par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 33 à 40

Ces articles sont successivement adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

B. Art. 59 - 77**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE**

Pour l'exposé introductif de la ministre, on peut se reporter à l'exposé des motifs (DOC 51 2098/001, pp. 53 - 59).

II. — DISCUSSION

M. Paul Tant (CD&V) fait observer que le secrétariat de la commission a apporté, en concertation avec le cabinet de la ministre, une série de corrections légistiques au texte du projet de loi à l'examen.

La commission marque son accord sur ces corrections légistiques.

Article 59

Mme Trees Pieters (CD&V) déplore que les effets des efforts faits ces dernières années afin de parvenir à un

Art. 21

Amendement nr 3 van de heer Wathelet wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 21 wordt aangenomen met 11 stemmen en twee onthoudingen.

Art. 31

Artikel 31 wordt aangenomen met 9 stemmen en vier onthoudingen

Art. 32

Amendement nr 4 van de heer Wathelet wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

Artikel 32 wordt vervolgens aangenomen met 9 stemmen en vier onthoudingen.

Art. 33 tot 40

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

B. Art. 59 - 77**I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW**

Voor de inleidende uiteenzetting van de minister kan verwezen worden naar de memorie van toelichting (DOC 51 2098/001, p. 53 - 59).

II.— BESPREKING

De heer Paul Tant (CD&V) merkt op dat het commissiesecretariaat in samenspraak met het kabinet van de minister een aantal legistische verbeteringen heeft aangebracht aan de tekst van het voorliggende wetsontwerp.

De commissie gaat akkoord met de legistische verbeteringen.

Artikel 59

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) betreurt dat de effecten van de inspanningen die de voorbije jaren reeds

meilleur recouvrement des cotisations sociales des indépendants ne soient pas visibles.

Le groupe CD&V peut souscrire à une perception plus correcte de la cotisation annuelle à charge de certains organismes, même si le parti reste opposé au principe de la cotisation annuelle en soi.

La membre fait observer que dans le cadre des récents projets de loi portant des dispositions diverses, il est systématiquement fait appel à la figure juridique de la contrainte. Qu'entend-on en fait par là en l'occurrence? Les pouvoirs publics éprouvent-ils tant de difficultés à percevoir les cotisations dues qu'ils doivent recourir à la contrainte?

En laissant au Roi le soin de régler les conditions, les modalités ainsi que les frais résultant de la poursuite et leur mise à charge, le législateur accorde selon Mme Pieters une délégation de pouvoir très étendue au pouvoir exécutif. Cette délégation de pouvoir étendue est-elle bien opportune? Pourquoi le régime de la contrainte ne peut-il être détaillé dans le projet de loi même? Selon la membre, le cabinet de la ministre a pris la mauvaise habitude de tracer les grandes lignes dans une loi et d'accorder alors une large délégation de pouvoir au Roi.

Art. 60

Aucune observation n'est formulée et aucun amendement n'est présenté.

Art. 61

Mme Trees Pieters (CD&V) s'étonne de ce que la loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation annuelle à charge de certains organismes fasse déjà l'objet de modifications, alors qu'elle n'est en vigueur que depuis quelques mois. La perception de cette cotisation annuelle pose-t-elle dès lors tant de problèmes, qu'il faille déjà introduire la contrainte? Ne serait-il pas préférable d'examiner d'abord comment se déroule la perception de la cotisation annuelle, avant d'instaurer la contrainte? Le fait que les pouvoirs publics instaurent une contrainte donne l'impression qu'ils n'ont plus confiance en leurs organismes percepteurs.

Le membre juge inacceptable que les arrêtés royaux qui doivent fixer les modalités d'inscription et qui déterminent quels organismes ne sont pas assujettis à la cotisation annuelle n'aient toujours pas été publiés au *Moniteur belge* au moment où les délais à respecter figurant dans la loi précitée ont déjà tous expiré. Dans sa réponse aux questions orales qui ont été posées à

genomen zijn om te komen tot een betere invordering van de sociale bijdragen van de zelfstandigen, niet zichtbaar zijn.

De CD&V-fractie kan akkoord gaan met een correctere inning van de jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen, al blijft de partij wel gekant tegen het principe van de jaarlijkse bijdrage op zich.

Het lid merkt op dat bij de recente wetsontwerpen houdende diverse bepalingen systematisch beroep wordt gedaan op de juridische figuur van het dwangbevel. Wat wordt hier eigenlijk mee bedoeld? Ondervindt de overheid dan zoveel problemen bij het innen van de verschuldigde bijdragen, dat zij haar toevlucht moet zoeken tot het dwangbevel?

Door het bepalen van de voorwaarden, modaliteiten, kosten en de tenlastenlegging over te laten aan de Koning, geeft de wetgever volgens mevrouw Pieters een wel erg verregaande delegatiebevoegdheid aan de uitvoerende macht. Is deze verregaande delegatiebevoegdheid wel opportuun? Waarom kan de regeling m.b.t. het dwangbevel niet in het wetsontwerp zelf uitgewerkt worden? Volgens het lid is het een kwalijke gewoonte geworden van het kabinet van de minister om de grote lijnen vast te leggen in een wet en dan een ruime delegatiebevoegdheid te geven aan de Koning.

Art. 60

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Art. 61

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) verwondert er zich over dat de wet van 13 juli 2005 betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen al aan wijzigingen onderhevig is terwijl zij nog maar een paar maanden in voege is. Zijn er dan al problemen gerezen bij de inning van deze jaarlijkse bijdrage, dat de invoering van het dwangbevel nodig is? Zou het niet beter zijn om eerst te bekijken hoe de inning van de jaarlijkse bijdrage verloopt, alvorens tot de invoering van het dwangbevel over te gaan? Het feit dat de overheid een dwangbevel invoert, geeft de indruk dat de overheid haar eigen inningsinstellingen niet meer vertrouwt.

Het lid vindt het onaanvaardbaar dat de koninklijke besluiten die de inschrijvingsmodaliteiten moeten vastleggen en die bepalen welke instellingen niet onderhevig zijn aan de jaarlijkse bijdrage, nog steeds niet gepubliceerd zijn in het *Belgisch Staatsblad* op een ogenblik dat de na te leven termijnen in de voormelde wet reeds allemaal verstreken zijn. In haar antwoord op monde-

ce propos, la ministre a répondu invariablement que les organismes pouvaient trouver les informations dans une brochure disponible sur le site Internet de l'INASTI. Selon Mme Pieters, cette brochure n'est plus consultable depuis déjà quelques semaines. L'intervenante craint un usage abusif de la contrainte, parce que de nombreux organismes paieront leur cotisation annuelle trop tard. Selon elle, la brochure arrive royalement trop tard, parce que tous les délais ont déjà expiré.

La ministre répond que la contrainte a déjà été instaurée pour la perception des cotisations sociales des travailleurs indépendants par la loi-programme du 20 juillet 2005. La même mesure est à présent introduite pour les cotisations à charge des sociétés et pour la cotisation annuelle à charge de certains organismes. Le 4 octobre 2005 a été pris un arrêté royal qui règle en détail l'application de la contrainte sur la cotisation des travailleurs indépendants. Des arrêtés royaux similaires suivront pour les cotisations à charge des sociétés et pour la cotisation annuelle à charge de certains organismes.

La brochure figurant sur le site Internet de l'INASTI était encore consultable il y a deux semaines. L'arrêté royal qui détermine les organismes qui ne sont pas assujettis n'a pas encore été pris car toutes les Régions et Communautés n'ont pas encore donné suite à la demande d'information. Il le sera dès que possible.

Art. 62

Cet article ne donne lieu à aucune observation ni à aucun amendement.

Art. 63

Mme Trees Pieters (CD&V) fait observer que dans le texte néerlandais de l'article 63, le mot «*kunnen*» doit être remplacé par le mot «*kan*».

M. Paul Tant (CD&V) réplique que la même observation a déjà été faite par le secrétariat de la commission. Cette modification sera apportée.

Art. 64

Mme Trees Pieters (CD&V) se demande si la modification apportée à cet article constitue une simplification.

linge vragen die over deze kwestie gesteld worden, antwoordt de minister steevast dat de instellingen de nodige informatie kunnen vinden in een brochure op de website van de RSVZ. Deze brochure is volgens mevrouw Pieters reeds enkele weken niet consulteerbaar. Het lid vreest voor misbruik van het dwangbevel omdat vele instellingen hun jaarlijkse bijdrage te laat zullen betalen. De brochure komt volgens spreekster rijkelijk laat omdat alle termijnen reeds verstreken zijn.

De minister antwoordt dat het dwangbevel reeds werd ingevoerd voor de inning van sociale bijdragen der zelfstandigen bij de programmawet van 20 juli 2005. Dezelfde maatregel wordt nu ook ingevoerd voor de bijdragen ten laste van vennootschappen en voor de jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen. Op 4 oktober 2005 is een koninklijk besluit genomen dat de toepassing van het dwangbevel op de sociale bijdrage der zelfstandigen gedetailleerd regelt. Gelijkaardige koninklijke besluiten zullen volgen voor de bijdragen ten laste van vennootschappen en voor de jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen.

De brochure op de website van de RSVZ was twee weken geleden nog consulteerbaar. Het koninklijk besluit dat bepaalt welke instellingen niet onderworpen zijn, is nog niet genomen want alle Gewesten en Gemeenschappen hebben tot nu toe nog geen gevolg gegeven aan de vraag tot inlichting. Het zal zodra mogelijk genomen worden.

Art. 62

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Art. 63

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat in de Nederlandse tekst van het artikel 63 het woord «*kunnen*» vervangen dient te worden door het woord «*kan*».

De heer Paul Tant (CD&V) antwoordt dat dezelfde opmerking reeds werd gemaakt door het commissie-secretariaat. De wijziging zal aangebracht worden.

Art. 64

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt zich af of de wijziging in dit artikel bedoeld is als een vereenvoudiging.

Art. 65

Mme Trees Pieters (CD&V) demande à la ministre si les études de notaire sont suffisamment informatisées pour communiquer avec des organismes percepteurs au moyen d'une procédure utilisant les techniques de l'informatique ou de la télématique. C'est surtout dans les zones rurales qu'un certain nombre d'études de notaire ne seraient, selon l'intervenante, pas informatisées. Les notaires et les huissiers de justice ont-ils accès à la Banque-Carrefour des Entreprises et à la Banque-carrefour de la sécurité sociale?

La ministre répond que la Fédération royale du Notariat belge a fait savoir qu'il est impossible de raccorder tous les notaires d'ici le 1^{er} juillet 2006 au système informatique. Cela ne serait possible que d'ici le 1^{er} octobre 2006.

Art. 66

Mme Anne Barzin et consorts présentent un amendement n° 1 (DOC 51 2098/001) tendant à remplacer, dans l'article 66 du projet de loi portant des dispositions diverses, les mots «1^{er} avril 2006» et les mots «1^{er} juillet 2006» par les mots «à une date déterminée par le Roi». Cet amendement tend à lier l'entrée en vigueur des dispositions relatives à un meilleur recouvrement des cotisations de sécurité sociale des indépendants à l'évolution des développements informatiques. Il répond donc à l'observation formulée par l'Ordre des notaires.

M. Paul Tant (CD&V) exprime son mécontentement à l'égard de la qualité médiocre du texte néerlandais.

Art. 67

Cet article ne donne lieu à aucune observation et aucun amendement n'est présenté.

Art. 68

En ce qui concerne le coefficient d'indexation, *Mme Trees Pieters (CD&V)* demande pourquoi un chiffre de 406,15 euros est mentionné. La cotisation annuelle est tout de même due à partir de 200 euros et non à partir de 406,15 euros?

Art. 65

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt aan de minister of de notariskantoren voldoende geïnformatiseerd zijn om met inningsinstellingen te communiceren door middel van een procedure waarbij informatica- of telegeleidingstechnieken worden gebruikt. Vooral in landelijke gebieden zouden volgens spreekster een aantal notariskantoren niet geïnformatiseerd zijn. Hebben de notarissen en de gerechtsdeurwaarders toegang tot de Kruispuntbank van Ondernemingen en de Kruispuntbank van de sociale zekerheid?

De minister antwoordt dat de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat heeft laten weten dat het onmogelijk is om tegen 1 juli 2006 alle notarissen aan te sluiten op het informaticasysteem. Dit zou pas mogelijk zijn tegen 1 oktober 2006.

Art. 66

Er wordt een amendement nr. 1 (DOC 51 2098/001) ingediend door mevrouw Anne Barzin c.s. dat ertoe strekt in artikel 66 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen de woorden «1 april 2006» en de woorden «1 juli 2006» te vervangen door de woorden «op een door de Koning te bepalen datum». Dit amendement moet ervoor zorgen dat de inwerkingtreding van de bepalingen m.b.t. een betere invordering van de socialezekerheidsbijdragen van de zelfstandigen gelijke tred houdt met de evolutie van de informaticaontwikkelingen en komt zodoende tegemoet aan de opmerking van de Orde van notarissen.

De heer Paul Tant (CD&V) drukt zijn ongenoegen uit over de slechte kwaliteit van de Nederlandse tekst van het amendement.

Art. 67

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Art. 68

M.b.t. de indexeringscoëfficiënt vraagt mevrouw Trees Pieters (CD&V) waarom er een cijfer 406,15 euro vermeld staat. Het drempelbedrag vanaf wanneer de jaarlijkse bijdrage verschuldigd is bedraagt toch 200 euro en geen 406,15 euro?

La ministre répond que le seuil reste fixé à 200 euros. Le montant de 406,15 se rapporte en effet au coefficient d'indexation.

Art. 69

Cet article ne donne lieu à aucune observation et aucun amendement n'est présenté.

Art. 70 et 71

Mme Trees Pieters (CD&V) demande à la ministre pourquoi la fonction de secrétaire du Comité socio-économique n'est plus automatiquement attribuée au représentant du ministre des Classes moyennes mais à un fonctionnaire. Pourquoi le secrétaire doit-il avoir une voix consultative?

La ministre répond que du fait que le secrétaire du Comité socio-économique est également le représentant du ministre des Classes moyennes, il ne peut exercer cette fonction avec la neutralité voulue. Comme la fonction de secrétaire doit pouvoir être remplie en toute indépendance, on a dissocié les deux fonctions. Le représentant du ministre des Classes moyennes pourra ainsi à l'avenir se consacrer davantage à la défense des intérêts des classes moyennes.

Art. 74

Mme Trees Pieters (CD&V) observe que la loi du 13 août 2004 relative à l'autorisation d'implantations commerciales est déjà modifiée, alors qu'elle est entrée en vigueur il n'y a qu'un peu plus d'un an. Selon l'intervenante, ce n'est pas un exemple de bon travail législatif. Lors des travaux préparatoires à la loi précitée, le groupe du CD&V avait déjà lancé des mises en garde en ce sens.

La ministre réplique qu'adapter rapidement la législation aux circonstances nouvelles est précisément un signe de bonne gouvernance.

Art. 75

Mme Trees Pieters (CD&V) demande à la ministre pourquoi le Fonds de participation, qui a son siège à Bruges, va maintenant créer des filiales. Va-t-on créer des filiales par province, par arrondissement, district ou grande ville?

De minister antwoordt dat het drempelbedrag vastgesteld blijft op 200 euro. Het bedrag van 406,15 betreft inderdaad de indexeringscoëfficiënt.

Art. 69

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Art. 70 en 71

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt aan de minister waarom de functie van secretaris van het Sociaal Economisch Comité niet meer automatisch wordt toegekend aan de vertegenwoordiger van de minister van Middenstand maar aan een ambtenaar. Waarom moet de secretaris een adviserende stem hebben?

De minister antwoordt dat doordat de secretaris van het Sociaal Economische Comité ook de vertegenwoordiger van de minister van Middenstand is, hij deze de functie niet kan uitoefenen op een neutrale manier. Omdat de functie van secretaris moet kunnen vervuld worden in volle onafhankelijkheid, werd een splitsing doorgevoerd van beide functies. De vertegenwoordiger van de minister van Middenstand zal zich voortaan ook beter kunnen toelagen op de verdediging van de belangen van de middenstand.

Art. 74

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat de wet van 13 augustus 2004 betreffende de vergunning van handelsvestigingen reeds gewijzigd wordt, terwijl zo nog maar iets meer dan een jaar in werking getreden is. Volgens is het lid is dit geen voorbeeld van behoorlijk wetgevend werk. Tijdens de totstandkoming van voormelde wet heeft de CD&V-fractie hiervoor reeds gewaarschuwd.

De minister repliceert dat het juist een teken van behoorlijk bestuur is als wetgeving snel wordt aangepast aan de gewijzigde omstandigheden.

Art. 75

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt aan de minister waarom het Participatiefonds dat zijn zetel heeft in Brugge, nu ook filialen gaat oprichten. Zullen er filialen opgericht worden per provincie, per arrondissement, district of per grote stad?

L'intervenante observe que les mots «à cet effet» dans le texte français ne correspondent pas au mot «*hiertoe*» dans le texte néerlandais de l'article.

La ministre répond que le Fonds de participation possède déjà une filiale pour les petits crédits en Belgique et en Afrique et une filiale qui travaille en sous-traitance pour le Fonds de garantie bruxellois. La loi est modifiée afin de conférer une base légale à ces filiales.

Art. 76

Cet article ne donne lieu à aucune observation et aucun amendement n'est présenté.

Art. 77

Mme Trees Pieters (CD&V) souligne qu'en fixant la date d'entrée en vigueur au 1^{er} septembre 2005 dans l'article 10 du projet de loi relatif à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial, la ministre n'a pas tenu compte d'une évocation potentielle par le Sénat. On peut lire dans le projet de loi portant des dispositions diverses que la date sera fixée par le Roi. Pourquoi la date d'entrée en vigueur ne figure-t-elle pas tout simplement dans le projet de loi ? Cela ne va-t-il pas causer un retard ?

L'intervenante craint que le rapport d'évaluation qui doit être transmis par le gouvernement à la Chambre des représentants en vertu de l'article 10, alinéa 2, du projet de loi, ne souffre du retard prévisible de l'entrée en vigueur. Il en va de même pour le rapport d'évaluation de la Commission d'arbitrage.

Mmes Trees Pieters et Simonne Creyf présentent un amendement n° 2 (DOC 51 2098/002) qui tend à modifier l'article 77 du projet de loi portant des dispositions diverses de sorte que la loi relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006. Compte tenu des évaluations prévues, il est souhaitable que l'entrée en vigueur intervienne le plus rapidement possible.

Mme Karine Lalieux (PS) demande à la ministre quand la loi relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial entrera en vigueur. Comment le Parlement peut-il contrôler cette entrée en vigueur si la compétence en est déléguée au Roi?

Het lid merkt op dat de woorden «à cet effet» in de Franse tekst niet overeenstemmen met het woord «*hiertoe*» in de Nederlandse tekst van het artikel.

De minister antwoordt dat het Participatiefonds nu al een filiaal heeft voor kleine kredieten in België en Afrika en een filiaal dat in onderaanneming werkt voor het Brussels garantiefonds. De wetswijziging wordt doorgevoerd om deze filialen een wettelijke basis te geven.

Art. 76

Er worden geen opmerkingen geformuleerd, noch amendementen ingediend.

Art. 77

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) duidt erop dat door in artikel 10 van het wetsontwerp betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten de datum van inwerkingtreding te bepalen op 1 september 2005, de minister geen rekening gehouden heeft met een mogelijke evocatie door de Senaat. In het wetsontwerp houdende diverse bepalingen wordt nu ingeschreven dat de datum zal bepaald worden door de Koning. Waarom wordt de datum van inwerkingtreding niet gewoon in het wetsontwerp ingeschreven? Zal dit geen vertraging opleveren?

Het lid vreest dat het evaluatieverslag dat op grond van artikel 10, tweede lid van het wetsontwerp door de regering aan de Kamer van volksvertegenwoordigers moet worden voorgelegd, zal lijden onder de vertraagde inwerkingtreding. Hetzelfde geldt voor het evaluatieverslag van de Arbitragecommissie.

Er wordt een amendement nr. 2 (DOC 51 2098/002) ingediend door *de dames Trees Pieters en Simonne Creyf* dat ertoe strekt artikel 77 van het wetsontwerp houdende diverse bepalingen te wijzigen in die zin dat de wet betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten in werking treedt op 1 januari 2006. Gelet op de voorziene evaluaties, is een zo snel mogelijke inwerkingtreding aangewezen.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) vraagt aan de minister wanneer de wet betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten in werking zal treden. Hoe kan het parlement deze inwerkingtreding controleren als de bevoegdheid ertoe gedelegeerd wordt aan de Koning?

La ministre répond qu'initialement il n'a pas été tenu compte du droit d'évocation du Sénat lors de la fixation de la date d'entrée en vigueur du projet de loi relatif à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial. On a choisi de ne pas inscrire de date d'entrée en vigueur dans le projet de loi portant des dispositions diverses parce qu'il était impossible de prévoir si le Sénat allait déposer des amendements. Si tel était le cas, le projet de loi devait être renvoyé à la Chambre, ce qui entraînerait un retard de plusieurs mois. On a donc joué la sécurité en laissant au Roi le soin de fixer la date d'entrée en vigueur.

La ministre souligne que l'objectif est de faire entrer en vigueur au 1^{er} janvier 2006 la loi relative à l'information précontractuelle dans le cadre d'accords de partenariat commercial. Les évaluations projetées auront lieu dans les délais prévus.

III. — VOTES

Articles 59 à 65

Les articles 59 à 65 sont adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 66

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

L'article 66, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 67

L'article 67 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Articles 68 à 76

Les articles 68 à 76 sont adoptés par 9 voix et 4 abstentions.

Art. 77

L'amendement n° 2 est rejeté par 9 voix contre 3 et une abstention.

De minister antwoordt dat er bij het bepalen van de inwerkingtredingsdatum van het wetsontwerp betreffende de precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten initieel geen rekening gehouden is met het evocatierecht van de Senaat. Er werd voor geopteerd om geen datum van inwerkingtreding in het wetsontwerp houdende diverse bepalingen op te nemen omdat het onvoorspelbaar was of de Senaat nog amendementen zou indienen. Indien dit het geval was, moest het wetsontwerp terug naar de Kamer met enkele maanden vertraging als gevolg. Er werd dus op zekerheid gespeeld door de bepaling van de inwerkingtredingsdatum over te laten aan de Koning.

De minister benadrukt dat het de bedoeling is om de wet betreffende precontractuele informatie bij commerciële samenwerkingsovereenkomsten in werking te laten treden op 1 januari 2006. De geplande evaluaties zullen op tijd plaatsvinden.

III.— STEMMINGEN

Artikelen 59 tot en met 65

De artikelen 59 tot en met 65 worden aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 66

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 66, aldus geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

Art. 67

Artikel 67 wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Artikelen 68 tot en met 76

De artikelen 68 tot en met 76 worden aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 77

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen en één onthouding.

L'article 77 est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

L'ensemble des dispositions soumises à la commission est ensuite adopté par 8 voix contre une et 2 abstentions.

Les rapporteurs,

Sophie PECRIAUX
Melchior WATHELET

Le président,

Paul TANT

Artikel 77 wordt aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt vervolgens aangenomen met 8 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

De rapporteurs,

Sophie PECRIAUX
Melchior WATHELET

De voorzitter,

Paul TANT