

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 décembre 2005

PROJET DE LOI

**portant des dispositions diverses
(art. 23 à 26 et 49 à 54)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INSTRACSTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES
PAR
M. **Philippe DE COENE**

Documents précédents :

Doc 51 **2098/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi portant des dispositions diverses.
002 à 017 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 december 2005

WETSONTWERP

**houdende diverse bepalingen
(art. 23 tot 26 en 49 tot 54)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR
DE INSTRACSTRUCTUUR, HET VERKEER EN
DE OVERHEIDSBEDRIJVEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Philippe DE COENE**

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2098/ (2005/2006)** :

001 : Wetsontwerp houdende diverse bepalingen.
002 tot 017 : Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans
PS Alisson De Clercq, Camille Dieu, Karine Lalieux
MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue

sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Inga Verhaert
CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh
Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde
cdH David Lavaux

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète
Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,
Hervé Hasquin

Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer
Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten
Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche
Joseph Arens, Melchior Wathelet

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Marie Nagy

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	

SOMMAIRE

Première partie – articles 23 et 24 (Poste et Télécommunications)	
I. Exposé introductif de M. Marc Verwilghen, ministre de l'Économie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique	4
II. Questions et observations des membres	5
III. Réponses du ministre	5
IV. Répliques	5
Deuxième partie – article 49 (organismes de régulation mobilité)	
I. Exposé introductif de M. René Landuyt, ministre de la Mobilité	6
II. Correction d'ordre légistique	6
III. Vote	6
Troisième partie – articles 25-26 et 50-54 (La Poste et transport combiné)	
I. Exposé introductif de M. Bruno Tuybens, secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la ministre du Budget et de la Protection de la consommation	7
II. Vote	7
Quatrième partie – articles 24bis, 25quinquies et 25sexies	
I. Exposé introductif de Mme Freya Van den Bossche, vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation	7
II. Avis du Conseil d'État (n° 39.454/4)	7
III. Discussion des articles	7
IV. Vote	9
Cinquième partie – Vote sur l'ensemble des dispositions soumises	10

INHOUD

Eerste deel – Artikelen 23 en 24 (Telecom- en postsector)	
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Marc Verwilghen, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid	4
II. Vragen en opmerkingen van de leden	5
III. Antwoorden van de minister	5
IV. Replieken	5
Tweede deel – Artikel 49 (Regulerende organen mobiliteit)	
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Renaat Landuyt, minister van Mobiliteit	6
II. Legistische correctie	6
III. Stemming	6
Derde deel – Artikelen 25-26 en 50-54 (De Post en gecombineerd vervoer)	
I. Inleidende uiteenzetting door de heer Bruno Tuybens, staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de minister van Begroting en Consumentenzaken	7
II. Stemming	7
Vierde deel – Artikelen 24bis, 25quinquies en 25sexies	
I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Freya Van den Bossche, vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken	7
II. Advies van de Raad van State (nr. 39.454/4)	7
III. Artikelgewijze bespreking	7
IV. Stemming	9
Vijfde deel – Stemming over het geheel van de voorgelegde bepalingen	10

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les dispositions du projet qui lui ont été soumises au cours de ses réunions du 30 novembre et des 5 et 7 décembre 2005.

PREMIÈRE PARTIE

Articles 23 et 24
Poste et télécommunications)

I.— EXPOSÉ DE M. MARC VERWILGHEN, MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

Le ministre fait observer que l'article 23 contient une mesure de simplification administrative. L'entreprise qui a déjà fait une notification dans le cadre de la loi du 21 mars 1991 relative aux entreprises publiques autonomes ne doit pas refaire cette notification dans le cadre de la loi du 13 juin 2005 concernant les communications électroniques.

L'article 24 vise à faire en sorte que les analyses de marché à réaliser par l'IBPT aient lieu dans les meilleurs délais.

Le ministre présente trois amendements (n^{os} 1, 2 et 3, DOC 51 2098/003), concernant La Poste, et tendant à insérer les articles 25*bis*, 25*ter* et 25*quater*. Il s'agit d'apporter des modifications respectivement aux articles 144*ter*, 144*decies* et 144*undecies* de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques. Ces mesures sont très urgentes pour La Poste.

Le premier amendement tend à simplifier le mécanisme des prix maximaux (devant garantir que les services demeurent abordables, et qui est actuellement trop fastidieux).

Le deuxième amendement introduit une obligation, pour La Poste, de contribuer au fonds de compensation devant garantir le service postal universel.

Le troisième amendement tend à obliger La Poste à permettre à l'IBPT de calculer le coût du service universel.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar voorgelegde bepalingen van dit wetsontwerp besproken op haar vergaderingen van 30 november, 5 en 7 december 2005.

EERSTE DEEL

Artikelen 23 en 24
(Telecom- en postsector)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER MARC VERWILGHEN, MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID

De minister wijst erop dat artikel 23 een maatregel van administratieve vereenvoudiging behelst. Een onderneming die reeds een aangifte in het raam van de wet van 21 maart 1991 op de autonome overheidsbedrijven heeft gedaan, moet deze niet opnieuw in het raam van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie doen.

Artikel 24 strekt ertoe de marktanalyses door het BIPT zo vlug mogelijk te laten gebeuren.

De minister dient drie amendementen – nr. 1, 2 en 3 (DOC 51 2098/3) – in, die verband houden met De Post en om deze reden strekken tot invoeging van een artikel 25*bis*, 25*ter* en 25*quater*. Het gaat om wijzigingen van respectievelijk artikelen 144*ter*, 144*decies* en 144*undecies* van de wet van 21 maart 1991 met betrekking tot de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven. Deze maatregelen zijn voor De Post hoogdringend.

Het eerste amendement strekt ertoe het zogeheten «prijscapmechanisme» (opdat de dienstverlening betaalbaar zou blijven en dat thans als omslachtig wordt ervaren) te vereenvoudigen.

Het tweede amendement voert een bijdrageplicht voor De Post in bij het compensatiefonds dat de universele postdienst moet garanderen.

Het derde amendement betreft een verplichting voor De Post om het BIPT in staat te stellen de kostprijs van de universele dienstverlening te berekenen.

II.— QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Roel Deseyn (CD&V) présente un amendement (n° 4, DOC 51 2098/007) tendant à apporter une correction de texte. L'article 23 renvoie à l'article 161, sans préciser qu'il s'agit d'un article de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques.

L'intervenant s'enquiert de l'état d'avancement des analyses de marché en cours.

En ce qui concerne le seuil en termes de chiffres d'affaires introduit pour les opérateurs postaux, le membre s'étonne qu'un seuil soit prévu dans la loi en ce qui concerne les matières postales, mais qu'il n'en soit pas ainsi dans la loi – du 13 juin 2005 - relative aux télécommunications. Pourquoi un seuil en termes de chiffres d'affaires est-il prévu de façon explicite? Pourquoi n'a-t-il pas été tenu compte de l'observation formulée par le Conseil d'État qui, dans son avis du 24 novembre 2005, recommande que les opérateurs prouvent d'abord qu'ils supportent une charge non proportionnelle avant que le fonds de compensation ne puisse être activé?

III.— RÉPONSES DU MINISTRE

Le ministre répond:

1° en ce qui concerne les analyses de marché en cours : la collecte d'informations concernant un certain nombre d'analyses a débuté le 25 octobre dernier; les prochaines étapes auront lieu en décembre et en janvier.

2° en ce qui concerne le seuil du chiffre d'affaires: celui-ci est déjà inscrit dans la loi actuelle. Un seuil similaire peut être introduit par arrêté royal dans la «loi télécom».

IV.— RÉPLIQUES

M. Roel Deseyn (CD&V) continue de trouver étrange que le seuil du chiffre d'affaires puisse être introduit dans la loi télécom par arrêté royal, alors qu'il est ancré dans le secteur postal par voie de loi

V.— VOTES

L'amendement n° 4 à l'article 23, et l'article ainsi modifié sont adoptés à l'unanimité.

L'article 24 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Roel Deseyn (CD&V) dient een amendement nr. 4 (DOC 51 2098/7) in dat een tekstverbetering tot doel heeft. Er wordt in artikel 23 verwezen naar artikel 161 zonder dat gepreciseerd wordt dat dit artikel refereert aan de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie.

De spreker vraagt hoever het staat met de lopende marktanalyses.

Wat de omzeldrempel voor alternatieve postoperatoren betreft, verbaast het lid zich over het feit dat in postzaken wel een drempel in de wet wordt ingeschreven en in de telecomwet – wet van 13 juni 2005 – niet. Waarom wordt hier expliciet voorzien in een omzeldrempel? Waarom werd geen rekening gehouden met de opmerking van de Raad van State – in haar advies van 24 november 2005 – dat operatoren eerst moeten aantonen dat ze een onevenredige last dragen en pas daarna het compensatiefonds kan worden geactiveerd?

III. — ANTWOORDEN VAN DE MINISTER

De minister antwoordt:

1° aangaande de lopende marktanalyses: de informatiegaring met betrekking tot een aantal analyses is gestart op 25 oktober jongstleden; de volgende rondes zullen plaatshebben in december en januari.

2° aangaande de omzeldrempel: deze is reeds in de huidige wet ingeschreven. In de telecomwet kan een soortgelijke drempel bij koninklijk besluit worden ingevoerd.

IV. — REPLIEKEN

De heer Roel Deseyn (CD&V) blijft het vreemd vinden dat de omzeldrempel in de telecomwet bij koninklijk besluit kan worden ingevoerd, maar in de postsector wettelijk wordt verankerd.

V. — STEMMINGEN

Amendement nr. 4 op artikel 23, alsook het artikel, aldus gewijzigd, werden eenparig aangenomen.

Artikel 24 werd aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Les amendements n^{os} 1, 2 et 3 du gouvernement (insérant respectivement un article 25bis, 25ter en 25quater) sont adoptés respectivement par 9 voix et 3 abstentions, 9 voix contre 2 et une abstention et 9 voix et 3 abstentions.

Trois nouveaux articles – 25bis, 25ter en 25quater – sont par conséquent insérés au projet de loi à l'examen.

DEUXIÈME PARTIE

Article 49 (Organes régulateurs en matière de mobilité)

I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RENAAT LANDUYT, MINISTRE DE LA MOBILITÉ

Le ministre renvoie à son exposé des motifs (OC 51 2098, pp. 46-49).

II.— CORRECTION D'ORDRE LÉGISTIQUE

L'article 49 vise à insérer le même passage dans trois articles différents :

- l'article 310, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2004;
- l'article 50 de la loi du 20 juillet 2005 (publiée le 29 juillet 2005) portant des dispositions diverses;
- l'article 53 de la loi du 20 juillet 2005 (publiée le 29 juillet 2005) portant des dispositions diverses;

Deux articles supplémentaires – 49bis et 49ter – sont par conséquent insérés.

III.— VOTE

Cet article est adopté sans autre discussion ni modification par 9 voix et 4 abstentions.

Amendementen nr. 1, 2 en 3 van de regering (tot invoeging van respectievelijk een artikel 25bis, 25ter en 25quater) werden aangenomen met respectievelijk 9 stemmen en 3 onthoudingen, 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding en 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Derhalve worden drie nieuwe artikelen – 25bis, 25ter en 25quater – in het voorliggende wetsontwerp ingevoegd.

TWEEDE DEEL

Artikel 49 (Regulerende organen mobiliteit)

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER RENAAT LANDUYT, MINISTER VAN MOBILITEIT

De minister verwijst naar zijn memorie van toelichting (DOC 51 2098, pp. 46-49).

II. — LEGISTIEKE CORRECTIE

Artikel 49 strekt ertoe dezelfde passage in drie verschillende artikelen in te voegen:

- artikel 310, § 2, van de programmawet van 27 december 2004;
- artikel 50 van de wet van 20 juli 2005 (gepubliceerd op 29 juli 2005) houdende diverse bepalingen;
- artikel 53 van de wet van 20 juli 2005 (gepubliceerd op 29 juli 2005) houdende diverse bepalingen.

Derhalve worden twee bijkomende artikelen – 49bis en 49ter – ingevoegd.

III. — STEMMING

Dit artikel wordt zonder verdere bespreking ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

TROISIÈME PARTIE

Articles 25-26 et 50-54
(La Poste et transport combiné)

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BRUNO
TUYBENS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT AUX
ENTREPRISES PUBLIQUES, ADJOINT
À LA MINISTRE DU BUDGET ET
DE LA PROTECTION DE LA CONSOMMATION.**

Le secrétaire d'État renvoie à son exposé des motifs (DOC 51 2098/1, pp. 29-30 et 49-50).

II. — VOTE

Les articles 25 et 26 ainsi que 50 à 54 ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés sans modification par 9 voix et 4 abstentions.

QUATRIÈME PARTIE

Articles 24bis, 25quinquies et 25sexies

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME FREYA VAN
DEN BOSSCHE, VICE-PREMIÈRE MINISTRE ET
MINISTRE DU BUDGET ET DE LA PROTECTION
DE LA CONSOMMATION**

La vice-première ministre et ministre du Budget et de la Protection de la consommation présente, suite à l'avis du Conseil d'État (n° 39.454/4), trois amendements (n° 5, 6 et 7) visant à insérer respectivement les articles 25quinquies, 25sexies et 24bis (DOC 51 2098/009).

**II. — AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT
(N° 39.454/4)**

Initialement, le gouvernement avait présenté six amendements. Le Conseil d'État a estimé, pour les trois amendements finalement non soumis, que l'urgence n'était pas suffisamment motivée.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 24bis (nouveau)

La ministre justifie la présentation de l'amendement n° 7 (DOC 51 2098/009) comme suit: l'utilisation du mot 'consommateur' au lieu de celui d' 'abonné' renvoie à une personne physique, de sorte que des entreprises –

DERDE DEEL

Artikelen 25-26 en 50-54
(De Post en gecombineerd vervoer)

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE
HEER BRUNO TUYBENS, STAATSSECRETARIS
VOOR OVERHEIDSBEDRIJVEN, TOEGEVOEGD
AAN DE MINISTER VAN BEGROTING EN
CONSUMENTENZAKEN**

De staatssecretaris verwijst naar zijn memorie van toelichting (DOC 51 2098/1, pp. 29-30 en 49-50).

II. — STEMMING

De artikelen 25 en 26 alsook 50 tot 54 worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

VIERDE DEEL

Artikelen 24bis, 25quinquies en 25sexies

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR
MEVROUW FREYA VAN DEN BOSSCHE,
VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN
BEGROTING EN CONSUMENTENZAKEN**

De vice-eerste minister en minister van Begroting en Consumentenzaken dient, na advies van de Raad van State (nr. 39.454/4), drie amendementen in (nr. 5, 6 en 7) tot invoeging van respectievelijk een artikel 25quinquies, 25sexies en 24bis (DOC 51 2098/009).

**II. — ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE
(NR. 39.454/4)**

Oorspronkelijk had de regering zes amendementen ingediend. De Raad van State was voor de drie uiteindelijk niet voorgelegde amendementen van oordeel dat de hoogdringendheid onvoldoende gemotiveerd was.

III. — ARTIKELGEWIJZE BESPREKING

Artikel 24bis (nieuw)

De minister motiveert de indiening van amendement nr. 7 (DOC 51 2098/009) als volgt: het gebruik van de term «consument» in plaats van die van «abonnee» verwijst naar een natuurlijke rechtspersoon, waardoor

plus particulièrement les petites et moyennes entreprises – seraient écartées parce qu’elles ne disposeraient pas d’un plan tarifaire élaboré sur mesure par leur opérateur pour leur organisation. Cette mesure est réservée aux abonnés n’ayant pas plus de cinq numéros par opérateur. Les entreprises ayant plus de cinq numéros peuvent disposer d’accords tarifaires faits sur mesures plus avantageux que les plans tarifaires standard.

M. Dirk Claes (CD&V) souligne la légèreté dont le gouvernement fait preuve sur le plan légistique. Le Conseil d’État a dû faire observer au gouvernement que l’urgence doit être dûment motivée pour pouvoir obtenir un avis dans les cinq jours. Sur six articles de l’avant-projet ne subsistèrent donc, après deux tentatives, que trois amendements.

L’intervenant demande si une estimation a été faite concernant les frais supplémentaires qu’occasionnerait l’exécution de l’article à l’examen. Il regrette que la réglementation ne vise pas les entreprises ayant plus de cinq numéros et fait observer que beaucoup d’associations sans but lucratif et d’organisations non commerciales ont souvent plus de cinq numéros.

La ministre répond que l’amendement à l’examen fait partie d’une série qui n’était pas reprise dans l’avant-projet. Elle précise qu’aucune estimation n’a été faite, puisqu’il s’agit d’une mesure qui profite au consommateur – en l’espèce l’abonné – et est limitée à cinq numéros. Les organisations, tant commerciales que non commerciales, ayant plus de cinq numéros ne doivent pas automatiquement recevoir sur leur facture le plan tarifaire qui leur est le plus avantageux, puisqu’elles peuvent, en raison de leur importance même, conclure d’autres accords concernant les tarifs les plus avantageux pour elles.

Article 25quinquies (nouveau)

La ministre souligne qu’on entend par «la même loi» – non spécifiée – la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques. Actuellement, les opérateurs qui ne réagissent pas dans les 20 jours aux recommandations du service de médiation pour les télécommunications ne sont pas sanctionnés. La disposition en discussion vise à mettre l’opérateur en demeure après 20 jours ouvrables, et à l’obliger, s’il n’a toujours pas entrepris d’action, après une autre période de 20 jours ouvrables, à exécuter intégralement les recommandations du service de médiation pour les télécommunications.

bedrijven – meer bepaald kleine en middelgrote ondernemingen – uit de boot zouden vallen omdat zij over geen op een voor hun organisatie op maat gesneden tariefplan beschikken vanwege hun operator. Deze regeling wordt beperkt tot abonnees met niet meer dan vijf nummers per operator. Bedrijven met meer dan vijf nummers kunnen beschikken over op maat gesneden tariefafspraken die voordeliger zullen zijn dan de standaardtariefplannen.

De heer Dirk Claes (CD&V) onderstreept de weinig doordachte wijze waarop de regering wetgevingstechnisch tewerkgaat. De Raad van State heeft de regering erop moeten wijzen dat de hoogdringendheid terdege gemotiveerd moet zijn om een advies binnen vijf dagen te kunnen bekomen. Van zes artikelen in het voorontwerp bleven aldus na twee pogingen slechts drie amendementen overeind.

De spreker wenst te vernemen of een raming werd gemaakt van de bijkomende kosten die de uitvoering van het ter bespreking voorliggende artikel zou teweegbrengen. Hij betreurt dat bedrijven met meer dan vijf nummers niet onder de regeling vallen en wijst erop dat ook veel verenigingen zonder winstoogmerk en niet-commerciële organisaties vaak meer dan vijf nummers hebben.

De minister antwoordt dat het thans ingediende amendement deel uitmaakt van een reeks die niet in het voorontwerp was opgenomen. Zij stelt dat geen raming werd gemaakt vermits het gaat om een maatregel die de consument – in casu abonnee – ten goede komt en beperkt wordt tot vijf nummers. Organisaties, zowel commerciële als niet-commerciële, met meer dan vijf nummers hoeven het voor hen gunstigste tariefplan niet automatisch op hun factuur te ontvangen vermits ze door hun omvang zelf andere afspraken kunnen maken over de voor hen meest gunstige tarieven.

Artikel 25quinquies (nieuw)

De minister wijst erop dat met «dezelfde wet» – niet gespecificeerd – de wet van 21 maart 1991 betreffende sommige economische overheidsbedrijven wordt bedoeld. Thans worden de operatoren die binnen 20 dagen niet reageren op aanbevelingen van de ombudsdienst voor telecommunicatie niet gesanctioneerd indien ze in gebreke blijven. De ter bespreking voorliggende bepaling heeft tot doel de operator na 20 werkdagen in gebreke te stellen en na nog eens 20 werkdagen, indien de operator geen actie heeft ondernomen, deze laatste te verplichten de aanbevelingen van de ombudsdienst voor telecommunicatie onverkort uit te voeren.

M. Dirk Claes (CD&V) soutient la disposition à l'examen, mais aurait bien voulu qu'elle s'applique également au service de médiation de La Poste. Pourquoi, dans le cadre de l'article 43 de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, aucune disposition générale n'est-elle prévue, qui s'appliquerait aux deux services de médiation? Actuellement, l'arbre cache la forêt pour le citoyen.

La ministre confirme qu'elle envisage également une disposition analogue pour le service de médiation de La Poste.

Article 25sexies (nouveau)

La ministre souligne une contradiction structurelle: en même temps que des négociations sont en cours en vue d'un règlement transactionnel, l'abonné de l'opérateur reçoit une mise en demeure dans sa boîte aux lettres. Tout cela ne contribue pas à créer un climat serein nécessaire pour parvenir à une solution lorsque des montants facturés sont contestés.

M. Dirk Claes (CD&V) demande depuis combien de temps et à quelle fréquence ce problème s'est déjà posé. Pourquoi cette mesure n'est-elle pas également instaurée à La Poste? Que se passe-t-il si, après quatre mois, aucun règlement transactionnel n'a été trouvé? La ministre peut-elle donner des chiffres concernant le nombre de règlements transactionnels qui ont été opérés en quatre mois?

La ministre estime que quatre mois doivent suffire pour parvenir à un accord. Ce problème avait été évoqué pour la première fois dans le rapport annuel de 2002. Une disposition analogue sera évidemment instaurée pour La Poste. Les chiffres concernant le nombre de règlements transactionnels – dont ceux qui ont été opérés en quatre mois – sont les suivants: selon le Service de médiation aux télécommunications, 14,3% des plaintes enregistrés en 2005 prenaient plus de 4 mois avant de trouver une solution à partir du moment où elles furent déclarées recevables. Par conséquent, 85,7% des plaintes sont solutionnées en moins de 4 mois.

IV. — VOTE

Les amendements n^{os} 5 et 6 – visant à insérer un article 25quinquies et un article 25sexies – sont adoptés successivement à l'unanimité.

De heer Dirk Claes (CD&V) schaart zich achter de voorliggende bepaling, maar had ze ook graag op de ombudsdienst bij De Post toegepast gezien. Waarom wordt in het raam van artikel 43 van de wet van 21 maart 1991 op de autonome overheidsbedrijven geen algemene bepaling ingeschreven die voor beide ombudsdiensten zou gelden? Thans ziet de burger door de bomen het bos niet meer.

De minister bevestigt dat ze een soortgelijke bepaling ook voor de ombudsdienst van De Post op het oog heeft.

Artikel 25sexies (nieuw)

De minister wijst op een structurele contradictie: terzelfder tijd dat wordt onderhandeld over een minnelijke schikking, krijgt de abonnee van de operator een aanmaning in de bus. Dit draagt niet bij tot een sereen klimaat dat nodig is om tot een oplossing te komen wanneer aangerekende bedragen worden betwist.

De heer Dirk Claes (CD&V) vraagt hoe lang en hoe vaak dit probleem zich al heeft gesteld. Waarom wordt deze bepaling ook niet bij De Post ingevoerd? Wat gebeurt er indien na vier maand nog steeds geen minnelijke schikking uit de bus is gekomen? Kan de ministers cijfers geven over het aantal minnelijke schikkingen dat binnen vier maand wordt bereikt?

De minister is van oordeel dat vier maand moet volstaan om tot een akkoord te komen. Dit probleem werd voor het eerst aangekaart in het jaarverslag van 2002. Uiteraard zal een soortgelijke bepaling voor De Post worden ingevoerd. De cijfers over het aantal minnelijke schikkingen – waaronder die welke binnen vier maand werden bereikt – zijn de volgende: volgens de Ombudsdienst voor Telecommunicatie hadden 14,3% van de tot op heden in 2005 behandelde klachten een behandelingstermijn van meer dan 4 maanden sinds het ontvankelijk verklaren van de klachten. Bijgevolg worden 85,7% van de klachten afgehandeld binnen een termijn van minder dan 4 maand.

IV. — STEMMING

Amendementen nr. 5 en 6 – tot invoeging van een artikel 25quinquies en 25sexies – worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

L'amendement n° 7 – visant à insérer un article 24*bis* – est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

CINQUIÈME PARTIE

VOTE SUR L'ENSEMBLE DES DISPOSITIONS

L'ensemble des dispositions soumises à la commission est adopté par 8 voix et 3 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Philippe DE COENE

Francis VAN DEN EYNDE

Liste des dispositions nécessitant des mesures d'exécution (application de l'article 78, 2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre):

– en application de l'article 105 de la Constitution: néant

– en application de l'article 108 de la Constitution: art. 25*bis* et 53

Amendement nr. 7 – tot invoeging van een artikel 24*bis* – wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

VIJFDE DEEL

STEMMING OVER HET GEHEEL VAN DE VOORGELEGDE BEPALINGEN

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt aangenomen met 8 stemmen en 3 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Philippe DE COENE

Francis VAN DEN EYNDE

Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereist (toepassing van artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):

– met toepassing van artikel 105 van de Grondwet: nihil

– met toepassing van artikel 108 van de Grondwet: art. 25*bis* et 53