

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 décembre 2005

**PROJET DE  
LOI-PROGRAMME**  
(art. 93 à 143)

**PROJET DE LOI SPÉCIALE**

**modifiant la matière imposable visée à l'article 94, 1°, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus en ce qui concerne la taxe de mise en circulation**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DES FINANCES  
ET DU BUDGET

PAR

MME **Annemie ROPPE** ET  
M. **Luk VAN BIESEN**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de M. Didier Reynders,  
vice-premier ministre et ministre des Finances . . . . . 3  
II. Discussion générale . . . . . 7  
III. Discussion des articles et votes . . . . . 9

Documents précédents :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de loi-programme.  
002 à 004 : Amendements.  
005 : Rapport.  
006 à 010 : Amendements.  
011 : Avis du Conseil d'État.  
012 : Amendements.  
013 à 016 : Rapports.

**Voir aussi:**

018 : Texte adopté par les commissions.

Doc 51 **2099/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de loi spéciale.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 december 2005

**ONTWERP VAN  
PROGRAMMAWET**  
(art. 93 tot 143)

**ONTWERP VAN BIJZONDERE WET**

**tot wijziging van de belastbare materie  
bepaald in artikel 94, 1°, van het Wetboek  
van de met de inkomstenbelastingen  
gelijkgestelde belastingen inzake de  
belasting op de inverkeerstelling**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE FINANCIEN  
EN DE BEGROTING

UITGEBRACHT DOOR

MEVROUW **Annemie ROPPE** EN  
DE HEER **Luk VAN BIESEN**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting door de heer Didier Reynders,  
vice-eerste minister en minister van Financiën . . . . . 3  
II. Algemene bespreking . . . . . 7  
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen . . . . . 9

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :

- 001 : Ontwerp van programmawet.  
002 tot 004 : Amendementen.  
005 : Verslag.  
006 tot 010 : Amendementen.  
011 : Advies van de Raad van State.  
012 : Amendementen.  
013 à 016 : Verslagen.

**Zie ook:**

018 : Tekst aangenomen door de commissies.

Doc 51 **2099/ (2005/2006)** :

- 001 : Ontwerp van bijzondere wet.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**  
Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

## A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen  
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot  
MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,  
Marie-Christine Marghem  
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der  
Maelen  
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies  
Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts  
cdH Jean-Jacques Viseur

## B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom  
Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète  
Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain  
Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée  
Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters  
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs  
Joseph Arens, David Lavaux

## C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&amp;V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	
<p><i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p><i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i></p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p><i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i></p> <p>Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p><i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i></p> <p>Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 93 à 143 du projet de loi-programme (DOC 51 2097/001) au cours de ses réunions des 29 novembre et 7 et 13 décembre 2005.

**I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. DIDIER REYNDERS, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES FINANCES**

Le Chapitre premier du Titre VII du projet de loi-programme vise à permettre la déduction de libéralités faites au Palais des Beaux Arts de Bruxelles. Il est ainsi contribué à la réparation et à la rénovation de cet édifice. Les libéralités faites au Palais des Beaux-Arts peuvent dorénavant être déduites de l'ensemble des revenus nets des personnes physiques ou des bénéficiaires des sociétés.

La Chapitre II, qui a trait à des dépenses consenties en vue d'économiser l'énergie, vise à étendre l'incitant fiscal existant en matière de dépenses faites dans le but d'économiser l'énergie et à majorer le montant de la réduction prévue. Ce chapitre a pour but essentiel de majorer le montant maximal de la réduction. Ce montant, qui est actuellement de 500 euros pour les nouvelles habitations et de 600 euros pour les habitations rénovées, est porté à 1 000 euros par période imposable et par habitation, sans distinction aucune quant au type d'habitation.

Le Chapitre III concerne le crédit d'impôt pour les bas revenus, le crédit d'impôt restant par ailleurs inchangé en ce qui concerne les travailleurs indépendants et tout un éventail d'autres catégories de travailleurs. Ce chapitre vise à rectifier une lacune dans la législation apparue suite à l'abrogation du crédit d'impôt pour les bas revenus d'activités en faveur des travailleurs sans faire de distinction entre les travailleurs qui peuvent bénéficier du bonus à l'emploi et les autres travailleurs. C'est le cas des travailleurs du secteur public qui sont dans une situation statutaire au service de l'État, des communautés, des régions, des provinces, des établissements subordonnés aux provinces, des communes et des établissements subordonnés aux communes.

Le Chapitre IV modifie le Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus, le Code des impôts sur les revenus 1992, en ce qui concerne la notion de «camionnette», et le Code de la taxe sur la valeur ajoutée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 93 tot 143 van dit ontwerp van programmawet (DOC 51 2097/001) besproken op haar vergaderingen van 29 november, 7 en 13 december 2005.

**I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER DIDIER REYNDERS, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN FINANCIËN**

Hoofdstuk I van de Titel VII van het ontwerp van programmawet heeft tot doel de aftrek van giften aan het Paleis voor Schone Kunsten in Brussel mogelijk te maken. Op die manier wordt bijgedragen aan het herstel en de renovatie van het gebouw. De giften gedaan aan het Paleis voor Schone Kunsten kunnen voortaan worden afgetrokken van het totale netto-inkomen van natuurlijke personen of van de winst van vennootschappen.

Hoofdstuk II, dat betrekking heeft op energiebesparende uitgaven, heeft tot doel de reeds bestaande fiscale stimulans inzake energiebesparende maatregelen uit te breiden en het bedrag van de vermindering op te trekken. Het hoofdstuk heeft als voornaamste doel het maximumbedrag van de vermindering te verhogen. Dit bedrag dat momenteel 500 euro bedraagt voor nieuwe woningen en 600 euro voor vernieuwde woningen, wordt gebracht op 1.000 euro per belastbaar tijdperk en per woning, ongeacht welke soort van woning.

Hoofdstuk III slaat op het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten. Het belastingkrediet blijft overigens bestaan voor zelfstandigen en een ganse reeks andere groepen. Dit hoofdstuk heeft tot doel een lacune in de wetgeving recht te zetten die is ontstaan door het afschaffen van het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten ten voordele van werknemers zonder onderscheid te maken tussen de werknemers op wie de werkbonus kan worden toegepast en de andere werknemers. Dit is het geval voor werknemers van de publieke sector die zich in een statutaire toestand bevinden, in dienst van het Rijk, de Gemeenschappen, de Gewesten, de provincies, instellingen ondergeschikt aan de provincies, de gemeenten en de instellingen ondergeschikt aan de gemeenten.

Hoofdstuk IV wijzigt het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen, het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met betrekking tot het begrip «lichte vrachtauto», en het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde.

Pour mettre un terme aux abus actuels (les véhicules tout-terrains de luxe et les «4x4» sont imposés comme des camionnettes), une définition fiscale spécifique est instaurée pour la notion de «camionnette», qui s'écarte de la définition utilisée par la DIV.

Sur avis du Conseil d'État, le projet de loi spéciale modifiant la matière imposable visée à l'article 94, 1°, du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus en ce qui concerne la taxe de mise en circulation (DOC 51 2099/001) est déposé conjointement avec le projet de loi-programme (DOC 51 2097/001). Le projet de loi spéciale est nécessaire dans la mesure où certaines dispositions concernent les impôts régionaux. Le gouvernement déposera plusieurs amendements à cet égard.

Le chapitre V concerne le prélèvement sur les fonds d'obligations et les fonds qui investissent plus de 40% en titres à revenus fixes. En 2006 et 2007, ce prélèvement ne sera instauré que pour les intérêts provenant de la partie «obligations» des sicav de capitalisation comportant plus de 40% d'obligations. Cette mesure produira ses effets en même temps que l'augmentation de la taxe sur les opérations de bourse pour la sortie des sicav, qui passe de 0,5% à 1,1%. Durant les deux premiers mois de l'année, une exonération de cette taxe sera appliquée. Les banques instaureront également une réduction, voire une suppression de leurs commissions pour stimuler ce transfert. L'objectif est double: atteindre les recettes budgétaires annoncées, à savoir 235 millions d'euros, et répondre à une série de préoccupations formulées également par le secteur. Le secteur se montre d'ores et déjà plus favorable au principe. Il reste toutefois à préciser certaines modalités.

Le chapitre VI contient les dispositions relatives à la régularisation fiscale. La possibilité de régularisation générale, pour tous types d'impôts, auprès des services fiscaux, moyennant un paiement normal et une tarification normale, ne fera l'objet d'aucune forme spécifique de confidentialité. En ce qui concerne le précompte mobilier, il sera tout de même probablement tenu compte d'une certaine confidentialité. Le gouvernement estime qu'un rapatriement de nouveaux montants sera possible et il profitera aux futurs budgets. Le ministre souligne enfin que des dispositions identiques en matière d'immunité pénale s'appliquent au contribuable, aux institutions financières ou aux autres intermédiaires.

Om de bestaande misbruiken (luxeterreinwagens en «4x4»-wagens worden belast als lichte vrachtwagen) ongedaan te maken, wordt een bijzondere fiscale definitie ingevoerd van het begrip «lichte vrachtwagen» die afwijkt van de definitie gebruikt door het DIV.

Samen met het ontwerp van programmawet (DOC 51 2097/001) wordt ook het ontwerp van bijzondere wet tot wijziging van de belastbare materie bepaald in artikel 91, 1°, van het Wetboek van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde belastingen inzake de belasting op de inverkeerstelling (DOC 51 20991/001), ingediend, op advies van de Raad van State. Het ontwerp van bijzondere wet is noodzakelijk omdat sommige bepalingen betrekking hebben op de gewestbelastingen. De regering zal in dit verband enkele amendementen indienen.

Hoofdstuk V betreft de heffing op obligatiefondsen en fondsen die voor meer dan 40% in vastrentende effecten beleggen. Voor 2006 en 2007 zal deze heffing worden ingevoerd enkel op de intresten van het obligatiegedeelte van de kapitalisatiebeveks (sicav) die uit meer dan 40% obligaties bestaan. Dit zal ingang vinden samen met de verhoging van de taks op de beursverrichtingen voor het uittreden uit de kapitalisatiebeveks, van 0,5% naar 1,1%. Tijdens de eerste twee maanden van het jaar zal er een vrijstelling van deze taks gelden. De banken zullen ook een vermindering of een vrijstelling van hun commissieloon invoeren om deze overgang aan te moedigen. De doelstelling bestaat er tegelijk in de aangekondigde budgettaire opbrengst te bereiken, ten belope 235 miljoen euro, én te beantwoorden aan een aantal bekommernissen die ook door de sector werden geuit. Over het principe is de sector nu al positiever. Wel moeten nog een aantal modaliteiten worden gepreciseerd.

Hoofdstuk VI bevat de bepalingen in verband met de fiscale regularisatie. De mogelijke algemene regularisatie voor alle soorten belastingen, bij de belastingdienst, met een normale betaling en een normale tarificatie, zal geen specifieke vorm van confidentialiteit kennen. Voor wat de roerende voorheffing betreft zal mogelijk toch rekening worden gehouden met een zekere vorm van confidentialiteit. De regering oordeelt dat een repatriëring van nieuwe bedragen mogelijk zal zijn, wat de toekomstige begrotingen ten goede zal komen. De minister benadrukt tenslotte dat dezelfde bepalingen inzake strafrechterlijke immuniteit gelden zowel voor de belastingplichtige als voor de financiële instellingen of andere tussenpersonen.

Le chapitre VII porte sur la TVA, en l'occurrence sur une mesure anti-abus de droit. La possibilité reconnue à l'administration trouve son fondement dans le principe suivant lequel les impôts ne tiennent compte ni des apparences, ni des fictions, mais se fondent sur la réalité. La *ratio legis* de cette nouvelle disposition est de tendre à combattre les manœuvres consistant exclusivement à éviter la taxe par le biais de combinaisons juridiques et de permettre à l'administration de s'assurer que la taxe due ou déductible se fonde sur une qualification juridique normale de l'opération intervenue entre les parties.

Le chapitre VIII concerne le Code des taxes assimilées au timbre. En conséquence, les opérations d'assurance sur la vie notamment, tant la branche 21 que la branche 23, sont désormais soumises à un taux réduit de la taxe.

Le chapitre IX, qui porte sur les accises, augmente le montant de la réduction d'accises accordée aux entreprises en possession d'un accord ou permis environnemental. Ainsi, la réduction accordée aux «entreprises grandes consommatrices» passe de 50% à 100%, alors que la réduction accordée aux «entreprises» passe de 25% à 50%.

Ces réductions découlent de l'application de l'article 17 de la directive 2003/96/CE restructurant le cadre communautaire de taxation des produits énergétiques et de l'électricité.

Le chapitre X traite des biocarburants. L'article 429, § 2, m), de la loi-programme du 27 décembre 2004, inséré par la loi-programme du 11 juillet 2005, permet l'exonération totale de l'accise frappant l'huile pure de colza relevant du code NC 1514. Cette disposition doit permettre l'émergence de filières courtes de production. Il s'agit donc de ce que l'on surnomme «un marché de niche». Il apparaît toutefois que le texte, dans sa forme initiale, n'empêche pas certaines dérives telle celle permettant qu'un négociant en produits agricoles, qui souhaiterait se lancer dans la trituration de produits agricoles, pourrait rentabiliser ses installations en complétant la trituration des produits de sa production ou d'autres cultures locales, par de la trituration de colza en provenance de l'importation d'autres pays, ce qui n'est manifestement ni l'esprit, ni la finalité de cette exonération d'accise d'un type particulier. En outre, s'agissant d'une aide d'État autorisée, les explications fournies à la Commission européenne à la suite de la notification du projet de loi, font état du fait qu'il ne s'agit que d'une exonération pour permettre un marché de niche.

Le chapitre XI contient des dispositions relatives aux mesures prises en vue d'intervenir dans le prix du ga-

Hoofdstuk VII strekt zich uit op het domein van de BTW. Het betreft een anti-misbruikmaatregel. De aan de administratie geboden mogelijkheid vindt haar oorsprong in het beginsel dat de belastingen geen rekening houden met de schijn, maar op de werkelijkheid steunen. Deze nieuwe bepaling beoogt de bestrijding van handelingen die er uitsluitend in bestaan om via juridische constructies belastingen te ontwijken en geeft de administratie de mogelijkheid om er zich van te vergewissen of de verschuldigde of aftrekbare belasting steunt op een normale juridische kwalificatie van de handeling die tot stand kwam tussen partijen.

Hoofdstuk VIII heeft betrekking op het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen. Als gevolg hiervan worden onder meer de verrichtingen van levensverzekeringen, zowel tak 21 als tak 23, voortaan onderworpen aan een verlaagd tarief van de taks.

Hoofdstuk IX, dat betrekking heeft op de accijnzen, voert een verdere vermindering in van het tarief inzake accijnzen toegekend aan bedrijven met een milieu-overeenkomst of -vergunning. De vermindering toegekend aan «de energie-intensieve bedrijven» gaat van 50 % naar 100 %, terwijl de vermindering toegekend aan «bedrijven» van 25 % naar 50 % gaat.

Deze verminderingen vloeien voort uit de toepassing van artikel 17 van de Richtlijn 2003/96/EG tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit;

Hoofdstuk X handelt over de biobrandstoffen. Artikel 429, § 2, m), van de programmawet van 27 december 2004, ingevoegd bij de programmawet van 11 juli 2005, verleent volledige vrijstelling van accijnzen voor zuivere koolzaadolie van de GN-code 1514. Deze bepaling moet korte productieketens kunnen creëren. Het gaat dus om wat ook «een nichemarkt» wordt genoemd. De oorspronkelijke tekst blijkt echter nog bepaalde afwijkingen mogelijk te maken. Een handelaar in landbouwproducten die landbouwproducten wil vermalen, zou zijn installatie rendabel kunnen maken door het vermalen van zijn eigen producten of andere plaatselijke teelten te combineren met het vermalen van koolzaad dat vanuit andere landen wordt ingevoerd. Natuurlijk was dit niet de bedoeling van deze bijzondere accijnsvrijstelling. Aangezien het hier om toegestane staatssteun gaat, kreeg de Europese Commissie toelichtingen bij de indiening van het wetsontwerp. In die toelichtingen staat dat het enkel gaat om een vrijstelling om een nichemarkt te creëren.

Hoofdstuk XI bevat de bepalingen in verband met de maatregelen die werden getroffen om tegemoet te ko-

soil de chauffage au profit des particuliers. Pour toutes les livraisons de gasoil de chauffage domestique effectuées à partir du 1<sup>er</sup> juin 2005 jusqu'au 31 décembre 2005, il est octroyé une allocation à tout ayant droit (propriétaire, locataire ou occupant de l'habitation qui supporte le prix du gasoil de chauffage) en tant qu'intervention dans le paiement de la fourniture de gasoil destiné au chauffage de son habitation. Le montant de l'allocation est égal à 17,35% du prix de la facture, sans toutefois que le prix final puisse être inférieur à 0,50 euros par litre. L'intervention est limitée à la partie de l'habitation affectée à l'habitation privée. Pour les livraisons de gasoil de chauffage effectuées du 1<sup>er</sup> juin 2005 jusqu'au 30 septembre 2005 inclus, l'allocation est octroyée par voie de remboursement à l'ayant droit. Pour les livraisons de gasoil de chauffage effectuées à partir du 1<sup>er</sup> octobre 2005, l'allocation est octroyée à l'ayant droit par le biais d'une réduction du prix de la fourniture de gasoil de chauffage accordée directement par le fournisseur. La réduction accordée est ensuite payée au fournisseur comme un élément du prix de la fourniture de gasoil de chauffage. Le financement de l'allocation précitée se fait via un fonds d'attribution qui est créé à cet effet. Il n'est donc pas question de quelque forme de retard que ce soit, à l'inverse de ce que les médias annoncent fréquemment. Le remboursement ne pourra toutefois intervenir qu'une fois que les dispositions légales à l'examen seront entrées en vigueur

Le chapitre XII, qui concerne La Poste, prévoit que, dès l'exercice d'imposition 2007, La Poste sera assujettie à l'impôt des sociétés. Précédemment, La Poste était assujettie à l'impôt des personnes morales. En outre, la loi fixe le régime fiscal et les conditions du passage de La Poste à l'impôt des sociétés.

Enfin, le chapitre XIII introduit une réduction d'impôt pour l'acquisition d'obligations émises par le Fonds de réduction du coût global de l'énergie, à l'instar du Fonds de l'Économie sociale et durable et du Fonds Starters.

Le gouvernement s'est proposé d'encourager les placements éthiques. À cette fin, il a choisi une action ciblée pour amener les investisseurs à investir de l'argent dans des mesures structurelles qui diminueront le coût global de l'énergie dans les habitations privées. À cet effet est créé un Fonds de réduction du coût global de l'énergie. Ce Fonds émettra des emprunts obligataires auxquels les investisseurs pourront souscrire. Le but est de pouvoir émettre ces emprunts obligataires avec un rendement normal correspondant au rendement d'un OLO à 5 ans. Outre ce rendement normal, un incitant supplémentaire est prévu sous la forme d'une ré-

men in de prijs van de huisbrandolie, voor de particulieren. Voor alle leveringen van huisbrandolie verricht vanaf 1 juni 2005 tot en met 31 december 2005, wordt aan elke rechthebbende (eigenaar, huurder of gebruiker van de woning van wie de prijs van de huisbrandolie ten laste valt) een toelage toegekend als tussenkomst in de betaling van de levering van huisbrandolie bestemd voor de verwarming van zijn woning. Het bedrag van de tussenkomst is gelijk aan 17,35% van de factuurprijs, zonder dat de uiteindelijk betaalde prijs onder de 0,50 euro per liter mag dalen. De tussenkomst is beperkt tot het gedeelte van de woning dat voor privé-bewoning wordt gebruikt. Voor de leveringen van huisbrandolie die werden verricht vanaf 1 juni 2005 tot en met 30 september 2005, wordt de toelage toegekend bij wijze van teruggaaf aan de rechthebbende. Voor de leveringen van huisbrandolie die werden verricht vanaf 1 oktober 2005, wordt de toelage toegekend aan de rechthebbende door tussenkomst van de leverancier, bij wijze van vermindering van de prijs van de huisbrandolie. Deze toegestane vermindering wordt vervolgens betaald aan de leverancier als een element van de prijs van de levering van de huisbrandolie. De financiering van voormelde toelage gebeurt door een toewijzingsfonds dat daartoe wordt opgericht. Er is dan ook geen sprake van enige vorm van vertraging zoals dikwijls in de media wordt beweerd. Er kan enkel worden terugbetaald wanneer deze wettelijke bepalingen in werking zijn getreden.

In hoofdstuk XII, over De Post, is bepaald dat vanaf het aanslagjaar 2007 De Post onderworpen wordt aan de vennootschapsbelasting. Voorheen was De Post onderworpen aan de rechtspersonenbelasting. Bovendien wordt de fiscale regeling en de voorwaarden van de overgang van De Post naar de vennootschapsbelasting bij wet vastgesteld.

Hoofdstuk XIII, tenslotte, voert een belastingvermindering in voor de verwerving van obligaties uitgegeven door het Fonds ter reductie van de globale energiekost, naar analogie van het Kringloofonds en het Startersfonds (voor nieuwe kleine bedrijven).

De regering heeft zich voorgenomen om het ethisch beleggen aan te moedigen. Daartoe is gekozen voor een gerichte actie om investeerders aan te trekken die bereid zijn geld te investeren in structurele maatregelen die de globale energiekost in privé-woningen zullen verminderen. Daartoe wordt een Fonds ter reductie van de globale energiekost opgericht. Dat Fonds zal obligatieleningen uitgeven waarop de investeerders zullen kunnen inschrijven. Het is de bedoeling dat die obligatieleningen kunnen worden uitgegeven met een normaal rendement dat overeenstemt met het rendement van een OLO met een looptijd van 5 jaar. Naast

duction d'impôt accordée sur le montant souscrit. De ce fait, le moyen d'investissement devra être suffisamment intéressant pour attirer les investisseurs.

Ce fonds permettra de mettre des moyens à la disposition d'écoles et de toute une série d'autres structures sociales, en plus des moyens alloués par les communautés. L'avantage est que cette mesure est financée par des prêts de particuliers qui bénéficient, ce faisant, d'un avantage fiscal. Les parents peuvent ainsi contribuer aux frais de chauffage de l'établissement qui accueille leurs enfants tout en bénéficiant en outre d'un avantage fiscal. Cette mesure permet également de financer des études débouchant sur des économies d'énergie et générant, pour l'avenir, une réduction des dépenses. Elle permet également au gouvernement fédéral de venir en aide à certaines collectivités. Les communautés peuvent, elles aussi, apporter une aide. La communauté flamande, à l'inverse des deux autres communautés, a déjà inscrit un montant à cet effet dans son budget.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* souhaiterait avoir de plus amples informations quant aux orientations prises en matière d'intervention dans le domaine de l'énergie au niveau des collectivités et plus particulièrement des écoles.

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances*, précise que, dans sa décision du 9 septembre dernier, le gouvernement fédéral a proposé une concertation avec les communautés sur le volet des collectivités. Un groupe de travail a été mis en place, qui a permis de récolter des informations. Cela a toutefois pris du temps. Ainsi, ce n'est que le 6 décembre que la région bruxelloise a fourni ses derniers chiffres.

Il rappelle que ce sujet est régi par quelques principes. Le premier est que le fédéral peut évidemment intervenir à concurrence des recettes supplémentaires générées par l'augmentation des prix des produits énergétiques. Le deuxième élément est qu'il fallait également penser à intervenir sur le moyen et long terme et ce en favorisant les investissements économiseurs d'énergie, comme cela a été fait pour les particuliers. Enfin, il convenait de ne pas se limiter aux écoles, mais également prendre en compte les crèches, les institutions qui accueillent les personnes handicapées ou encore les différentes ASBL qui jouent un rôle dans l'accueil des sans-abris.

dat normale rendement wordt ook een extra stimulans ingebouwd door middel van een belastingvermindering die wordt toegekend op het ingeschreven bedrag. Hierdoor moet het beleggingsmiddel voldoende interessant worden om investeerders aan te trekken.

Via dit fonds zullen middelen ter beschikking kunnen worden gesteld, in aanvulling van die van de gemeenschappen, voor scholen en een ganse reeks andere sociale structuren. Het voordeel is dat dit gefinancierd wordt door leningen van particulieren die hierbij van een fiscaal voordeel genieten. Ouders kunnen dus bijdragen in de verwarmingskosten van de instelling waar hun kinderen school lopen of worden opgevangen én bovendien nog van een fiscaal voordeel genieten. In dit kader kunnen ook studies worden gefinancierd die leiden tot energiebesparingen en winst genereren door minder uitgaven in de toekomst. Op grond van deze bepaling kan de federale regering bepaalde collectiviteiten bijspringen. Ook de gemeenschappen kunnen hierbij helpen. De Vlaamse gemeenschap heeft daartoe reeds een bedrag in de begroting opgenomen, de andere twee gemeenschappen tot op heden niet.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* had graag nadere informatie gekregen omtrent de genomen beleids-opties op het stuk van de tegemoetkomingen inzake energiekosten voor de gemeenschapsinstellingen en inzonderheid voor de scholen.

*De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën*, preciseert dat de federale regering, in haar beslissing van 9 september jongstleden, een overleg met de gemeenschappen heeft voorgesteld over de gemeenschapsinstellingen. Er werd een werkgroep opgericht, die het mogelijk heeft gemaakt informatie in te zamelen. Een en ander heeft evenwel tijd gevraagd. Zo heeft het Brussels Gewest zijn cijfergegevens pas op 6 december verstrekt.

De minister wijst erop dat bij dit thema enkele principes gelden. Het eerste is dat het federale niveau uiteraard kan interveniëren ten belope van de extra ontvangsten, voortvloeiend uit de stijging van de energieprijzen. Het tweede element is dan men er ook aan moest denken te interveniëren op middellange en lange termijn, door energiebesparende investeringen te bevorderen, zoals dat ook voor particulieren het geval was. Ten slotte was het aangewezen zich niet te beperken tot de scholen, maar ook rekening te houden met de kinderdagverblijven, instellingen die personen met een handicap opvangen of nog de diverse vzw's die meewerken aan de opvang van de daklozen.

S'il a toujours fait la proposition d'agir dans ce sens, il espérait que les communautés interviendraient aussi. Depuis quelques semaines la communauté flamande a annoncé vouloir intervenir avec des investissements à hauteur de 100 millions d'euros en équipement dans les prochaines années, avec des efforts d'audit et de travaux afin de réaliser des économies d'énergie et avec une réserve de 5 millions d'euros en provision à son budget. Du côté de la communauté française, après avoir laissé entendre qu'il n'y aurait pas d'intervention, il semblerait que la communauté souhaite intervenir avec un montant de 3 millions d'euros et d'1,32 millions à la région wallonne, ce qui est une bonne chose.

Compte tenu de cette situation, il a pu obtenir l'accord du comité de concertation, pour mettre en œuvre une intervention de 10 millions d'euros venant du fédéral. Il a également obtenu l'accord des régions et des communautés pour continuer en groupe de travail une concertation sur le principe du tiers investisseur. Le but est ici de voir comment préfinancer des études et des travaux d'économie d'énergie dans toute une série de collectivités, écoles ou autres. Il faut être conscient que l'on intervient de manière exceptionnelle cette année et qu'à l'avenir c'est essentiellement dans l'économie d'énergie qu'il faut s'orienter.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* pense que les mesures relatives à l'économie d'énergie sont intéressantes. Il est en effet essentiel de développer cette logique. L'on constate d'ailleurs que les communautés font des efforts en la matière et tentent de trouver des solutions. Il regrette toutefois toujours le fait que l'on n'ait pas réussi à obtenir une mesure équivalente à la réduction du taux de TVA pour les constructions scolaires. Il s'agit là d'un domaine où il pourrait y avoir de la part du fédéral une intervention importante.

En ce qui concerne l'autre mesure, la question est de savoir si elle sera suffisante. Il faudra donc voir quel est le champ d'application réel de la mesure.

*Le ministre* souhaite préciser que, comme cela a été approuvé par les communautés et régions, l'aide fédérale sera répartie en fonction des surcoûts annoncés par les communautés et régions elles-mêmes.

Concernant les mesures de réduction de TVA, le débat est toujours en cours. Aucune décision n'a encore été obtenue par rapport à la réduction de la TVA sur les

De minister heeft weliswaar van in het begin het voorstel gedaan om in die zin te handelen, maar hij hoopte dat de gemeenschappen ook een bijdrage zouden leveren. Sinds enkele weken heeft de Vlaamse Gemeenschap aangekondigd te willen interveniëren voor een bedrag van 100 miljoen euro aan uitrusting tijdens de volgende jaren, waarbij inspanningen moeten worden geleverd om doorlichtingen en werkzaamheden door te voeren teneinde energiebesparingen te doen en met een reserve van 5 miljoen euro als provisie in de begroting. De Franse Gemeenschap liet eerst weten dat er geen interventie zou zijn. Thans lijkt het erop dat die Gemeenschap 3 miljoen euro wil uittrekken en 1,32 miljoen aan het Waals Gewest ter beschikking wil stellen, wat een goede zaak is.

Gelet op die situatie, heeft de minister het akkoord van het overlegcomité kunnen verkrijgen om een inbreng van 10 miljoen euro van het federale niveau te doen. Hij heeft tevens het akkoord van de gewesten en de gemeenschappen verkregen om in een werkgroep overleg over het principe van de derde investeerder voort te zetten. Daarbij ligt het in de bedoeling te bekijken hoe studies en werkzaamheden inzake energiebesparing in een hele reeks gemeenschapsinstellingen (scholen en andere) te prefinancieren. Men moet zich er terdege van bewust zijn dat men dit jaar uitzonderlijk bijspringt en dat in de toekomst energiebesparende maatregelen zullen moeten doorwegen.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* is van mening dat de maatregelen inzake de energiebesparing interessant zijn. Het is immers essentieel op dat spoor door te gaan. Men constateert voorts dat de gemeenschappen terzake inspanningen leveren en proberen oplossingen te zoeken. De spreker vindt het nog steeds jammer dat terzake geen gelijkwaardige oplossing kon worden uitgewerkt als de vermindering van het BTW-tarief voor de schoolgebouwen. Dat is een domein waarin er vanwege de federale overheid een belangrijke tegemoetkoming kon zijn.

Wat de andere maatregel betreft, rijst de vraag of hij toereikend zal zijn. Men zal dus moeten bekijken wat de reële toepassings sfeer van de maatregel is.

*De minister* wenst te preciseren dat de federale steun, zoals goedgekeurd door de gemeenschappen en de gewesten, zal worden verdeeld op grond van de meerkosten die door de gemeenschappen en gewesten zelf aangekondigd werden.

In verband met de maatregelen inzake de BTW-vermindering, is het debat nog steeds aan de gang. Er werd nog geen enkele beslissing verkregen met betrekking



bâtiments scolaires. On en reparlera au prochain Conseil européen.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### CHAPITRE PREMIER

Art. 93 et 94

Les articles 93 et 94 ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés successivement à l'unanimité.

#### CHAPITRE PREMIER<sup>bis</sup> (nouveau)

Art. 94<sup>bis</sup> à <sup>quinquies</sup> (nouveaux)

*M. Devlies et consorts* présentent les amendements n<sup>os</sup> 1 à 4 (DOC 51 2097/004) tendant à insérer un nouveau Chapitre 1<sup>bis</sup> intitulé «Réduction d'impôt pour l'acquisition d'actions ou de parts de l'employeur et pour épargne-pension» et comprenant les nouveaux articles 94<sup>bis</sup>, 94<sup>ter</sup>, 94<sup>quater</sup> et 94<sup>quinquies</sup>.

*M. Carl Devlies (CD&V)* explique que, par l'arrêté royal du 10 novembre 2005 modifiant, en ce qui concerne l'épargne-pension, l'AR/CIR 92 (*M.B.*, 18 novembre 2005, 3<sup>e</sup> édition, 49.723), le Roi a porté le montant pour l'épargne-pension de 500 à 625 euros. En vertu de l'article 145<sup>14</sup> du CIR 92, la réduction pour épargne-pension ne peut être cumulée avec la réduction pour la libération d'actions ou parts de l'employeur en vertu de l'article 145<sup>1</sup>, 4<sup>o</sup>, du CIR 92. Tant l'article 145<sup>7</sup>, en ce qui concerne les actions ou parts de l'employeur, que l'article 145<sup>8</sup> du CIR 92, en ce qui concerne l'épargne-pension, prévoient la même possibilité, pour le Roi, de porter le montant de 500 euros à 1.000 euros au plus.

Il ressort clairement de l'ensemble de ces dispositions que le législateur a toujours eu l'intention d'accorder une réduction d'impôts d'un même montant aux contribuables qui acquièrent des actions ou parts de leur employeur et à ceux qui recourent à l'épargne-pension. Le présent amendement rétablit le traitement égal auquel l'arrêté royal du 10 novembre 2005 a porté préjudice. Les articles 94<sup>bis</sup> à 94<sup>quinquies</sup> remplacent le contenu de l'arrêté royal, de sorte que ce dernier est abrogé.

tot de vermindering van het BTW-tarief op schoolgebouwen. Het thema zal op de volgende Europese Raad opnieuw worden besproken.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### HOOFDSTUK I

Art. 93 en 94

De artikelen 93 en 94, die geen aanleiding geven tot opmerkingen, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### HOOFDSTUK I<sup>bis</sup> (nieuw)

Art. 94<sup>bis</sup> tot en met <sup>quinquies</sup> (nieuw)

*De amendementen nrs 1 tot en met 4* (DOC 51 2097/004) ingediend door *de heer Devlies c.s.* beogen een nieuw Hoofdstuk 1<sup>bis</sup> «Belastingsvermindering voor het verwerven van werkgeversaandelen en voor pensioensparen» in te voegen omvattende de nieuwe artikelen 94 bis, ter, quater en quinquies.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* licht toe dat bij koninklijk besluit van 10 november 2005 tot wijziging van het KB/WIB 92 op het stuk van het pensioensparen, (*B.S.*, 18 november 2005, derde uitg., 49.723), de Koning het bedrag voor het pensioensparen verhoogd heeft van 500 euro tot 625 euro. Ingevolge artikel 145<sup>14</sup> kan de vermindering van het pensioensparen niet samen met de vermindering van de werkgeversaandelen ingevolge artikel 145<sup>1</sup>, 4<sup>o</sup> worden verkregen. Zowel artikel 145<sup>7</sup> inzake werkgeversaandelen en artikel 145<sup>8</sup> inzake pensioensparen voorzien in dezelfde mogelijkheid voor de Koning om het bedrag van 500 euro te verhogen tot ten hoogste 1.000 euro.

Uit het geheel van deze bepalingen blijkt duidelijk dat de wetgever steeds de bedoeling heeft gehad eenzelfde bedrag aan belastingvermindering te verlenen aan de belastingplichtigen die werkgeversaandelen verwerven dan wel aan zij die aan pensioensparen doen. Het amendement herstelt de gelijke behandeling waaraan het koninklijk besluit van 10 november 2005 afbreuk doet. De artikelen 94<sup>bis</sup> tot 94<sup>quinquies</sup> vervangen inhoudelijk het koninklijk besluit zodat dit laatste wordt opgeheven.

Selon l'intervenant, il serait logique d'aligner la réduction d'impôt pour actions ou parts de l'employeur sur la réduction d'impôt pour épargne-pension, car il en a toujours été ainsi par le passé. La mesure du gouvernement lèse les porteurs d'actions ou parts de l'employeur. L'intervenant constate que la réduction d'impôt pour actions ou parts de l'employeur n'est visiblement plus une priorité pour le gouvernement.

*Le ministre* répond qu'il ne souscrit pas aux amendements n<sup>os</sup> 1 à 4. La concertation qui a abouti à une augmentation de la réduction d'impôt pour épargne-pension a déjà été difficile. Personne n'a encore demandé au ministre d'augmenter également la réduction d'impôt pour actions ou parts de l'employeur. Le ministre conteste que les porteurs d'actions ou parts de l'employeur seraient traités différemment.

Les amendements n<sup>os</sup> 1 à 4 sont successivement rejetés par 8 voix contre 4 et une abstention.

#### CHAPITRE I<sup>ter</sup> (nouveau)

##### Art. 94<sup>sexies</sup> et <sup>septies</sup>

*Les amendements n<sup>o</sup> 5 et 6*, présentés par *M. Carl Devlies et consorts*, insèrent un nouveau chapitre 1<sup>er</sup> intitulé «Bonus de fin de carrière» et comprenant les nouveaux articles 94<sup>sexies</sup> et <sup>septies</sup>.

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* commente l'amendement n<sup>o</sup>5. Dans le cadre des défis socioéconomiques qui nous attendent, plus particulièrement le vieillissement de la population et la globalisation, il est absolument indispensable de prendre des mesures qui garantissent le financement de la sécurité sociale à long terme, réduisent le coût salarial et relèvent le taux d'activité des plus de 55 ans. Pour réaliser conjointement ces objectifs, on recourt fréquemment à la combinaison d'un abaissement des charges qui pèsent sur le travail, d'une part, et d'une nouvelle source de financement (cotisation sociale générale) ou d'un assainissement des dépenses (malus pension) de la sécurité sociale, d'autre part.

En revanche, on n'évoque que rarement, voire jamais, de mesure qui, tout en parvenant à réaliser les objectifs susmentionnés, évite de surcroît que l'on doive faire appel à une nouvelle source de financement de la sécurité sociale. Il s'agit plus concrètement d'une réduction d'impôt accordée à tous les actifs âgés de plus de 58 ans ou pouvant se prévaloir d'une carrière professionnelle de 40 ans, qui a pour effet de réduire de moitié leur taux d'imposition (y compris les cotisations per-

Het zou volgens het lid logisch zijn om de belastingvermindering voor werkgeversaandelen gelijk te schakelen met de belastingvermindering op het pensioensparen omdat dat in het verleden altijd het geval was. Door de maatregel van de regering worden de houders van werkgeversaandelen ongelijk behandeld. Het lid stelt vast dat de belastingvermindering voor werkgeversaandelen voor de regering blijkbaar niet meer prioritair is.

*De minister* antwoordt dat hij niet akkoord gaat met de amendementen nrs. 1 tot en met 4. Het overleg om te komen tot een verhoging van de belastingvermindering op pensioensparen was reeds moeilijk. De minister heeft nog geen vraag ontvangen om ook de belastingvermindering voor werkgeversaandelen te verhogen. De minister ontkent dat er een ongelijkheid wordt gecreëerd in hoofde van de houders van werkgeversaandelen

De amendementen nrs. 1 tot en met 4 worden achtereenvolgens verworpen met 8 tegen 4 stemmen en één onthouding.

#### HOOFDSTUK I<sup>ter</sup> (nieuw)

##### Art. 94 <sup>sexies</sup> en <sup>septies</sup>

*De amendementen nrs. 5 en 6*, ingediend door *de heer Carl Devlies c.s.* voeren een nieuw Hoofdstuk I<sup>ter</sup> «De Zilversprong» in omvattende de nieuwe artikelen 94<sup>sexies</sup> en <sup>septies</sup>.

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* geeft toelichting bij amendement nr. 5. In het kader van de sociaal-economische uitdagingen die op ons afkomen, meer bepaald de vergrijzingsproblematiek en de globalisering, is het absoluut vereist dat er maatregelen worden genomen die de financiering van de sociale zekerheid op lange termijn veiligstellen, de loonkost afbouwen en de activiteitsgraad van 55-plussers opkrikken. Om deze objectieven gezamenlijk te verwezenlijken wordt vaak teruggegrepen naar een combinatie van een lastenverlaging op arbeid enerzijds en een nieuwe financieringsbron (algemene sociale bijdrage) of een sanering van de uitgaven (pensioenmalus) voor de sociale zekerheid anderzijds.

Zelden of nooit wordt terzake een maatregel genoemd die er eveneens in slaagt de bovenstaande objectieven te realiseren maar die daarenboven vermijdt dat beroep dient te worden gedaan op een nieuwe financieringsbron van de sociale zekerheid. Het gaat meer concreet om een belastingvermindering die wordt toegekend aan alle werkenden die ouder zijn dan 58 jaar of een loopbaan van 40 jaar achter de rug hebben waardoor hun gemiddelde belastingvoet (inclusief persoonlijke sociale

sonnelles de sécurité sociale). Dans le présent amendement, cette mesure se traduit par une dépense déductible qui réduit en tout cas de moitié l'impôt dû au niveau fédéral.

Il s'agit d'une mesure plus que profitable. Une étude de l'Ires<sup>1</sup> montre que la mesure entraîne une augmentation de l'âge effectif de la pension de pas moins de 4 ans<sup>2</sup>. Étant donné qu'actuellement, il y a peu de personnes de plus de 58 ans sur le marché du travail, la mesure n'aura, à court terme, qu'un coût budgétaire réduit. En revanche, les actifs sont encouragés à ne plus donner suite aux propositions relatives à la retraite anticipée. Il en résulte une forte augmentation de la base fiscale et, partant, des recettes fiscales de l'État. À plus long terme aussi, les profits sont supérieurs aux coûts, de sorte que la mesure permettra simultanément de continuer à réduire la pression fiscale sur les revenus du travail. Enfin, la mesure sert les intérêts de toutes les générations de la population, même les pensionnés actuels<sup>34</sup>.

L'amendement n° 5 répond aux critiques des syndicats relatives à de l'impact négatif du pacte de solidarité entre les générations qui, selon le CD&V, supprime trop de droits acquis et ne contient pratiquement pas de mesures positives. En Belgique, la durée de la carrière est de quatre ans supérieure à la moyenne européenne. Pour allonger la carrière moyenne, le CD&V estime qu'il faut une thérapie de choc, plutôt qu'une série de petites mesures, comme le gouvernement le propose.

L'amendement n° 6 concerne l'entrée en vigueur du «bonus de fin de carrière».

*Le ministre* répond que les amendements n°s 5 et 6 relèvent plutôt du projet de loi relatif au pacte de solidarité entre les générations. On ne peut pas retenir les

zekerheidsbijdragen) wordt gehalveerd. In het voorliggende amendement wordt deze maatregel vertaald in een aftrekbare besteding die de verschuldigde federale belasting alvast halveert.

Het gaat om een maatregel die zichzelf meer dan terugverdient. Een studie van het Ires<sup>1</sup> toont aan dat de maatregel leidt tot het verhogen van de effectieve pensioenleeftijd met maar liefst 4 jaar<sup>2</sup>. Vermits er op dit ogenblik weinig personen ouder dan 58 jaar op de arbeidsmarkt zijn, zal de maatregel op korte termijn een kleine budgettaire kost induceren. Daarentegen worden de werkenden aangemoedigd om niet langer te kiezen voor of in te gaan op voorstellen met betrekking tot een vervroegde pensionering. Dit leidt tot een sterke verhoging van de fiscale basis en dus ook van de belastingontvangsten voor de Staat. Ook op langere termijn overtreffen de baten de kosten, zodat de maatregel tegelijkertijd toelaat om de belastingen op arbeid verder af te bouwen. Tot slot begunstigt de maatregel alle bevolkingsgeneraties, zelfs de huidige gepensioneerden<sup>3+4</sup>.

Het amendement nr. 5 gaat in op de verzuchtingen van de vakbonden over de negatieve impact van het generatiepact dat volgens CD&V teveel verworven rechten afneemt en bijna geen positieve maatregelen bevat. De gemiddelde loopbaan is in België 4 jaar lager dan het Europees gemiddelde. Om de gemiddelde loopbaan op te krikken is volgens CD&V een shocktherapie nodig i.p.v. een aantal kleine maatregelen zoals de regering voorstelt.

Amendement nr. 6 betreft de inwerkingtreding van de zogenaamde «zilversprong».

*De minister* antwoordt dat de amendementen nrs. 5 en 6 eerder thuishoren in het wetsontwerp betreffende het generatiepact. Er kan niet ingegaan worden op het

<sup>1</sup> Voir Regards économiques, n° 32, septembre 2005.

<sup>2</sup> Dans l'étude de l'Ires, l'introduction d'une cotisation sociale généralisée de 5% sur tous les revenus a pour effet d'augmenter l'âge effectif de la pension d'un an. L'introduction d'un malus pension de 4% par année de départ avant l'âge de 60 ans débouche sur une constatation similaire.

<sup>3</sup> Une hausse de l'offre de travail induit une diminution de l'intensité en capital, qui entraîne, à son tour, une augmentation du taux d'intérêt réel et, partant, du produit de l'épargne.

<sup>4</sup> Dans le scénario d'une cotisation sociale généralisée et d'un malus pension, c'est la génération née entre 1930 et 1950 qui consent un sacrifice, étant donné que ces mesures grèvent les revenus de la pension. Cet effet ne peut pas être compensé, pour cette catégorie de personnes, par une réduction de la taxation du travail.

<sup>1</sup> Zie Regards Economiques, n° 32, september 2005.

<sup>2</sup> In de Ires-studie leidt de invoering van een asb van 5 % op alle inkomens tot een verhoging van de effectieve pensioenleeftijd van 1 jaar. De invoering van een pensioenmalus van 4 % per jaar van uittreding vóór de leeftijd van 60 jaar leidt tot gelijkaardige bevin-dingen.

<sup>3</sup> Een stijging van het arbeidsaanbod leidt tot een vermindering van de kapitaalintensiteit. Dit leidt op zijn beurt tot een verhoging van de reële intrestvoet en dus tot een hogere opbrengst van het spaar-geld.

<sup>4</sup> In het scenario van een asb en pensioenmalus is het de generatie geboren tussen 1930 en 1950 die inlevert ten gevolge van het feit dat deze maatregelen drukken op hun pensioeninkomens. Dit effect kan voor deze categorie niet gecompenseerd worden door de lagere taxatie op arbeid.

amendements n<sup>os</sup> 5 et 6 parce que le gouvernement a opéré d'autres choix. Dans le projet de loi relatif au pacte de solidarité entre les générations, on a également prévu des mesures qui doivent abaisser les charges salariales des travailleurs âgés.

Les amendements n<sup>os</sup> 5 et 6 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et une abstention.

## CHAPITRE II

### Art. 95 et 96

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que le champ d'application est également étendu à l'entretien des chaudières à mazout. Quarante pour cent du coût d'entretien entre désormais aussi en ligne de compte pour la réduction d'impôt. Le montant de celle-ci est porté de 500 euros dans le cas de nouvelles habitations et de 600 euros pour des habitations rénovées à 1000 euros pour toutes les habitations. Mais cette augmentation ne compensera pas l'augmentation de la TVA pour les habitations de plus de cinq ans. Le ministre pourrait-il préciser si le taux réduit de TVA de 6% pour des habitations de plus de cinq ans sera prolongé? Où en est le processus décisionnel européen en la matière?

*M. Didier Reynders, Vice-premier ministre et ministre des Finances*, reconnaît que l'on a élargi le champ d'application à une série de travaux qui, jusqu'à aujourd'hui, ne relevaient pas du champ d'application. Les montants repris dans la disposition sont des montants non indexés (ainsi 1000 euros donnent 1.250 euros, après indexation). En ce qui concerne le prolongement du taux de TVA précité, on peut renvoyer au prochain conseil Ecofin de décembre 2005.

Les articles 95 et 96, qui ne donnent pas lieu à d'autres observations, sont successivement adoptés à l'unanimité.

## CHAPITRE III

### Art. 97 et 98

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que le crédit d'impôt pour bas revenus avait été supprimé par le gouvernement dans la loi-programme de décembre 2004, sauf pour les travailleurs indépendants, et ce, à partir de l'année d'imposition 2005, année de revenus 2004. Le bonus à l'emploi vient le remplacer, mais cette mesure ne s'applique qu'à partir des revenus perçus en 2005. Par la suite, le gouvernement a dû constater avec

amendementen nrs. 5 en 6 omdat de regering andere keuzes heeft gemaakt. In het wetsontwerp betreffende het generatiepact zijn ook maatregelen opgenomen die de loonlasten van oudere werknemers moeten verlagen.

De amendementen nrs. 5 en 6 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 4 stemmen en één onthouding.

## HOOFDSTUK II

### Art. 95 en 96

*De heer Carl Devlies (CD&V)* wijst erop dat het toepassingsgebied wordt verruimd tot ook het onderhoud van stookolieketels. Veertig percent van de onderhoudsprijs komt nu ook voor de belastingvermindering in aanmerking. Het bedrag hiervan wordt verhoogd van 500 euro, voor nieuwe, en 600 euro, voor vernieuwde woningen, naar 1000 euro voor alle woningen. Deze verhoging weegt echter niet op tegen een BTW-verhoging voor woningen ouder dan vijf jaar. Kan de minister mededelen of er een verlenging komt van het verlaagde BTW-tarief van 6% voor woningen ouder dan vijf jaar? Hoe ver staat de besluitvorming terzake op het Europees niveau?

*De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën*, erkent dat het toepassingsgebied werd verruimd tot een aantal werken die tot op heden nog niet onder het toepassingsgebied vielen. De in de bepaling opgenomen bedragen zijn niet-geïndexeerde bedragen (1.000 euro komt aldus neer op 1.250 euro, na indexering). Inzake de verlenging van het voornoemde BTW-tarief, kan worden verwezen naar de volgende Ecofin-raad van december 2005.

De artikelen 95 en 96, die geen aanleiding geven tot verdere opmerkingen, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK III

### Art. 97 en 98

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomen door de regering in de programmawet van december 2004 werd afgeschaft met uitzondering voor zelfstandigen en dit vanaf aanslagjaar 2005, inkomstenjaar 2004. De werkbonus wordt hiervan in de plaats gesteld, maar die geldt slechts vanaf inkomsten verkregen in 2005. Achteraf heeft de regering met de vakbonden moeten vaststel-

les syndicats que les fonctionnaires statutaires n'entraient pas en ligne de compte pour le bonus à l'emploi. L'article 97 du projet de loi-programme rétablit le crédit d'impôt pour bas revenus pour les fonctionnaires statutaires. Ils ont de nouveau droit au crédit d'impôt pour bas revenus.

Le gouvernement peut-il garantir que le texte en projet vise toutes les catégories de fonctionnaires concernées (DOC 51 2097/001, p. 204-205)?

Le membre renvoie à l'intervention de Mme Greta D'Hondt qui, lors de la discussion de la loi-programme du 27 décembre 2004 au sein de la commission des Affaires sociales, a fait observer que le bénéfice du bonus à l'emploi n'était accordé qu'à partir des revenus perçus en 2005. Le crédit d'impôt pour travailleurs salariés a toutefois été supprimé depuis l'année d'imposition 2005, revenus 2004. Autrement dit, l'avantage dont les travailleurs salariés bénéficient cette année grâce au bonus à l'emploi sert à payer les impôts supplémentaires afférents à l'année d'imposition 2005, revenus 2004. D'après la ministre de l'Emploi, cette mesure a rapporté 89 millions d'euros au budget (DOC 51 1437/25, p. 31-32). Aujourd'hui, le crédit d'impôt pour bas revenus est également rétabli pour les fonctionnaires statutaires à partir de l'année d'imposition 2006, revenus 2005. Eux aussi n'ont rien eu pendant un an. Les travailleurs indépendants, quant à eux, ont toujours pu bénéficier du crédit d'impôt pour bas revenus. La ministre peut-elle justifier cette différence de traitement à l'égard, d'une part, des travailleurs indépendants et, d'autre part, des travailleurs salariés ou des fonctionnaires statutaires, les uns ayant droit à l'avantage grâce à l'octroi permanent d'un crédit d'impôt ou d'une réduction sur les cotisations personnelles de sécurité sociale, et les autres pas? D'après M. Devlies, le gouvernement a opté pour cette inégalité afin de réaliser une petite économie dans le budget.

L'avantage du bonus crédit d'emploi serait supérieur à l'avantage du crédit d'impôt pour bas revenus. L'avantage du bonus crédit d'emploi se chiffre jusqu'à 150 euros par mois avant impôts. Par an, cela représente un avantage de 1 365 euros avant impôts. L'avantage du crédit d'impôt pour bas revenus est plafonné à 550 euros (exercice d'imposition 2006, 440 euros montant non-indexé) par an après impôts. Après impôts, l'avantage du bonus crédit d'emploi paraît rester plus élevé que celui du crédit d'impôt pour bas revenus d'activité. Ne convient-il dès lors pas de relever le montant du crédit d'impôt pour bas revenus? Quel est l'avis du gouvernement sur ce point?

len dat statutaire ambtenaren niet in aanmerking voor de werkbonus. Luidens artikel 97 van het ontwerp van programmawet wordt het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten terug ingevoerd voor de statutaire ambtenaren. Zij krijgen terug recht op het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten.

Garandeert de regering dat de ontworpen tekst alle betrokken categorieën van ambtenaren omvat (DOC 51 2097/001, p. 204-205)?

Het lid verwijst naar een tussenkomst van mevrouw Greta D'Hondt die tijdens de bespreking in de Kamercommissie Sociale Zaken van de programmawet van 27 december 2004 opgemerkt heeft dat het voordeel van de werkbonus inderdaad pas toegekend wordt vanaf inkomsten verkregen in 2005. Het belastingkrediet voor werknemers werd evenwel afgeschaft vanaf aanslagjaar 2005, inkomsten 2004. M.a.w. het voordeel van werknemers dat zij dit jaar genieten door de werkbonus, dient om de extra belastingen te betalen met betrekking tot aanslagjaar 2005, inkomsten 2004. Volgens de minister van Werk bracht dit de begroting 89 miljoen euro op (DOC 51 1437/25, p. 31-32). Nu wordt het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten ook maar terug ingevoerd voor statutaire ambtenaren vanaf aanslagjaar 2006, inkomsten 2005. Ook zij hebben een jaar niets gehad. Zelfstandigen hebben wel doorlopend van het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten kunnen genieten. Kan de minister deze verschillende behandeling van zelfstandigen en werknemers of statutaire ambtenaren motiveren om de ene het recht op het voordeel zij het via een belastingkrediet, zij het via een korting op de persoonlijke sociale zekerheidsbijdragen doorlopend toe te kennen en de andere niet? Volgens de heer Devlies heeft de regering voor deze ongelijkheid geopteerd om een kleine besparing in de begroting te realiseren.

Het voordeel van de werkbonus zou hoger zijn dan het voordeel van het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten. Het voordeel van de werkbonus loopt op tot 105 euro per maand vóór belastingen. Per jaar betekent dit een voordeel van 1365 euro voor belastingen. Het voordeel van het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten is beperkt tot 550 euro (aanslagjaar 2006, 440 euro niet-geïndexeerd) per jaar na belastingen. Na belastingen lijkt het voordeel van de werkbonus nog steeds hoger dan dat van het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten. Dient bijgevolg het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten niet te worden opgetrokken? Wat zijn de bevindingen van de regering?

*M. Hendrik Bogaert et consorts* présentent un amendement (n° 24, DOC 51 2097/010) qui tend à remplacer, à l'article 98 du projet de loi-programme, les mots «exercice d'imposition 2006» par les mots «exercice d'imposition 2005». Grâce à cet amendement, les fonctionnaires statutaires pourront également bénéficier du crédit d'impôt réintroduit pour ce qui concerne l'exercice d'imposition 2005, revenus de 2004.

*Le ministre* répond que le gouvernement a suivi l'avis du Conseil d'État en donnant une définition claire et la plus large possible des fonctionnaires à qui s'applique le crédit d'impôt réintroduit. S'il s'avère par la suite qu'une catégorie de fonctionnaires a encore été omise, elle sera ajoutée à la liste.

Selon le ministre, l'amendement n° 24 fait en sorte que le crédit d'impôt réintroduit soit applicable aux fonctionnaires statutaires pour l'exercice d'imposition 2005 alors que le bonus crédit d'emploi ne s'appliquera qu'à partir de l'exercice d'imposition 2006. Cet amendement aurait donc pour effet non seulement de supprimer une inégalité mais également de créer une nouvelle inégalité entre les travailleurs salariés qui peuvent bénéficier du bonus crédit d'emploi à partir de l'exercice d'imposition 2006 et les fonctionnaires statutaires qui pourraient déjà bénéficier de ce bonus crédit d'emploi dès l'exercice d'imposition 2005. Par le biais des articles 97 et 98 de la loi-programme, le gouvernement vise à supprimer une inégalité, pas à en créer une nouvelle.

Le ministre confirme que les travailleurs indépendants ont pu bénéficier du crédit d'impôt pour l'exercice d'imposition 2005 alors que ce n'est pas le cas des travailleurs salariés ni des fonctionnaires. Le gouvernement vise à aligner les statuts des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants mais dans l'intervalle il est inévitable que des différences subsistent entre les deux statuts.

L'article 97 est adopté par 12 voix et une abstention.

L'amendement n° 24 est rejeté par 10 voix contre 4 et une abstention.

L'article 98 est adopté par 11 voix contre 4.

#### CHAPITRE IV

Art. 99 à 101

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait observer que la modification de la définition fiscale ayant été annoncée il y a

Er wordt een amendement nr. 24 (DOC 51 2097/010) ingediend door de heer Hendrik Bogaert c.s. dat ertoe strekt in artikel 98 van het ontwerp van programmawet de woorden «aanslagjaar 2006» te vervangen door de woorden «aanslagjaar 2005». Door dit amendement kunnen de statutaire ambtenaren ook genieten van het heringevoerde belastingskrediet voor wat betreft het aanslag jaar 2005,, zijnde de inkomsten van 2004.

*De minister* antwoordt dat de regering het advies van de Raad van State gevolgd heeft door de ambtenaren waarop het heringevoerde belastingskrediet van toepassing is, duidelijk en zo ruim mogelijk te omschreven. Indien later blijkt dat er nog een categorie ambtenaren zou ontbreken, zal deze categorie aan de lijst toegevoegd worden.

Het amendement nr. 24 komt erop volgens de minister op neer dat het heringevoerde belastingskrediet voor de statutaire ambtenaren wel zou gelden voor het aanslagjaar 2005, terwijl de werkbonus maar geldt vanaf aanslagjaar 2006. Door dit amendement zou dus niet alleen een ongelijkheid weggewerkt worden maar bovendien ook een nieuwe ongelijkheid gecreëerd worden tussen de werknemers die kunnen genieten van de werkbonus vanaf aanslagjaar 2006 en de statutaire ambtenaren die van deze werkbonus al zouden kunnen genieten voor aanslagjaar 2005. De regering beoogt met het artikel 97 en 98 van het ontwerp van programmawet enkel een ongelijkheid weg te werken en niet om een nieuwe ongelijkheid te creëren.

De minister beaamt dat de zelfstandigen wel van het belastingskrediet hebben kunnen genieten voor het aanslagjaar 2005, terwijl dit niet het geval is voor werknemers en statutaire ambtenaren. De regering streeft naar een gelijkschakeling van het statuut van werknemers en zelfstandigen maar ondertussen kan niet vermeden worden dat er verschillen blijven bestaan tussen beide statuten.

Artikel 97 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen en één onthouding.

Artikel 98 wordt aangenomen met 11 tegen 4 stemmen.

#### HOOFDSTUK IV

Art. 99 tot en met 101

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat de wijziging van de fiscale definitie reeds meer dan een jaar

plus d'un an, il a été surpris lorsque M. Landuyt, ministre de la Mobilité, a annoncé, au début du mois d'avril de cette année, qu'une note d'instructions entrée en vigueur le 4 avril 2005 mettait fin à la pratique fiscale consistant à immatriculer un véhicule tout terrain de luxe en tant que camionnette afin de bénéficier des avantages fiscaux réservés aux camionnettes.

Les modifications apportées au «règlement technique», à la demande de la Commission européenne, en ce qui concerne l'immatriculation des véhicules en 2003, a eu pour conséquence que les véhicules tout-terrains de luxe et certains monovolumes ont subitement pu être immatriculés en tant que camionnettes et bénéficier dès lors des avantages fiscaux réservés à ce type de véhicules. Ce traitement de faveur, en matière fiscale, ayant été dénoncé de toutes parts, le ministre des Finances s'est ensuite vu contraint de réagir en annonçant une modification de la loi entrant en vigueur le 1er janvier 2006. Dès lors que la date d'entrée en vigueur du 1er janvier 2006 n'a cependant pas contenté toutes les parties intéressées, le ministre de la Mobilité a établi une note d'instructions qui modifie les prescriptions techniques applicables aux camionnettes à partir du 4 avril 2005.

Il faut désormais, pour qu'un véhicule puisse être immatriculé en tant que camionnette, qu'une cloison verticale sépare, sur toute la hauteur, l'habitacle de ce véhicule de son espace de chargement, et que ladite cloison ne permette aucune ouverture ni aucun passage. Une cloison qui épouserait l'inclinaison des sièges des passagers ou un grillage fixe ne suffisent plus.

Cette modification du «règlement technique» n'a cependant aucune conséquence immédiate pour les véhicules immatriculés (en tant que camionnettes) à une date antérieure, ceux-ci ayant définitivement acquis leur statut de «camionnette» lors de leur immatriculation. Les camionnettes commandées mais non encore livrées doivent, en revanche, satisfaire au nouveau règlement technique.

Pourquoi le ministre souhaite-t-il introduire une nouvelle définition fiscale dérogatoire alors que M. Landuyt, ministre de la Mobilité, a assuré que la faille fiscale précitée avait été comblée en modifiant la réglementation technique relative à l'immatriculation des véhicules? La sécurité juridique sera plus grande, en matière d'immatriculations, si la fiscalité pouvait continuer à se conformer à la classification de la DIV plutôt que si plusieurs définitions sont appliquées à un seul et même type de véhicules. Le nombre d'erreurs et de litiges sera incontestablement moindre si l'on n'applique qu'une seule et même définition. Sur quels points la modification intro-

verde aangekondigd. Spreker was dan ook verbaasd wanneer minister van Mobiliteit Landuyt begin april van dit jaar aankondigde dat in praktijk met een instructie-nota die in werking is getreden op 4 april 2005 een einde was gemaakt aan het fiscale achterpoortje die erin bestond een luxeterreinwagen in te schrijven als een lichte vrachtwagen, zodat deze alle fiscale voordelen van een bestelwagen kreeg.

Op verzoek van de Europese Commissie werd het «Technisch Reglement» voor inschrijvingen van voertuigen in 2003 gewijzigd waardoor luxeterreinwagens en sommige monovolumes plots zeer eenvoudig konden worden ingeschreven als lichte vrachtwagen, met alle fiscale voordelen vandien. Vanuit verschillende hoeken werd deze fiscaalvriendelijke behandeling aangeklaagd, waarop de minister van Financiën genoodzaakt was te reageren met de aankondiging van een wetswijziging vanaf 1 januari 2006. Blijkbaar was niet iedereen opgezet met het feit dat deze wijziging pas vanaf 1 januari 2006 zou worden ingevoerd, wat heeft geleid tot een instructienota vanwege het Ministerie van Mobiliteit die vanaf 4 april 2005 de technische voorschriften van lichte vrachtvoertuigen wijzigt.

Opdat een voertuig als lichte vrachtwagen kan worden ingeschreven is voortaan een verticale scheidingswand van dak tot vloer vereist tussen de passagiers- en de laadruimte, die geen enkele opening of doorgang toelaat. Een scheidingswand die de inclinatie van de passagierszetels volgt of een vast hekwerk is niet langer voldoende.

Deze aanpassing aan het «Technisch Reglement» heeft niet onmiddellijk gevolgen voor de voorheen - als lichte vrachtwagen - ingeschreven voertuigen. Deze wagens hebben bij de inschrijving hun statuut van 'lichte vracht' definitief verworven. Bestelde, maar nog niet geleverde lichte vrachtwagens moeten wel voldoen aan de nieuwe technische omschrijving.

Waarom wenst de minister alsnog een afwijkende fiscale definitie in te voeren indien minister van Mobiliteit Landuyt met zekerheid verkondigd heeft dat het fiscale achterpoortje wordt gedicht met een wijziging van de technische reglementering m.b.t. de inschrijving van voertuigen? Wanneer de fiscaliteit de classificatie van de inschrijving van de D.I.V. zou kunnen blijven volgen, gaat daar ongetwijfeld meer rechtzekerheid in praktijk vanuit dan dat men allerhande definities voor hetzelfde voertuig gaat hanteren. Er zullen ongetwijfeld minder fouten en geschillen ontstaan wanneer slechts één definitie wordt gehanteerd. Op welke punten is de wijzi-

duite par le ministre Landuyt le 4 avril 2005 est-elle insuffisante sur le plan fiscal?

Il paraît également utile de se pencher sur le passage des monovolumes et des véhicules tout-terrains de luxe d'un régime fiscal à un autre régime fiscal concernant les divers types de taxes qui relèveront de la nouvelle définition.

Les conséquences de la nouvelle définition concernant la taxe de mise en circulation (TMC) paraissent limitées aux nouvelles inscriptions de véhicules neufs ou de véhicules d'occasion à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006.

Conformément à la nouvelle définition, la taxe de circulation majorée ne sera applicable qu'aux véhicules immatriculés en janvier et dont la période imposable prend dès lors cours en janvier 2006. Ceux dont la période imposable prend cours en décembre de cette année échappent encore, pendant un an, à la base de taxation majorée. L'intervenant estime qu'une modification de la définition fiscale au cours de l'exercice d'imposition n'a pas d'incidence sur la taxe de circulation proportionnellement aux mois non écoulés. Lorsque les conditions d'exonération ne sont plus remplies dans le courant d'un exercice d'imposition, la taxe de circulation est quand même due proportionnellement aux mois non écoulés. La modification de la définition des «camionnettes» ne paraît pas avoir cet effet.

La mise en œuvre de la taxe de circulation complémentaire (TCC) et de la taxe compensatoire des accises (TCA) est analogue à ce qui vient d'être expliqué en ce qui concerne la taxe de circulation. Le ministre confirme-t-il que, par suite de l'entrée en vigueur prévue à l'article 104 du projet, la nouvelle définition n'aura d'incidence qu'à partir de l'exercice d'imposition 2006 et que, dès lors, le propriétaire dont le véhicule à moteur a été immatriculé en décembre peut bénéficier, pendant un an encore, d'une base de taxation inférieure?

En matière d'impôt sur les revenus, il y a d'abord un impact sur les frais accessoires (art. 65 CIR 92). Jusqu'à présent, ces frais pouvaient être amortis en une seule fois. Le ministre confirme-t-il que, lorsque les frais accessoires de monovolumes et de véhicules tout-terrains de luxe ont été amortis en une seule fois, eu égard au principe d'annualité de l'impôt sur le revenu, la modification de la définition fiscale des camionnettes n'aura pas d'incidence à ce niveau? En d'autres termes, la déduction des frais accessoires à titre de frais professionnels est-elle acquise de façon définitive?

ging die minister van Mobiliteit Landuyt aanbracht vanaf 4 april 2005 onvoldoende op fiscaal vlak?

Daarnaast lijkt het ook nuttig enige aandacht te besteden aan de overgang van de monovolumewagens en luxeterreinwagens van het ene regime naar het andere fiscaal regime met betrekking tot de diverse soorten belastingen waarop de nieuwe definitie van toepassing zal zijn.

De gevolgen van de nieuwe definitie met betrekking tot de belasting op de inverkeerstelling (BIV) lijken beperkt tot enkel de nieuwe inschrijvingen van nieuwe voertuigen of van tweedehandsvoertuigen vanaf 1 januari 2006.

De hogere verkeersbelasting zal ingevolge de nieuwe definitie slechts van toepassing zijn op de voertuigen die ingeschreven werden in een maand januari en dus waarvan het belastbaar tijdperk aanvangt in januari 2006. Diegene waarvan het belastbaar tijdperk aanvangt in december van dit jaar, blijven nog een jaar gespaard van de hogere heffingsgrondslag. Volgens spreker heeft een wijziging van de fiscale definitie in de loop van het aanslagjaar geen effect op de verkeersbelasting naar verhouding van de niet verstreken maanden. Wanneer de voorwaarden tot vrijstelling in de loop van een aanslagjaar niet meer vervuld zijn, is de verkeersbelasting alsnog wel verschuldigd naar verhouding van de niet verstreken maanden. De wijziging van de definitie «lichte vrachtwagens» lijkt dit effect niet te hebben.

De aanvullende verkeersbelasting (AVB) en de accijnscompenserende belasting (ACB) werken op analoge wijze zoals zojuist uiteengezet voor de verkeersbelasting. Bevestigt de minister dat ingevolge de inwerkingtreding zoals voorzien in artikel 104 van het ontwerp dat de nieuwe definitie pas gevolgen heeft vanaf aanslagjaar 2006 en dus diegene waarvan het motorvoertuig werd ingeschreven in de maand december feitelijk nog een jaar van de lagere heffingsgrondslag kan genieten?

Inzake inkomstenbelasting is er vooreerst een impact op de bijkomende kosten (art. 65 WIB92). Tot op heden konden die in één maal worden afgeschreven. Bevestigt de minister dat wanneer de bijkomende kosten van monovolumewagens en luxeterreinwagens in één maal werden afgeschreven dat ingevolge het eenjarigheidsbeginsel in de inkomstenbelasting de wijziging van de fiscale definitie voor lichte vrachtwagens geen effect hierop heeft? Is m.a.w. de aftrek als beroepskost van de bijkomende kosten definitief verworven?



*Le ministre* répond par l'affirmative à la thèse avancée par M. Devlies.

*M. Carl Devlies (CD&V)* fait remarquer que, pour la même raison, la limitation de la déductibilité à 75% (art. 66 CIR92) n'a d'incidence que sur les frais qui, pendant une certaine période imposable, sont rattachés à un exercice d'imposition à partir de 2007, durant lequel ils ont effectivement été payés ou supportés ou durant lequel ils ont acquis le caractère de dettes certaines et liquides et sont comptabilisés comme telles. Le ministre confirme-t-il l'interprétation de l'intervenant en ce qui concerne l'application dans le temps de la nouvelle définition fiscale?

*Le ministre* répond par l'affirmative à la question de M. Devlies.

*M. Carl Devlies (CD&V)* demande quelles sont les conséquences pour la plus-value réalisée lors de la vente d'un monovolume ou d'un véhicule tout-terrain luxueux à partir de l'exercice d'imposition 2007? Supposons que, pour un véhicule de ce type, quatre échéances aient déjà été amorties sur le délai d'amortissement de cinq ans, et que ce véhicule soit vendu l'an prochain. L'article 24, alinéa 1<sup>er</sup> du Code des impôts sur les revenus 1992 prévoit que les plus-values sur des véhicules visés à l'article 66 ne sont prises en considération qu'à concurrence de 75%. Cette disposition est en fait la contrepartie de la limitation de la déductibilité à 75%. Jusqu'à présent, les quatre premières échéances pouvaient cependant être amorties à 100%. Le ministre confirme-t-il que l'ensemble de la plus-value réalisée ne sera imposable qu'à 75% à partir de l'exercice d'imposition 2007?

*Le ministre* répond par l'affirmative à la question de M. Devlies.

*M. Carl Devlies (CD&V)* constate que les conséquences sont moins favorables en ce qui concerne la déduction pour investissement étalée. Le ministre considère-t-il lui aussi que la déduction pour investissement étalée sur les véhicules visés à l'article 4, 4, § 3 du Code des taxes assimilées aux impôts sur les revenus est perdue pour la partie de l'amortissement qui est à charge d'une période imposable rattachée à l'exercice d'imposition 2007 ou à un exercice ultérieur?

*Le ministre* répond par la négative à la question de M. Devlies.

En ce qui concerne la TVA, *M. Carl Devlies (CD&V)* fait une réflexion communautaire. En raison de la clause de *standstill* qui figure à l'article 17, alinéa 6 de la sixième

*De minister* antwoordt affirmatief op de stelling van de heer Devlies.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* merkt op dat de 75% aftrekbepanking (art. 66 WIB92) om dezelfde reden slechts gevolg heeft m.b.t. de kosten die in een het belastbaar tijdperk verbonden zijn aan een aanslagjaar vanaf 2007 waarin zij werkelijk zijn betaald of gedragen of het karakter van zekere en vaststaande schulden hebben verkregen en als zodanig zijn geboekt. Bevestigt de minister de interpretatie m.b.t. de werking in de tijd van de nieuwe fiscale definitie?

*De minister* antwoordt affirmatief op de stelling van de heer Devlies.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* vraagt wat de gevolgen zijn t.a.v. de meerwaarde die wordt gerealiseerd bij de verkoop van een monovolumewagen of luxeterreinwagen vanaf aanslagjaar 2007? Stel dat voor dergelijke wagen reeds 4 termijnen van de vijfjarige afschrijvingstermijn werden afgeschreven. Volgend jaar wordt zulke wagen verkocht. Art. 24, laatste lid WIB92 bepaalt dat meerwaarden op in artikel 66 vermelde voertuigen slechts tot 75% in aanmerking worden genomen. Deze bepaling is in feite het tegengewicht voor de 75% aftrekbepanking. De eerste vier termijnen konden tot op heden evenwel worden afgeschreven aan 100%. Bevestigt de minister dat de gehele gerealiseerde meerwaarde slechts voor 75% zal belastbaar zijn vanaf aanslagjaar 2007?

*De minister* antwoordt affirmatief op de stelling van de heer Devlies.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt vast dat voor de gespreide investeringsaftrek de gevolgen minder gunstig zijn. Deelt de minister de mening dat de gespreide investeringsaftrek op de in artikel 4, § 3 van het WIGB bedoelde voertuigen verloren gaat op het afschrijvingsgedeelte ten laste van een belastbaar tijdperk verbonden aan aanslagjaar 2007 of later?

*De minister* antwoordt negatief op de stelling van de heer Devlies.

Wat betreft de BTW maakt *de heer Carl Devlies (CD&V)* een communautaire bedenking. Ingevolge de standstillbepaling van artikel 17, lid 6 van de zesde BTW-

directive TVA, les États membres peuvent maintenir toute exclusion du droit de déduction prévue par leur législation au moment de l'entrée en vigueur de cette directive. Il n'est donc pas possible d'introduire de nouvelles dispositions particulières s'écartant du principe général du droit à la déduction. Les limitations du droit à la déduction existantes au 1<sup>er</sup> janvier 1978 peuvent uniquement être supprimées, et non élargies. Or, l'article 103 du projet de loi-programme modifie maintenant la limitation de la déductibilité des véhicules à moteur. Le projet élargit en partie la liste des exceptions à la limitation du droit à la déduction (toutes les exceptions ne sont pas neuves; une partie d'entre elles figurent déjà actuellement dans le Commentaire de la TVA, par exemple les «véhicules spécialement aménagés pour le camping»; voir Commentaire de la TVA, n° 45/289). En outre, la nouvelle formulation du projet limite le droit à la déduction dans une série de cas où, selon une lecture littérale du texte de loi actuel, le droit à la déduction n'est pas limité.

Certainement en ce qui concerne le débat sur l'exception à la restriction de déductibilité de 50% sur les véhicules qui sont destinés à être vendus ou donnés en location par un assujetti dont l'activité économique spécifique consiste dans la vente ou la location des voitures automobiles, le gouvernement opte pour l'interprétation limitative de cette exception. Le droit à la déduction subit par conséquent une restriction supplémentaire, qui va au-delà du simple maintien des restrictions existantes.

En effet, la rédaction actuelle de l'article 45, § 2, alinéa 2, a, du Code de la TVA, permet la déductibilité de la TVA pour les véhicules qui:

- 1) sont vendus par un assujetti dont l'activité économique spécifique consiste dans la vente de voitures automobiles (première possibilité);
- 2) sont vendus par un assujetti dont l'activité économique spécifique consiste dans la location de voitures automobiles (deuxième possibilité);
- 3) sont donnés en location par un assujetti dont l'activité économique spécifique consiste dans la location de voitures automobiles (troisième possibilité);
- 4) sont donnés en location par un assujetti dont l'activité économique spécifique consiste dans la vente de voitures automobiles (quatrième possibilité);

richtlijn kunnen de lidstaten elke uitsluiting van het recht op aftrek handhaven waarin hun wetgeving ten tijde van de inwerkingtreding van deze richtlijn voorzag. Er kunnen dus geen nieuwe bijzondere bepalingen worden ingevoerd die afwijken van het algemeen principe van het recht op aftrek. De op 1 januari 1978 bestaande beperkingen op het recht op aftrek kunnen enkel worden afgeschaft en niet uitgebreid. Met artikel 103 van het ontwerp van programmawet wordt nu de aftrekbeperking voor motorvoertuigen gewijzigd. Ten dele breidt het ontwerp de lijst van uitzonderingen op de beperking van het recht op aftrek uit (waarbij niet alle uitzonderingen nieuwe zijn; een aantal ervan staan vandaag al te lezen in de BTW-Commentaar, b.v. «voertuigen speciaal ingericht voor het kamperen»; zie BTW-Commentaar, nr. 45/289). Daarnaast beperkt de nieuwe formulering in het ontwerp in een aantal gevallen het recht op aftrek waar dit volgens een letterlijke lezing niet het geval is volgens de huidige wettekst.

Zeker wat betreft de discussie over de uitzondering op de 50% aftrekbeperking op voertuigen die bestemd zijn om te worden verkocht of te worden verhuurd door een belastingplichtige die een specifieke economische activiteit uitoefent die bestaat in de verkoop of de verhuur van automobielen, kiest de regering voor de beperkende interpretatie van deze uitzondering op de aftrekbeperking. Het recht op aftrek wordt bijgevolg bijkomend beperkt en dat is meer dan louter het handhaven van de bestaande beperkingen.

Immers de huidige redactie van artikel 45, § 2, tweede lid, a van het BTW-Wetboek laat toe dat de BTW aftrekbaar is van voertuigen die

- 1) worden verkocht door een belastingplichtige die een specifieke economische activiteit uitoefent die bestaat in de verkoop van automobielen (eerste mogelijkheid);
- 2) worden verkocht door een belastingplichtige die een specifieke economische activiteit uitoefent die bestaat in de verhuur van automobielen (tweede mogelijkheid);
- 3) worden verhuurd door een belastingplichtige die een specifieke economische activiteit uitoefent die bestaat in de verhuur van automobielen (derde mogelijkheid);
- 4) verhuurd door een belastingplichtige die een specifieke economische activiteit uitoefent die bestaat in de verkoop van automobielen (vierde mogelijkheid).

C'est surtout cette dernière combinaison que vise l'administration. Il s'agit en l'occurrence de voitures qui sont données en location par un garagiste qui, en temps normal, vend et entretient également des voitures. Pendant l'entretien, il loue une voiture à son client.

La jurisprudence se montre effectivement divisée quant à l'interprétation de cette clause d'exception. Dans notre ordre juridique, il appartient à la Cour de cassation de garantir l'unité d'interprétation. Le gouvernement a toutefois décidé de ne pas attendre un arrêt de la Cour de cassation. Il opte dès à présent pour une interprétation limitative qui tend à exclure les deuxième et quatrième possibilités. L'intervenant s'interroge cependant sur la compatibilité de cette option avec le droit communautaire.

La jurisprudence de la Cour de justice de Luxembourg est claire à cet égard. Dans l'arrêt *Commission c/ France* du 14 juin 2001, n° C-40/00, *Jur.*, 2001, p. I-4539, la Cour indique dans ses considérants 17 et 18 que:

«Conformément à l'arrêt de ce jour, (...) C-345/99 (...), dans la mesure où la réglementation d'un État membre modifie en le réduisant, postérieurement à l'entrée en vigueur de la sixième directive, le champ des exclusions existantes, et se rapproche par là même de l'objectif de la sixième directive, cette réglementation est couverte par la dérogation prévue à l'article 17, paragraphe 6, second alinéa, de la sixième directive et n'enfreint pas son article 17, paragraphe 2.

Il y a lieu de considérer, au contraire, qu'une réglementation nationale ne constitue pas une dérogation permise par l'article 17, paragraphe 6, second alinéa, de la sixième directive et enfreint son article 17, paragraphe 2 si elle a pour effet d'étendre, postérieurement à l'entrée en vigueur de la sixième directive, le champ des exclusions existantes en s'éloignant ainsi de l'objectif de ladite directive.»

Plus simplement, un État membre peut réduire mais non étendre une limite de déductibilité. À l'inverse, il peut étendre mais non réduire les exceptions à une limite de déductibilité.

Le gouvernement s'est-il concerté avec la Commission européenne en ce qui concerne les modifications apportées à l'article 45, § 2, du Code de la TVA et, dans l'affirmative, quel est le point de vue de cette dernière au sujet de l'article 103 du projet de loi-programme? La Commission européenne estime-t-elle que la nouvelle rédaction de l'article 45, § 2, du Code TVA est conciliable avec l'article 17, alinéa 6, de la sixième directive TVA?

Vooral deze laatste combinatie wordt geïllustreerd door de administratie. Het gaat hierbij om wagens die worden verhuurd door een garagist die normaal ook wagens verkoopt en onderhoudt. Tijdens het onderhoud verhuurt hij een wagen aan zijn klant.

De rechtspraak is inderdaad verdeeld over de interpretatie van deze uitzonderingsbepaling. Eenheid van interpretatie wordt in ons rechtsbestel evenwel gewaarborgd door het Hof van Cassatie. De regering heeft evenwel nu beslist om een arrest van het Hof van Cassatie niet af te wachten. Zij kiest nu voor een beperkende interpretatie die de tweede en vierde mogelijkheid wil uitsluiten. Spreker stelt echter de verenigbaarheid met het communautair recht daarvan in vraag.

De rechtspraak van het Hof van Justitie in Luxemburg is terzake duidelijk. In het arrest *Commissie tegen Frankrijk* van 14 juni 2001, nr. C-40/00, *Jur.*, 2001, p. I-4539, stelt het Hof in rechtsoverweging 17 en 18 dat:

«Volgens het arrest van heden in zaak C-345/99 valt de regeling van een lidstaat die na de inwerkingtreding van de Zesde richtlijn wijziging brengt in de draagwijdte van bestaande uitsluitingen door deze te beperken, en daarmee de doelstelling van de Zesde richtlijn dichter benadert, onder de in artikel 17, lid 6, tweede alinea, van de Zesde richtlijn opgenomen afwijking en is zij niet in strijd met artikel 17, lid 2, ervan.

Een nationale regeling vormt daarentegen geen door artikel 17, lid 6, tweede alinea, van de Zesde richtlijn toegestane afwijking en is in strijd met artikel 17, lid 2, ervan, indien zij de draagwijdte van de bestaande uitsluitingen na de inwerkingtreding van de richtlijn uitbreidt en zich daardoor van de doelstelling van de richtlijn verwijderd.»

Eenvoudig gezegd een aftrekbeperking mag een lidstaat inperken maar niet uitbreiden. Ten aanzien van de uitzonderingen op een aftrekbeperking geldt het omgekeerde.

Heeft t.a.v. de wijzigingen aan artikel 45, § 2 W.BTW de regering overleg gehad met de Europese Commissie en zo ja wat is het standpunt van deze laatste m.b.t. artikel 103 van het ontwerp van programmawet? Is de Europese Commissie van mening dat de nieuwe redactie van artikel 45, § 2 W.BTW verenigbaar is met artikel 17, lid 6 van de zesde BTW-richtlijn?

Outre cet aspect communautaire, l'intervenant sou- lève un problème pratique en ce qui concerne le champ d'application de l'exception en cas de location de véhi- cules. Il arrive de plus en plus souvent que les garagis- tes mettent une voiture à la disposition de leurs clients pour la durée d'un entretien ou d'une réparation, moyen- nant le paiement d'une somme modique. Si on suit l'in- terprétation limitative, les garagistes qui se limitent à vendre et à entretenir normalement des voitures ne pour- ront plus mettre de voitures en location, sauf si cette activité s'adresse à tout un chacun. Quel problème pose la possibilité, pour les garagistes, de donner une voi- ture en location le temps de l'entretien de la voiture du client? Si un garagiste entretient les voitures de tout un chacun, la location est-elle également ouverte à tous?

*Le ministre* répond que la nouvelle mesure fiscale prendra cours le 1<sup>er</sup> janvier 2006. Cette mesure vise à éviter les abus et à faire en sorte que seules les vraies camionnettes – et non plus les véhicules tout-terrains de luxe - puissent bénéficier des taux réduits. Le minis- tre confirme qu'il y a eu concertation avec la Commis- sion européenne. En ce qui concerne la taxe de circula- tion, il a également été convenu avec les régions d'élaborer une loi spéciale. Chaque région pourra y mettre ses propres accents.

Les articles 99 à 101 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.

#### Art. 101bis et ter (nouveaux)

*Le gouvernement* présente deux amendements (n<sup>os</sup> 7 et 8 - DOC 51 2097/005) qui tendent respectivement à insérer deux nouveaux articles (101bis et 101ter) dans le projet de loi-programme.

*Le ministre* renvoie à la justification des amendements n<sup>os</sup> 7 et 8.

L'amendement n<sup>o</sup> 7, tendant à insérer un nouvel arti- cle 101bis, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 8, qui tend à insérer un nouvel arti- cle 101ter, est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

#### Art. 102 à 104

Pour la discussion de ces articles, il peut être ren- voyé à la discussion des articles 99 à 101, qui font par- tie du même chapitre.

Naast dit communautair aspect is er met betrekking tot het toepassingsveld van de uitzondering in geval van verhuur van voertuigen een praktisch punt. Garage- houders stellen steeds meer en meer een wagen ter be- schikking van hun cliënteel wanneer hun wagen voor onderhoud of voor reparatie binnen komt. Daarvoor wordt een kleine vergoeding gevraagd. De beperkende inter- pretatie heeft tot gevolg dat zij die enkel auto's verkopen en normaal ook onderhouden niet langer een wagen kun- nen verhuren tenzij deze laatste activiteit gericht is tot om het even wie. Wat is er mis met de service die garage- houders aanbieden om aan personen die hun wagen voor onderhoud binnen brengen en in tussentijd een wagen van de garagehouder huren? Als een garagehouder wa- gens onderhoudt van om het even wie, is de verhuur dan ook gericht tot om het even wie?

*De minister* antwoordt dat de nieuwe fiscale maat- regel ingaat op 1 januari 2006 en bedoeld is om te mis- bruiken te vermijden zodat enkel nog echte lichte vracht- auto's van de verlaagde belastingstarieven kunnen genieten en niet meer de luxeterreinwagens. De minis- ter bevestigt dat er overleg is geweest met de Euro- pese Commissie. Wat betreft de verkeersbelasting is er tevens een akkoord met de gewesten om een bijzon- dere wet uit te werken. Elk gewest kan daarin eigen accenten leggen.

De artikelen 99 tot en met 101 worden achtereenvol- gens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Art. 101bis en ter (nieuw)

Er worden twee amendementen nrs. 7 en 8 (DOC 51 2097/005) ingediend door de regering die ertoe strek- ken respectievelijk de nieuwe artikelen 101bis en 101ter in te voegen in het ontwerp van programmawet.

*De minister* verwijst naar de toelichting bij de amen- dementen nrs. 7 en 8.

Amendement nr. 7 tot invoering van een nieuw arti- kel 101bis, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 8 tot invoering van een nieuw arti- kel 101ter, wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Art. 102 tot 104

Voor de bespreking van deze artikelen kan verwezen worden naar de bespreking bij de artikel 99 tot en met 101 die tot hetzelfde hoofdstuk behoren.

*Le gouvernement présente un amendement (n° 9 - DOC 51 2097/005) qui tend à insérer un nouvel alinéa entre les alinéas 2 et 3 de l'article 104 du projet de loi-programme.*

*Le ministre renvoie à la justification de l'amendement n° 9.*

*MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert présentent un amendement (n° 23 - DOC 51 2097/010) qui tend à remplacer la troisième phrase de l'article 104 du projet de loi-programme par la phrase suivante: «L'article 102 est applicable à la taxe perçue sur les véhicules dont le droit à déduction est créé à compter du 1<sup>er</sup> janvier 2006.»*

*M. Carl Devlies (CD&V) explique que la notion d'«acquis» ou d'acquisition est absente de la terminologie du Code de la taxe sur la valeur ajoutée. Étant donné que l'article 102 apporte une modification au droit à déduction de la TVA, il renvoie au moment auquel le droit à déduction est créé (cf. art. 2 de l'arrêté royal n° 3).*

*Le ministre répond que l'amendement n° 23 est inutilisable parce qu'il est mal rédigé. L'article 102 concerne la modification du Code des impôts sur les revenus 1992, alors que l'amendement se rapporte à la terminologie utilisée dans le code de la taxe sur la valeur ajoutée, ce qui, selon le ministre, n'est pas du même ordre.*

*Les articles 102 et 103 sont successivement adoptés par 10 voix et 4 abstentions.*

*L'amendement n° 9 est adopté par 10 voix et 4 abstentions.*

*L'amendement n° 23 est rejeté par 9 voix contre 4 et une abstention.*

*L'article 104, ainsi amendé, est adopté par 10 voix et 4 abstentions.*

## CHAPITRE V

Art. 105 à 111

*M. Hendrik Bogaert (CD&V) estime que le prélèvement sur les fonds d'obligations et les fonds qui investissent plus de 40% en titres à revenus fixes constitue en fait un impôt sur la fortune. Cela va à l'encontre de ce que le ministre Reynders a toujours affirmé, à savoir que, lui ministre, il n'y aurait jamais d'impôt sur la fortune.*

*Er wordt een amendement nr. 9 (DOC 51 2097/005) ingediend door de regering dat ertoe strekt een nieuw lid in te voegen tussen het tweede en het derde lid van artikel 104 van het ontwerp van programmawet.*

*De minister verwijst naar de toelichting bij amendement nr. 9*

*Er wordt een amendement nr. 23 (DOC 51 2097/010) ingediend door de heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert dat ertoe strekt om artikel 104, derde zin van het ontwerp van programmawet te vervangen als volgt: «Artikel 102 is van toepassing op de belasting geheven op voertuigen waarvan het recht op aftrek ontstaat vanaf 1 januari 2006.»*

*De heer Carl Devlies (CD&V) licht toe dat het begrip «verkregen» of verkrijging van het voertuig vreemd is aan het terminologisch gebruik in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde. Aangezien artikel 102 een wijziging aanbrengt aan het recht op aftrek van de BTW, verwijst het naar het tijdstip waarop het recht op aftrek ontstaat (cfr. art. 2 van het K.B. nr. 3).*

*De minister antwoordt dat het amendement nr. 23 niet bruikbaar is omdat het verkeerd is geredigeerd. Artikel 102 handelt over de wijziging van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992, terwijl het amendement handelt over de terminologie gebruikt in het Wetboek van de belasting op de toegevoegde waarde, wat volgens de minister van een andere orde is.*

*De artikelen 102 en 103 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.*

*Amendement nr. 9 wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.*

*Amendement nr. 23 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en één onthouding.*

*Artikel 104, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.*

## HOOFDSTUK V

Art. 105 tot 111

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V) is van mening dat de heffing op obligatiefondsen en fondsen die voor meer dan 40% in vastrentende effecten beleggen eigenlijk een vermogensbelasting uitmaakt. Dit is in tegenstrijd met wat minister Reynders altijd beweerd heeft, namelijk dat er onder zijn bewind nooit een vermogensbelasting zou komen.*

Le groupe CD&V a toujours prévu que la régularisation fiscale serait suivie de l'introduction d'un impôt sur la fortune, mais il ne s'est pas attendu à ce que cela se fasse si rapidement. L'imposition des plus-values qui serait instaurée à partir de 2008 se heurte à nombre d'objections de principe et pratiques. Le ministre peut-il indiquer dans quel autre endroit au monde les mêmes produits de placement sont assujettis à une taxe similaire sur les plus-values?

L'intervenant retrace l'évolution de la position adoptée par le gouvernement dans la presse en ce qui concerne le précompte mobilier sur les sicav.

Le 12 octobre 2005, à l'aube, le ministre Vande Lanotte déclare que la taxe sur les fonds de placement ne touchera que les gros épargnants. Le même jour, le journal *De Tijd* annonce qu'une taxe de 15% frappera la plus-value des fonds de placement qui investissent plus de 40% de leurs actifs en obligations. Pour déterminer la plus-value, la part représentée par l'intérêt à l'achat sera déduite de la part représentée par l'intérêt à la vente. Si la différence est positive, le prélèvement de 15% à la source est appliqué à cette différence. Cette taxe serait prélevée à partir de janvier 2006.

Le 13 octobre 2005, le ministre Reynders donne une conférence de presse. Outre tout un discours concernant le bonus de logement, la réduction d'impôt pour mesures permettant des économies d'énergie et le livret d'épargne, en ce qui concerne le précompte mobilier prévu sur les sicav, il se contentera de préciser qu'il s'agit de l'application de la directive européenne relative à l'épargne. Or, cela n'est pas exact, dès lors que la directive relative à l'épargne vise les étrangers qui viennent percevoir des «intérêts» en Belgique et que la directive relative à l'épargne n'oblige pas les États membres à imposer effectivement ces intérêts dans le chef de leurs ressortissants. Ce jour-là, le ministre partait encore du principe que la nouvelle mesure prévoyait un précompte mobilier sur les «revenus» des sicav de capitalisation composées de plus de 40% d'obligations. Le ministre affirmait cependant qu'il s'agissait d'une taxe perçue sur la plus-value totale. Le secteur financier supposant, quant à lui, qu'il s'agissait d'un prélèvement à la source uniquement applicable aux intérêts de la plus-value, réagit avec fermeté.

Les fonds d'obligations visés représentent actuellement quelque 46 milliards d'euros. Plus de 80% de ces fonds sont aux mains de particuliers. Selon le secteur bancaire, il s'agirait globalement de plus d'un million de Belges. Voilà qui infirme la thèse initiale du gouvernement selon laquelle seuls les investisseurs très fortunés utilisent de tels fonds d'obligations.

De CD&V-fractie heeft altijd voorspeld dat er na de fiscale regularisatie een vermogensbelasting zou volgen, maar had niet verwacht dat dat zo snel zou gebeuren. De meerwaardebelasting die vanaf 2008 zou ingevoerd worden, stuit op heel wat principiële en praktische bezwaren. Kan de minister melden waar ter wereld er een gelijkaardige meerwaardebelasting op dezelfde beleggingsproducten bestaat?

De spreker schetst de evolutie van het standpunt van de regering in de pers inzake de roerende voorheffing op beveks.

Op 12 oktober 2005 in de vroege ochtend verklaart minister Vande Lanotte dat de belasting op beleggingsfondsen uitsluitend de grote spaarder pijn zou doen. Op dezelfde dag meldt de krant *De Tijd* dat er een belasting van 15 procent komt op de meerwaarde van beleggingsfondsen die meer dan 40 procent van hun activa investeren in obligaties. Om de meerwaarde te bepalen, wordt het rentegedeelte bij verkoop verminderd met het rentegedeelte bij aankoop. Als dat verschil positief is, wordt de bronheffing van 15 procent geheven op dat verschil. De belasting zou er komen vanaf 1 januari 2006.

Op 13 oktober 2005 geeft minister Reynders een persconferentie. Naast een heel discours rond de woonbonus, de belastingvermindering voor energiebesparende maatregelen en het spaarboekje komt hij i.v.m. de voorziene roerende voorheffing op de beveks niet verder dan dat het gaat om de toepassing van de Europese Spaarrichtlijn. Dit is echter onjuist omdat de Spaarrichtlijn gericht is op buitenlanders die in België «intresten» komen innen en omdat de Spaarrichtlijn niet de lidstaten verplicht die intresten ook effectief te belasten in hoofde van haar rijksinwoners. Die dag ging de Minister er nog vanuit dat de nieuwe maatregel gaat over een roerende voorheffing op «inkomsten» uit kapitalisatiebeveks met meer dan 40% obligaties. De minister stelde wel dat het gaat om een belasting op de totale meerwaarde. De financiële sector ging ervan uit dat de bronheffing enkel van toepassing zou zijn op het rentegedeelte van de meerwaarde en reageert heftig.

In de geviseerde obligatiefondsen steekt vandaag zo'n 46 miljard euro. Meer dan 80 procent daarvan is in handen van particuliere beleggers. Volgens de banksector zou het in totaal gaan om meer dan één miljoen Belgisch beleggers. Dit ontkracht de initiële stelling van de regering dat de enkele zeer vermogende beleggers gebruik maken van dergelijke obligatiefondsen

Le ministre se veut rassurant et indique que les investisseurs peuvent échapper au précompte mobilier s'ils échangent leurs fonds d'obligations contre des fonds d'actions avant la fin de l'année. Le ministre demande ensuite aux banques de ne pas facturer de frais pour cette conversion, mais omet de mentionner que pour chaque opération, les investisseurs doivent payer 0,5% de taxe sur les opérations de bourse. Selon le ministre, la conversion est donc toujours intéressante, sinon pour l'investisseur, peut-être pour la banque et, certainement, pour le trésor public.

Selon l'intervenant, il est inouï qu'un ministre des Finances tente de justifier un nouveau prélèvement fiscal en indiquant la façon de l'éviter. Plus frappant encore, le ministre conseille au bon père de famille qui investit prudemment de prendre davantage de risques, et ce, au moment où la plupart des ménages n'ont pas encore oublié le krach boursier de 2001 à 2003. Le pays dans lequel chacun épargne pour sa propre habitation doit jouer un peu plus en bourse.

Le CD&V a toujours mené une politique qui responsabilise les citoyens en les incitant à réaliser eux aussi quelques économies en prévision des vieux jours. Une habitation propre constitue une première étape en ce sens. Le CD&V a en outre mené une politique fiscale en faveur des épargnants qui réinvestissent le produit de leur épargne plutôt que de le prélever chaque année. C'est la raison pour laquelle aucun précompte mobilier n'était prélevé sur les sicav, mais bien sur les fonds de distribution. La coalition violette modifie cette politique. En matière d'épargne, elle inverse la tendance. La politique violette est difficilement conciliable avec la discussion relative à un «pacte de solidarité entre les générations» car elle fait fi du vieillissement de la population et de la payabilité des pensions. Le gouvernement mène une politique à court terme qui fait la part belle à la consommation.

Le 13 octobre 2005, le ministre a déclaré que les grands investisseurs payeraient eux aussi le prélèvement à la source réalisé sur ces fonds. Qu'entend le ministre par «grands investisseurs»? Le ministre est-il bien sûr que les grands investisseurs n'ont pas la possibilité d'investir de manière fiscalement avantageuse, par le biais de structures qui ne sont pas accessibles aux petits investisseurs? L'intervenant affirme que le prélèvement ne frappe pas les grands investisseurs mais les petits et moyens épargnants.

Le 14 octobre 2005, à l'issue du Conseil des ministres, le ministre revient - notamment sous la pression des banques - sur ce qu'il a annoncé la veille lors de sa

De minister probeert te sussen en geeft aan dat de beleggers aan de roerende voorheffing kunnen ontsnappen als ze voor het einde van het jaar hun obligatiefondsen inruilen voor aandelenfondsen. De minister vraagt vervolgens aan de banken daarvoor geen kosten aan te rekenen, maar vergeet er bij te vermelden dat bij iedere overstap beleggers 0,5% beurstaks moeten betalen. Volgens de minister is het dus altijd goed om over te stappen, is het niet voor de belegger, dan is het misschien goed voor de bank maar zeker is het goed voor de schatkist.

Het is volgens spreker ongehoord dat een minister van financiën een nieuwe belastingheffing goed wil praten door te wijzen hoe men ze kan ontwijken. Nog merkwaardiger is zijn advies waarin de minister aanraadt dat de goede huisvader die voorzichtig belegt, meer risico moet nemen en dit op een moment dat de meeste bezinnen de beurscrash vanaf 2001 tot 2003 nog niet vergeten zijn. Het land waar iedereen spaart voor een eigen woning, moet een beetje meer gokken op de beurs.

CD&V heeft steeds een politiek gevoerd waarbij op de verantwoordelijkheid van de mensen om ook zelf een stuk te sparen voor zijn oude dag werd gewezen. Een eigen woning is daar een eerste stap toe. Daarnaast werd door CD&V een fiscaal gunstige politiek gevoerd ten voordele van de spaarders die de opbrengst van hun spaargeld terug investeerde en niet jaarlijks lieten uitkeren. Vandaar werd er geen roerende voorheffing geheven op kapitalisatiebeveks maar wel op distributiefondsen. Paars verandert deze politiek. Op het vlak van het sparen maakt ze een trendbreuk met het verleden. De paarse politiek is moeilijk te verenigen met de discussie over een «generatiepact» omdat zij niet verenigbaar is met de vergrijzing en de betaalbaarheid van de pensioenen. De politiek van de regering is gericht op de korte termijn waarbij iedereen wordt aangezet tot consumeren.

Op 13 oktober 2005 zei de minister dat ook de grote beleggers de bronheffing zullen betalen op deze fondsen. Wat verstaat de minister onder «grote beleggers»? Is de minister wel zeker dat grote beleggers niet de mogelijkheid hebben om op een fiscaal vriendelijke manier te kunnen beleggen via structuren die voor kleine beleggers niet haalbaar zijn? Volgens spreker worden door deze heffing niet de grote beleggers getroffen maar wel de kleine en middelgrote spaarders.

Op 14 oktober 2005 komt de minister na afloop van de ministerraad - mede onder druk van de banken - terug op hetgeen hij de dag voordien verkondigde op

conférence de presse. Il s'agirait à présent d'un impôt qui ne porte que sur la plus-value du volet 'obligations', obtenue depuis le 1<sup>er</sup> juillet 2005, et non plus sur l'ensemble de la plus-value. Le même jour, en soirée, le ministre Vande Lanotte confirme, dans l'émission «Polspoel en Desmet», que le gouvernement n'a pas bien communiqué les nouvelles mesures aux épargnants. Il reconnaît aussi que son affirmation selon laquelle la mesure toucherait uniquement le grand épargnant n'est pas conforme à la réalité. Selon les estimations, un million de personnes sont titulaires de fonds de placement mixtes susceptibles d'être soumis à l'impôt.

Le 16 octobre 2005, le premier ministre Verhofstadt déclare, dans l'émission «de Zevende Dag», que le gouvernement s'en tient à son estimation de recettes de 235 millions d'euros, parce que, dans son calcul, le ministre Vande Lanotte a tenu compte du fait que l'impôt n'est prélevé que sur le volet obligations du fonds. M. Bogart trouve étrange que le ministre Reynders fait état d'une mesure beaucoup plus radicale le 13 octobre 2005 et ce, après que le budget a été bouclé, tout en avançant aussi une recette estimée de 235 millions d'euros.

Le 17 octobre 2005, les banques conviennent avec le cabinet du ministre Reynders de formuler, le lendemain, une proposition visant éviter que les épargnants se tournent vers des produits de placement à l'étranger. Les banques formulent une exigence supplémentaire. Pour éviter que le prélèvement sur l'épargne entraîne une fuite des capitaux, elles insistent pour que l'impôt soit prélevé de manière strictement conforme aux règles de la directive européenne relative à l'épargne. Mais le problème est que cette directive porte uniquement sur les fonds de placement avec un passeport européen. Ces fonds avec un passeport européen sont minoritaires en Belgique. Si l'impôt est prélevé uniquement sur ces fonds, le gouvernement n'encaissera jamais les 235 millions d'euros escomptés. Le ministre marque son accord sur une application selon les règles de la directive relative à l'épargne, mais en contrepartie, le secteur doit chercher des solutions de remplacement pour garantir le montant de 235 millions d'euros.

L'intervenant demande quelle peut encore être la crédibilité de la politique menée par la majorité violette. Avec la déclaration libératoire unique le gouvernement a voulu rapatrier de l'argent de l'étranger. Mais simultanément, il a augmenté les taxes boursières. Aujourd'hui, le gouvernement fait une deuxième tentative avec la déclaration de régularisation. En même temps, il instaure un précompte mobilier sur les fonds de capitalisation et augmente une nouvelle fois les taxes boursières. En

zijn persconferentie. Het zou nu gaan om een belasting die enkel de meerwaarde van het obligatiegedeelte bekomen sinds 1 juli 2005 treft en niet langer de volledige meerwaarde. Dezelfde dag 's avonds bevestigt minister Vande Lanotte in «Polspoel en Desmet» toe dat de regering de nieuwe maatregelen niet goed heeft gecommuniceerd aan de spaarders. Hij geeft ook toe dat zijn stelling dat de maatregel alleen de grote spaarder treft niet strookt met de realiteit. Naar schatting 1 miljoen mensen zijn houders van gemengde beleggingsfondsen die in aanmerking komen voor de belasting.

Op 16 oktober 2005 verklaart premier Verhofstadt in «de Zevende Dag» dat de regering blijft bij haar geraamde opbrengst van 235 miljoen euro omdat minister Vande Lanotte er bij de berekening van de opbrengst rekening mee heeft gehouden dat de belasting enkel op het obligatiegedeelte van het fonds wordt geheven. De heer Bogaert vindt het eigenaardig dat minister Reynders een veel ingrijpender maatregel communiceert op 13 oktober 2005 en dit na afloop van de begrotingsopmaak, waarbij toen ook werd uitgegaan van 235 miljoen euro aan opbrengst.

Op 17 oktober 2005 spreken de banken met het kabinet van minister Reynders af om de dag erna een voorstel te doen dat moet vermijden dat spaarders hun toevlucht zoeken tot beleggingsproducten in het buitenland. De banken leggen een bijkomende eis op tafel. Om te vermijden dat de spaarheffing leidt tot kapitaalvlucht dringen ze erop aan dat de belasting strikt zou geheven worden conform de regels van de Europese spaarrichtlijn. Maar het probleem is dat de richtlijn enkel slaat op beleggingsfondsen met een Europees paspoort. Die fondsen met een Europees paspoort vormen in België een minderheid. Als de belasting enkel op deze fondsen wordt geheven, strijkt de regering nooit de beoogde 235 miljoen euro op. De minister gaat akkoord met een toepassing volgens de regels van de spaarrichtlijn, maar dan moet de sector alternatieven zoeken om het bedrag van 235 miljoen euro te waarborgen.

De spreker vraagt zich af hoe geloofwaardig de politiek van paars nog is. Met de eenmalig bevrijdende aangifte wou de regering geld uit het buitenland terughalen. Tegelijkertijd werden de beurstaksen verhoogd. Nu onderneemt de regering een tweede poging met de regularisatie-aangifte. Terzelfdertijd wordt er een roerende voorheffing op kapitalisatiefondsen ingevoerd en worden de beurstaksen nogmaals verhoogd. Kan de regering met zulke dualistische politiek de spaarders die



menant une telle politique duale, le gouvernement peut-il convaincre les épargnants qui envisagent peut-être de rapatrier leur argent de l'étranger?

Les 18 et 19 octobre 2005, les banques et le cabinet du ministre décident de ne plus communiquer tant que l'on ne sait pas précisément quelles seront les mesures prises. Les banques ont mis une proposition sur la table.

Le 22 novembre 2005, le quotidien *De Tijd* annonce une nouvelle alternative à la taxe sur les plus-values pour les sicavs de capitalisation. Le même jour, le ministre fera, au sein d'un groupe de travail intercabineaux, une nouvelle tentative en vue d'aménager le dossier. Si sa tentative est couronnée de succès, le dossier sera à nouveau soumis aux superministres le 23 novembre.

On en revient une nouvelle fois à la proposition des banques visant à prélever un précompte mobilier de 15% exclusivement sur les intérêts produits par les fonds contenant plus de 40% d'obligations. Il s'agit maintenant d'une taxe sur les plus-values, applicable non seulement au produit de l'intérêt mais aussi aux bénéfices engrangés lorsque les cours des obligations afférentes grimpent. La directive européenne sur l'épargne vise, elle aussi, uniquement une taxe sur le produit des intérêts.

Dans le but de s'assurer que la taxe produira bien la recette de 235 millions inscrite au budget, le ministre veut stimuler le passage de sicavs de capitalisation en sicavs de distribution au sein du même fonds. Les sicavs de distribution distribuent chaque année un coupon. Et dès lors que les investisseurs paient déjà un précompte mobilier de 15% sur ces fonds de distribution, les autorités jouissent ainsi d'une garantie de revenus. Il n'en va pas de même pour les sicavs de capitalisation, sur lesquels la taxe ne serait levée qu'au moment de l'encaissement de la plus-value.

En vue de stimuler ce passage, le ministre est prêt à renoncer à deux mois de taxe boursière. Les banques seraient dans ce cas disposées à ne pas imputer les frais d'entrée et de sortie en cas de passage d'un fonds de capitalisation à un fonds de distribution. Est-ce bien exact? Les personnes qui ne mettent pas à profit la 'période des soldes' doivent tenir compte du fait que la taxe boursière sera, en cas de sortie ultérieure, supérieure au taux habituel de 0,5%. C'est encore une mesure qui devait garantir le produit de 235 millions d'euros. Le niveau d'accroissement de la taxe boursière en cas de sortie du fonds n'est pas encore fixé. Un scénario a circulé faisant état d'une taxe boursière passant de 0,5% à 1,1%. Les banques se sont opposées à une telle augmentation. Pour répondre à la critique du Conseil d'État, le ministre proposerait de ne pas prévoir une éventuelle

misschien overwegen hun geld terug te halen uit het buitenland wel overtuigen?

Op 18 en 19 oktober 2005 beslissen de banken en het kabinet van de minister om niet meer te communiceren zolang het niet duidelijk is hoe de maatregelen er zullen uitzien. Er ligt een voorstel van de banken op tafel.

Op 22 november 2005 maakt *De Tijd* melding van een nieuw alternatief voor de meerwaardeheffing bij kapitalisatiebeveks. De minister zou die dag in een interkabinettenwerkgroep weer een poging doen om het dossier bij te sturen. Als dat lukt, zou het dossier woensdag 23 november opnieuw voorgelegd worden aan de topministers.

Er wordt nogmaals teruggegrepen naar het voorstel van de banken om op fondsen met meer dan 40 procent obligaties uitsluitend op de intrest een roerende voorheffing van 15 procent te heffen. Nu gaat het om een meerwaardeheffing. Die geldt niet alleen voor de renteopbrengst, maar slaat eveneens op de winst die wordt geboekt als de koersen van de onderliggende obligaties stijgen. Ook in de EU-spaarrichtlijn gaat het louter om een heffing op de renteopbrengst.

Om ervoor te zorgen dat de heffing de begrote opbrengst van 235 miljoen euro oplevert, wil de minister de overstap van kapitalisatiebeveks naar distributiebeveks binnen hetzelfde fonds stimuleren. Distributiebeveks keren jaarlijks een coupon uit. En omdat beleggers op deze distributiefondsen al jaarlijks 15 procent roerende voorheffing betalen, bieden ze de overheid zekerheid over de inkomsten. Dat is niet zo bij kapitalisatiebeveks, waar de heffing pas zou worden geheven bij het opstrijken van de meerwaarde.

Om de overstap te stimuleren, is de minister bereid twee maanden de beurstaks te laten vallen. De banken zouden in dat geval bereid zijn geen instap- en uitstapkosten aan te rekenen bij een overstap van kapitalisatiefondsen naar distributiefondsen. Is dat zo? Wie geen gebruikmaakt van de 'koopjesperiode' moet er rekening mee houden dat nadien de beurstaks bij een uitstap hoger zal liggen dan het gangbare tarief van 0,5 procent. Dat is nog een maatregel die ervoor moet zorgen dat de opbrengst van 235 miljoen euro wordt binnengehaald. Hoeveel hoger de beurstaks straks zal liggen bij een uitstap, moet nog worden vastgelegd. Er circuleerde een scenario waarbij de beurstaks zou opgetrokken worden van 0,5 procent tot 1,1 procent. De banken kantten zich tegen zo'n zware verhoging. Om tegemoet te komen aan de kritiek van de Raad van State

extension de la mesure à d'autres fonds de placement. Le texte initial du projet prévoit que la taxe peut être étendue aux fonds sans passeport européen (notamment les fonds avec protection de capital) si le produit de la mesure n'atteint pas 235 millions d'euros. Selon le Conseil d'État, cette extension par voie d'arrêté royal est illégale.

L'intervenant conclut que les autorités n'offrent aucune sécurité juridique à l'investisseur en affirmant que les plus-values seront probablement taxées en 2008 et que cette taxe peut aussi être étendue aux fonds sans passeport européen. Le secteur bancaire est opposé à l'instauration de la taxe sur les plus-values parce que les *back offices* des banques ne sont pas équipés pour ce faire. Cette mesure pourrait avoir pour effet de faire fuir de Belgique les fonds internationaux. L'intervenant ré- pète que le CD&V est opposé à toute forme d'impôt sur la fortune.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* fait observer qu'il n'est absolument pas anormal d'effectuer des prélèvements sur les revenus mobiliers ou sur les revenus du capital afin d'alimenter les caisses de l'État. De tels prélèvements sont même logiques dès lors que les prélèvements effectués sur les revenus du capital représentent 20% du PNB et ne contribuent au financement de l'État qu'à hauteur de 6,8% alors que les prélèvements effectués sur les revenus du travail, qui contribuent au financement de l'État à hauteur de 71,9%, représentent 69% du PNB. Proportionnellement, les revenus du travail contribuent en d'autres termes beaucoup plus au financement de la sécurité sociale que les revenus du capital. Le membre estime qu'il est dès lors justifié de corriger cette situation et d'imposer plus lourdement les revenus du capital.

Grâce à l'instauration de la déduction des intérêts notionnels, les taux d'intérêt appliqués en Belgique en matière d'impôt des sociétés figurent parmi les plus bas de l'Union européenne. L'intervenant plaide pour que le taux d'imposition des sociétés soit fixé au niveau européen afin d'éviter, dans ce domaine, une concurrence excessive entre les différents États membres. L'impôt des sociétés est constitué, en partie, d'un impôt sur le capital et, en partie également, d'un impôt sur le travail. Il est par conséquent certain que toute réduction de l'impôt des sociétés se répercute sur l'impôt sur le capital, qui diminue lui aussi. Une plus grande transparence est nécessaire pour augmenter l'impôt sur les revenus du capital. Le membre estime que l'on fait un pas dans la bonne direction en supprimant les titres au porteur. Une plus grande transparence s'impose également en matière de revenus mobiliers. Si le secret bancaire est

zou de minister voorstellen om niet te voorzien in een mogelijke uitbreiding van de maatregel naar andere beleggingsfondsen. De oorspronkelijke ontwerptekst stelt dat de heffing kan uitgebreid naar fondsen zonder Europees paspoort (zoals fondsen met kapitaalbescherming) als de maatregel geen 235 miljoen euro opbrengt. Volgens de Raad van State is zo'n uitbreiding via een koninklijk besluit onwettelijk.

Spreker besluit dat de overheid absoluut geen rechtszekerheid biedt aan de belegger door te stellen dat er wellicht in 2008 een meerwaardebelasting komt en dat de heffing eventueel ook nog kan uitgebreid worden naar de fondsen zonder Europees paspoort. De banksector is gekant tegen een invoering van de meerwaardebelasting omdat de back-offices van de banken daar niet toe uitgerust zijn. Internationale fondsen zouden België daardoor kunnen ontvluchten. Spreker herhaalt dat CD&V is gekant tegen elke vorm van vermogensbelasting.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* merkt op dat een heffing op roerende inkomsten of op inkomsten uit kapitaal om de staatskas te voeden helemaal niet abnormaal is. Het is zelfs logisch als blijkt dat de belastingen uit inkomsten uit kapitaal 20% van het bruto nationaal product uitmaken en toch maar voor 6,8% van de totale staatsfinanciering zorgen. Dit terwijl de belastingen van inkomsten uit arbeid voor 71,9% bijdragen aan de totale staatsfinanciering en 69 % uitmaken van het bruto nationaal product. Proportioneel worden dragen inkomsten uit arbeid dus veel meer bij tot de financiering van de sociale zekerheid dan de inkomsten uit kapitaal. Het is volgens het lid dus wel gerechtvaardigd dat er een rechtzetting komt om de inkomsten uit kapitaal zwaarder te belasten.

Door de invoering van de notionele interestaftrek heeft België één van de laagste tarieven voor de vennootschapsbelasting in de hele Europese Unie. Spreker pleit voor één tarief van vennootschapsbelasting op Europees niveau omdat er anders teveel concurrentie ontstaat tussen de verschillende lidstaten. Vennootschapsbelasting bestaat voor een deel uit een belasting op kapitaal en voor een deel op een belasting op arbeid. Een verlaging van de vennootschapsbelasting heeft dus zeker zijn weerslag op de belasting op het kapitaal die ook afneemt. Om de belasting op het inkomen uit kapitaal te verhogen is een grotere transparantie nodig. Het afschaffen van effecten aan toonder beschouwt het lid als een stap in de goede richting. Er is eveneens een grotere transparantie nodig op het vlak van roerende inkomsten. In België heerst op dit vlak nog een bankgeheim maar de Europese Spaarrichtlijn

toujours d'application en Belgique dans ce domaine, la directive européenne sur l'épargne clarifiera certainement les choses en ce qui concerne les revenus mobiliers.

L'intervenant estime que l'instauration d'un impôt sur les plus-values, en 2008, ne se justifie que s'il s'accompagne d'une réduction des charges sur le travail. Si le membre souscrit au principe du nouvel impôt sur certains fonds de placement, il déplore que cette mesure soit participiale, incohérente et improvisée. Cette mesure a fait perdre à de très nombreux épargnants la confiance qu'ils plaçaient dans le gouvernement fédéral. Si le gouvernement a toujours affirmé qu'il entendait s'en prendre aux plus nantis, ce sont surtout les petits épargnants qui sont touchés par la mesure précitée, c'est-à-dire celles et ceux qui n'ont mis que peu d'argent de côté.

M. Viseur estime que le gouvernement a fait aux épargnants deux suggestions inadmissibles:

Il leur a premièrement conseillé d'abandonner les fonds d'obligations pour passer aux fonds de placement en actions, ou pour investir directement en actions, alors que cette déclaration était extrêmement imprudente dès lors que les épargnants concernés sont généralement des petits épargnants qui ont mis peu d'argent de côté et qui ne connaissent guère les instruments de placement. Les banques conseillent en outre généralement auxdits épargnants de n'investir que peu en actions, trop d'épargnants ayant en effet tout perdu en effectuant des placements de cette nature.

Le gouvernement a par ailleurs incité les épargnants à placer leurs économies sur des livrets d'épargne en rehaussant systématiquement les seuils d'exonération applicables aux intérêts accumulés sur lesdits livrets alors que ceux-ci ne rapportent pas grand-chose aux épargnants et procurent des revenus considérables aux banques. Ce ne sont dès lors pas les intérêts des petits épargnants mais plutôt ceux du grand capital que le gouvernement a défendus en la matière.

Le membre estime qu'en dépit des amendements présentés, le fondement juridique de cette mesure reste faible, et qu'elle risque dès lors d'être annulée par la Cour d'arbitrage.

*Mme Marleen Govaerts (Vlaams Belang)* fait observer qu'il s'agit en l'occurrence d'un impôt sur l'épargne, laquelle provient souvent de revenus du travail sur lesquels des impôts ont déjà été prélevés. Les détenteurs de sicav, qui investissent surtout en obligations, sont surtout des personnes âgées qui souhaitent placer leur épargne sans risque. Les gros patrimoines ne sont pas touchés par l'impôt.

zal er in ieder geval toch voor zorgen dat er meer transparantie komt op het vlak van roerende inkomsten.

De spreker vindt een invoering van een meerwaardebelasting in 2008 gerechtvaardigd indien deze gepaard gaat met een vermindering van de lasten op arbeid. Principieel kan het lid dus akkoord gaan met de nieuwe heffing op bepaalde beleggingsfondsen maar het lid betreurt wel dat het gaat om een participiële, onsamenhangende en geïmproviseerde maatregel. Heel wat spaarders hebben door deze maatregel hun vertrouwen in de federale regering verloren. De regering heeft altijd beweerd dat zij de rijken wil treffen maar treft met deze maatregel vooral de kleine belegger, de gewone man die wat spaargeld heeft.

De regering heeft de belegger twee suggesties gedaan die volgens de heer Viseur niet door de beugel kunnen:

Ten eerste heeft de regering de beleggers aangeraaden om van obligatiefondsen over te stappen op aandelenfondsen of om rechtstreeks te investeren in aandelen. Dit is een zeer onvoorzichtige uitspraak omdat het dikwijls gaat om kleine beleggers met een beetje spaargeld die weinig kennis hebben van de verschillende beleggingsinstrumenten. Voor dergelijke beleggers raden de banken meestal aan om weinig in aandelen te investeren. Teveel mensen hebben in het verleden alle bezittingen verloren met beleggingen in aandelen.

Ten tweede heeft de regering de burgers gestimuleerd om hun spaargeld te plaatsen op spaarboekjes door telkens de vrijstellingsdrempels voor interesten op spaarboekjes te verhogen. Spaarboekjes brengen eigenlijk weinig geld op voor de beleggers maar vooral veel geld op voor de banken. De regering heeft hierom weer niet opgenomen voor de kleine beleggers maar wel voor het groot kapitaal.

Volgens het lid blijft de maatregel ondanks de ingediende amendementen juridisch zwak onderbouwd met mogelijke vernietigingen door het Arbitragehof tot gevolg.

*Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Belang)* merkt op dat het hier gaat om een heffing op spaargeld dat in vele gevallen afkomstig is uit inkomsten uit arbeid waarop reeds belastingen zijn ingehouden. De houders van beveks die vooral beleggen in obligaties, zijn vooral oudere mensen die hun spaargeld zonder risico's wensen te beleggen. De grote vermogens worden door de heffing onaangeroerd.

Le secteur bancaire se plaint dans la presse, par l'entremise de FEBELFIN, que le gouvernement n'ait pas organisé de concertation avec le secteur lors de l'introduction de l'impôt sur les sicav qui investissent pour plus de 40% en obligations. Par ailleurs, il paraît que les systèmes informatiques ne seront pas prêts d'ici mars 2006 pour pouvoir mettre en œuvre le nouvel impôt. Après l'annonce de la mesure le 12 octobre 2005, il y a eu confusion au sein du gouvernement fédéral à la suite de divergences d'opinions entre socialistes et libéraux. Finalement, il est parvenu à un compromis, qui donne gain de cause aux libéraux pour la période 2006-2007. Les socialistes obtiennent ce qu'ils voulaient à partir de 2008. L'intervenante souligne le caractère rétroactif de la mesure et fait observer que la mesure concerne 1,2 million d'investisseurs.

L'intervenante considère que la possibilité d'étendre l'impôt à d'autres fonds d'investissement nuit à la stabilité fiscale et crée une incertitude chez les investisseurs. La décision d'extension est en outre laissée au Roi, alors qu'il s'agit d'une compétence qui, selon un avis du Conseil d'État, appartient au législateur. Cette possibilité d'extension est une mesure de réserve pour le cas où l'impôt instauré ne rapporterait pas 235 millions d'euros.

En échange de la régularisation fiscale, les socialistes ont obtenu le précompte mobilier de 15% sur les sicav de capitalisation, qui est considéré comme une première étape vers une sécurité sociale qui serait financée, non plus uniquement par le travail, mais également par le capital.

L'intervenante constate qu'il s'agit en réalité d'un impôt sur l'épargne de citoyens qui ont constitué leur patrimoine en Belgique. Selon elle, les immigrés qui envoient souvent leurs économies à leur famille à l'étranger échappent au nouvel impôt.

*Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit)* se rallie à la thèse selon laquelle la sécurité sociale doit être financée non seulement par des impôts sur le travail, mais également par des impôts sur le capital. Elle émet toutefois des réserves concernant les artifices utilisés pour l'élaboration du nouvel impôt, qui témoignent d'un manque de circonspection. Cela ne fait pas honneur à la réputation de Bruxelles en tant que centre financier. On aurait toutefois pu l'éviter par une meilleure préparation et une meilleure concertation avec le secteur financier.

Le gouvernement présente l'*amendement n° 13* (DOC 51 2097/008) visant à remplacer le chapitre V du projet de loi par un nouveau chapitre V, intitulé «Imposition sur le rendement obtenu à l'occasion du rachat de parts propres par des organismes de placement collectif en

De banksector klaagt in de pers bij monde van FEBELFIN dat de regering bij de invoering van de heffing op beveks die voor meer dan 40% beleggen in obligaties, met de sector geen overleg heeft gevoerd. Ook zouden de informatica-systemen tegen maart 2006 niet klaar zijn om de nieuwe heffing te kunnen verwerken. Na de aankondiging van de maatregel op 12 oktober 2005, was er verwarring in de schoot van de federale regering door ideologische meningsverschillen tussen socialisten en liberalen. Uiteindelijk werd een compromis gevonden waarbij voor de periode 2006-2007 de liberalen hun zin krijgen. Vanaf 2008 krijgen de socialisten hun zin. Spreekster verwijst naar het retroactief karakter van de maatregel en over het feit dat de maatregel betrekking heeft op 1,2 miljoen beleggers.

De mogelijke uitbreiding van de heffing naar andere beleggingsfondsen leidt volgens spreekster niet tot fiscale stabiliteit en zorgt voor onzekerheid bij de beleggers. De beslissing tot uitbreiding wordt bovendien overgelaten aan de Koning, een bevoegdheid die volgens het advies van de Raad van State toebehoort aan de wetgever. De mogelijke uitbreiding is een stok achter de deur voor het geval dat de ingevoerde heffing geen 235 miljoen euro opbrengt.

In ruil voor de fiscale regularisatie hebben de socialisten de roerende voorheffing van 15% op de kapitalisatiebeveks verkregen die gezien wordt als een eerste stap naar een sociale zekerheid die niet langer alleen door arbeid maar ook door kapitaal wordt gefinancierd.

Spreekster stelt vast dat het eigenlijk een heffing is op spaargeld van burgers die hun vermogen in België hebben opgebouwd. Immigranten die hun spaargeld dikwijls doorsluizen naar hun familie in het buitenland, ontsnappen volgens spreekster aan de nieuwe heffing.

*Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit)* treedt de stelling bij dat de sociale zekerheid niet alleen gefinancierd moet worden door belastingen op arbeid maar ook door belastingen op kapitaal. Zij heeft wel bedenkingen bij het kunst- en vliegwerk waarmee de totstandkoming van de nieuwe heffing gepaard ging en dat getuigt van weinig bedachtzaamheid. Het doet de reputatie van Brussel als financieel centrum geen eer aan. Dit had echter kunnen vermeden worden door een betere voorbereiding en een beter overleg met de financiële sector.

Er wordt een *amendement nr. 13* (DOC 51 2097/008) ingediend door de regering dat ertoe strekt het hoofdstuk V van het wetsontwerp te vervangen in een nieuw hoofdstuk V luidende «Heffing op het rendement bekomen naar aanleiding van deelneming in collectieve

valeurs immobilières», qui comprend les articles 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 111bis, 111ter, 111quater et 111quinquies.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* revient sur l'avis du Conseil d'État sur l'amendement n° 13 visant à remplacer le chapitre V. L'intervenant souscrit à l'observation du Conseil d'État concernant l'article 111ter, à savoir qu'une éventuelle extension du champ d'application du prélèvement sur les fonds de placement aux fonds de placement sans «passeport européen» ne peut pas s'effectuer par un arrêté royal, mais uniquement par une loi. La concession du ministre selon laquelle cet arrêté royal sera confirmé ultérieurement par une loi, n'est, selon l'intervenant, pas suffisante.

Le Conseil d'État formule une observation similaire pour les articles 111quater et 111quinquies. L'impôt instauré sur la plus-value à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2008 peut être supprimé par arrêté royal. Le Conseil d'État considère, ici aussi, qu'il appartient exclusivement au législateur de délimiter le champ d'application du prélèvement sur les fonds de placement. Le Conseil d'État considère que les articles 111ter, 111quater et 111quinquies violent tous trois les articles 170 et 172 de la Constitution.

Le fait que l'impôt sur la plus-value ne soit instauré qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2008 donne l'impression à l'intervenant que certains membres du gouvernement espèrent secrètement que ce passage de la loi sera, entre-temps, annulé par la Cour d'arbitrage. Il n'est pas certain que l'impôt sur la plus-value sera effectivement instauré à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2008.

L'intervenant constate une inégalité entre les titulaires d'obligations et les titulaires de sicavs qui investissent exclusivement en obligations. Actuellement, ces derniers paient également, outre le précompte mobilier, toutes sortes de frais de gestion, alors que ce n'est pas le cas des titulaires d'obligations. Bien qu'il s'agisse du même type de revenus, il y a donc quand même, selon l'intervenant, une inégalité entre les titulaires des deux types de produits de placement.

Que se passera-t-il s'il n'y a pas de liquidation de la sicav ni de rachat des parts ou s'il y a uniquement un échange de compartiments. Dans ce cas, il n'y a pas de vente ou de partage de la liquidation. Une taxe sera-t-elle due dans ce cas?

Le prélèvement sera instauré uniquement pour les sicavs dont le statut ou le règlement prévoit que plus

beleggingsinstellingen in effecten» die de artikelen 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 111bis, 111ter, 111quater en 111quinquies omvat.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* komt terug op het advies van de Raad van State op amendement nr. 13 ter vervanging van hoofdstuk V. Spreker treedt de opmerking van de Raad van State bij artikel 111ter bij dat een eventuele verruiming van het toepassingsgebied van de heffing op beleggingsfondsen tot beleggingsfondsen zonder «Europees paspoort» niet kan gebeuren bij koninklijk besluit maar enkel bij wet. De toewijzing van de minister dat dit koninklijk besluit achteraf zal bekrachtigd worden bij wet, is volgens spreker onvoldoende.

Ook bij artikel 111quater en 111quinquies maakt de Raad van State een gelijkaardige opmerking. De invoering van een meerwaardebelasting voorzien vanaf 1 januari 2008 kan bij koninklijk besluit ongedaan gemaakt worden. Ook hier behoort het volgens de Raad van State enkel aan de wetgever toe om het toepassingsgebied van de heffing op beleggingsfondsen af te bakenen. De Raad van State stelt dat zowel de artikelen 111ter, quater en quinquies de artikelen 170 en 172 van de Grondwet schenden.

Het feit dat de meerwaardebelasting pas ingevoerd wordt vanaf 1 januari 2008 wekt bij spreker de schijn op dat sommige regeringsleden er stiekem op hopen dat deze passage in de wet in tussentijd zal vernietigd worden door het Arbitragehof. Het is niet vaststaand dat de meerwaardebelasting vanaf 1 januari 2008 werkelijk zal ingevoerd worden.

Spreker merkt een ongelijkheid op tussen de houders van obligaties en de houders van beveks die exclusief in obligaties beleggen. De laatstgenoemden betalen nu naast de roerende voorheffing ook nog eens allerlei beheerskosten terwijl dit niet het geval is voor de houders van obligaties. Alhoewel het gaat om hetzelfde type van inkomsten, is er volgens spreker dus toch een ongelijkheid vast te stellen tussen de houders van beide types beleggingsproducten.

Wat zal er gebeuren in het geval dat er geen liquidatie van de bevek noch een terugkoop van aandelen is of in het geval dat er enkel een uitwisseling van compartimenten is? In dat geval is er geen verkoop of verdeling van de liquidatie. Zal er dan een heffing verschuldigd zijn?

De heffing gaat alleen ingevoerd worden voor beveks waarvoor de statuten of het fondsreglement voorziet dat

de 40% seront investis en obligations. L'intervenant souligne qu'un fonds peut également modifier entre-temps ses statuts ou son règlement et peut prévoir que seulement 39% maximum des fonds seront investis en obligations. La proportion d'obligations et d'actions fixée dans les statuts ou le règlement des sicavs mixtes est un objectif, mais en réalité, cette proportion varie en permanence. Quelles sera la situation prise en considération: la proportion réelle ou la proportion vers laquelle il faut tendre selon les statuts ou le règlement du fonds?

L'intervenant répète que la taxe procède d'un principe légitime visant à imposer davantage le produit du capital, principe auquel de nombreux citoyens souscrivent. La mise en œuvre de la taxe, en revanche, se fait dans la plus grande improvisation et de manière très partielle. Plutôt que d'imposer le produit total du capital, la mesure touche principalement les produits d'investissement des petits épargnants. Le membre estime que la population aura dès lors peu de compréhension à l'égard de cette taxe.

*Le ministre* répond que l'instauration de la taxe n'a pas fait l'objet d'une concertation avec le secteur bancaire car le ministre n'était, en fait, pas favorable à la mesure. Elle a été instaurée dans le cadre des discussions budgétaires et du pacte de solidarité, au cours desquelles chaque parti a dû mettre de l'eau dans son vin en vue d'atteindre un équilibre politique. Le prélèvement sur les fonds de placement était revendiqué par les autres partis du gouvernement, et non par celui du ministre.

Le chapitre V ne comporte ni un impôt sur la plus-value, ni une cotisation sociale générale, ni une ébauche d'impôt sur la fortune. Le ministre souligne que plus de 2,5 milliards d'euros de réductions de charges sont inscrits au budget 2006 au bénéfice des sociétés et des travailleurs. L'instauration de la déduction des intérêts notionnels entraîne une réduction de l'impôt des sociétés, ce qui se traduit notamment par une baisse de l'imposition du travail et du capital.

L'amendement n° 13 ne concerne, selon le ministre, qu'une petite partie de l'épargne en Belgique. À l'heure actuelle, 150 à 170 milliards d'euros sont placés sur des livrets d'épargne, alors que 30 milliards d'euros seulement sont investis dans des sicav de capitalisation comportant plus de 40% d'obligations. Selon le ministre, il existait une inégalité, en ce sens que le précompte mobilier était prélevé sur le produit des livrets d'épargne et des bons de caisse et non sur celui des intérêts provenant des fonds de placement. Si la confection du budget nécessite de rechercher des revenus, il est logi-

meur dan 40% zal belegd worden in obligaties. Spreker wijst erop dat een fonds zijn statuten of reglement ook tussentijds kan wijzigen en kan bepalen dat het enkel maar maximum 39% zal beleggen in obligaties. De verhouding obligaties/aandelen vastgelegd in de statuten of reglement van gemengde beveks is een doelstelling maar in de werkelijkheid varieert deze verhouding voortdurend. Welke situatie zal in aanmerking genomen worden: de werkelijke verhouding of de na te streven verhouding vermeld in de statuten of fondsreglement?

Spreker herhaalt dat de heffing vertrekt vanuit een gerechtvaardigd principe om inkomsten uit kapitaal meer te belasten waar vele burgers zich in kunnen terugvinden. De uitwerking van de heffing is echter totaal geïmproviseerd en zeer partieel. I.p.v. het totaal aan inkomsten uit kapitaal te belasten worden vooral de beleggingsproducten van de kleine spaarders getroffen. Het lid is van mening dat deze heffing daardoor weinig begrip zal opbrengen bij de bevolking.

*De minister* antwoordt dat er bij de invoering van de heffing geen overleg gevoerd is met de banksector omdat de minister eigenlijk geen voorstander was van de maatregel. De maatregel werd ingevoerd in het kader van de begrotingsbesprekingen en het generatiepact waarbij elke partij water in de wijn moet doen en gestreefd wordt naar een politiek evenwicht. De heffing op de beleggingsfondsen was een wens van de andere regeringspartijen niet van de partij van de minister.

Het hoofdstuk V bevat geen meerwaardebelasting, algemene sociale bijdrage noch aanzet tot vermogensbelasting. De minister wijst erop dat in de begroting voor het jaar 2006 voor meer dan 2,5 miljard euro aan lastenverlagingen zijn ingeschreven ten voordele van de vennootschappen en de werknemers. Door de invoering van de notionele intrestaftrek wordt de vennootschapsbelasting verlaagd, wat ook een verlaging van de belasting op arbeid en kapitaal met zich meebrengt.

Het amendement nr. 13 heeft volgens de minister slechts betrekking op een klein gedeelte van het spaargeld in België. Vandaag staat er tussen de 150 en 170 miljard euro op spaarboekjes, terwijl er maar 30 miljard euro belegd is in kapitalisatiebeveks met meer dan 40% obligaties. Er was volgens de minister een ongelijkheid omdat er op opbrengsten uit spaarboekjes en kasbons wel roerende voorheffing geheven werd en niet op interesten uit beleggingsfondsen. Als er in het kader van de begroting naar inkomsten moet gezocht worden, is het logisch dat men uitkomt bij opbrengsten die tot nu toe

que de se tourner vers des produits qui n'ont pas encore été taxés à ce jour, comme les intérêts sur les fonds de placement.

L'amendement n° 13 a été présenté après la concertation avec le secteur bancaire et il augmente, selon le ministre, la sécurité juridique. Il s'agit donc de l'instauration d'un précompte mobilier sur le produit des sicav de capitalisation qui se composent pour plus de 40% d'obligations. Ce pourcentage est établi au regard des statuts ou du règlement du fonds de placement. S'il n'y est pas mentionné, on prend en compte la proportion réelle obligations/actions. Le précompte mobilier ne sera perçu que sur les intérêts générés par la partie «obligations».

Pour arriver au montant de 235 millions d'euros, le gouvernement a également choisi d'augmenter la taxe sur les opérations de bourse. Le ministre souligne que la taxe sur les opérations de bourse est une taxe existante. Cette taxe doit inciter les investisseurs à passer de fonds de capitalisation à des fonds de distribution. Au cours des deux premiers mois de 2006, le passage de l'un à l'autre ne sera soumis à aucune taxe boursière, si le fonds de distribution est conservé pendant un an, tant pour les fonds conservés sur un compte-titres que pour les fonds qui ne sont pas conservés sur un compte-titres. Ce dernier point a fait l'objet d'une demande explicite de la part des banques.

Après la période de deux mois, la taxe sur les opérations de bourse perçue à la vente sera portée de 0,5% à 1,1%. Le prélèvement proposé est valable pour deux ans, la mesure pouvant être étendue à d'autres fonds de placement. À partir de 2008, le précompte mobilier s'étendra à l'ensemble du produit de la part d'obligation. En d'autres termes, la plus-value de la partie d'obligation sera, elle aussi, soumise au précompte mobilier. Une possibilité de dérogation, par voie d'arrêté royal, à la taxation de la plus-value est cependant prévue. Ce débat sera toutefois mené au sein du prochain gouvernement fédéral, après les élections de juin 2007.

En guise de conclusion, le ministre fait observer que la critique de l'opposition selon laquelle le gouvernement ne tient pas compte du petit épargnant n'est pas justifiée. Le gouvernement a pris nombre de mesures positives visant à faire croître l'épargne en Belgique. Citons la déclaration libératoire unique, qui a fait refluer en Belgique de nombreux avoirs de l'étranger. Citons l'augmentation à plus de 3 000 euros de l'abattement en faveur des ménages pour le précompte mobilier sur les intérêts produits par les livrets d'épargne. Le ministre attire également l'attention sur les déductions majorées d'intérêts dans le cadre des prêts hypothécaires et

nog niet belast werden zoals de interesten op beleggingsfondsen.

Amendement nr. 13 werd ingediend na overleg met de banksector en creëert volgens de minister meer rechtszekerheid. Het gaat dus om de invoering van roerende voorheffing op opbrengsten uit kapitalisatiebeveks die voor meer dan 40% beleggen in obligaties. De statuten of het reglement van het beleggingsfonds dienen hiervoor als basis. Als het daar niet in vermeld staat, wordt gekeken naar de werkelijke verhouding obligaties/aandelen. Er zal enkel roerende voorheffing geheven worden op de interesten van het obligatiegedeelte.

Om tot het bedrag van 235 miljoen euro te komen, heeft de regering er eveneens voor geopteerd om de beurstaks te verhogen. De minister duidt erop dat de beurstaks een bestaande taks is. De beurstaks wordt gebruikt om de beleggers aan te sporen over te schakelen van kapitalisatiefondsen naar distributiefondsen. In de eerste twee maanden van 2006 zal op de overstap geen beurstaks verschuldigd zijn, als het distributiefonds gedurende één jaar wordt aangehouden zowel voor fondsen die worden aangehouden op een effectenrekening als voor fondsen die niet op effectenrekening worden aangehouden. Dit laatste was een expliciete vraag van de banken.

Na de periode van 2 maanden zal de beurstaks op een uitstap verhoogd worden van 0,5% naar 1,1%. De voorgestelde heffing is twee jaar geldig met een mogelijkheid om de maatregel uit te breiden tot andere beleggingsfondsen. Vanaf 2008 is er een uitbreiding van de roerende voorheffing voorzien naar de totale opbrengst van het obligatiegedeelte. Er zal dus m.a.w. ook roerende voorheffing geheven worden op de meerwaarde van het obligatiegedeelte. Er is evenwel in de mogelijkheid voorzien om bij koninklijk besluit af te wijken van de meerwaardebelasting. Dit is echter een debat dat zal gevoerd worden in de schoot van de volgende federale regering na de verkiezingen van juni 2007.

De minister besluit dat de kritiek van de oppositie dat de regering geen rekening houdt met de kleine spaarder, onterecht is. De regering heeft heel wat positieve maatregelen genomen om de spaartegoeden in België te doen verhogen. Er was de éénmalige bevrijdende aangifte die heel wat geld uit het buitenland terug heeft laten vloeien naar België. Er was de verhoging van de gezinsvrijstelling voor de roerende voorheffing op de interesten uit spaarboekjes naar meer dan 3000 euro. De minister wijst ook op de verhoogde aftrek-mogelijkheden voor de interesten op hypothecaire leningen en voor het pensioensparen. Al deze maatreg-

de l'épargne-pension. Grâce à toutes ces mesures, l'épargne des citoyens s'accroît.

Le ministre prend acte du fait que M. Viseur déplore que la mesure ne soit pas assez radicale et souhaite en fait augmenter l'impôt sur le capital.

*M. Bart Tommelein* présentent deux amendements (n<sup>os</sup> 28 et 29, DOC 51 2097/010), qui sont des sous-amendements à l'amendement n<sup>o</sup> 13. Les amendements n<sup>os</sup> 28 et 29 tendent respectivement à insérer un article 108bis et à remplacer l'article 111.

*Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit)* explique qu'elle présente les amendements n<sup>os</sup> 28 et 29 parce que l'amendement n<sup>o</sup> 13 ne fait pas de distinction, en ce qui concerne les fonds de placement mixtes, entre les fonds de placement jouissant de la personnalité juridique et les fonds de placement dépourvus de la personnalité juridique. À défaut de distinction, les fonds dépourvus de la personnalité juridique pourraient être taxés doublement, ce qui n'est cependant pas l'objectif du gouvernement. Les amendements n<sup>os</sup> 28 et 29 sont présentés afin d'éviter cette double taxation.

\*  
\* \*

L'amendement n<sup>o</sup> 13 (DOC 51 2097/008) du gouvernement tend à remplacer le chapitre V (articles 105 à 111sexies). Il est pris comme texte de base pour l'examen du texte et les votes.

#### Articles 105 à 108

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 9 voix contre 2.

#### Article 108bis (nouveau)

Le sous-amendement n<sup>o</sup> 28 (DOC 51 2097/010) tend à insérer un article 108bis dans l'amendement n<sup>o</sup> 13.

*Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit)* explique que les dispositions du chapitre V ne doivent pas s'appliquer aux organismes de placement collectif sans personnalité juridique («fonds communs de placement»), parce qu'il s'agit d'organismes fiscalement transparents. Étant donné que les détenteurs de parts de ces fonds sont déjà taxés sur les revenus mobiliers obtenus par le biais du fonds de placement, il n'est pas opportun d'appli-

len hebben ertoe geleid dat de burgers meer spaargeld overhouden.

De minister neemt akte van het feit dat de heer Viseur betreurt dat de maatregel niet ver genoeg gaat en eigenlijk nog meer belastingen wil op het kapitaal.

Er worden twee amendementen nrs. 28 en 29 (DOC 51 2097/010) ingediend door de heer Bart Tommelein c.s. als subamendementen op amendement nr. 13. De amendementen nrs. 28 en 29 strekken er respectievelijk een artikel 108bis in te voeren en artikel 111 te vervangen.

*Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit)* licht toe dat de amendementen nrs. 28 en 29 zijn ingediend omdat amendement nr. 13 m.b.t. de gemengde beleggingsfondsen geen onderscheid maakt tussen beleggingsfondsen met rechtspersoonlijkheid en beleggingsfondsen zonder rechtspersoonlijkheid. Door het onderscheid niet te maken, zouden de beleggingsfondsen zonder rechtspersoonlijkheid dubbel kunnen getaxeerd worden, wat echter niet de bedoeling is van de regering. Om deze dubbele belasting te vermijden, werden de amendementen nrs. 28 en 29 ingediend.

\*  
\* \*

Amendement nr. 13 (DOC 51 2097/008) van de regering strekt ertoe hoofdstuk V (artikelen 105 tot 111sexies) te vervangen. Voor de verdere bespreking wordt dit amendement als basistekst genomen.

#### Artikelen 105 tot en met 108

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

#### Artikel 108bis (nieuw)

Subamendement nr. 28 (DOC 51 2097/010) strekt tot de invoeging van een artikel 108bis in amendement nr. 13.

*Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit)* legt uit dat de bepalingen van hoofdstuk V niet dienen te gelden voor collectieve beleggingsinstellingen zonder rechtspersoonlijkheid («gemeenschappelijke beleggingsfondsen») omdat deze instellingen fiscaal transparant zijn. De houders van rechten van deelneming in deze fondsen worden reeds belast op de roerende inkomsten die via het beleggingsfonds verkregen zijn, zodat het niet aan-



quer le nouveau prélèvement aux recettes provenant des intérêts, qui sont déjà imposées.

Le sous-amendement n° 28 est adopté par 9 voix contre 2.

#### Article 109

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 10 voix contre 2 et une abstention.

#### Article 110

Cet article ne donne lieu à aucune observation; il est adopté par 10 voix contre 3.

#### Article 111

Le sous-amendement (n° 29, DOC 51 2097/010) tend à remplacer l'article 111 de l'amendement n° 13.

*Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit)* renvoie à la justification du sous-amendement n° 28.

Le sous-amendement n° 29 et l'article 111, tel que modifié par le sous-amendement n° 29, sont adoptés par 9 voix contre 3.

#### Les articles 111bis et 111ter (nouveaux)

Ces articles sont adoptés sans discussion, par 9 voix contre 3.

#### Article 111quater (nouveau)

*M. Carl Devlies (CD&V)* relève que cet article crée une insécurité juridique en ce que le régime n'entre en application que le 1<sup>er</sup> janvier 2008 et possède, du reste, un caractère rétroactif (en effet, certaines taxes produiront leurs effets au 1<sup>er</sup> janvier 2005). Sachant que la gestion de fonds constitue l'un des atouts des banques belges, cette disposition peut avoir des répercussions négatives: les banques doivent en effet signaler à leurs clients que le régime à l'examen entrera peut-être en vigueur dans plus de deux ans (en fonction des conceptions de la majorité politique du moment).

L'intervenant fustige en outre le ministre qui n'est guère disposé à assumer la responsabilité de cette disposition, alors que l'amendement a été présenté au nom de l'ensemble du gouvernement.

gewezen is om de nieuwe heffing toe te passen op de reeds belaste rente-inkomsten.

Het subamendement nr. 28 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

#### Artikel 109

Dit artikel wordt zonder bespreking aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

#### Artikel 110

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

#### Artikel 111

Subamendement nr. 29 (DOC 51 2097/010) strekt tot de vervanging van artikel 111 van amendement nr. 13.

*Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit)* verwijst naar de verantwoording van subamendement nr. 28.

Subamendement nr. 29 en artikel 111, zoals gewijzigd door subamendement nr. 29, worden aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Artikelen 111bis en 111ter (nieuw)

Deze artikelen worden zonder bespreking aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Artikel 111quater (nieuw)

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt dat dit artikel rechts-onzekerheid creëert doordat de regeling pas van toepassing wordt op 1/1/2008 en bovendien een retroactief karakter heeft (sommige belastingen zullen immers uitwerking hebben vanaf 1/1/2005). In het licht van het feit dat fondsenbeheer een van de troeven van de Belgische banken is, kan deze bepaling negatieve effecten sorteren: de banken moeten er hun klanten immers op wijzen dat de voorliggende regeling over meer twee jaar misschien (in functie van de opvattingen van de politieke meerderheid van dat ogenblik) van kracht zal worden.

De spreker hekelt verder dat de minister niet bereid is om verantwoordelijkheid voor de bepaling op te nemen, terwijl het amendement niettemin in naam van de hele regering werd ingediend.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* souligne que l'article, une fois adopté, relèvera du droit positif belge: aucune nouvelle décision n'est en effet nécessaire pour permettre son entrée en vigueur. Il est inadmissible que le ministre ne défende pas la mesure, mais l'accepte, alors que son adoption requiert l'accord de tous les partis de la majorité. L'intervenant estime en outre qu'il n'est pas exclu que la Cour d'arbitrage annule la disposition pour violation du principe d'égalité.

L'article 111 *quater* (nouveau) est adopté par 10 voix contre 4.

#### Article 111 *quinquies* (nouveau)

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 10 voix contre une et 3 abstentions.

### CHAPITRE VI

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* estime que le chapitre en projet réalise une nouvelle opération d'amnistie fiscale, un an seulement après la fameuse «Déclaration libératoire unique» (DLU). C'est inacceptable, cela encourage la fraude et ce n'est pas équitable à l'égard des nombreux contribuables honnêtes; dans d'autres pays, des mesures ont également été prises dans le but de rapatrier l'argent des fraudeurs, mais elles ont alors été suivies d'une période d'au moins vingt ans sans nouvelle opération d'amnistie.

La possibilité de régularisation permanente qui est prévue ne s'accompagne d'aucune sanction, à l'exception du paiement de l'impôt normalement dû. Que restait-il de l'intention de confisquer intégralement les sommes qui n'ont pas été déclarées dans le cadre de l'opération de DLU?

La mesure visée ne diffère pas beaucoup de la possibilité de régularisation individuelle existante. Elle présente toutefois un aspect négatif, en ce que l'administration fiscale ne disposera plus d'une marge d'appréciation et d'un pouvoir de négociation pour déterminer l'impôt dû.

L'intervenant énumère quelques problèmes de la réglementation, dont certains étaient déjà apparus dans la réglementation relative à la DLU:

- Les sanctions pénales, qui s'appliquent en cas de fraude fiscale, ne sont, en principe, pas supprimées par la régularisation;

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* benadrukt dat het artikel na aanneming tot het Belgische positief recht zal behoren: er is immers geen nieuwe beslissing nodig om de maatregel in werking te laten treden. Het is onaanvaardbaar dat de minister de bepaling niet verdedigt, maar wel aanvaardt, terwijl voor de aanneming ervan de instemming van alle meerderheidspartijen vereist is. De spreker acht bovendien een vernietiging van de bepaling door het Arbitragehof wegens schending van het gelijkheidsbeginsel niet uitgesloten.

Het artikel 111 *quater* (nieuw) wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Artikel 111 *quinquies* (nieuw)

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd. Het wordt aangenomen met 10 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

### HOOFDSTUK VI

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* is van oordeel dat het voorliggende hoofdstuk een nieuwe operatie van fiscale amnestie doorvoert, slechts één jaar na de zogenaamde «Eenmalige Bevrijdende Aangifte» (EBA). Dit is onaanvaardbaar, moedigt fraude aan en is niet billijk ten opzichte van de vele eerlijke belastingbetalers; in andere landen werden ook regelingen getroffen om geld van fiscale zondaars te laten terugkomen, maar die werden dan wel gevolgd door een periode van ten minste twintig jaar zonder nieuwe amnestieoperaties.

De permanente regularisatiemogelijkheid waarin voorzien wordt, gaat niet gepaard met enige sanctie, met uitzondering van de betaling van de normaal verschuldigde belasting. Wat is er overgebleven van het voornemen om sommen die niet in het kader van de EBA-operatie werden aangegeven integraal verbeurd te laten verklaren?

De beoogde regeling verschilt niet veel van de bestaande mogelijkheid van individuele regularisatie. Een negatief aspect ervan is wel dat de fiscale administratie voor de vaststelling van de verschuldigde belasting niet langer over een appreciatiemarge en een onderhandelingsbevoegdheid zal beschikken.

De spreker somt enkele problemen van de regeling op, waarvan sommige reeds voorkwamen bij de EBA-regeling:

- De strafsancties die voor fiscale fraude gelden, worden in beginsel door de regularisatie niet opgeheven;

– Faut-il acquitter des cotisations sociales sur les sommes régularisées?

– Faut-il encore payer les impôts déjà prescrits? Si tel n'est pas le cas, la possibilité de régularisation peut être menacée;

– Qu'advient-il des fonds obtenus notamment par abus de confiance et d'autres formes graves de fraude organisée?

– Les Régions doivent-elles préalablement approuver la régularisation pour que l'assujetti puisse également être mis à l'abri de poursuites pénales en matière d'impôts régionaux (notamment les droits de succession)?

*Mme Marleen Govaerts (Vlaams Belang)* indique que la régularisation fiscale incite à la fraude fiscale et inflige un camouflet aux contribuables honnêtes.

L'intervenante souligne le caractère permanent de la régularisation fiscale. Alors que l'impôt sur les revenus immobiliers, mobiliers et divers augmente, les revenus professionnels donnent uniquement lieu au paiement de l'impôt dû; il n'est pas à exclure que la Cour d'arbitrage, interrogée sur ce point, considérera cette mesure comme une discrimination interdite.

Le texte du projet manque de clarté sur plusieurs points:

– La question du montant des sommes dues reste ouverte, en raison, notamment, de la problématique des intérêts de retard;

– Le point de vue des régions, qui sont notamment compétentes en matière de droits de succession, n'est pas encore connu;

– Une distinction est opérée entre les pratiques de blanchiment et l'abus de biens sociaux;

– Quelles sont les implications pour les dispositions relatives à «la fraude fiscale grave et organisée à dimension internationale «dans la loi sur le blanchiment des capitaux? (loi antiblanchiment )

– Aucune réglementation en matière de droit social n'est prévue;

– Les personnes morales peuvent-elles demander une régularisation fiscale plus d'une fois?

– Opère-t-on une distinction fondée sur l'origine nationale ou étrangère des sommes?

– La forme des sommes (cash, titres, etc.) importe-t-elle?

– Les dettes d'impôt prescrites sont-elles dues?

– Moeten er sociale bijdragen betaald worden op geregulariseerde sommen ?

– Moeten de reeds verjaarde belastinggelden nog worden betaald ? Als dit niet het geval is, kan de mogelijkheid van regularisatie in het gedrang komen;

– Wat is het lot van gelden die verkregen werden door onder meer misbruik van vertrouwen en ernstige vormen van georganiseerde fraude ?

– Moeten de Gewesten vooraf akkoord gaan met de regularisatie opdat de belastingplichtige ook voor de gewestbelastingen (onder meer successierechten) van strafvervolgung ontslagen zou zijn ?

*Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Belang)* stelt dat de fiscale regularisatie tot fiscale fraude aanspoort en een kaakslag voor de eerlijke belastingbetalers is.

De spreekster wijst op het permanente karakter van de fiscale regularisatie. Terwijl er voor de onroerende, roerende en diverse inkomsten een belastingverhoging is, moet voor de beroepsinkomsten enkel de verschuldigde belasting worden betaald; het valt niet uit te sluiten dat het Arbitragehof desgevraagd dit verschil als een verboden discriminatie zal beschouwen.

De tekst van het ontwerp is op verschillende punten onduidelijk:

– De hoogte van de verschuldigde sommen blijft een open vraag, met name door de problematiek van de nalatigheidsintresten;

– Het standpunt van de gewesten, die onder meer voor successierechten bevoegd zijn, is nog niet bekend;

– Een onderscheid wordt gemaakt tussen witwaspraktijken en misbruik van vennootschapsgoederen;

– Wat zijn de consequenties voor de bepalingen over «ernstige en georganiseerde fraude van internationale omvang» in de witwaswet?

– Een sociaalrechtelijke regeling ontbreekt;

– Kunnen rechtspersonen meer dan éénmaal een fiscale regularisatie aanvragen ?

– Wordt een onderscheid gemaakt op grond van de binnen- of buitenlandse oorsprong van de sommen ?

– Is de vorm van de sommen (cash, effecten, ...) van belang ?

– Zijn verjaarde belastingsschulden verschuldigd ?

Ces incertitudes empêcheront sans doute la réalisation des objectifs sur le plan des recettes. Le gouvernement procédera-t-il, dans ce cas, à une adaptation de la réglementation?

Enfin, l'intervenante souligne que l'avis du Conseil d'État indiquait qu'il serait préférable de traiter cette réglementation dans un projet de loi distinct.

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* demande des précisions au sujet de la répartition des compétences en matière fiscale. Les négociations avec les régions afférentes à la régularisation des droits de succession ont-elles déjà débuté et quel est leur objet précis? Il ressort de l'arrêt n° 72/2005 de la Cour d'arbitrage que les pouvoirs publics fédéraux sont responsables de la fixation des sanctions applicables aux infractions fiscales relevant de la compétence des régions tant qu'ils sont chargés du recouvrement de ces impôts (c'est le cas en matière de droits de succession).

L'intervenant estime que l'on peut admettre que celui qui de bonne foi, veut modifier une déclaration qu'il a mal remplie, soit autorisé à la faire sans pour cela être sanctionné. L'intervenant peut toutefois difficilement admettre que celui qui a sciemment éludé l'impôt soit traité de la même manière que le contribuable honnête. Les fraudeurs sont uniquement tenus au paiement de l'impôt normalement dû. Ils ne doivent même pas payer d'intérêts de retard sur les montants payés au fisc lors de la régularisation. Ils bénéficient dès lors d'un traitement plus avantageux que les contribuables honnêtes. Pourquoi l'accroissement d'impôt de 100% prévu lors de l'examen de la réglementation relative à la DLU disparaît-il?

Comment éviter en pratique que la régularisation fiscale entraîne l'absorption de l'argent de la drogue dans le système économique ordinaire? La réglementation ne permet pas de retrouver l'origine des fonds proposés à la régularisation. Cette nouvelle possibilité de régularisation ôte toute crédibilité à la politique menée en matière de fraude fiscale.

*Le ministre* estime qu'il existe une différence fondamentale entre la déclaration libératoire unique et la régularisation proposée. Il souligne l'influence positive de la DLU sur la croissance économique en Belgique. Toutefois, le résultat aurait pu être encore plus satisfaisant si l'opération ne s'était pas heurtée à l'opposition parfois farouche de certains acteurs.

L'intervenant estime que le texte est correct et crée la sécurité juridique:

Door deze onzekerheden zullen de doelstellingen qua opbrengst wellicht niet worden bereikt. Zal de regering in dit geval een aanpassing van de regeling doorvoeren?

Ten slotte wijst de spreekster op de vermelding in het advies van de Raad van State dat de voorliggende regeling beter in een afzonderlijk wetsontwerp wordt geregeld.

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* vraagt toelichting bij de bevoegdheidsverdeling inzake belastingen. Zijn de onderhandelingen met de Gewesten over de regularisatie van successierechten reeds gestart en waarop hebben ze exact betrekking? Uit Arbitragehof-arrest 72/2005 blijkt dat de federale overheid verantwoordelijk is voor de bepaling van sancties voor overtredingen inzake belastingen die tot de bevoegdheid van de Gewesten behoren zolang zij ook voor de inning van die belastingen instaat (zoals met de successierechten het geval is).

De spreker oordeelt dat het verdedigbaar is dat wie zonder opzet een verkeerd ingevulde aangifte wil wijzigen hiertoe een kans moet krijgen zonder sancties. Het is voor hem evenwel moeilijk verdedigbaar dat wie bewust belastingen ontdoek op dezelfde wijze wordt behandeld als diegenen die correct zijn belastingen aangeeft. Doordat fraudeurs enkel de normaal verschuldigde belastingen moeten betalen en bovendien geen nalatigheidsintresten dienen te betalen op de bij de regularisatie aan de fiscus betaalde sommen, worden zij voordeliger bejegend dan eerlijke belastingplichtigen. Waarom verdwijnt de belastingverhoging met 100%, die bij de behandeling van de EBA-regeling in het vooruitzicht werd gesteld?

Hoe kan in de praktijk vermeden worden dat drugsgeld door de fiscale regularisatie in het gewoon economisch systeem wordt opgenomen? De regeling laat niet toe om de herkomst van voor regularisatie aangeboden gelden te achterhalen. Het beleid inzake fiscale fraude verliest door deze nieuwe regularisatiemogelijkheid elke geloofwaardigheid.

*De minister* stelt dat er een fundamenteel verschil is tussen de Eenmalige Bevrijdende Aangifte en de voorliggende regularisatie. Hij wijst op de positieve invloed van de EBA-operatie op de economische groei in België, al had het resultaat nog beter kunnen zijn indien bepaalde actoren zich niet of minder hevig tegen de operatie hadden verzet.

De spreker is van oordeel dat de tekst correct is opgesteld en rechtszekerheid creëert:

– L'exemption des poursuites pénales s'applique à toutes les parties impliquées dans les opérations de régularisation fiscale;

– L'argent du crime ne pourra pas être régularisé, parce que la loi sur le blanchiment d'argent, y compris les mécanismes de contrôle existants, reste intégralement applicable;

– L'absolution est uniquement accordée en cas de paiement de l'impôt dû;

– Il est inutile de requérir le consentement des régions, car seul le taux normalement dû est perçu: étant donné qu'il n'est pas dérogé aux règles fiscales ordinaires, il est inutile de conclure un accord de coopération avec les régions;

– Le contribuable a tout intérêt à demander la régularisation, car elle lui permet de se servir des montants déclarés pour poser des actes économiques ordinaires. Étant donné que cette réglementation n'est pas limitée dans le temps, les contribuables ne se manifesteront pas immédiatement en masse: les régularisations seront vraisemblablement étalées dans le temps;

– Si la réglementation ne rapporte pas suffisamment de moyens, un contrôle budgétaire sera effectué.

#### Article 112

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* relève une erreur linguistique dans le texte néerlandais: on peut payer des impôts (*belastingen*), pas des taux d'impôt (*belastingtarieven*)

Si la remarque s'avère fondée, *le ministre* accepte que le texte soit adapté *a posteriori*, par le biais d'une correction linguistique.

L'article est adopté par 10 voix contre 4.

#### Article 113

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* indique que le § 1<sup>er</sup> doit renvoyer à l'article 112 au lieu de l'article 118.

L'intervenant demande si l'impôt dû est déterminé en fonction de la base d'imposition du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 1992). Les taux appliqués sont-ils ceux qui étaient en vigueur au moment où le revenu mobilier a été obtenu ou recueilli?

Le § 4 prévoit que, pour les dettes de TVA, le taux applicable est défini par l'année durant laquelle l'opération a été effectuée. Cette approche n'est pas correcte:

– De vrijstelling van strafvervolging geldt voor alle partijen die bij operaties van fiscale regularisatie betrokken zijn;

– Misdaadgeld zal niet kunnen worden geregulariseerd omdat de witwaswet, met inbegrip van de bestaande controlemechanismen, integraal van toepassing blijft;

– Verval van strafvervolging treedt slechts in door betaling van de verschuldigde belasting;

– De instemming van de Gewesten is niet nodig omdat enkel het normaal verschuldigde tarief geheven wordt: omdat niet van de gewone belastingregels wordt afgeweken, hoeft geen samenwerkingsakkoord met de Gewesten te worden afgesloten;

– De regularisatie is voor een belastingplichtige nuttig omdat de aangegeven sommen dan voor gewone economische handelingen kunnen worden aangewend. Wegens het niet in de tijd beperkte karakter van de regeling zullen belastingplichtigen zich niet onmiddellijk massaal aanmelden: de regularisaties zullen wellicht gespreid in de tijd verlopen;

– Indien de regeling onvoldoende middelen oplevert, zal een begrotingscontrole worden uitgevoerd.

#### Artikel 112

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* stipt een taalfout in de Nederlandse tekst aan: belastingen kunnen betaald worden, belastingtarieven niet.

Indien de opmerking gegrond blijkt te zijn, aanvaardt *de minister* dat de tekst achteraf via een taalkundige correctie wordt aangepast.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Artikel 113

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* stelt dat in § 1 moet worden verwezen naar artikel 112 i.p.v. artikel 118.

De spreker wenst te vernemen of bij de bepaling van de verschuldigde belasting de heffingsgrondslag van het Wetboek Inkomstenbelastingen 1992 (WIB 1992) geldt. Worden de tarieven toegepast die van toepassing waren op het moment dat het roerend inkomen werd behaald of verkregen?

In § 4 wordt voor de BTW-schulden bepaald dat het toepasselijke tarief bepaald wordt door het jaar waarin de verrichting heeft plaatsvonden. Dit is geen juiste be-

étant donné que la TVA constitue un impôt indirect, qui ne renvoie pas à une période continue pour le fait imposable, il ne faut pas renvoyer à une année mais au moment précis où le fait imposable a eu lieu.

On peut déduire de l'article qu'en général, des intérêts de retard sont demandés, sauf dans le cas de dettes de TVA. Ce constat est-il conforme à l'intention des auteurs du projet?

*Le ministre* souscrit au remplacement de «118» par «112» au titre de correction technique mais souhaite, pour le reste, maintenir le texte de l'article.

Les taux d'imposition normaux seront appliqués; en principe, la base d'imposition est la même que celle du CIR 1992.

L'article est adopté par 10 voix contre 4.

#### Art. 114

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

#### Art. 115

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* s'enquiert de la procédure à suivre par un contribuable lorsqu'il conteste le montant du prélèvement fixé par le Point de contact – régularisations. Qui décide combien d'exercices d'imposition (trois ou cinq années) sont concernés par la déclaration-régularisation?

L'intervenant estime qu'il y a une différence entre l'obligation de secret prévue à l'article 337 du Code des impôts sur les revenus, qui s'appliquera aux régularisations fiscales, et l'obligation de confidentialité plus étendue définie dans l'exposé des motifs du projet de loi à l'examen: lorsque des fonctionnaires ou des membres du personnel du Point de contact ont connaissance d'une déclaration-régularisation concernant d'autres revenus et qu'ils en font part aux services de contrôle locaux, ils agissent conformément à l'article 337 (l'obligation de secret qui y est prévue n'ayant trait qu'aux interventions du fonctionnaire en dehors de l'exercice de sa fonction), mais pas conformément à l'exposé des motifs. L'objectif des auteurs du projet de loi n'apparaît donc pas suffisamment dans le dispositif.

nadering: aangezien BTW een indirecte belasting is en voor het belastbaar feit niet verwijst naar een doorlopende periode, dient niet verwezen te worden naar een jaar, maar naar het tijdstip waarop het belastbaar feit plaatsvindt.

Uit het artikel kan afgeleid worden dat er in het algemeen een vordering van nalatigheidsintresten is, maar dat dit voor BTW-schulden niet het geval is. Is deze vaststelling conform de bedoeling van de stellers van het ontwerp?

*De minister* gaat akkoord met de vervanging van «118» door «112» bij wijze van technische correctie, maar wenst de tekst van het artikel voor het overige te handhaven.

De normale belastingtarieven zullen toegepast worden; in beginsel is de heffingsgrondslag dezelfde als die van het WIB 1992.

Het artikel wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Artikel 114

Over dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd. Het wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

#### Artikel 115

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* vraagt welke procedure een belastingplichtige moet volgen indien hij het bedrag van de door het Contactpunt regularisaties vastgestelde heffing betwist. Wie beslist op hoeveel aanslagjaren (drie of vijf jaar) de regularisatieaangifte betrekking heeft?

De spreker is van oordeel dat er een verschil bestaat tussen de in artikel 337 van het Wetboek Inkomstenbelastingen omschreven geheimhoudingsplicht, die voor fiscale regularisaties zal gelden, en de meer verregaande vertrouwelijkheidsplicht die in de memorie van toelichting bij het voorliggend ontwerp omschreven wordt: wanneer ambtenaren of personeelsleden van het Contactpunt kennis nemen van een regularisatieaangifte met betrekking tot geregulariseerde overige inkomsten en dit melden aan de lokale controlediensten, handelen zij wel conform artikel 337 (waar de geheimhoudingsplicht immers enkel betrekking heeft op het optreden buiten de ambtsuitoefening van een ambtenaar), maar niet in overeenstemming met de memorie van toelichting bij het ontwerp. De bedoeling van de stellers van het ontwerp komt dus onvoldoende tot uiting in het dispositief.

*Le ministre* précise qu'une possibilité de régularisation existe toujours: après trois ou cinq ans, mais aussi après vingt ans.

La confidentialité absolue est une condition essentielle du succès de la régularisation fiscale. Le ministre ne souhaite pas se prononcer sur une éventuelle différence existant, quant à la teneur de cette obligation, entre le dispositif et l'exposé des motifs; il estime que le risque qu'un fonctionnaire travaille pour le Point de contact-régularisations et doive simultanément faire des communications aux services locaux des contributions, est faible. Si le fonctionnement du Point de contact devait faire apparaître des difficultés d'interprétation, une décision serait prise à ce propos au niveau organisationnel.

Afin de lever l'insécurité juridique, *M. Hendrik Bogaert (CD&V)* propose de remplacer, dans l'avant-dernier alinéa de l'article, le renvoi à «l'article 337 du Code des impôts sur les revenus 1992" par un renvoi à «l'article 337, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code des impôts sur les revenus 1992".

*Le ministre* ne marque pas son accord sur cette proposition.

L'article est adopté par 9 voix et 4 abstentions.

#### Articles 116 à 118

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 9 voix contre 4.

#### CHAPITRE VII

L'amendement n° 22 (DOC 51 2097/010) de M. Viseur tend à remplacer le chapitre 7.

*M. Jean-Jacques Viseur (cdH)* estime que la qualification juridique donnée par les parties à un contrat doit uniquement être considérée comme inopposable aux autorités fiscales lorsque les motifs de la qualification sont d'une portée purement fiscale: si l'assujetti peut prouver que le choix de la qualification repose également sur d'autres motifs (économiques, financiers, privés,...), la qualification doit être opposable au fisc. Selon lui, l'article est rédigé d'une manière trop restrictive, car il oblige l'assujetti à prouver que «cette qualification répond à des besoins légitimes de caractère financier ou économique».

*De minister* stelt dat regularisatie steeds mogelijk blijft: na drie of vijf jaar, maar evenzeer na 20 jaar.

Een volstrekte confidentialiteit is een essentiële voorwaarde voor het succes van de fiscale regularisatie. De minister wenst zich niet uit te spreken over een mogelijk verschil inzake de inhoud van deze plicht tussen het dispositief en de memorie van toelichting; hij acht de kans klein dat een ambtenaar gelijktijdig voor het Contactpunt regularisaties werkt en mededelingen moet doen aan lokale belastingdiensten. Indien uit de werking van het Contactpunt zou blijken dat een interpretatie moeilijkheden oplevert, zal daarover een organisatorische beslissing genomen worden.

Om de rechtsonzekerheid weg te nemen, stelt *de heer Hendrik Bogaert (CD&V)* voor dat in het voorlaatste lid van het artikel de verwijzing naar «artikel 337 WIB 1992» vervangen wordt door een verwijzing naar «artikel 337, eerste lid WIB 1992».

*De minister gaat niet akkoord met dit voorstel.*

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

#### Artikelen 116 tot en met 118

Over deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd. Ze worden aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

#### HOOFDSTUK VII

Amendement nr. 22 (DOC 51 2097/010) van de heer Viseur strekt tot de vervanging van hoofdstuk 7.

*De heer Jean-Jacques Viseur (cdH)* is van oordeel dat de door de partijen gegeven juridische kwalificatie van een contract enkel als niet tegenwerpbaar aan de fiscale overheid moet worden beschouwd indien de motieven van de kwalificatie louter fiscaal van strekking zijn: indien de belastingplichtige kan bewijzen dat er ook andere (economische, financiële, private, ...) motieven ten grondslag liggen aan de gekozen kwalificatie, dient de kwalificatie wel tegenwerpbaar aan de fiscus te zijn. Het artikel is zijns inziens te restrictief opgesteld omdat het er de belastingplichtige toe verplicht te bewijzen dat «die kwalificatie aan rechtmatige financiële of economische behoeften beantwoordt».

*M. Carl Devlies (CD&V)* estime que les dispositions à l'examen ne visent pas tant à instaurer une mesure destinée à lutter contre le carrousel TVA, mais plutôt à limiter le droit du contribuable de «choisir la voie la moins imposée». Il s'agit en l'occurrence d'instaurer une disposition qui est une copie de la disposition anti-abus du Code des impôts sur les revenus 1992 (cf. l'article 344, § 1<sup>er</sup>, CIR/92).

Cette intention de mettre un terme aux ingénieuses constructions juridiques ressort clairement de l'exposé des motifs, qui évoque les constructions permettant la création d'entreprises fictives ou écran dénuée de toute justification économique. Par analogie avec les impôts sur les revenus, la contre-preuve, qui repose en l'espèce sur l'opérateur économique, consiste à établir qu'à côté de la motivation fiscale, il y a aussi des motifs financiers ou économiques (par exemple: les associations de frais).

Conscient de l'insécurité juridique qu'une telle mesure implique, le gouvernement renvoie, dans l'exposé des motifs, à la procédure de décisions anticipées, dite de «ruling», puisque cette procédure permet à l'opérateur économique de s'assurer *ex ante* que les opérations économiques qu'il projette d'effectuer ne seront pas critiquées ultérieurement.

L'intervenant cite un certain nombre de réflexions provenant, entre autres, d'un article récent de D. Stas, «*Anti-misbruikbepaling: einde ongebreidelde optimalisatieschema's*», *Fiscoloog*, 2005, 1004:

– Pourquoi cette mesure est-elle instaurée à un moment où la problématique de la compatibilité d'une mesure (générale) anti-abus avec la sixième directive va être tranchée de manière définitive à court terme? Dans l'affaire Halifax, on attend en effet en la matière une réponse claire de la Cour européenne de Justice (Concl. Avoc. gén, Affaires C-255/02, C-419/02 et C-223/03, Halifax, Bupa et Université d'Huddersfield, 5/4/2005; Stas, D., «*Het einde voor BTW-optimalisaties?*», *Acc. & Fisc.*, 2005, 18).

Cette critique est encore renforcée par la mention, dans l'Exposé des motifs, que le Conseil des ministres, bien que conscient de l'imminence d'une décision dans l'affaire Halifax, a décidé d'instaurer dès aujourd'hui une mesure anti-abus de droit, quitte à intégrer l'arrêt de la Cour dans un nouveau projet de loi modifiant le Code de la TVA. Ceux qui organisent des carousel à la TVA ne cherchent pas uniquement à emprunter la voie la moins imposée à des fins purement fiscales. Il s'agit d'une forme d'escroquerie, de vol, de faux en écritures

*De heer Carl Devlies (CD&V)* is van oordeel dat de voorliggende bepalingen niet zozeer tot doel hebben een maatregel in te voeren tegen de BTW-carouselfraude, doch veeleer grenzen te stellen aan het recht van de belastingplichtige om de «minst belaste weg te kiezen». Het gaat hier om een kopie van de anti-misbruikbepaling uit het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (cf. artikel 344, § 1, WIB/92) in te voeren in de BTW-wetgeving.

Dit voornemen om paal en perk te stellen aan ingenieuze juridische constructies blijkt duidelijk uit de Memorie van Toelichting die de constructies vermeldt waarbij, zonder economische verantwoording, fictieve of buffervennootschappen worden opgericht. Naar analogie van de inkomstenbelastingen bestaat het tegenbewijs, dat terzake rust op de economische operatoren, er in aan te tonen dat er naast fiscale motieven ook financiële en economische motieven zijn (b.v. kostedelende verenigingen).

Zich bewust zijnde van de rechtsonzekerheid die een dergelijke maatregel impliceert, verwijst de Memorie expliciet naar de procedure van de voorafgaande beslissingen, de zogenaamde «ruling», vermits deze de economische operator toelaat om er zich *ex ante* van te verzekeren dat de economische handelingen die hij wenst te verrichten nadien niet zullen worden betwist.

De spreker citeert een aantal bedenkingen onder meer afkomstig uit een recent artikel van D., Stas, «*Anti-misbruikbepaling: einde ongebreidelde optimalisatieschema's*», *Fiscoloog*, 2005, 1004:

– Waarom wordt deze maatregel ingevoerd op een ogenblik dat de problematiek van de verenigbaarheid van een (algemene) anti-misbruikmaatregel met de Zesde Richtlijn op korte termijn in een definitieve plooi komt te liggen? In de zgn. Halifax zaak wordt terzake immers een duidelijk antwoord verwacht van het Europees Hof van Justitie (Concl. Advoc.-Gen, Zaken C-255/02, C-419/02 en C-223/03, Halifax, Bupa en Huddersfield Universiteit, 5/4/2005; Stas, D., «*Het einde voor BTW-optimalisaties?*», *Acc. & Fisc.*, 2005, 18).

Deze bedenking wint nog aan kracht daar in de Memorie gestipuleerd staat dat de Ministerraad zich bewust is van de nakende uitspraak in de Halifax zaak, doch verkiest om nu reeds een anti-misbruikmaatregel in te voeren én de uitspraak van het Hof desgevallend op te nemen in een nieuw wetsontwerp tot wijziging van het btw-wetboek. BTW-carouselfraude is geen keuze voor de minste belaste weg zuiver voor fiscale doeleinden maar een zuivere vorm van oplichting, diefstal, schriftvervalsing en andere misdrijven. De strijd tegen



et d'autres infractions. La lutte contre les carrousels à la TVA requiert une approche internationale organisée qui soit de nature à renforcer le contrôle concret des personnes assujetties à la TVA.

Le Conseil d'État formule la même critique dans son avis (p. 215, première observation).

Dans le prolongement de ce qui précède, il est permis de se demander pourquoi cette mesure n'est instaurée qu'en 2006, alors qu'elle avait déjà été introduite par la loi du 22 juillet 1993 en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques.

Eu égard à l'application récente du principe d'exercice abusif (cf. C.J.C.E., affaire C-367/96, Kefalas, 12/5/1998) au contentieux de la TVA dans l'affaire Halifax, le Conseil des ministres s'estime suffisamment couvert pour considérer qu'une telle disposition nationale est compatible avec la sixième directive TVA. En effet, l'avocat général a conclu que le droit communautaire connaît bien une sorte de principe général d'abus, à condition que des éléments purement objectifs révèlent que l'activité vise exclusivement l'obtention d'un avantage fiscal.

Cette évolution de la jurisprudence n'enlève toutefois rien au fait que la disposition concernée de l'impôt sur les revenus est et reste en inadéquation avec les objectifs de la TVA.

– L'insertion du mot «exclusif» dans l'article 59, § 3, du Code de la TVA ne fait pas apparaître clairement, dans quelle mesure il faut des besoins légitimes de caractère financier ou économique pour éviter l'application de la mesure. Vu les discussions qui ont été menées à l'époque à la Chambre à propos de l'impossibilité de la preuve dans le chef de l'administration si la qualification de l'acte doit avoir pour seul objectif d'éviter la taxe (cf. van der Bruggen, E., «*Artikel 344, §1 WIB/92 – Misbruik van juridische vormgeving*», *TFR*, 1994, 57-77), on peut dès lors se demander pourquoi on a encore ajouté ce mot à la disposition en question. Une explication possible semble résider dans les conclusions de l'avocat général dans l'affaire Halifax, mais l'ajout rend le texte contradictoire (cf. la première observation dans l'avis du Conseil d'État, p. 215).

– L'instauration d'une telle mesure est quelque peu contradictoire avec l'initiative de la Commission européenne visant à autoriser les États membres, par le biais d'un réaménagement de l'article 27 de la Sixième directive, à légiférer de façon flexible contre certaines constructions juridiques et à aménager durablement certains problèmes connus (cf. la proposition de directive du Conseil, COM(2005) 89 du 16.3.2005).

de BTW-carrouselfraude vereist een internationale organisatorische aanpak die leidt tot een betere feitelijke controle van de BTW-plichtigen.

De Raad van State formuleert dezelfde bedenking in zijn advies (p. 215 eerste opmerking).

In het verlengde van het voorgaande stelt zich de vraag waarom men nu pas een maatregel invoert die reeds bij Wet van 22 juli 1993 ingevoerd werd in de Inkomstenbelastingen?

De Ministerraad acht zich nu, gezien de recente toepassing van het misbruik-principe (cf. HvJ, zaak C-367/96, Kefalas, 12/5/1998) op het BTW-geschil in de Halifax-zaak, voldoende ingedekt om een dergelijke nationale bepaling verenigbaar te achten met de Zesde BTW-Richtlijn. De Advocaat-Generaal komt met name tot het besluit dat het Communautair recht wel degelijk een soort van algemeen misbruik-principe kent, voorzover het op basis van louter objectieve elementen duidelijk is dat de activiteit als uitsluitend oogmerk het bekomen van een belastingvoordeel heeft.

Deze ontwikkeling in de rechtspraak neemt evenwel niet weg dat de betreffende bepaling uit de inkomstenbelasting onaanpast is en blijft aan de doelstellingen van de BTW

– Door de invoeging van het woord «uitsluitend» in artikel 59, §3 w.btw is niet meteen duidelijk in welke mate men nood heeft aan rechtmatige financiële of economische behoeften om de toepassing van de maatregel te vermijden. Gezien de discussies die destijds in de Kamer gevoerd werden betreffende de onmogelijkheid van het bewijs in hoofde van de Administratie indien de kwalificatie van de akte tot enig doel moet hebben de belasting te ontwijken (cf. van der Bruggen, E., «*Artikel 344, §1 WIB/92 – Misbruik van juridische vormgeving*», *TFR*, 1994, 57-77), stelt zich dan ook de vraag waarom men dit woord alsnog toegevoegd heeft aan betreffende bepaling. Een mogelijke verklaring lijkt te vinden in de conclusies van de Advocaat-Generaal in de zaak Halifax, maar maakt wel dat de tekst tegenstrijdig wordt. (zie de eerste opmerking in het advies Raad van State, p. 215).

– De invoering van een dergelijke maatregel staat enigszins haaks op het initiatief van de Europese Commissie om via een herschikking van artikel 27 van de Zesde Richtlijn de Lidstaten toe te laten om op flexibele wijze wetgevend op te treden tegen bepaalde juridische constructies én om de richtlijn op bepaalde gekende, knelpunten duurzaam aan te passen (cf. Voorstel van Richtlijn van de Raad, COM(2005) 89 van 16.3.2005).

– Au vu de la jurisprudence récente en matière d'impôts sur le revenu en ce qui concerne l'application de la mesure anti-abus pour la requalification des actes (cf. Gand, 13/09/2005, Cass., 4 novembre 2005), l'insertion d'une copie de cette disposition dans le Code de la TVA ne paraît guère judicieuse pour l'heure. Sur la base de la jurisprudence, l'application de l'article 344, § 1<sup>er</sup>, CIR 92 n'est réputée possible que si les effets attachés à la qualification de l'acte donnée par les parties sont identiques aux effets attachés à la qualification substituée par l'administration. Difficilement réalisable dans la pratique, cette condition d'application semble d'ailleurs encore plus malaisée à réaliser en matière de TVA du fait qu'il faut donner une interprétation communautaire aux notions de TVA. Par conséquent, les juges et conseils devront poser une question préjudicielle lors de tout litige relatif à l'application du nouvel article 124 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, ce qui entraînera des procédures interminables avant que la sécurité juridique du contribuable ne soit assurée.

L'insertion d'un § 3 dans l'article 59 du code de la TVA semble dès lors davantage destinée à créer l'insécurité juridique (cf. Stas, D., «Nieuwe BTW-maatregel legt bom onder het ondernemen», Trends, 20/10/2005) et à accroître le nombre de litiges qu'à lutter efficacement contre la fraude à la TVA. Le gouvernement se dégage de sa responsabilité en la reportant sur les autres pouvoirs et la rétroactivité de la mesure détériore le climat d'entreprise, notamment en raison de l'insécurité juridique liée à la procédure de *ruling*.

L'intervenant conclut que, dans sa forme actuelle, l'insertion d'un § 3 dans l'article 59 du Code de la TVA n'est pas judicieuse et est destinée à jeter de la poudre aux yeux. Compte tenu des évolutions au niveau européen et des expériences négatives en ce qui concerne la mesure anti-abus dans l'impôt sur les revenus, il semble plus souhaitable de prendre un certain nombre d'initiatives ciblées au niveau organisationnel dans l'administration et de recruter du personnel suffisamment qualifié.

Avec l'article à l'examen, *le ministre* tend uniquement à insérer dans le Code de la TVA une disposition ayant le même objet qu'une disposition déjà en vigueur dans le Code des impôts sur les revenus 1992. Si des modifications sont apportées au cadre réglementaire européen, la législation belge sera elle aussi adaptée. Il souligne également que le mot «exclusif» a été supprimé de l'article, conformément à l'avis du Conseil d'État.

– Gezien de recente rechtspraak inzake Inkomstenbelastingen met betrekking tot de toepassing van de anti-misbruikmaatregel voor de herkwalificatie van akten (cf. Gent, 13/9/2005; Cass., 4 november 2005) lijkt de invoering van een kopie van deze bepaling in het btw-wetboek op dit ogenblik weinig zinvol. Op basis van de rechtspraak wordt de toepassing van artikel 344, § 1 WIB/92 slechts mogelijk geacht indien de gevolgen verbonden aan de door de partijen gegeven kwalificatie van de akte identiek zijn aan deze verbonden aan de door de administratie in de plaats gestelde kwalificatie. Deze in de praktijk moeilijk realiseerbare toepassingsvoorwaarde lijkt op BTW-vlak overigens nog bemoeilijkt door het feit dat aan de BTW-begrippen een communautaire interpretatie dient gegeven te worden. Bijgevolg zullen de rechters en raadsheren bij elke betwisting over de toepassing van het nieuwe artikel 124 in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde een prejudiciële vraag moeten stellen, wat zal leiden tot ellenlange procedures alvorens de belastingplichtige rechtszekerheid verkrijgt.

De invoering van artikel 59, § 3, w.btw lijkt dan ook veeleer een instrument om rechtonzekerheid te creëren (cf. Stas, D., «Nieuwe BTW-maatregel legt bom onder het ondernemen», Trends, 20/10/2005) én om het aantal rechtgeschillen te doen toenemen, dan om de strijd tegen de BTW-fraude accuraat aan te pakken. De regering schuift haar verantwoordelijkheid af op de andere machten en de retroactiviteit van de maatregel tast het ondernemingsklimaat aan, mede door de rechtsonzekerheid verbonden aan de *ruling*-procedure.

De spreker besluit dat de invoering van een artikel 59, § 3, W.btw in zijn huidige vorm niet zinvol is en bedoeld is als oogverblindend. Gezien de ontwikkelingen op Europees vlak én de negatieve ervaringen met de anti-misbruikmaatregel in de Inkomstenbelastingen, lijkt het meer aangewezen om een aantal gerichte initiatieven te nemen op organisatorisch vlak binnen de administratie en voldoende gekwalificeerd personeel aan te werven.

*De minister* beoogt met het voorliggend artikel enkel in het BTW-wetboek een bepaling te doen opnemen met dezelfde strekking als een reeds vigerende bepaling in het WIB 1992. Indien het Europees regelgevend kader wijzigingen ondergaat, zal ook de Belgische wetgeving worden aangepast. Hij wijst ook op de schrapping uit het artikel, conform van het advies van de Raad van State, van het woord «uitsluitend».

## Article 119

L'amendement n° 22 (DOC 51 2097/010) (partim), de M. Viseur, visant à modifier l'article 19, est rejeté par une voix contre 10 et 3 abstentions.

L'article est adopté, sans modification, par 10 voix et 4 abstentions.

## Article 119bis et 119ter (nouveaux)

Les articles 119bis et 119ter, insérés par l'amendement n° 22 (partim) sont successivement rejetés par le même vote.

## Article 120

L'amendement n° 22 (partim) tendant à remplacer l'article 120 est éjeté par le même vote.

L'article est adopté par 10 voix et 4 abstentions.

## CHAPITRE VIII

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* critique l'instauration d'une taxe de 1,1% sur toutes les primes d'assurances sur la vie conclues à titre individuel, versées à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006. La taxe sera applicable aux assurances contractées par des personnes physiques à partir de 2006, mais aussi aux assurances en cours qui ont été conclues antérieurement; elle grèvera les primes des assurances-épargne (avec rendement annuel garanti ou liées au résultat d'un fonds de placement), assurances-décès, assurances solde restant dû, contrats d'épargne à long terme, contrats sur taux d'intérêt,...

La mesure frappe surtout des personnes à revenus faibles et moyens qui ne peuvent obtenir un prêt pour l'acquisition d'une habitation qu'à la condition de conclure simultanément une assurance solde restant dû (économiquement analysable comme une assurance contre l'impécuniosité). La taxation des assurances solde restant dû est contraire à la finalité de la proposition de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (DOC 51 1970/001), par laquelle les groupes socialistes et libéraux veulent supprimer le droit d'hypothèque de 0,30% jusqu'à un montant de 100 000 euros; en outre, cette nouvelle taxe touche ceux qui font l'acquisition d'une habitation presque quatre fois plus durement que le droit d'hypothèque précité. La nouvelle taxe n'est pas non plus cohérente avec la déduction fiscale en faveur de l'épargne à

## Artikel 119

Amendement nr. 22 (DOC 51 2097/010) (partim) van de heer Viseur, tot wijziging van artikel 19, wordt verworpen met 1 tegen 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Het ongewijzigde artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

## Artikel 119bis en 119ter (nieuw)

De artikelen 119bis en 119ter, zoals ingevoegd door amendement nr. 22 (partim) worden achtereenvolgens verworpen met dezelfde stemming.

## Artikel 120

Amendement nr. 22 (partim), tot vervanging van artikel 120, wordt verworpen met dezelfde stemming.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

## HOOFDSTUK VIII

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* hekelt de invoering van een heffing van 1,1% op alle vanaf 1 januari 2006 op een individuele levensverzekering gestorte premies. De belasting zal van toepassing zijn op verzekeringen die personen vanaf 2006 zal afsluiten, maar ook op lopende verzekeringen die vroeger werden af gesloten; ze bezwaart de premies voor spaarverzekeringen (met een gewaarborgd jaarlijks rendement of gebonden aan het resultaat van een beleggingsfonds), overlijdensverzekeringen, schuldsaldooverzekeringen, spaarcontracten op lange termijn, rentecontracten, ...

De maatregel treft vooral mensen met een laag en gemiddeld inkomen, die enkel een lening voor de aankoop van een woning kunnen krijgen als ze gelijktijdig ook overgaan tot de afsluiting van een schuldsaldooverzekering (economisch analyseerbaar als een verzekering voor het niet hebben van geld). De taxatie van schuldsaldooverzekeringen is strijdig met de motivering van het wetsvoorstel houdende wijziging van het wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten (DOC 51 1970/001), waarmee de socialistische en liberale fracties het hypotheekrecht van 0,30 % tot een bedrag van 100.000 euro willen afschaffen; bovendien treft de nieuwe belasting kopers van een woning bijna viermaal harder dan het vermelde hypotheekrecht. De nieuwe belasting is evenmin coherent met de fiscale aftrek voor het langetermijnsparen en ontmoedigt de verwerving van

long terme et elle décourage l'acquisition d'une habitation personnelle, pourtant la meilleure garantie contre la pauvreté pour les personnes (âgées).

Le régime proposé contient encore d'autres absurdités:

– En réservant un traitement fiscal différent à des produits bancaires et d'assurance comparables (assurances branche 21 et comptes d'épargne, assurances branche 23 et produits de placement bancaire) le gouvernement n'oriente plus positivement le marché mais au contraire favorise un produit au détriment de l'autre. Alors que cette mesure entraînera de simples glissements internes dans un groupe de bancassurance, elle frappera de plein fouet des compagnies d'assurance qui vendent leurs produits directement ou par le biais d'intermédiaires, ce qui provoquera un fléchissement du chiffre d'affaires et des pertes d'emplois;

– Certains produits font l'objet d'une double imposition. Par exemple, les assurances vie d'une durée de moins de huit ans ou liquidées avant l'expiration de cette période sont désormais imposées à deux reprises: une taxe de 1,1% est prélevée sur les primes lors de leur versement et un précompte immobilier de 15% est prélevé lors de leur liquidation;

– La plupart des titulaires de fonds structurés éviteront la taxe de sortie de 0,5% en reportant leur rétractation jusqu'en 2008 ou en attendant la liquidation des fonds en 2006 ou 2007; tous les produits de la branche 23 seront en revanche soumis à une taxe de 1,1%;

– La taxe sur les organismes de placement collectif, les établissements de crédit et les entreprises d'assurance visée à l'article 161bis, § 4, du Code des droits de succession n'est pas prélevée sur la partie des primes soumise au précompte mobilier; cet équilibre manque, en revanche, dans le projet à l'examen;

– Si l'intention des auteurs du projet était de ne pas affecter les petits épargnants, ils auraient dû augmenter l'impôt visé à l'article 161bis, § 4, du Code des droits de succession; ils optent toutefois, en l'espèce, pour l'instauration d'un prélèvement sur le dépôt de l'épargnant;

– Les nouvelles obligations d'information imposées aux assureurs sont totalement différentes des obligations administratives applicables aujourd'hui aux opérations d'assurance. Quel est l'objectif de la collecte

een eigen woning, nochtans de beste waarborg tegen armoede voor (oudere) personen.

De vooropgestelde regeling bevat nog andere ongerijmdheden:

– Vergelijkbare bank- en verzekeringsproducten (tak 21-verzekeringen v. spaarrekeningen, tak 23-verzekeringen v. bankbeleggingsproducten) worden op verschillende wijze fiscaal behandeld, waardoor de overheid niet langer de markt positief stuurt, maar het ene product ten voordele van het andere uit de markt prijst. Terwijl dit bij een bankverzekeringsgroep aanleiding zal geven tot louter interne verschuivingen, worden verzekeringsondernemingen die hun producten rechtstreeks of via tussenpersonen verkopen rechtstreeks getroffen, wat een verlies aan omzet en tewerkstelling zal veroorzaken;

– Sommige producten worden aan een dubbele belasting onderworpen. Zo rusten op levensverzekeringen waarvan de looptijd korter dan acht jaar is of die voor het verstrijken van die periode worden opgevraagd voortaan twee belastingen: een taks van 1,1 % op de premies bij storting, een onroerende voorheffing van 15 % bij opname;

– De meeste bezitters van gestructureerde fondsen zullen de uitstaptaks van 0,5 % vermijden door hun terugtreding tot 2008 uit te stellen of door te wachten op de vereffening van fondsen in 2006 of 2007; daarentegen zullen alle tak 23-producten aan de belasting van 1,1 % onderworpen worden;

– De in artikel 161bis, § 4 van het Wetboek van successierechten omschreven taks op de collectieve beleggingsinstellingen, de kredietinstellingen en de verzekeringsondernemingen wordt niet geheven op het gedeelte van de premies dat aan roerende voorheffing onderworpen is; dergelijk evenwicht ontbreekt wel in het voorliggende ontwerp;

– Als het de bedoeling van de stellers van het ontwerp was om kleine spaarders niet te treffen, hadden ze de in artikel 161bis, § 4 van het Wetboek van successierechten bedoelde belasting moeten verhogen; nu wordt echter gekozen voor de invoering van een vermogensbelasting op de spaarinlage van de spaarder;

– De nieuwe informatieverplichtingen waaraan de instellingen onderworpen worden, zijn totaal verschillend van de huidige administratieve verplichtingen die voor verzekeringsverrichtingen gelden. Wat is de bedoeling

d'informations relative aux contribuables individuels? Faut-il en déduire que les possibilités de contrôle existantes étaient trop limitées? Il est nettement plus vraisemblable que la collecte des informations visées, qui entraînera une augmentation considérable de la charge de travail des assureurs, constitue une première étape en vue de l'établissement d'un cadastre du patrimoine et de l'instauration d'un impôt généralisé sur le patrimoine.

*Mme Marleen Govaerts (Vlaams Belang)* cite quelques-unes des observations formulées par Assuralia, l'association professionnelle des entreprises d'assurances, à propos de la réglementation à l'examen:

- sur le plan technico-administratif, il est impossible de boucler l'ensemble de l'opération dans les délais;
- la taxe ne peut pas être payée par les entreprises d'assurances, parce que leur marge bénéficiaire est trop petite. Ce problème a été résolu dans le projet définitif au détriment de l'épargnant, qui doit désormais payer la taxe;
- certains produits sont taxés deux fois: ils sont assujettis tant à la taxe sur la prime qu'au précompte mobilier;
- une discrimination est créée entre les produits de placement et les produits d'assurance, discrimination qui entraînera un glissement des fonds des entreprises d'assurances vers les banques. C'est pourquoi le produit escompté ne sera sans doute pas atteint;
- d'autres produits d'assurance font l'objet depuis longtemps d'un prélèvement, sans communication aux pouvoirs publics d'informations détaillées sur l'identité de l'assuré;
- il y a un manque de cohérence politique: la nouvelle taxe sanctionne les assurés, alors que les assurances vie sont promues par d'autres mesures.

L'intervenante conclut que le Flamand laborieux est la plus grande victime de l'opération fiscale à l'examen.

*M. Carl Devlies (CD&V)* propose que la proposition de loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe (DOC 51 1970/001) soit jointe à la discussion; cela permettra peut-être de remédier à certaines incohérences.

*Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit)* considère que les dispositions du projet à l'examen n'ont pas la même portée que la mesure visée dans la proposition de loi citée.

van de verzameling van gegevens over individuele belastingplichtigen? Moet daaruit besloten worden dat de huidige controlemogelijkheden te beperkt waren? Veel waarschijnlijker is dat de te verstrekken inlichtingen, die voor de verzekeringsinstellingen tot een aanzienlijke werklastverhoging aanleiding geven, een opstapje zijn naar de oprichting van een vermogenkadaster en de veralgemeende invoering van een vermogensbelasting.

*Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Belang)* citeert uit de opmerkingen van Assuralia, de beroepsvereniging van de verzekeringsondernemingen, op de voorliggende regeling:

- Op technisch-administratief vlak is een tijdige afronding van de hele operatie onhaalbaar;
- De belasting kan niet door de verzekeringsinstellingen worden betaald omdat hun winstmarge te klein is. Dit probleem werd in het definitieve ontwerp opgelost ten koste van de spaarder, die de taks moet betalen;
- Sommige producten worden tweemaal belast: ze zijn zowel aan de premietaks als aan de roerende oorheffing onderworpen;
- Er ontstaat een discriminatie tussen beleggingsproducten en verzekeringsproducten, die tot een verschuiving van gelden van de verzekeringsmaatschappijen naar de banken zal leiden. Daarom zal de vooropgestelde opbrengst wellicht niet zal gehaald worden;
- Op andere verzekeringsproducten worden sinds lang taksen geheven zonder gedetailleerde informatieverstrekking aan de overheid over de identiteit van de verzekerde;
- Er is een gebrek aan beleidscoherentie: door de nieuwe belasting worden verzekerden bestraft, terwijl levensverzekeringen door andere maatregelen worden aangemoedigd;

De spreekster besluit dat de hardwerkende Vlaming het grootste slachtoffer is van de voorliggende belastingoperatie.

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt voor dat het wetsvoorstel houdende wijziging van het wetboek van registratie-, hypotheek- en griffierechten (DOC 51 1970/001) aan de bespreking wordt toegevoegd; hierdoor wordt het wellicht mogelijk om bepaalde inconsistenties op te heffen.

*Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit)* stelt dat de bepalingen van het voorliggende ontwerp niet dezelfde strekking hebben als de maatregel die in het geciteerde wetsvoorstel wordt beoogd.

## Article 120bis (nouveau)

L'amendement n°14 du gouvernement (DOC 51 2097/008) tend à insérer un nouvel article 120bis.

Le ministre explique que cette disposition porte sur la taxe sur les opérations boursières perçue sur toutes les sicav de capitalisation.

L'amendement est adopté par 10 voix contre 4.

## Article 120ter (nouveau)

L'amendement n°15 du gouvernement (DOC 51 2097/008) tend à insérer un nouvel article 120ter.

Le ministre renvoie à son commentaire concernant l'amendement n° 14.

L'amendement est adopté par 10 voix contre 4.

## Article 120quater (nouveau)

L'amendement n° 16 du gouvernement (DOC 51 2097/008) tend à insérer un nouvel article 120quater.

Le ministre renvoie à son commentaire concernant l'amendement n° 14.

L'amendement est adopté par 10 voix contre 4.

M. Carl Devlies souligne qu'outre Assuralia, il y a aussi d'autres organismes indépendants qui se prononcent. C'est ainsi que le FMI met en évidence la politique peu cohérente en ce qui concerne les nouvelles charges sur les produits bancaires et d'assurance. De telles mesures créent de nouveaux déséquilibres.

Le ministre s'en tient au texte soumis. Il a pris note des observations formulées, y compris celles formulées par les représentants du secteur de l'assurance. Une concertation doit encore avoir lieu en la matière. Il n'est cependant pas anormal de fixer des maxima dans ce domaine.

## Art. 121

M. Hendrik Bogaert (CD&V) note que le Conseil d'état formule, dans son avis, une observation à propos de la modification de la terminologie utilisée, à savoir le rem-

## Artikel 120bis (nieuw)

Amendement nr. 14 van de regering (DOC 51 2097/008) strekt tot de invoeging van een artikel 120bis.

De minister verklaart dat deze bepaling een belasting op beursoperaties van alle kapitalisatiebeveks betreft.

Het amendement wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## Artikel 120ter (nieuw)

Amendement nr. 15 van de regering (DOC 51 2097/008) strekt tot de invoeging van een artikel.

De minister verwijst naar zijn toelichting bij amendement nr. 14.

Het amendement wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## Artikel 120quater (nieuw)

Amendement nr. 16 van de regering (DOC 51 2097/008) strekt tot de invoeging van een artikel.

De minister verwijst naar zijn toelichting bij amendement nr. 14.

Het amendement wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

De heer Carl Devlies wijst erop dat er naast Assuralia ook nog onafhankelijke instellingen bestaan die zich uitspreken. Het IMF waarschuwt bijvoorbeeld voor het weinig coherente beleid inzake nieuwe lasten op banken verzekeringsproducten. Dergelijke maatregelen creëren nieuwe onevenwichten.

De minister blijft bij de voorgelegde tekst. Hij heeft nota genomen van de gemaakte opmerkingen ook van die van de vertegenwoordigers van de verzekeringssector. Terzake dient nog overleg te worden gepleegd. Het is evenwel niet abnormaal maxima op dit gebied vast te leggen.

## Art. 121

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat de Raad van State in zijn advies een bemerking maakt met betrekking tot de wijziging van de gebezigde terminolo-

placement des mots «contrats d'assurance» par les mots «opérations d'assurance» (DOC 51 2097/001, p. 216). Selon lui, le gouvernement ne tient pas compte de cette observation.

Dans l'exposé des motifs (DOC 51 2097/001, p. 84), le gouvernement justifie cette modification en renvoyant à la directive 2002/83/CE du Parlement européen et du Conseil du 5 novembre 2002 concernant l'assurance directe sur la vie et la première directive 73/239/CEE du Conseil du 24 juillet 1973 portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives concernant l'accès à l'activité d'assurance directe autre que l'assurance sur la vie, et son exercice (de même la deuxième directive 88/357/CEE du Conseil du 22 juin 1988 et la directive 92/49/CEE du Conseil du 18 juin 1992 qui suivent), qui utilisent également la terminologie «assurances» et «opérations».

Mais n'est-il pas exact que le Titre XII du Code des taxes assimilées au timbre porte tant sur les assurance de dommages que sur les assurances sur la vie et que vis-à-vis des assurances de dommages, il est toujours question d'un contrat d'assurance et non d'opérations d'assurance? Ce dernier terme s'utilise dans le droit interne à l'égard des assurances sur la vie. Il semble difficile de généraliser ce terme à toutes les assurances. Si la directive a une application immédiate, elle peut être invoquée directement entre les pouvoirs publics et le contribuable (application verticale), mais utiliser des notions étrangères dans des relations horizontales, à savoir entre particuliers (preneur d'assurance et compagnie d'assurances), correspond mieux aux notions utilisées en droit interne.

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* considère que la justification reflète clairement la réponse du gouvernement à l'avis du Conseil d'état.

L'article 121 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 122 à 124

Ces articles, qui ne donnent lieu à aucune observation, sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

Art. 125

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* précise que l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 175<sup>3</sup> proposé du Code des taxes assimilées

gie van «verzekeringscontracten» in «verzekeringsverrichtingen» (DOC 51 2097/001, p. 216). De regering gaat daar volgens hem niet op in.

In de memorie van toelichting (DOC 51 2097/001, p. 84) verantwoordt zij deze wijziging met verwijzing naar de richtlijn 2002/83/EG van het Europees Parlement en de Raad van 5 november 2002 betreffende de levensverzekering en de eerste richtlijn 73/239/EEG van de Raad van 24 juli 1973 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toegang tot het directe verzekeringsbedrijf, met uitzondering van de levensverzekeringsbranche, en de uitoefening daarvan (alsmede de hieropvolgende tweede richtlijn 88/357/EEG van de Raad van 22 juni 1988 en de richtlijn 92/49/EEG van de Raad van 18 juni 1992), die eveneens de terminologie «verzekeringen» en «verrichtingen» hanteren.

Maar is het niet zo dat Titel XII van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen zowel betrekking heeft op schadeverzekeringen als levensverzekeringen, waarbij ten aanzien van schadeverzekeringen steeds sprake is van een verzekeringscontract en niet van verzekeringsverrichtingen? Deze laatste term vindt men in het intern recht terug ten aanzien van levensverzekeringen. Het lijkt moeilijk deze term te veralgemenen naar alle verzekeringen. Indien de richtlijn directe werking heeft, kan ze rechtstreeks ingeroepen worden tussen overheid en belastingschuldige (verticale werking), maar in horizontale relaties, zijnde tussen particulieren (verzekeringsnemer en verzekeringsmaatschappij) sluit het gebruik van vreemde begrippen beter aan bij het begripkader van het intern recht.

*De vice-eerste minister en minister van Financiën* meent dat de verantwoording duidelijk het antwoord van de regering op het advies van de Raad van State weergeeft.

Artikel 121 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 122 tot 124

Deze artikelen waarover geen opmerkingen worden geformuleerd worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 125

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* preciseert dat in het eerste lid van het ontworpen artikel 175<sup>3</sup> van het

au timbre prévoit que «La taxe est réduite à 1,10 p.c. pour les opérations d'assurances sur la vie [...], lorsqu'elles sont conclues par des *personnes physiques*.»

Lorsqu'une personne morale conclut une assurance sur la vie, elle est toujours soumise à une taxe de 4,40%. De nombreux employeurs souscrivent déjà des assurances groupe visant à constituer un capital en cas de vie ou de décès. Lorsque le travailleur quitte l'entreprise, il peut poursuivre cette police à titre individuel. Le ministre peut-il préciser quelle taxe sera appliquée aux primes versées par le travailleur, qui poursuit le contrat conclu par l'employeur personne morale?

Le ministre peut-il expliquer pourquoi l'auteur du projet a jugé nécessaire de définir la notion d'assurance sur la vie dans cette disposition, alors que l'exposé des motifs renvoie à l'article 2, 1°, de l'arrêté royal du 14 novembre 2003 relatif à l'activité d'assurance sur la vie (DOC 51 2097/001, p. 84). L'article 97 de la loi sur le contrat d'assurance terrestre ne dit rien d'autre en la matière.

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* répond que la différence faite entre les personnes physiques et les autres correspond à la différence entre le deuxième et le troisième pilier. Il s'agit en l'occurrence d'une réduction des taxes en ce qui concerne les personnes physiques. On a tenté de donner une définition aussi précise que possible dans l'article 175<sup>3</sup> précité.

*M. Hendrik Bogaert* demande ce qu'il advient lorsqu'une personne a contracté une assurance par le biais de son entreprise, et qu'elle quitte ensuite cette entreprise. Paie-t-elle dans ce cas les primes en tant que personne individuelle à partir du moment où elle a quitté l'entreprise?

*Le ministre* estime qu'à partir du moment où l'on passe à une assurance individuelle, on relève du champ d'application de la nouvelle taxe. Il faut cependant évaluer les situations au cas par cas, dans les faits.

L'article 125 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 126

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation et est adopté par 10 voix contre 6.

Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen bepaald is dat «de taks wordt verminderd tot 1,1 pct. voor verrichtingen van levensverzekeringen [...] wanneer ze worden *aangegaan door natuurlijke personen*».

Wanneer een rechtspersoon een levensverzekering aangaat blijft ze onderworpen aan 4,40%. Vele werkgevers gaan reeds groepsverzekeringen aan waarbij een kapitaal bij leven of overlijden wordt opgebouwd. Wanneer de werknemer de onderneming verlaat, kan hij de polis individueel verzetten. Kan de minister verduidelijken aan welke taks de premies gestort door de werknemer, die het contract aangegaan door de werkgever-rechtspersoon verderzet, zullen worden onderworpen?

Kan de minister toelichten waarom de steller van het ontwerp het noodzakelijk achtte het begrip levensverzekering in deze bepaling te moeten omschrijven wanneer volgens de memorie wordt verwezen naar artikel 2, 1°, van het koninklijk besluit van 14 november 2003 betreffende de levensverzekeringen (DOC 51 2097/001, p. 84). Artikel 97 van de wet op de landsverzekeringsovereenkomst (WLVO) verschilt daarin niet.

*De vice-eerste minister en minister van Financiën* antwoordt dat het verschil tussen natuurlijke personen en andere overeenkomt met het verschil tussen de tweede en de derde pijler. Het betreft hier enkel een vermindering van de taksen wat de natuurlijke personen betreft. Er werd getracht een zo nauwkeurig mogelijke omschrijving te geven in voornoemd artikel 175<sup>3</sup>.

*De heer Hendrik Bogaert* vraagt wat er gebeurt wanneer een persoon een verzekering aangaat via zijn bedrijf, en hij later dit bedrijf verlaat. Betaalt hij dan de premies als individuele persoon vanaf het ogenblik dat hij het bedrijf heeft verlaten?

*De minister* meent dat men bij een verandering naar een individuele verzekering in het toepassingsgebied terechtkomt van de nieuwe heffing. Dit dient echter geval per geval, in de feiten, te worden beoordeeld.

Artikel 125 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 126

Dit artikel waarover geen opmerkingen worden geformuleerd wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.



## Art. 127

L'amendement n° 26 (DOC 51 2097/010) de MM. Hendrik Bogaert et Carl Devlies tend à supprimer le point a) de cet article. Pour la justification de cet amendement, M. Hendrik Bogaert (CD&V) renvoie à la discussion générale concernant le traitement différent des produits bancaires et des produits d'assurance.

L'amendement nr. 10 (DOC 51 2097/008) de M. Tommelein et consorts tend à remplacer le point 8° de l'article 176<sup>2</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, par une nouvelle disposition. Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) explique que l'amendement concerne les prestations d'assurances sur la vie qui sont exprimées en capital, pour lesquelles la possibilité existe de transformer le capital en rente. Le gouvernement a décidé d'éviter la double imposition de la taxe en prévoyant que la rente est exemptée de la taxe.

L'amendement n° 27 (DOC 51 2097/010) de MM. Hendrik Bogaert et Carl Devlies tend à remplacer le point f) . Pour justifier son amendement, M. Hendrik Bogaert renvoie à la discussion générale.

L'amendement n° 26 de MM. Hendrik Bogaert et Carl Devlies est rejeté par 10 voix contre 4.

\*  
\* \*

L'amendement n° 10 de M. Tommelein et consorts est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 27 de MM. Hendrik Bogaert et Carl Devlies est rejeté par 10 voix contre 4.

L'article 127, ainsi amendé, est adopté par 10 voix contre 4.

## Art. 128 et 129

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

## Art. 130

M. Hendrik Bogaert (CD&V) souligne que la taxe annuelle visée à l'article à l'examen est payable au plus tard le dernier jour ouvrable du mois suivant celui au

## Art. 127

Amendement nr. 26 (DOC 51 2097/010) van de heer Hendrik Bogaert en de heer Carl Devlies strekt ertoe in dit artikel punt a) op te heffen. De heer Hendrik Bogaert (CD&V) verwijst voor de toelichting naar de algemene bespreking in verband met de verschillende behandelings tussens verzekering- en bancaire producten.

Amendement nr. 10 (DOC 51 2097/008) van de heer Tommelein c.s. sterkt ertoe in het ontworpen artikel 176<sup>2</sup>, eerste lid, het 8° te vervangen door een nieuwe bepaling. Mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit) licht toe dat het amendement betrekking heeft op de prestaties van levensverzekering die worden uitgekeerd als kapitaal en waarbij de mogelijkheid bestaat het kapitaal om te vormen tot een rente. De regering heeft beslist om de dubbele heffing te voorkomen door te bepalen dat de rente wordt vrijgesteld van de taks.

Amendement nr. 27 (DOC 51 2097/010) van de heer Hendrik Bogaert en de heer Carl Devlies beoogt in artikel 127 het punt f) te vervangen. De heer Hendrik Bogaert verwijst voor de verantwoording naar de algemene bespreking

Amendement nr. 26 van de heer Hendrik Bogaert en de heer Carl Devlies wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

\*  
\* \*

Amendement nr. 10 van de heer Tommelein c.s. wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 27 van de heer Hendrik Bogaert en de heer Carl Devlies wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 127, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## Art. 128 en 129

Deze artikelen waarover geen opmerkingen worden geformuleerd worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

## Art. 130

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) onderstreept dat de jaarlijkse taks waarvan sprake in dit artikel betaalbaar is uiterlijk op de laatste werkdag van de maand

cours duquel une prime, une contribution patronale ou une contribution personnelle est venue à échéance. Pour nombre d'assurances-épargnes le preneur d'assurance n'est pas tenu de payer annuellement une taxe. Il n'y a dès lors pas non plus d'échéance. Cela signifie-t-il que la taxe n'est pas exigible pour ces produits?

Outre cette observation d'ordre pratique, l'intervenant demande quel est le régime transitoire pour les primes qui vont venir à échéance à la fin de l'année. Les compagnies d'assurances envoient déjà les avis d'échéance. Tant que la loi n'aura pas été publiée au *Moniteur belge*, elles peuvent difficilement référer à la nouvelle taxe instaurée par les libéraux. Qui les croirait? Mais, selon l'article 135, la nouvelle taxe s'appliquerait aux primes échues à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2006. Toutes les compagnies d'assurances doivent-elles écrire à tous les petits épargnants pour leur réclamer cette petite contribution? Pourquoi le gouvernement ne prévoit-il pas un régime transitoire ou cette disposition – qui doit être lue en corrélation avec l'article 135 du projet - s'inscrit-elle dans le cadre de la lutte contre la surcharge administrative?

L'article 130 est adopté par 10 voix contre 4.

Art. 130bis (nouveau)

L'amendement n° 11 de M. Tommelein et consorts (DOC 51 2097/008), qui tend à insérer un nouvel article 130bis, est commenté par Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit). Elle explique qu'il concerne la mention, sur le relevé annuel, de l'identité du preneur d'assurance. L'objectif visé est de modifier cette mention en la remplaçant par le numéro du contrat d'assurance.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) s'enquiert de la motivation sous-jacente de cet amendement. Selon Mme Annemie Roppe, à l'étranger, au Luxembourg par exemple, l'utilisation d'un numéro est déjà suffisante.

L'amendement n° 11 de M. Tommelein et consorts tendant à insérer un nouvel article 130bis est adopté par 13 voix et une abstention.

Art. 131

L'amendement n° 12 de M. Tommelein et consorts (DOC 51 2097/008) est commenté par Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit). Elle indique qu'il s'agit d'une mesure similaire à celle visée à l'amendement n° 11, à sa-

welke volgt op die waarin een premie, werkgeversbijdrage of persoonlijke bijdrage is *vervallen*. Bij heel wat spaarverzekeringen is de verzekeringsnemer niet verplicht jaarlijks een premie te storten. Er kan dan ook moeilijk sprake zijn van een vervaldag. Betekent dit dat de taks ten aanzien van deze producten niet opeisbaar is?

Naast deze praktische bemerking had de spreker graag vernomen wat het overgangsregime is ten aanzien van de premies die gaan vervallen rond de jaarwisseling. De verzekeringsmaatschappijen verzenden nu reeds de vervaldagberichten. Zolang deze wet niet in het Belgisch Staatsblad is verschenen kunnen zij moeilijk verwijzen naar de nieuwe belastingheffing van de liberalen. Wie zou hen geloven? Maar volgens artikel 135 zou de nieuwe verzekeringstaks van toepassing zijn op de premies die vanaf 1 januari 2006 vervallen. Moeten alle verzekeringsmaatschappijen de kleine spaarders aanschrijven om deze kleine bijdrage te vragen? Waarom kan de regering niet in een tijdelijke overgangsmaatregel voorzien of kadert deze bepaling in samenlezing met artikel 135 van het ontwerp in de strijd tegen de administratieve overlast?

Artikel 130 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 130bis (nieuw)

Amendement nr. 11 van de heer Tommelein c.s. (DOC 51 2097/008), tot invoeging van een nieuw artikel 130bis, wordt toegelicht door mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit). Zij verduidelijkt dat het betrekking heeft op de vermelding, op de jaarlijkse staat, van de identiteit van de verzekeringnemer. Het is de bedoeling die te wijzigen door de vermelding van het contractnummer van de verzekeringsovereenkomst.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vraagt wat de achterliggende motivering van dit amendement is? Volgens mevrouw Annemie Roppe volstaat het reeds in het buitenland, bijvoorbeeld in Luxemburg, met een nummer te werken.

Amendement nr. 11 van de heer Tommelein c.s., tot invoeging van een nieuw artikel 130bis, wordt aangenomen met 13 stemmen en 1 onthouding.

Art. 131

Amendement nr. 12 van de heer Tommelein c.s. (DOC 51 2097/008) wordt toegelicht door mevrouw Anne-Marie Baeke. Zij wijst erop dat het om een soortgelijke wijziging gaat als beoogd bij amendement nr. 11, te

voir le remplacement de l'identification du preneur d'assurance par la mention du numéro du contrat d'assurance. Elle ajoute qu'au Luxembourg, le secret professionnel a valeur d'obligation légale.

L'amendement n° 12 de M. Tommelein et consorts est adopté par 10 voix contre 4.

L'article 131, ainsi amendé, est adopté par 10 voix contre 4.

#### Art. 132 à 134

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés par 10 voix contre 4.

#### Art. 135

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances commente l'amendement n° 17 du gouvernement (DOC 51 2097/008). Cet amendement tend à remplacer l'article par un nouveau texte. Il renvoie aux dispositions relatives aux sicav; la taxe sur les opérations boursières est déjà soumise à une réglementation comparable. L'amendement prévoit ensuite que cette réglementation sera applicable pendant deux ans. Le Roi peut abroger cette disposition à partir de 2008, si cela s'avère nécessaire. M. François-Xavier de Donnea, président, conclut que l'amendement vise à tenir compte d'une observation formulée par le Conseil d'État.*

L'amendement n° 17 du gouvernement, tendant à remplacer cet article, est adopté par 10 voix contre 4.

#### Art. 135bis (nouveau)

*L'amendement n° 18 du gouvernement (DOC 51 2097/008) tend à insérer un article 135bis (nouveau). Le ministre précise que cette disposition fixe l'entrée en vigueur de l'article 120quater.*

L'amendement n° 18 du gouvernement, tendant à insérer un article 135bis (nouveau) est adopté par 10 voix contre 4.

#### CHAPITRE IX

*M. Carl Devlies (CD&V) estime que ce chapitre ne modifie guère les dispositions existantes, du moins en ce qui concerne les particuliers. Le système de cliquet reste inchangé, de même que les dispositions légales relatives au cliquet inversé. Les augmentations décou-*

weten de vervanging van de identificatie van de verzekeringnemer door de vermelding van het nummer van het verzekeringscontract. Zij voegt daar nog aan toe dat in Luxemburg het beroepsgeheim als een wettelijke verplichting geldt.

Amendement nr. 12 van de heer Tommelein c.s. wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Artikel 131, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Art. 132 tot 134

Deze artikelen waarover geen opmerkingen worden geformuleerd worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Art. 135

*De Vice-eerste minister en minister van Financiën licht het regeringsamendement nr. 17 (DOC 51 2097/008) toe. Het amendement beoogt het ontworpen artikel te vervangen door een nieuwe tekst. Hij verwijst naar de bepalingen met betrekking tot de beveks; een soortgelijke regeling geldt thans reeds bij de taks op beursverrichtingen. Er is verder bepaald dat de regeling gedurende twee jaar van toepassing zal zijn. Indien het vanaf 2008 noodzakelijk blijkt kan de Koning de bepaling opheffen. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan een opmerking van de Raad van State, besluit de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.*

Amendement nr. 17 van de regering, tot vervanging van het artikel, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### Art. 135bis (nieuw)

*Regeringsamendement nr. 18 (DOC 51 2097/008) strekt ertoe een nieuw artikel 135bis in te voegen. De minister preciseert dat het de inwerkingtreding vastlegt van artikel 120quater.*

Regeringsamendement nr. 18, tot invoeging van een nieuw artikel 135bis, wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

#### HOOFDSTUK IX

*De heer Carl Devlies (CD&V) meent dat dit hoofdstuk niet zo veel wijzigt aan de bestaande bepalingen, althans niet voor de particulieren. Er wordt niet geraakt aan het cliquetsysteem, noch aan de wettelijke bepalingen betreffende de omgekeerde cliquet. De verhogin-*

lant du système de cliquet en 2006 et en 2007 restent par conséquent intactes. Par ailleurs, le cliquet inversé n'est opérationnel que si un nouvel arrêté royal est pris. L'arrêté royal actuel du 24 mai 2005 portant réduction du droit d'accise spécial sur certains carburants cessera en effet de produire ses effets le 31 décembre 2005.

Quelques modifications sont effectuées au profit des entreprises. Des réductions d'accises supplémentaires sont accordées aux entreprises en possession d'un accord ou permis environnemental. La réduction accordée aux «entreprises grandes consommatrices» passe de 50% à 100%, alors que la réduction accordée aux «entreprises» passe de 25% à 50%. Ces réductions découlent de l'application de l'article 17 de la directive 2003/96/CE restructurant le cadre communautaire de taxation des produits énergétiques et de l'électricité.

Le Conseil d'État formule les observations suivantes (DOC 51 2097/001, p. 219 et suivantes):

– Aucune des pièces jointes au dossier n'atteste de ce que la disposition examinée aurait été soumise au Conseil des douanes de l'Union économique belgo-luxembourgeoise.

– À l'article 419, e), i), un alinéa final indique que le taux du droit d'accise spécial de 142,9942 euros par 1 000 litres à 15°C est celui en vigueur à la date du 7 octobre 2005. Un alinéa comparable figure à l'article 419, f), i).

Selon le représentant du ministre, ces alinéas sont insérés à des fins de transparence. Ils visent à indiquer que les taux auxquels ils se rapportent sont les taux qui s'appliquent à partir du dernier avis publié au *Moniteur belge* avec application du système de cliquet visé à l'article 420, § 3, a), deuxième tiret, et b), de la loi-programme du 27 décembre 2004. En vertu de ce système de cliquet, les taux concernés peuvent fluctuer à tout moment de manière incontrôlée, de sorte que le taux pris en compte dans la loi adoptée n'est plus nécessairement le taux qui s'applique effectivement au moment où cette loi est publiée.

Le Conseil d'État suggère dès lors ce qui suit: «En fonction de ces explications, les deux alinéas concernés pourraient être complétés par la phrase suivante:

«À partir de cette date, il augmente conformément à l'article 420, § 3, a), deuxième tiret, et b), de la loi-programme du 27 décembre 2004.».

gen ten gevolge van het cliquetsysteem voor 2006 en 2007 blijven bijgevolg intact. Anderzijds is de omgekeerde cliquet slechts operationeel als er ook een nieuw koninklijk besluit komt. Het huidige koninklijk besluit van 24 mei 2005 betreffende de verlaging van de bijzondere accijns op bepaalde motorbrandstoffen verliest immers zijn werkingskracht op 31 december 2005.

Er zijn enkele wijzigingen ten gunste van de bedrijven. Er worden extra accijnsverminderingen toegekend aan bedrijven met een overeenkomst of een vergunning met milieudoelstelling. De vermindering toegekend aan de «energie-intensieve bedrijven» gaat van 50 % naar 100 %, terwijl de vermindering toegekend aan «bedrijven» van 25 % naar 50 % gaat. Deze verminderingen vloeien voort uit de toepassing van artikel 17 van de Richtlijn 2003/96/EG tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit.

De Raad van State merkt het volgende op (DOC 51 2097/001, p. 219 e.v.):

- Uit geen van de stukken die bij het dossier zijn gevoegd blijkt dat de voorliggende bepaling voorgelegd is aan de Douaneraad van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie.

- In artikel 419, e), i), staat in een laatste lid dat het tarief van de bijzondere accijns van 142,9942 euro per 1.000 liter bij 15°C datgene is dat van toepassing is op 7 oktober 2005. Een soortgelijk lid staat in artikel 419, f), i).

Volgens de gemachtigde van de minister zijn die leden opgenomen ter wille van de transparantie: het doel daarvan bestaat erin aan te geven dat de tarieven waarop ze betrekking hebben de tarieven zijn die gelden vanaf het laatste bericht bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad met toepassing van het cliquetsysteem bepaald in artikel 420, § 3, a), tweede streepje, en b), van de programmawet van 27 december 2004. Krachtens dat cliquetsysteem kunnen de betrokken tarieven te allen tijde op onvoorspelbare wijze schommelen, zodat het tarief dat in aanmerking genomen wordt in de wet die aangenomen wordt niet meer noodzakelijk het tarief zal zijn dat effectief van kracht is op het tijdstip waarop deze wet wordt bekendgemaakt.

De Raad van State suggereert daarom het volgende: «Gezien die uitleg zouden de twee betrokken leden aangevuld kunnen worden met de volgende zin:

«Vanaf die datum stijgt het tarief overeenkomstig artikel 420, § 3, a), tweede streepje, en b), van de programmawet van 27 december 2004.».

Le gouvernement n'a pas donné suite à cette suggestion. Que faut-il en déduire au juste? Le cliquet ordinaire est-il ou non à nouveau en vigueur depuis le 7 octobre?

*Le ministre* estime que le Conseil des douanes marquera son accord dans les prochains jours. En principe il n'y aurait pas de modification, du fait que seul le cliquet inversé est concerné. Dans le texte, il est fait référence, par mesure de précaution, à la date du 25 octobre. Depuis quelques mois, il n'est plus fait application du cliquet ordinaire, seul le cliquet inversé est appliqué.

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* demande si le ministre confirme ainsi, à l'instar de son collègue du Budget, que le cliquet ordinaire ne s'appliquerait pas pour 2006.

*Le ministre* précise que ce cliquet ne s'applique pas pour le moment. Il ne sait pas de quoi l'avenir sera fait.

*M. Hendrik Bogaert* constate que le ministre des Finances n'est pas à même de fournir une réponse pour 2006, alors que son collègue du Budget confirme, quant à lui, que le cliquet ordinaire ne s'appliquerait pas pour 2006.

#### Art. 136

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté par 10 voix contre 3.

### CHAPITRE X

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* fait observer que cet article modifie un article adopté, pour la première fois, dans la loi-programme du 11 juillet 2005. Cet article n'est pas encore entré en vigueur. Il s'agit d'une correction technique.

*M. Bogaert* précise que le Conseil d'État formule les observations suivantes (DOC 51 2097/001, p. 221), qui sont plutôt de nature technique:

«D'après l'article 429, § 2, m), de la loi-programme du 27 décembre 2004, inséré dans cette loi par l'article 32 de la loi-programme du 11 juillet 2005, sera exonérée de l'accise (lorsque cette disposition sera en vigueur) «l'huile de colza relevant du code NC 1514 utilisée comme carburant». Cette exonération d'accise, ainsi qu'en témoigne l'exposé des motifs de la loi-programme du 11 juillet 2005 (38), constitue une mesure de fiscalité environnementale visant à favoriser l'utilisation de «biocarburants et autres carburants renouvelables».

De regering is hier niet op ingegaan. Het is onduidelijk wat hieruit moet worden afgeleid? Is de gewone cliquet terug in werking sinds 7 oktober of niet?

*De minister* meent dat de Douaneraad eerstdaags zijn akkoord zal betuigen. In principe zou er geen wijziging zijn omdat enkel de omgekeerde cliquet betrokken is. In de tekst werd uit voorzorg verwezen naar de datum 25 oktober. Er is geen toepassing meer van de gewone cliquet sinds enkele maanden; enkel nog de omgekeerde cliquet wordt toegepast.

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* vraagt of de minister hiermee bevestigt, zoals zijn collega van Begroting, dat er voor 2006 geen gewoon cliquet zou worden toegepast?

*De minister* zegt dat die op dit ogenblik enkel niet wordt toegepast. Hij weet niet wat de toekomst zal brengen.

*De heer Hendrik Bogaert* stelt vast dat de minister van Financiën dit voor 2006 nog niet weet, terwijl zijn collega van Begroting wél bevestigt dat er voor 2006 geen gewoon cliquet zou worden toegepast.

#### Art. 136

Artikel 136, dat geen verdere aanleiding geeft tot opmerkingen, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

### HOOFDSTUK X

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* wijst erop dat dit artikel een artikel wijzigt dat voor de eerste keer is aangenomen in de programmawet van 11 juli 2005. Dit artikel is nog niet in werking getreden. Het betreft een technische correctie.

De Raad van State formuleert (DOC 51 2097/001, p. 221), zo preciseert de heer Hendrik Bogaert, de onderstaande opmerkingen, die eerder technisch van aard zijn:

«Naar luid van artikel 429, § 2, m), van de programmawet van 27 december 2004, in die wet ingevoegd bij artikel 32 van de programmawet van 11 juli 2005, zal (wanneer die bepaling in werking treedt) «koolzaadolie van de GN-code 1514 gebruikt als motorbrandstof» worden vrijgesteld van accijnzen. Die vrijstelling van accijnzen is volgens de memorie van toelichting bij de programmawet van 11 juli 2005 een maatregel van milieufiscaliteit ter bevordering van het gebruik van «biobrandstoffen of andere hernieuwbare brandstoffen».

Le même exposé des motifs indique que cette réduction fiscale est à considérer comme une aide d'État, dont l'entrée en vigueur est, en application de l'article 88, paragraphe 3, du Traité CE, conditionnée à l'accord préalable de la Commission européenne.

La disposition examinée maintient l'exonération introduite par la loi-programme du 11 juillet 2005 mais elle la réserve dorénavant uniquement à l'huile de colza «produite par une personne physique ou morale, agissant seule ou en association, sur base de sa propre production» et «vendue à l'utilisateur final sans intermédiaire.».

Selon l'avis des inspecteurs des finances, rendu le 25 octobre 2005 et confirmé en des termes prudents dans le commentaire des articles, cette mesure vise à «exclure de l'exonération l'huile de colza importée de d'autres pays».

Dès lors qu'il est susceptible d'être analysé comme une aide d'État, l'article 142 doit être notifié à la Commission européenne.

M. Hendrik Bogaert demande si cela a été fait.

Le Conseil d'État fait également observer que: «En outre, la question se pose de sa compatibilité avec l'article 16 de la directive 2003/96/CE du Conseil du 27 octobre 2003 restructurant le cadre communautaire de taxation des produits énergétiques et de l'électricité dans la mesure où, mettant en œuvre la latitude laissée par cet article d'instaurer une exonération fiscale pour les produits relevant des codes NC 1507 à 1518 inclus, il modalise cette exonération en l'accordant non pas à tous les produits relevant du code NC 1514 (huile de colza) mais aux seuls produits de l'espèce qui émanent de la propre production d'une personne physique ou morale, agissant seule ou en association, et qui sont vendus à l'utilisateur final sans intermédiaire; l'ajout de cette condition, qui est de nature à défavoriser fiscalement les produits importés, pourrait être jugé contraire à l'article 16 de la directive et, plus largement, à la libre circulation des produits au sein de l'Union européenne.

Enfin, l'intervenant demande si le gouvernement a examiné la question.

In diezelfde memorie van toelichting staat te lezen dat die fiscale vermindering te beschouwen is als staats-hulp, waarvan de inwerkingtreding bij toepassing van artikel 88, lid 3, van het EG-Verdrag onderworpen is aan de voorafgaande akkoordbevinding van de Europese Commissie.

De onderzochte bepaling handhaaft de vrijstelling ingevoerd bij de programmawet van 11 juli 2005, maar schrijft voor dat ze voortaan uitsluitend geldt voor koolzaadolie «wanneer deze door een natuurlijke persoon of rechtspersoon wordt geproduceerd en zonder tussenpersoon aan de eindverbruiker wordt verkocht. Hierbij handelt de producent alleen of in een samenwerkingsverband, op basis van zijn eigen productie.»

Volgens het advies van de inspecteurs van financiën, dat op 25 oktober 2005 is verstrekt en dat in omzichtiger bewoordingen wordt bevestigd in de artikelsgewijze bespreking, strekt die maatregel ertoe «koolzaadolie ingevoerd uit andere landen uit te sluiten van die vrijstelling».

Aangezien artikel 142 aldus kan worden begrepen dat het staats-hulp toekent, moet het aan de Europese Commissie ter kennis worden gebracht.»

De heer Hendrik Bogaert vraagt of dit is gebeurd?

De Raad van State stelt verder nog: «Bovendien rijst de vraag of die bepaling bestaanbaar is met artikel 16 van richtlijn 2003/96/EG van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit, in zoverre ze weliswaar de ruimte benut die dat artikel biedt om een fiscale vrijstelling in te voeren voor de producten met de codes GN 1507 tot en met 1518, maar aan die vrijstelling zodanige voorwaarden verbindt dat ze niet toepasselijk is op alle producten met code GN 1514 (koolzaadolie), doch alleen op zodanige producten wanneer deze door een natuurlijke persoon of rechtspersoon wordt geproduceerd en zonder tussenpersoon aan de eindverbruiker wordt verkocht, waarbij de producent alleen of in een samenwerkingsverband handelt, op basis van zijn eigen productie; de toevoeging van die voorwaarde, die fiscaal nadelig kan zijn voor ingevoerde producten, kan worden beschouwd als strijdig met artikel 16 van de richtlijn en, ruimer beschouwd, met het vrije verkeer van producten binnen de Europese Unie.».

De spreker vraagt tenslotte of de regering dit heeft onderzocht?

À la suite de l'exposé de M. Bogaert, *le vice-premier ministre et ministre des Finances* renvoie à l'*amendement n° 19 du gouvernement (DOC 21 2097/008)* tendant à compléter l'article 137 par un alinéa qui limite cette exonération au 31 décembre 2006. Au terme de cette période, une évaluation du coût budgétaire de la mesure ainsi que d'autres éléments ressortissant aux problèmes environnementaux sera effectuée afin de déterminer si la mesure peut être prorogée ou s'il s'indique de l'amender. Il s'agit de carburants utilisés pour les véhicules des sociétés régionales de transport public. Il s'agit en fait de produits de niche (les véhicules particuliers ne sont pas adaptés). Les Régions sont demandereses en la matière .

#### Art. 137

L'amendement n° 19 du gouvernement est adopté à l'unanimité.

L'article 137, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

#### CHAPITRE XI

*M. Carl Devlies (CD&V)* indique que l'article 138 ouvre un fonds d'attribution afin de mettre à disposition les moyens nécessaires aux ayants droit visés par la loi visant à octroyer une allocation pour l'acquisition du gasoil destiné au chauffage d'une habitation privée.

Pour toutes les livraisons de gasoil de chauffage domestique effectuées à partir du 1<sup>er</sup> juin 2005 jusqu'au 31 décembre 2005, il est octroyé une allocation à tout ayant droit (propriétaire, locataire ou occupant de l'habitation qui supporte le prix du gasoil de chauffage) en tant qu'intervention dans le paiement de la fourniture de gasoil destiné au chauffage de son habitation.

Le montant de l'allocation est égal à 17,35% du prix de la facture, sans toutefois que le prix final puisse être inférieur à 0,50 euros par litre. L'intervention est limitée à la partie de l'habitation affectée à l'habitation privée.

Le Conseil d'État critique l'utilisation de cette technique (DOC 51 2097/001, p. 222), il suggère une autre technique, mais cette technique est à son tour critiquée par le gouvernement dans l'Exposé des motifs (DOC 51 2097/001, p. 97).

L'article 139 dispose que ce Fonds peut être alimenté par un versement unique du secteur pétrolier.

*De vice-eerste minister en minister van Financiën* verwijst in het licht van de uiteenzetting van de heer Bogaert naar regeringsamendement *nr. 19* (DOC 51 2097/008) ertoe strekkend artikel 137 met een lid aan te vullen waardoor een vrijstelling tot 31 december 2006 wordt ingevoerd. Nadien zullen zowel de begrotingskost van de maatregel als andere elementen met betrekking tot milieuproblemen worden geëvalueerd teneinde te bepalen of de maatregel kan worden verlengd of een wijziging ervan vereist is. Het betreft brandstof gebruikt door de voertuigen van de gewestelijke maatschappijen voor openbaar vervoer. In feite gaat het om nicheproducten (individuele voertuigen zijn nietangepast). De gewesten waren hiervoor vragende partij.

#### Art. 137

Regeringsamendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Artikel 137, zoals geamendeerd, wordt eenparig aangenomen.

#### HOOFDSTUK XI

*De heer Carl Devlies (CD&V)* stelt dat artikel 138 een toewijzingsfonds opent dat de nodige middelen ter beschikking stelt aan de rechthebbenden bedoeld in de wet houdende toekenning van een toelage voor het aanschaffen van huisbrandolie voor de verwarming van een privé-woning.

Voor alle leveringen van huisbrandolie verricht vanaf 1 juni 2005 tot en met 31 december 2005, wordt aan elke rechthebbende (eigenaar, huurder of gebruiker van de woning van wie de prijs van de huisbrandolie ten laste valt) een toelage toegekend als tussenkomst in de betaling van de levering van huisbrandolie bestemd voor de verwarming van zijn woning.

Het bedrag van de tussenkomst is gelijk aan 17,35% van de factuurprijs, zonder dat de uiteindelijk betaalde prijs onder de 0,50 euro per liter mag dalen. De tussenkomst is beperkt tot het gedeelte van de woning dat voor privé-bewoning wordt gebruikt.

De Raad van State bekritiseert de gevolgde techniek (DOC 51 2097/001, p. 222), suggereert zelf een andere techniek, maar die techniek wordt op zijn beurt door de regering in de memorie van toelichting bekritiseerd (DOC 51 2097/001, p. 97).

Artikel 139 stelt dat dit Fonds kan worden gevoed door een éénmalige storting door de petroleumsector.

*M. Carl Devlies* n'est pas informé à ce sujet et demande dès lors des précisions au gouvernement. Y a-t-il un accord à ce sujet avec le secteur? De quel montant s'agit-il? Qu'entend-on par le «secteur pétrolier» (notion mal définie sur le plan juridique)?

*Le Vice-premier ministre et ministre des Finances* reconnaît que le Conseil d'État a formulé une observation concernant la technique budgétaire utilisée. Cependant, en accord avec l'Inspection des Finances et la ministre du Budget, le choix du fonds budgétaire a été maintenu. Cela permettra d'alimenter ce fonds par l'affectation de recettes de précompte professionnel ainsi que par un versement unique du secteur pétrolier.

Art. 138 et art. 139

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés par 9 voix contre 3.

Art. 139bis (nouveau)

Le ministre présente ensuite *l'amendement n° 20 du gouvernement* visant à insérer un nouvel article 139bis (DOC 51 2097/008).

*MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert* présentent un *sous-amendement n° 25* (à l'amendement n° 20 - DOC 51 2097/010) afin de supprimer la dernière phrase de l'amendement n° 20. *M. Hendrik Bogaert (CD&V)* renvoie à cet égard au commentaire qu'il a fait dans la discussion générale.

Le sous-amendement n° 25 de *M. Bogaert* et *M. Carl Devlies* est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 20 du gouvernement visant à insérer un nouvel article 139bis, est adopté par 9 voix contre 3.

## CHAPITRE XII

*M. Carl Devlies* demande au ministre quelles sont les conséquences de l'assujettissement de La Poste à l'impôt des sociétés en ce qui concerne les relations contractuelles entre les autorités de droit public et La Poste? En effet, avec l'assujettissement à l'impôt des sociétés et l'arrivée d'un troisième partenaire, La Poste doit de plus en plus se conformer aux règles légales de droit commun.

*De heer Carl Devlies* is hieromtrent niets bekend en vraagt de regering dan ook toelichting. Bestaat hierover een overeenkomst met de sector? Over welk bedrag gaat het? Wat wordt bedoeld met de «petroleumsector» (juridisch slecht afgebakend begrip)?

*De vice-eerste minister en minister van Financiën* erkent dat de Raad van State een bemerking had bij de gebruikte budgettaire techniek. Evenwel, in overeenstemming met de Inspectie van Financiën en de minister van Begroting, werd de keuze voor het begrotingsfonds behouden. Dit zal toelaten het fonds te spijzen met uit de bedrijfsvoorheffing geaffecteerde ontvangsten alsook met een éénmalige storting van de petroleumsector.

Art. 138 en art. 139

Deze artikelen waarover geen verdere opmerkingen worden geformuleerd worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 139bis (nieuw)

De minister dient vervolgens *regeringsamendement nr. 20* in, tot invoeging van een nieuw artikel 139bis (DOC 51 2097/008).

*De heer Carl Devlies en de heer Hendrik Bogaert* dienen *subamendement nr. 25* (op amendement nr. 20) in (DOC 51 2097/010) teneinde de laatste zin te schrappen van het amendement nr. 20. *De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* verwijst terzake naar zijn toelichting in de algemene bespreking.

Subamendement nr. 25 van de heer Hendrik Bogaert en de heer Carl Devlies wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Regeringsamendement nr. 20, tot invoeging van een nieuw artikel 139bis, wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

## HOOFDSTUK XII

*De heer Carl Devlies* vraagt of de minister kan meedelen wat de gevolgen zijn van de onderwerping van De Post aan de vennootschapsbelasting met betrekking tot de contractuele relaties tussen publiekrechtelijke overheden en De Post? Immers met de onderwerping aan de vennootschapsbelasting en de intrede van een derde partner moet De Post zich meer en meer conformeren naar de gemeenrechtelijke wettelijke regels.



Le département des Finances est un client important de La Poste. Le ministre peut-il fournir des informations sur la manière dont est ou sera fixé le prix des nombreux envois R.D. que La Poste effectue pour le SPF Finances? Quel prix le SPF Finances paie-t-il pour l'envoi de l'ensemble des déclarations et des avertissements-extraits de rôle? Comment s'effectue le contrôle tant par La Poste que par le SPF Finances? L'intervenant suppose que les ordonnancements ne sont pas exécutés aveuglément.

*Mme Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit)* considère que le projet de loi dispose suffisamment clairement que les réserves constituées jusque fin 2005 satisfont à la condition d'intangibilité pour être exonérées à l'impôt des sociétés à partir de 2006. En principe, cela signifie un transfert à un compte réserves immunisées. La comptabilisation de réserves immunisées sous le poste réserves légales n'est en principe pas conforme à cette condition, ce qui implique que ces réserves ne seraient pas immunisées. Le ministre peut-il confirmer que la comptabilisation des réserves immunisées sur un sous-compte de la réserve légale, en ce sens que la réserve légale est scindée en 2 comptes distincts, à savoir une réserve légale avant l'exercice d'imposition 2007 et une réserve légale à partir de l'exercice d'imposition 2007, satisfait à la condition d'intangibilité?

*Le vice-premier ministre et ministre des Finances* considère que les frais de poste du département Finances n'ont guère de lien avec l'assujettissement de La Poste à l'impôt des sociétés. En ce qui concerne la question de Mme Baeke, l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus ne s'oppose pas au principe de distinguer, dans le compte réserve légale, deux sous-comptes «réserve légale immunisée» et «réserve légale imposée». Ces deux sous-comptes doivent ressortir explicitement du plan comptable de La Poste. Il s'agit d'une interprétation large, pour un cas spécifique comme La Poste (avec un statut très spécifique pour sa réserve tout juste avant le passage à l'assujettissement à l'impôt des sociétés), de la notion de compte de passif distinct qui figure à l'article 190 du CIR92.

Il peut donc répondre à la question de Mme Baeke par l'affirmative. Il s'agit d'une précision comptable, par laquelle les réserves sont reprises, à certaines conditions, sous la rubrique 132 «réserves immunisées».

Het departement van Financiën is een belangrijke klant bij De Post. Kan de minister informatie geven over hoe de prijszetting gebeurt of zal gebeuren met betrekking tot de talrijke U.V.-zendingen die De Post voor de FOD Financiën verricht? Welke prijs betaalt de FOD Financiën voor het verzenden van alle aangiften en aanslagbiljetten? Hoe wordt dit in praktijk zowel door De Post als door de FOD Financiën gecontroleerd? Spreker neemt aan dat de ordonnancements niet blindelings worden uitgevoerd?

*Mevrouw Anne-Marie Baeke (sp.a-spirit)* is van oordeel dat het wetsontwerp voldoende duidelijk bepaalt dat de tot einde 2005 opgebouwde reserves voldoen aan de onaantastbaarheidsvoorwaarde om vanaf 2006 onder de vennootschapsbelasting vrijgesteld te worden. In principe betekent dit een overboeking naar een rekening vrijgestelde reserves. De boeking van vrijgestelde reserves onder de post wettelijke reserves is in beginsel niet conform met deze voorwaarde, wat impliceert dat die reserves niet belastingvrij zouden zijn. Kan de minister bevestigen dat de boeking van de vrijgestelde reserves onder een subrekening van de wettelijke reserve, in de zin dat de wettelijke reserve wordt uitgesplitst in 2 afzonderlijke rekeningen, met name een wettelijke reserve vóór aanslagjaar 2007 en een wettelijke reserve vanaf aanslagjaar 2007, aan de onaantastbaarheidsvoorwaarde voldoet?

*De vice-eerste minister en minister van Financiën* is van oordeel dat de postkosten van het departement Financiën weinig verband houden met de overgang van de Post naar de vennootschapsbelasting. Wat het overige betreft: de administratie voor de bedrijfsfiscaliteit en -inkomsten verzet zich niet tegen het principe om in de wettelijke reserverekening twee subrekeningen «wettelijke reserve vrijgesteld» en «wettelijke reserve belast», te onderscheiden. Deze twee subrekeningen moeten uitdrukkelijk uit het boekhoudplan van de Post blijken. Het betreft een ruime interpretatie, voor een specifiek geval als de Post (met een zeer specifiek statuut voor haar reserve op het ogenblik juist vóór de overgang naar de vennootschapsbelasting), van de notie van afzonderlijke passiefrekening die in artikel 190 van het WIB92 voorkomt.

De vraag van mevrouw Baeke kan dan ook positief worden beantwoord. Het gaat om een boekhoudkundige precisering waarbij de vrijgestelde reserves, onder voorwaarden, boekhoudkundig worden opgenomen onder rubriek 132 «vrijgestelde reserves» (réserves immunisées).

## Art. 140 à 142

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation supplémentaire. Ils sont successivement adoptés à l'unanimité.

## CHAPITRE XIII

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* souligne que le chapitre 13 (Réduction d'impôt pour l'acquisition d'obligations émises par le Fonds de réduction du coût énergétique global) instaure une réduction d'impôt pour les personnes disposées à investir de l'argent dans des mesures structurelles qui réduisent le coût global de l'énergie dans les habitations privées.

À cet effet est créé un Fonds de réduction du coût global de l'énergie. Ce Fonds émettra des emprunts obligataires auxquels les investisseurs pourront souscrire. Le but est de pouvoir émettre ces emprunts obligataires avec un rendement normal correspondant au rendement d'un OLO à 5 ans. Outre ce rendement normal, un incitant supplémentaire est prévu sous la forme d'une réduction d'impôt accordée sur le montant souscrit. De ce fait, le moyen d'investissement devra être suffisamment intéressant pour attirer les investisseurs.

Le CIR contient déjà des dispositions similaires, par exemple, pour le Fonds Starters, le Fonds de l'Économie sociale et durable, etc... L'incitant prévu en l'occurrence est similaire, à savoir 5% des paiements réellement effectués. Les obligations doivent être détenues pendant cinq ans.

Les 2,5 millions d'euros de capital de départ seraient financés par le biais de la SPF ou de la SFI. Ce montant n'apparaît toutefois pas dans le budget. Il s'agit d'une véritable debugdétisation destinée à maintenir les dépenses à un niveau peu élevé.

Pour les 2 millions d'euros de frais de fonctionnement, il existe deux possibilités:

*1. Il s'agit d'une filiale de la Société fédérale d'Investissement (SFI).*

Aux termes de l'article 2ter de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement, les modalités de financement des frais fixes et des frais variables, ainsi que les préfinancements qui pourraient être requis, se-

## Art. 140 tot art. 142

Deze artikelen waarover verder geen verdere opmerkingen worden geformuleerd worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK XIII

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* stipt aan dat in Hoofdstuk 13 (belastingvermindering voor de verwerving van obligaties uitgegeven door het Fonds ter reductie van de globale energiekost) een belastingvermindering wordt ingevoerd voor personen die bereid zijn geld te investeren in structurele maatregelen die de globale energiekost in privé-woningen verminderen.

Daartoe wordt een Fonds ter reductie van de globale energiekost opgericht. Dat Fonds zal obligatieleningen uitgeven waarop de investeerders zullen kunnen inschrijven. Het is de bedoeling dat die obligatieleningen kunnen worden uitgegeven met een normaal rendement dat overeenstemt met het rendement van een OLO met een looptijd van 5 jaar. Naast dat normale rendement wordt ook een extra stimulans ingebouwd door middel van een belastingvermindering die wordt toegekend op het ingeschreven bedrag. Hierdoor moet het beleggingsmiddel voldoende interessant worden om investeerders aan te trekken.

Er zijn in het WIB al een reeks gelijkaardige bepalingen, bijvoorbeeld voor het Startersfonds, het Kringloofonds enz. De stimulans die hier voorzien wordt, is gelijkaardig, nl. 5 procent van de werkelijk gedane betalingen. De obligaties moeten 5 jaar worden aangehouden.

De 2,5 miljoen euro startkapitaal zou gefinancierd worden via de FPM of FIM. Dit komt echter niet in de begroting voor. Het is een echte debudgettering om de uitgaven kunstmatig laag te houden.

Voor die 2 miljoen euro werkingskosten zijn er 2 mogelijkheden:

*1. Het gaat om een dochtermaatschappij van de Federale Investeringsmaatschappij (FIM).*

Volgens artikel 2ter van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Investeringsmaatschappijen en de gewestelijke investeringsmaatschappijen worden de financieringsmodaliteiten met betrekking tot de vaste en variabele kosten en de eventuele vereiste voor-

ront définis dans un protocole établi entre la filiale et les ministres et secrétaires d'État concernés.

De tels protocoles existent-ils déjà? Les frais de fonctionnement peuvent être mis à charge des départements ministériels concernés. Le ministre peut-il indiquer quels frais de fonctionnement seront imputés à quels départements et à quelles allocations de base?

## 2. Il s'agit d'un fonds à proprement parler.

Dans cette hypothèse, il ne peut normalement être financé qu'au moyen d'une recette affectée. L'intervenant n'en relève toutefois aucune dans le budget des voies et moyens. Si le gouvernement a l'intention de financer le fonds au moyen du budget général des dépenses, il s'agit d'une exception aux lois relatives à la comptabilité de l'État et une disposition légale explicite est requise dans le projet de budget général des dépenses, ce que l'intervenant ne distingue pas davantage.

Selon le *vice-premier ministre et ministre des Finances*, l'article 143 ne se rapporte qu'à l'aspect fiscal de ce fonds. Sur le plan fiscal, le traitement est le même que celui réservé au Fonds Starters et au Fonds de l'Économie sociale et durable. En ce qui concerne les questions relatives au protocole et aux aspects plus fondamentaux, le ministre renvoie aux exposés de ses collègues compétents en la matière dans le cadre de l'examen du projet de loi à l'examen.

### Art. 143

L'article 143 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

## CHAPITRE IX (nouveau)

Le *vice-premier ministre et ministre des Finances* précise que l'*amendement n° 21 du gouvernement (DOC 51 2097/008)* tend à insérer un nouveau chapitre 14 (Régie des bâtiments) en vue d'autoriser le ministre des Finances à accorder une garantie de l'État sous la forme d'une caution dans le cadre de la construction du nouveau palais de justice d'Anvers. Cette question a déjà fait l'objet d'une discussion approfondie dans le cadre du projet de budget général des dépenses pour 2006 (DOC 51 2044/001-002) et de la note de politique générale (DOC 51 2045/019).

financiering vastgelegd in een protocol tussen de dochtervennootschap en de betrokken ministers en staatssecretarissen.

Zijn er al dergelijke protocollen? De werkingskosten kunnen rechtstreeks ten laste worden gelegd van de betrokken ministeriële departementen. Kan de minister meedelen welke werkingskosten ten laste worden gelegd van welke departementen en van welke basisallocaties?

## 2. Het gaat om een zuiver fonds.

In die hypothese kan dit normaal gezien enkel via een toegewezen ontvangst worden gefinancierd. De spreker ontwaart er echter geen enkele terug in de Rijksmiddelenbegroting. Indien men wil financieren via de algemene uitgavenbegroting, dan is dit een uitzondering op de wetten op de rijkscomptabiliteit en is een expliciete wetsbepaling in de het ontwerp van algemene uitgavenbegroting vereist, wat de spreker evenmin terugvindt.

Volgens de *Vice-eerste minister en minister van Financiën* heeft artikel 143 alleen betrekking op het fiscale aspect van zo'n fonds. Op fiscaal vlak is er een zelfde behandeling als bij het Startersfonds of het Kringloopfonds. Wat de vragen inzake het protocol en de meer inhoudelijke aspecten betreft, verwijst de minister naar de uiteenzettingen van zijn daartoe bevoegde collega's naar aanleiding van de bespreking van dit wetsontwerp.

### Art. 143

Artikel 143 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

## HOOFDSTUK IX (nieuw)

*Regeringsamendement nr. 21 (DOC 51 2097/008)* strekt ertoe, zo preciseert de *Vice-eerste minister en minister van Financiën*, een nieuw hoofdstuk 14 (Regie der gebouwen) in te voegen met het oog op het geven van een machtiging aan de minister van Financiën om een staatswaarborg onder de vorm van een borgstelling te kunnen verlenen in het kader van de bouw van het nieuw gerechtshof van Antwerpen. Dit werd reeds uitvoerig besproken in het kader van het ontwerp van algemene uitgavenbegroting voor 2006 (DOC 51 2044/001-002) en de algemene beleidsnota (DOC 51 2045/019).

*M. Carl Devlies (CD&V)* demande si le ministre peut fournir des informations sur les montants globaux qui sont en jeu. En raison du nombre important d'intermédiaires, les frais sont en effet très élevés. Si une garantie de l'État est demandée, il y a probablement une bonne raison pour cela. Certains organismes de financement doutent de la solvabilité de l'investisseur. Ils veulent avoir la certitude que le financement ne pourra avoir lieu que dans ces conditions.

*Le ministre* répond qu'il est difficile de fournir un montant global pour l'instant, notamment parce que ce montant dépend de l'ampleur des travaux qui doivent encore être exécutés. Des discussions sont encore en cours sur le projet lui-même. La garantie de l'État pourrait plutôt donner lieu à une diminution des coûts.

*M. Hendrik Bogaert (CD&V)* précise que l'État ne deviendra même pas propriétaire. Le promoteur est propriétaire et loue le bâtiment à l'État pour 27 ans. Quoi qu'il en soit, la construction suscite de nombreuses questions.

*Le ministre* souligne qu'il s'agit de donner l'autorisation d'accorder la garantie de l'État.

Art. 144 (*nouveau*) et art. 145 (*nouveau*)

Les articles 144 et 145 (nouveaux), insérés par l'amendement n° 21 du gouvernement, sont successivement adoptés par 9 voix et 3 abstentions.

\*  
\* \*

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été amendées, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 10 voix contre 3.

\*  
\* \*

*De heer Carl Devlies (CD&V)* vraagt of de minister informatie kan geven over de globale bedragen waar het om gaat. Door de talrijke tussenpersonen lopen de kosten immers hoog op. Er is waarschijnlijk een goede reden waarom de staatswaarborg wordt gevraagd. Sommige financieringsinstellingen twijfelen over de solvabiliteit van de investeerder. Zij willen zekerheid dat de financiering alleen onder die voorwaarden kan doorgaan.

*De minister* antwoordt dat een globaal bedrag thans moeilijk te geven is onder meer omdat het afhangt van de omvang van de werken die nog moeten worden uitgevoerd. Er zijn nog besprekingen bezig over het project zelf. De Staatswaarborg kan eerder leiden tot een vermindering van kosten.

*De heer Hendrik Bogaert (CD&V)* preciseert dat de Staat zelfs geen eigenaar wordt. De promotor is eigenaar en verhuurt het gebouw aan de Staat voor 27 jaar. In elk geval doet de constructie veel vragen rijzen.

*De minister* onderstreept dat het om een machtiging gaat om de Staatswaarborg toe te kennen.

Art. 144 (*nieuw*) en art. 145 (*nieuw*)

De nieuwe artikelen 144 en 145, zoals ingevoegd door regeringsamendement nr. 21, worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

\*  
\* \*

Het gehele van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, zoals ze werden geamendeerd en met inbegrip van de verbeteringen van legistische aard, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

\*  
\* \*

**PROJET DE LOI SPÉCIALE MODIFIANT LA MATIÈRE IMPOSABLE VISÉE À L'ARTICLE 94, 1°, DU CODE DES TAXES ASSIMILÉES AUX IMPÔTS SUR LES REVENUS EN CE QUI CONCERNE LA TAXE DE MISE EN CIRCULATION (DOC 51 2099/001).**

*M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances*, souligne dans son exposé que les dispositions du projet de loi spéciale ont été insérées dans un projet de loi distinct pour répondre à l'observation du Conseil d'État relative au respect des compétences régionales. Ces dispositions figuraient initialement dans l'avant-projet de loi-programme qui a été soumis au Conseil d'État. Il ajoute, en outre, que le projet a été soumis aux régions au sein du Comité de concertation, lequel a marqué son accord.

Les articles 1<sup>er</sup> à 3, qui ne donnent lieu à aucune observation, ainsi que l'ensemble du projet de loi sont successivement adoptés à l'unanimité.

*Les rapporteurs,*

Annemie ROPPE  
Luc VAN BIESEN

*Le président,*

F.X. de DONNEA

**ONTWERP VAN BIJZONDERE WET TOT WIJZIGING VAN DE BELASTBARE MATERIE BEPAALD IN ARTIKEL 91, 1°, VAN HET WETBOEK VAN DE MET DE INKOMSTENBELASTINGEN GELIJKGESTELDE BELASTINGEN INZAKE DE BELASTING OP DE INVERKEERSTELLING (DOC 51 2099/001).**

*De heer Didier Reynders, Vice-eerste minister en minister van Financiën*, wijst er in zijn uiteenzetting op dat de bepalingen van het ontwerp van bijzondere wet specifiek in een afzonderlijk wetsontwerp werden opgenomen om tegemoet te komen aan de opmerking van de Raad van State met betrekking tot het eerbiedigen van de gewestelijke bevoegdheden. Deze bepalingen waren oorspronkelijk opgenomen in het voorontwerp van programmawet dat aan de Raad van State werd voorgelegd. Hij voegt er ook nog aan toe dat het ontwerp werd overgelegd aan de gewesten in het Overlegcomité, dat er zijn instemming mee heeft betuigd.

De artikelen 1 tot en met 3, die geen aanleiding geven tot opmerkingen, alsook het gehele wetsontwerp, worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*De rapporteurs,*

Annemie ROPPE  
Luc VAN BIESEN

*De voorzitter,*

F.X. de DONNEA