

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2005

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**
(art. 13 à 15)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA JUSTICE
PAR
MME **Karine LALIEUX**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif de la vice-première ministre et
ministre de la Justice 3
II. Discussion et votes 4

Documents précédents :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :
001 : Projet de loi-programme.
002 à 004 : Amendements.
005 : Rapport.
006 à 010 : Amendements.
011 : Avis du Conseil d'État.
012 : Amendements.
013 et 014 : Rapports.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2005

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**
(art. 13 tot 15)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Karine LALIEUX**

INHOUD

- I. Inleidende uiteenzetting van de vice-eerste minister
en minister van Justitie 3
II. Bespreking en stemmingen 4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :
001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 004 : Amendementen.
005 : Verslag.
006 tot 010 : Amendementen.
011 : Advies van de Raad van State.
012 : Amendementen.
013 en 014 : Verslagen.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Claude Marinower, Martine Taelman
 PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
 sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
 CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
 Vlaams Belang Bart Laeremans, Bert Schoofs
 cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Sabien Lahaye-Battheu
 Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, Jean-Claude Maene
 Anne Barzin, Eric Libert, Marie-Christine Marghem, Charles Michel
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Dylan Casaer, Greet Van Gool
 Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten, Carl Devlies
 Nancy Caslo, Alexandra Colen, N
 Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p align="right">Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné, au cours de sa réunion du 6 décembre 2005, les articles du projet de loi-programme qui ont été transmis à la commission de la Justice.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA VICE-PRÉMIÈRE MINISTRE ET MINISTRE DE LA JUSTICE

Les dispositions à l'examen concernent la question des frais de fonctionnement des bureaux d'aide juridique, et font suite à une décision prise lors de l'élaboration du Budget 2006.

À l'heure actuelle, et en vertu d'un arrêté royal de 1999, modifié en 2003, les barreaux peuvent retenir 4,5% du montant des indemnités *pro deo* qui sont accordées aux avocats qui dépendent d'eux.

Tant les barreaux francophones que néerlandophones contestent ce système et ont introduit une action en Justice. L'État belge a ainsi été condamné par le tribunal de première instance de Bruxelles à payer une somme de plus de 2.000.000 d'euros au profit des barreaux francophones et germanophone. L'État belge a interjeté appel de cette décision. Le litige opposant l'État belge aux barreaux flamands n'a quant à lui pas encore été plaidé.

Sans pour autant que le gouvernement marque son accord sur l'intégralité des demandes des barreaux, il est cependant nécessaire de mieux tenir compte de la charge financière que représente pour ceux-ci l'organisation des bureaux d'aide juridique. C'est la raison pour laquelle un crédit budgétaire distinct a été prévu dans le budget 2006 pour le paiement de ces frais, auquel les dispositions en projet vont donner une base légale.

En outre, l'enveloppe consacrée aux frais de fonctionnement sera équivalente à un peu plus de 8% de celle consacrée aux indemnités proprement dites, ce qui constitue une augmentation substantielle par rapport au système actuel.

Le système en projet est toujours un système forfaitaire, mais ce pourcentage permettra d'une part de couvrir plus justement les frais de fonctionnement des bureaux d'aide juridique, tout en ne grevant pas les indemnités des avocats participants à l'aide juridique de deuxième ligne. En outre, cela garantira un meilleur contrôle des sommes consacrées aux frais de fonctionnement des bureaux d'aide juridique.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de naar de commissie voor de Justitie verzonden artikelen van het ontwerp van programmawet besproken tijdens de vergadering van 6 december 2005.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN JUSTITIE

De bepalingen die hier onderzocht worden, handelen over de werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand en zij zijn het gevolg van een beslissing die genomen werd bij de opmaak van de begroting 2006.

Krachtens een koninklijk besluit van 1999 dat in 2003 gewijzigd werd, kunnen de balies op dit ogenblik 4,5% inhouden op het bedrag aan *pro deo* vergoedingen die zijn toegekend aan de advocaten die onder hen ressorteren.

Zowel de Franstalige als de Nederlandstalige balies betwisten dit systeem en spanden een procedure aan. De Belgische Staat werd aldus veroordeeld door de rechtbank van eerste aanleg te Brussel tot het betalen van een som van meer dan 2.000.000 euro in het voordeel van de Franstalige en Duitstalige balies. De Belgische Staat heeft hoger beroep aangetekend tegen deze beslissing. Het geschil tussen de Belgische Staat en de Nederlandstalige balies werd van zijn kant nog niet gepleit.

Hoewel de regering haar akkoord niet hoeft te verlenen aan de totaliteit van de verzoeken van de balies, is het evenwel noodzakelijk meer rekening te houden met de financiële last die de inrichting van de bureaus voor juridische bijstand voor hen teweegbrengt. Om die reden werd er in de begroting 2006 een afzonderlijk begrotingskrediet opgenomen voor de uitbetaling van die kosten waaraan de ontworpen bepalingen een wettelijke basis zullen geven.

Bovendien zal de enveloppe die besteed wordt aan de werkingskosten iets meer dan 8% bedragen van die welke besteed is aan de eigenlijke vergoedingen, wat een aanzienlijke verhoging betekent in vergelijking met het huidige systeem.

Het ontworpen systeem blijft nog steeds een forfaitair systeem, maar dit percentage zal enerzijds toelaten de werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand nauwkeuriger te dekken, zonder door te wegen op de vergoedingen voor de advocaten die deelnemen aan de juridische tweedelijnsbijstand. Bovendien zal dit een betere controle waarborgen van de bedragen die besteed worden aan de werkingskosten van de bureaus voor juridische bijstand.

Enfin, afin de s'inscrire dans la continuité du système actuel de paiement des frais, il est prévu que cette subvention est payable à terme échu. Dès lors que l'entrée en vigueur de la loi est prévue au 1^{er} janvier 2005, cela signifie qu'un premier paiement «nouvelle formule» interviendra en 2006.

Pour les modalités d'exécution concrètes, une délégation est prévue pour le Roi. L'arrêté royal est en cours d'élaboration, en étroite concertation avec les Ordres d'avocats.

II. — DISCUSSION ET VOTES

A. Questions et observations des membres

M. Melchior Wathelet (cdH) renvoie aux réponses formulées par la ministre au cours de la discussion du budget pour l'année budgétaire 2006 (DOC 51 2043/004). La ministre a alors indiqué que les négociations relatives au coût lié à l'organisation des bureaux d'aide juridique étaient en cours et qu'un compromis allait probablement se dégager. La ministre peut-elle d'ores et déjà fournir davantage de précisions à cet égard?

M. Tony Van Parys (CD&V) résume la situation. L'État belge a été condamné à payer 2,6 millions d'euros à 14 barreaux francophones pour des coûts liés à l'organisation des bureaux d'aide juridique. Le tribunal de première instance de Bruxelles a ainsi accédé à la requête des barreaux, selon lesquels l'indemnité versée par l'État ne pouvait être intégrée au paiement des indemnités des avocats pour leurs prestations effectuées dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne. Le litige concernait les dépenses réalisées durant la période 2000-2001.

Dans l'intervalle, les barreaux flamands ont également entamé une action en justice.

Le membre demande si les frais d'organisation qui seraient payés en application des dispositions à l'examen ont trait à l'année judiciaire 2004-2005 et quand ce montant serait payé. Comment l'affectation de ces moyens sera-t-elle contrôlée?

Selon le projet à l'examen, c'est le Roi qui fixe la clé de répartition. Pour M. Van Parys, il ne s'agit pas d'un

Om ten slotte de continuïteit van het huidige betalingssysteem van de kosten veilig te stellen, wordt bepaald dat deze subsidie betaalbaar is na het vervallen van de termijn. Aangezien de inwerkingtreding van de wet voorzien is op 1 januari 2005, betekent dit dat een eerste betaling volgens de «nieuwe formule» in 2006 zal gebeuren.

Voor de concrete uitvoeringsmodaliteiten is er in een machtiging voorzien aan de Koning. Het koninklijk besluit is in fase van uitwerking en dit in nauw overleg met de Ordes van advocaten.

II.— BESPREKING EN STEMMINGEN

A. Vragen en betogen van de leden

De heer Melchior Wathelet (cdH) verwijst naar de antwoorden van de minister tijdens de bespreking van de begroting voor het begrotingsjaar 2006 (DOC 51 2043/004). De minister deelde toen mee dat de onderhandelingen over de kosten verbonden aan de organisatie voor de bureaus voor juridische bijstand aan de gang waren en dat er vermoedelijk een dading zou komen. Kan de minister hierover reeds meer precieze gegevens verstrekken?

De heer Tony Van Parys (CD&V) vat de toestand samen. De Belgische Staat werd veroordeeld tot de betaling van 2,6 miljoen euro aan 14 Franstalige balies voor kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand. De rechtbank van eerste aanleg te Brussel ging daarmee in op de zienswijze van de balies dat de vergoeding vanwege de overheid geen onderdeel kon zijn van de betaling van vergoedingen aan de advocaten voor hun prestaties in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand. Het geschil betrof de kosten die gemaakt werden in de periode 2000-2001.

Ook de Vlaamse balies hebben ondertussen een vordering ingesteld.

Het lid wenst van de minister te vernemen of de organisatiekosten die op grond van de voorliggende bepalingen betaald zouden worden, betrekking hebben op het gerechtelijk jaar 2004-2005. Hij wenst te vernemen wanneer dit bedrag zou betaald worden, en hoe de controle op de aanwending van deze middelen zal georganiseerd worden.

Volgens dit ontwerp zal de Koning de verdeelsleutel bepalen. De heer van Parys gelooft niet dat dit een goede

bon système et il renvoie à cet égard aux chiffres figurant dans le rapport d'évaluation de l'OVB à propos de l'aide juridique.

2003-2004:	N	F
nombre d'avocats (ayant introduit un dossier)	2 892	2 407
nombre d'affaires	48 928	62 862
indemnités	15 556 000	20 572 000 €

Le nombre moyen de points par affaire fait également apparaître d'importantes différences géographiques: pour la même période, le nombre moyen de points par affaire était de 17,06 pour les francophones et de 16,06 pour les néerlandophones.

Moins d'avocats se partagent donc un montant plus élevé. En d'autres termes, 43, 87% des avocats sont membres de l'OBFG, tandis que 56% sont membres de l'OVB (décembre 2003). Pourtant, les avocats néerlandophones ne reçoivent que 38% des points (donc 38% des indemnités) alors qu'ils traitent 40% des affaires. L'OBFG reçoit 61% des points et 61% des indemnités.

M. Van Parys conclut que la répartition sur la base d'un certain nombre de points n'est pas juste. Il s'agit ici de frais organisationnels. Quelle clé de répartition la ministre va-t-elle appliquer?

Le membre demande si la ministre va également payer les arriérés. De quel montant s'agirait-il si tous les barreaux étaient indemnisés sur la base de l'article 6 de l'arrêté royal du 20 décembre 1999?

On enregistrerait une diminution, annonce-t-on. Quand celle-ci interviendra-t-elle et comment le budget sera-t-il adapté en conséquence? Le budget de 2006 ne tient en tout cas pas compte de cette imminente dépense non négligeable. Comment peut-on encore rectifier le tir?

M. Olivier Maingain (MR) ne comprend pas que l'intervenant précédent fasse un problème du fait que les avocats francophones traitent davantage d'affaires que les avocats néerlandophones dans le cadre de l'aide juridique. Les clients choisissent librement un avocat, le rôle linguistique ne joue aucun rôle.

Le membre constate que l'indemnité serait payée à terme échu. Ne serait-il pas plus intéressant pour les barreaux d'étaler leur paiement dans le temps?

regeling is en hij verwijst hiervoor naar de cijfers van het evaluatierapport van de OVB over de juridische bijstand.

2003-2004:	N	F
aantal advocaten (die een dossier hebben ingediend)	2 892	2 407
aantal zaken	48 928	62 862
vergoedingen	15 556 000	20 572 000 €

Het gemiddelde aantal punten per zaak geeft tevens aanleiding tot aanzienlijke geografische verschillen: voor dezelfde periode was het gemiddelde aantal punten per zaak voor de Nederlandstaligen 16,06 en voor de Franstaligen 17,06.

Er gaat dus meer geld naar minder advocaten. Anders gezegd, de OVB vertegenwoordigt 56% van de advocaten terwijl 43,87 % van de advocaten behoort tot de OBFG (december 2003). Nochtans krijgen de Nederlandstalige advocaten slechts 38% van het aantal punten (dus 38% van de vergoedingen) terwijl ze 40% van het aantal zaken behandelden; de OBFG krijgt 61% van het aantal punten en 61% van de vergoedingen.

De heer Van Parys besluit dat de verdeling op basis van het aantal punten niet eerlijk is. Het gaat hier om de organisatiekosten. Welke verdeelsleutel zal de minister hanteren?

Het lid wenst te vernemen of de minister ook de achterstallige bedragen zal betalen. Over welk bedrag zou het gaan indien alle balies zouden vergoed worden op grond van artikel 6 van het koninklijk besluit van 20 december 1999?

Er zou een dading plaatsvinden, zo werd aangekondigd. Wanneer wordt dit verwacht en hoe zal de begroting overeenkomstig aangepast worden ? De begroting voor 2006 houdt alleszins geen rekening met deze nakende belangrijke uitgave. Hoe kan dit nog behoorlijk geregeld worden?

De heer Olivier Maingain (MR) begrijpt niet dat de vorige spreker een probleem maakt rond het feit dat Franstalige advocaten blijkbaar meer zaken behandelen in het kader van de juridische bijstand dan Nederlandstalige advocaten. De cliënten kiezen vrij een advocaat, de taalrol heeft daar niets mee te maken.

Het lid stelt vast dat de vergoeding na het vervallen van de termijn zou betaald worden. Zou het voor de balies niet interessanter zijn om die vergoedingen in de tijd te spreiden?

B. Réponses de la ministre de la Justice

La ministre répond que des négociations sont en cours avec les Ordres et qu'elles se déroulent dans une bonne atmosphère. Les accords financiers qui seront conclus ne figurent bien entendu pas encore dans le budget de 2006 mais le moment du paiement fait partie intégrante des négociations.

Les deux ordres se voient attribuer un montant déterminé, qu'ils répartissent eux-mêmes en leur sein, de façon autonome. Les montants étant attribués annuellement, une partie de l'année judiciaire 2004-2005 ne relève effectivement pas des dispositions en projet. Ce point fait également partie des négociations.

La ministre souligne par ailleurs que la décision du tribunal n'est pas encore définitive. Les barreaux ont marqués leur accord pour en postposer la mise en œuvre. Au total, le montant à payer s'élève à 2,7 millions d'euros. Le paiement est en tout cas reporté jusqu'à ce que l'arrêt sur le cantonnement soit rendu.

Des documents justificatifs devront être présentés pour tous les montants versés.

Les négociations avec les Ordres sur le système qui sera élaboré dans l'arrêté royal progressent bien. La clé de répartition sur la base du nombre de points ne sera probablement pas demandée, mais le nombre d'affaires traitées sera un des critères retenus. Les barreaux sont partisans d'un paiement unique et non d'un paiement étalé. Il interviendrait en mars de chaque année.

C. Répliques

M. Tony Van Parys (CD&V) constate que le gouvernement adopte l'année civile comme période de référence.

La ministre confirme.

M. Tony Van Parys (CD&V) regrette que 4 mois de l'année 2004 ne soient pas repris dans le système. Il répète que la commission ne peut pas adopter ces dispositions tant que la clé de répartition n'est pas connue. Il est également inadmissible que le Parlement donne une délégation au Roi sur ce point. Dans le passé, les barreaux flamands ont été désavantagés et rien ne prouve qu'il n'en ira pas de même à l'avenir.

L'intervenant réitère sa question à la ministre: a-t-elle déjà chiffré le montant que représenterait la condamnation si tous les barreaux devaient être payés.

B. Antwoorden van de minister van Justitie

De minister antwoordt dat er onderhandeld wordt met de Ordes en dat deze onderhandelingen in een goede sfeer verlopen. De financiële afspraken die zullen gemaakt worden komen uiteraard nog niet voor in de begroting voor 2006, maar het tijdstip van betaling maakt deel uit van de onderhandelingen.

Beide ordes krijgen een bepaald bedrag toegewezen en ze bepalen zelfstandig op welke wijze de interne verdeling gebeurt. Er wordt gewerkt op jaarbasis. Dat houdt inderdaad in dat een gedeelte van het gerechtelijk jaar 2004-2005 niet onder de bepalingen van dit ontwerp valt. Ook dit maakt deel uit van de onderhandelingen.

De minister onderstreept voorts dat de beslissing van de rechtbank nog niet definitief is. De balies zijn het erme eens om de uitvoering tijdelijk uit te stellen. In het totaal belooft het te betalen bedrag 2,7 miljoen euro. De betaling wordt in elk geval uitgesteld tot het arrest over het kantonnement.

Voor alle uitgekeerde bedragen zullen stavingsstukken moeten worden voorgelegd.

De onderhandelingen met de Ordes over de regeling die in het koninklijk besluit zal worden uitgewerkt verlopen vlot. Wellicht zal de verdeelsleutel op basis van het aantal punten niet gevraagd worden maar zal het aantal afgehandelde zaken als een van de criteria worden aangewend. De balies zijn voorstander van een eenmalige en niet van een gespreide betaling. Die zou jaarlijks in maart plaatsvinden.

C. Replieken

De heer Tony Van Parys (CD&V) stelt vast dat de regering het burgerlijk jaar als referentieperiode neemt.

De minister antwoordt bevestigend.

De heer Tony Van Parys (CD&V) betreurt dat vier maanden van het jaar 2004 buiten de regeling vallen. Hij herhaalt dat de commissie niet zomaar kan instemmen met deze bepalingen zolang de verdeelsleutel niet gekend is. Het is evenmin aanvaardbaar dat het Parlement hiervoor een delegatie aan de Koning geeft. In het verleden werden de Nederlandstalige balies misdeeld en niets wijst erop dat daar in de toekomst verandering in zal komen.

De spreker herhaalt zijn vraag aan de minister of zij reeds becijferde welk bedrag de veroordeling zou vertegenwoordigen indien alle balies zouden moeten betaald worden.

La ministre répond que le problème ne se pose pas encore et qu'elle préfère attendre l'issue de la procédure judiciaire.

M. Tony Van Parys (CD&V) estime que sa réponse est insuffisante: le budget devrait tenir compte de la condamnation intervenue en première instance dès lors que celle-ci reconnaît que le conflit est fondé en droit.

M. Bart Laeremans (Vlaams Belang) constate également que les barreaux flamands sont victimes d'un déséquilibre et indique qu'il s'y opposera.

Le président répond que ledit déséquilibre résulte de l'application correcte de la loi. L'article 508/19 s'énonce en effet comme suit:

«Art. 508/19. — § 1^{er}. Les avocats chargés de l'aide juridique de deuxième ligne partiellement ou complètement gratuite font rapport au bureau sur chaque affaire pour laquelle ils ont accompli des prestations à ce titre.

Le bureau attribue des points aux avocats pour ces prestations et en fait rapport au bâtonnier.

Le bâtonnier communique le total des points de son barreau aux autorités visées à l'article 488, lesquelles communiquent le total des points de tous les barreaux au ministre de la Justice.

§ 2. Dès réception de l'information visée au § 1^{er}, le Ministre de la Justice peut faire effectuer un contrôle selon les modalités qu'il détermine après concertation avec les autorités visées à l'article 488. Il ordonne le paiement de l'indemnité à ces autorités qui en assurent la répartition par le biais des ordres des avocats.»

Le système auquel l'intervenant s'oppose est celui que prévoit le Code judiciaire. Ce système n'est toutefois pas reproduit dans les dispositions aujourd'hui soumises à la commission. La ministre annonce, au contraire, qu'elle examinera la question de la clé de répartition avec les barreaux.

M. Tony Van Parys (CD&V) maintient que le projet à l'examen prévoit une clé de répartition forfaitaire et que cette situation est inadmissible à ses yeux. Il estime par ailleurs qu'il est excessif d'autoriser le Roi à fixer ladite clé de répartition. Cette méthode revient en effet à lui signer un chèque en blanc.

De minister antwoordt dat het probleem zich vooralsnog niet stelt en dat zij verkiest om de afloop van de gerechtelijke procedure af te wachten.

De heer Tony Van Parys (CD&V) vindt dit antwoord onvoldoende: er is een veroordeling in eerste aanleg en de begrotingscijfers zouden daar rekening moeten mee houden. De veroordeling in eerste aanleg erkent alleszins de rechtsgrond van het conflict.

De heer Bart Laeremans (Vlaams Belang) stelt eveneens vast dat er zich hier een scheefftrekking voordoet ten nadele van de Vlaams balies. Hij zal zich daar tegen verzetten.

De voorzitter antwoordt dat de scheefftrekking die zich voordoet het gevolg is van een correcte toepassing van de wet. Artikel 508/19 luidt immers als volgt:

«Art. 508/19. — § 1. De advocaten belast met de gedeeltelijk of volledig kosteloze juridische tweedelijnsbijstand doen verslag aan het bureau over elke behandelde zaak waarvoor zij in dit raam prestaties hebben verricht.

Het bureau kent voor die prestaties aan de advocaten punten toe en het doet hierover verslag aan de stafhouder.

De stafhouder deelt het totaal van de punten van de balie mee aan de in artikel 488 bedoelde overheden die het totaal van de punten van alle balies meedelen aan de minister van Justitie.

§ 2. Zodra hij de mededeling heeft ontvangen van de informatie bedoeld in § 1, kan de minister van Justitie een controle laten uitvoeren op de wijze die hij bepaalt na raadpleging van de in artikel 488 bedoelde overheden. Hij gelast de betaling van de vergoeding aan die overheden die via de Ordes van Advocaten voor de verdeling ervan zorgen.»

Het systeem dat de spreker aanklaagt staat in het Gerechtelijk Wetboek maar wordt niet overgenomen in de bepalingen die vandaag in deze commissie voorliggen. Integendeel, de minister kondigt aan dat ze de bespreking over de verdeelsleutel met de balies zal aangaan.

De heer Tony Van Parys (CD&V) blijft erbij dat dit ontwerp een forfaitaire verdeelsleutel hanteert en dat hij dat niet kan aanvaarden. De Koning machtigen om de verdeelsleutel te bepalen vindt hij te verregaand, dat komt neer op een blanco cheque.

*
* *

L'article 13 est adopté par 12 voix et une abstention.

Les articles 14 et 15 et l'ensemble des dispositions renvoyées à la commission sont adoptés par 11 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Le président,

Karine LALIEUX

Fons BORGINON

Article qui nécessite une disposition d'exécution (art. 108 de la Constitution):

– article 14.

*
* *

Artikel 13 wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

De artikelen 14 en 15 en het geheel van de naar de commissie verwezen bepalingen worden aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Karine LALIEUX

Fons BORGINON

Bepalingen die een uitvoeringsbepaling vergen (art. 108 van de Grondwet):

– artikel 14