

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 décembre 2005

PROJET DE
LOI-PROGRAMME

AMENDEMENTS

déposés en commission des Finances et
du Budget

N° 10 DE M. TOMMELEIN ET CONSORTS

Art. 127

Remplacer le point e) comme suit:

«e) *l'alinéa 1^{er}, 8^o, est remplacé comme suit:*

«8^o *Les rentes viagères qui sont constituées moyennant versement à capital abandonné, formé au moyen de cotisations ou primes visées à l'article 34, § 1^{er}, 2^o et 2^obis, du Code des impôts sur les revenus 1992.*».

JUSTIFICATION

L'article 175³ proposé du Code des taxes assimilées au timbre introduit un tarif réduit de la taxe pour les opérations d'assurances sur la vie et les constitutions de rentes viagères ou temporaires, lorsqu'elles sont conclues par des personnes

Documents précédents :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi-programme.
002 à 004 : Amendements.
005 : Rapport.
006 et 007 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 december 2005

ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Financiën en
de Begroting

Nr. 10 VAN DE HEERT **TOMMELEIN c.s.**

Art. 127

Punt e) als volgt vervangen:

«e) *het eerste lid, 8^o, als volgt vervangen;*

«8^o *De lijfrenten die zijn aangelegd tegen storting met afstand van een kapitaal dat is gevormd met bijdragen of premies als bedoeld in artikel 34, § 1, 2^o en 2^obis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.*».

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 175³ van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen voert een verlaagd tarief van de taks in voor de verrichtingen van levensverzekeringen en de vestigingen van lijfrenten of tijdelijke renten die worden aan-

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 004 : Amendementen.
005 : Verslag.
006 en 007 : Amendementen

physiques. Ces opérations étaient autrefois exemptées de la taxe. Quand la prestation d'une assurance sur la vie est exprimée en capital, la possibilité existe de demander la transformation de ce capital en rente. Pour éviter une double imposition de la taxe, d'une part sur les cotisations ou primes qui ont constitué le capital abandonné et d'autre part sur la transformation de ce capital en rente, le gouvernement a décidé d'exempter de la taxe cette transformation en rente. Le texte paraphrase l'article 17, § 1^{er}, 4^o, CIR 92.

gegaan door natuurlijke personen. Deze verrichtingen waren voorheen vrijgesteld van de taks. Wanneer de prestatie van de levensverzekering wordt uitgekeerd als een kapitaal bestaat de mogelijkheid de omvorming van dat kapitaal in een rente te vragen. Om een dubbele heffing van de taks te vermijden, enerzijds op de bijdragen of premies die het afgestane kapitaal hebben gevormd en anderzijds op de omvorming van dit kapitaal in een rente, heeft de regering beslist om deze omzetting in een rente vrij te stellen van de taks. De tekst is een parafrasering van artikel 17, § 1, 4^o, WIB 92.

Anne-Marie BAEKE (sp.a.-spirit)
Luc GUSTIN (MR)
Alain MATHOT (PS)
Eric MASSIN (PS)
Jacques CHABOT (PS)
Bart TOMMELEIN (VLD)

N° 11 DE MME ROPPE ET CONSORTS

Art. 130bis(nouveau)

Insérer un article 130bis rédigé comme suit:

«Art. 130bis. — Dans l'article 179², 1^o, du même Code, inséré par la loi du 14 avril 1933 et modifié par la loi du 11 juillet 1960, les mots «le numéro du contrat,» sont insérés entre les mots «la date,» et «la nature.».

JUSTIFICATION

L'article 179² du Code des taxes assimilées au timbre établit que les preneurs d'assurance sont tenus de porter à la connaissance du bureau compétent pour la taxe annuelle sur les contrats d'assurance, les contrats qu'ils ont conclus directement à l'étranger. Etant donné que dans l'amendement proposé concernant l'article 179³ du même Code, il est proposé de changer la mention de l'identité par la mention du numéro du contrat de la convention d'assurance, ce numéro du contrat doit également être communiqué par le preneur d'assurance visé à l'article 179² du même Code. Ceci pour compléter le contrôle.

N° 12 DE MME ROPPE ET CONSORTS

Art. 131

Remplacer l'article 179³, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, proposé comme suit:

Nr. 11 VAN MEVROUW ROPPE c.s.

Art. 130bis (nieuw)

Een artikel 130bis invoegen, luidende:

«Art. 130bis. — In artikel 179², 1^o, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 14 april 1933 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 1960, worden tussen de woorden «de datum,» en «de aard» de woorden «het contractnummer» ingevoegd.».

VERANTWOORDING

Artikel 179² van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen bepaalt dat de verzekeringnemers gehouden zijn om de contracten die zij rechtstreeks hebben afgesloten in het buitenland aan het voor de jaarlijkse taks op de verzekeringscontracten bevoegde kantoor ter kennis te brengen. Vermits in het ontworpen amendement betreffende artikel 179³ van hetzelfde Wetboek wordt voorgesteld om de vermelding op de jaarlijkse staat van de identiteit van de verzekeringnemer te wijzigen door de vermelding van het contractnummer van de verzekeringsovereenkomst, moet dit contractnummer eveneens medegedeeld worden door de in artikel 179² van hetzelfde Wetboek bedoelde verzekeringnemer. Dit om de controle sluitend te maken.

Nr. 12 VAN MEVROUW ROPPE c.s.

Art. 131

Het ontworpen artikel 179³, eerste lid, tweede streepje, vervangen als volgt:

«- le numéro du contrat d'assurance;».

JUSTIFICATION

L'article 179³ proposé du Code des taxes assimilées au timbre introduit l'obligation pour les entreprises belges et étrangères d'établir un relevé annuel pour les opérations d'assurance sur la vie. L'article proposé introduit pour les entreprises d'assurance, l'obligation de communiquer l'identité complète du preneur d'assurance. Mais, étant donné qu'au Luxembourg, le secret professionnel est une obligation imposée par la loi de sorte que l'établissement des relevés peut, en soi, d'emblée donner lieu à des conflits entre le droit européen en matière d'échange de renseignements et le droit interne luxembourgeois, il peut être préférable de remplacer l'obligation d'identification du preneur d'assurance par la mention du numéro du contrat d'assurance. Ceci, en combinaison avec l'obligation pour le preneur d'assurance de communiquer, conformément à l'article 179² du Code des taxes assimilées au timbre, les informations nécessaires sur ses conventions d'assurance conclues à l'étranger et l'échange de renseignements entre les états membres de l'Espace économique européen prévu à l'article 182 du même Code, doit suffire pour contrer des fraudes éventuelles. Pour éviter toute discrimination, ceci vaut également pour les entreprises d'assurance belges.

«- Het contractnummer van de verzekeringsovereenkomst;».

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 179³ van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen voert voor de Belgische en buitenlandse ondernemingen de verplichting in om een jaarlijkse staat in te dienen voor de verrichtingen van levensverzekeringen. Het voorgestelde artikel voert voor de verzekeringsonderneming de verplichting in om de volledige identiteit en het adres van de verzekeringnemer mede te delen. Welnu, gelet op het feit dat in Luxemburg het beroepsgeheim een wettelijk opgelegde verplichting is, zodat het opstellen van de staten op zich reeds aanleiding kan geven tot conflicten tussen Europees recht inzake de uitwisseling van inlichtingen en intern Luxemburgs recht, kan best de verplichting tot identificatie van de verzekeringnemer vervangen worden door de vermelding van de nummer van het verzekeringscontract. Dit in combinatie met de verplichting van de verzekeringnemer om de nodige gegevens om zijn in het buitenland gesloten verzekeringsovereenkomst overeenkomstig artikel 179² van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen mede te delen en de bij artikel 182 van hetzelfde Wetboek voorziene gegevensuitwisseling tussen de lidstaten van de Europese Economische Ruimte moet volstaan om eventuele fraude tegen te gaan. Om elke discriminatie te vermijden geldt dit eveneens voor de Belgische verzekeringsondernemingen.

Annemie ROPPE (sp.a-spirit)
 Anne-Marie BAEKE (sp.a.-spirit)
 Luc GUSTIN (MR)
 Alain MATHOT (PS)
 Marie-Christine MARGHEM (MR)
 Eric MASSIN (PS)
 Jacques CHABOT (PS)
 Bart TOMMELEIN (VLD)
 Philippe COLLARD (MR)

Nr. 13 DU GOUVERNEMENT
(Avis du Conseil d'État n° 39481/2)

Art. 105

Remplacer le chapitre 5, contenant les articles 105 à 111 quinquies, comme suit:

«Chapitre 5 — Imposition sur le rendement obtenue à l'occasion du rachat de parts propres par des organismes de placement collectif en valeurs mobilières

Art. 105. — A l'article 18, 3ème alinéa, du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par la loi du 20 mars 1996, les mots «visés à l'article 19, § 1^{er}, 4°» sont remplacés par les mots «visés à l'article 19, § 1^{er}, 4 et 19bis.»

Art. 106. — A l'article 19, § 1^{er}, 4° du même Code, inséré par la loi du 20 mars 1996, les mots «autres que ceux visés à l'article 19bis» sont insérés entre les mots «société d'investissement» et les mots «résultant du».

Art 107. — Au Titre II, chapitre II, section III, sous-section première du même Code, il est inséré un article 19bis rédigé comme suit:

«Art. 19bis. — § 1^{er}. Les intérêts comprennent également la partie du montant qui correspond à la composante d'intérêts, reçue en cas de rachat de parts propres ou en cas de partage total ou partiel de l'avoir social d'un organisme de placement collectif en valeurs mobilières dont plus de 40 p.c. du patrimoine est investi directement ou indirectement en créances, dans la mesure où cette composante d'intérêts se rapporte à la période durant laquelle le bénéficiaire a été titulaire des parts.

Si le bénéficiaire a acquis les parts avant le 1^{er} juillet 2005 ou s'il ne peut démontrer la date d'acquisition des parts, il est supposé en être titulaire depuis le 1^{er} juillet 2005.

Ces opérations sont taxables uniquement si elles se rapportent à des parts d'organisme de placement collectif en valeurs mobilières dont les statuts ou le règlement du fonds ne prévoient pas de distribution des revenus nets.

Un organisme de placement collectif dont les statuts ne prévoient pas la distribution annuelle de l'ensemble des revenus d'intérêts recueillis, déduction faite des rémunérations, commissions et frais qui s'y rapportent

N° 13 VAN DE REGERING
(Advies van de Raad van State nr. 39481/2)

Art. 105

Hoofdstuk 5, houdende de artikelen 105 tot 111 quinquies, vervangen als volgt:

«Hoofdstuk 5 — Heffing op het rendement bekomen naar aanleiding van de inkoop van eigen rechten van deelneming in collectieve beleggingsinstellingen in effecten

Art. 105. — In artikel 18, derde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij de wet van 20 maart 1996 worden de woorden «bedoeld in artikel 19, § 1, 4°» vervangen door de woorden «bedoeld in artikel 19, § 1, 4° en 19bis.»

Art. 106. — In artikel 19, § 1, 4° van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 20 maart 1996 worden de woorden «niet in artikel 19bis bedoelde» ingevoegd tussen de woorden «betaald of toegekend door» en het woord «beleggingsvennootschappen».

Art 107. — In Titel II, hoofdstuk II, afdeling III, onderafdeling I van hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 19bis ingevoegd dat luidt als volgt:

«Art. 19bis. — § 1. Interest omvat eveneens de rentecomponent in het bedrag verkregen ingeval van inkoop van eigen rechten van deelneming of ingeval van gehele of gedeeltelijke verdeling van het eigen vermogen van een collectieve beleggingsinstelling in effecten waarvan meer dan 40% van het vermogen rechtstreeks of onrechtstreeks is belegd in schuldvorderingen, voor zover deze rentecomponent betrekking heeft op de periode gedurende dewelke de verkrijger houder was van de rechten van deelneming.

Indien de verkrijger de rechten van deelneming vóór 1 juli 2005 heeft verworven, of indien hij de datum van verwerving niet aantoot, wordt hij evenwel geacht houder te zijn geweest vanaf 1 juli 2005.

Deze verrichtingen zijn slechts belastbaar indien ze betrekking hebben op rechten van deelneming van een collectieve beleggingsinstelling in effecten waarvoor de statuten of het fondsreglement geen uitkering van de netto-opbrengst voorzien.

Een collectieve beleggingsinstelling waarvan de statuten niet de jaarlijkse uitkering voorzien van het geheel van de inkomsten uit interesten die werden verkregen, na aftrek van de proportioneel daarmee verband hou-

proportionnellement, est considéré comme ne prévoyant pas de distribution des revenus nets pour l'application de l'alinéa précédent.

Par composante d'intérêts, il y a lieu d'entendre la part des revenus de créances de l'organisme de placement collectif en valeurs mobilières provenant directement ou indirectement de paiement d'intérêts tels que définis à l'article 3, § 1^{er}, 7^o, a) et b) de la loi du 17 mai 2004 transposant en droit belge la directive 2003/48/CE du 3 juin 2003 du Conseil de l'Union européenne en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts et modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de précompte mobilier.

Par créances, il y a lieu d'entendre les créances visées à l'article 3, § 1^{er}, 7^o, a) de la loi du 17 mai 2004 précitée, à l'exclusion de celles visées à l'article 6 de la même loi.

Par organismes de placement collectif en valeurs mobilières au sens de cet article, il y a lieu d'entendre les organismes visés à l'article 3, § 1^{er}, 4^o de la loi du 17 mai 2004 précitée, ainsi que les organismes de placement collectif établis en dehors du territoire où le traité instituant la Communauté européenne est applicable en vertu de son article 299.

Le pourcentage de 40 p.c. visé au premier alinéa est fixé en fonction de la politique en matière d'investissement telle qu'elle est définie dans le règlement du fonds ou les statuts de l'organisme et, à défaut, en fonction de la composition réelle de son portefeuille d'investissement.

A défaut d'information sur le pourcentage précité du patrimoine de l'organisme de placement collectif en valeurs mobilières investi dans des créances, ce pourcentage est censé être supérieur à 40 p.c.

§ 2. Lorsque l'organisme de placement collectif en valeurs mobilières ou son représentant n'est pas en mesure de déterminer la composante d'intérêts, le montant imposable des revenus est égal au montant résultant de la différence entre le montant reçu lors de l'opération et la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement des parts.

Si les parts ont été acquises avant le 1^{er} juillet 2005, la valeur d'inventaire arrêtée à cette date est censée être la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement pour l'application de l'alinéa précédent.

dende bezoldigingen, commissies en kosten, wordt voor de toepassing van het vorige lid geacht geen uitkering van de netto-opbrengst te voorzien.

Onder rentecomponent wordt verstaan het gedeelte van de inkomsten van schuldvorderingen van de collectieve beleggingsinstelling in effecten dat rechtstreeks of onrechtstreeks afkomstig is van interestbetalingen als bedoeld in artikel 3, § 1, 7^o, a) en b), van de wet van 17 mei 2004 tot omzetting in het Belgische recht van de richtlijn 2003/48/EG van 3 juni 2003 van de Raad van de Europese Unie betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling en tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake de roerende voorheffing.

Onder schuldvorderingen worden verstaan de schuldvorderingen beoogd in artikel 3, § 1, 7^o, a), van voormelde wet van 17 mei 2004, met uitsluiting van die bedoeld in artikel 6 van dezelfde wet.

Onder collectieve beleggingsinstellingen in effecten in de zin van deze bepaling, wordt verstaan de in artikel 3, § 1, 4^o, van de voormelde wet van 17 mei 2004 bedoelde instellingen en de collectieve belegginginstellingen gevestigd buiten het grondgebied waarop het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap krachtens zijn artikel 299 van toepassing is.

Het in het eerste lid bedoelde percentage van 40% wordt bepaald aan de hand van de beleggingspolitiek zoals die in het fondsreglement of de statuten van de betrokken instelling is neergelegd en, bij ontstentenis daarvan, op basis van de feitelijke samenstelling van de beleggingsportefeuille van de instelling.

Bij gebrek aan informatie over het voormelde percentage van het vermogen van de collectieve belegginginstelling in effecten dat is belegd in schuldvorderingen, wordt dit percentage geacht meer dan 40 pct. te bedragen.

§ 2. Wanneer de collectieve beleggingsinstelling in effecten of de door haar aangestelde niet in de mogelijkheid is om de rentecomponent te bepalen, is het belastbare bedrag van de inkomsten gelijk aan het verschil tussen het bij de verrichting ontvangen bedrag en de aanschaffings- of beleggingswaarde van de rechten van deelneming.

Wanneer het gaat om rechten van deelneming verworven vóór 1 juli 2005, geldt de inventariswaarde op deze datum als aanschaffings- of beleggingswaarde voor de toepassing van het vorige lid.

Art. 108. — A l'article 21, 2°, du même Code, remplacé par la loi du 24 décembre 2002, les mots «autres que ceux visés à l'article 19, § 1^{er}, 4°» sont remplacés par les mots «autres que ceux visés à l'article 19, § 1^{er}, 4° et 19bis».

Art. 109. — A l'article 261, 1^{er} alinéa, du même Code, modifié par la loi du 15 décembre 2004, est inséré entre le 2° et le 3° un 2°bis rédigé comme suit:

«2°bis. — Par dérogation au 1° et au 2°, et en ce qui concerne les intérêts visés à l'article 19bis, par l'agent payeur visé à l'article 3, § 1^{er}, 6° de la loi du 17 mai 2004 transposant en droit belge la directive 2003/48/CE du 3 juin 2003 du Conseil de l'Union européenne en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts et modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de précompte mobilier.»

Art. 110. — L'article 265 du même Code, modifié par les lois des 4 avril 1995, 12 décembre 1996 et 15 décembre 2004, est complété par un 3° rédigé comme suit:

«3°. sur les revenus visés à l'article 19bis, lorsque ceux-ci sont payés ou attribués à des fonds communs de placement et à des contribuables autres que ceux soumis à l'impôt des personnes physiques».

Art. 111 — L'article 146, § 2, de la loi du 4 décembre 1990 relative aux opérations financières et aux marchés financiers, tel que modifié par la loi du 4 avril 1995, est complété par un nouvel alinéa dont le texte est rédigé comme suit:

«Les dispositions de l'alinéa précédent ne s'appliquent pas au montant égal au montant imposable des revenus visés à l'article 19bis du Code des impôts sur les revenus 1992.»

Art. 111bis. — Les articles 105 à 111 s'appliquent aux revenus payés à partir du 1^{er} janvier 2006 jusqu'au 31 décembre 2007.

Art. 111ter. — A compter du 1^{er} juillet 2006, le texte de l'article 19bis, § 2 du Code des impôts sur les revenus 1992, inséré par cette loi, est remplacé par le texte suivant:

«§ 2. Lorsque l'organisme de placement collectif en valeurs mobilières ou son représentant n'est pas en mesure de déterminer la composante d'intérêts, le mon-

Art. 108. — In artikel 21, 2° van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 24 december 2002 worden de woorden «andere dan die vermeld in artikel 19, §1, 4°» vervangen door de woorden «andere dan die vermeld in artikel 19, § 1, 4° en 19bis».

Art. 109. — In het artikel 261, eerste lid, zoals gewijzigd bij wet van 15 december 2004, wordt tussen het 2° en het 3° een 2°bis ingevoegd waarvan de tekst luidt als volgt:

«2°bis. — in afwijking op het 1° en het 2°, wat betreft de interesten bedoeld in artikel 19bis, door de uitbetalende instantie als bedoeld in artikel 3, § 1, 6° van de wet van 17 mei 2004 tot omzetting in het Belgische recht van de richtlijn 2003/48/EG van 3 juni 2003 van de Raad van de Europese Unie betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling en tot wijziging van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake de roerende voorheffing.»

Art. 110. — Artikel 265 van hetzelfde wetboek gewijzigd bij de wetten van 4 april 1995, 12 december 1996 en 15 december 2004, wordt aangevuld met een 3° luidend als volgt:

«3°. op de inkomsten bedoeld in artikel 19bis, wanneer die worden betaald of toegekend aan gemeenschappelijke beleggingsfondsen en aan belastingplichtigen anderen dan degenen onderworpen aan de personenbelasting.»

Art. 111. — Artikel 146, § 2 van de wet van 4 december 1990 op de financiële transacties en de financiële markten, zoals gewijzigd bij de Wet van 4 april 1995, wordt aangevuld met een nieuw lid waarvan de tekst luidt als volgt:

«Het bepaalde in het voorgaande lid is niet van toepassing op een bedrag gelijk aan het belastbare bedrag van de inkomsten geïndiceerd in artikel 19bis van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.»

Art. 111bis. — Dit artikelen 105 tot 111 zijn van toepassing op inkomsten betaald vanaf 1 januari 2006 tot 31 december 2007.

Art. 111ter. — Met ingang van 1 juli 2006 wordt de tekst van art 19bis, § 2 van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd door deze wet, vervangen door navolgende tekst:

«§ 2. Wanneer de collectieve beleggingsinstelling in effecten of de door haar aangestelde niet in de mogelijkheid is om de rentecomponent te bepalen, is het

tant imposable des revenus est égal au montant correspondant à la capitalisation, pendant la période de détention par le bénéficiaire des revenus, des intérêts calculés, à un taux annuel défini par le Roi, sur la valeur d'inventaire des parts à la date d'acquisition.

Si les parts ont été acquises avant le 1^{er} juillet 2005 ou si le bénéficiaire ne peut démontrer la date de leur acquisition, la valeur d'inventaire arrêtée au 1^{er} juillet 2005 est censée être la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement pour l'application de ce paragraphe.»

Art. 111quater. — A compter de la date fixée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres les alinéas 5 et 6 de l'article 19bis, § 1^{er}, sont remplacés comme suit:

«Par créances, il y a lieu d'entendre les créances visées à l'article 3, § 1^{er}, 7^o, a) de la loi du 17 mai 2004 précitée.

Par organismes de placement collectif en valeurs mobilières au sens de cet article, il y a lieu d'entendre tout organisme de placement collectif de droit belge ou de droit étranger à nombre variable de parts qui place les moyens financiers qu'il recueille dans une des catégories de placements visées à l'article 7, alinéa 1^{er}, 1^o ou 2^o de la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement .»

Cet arrêté cesse de produire ses effets s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur. La confirmation rétroagit à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté.

Art. 111quinquies. — A partir du 1^{er} janvier 2008, les modifications suivantes sont apportées à l'article 19bis:

1^o le § 1^{er}, alinéa 1^{er}, est remplacé comme suit:

«Les intérêts comprennent également la partie du montant qui correspond aux revenus, reçus en cas de rachat de parts propres ou en cas de partage total ou partiel de l'avoir social d'un organisme de placement collectif en valeurs mobilières dont plus de 40 p.c. du patrimoine est investi directement ou indirectement en créances, dans la mesure où ces revenus se rapportent à la période durant laquelle le bénéficiaire a été titulaire des parts. Si le bénéficiaire a acquis les parts avant le 1^{er} juillet 2005 ou s'il ne peut démontrer la date d'acquisition des parts, il est supposé en être titulaire depuis le 1^{er} juillet 2005.»

belastbare bedrag van de inkomsten gelijk aan het bedrag dat overeenstemt met de kapitalisatie gedurende de bezitsperiode van de verkrijger van de inkomsten, van de interest berekend tegen een door de Koning bepaald pct. per jaar op de inventariswaarde van de rechten van deelneming op de datum van aanschaffing.

Wanneer het gaat om rechten van deelneming verworven vóór 1 juli 2005, of indien de datum van verwerving niet wordt aangetoond, geldt de inventariswaarde op 1 juli 2005 als aanschaffings- of beleggingswaarde voor de toepassing van deze paragraaf.»

Art. 111quater. — Vanaf de datum bepaald bij een in Ministerraad overlegd besluit worden de leden vijf en zes van artikel 19bis, § 1, vervangen als volgt:

«Onder schuldvorderingen worden verstaan de schuldvorderingen beoogd in artikel 3, § 1, 7^o, a), van voormelde wet van 17 mei 2004.

Onder collectieve beleggingsinstellingen in effecten in de zin van deze bepaling, wordt verstaan elke instelling voor collectieve belegging naar Belgisch recht of buitenlands recht met een veranderlijk aantal rechten van deelneming die de financiële middelen die ze inzamelt, belegt in één van de categorieën van beleggingen als bedoeld in artikel 7, eerste lid, 1^o of 2^o van de wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles .»

Dit besluit verliest alle uitwerking zo het uiterlijk twaalf maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan, niet bij wet wordt bekrachtigd. De bekrachtiging heeft terugwerkende kracht tot de datum van inwerkingtreding van het besluit.

Art. 111quinquies. — Vanaf 1 januari 2008 worden in artikel 19bis de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

«Interest omvat eveneens de inkomsten in het bedrag verkregen ingeval van inkoop van eigen rechten van deelneming of ingeval van gehele of gedeeltelijke verdeling van het eigen vermogen van een collectieve beleggingsinstelling in effecten waarvan meer dan 40% van het vermogen rechtstreeks of onrechtstreeks is belegd in schuldvorderingen, voor zover deze inkomsten betrekking hebben op de periode gedurende dewelke de verkrijger houder was van de rechten van deelneming. Indien de verkrijger de rechten van deelneming vóór 1 juli 2005 heeft verworven, of indien hij de datum van verwerving niet aantoont, wordt hij evenwel geacht houder te zijn geweest vanaf 1 juli 2005.

2° le § 1^{er}, alinéa 3, est remplacé comme suit:

«Un organisme de placement collectif dont les statuts ne prévoient pas la distribution annuelle de tous les revenus recueillis, déduction faite des rémunérations, commissions et frais, est considéré comme ne prévoyant pas de distribution des revenus nets pour l'application de l'alinéa précédent.»

3° § 1^{er}, alinéa 4, est remplacé comme suit:

«Le montant imposable des revenus visés à l'alinéa 1^{er} est égal à l'ensemble des revenus qui proviennent directement ou indirectement, sous forme d'intérêts, plus-values ou moins-values du rendement d'actifs investis dans des créances visées à l'article 3, § 1^{er}, 7°, a) de la loi du 17 mai 2004 précitée, lorsque le gestionnaire de l'organisme de placement collectif est en mesure de déterminer cette part dans le montant qui résulte de la différence entre le montant reçu lors de l'opération et la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement des actions ou parts,»

4° § 2, alinéa 1^{er}, est remplacé comme suit:

«Lorsque le gestionnaire n'est pas en mesure de déterminer cette part, le montant imposable des revenus est égal à la différence entre le montant reçu lors de l'opération et la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement des actions ou parts multipliée par le pourcentage de l'actif, de l'organisme de placement collectif en valeurs mobilières, investi dans des créances visées à l'article 3, § 1^{er}, 7°, a) de la loi du 17 mai 2004 précitée.»

Art. 111sexies. — Le Roi peut abroger l'article 111quater par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Cet arrêté cesse de produire ses effets s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur. La confirmation rétroagit à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté.

JUSTIFICATION

Chapitre 5 – Imposition sur le rendement obtenue à l'occasion du rachat de parts propres par des organismes de placement collectif en valeurs mobilières

2° paragraaf 1, derde lid, wordt vervangen als volgt:

«Een collectieve beleggingsinstelling waarvan de statuten niet de jaarlijkse uitkering voorzien van alle inkomsten die werden verkregen, na aftrek van de bezoldigingen, commissies en kosten, wordt voor de toepassing van het vorige lid geacht geen uitkering van de netto-opbrengst te voorzien.»

3° paragraaf 1, vierde lid, wordt vervangen als volgt:

«Het belastbaar bedrag van de inkomsten zoals bedoeld in het eerste lid is gelijk aan het geheel van de inkomsten die rechtstreeks of onrechtstreeks, onder de vorm van interesten, meerwaarden of minderwaarden voortkomen van de opbrengsten uit activa die werden belegd in schuldvorderingen bedoeld in artikel 3, § 1, 7, a), van de voornoemde wet van 17 mei 2004 wanneer de beheerder van de collectieve beleggingsinstelling in staat is dat gedeelte vast te stellen in het bedrag dat voortvloeit uit het verschil tussen het bij de verrichting verkregen bedrag en de aanschaffings- of beleggingswaarde van de aandelen of bewijzen van deelneming.»

4° § 2, eerste lid, wordt vervangen als volgt:

«Wanneer de beheerder niet in de mogelijkheid is om dat gedeelte te bepalen, is het belastbaar bedrag van de inkomsten gelijk aan het verschil tussen het bij de verrichting ontvangen bedrag en de aanschaffings- of beleggingswaarde van de aandelen of bewijzen van deelneming vermenigvuldigd met het percentage van het vermogen van de collectieve beleggingsinstelling in effecten dat belegd is in schuldvorderingen bedoeld in artikel 3, § 1, 7 a) van voormelde wet van 17 mei 2004.»

Art. 111sexies. — De koning kan bij in Ministerraad overlegd besluit artikel 111quater opheffen.

Dit besluit verliest alle uitwerking zo het uiterlijk twaalf maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan, niet bij wet wordt bekrachtigd. De bekrachtiging heeft terugwerkende kracht tot de datum van inwerkingtreding van het besluit.

VERANTWOORDING

Hoofdstuk 5 – Heffing op het rendement bekomen naar aanleiding van de inkoop van eigen rechten van deelneming in collectieve beleggingsinstellingen in effecten

Généralités

Les dispositions contenues dans ce chapitre visent à étendre la définition des revenus imposables à titre d'intérêts aux produits obtenus à l'occasion du rachat de ses parts¹ (ou d'une distribution de liquidation) par des organismes de placement qui investissent leurs avoirs en créances portant intérêts dans une mesure importante et ceci dans les cas et dans la mesure où ces revenus proviennent en réalité des intérêts obtenus par ces organismes. D'un point de vue économique cette mesure permet d'appliquer un traitement fiscal identique ou similaire à des produits de placement qui, en réalité, sont interchangeables (comparez le coupon taxable d'une obligation, le coupon taxable d'un organisme de placement de distribution, et le rendement sous-jacent payé par un organisme de capitalisation en cas de rachat ou de liquidation).

Le champ d'application de cette mesure concerne l'impôt des personnes physiques. Par conséquent, elle n'atteint en aucune manière le champ d'application des autres impôts et, en particulier, ceux de l'impôt des sociétés, de l'impôt des personnes morales et de l'impôt des non-résidents.

La mesure vise tous les organismes de placement qui disposent d'un «passeport européen», ainsi que tous les organismes de placement non européens, pour autant que ces derniers ne démontrent pas qu'ils ont investi 40% ou moins de leur patrimoine en créances productives d'intérêts. Comme dans la directive sur la fiscalité de l'épargne et sa loi de transposition, il est tenu compte de la clause dite de «*grandfathering*». Par ailleurs, il est prévu que seules les parts de capitalisation soient visées à l'exclusion des parts de distribution.

Le revenu mobilier imposable correspond à la composante d'intérêts contenue dans le prix obtenu dans la mesure où cette composante se rapporte à la période durant laquelle les parts ont été détenues par le bénéficiaire.

La limitation de l'application de la mesure à des organismes de placement collectif qui bénéficient d'un passeport européen répond à une double motivation à l'égard du droit européen. D'une part, il s'agit d'un critère connu qui permet d'identifier de manière identique des organismes d'origine intérieure et étrangère, sans discrimination sur la base de nationalité. D'autre part, ce critère introduit une distinction entre organismes qui a également été introduite à l'échelle européenne de par l'application du prélèvement à la source visé dans la Directive épargne. Le gouvernement estime que s'il existe pour ceci une justification à l'échelle européenne, cette même justification vaut également pour la distinction en projet.

¹ Le terme «part» désigne, selon la terminologie de la loi du 27 juillet 2004, toutes les actions, parts ou certificats de participation émis par un organisme de placement collectif en valeur mobilière.

Algemeen

De bepalingen vervat in dit hoofdstuk strekken er toe de definitie van de als interest belastbare opbrengsten uit te breiden tot de opbrengsten behaald naar aanleiding van een inkoop van haar rechten van deelneming¹ (of de liquidatie-uitkering) door de beleggingsinstellingen die in belangrijke mate hun vermogen in rentedragende vorderingen beleggen, en dit in de gevallen waar en in de mate waarin deze opbrengsten in werkelijkheid voortkomen van een interest behaald door deze instellingen. Vanuit een meer economisch perspectief vormt deze maatregel dan ook een toepassing van het principe dat beleggingsproducten die in de realiteit als elkaars substituten fungeren, ook een gelijke of gelijkaardige fiscale behandeling moeten kennen (vergelijk de belastbare coupon van een obligatie, de belastbare coupon van een uitkerings-beleggingsinstelling, en het onderliggend rendement dat wordt uitbetaald door een kapitaliserende instelling bij inkoop of liquidatie).

Het toepassingsgebied van deze maatregel betreft uitsluitend de personenbelasting. Hij raakt bijgevolg geenszins het toepassingsgebied van de andere belastingen en inzonderheid de vennootschapsbelasting, de rechtspersonenbelasting en de belasting van de niet-inwoners.

De maatregel viseert alle beleggingsinstellingen die een zogenaamd «Europees paspoort» hebben, alsmede alle niet Europese beleggingsinstellingen, voor zover deze niet aantonen dat zij 40% of minder van hun vermogen hebben belegd in interestdragende schuldvorderingen. Hierbij wordt tevens als in de Spaarrichtlijn en de omzettingwet rekening gehouden met de «*grandfatherings*»-clausule. Bovendien is voorzien dat alleen de «kapitalisatie-» en niet de distributiedeelbewijzen onder de toepassing van de nieuwe wet vallen

Het belastbare roerende inkomen is de rentecomponent in de verkrijgingsprijs, voor zover deze rentecomponent betrekking heeft op de periode gedurende dewelke de verkrijger houder was van de rechten van deelneming.

De beperking van de maatregel tot collectieve beleggingsinstellingen die genieten van een Europees paspoort beantwoordt aan een dubbele motivatie ten aanzien van Europees recht. Enerzijds gaat het om een gekend criterium dat toelaat binnenlandse en buitenlandse instellingen op identieke wijze te identificeren, zonder discriminatie op grond van nationaliteit. Anderzijds voert dit criterium tussen instellingen onderling een onderscheid in dat ook op Europees niveau werd ingevoerd met toepassing van de in de Spaarrichtlijn bedoelde bronheffing. De regering meent dat indien daarvoor op Europees niveau een rechtvaardiging bestaat, dezelfde rechtvaardiging ook opgaat voor het onderscheid in ontwerp.

¹ De uitdrukking «rechten van deelneming» verwijst, volgens de wet van 27 juli 2004, naar alle aandelen of bewijzen van deelneming uitgegeven door collectieve beleggingsinstellingen in effecten.

Article 105

Cette disposition vise à éviter que les montants dorénavant taxables à titre d'intérêts, et qui visent en fait un boni de rachat ou boni de liquidation ou un produit analogue d'un fonds de placement, soient également visés par la définition de dividendes.

Article 106

Cette disposition vise à préciser que la disposition à l'article 19, § 1^{er}, 4^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 ne s'applique qu'aux revenus d'actions ou parts payés ou attribués par des sociétés d'investissement autres que celles visées à l'article 19*bis* nouveau (voir ci-après).

Article 107

Cette disposition rend les produits visés taxables à titre d'intérêts.

Alors qu'il avait été envisagé initialement d'adapter l'article 19 du Code des impôts sur les revenus 1992, l'avis formulé par le Conseil d'État a été retenu.

Au titre II, chapitre II, section III, sous-section première du Code des impôts sur les revenus 1992, il est inséré un article 19*bis* nouveau concernant les intérêts reçus en cas de rachat de parts propres d'organismes de placement collectif en valeurs mobilières. Dans ce nouvel article, les revenus concernés sont décrits de manière détaillée et il est indiqué de quelle manière le montant imposable de ces revenus doit être déterminé.

Les revenus visés sont les revenus attribués par les organismes de placement collectif en valeurs mobilières visés à l'article 3, § 1^{er}, 4^o de la loi du 17 mai 2004 portant la transposition en droit belge de la directive 2003/48/CE du 3 juin 2003 du Conseil de l'Union européenne concernant l'imposition des revenus d'épargne sous forme d'intérêts et modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de précompte mobilier (il s'agit donc des organismes ayant le «passeport européen»), ainsi que les organismes de placement collectif établis en dehors du territoire sur lequel le traité instaurant la Communauté européenne est d'application en vertu de son article 299. Aucune distinction ne doit être faite entre organisme de placement collectif en valeurs mobilières avec ou sans personnalité juridique.

Seules les opérations relatives à des parts organismes de placement collectif en valeurs mobilières dont les statuts ou le règlement ne prévoient pas de distribution des revenus net entraînent l'imposition (c'est-à-dire les opérations portant sur les actions de capitalisation des sociétés d'investissement et, par analogie, celles portant sur des parts de fonds d'investissement).

Sont seuls visés, les organismes qui investissent plus de 40% de leur patrimoine dans des créances de toute nature telles que décrites de manière très large dans la loi de trans-

Artikel 105

Deze bepaling beoogt te vermijden dat de thans als interest belastbaar gestelde bedragen, die in wezen een inkoopbonus of een liquidatiebonus of analoge opbrengst uit een beleggingsfonds viseren, alsnog ook onder de dividenddefinitie zouden ressorteren.

Artikel 106

Deze bepaling strekt er toe te preciseren dat het bepaalde in artikel 19, § 1, 4^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 slechts van toepassing is op inkomsten uit rechten van deelneming betaald of toegekend door niet in het nieuwe artikel 19*bis* (zie hierna) bedoelde beleggingsvennootschappen.

Artikel 107

Deze bepaling bevat de principiële belastbaarstelling van de geviseerde opbrengsten als interest.

Waar aanvankelijk werd overwogen artikel 19 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 aan te passen, werd het ter zake door de Raad van State geformuleerde advies weerhouden.

In titel II, hoofdstuk II, afdeling III, onderafdeling I van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt een nieuw artikel 19*bis* ingevoegd dat betrekking heeft op interest bekomen naar aanleiding van de inkoop van eigen rechten van deelneming in collectieve beleggingsinstellingen in effecten. In dit nieuwe artikel worden de beoogde inkomsten nader omschreven, en wordt aangegeven op welke wijze het belastbaar bedrag van die inkomsten dient te worden bepaald.

De beoogde inkomsten zijn deze die worden toegekend door collectieve beleggingsinstellingen in effecten als beoogd in artikel 3, § 1, 4^o van de wet van 17 mei 2004 tot omzetting in het Belgische recht van de richtlijn 2003/48/EG van 3 juni 2003 van de Raad van de Europese Unie betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling en tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake de roerende voorheffing (dit zijn dus de instellingen met een zogenaamd «Europees paspoort»), evenals de instellingen voor collectieve belegging die buiten het grondgebied zijn gevestigd waarop het verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap krachtens zijn artikel 299 van toepassing is. Hier wordt geen onderscheid gemaakt tussen collectieve beleggingsinstellingen in effecten met of zonder rechtspersoonlijkheid.

Enkel de verrichtingen die betrekking hebben op rechten van deelneming van collectieve beleggingsinstellingen in effecten waarvoor de statuten of het fondsreglement geen uitkering van de netto-opbrengst voorzien (de verrichtingen met zogenaamde kapitalisatieaandelen in een beleggingsvennootschap en per analogie, rechten van deelneming in een beleggingsfonds) worden belastbaar gesteld.

Enkel deze fondsen worden gevisieerd die meer dan 40% van hun vermogen beleggen in schuldvorderingen van enigerlei aard, zoals deze op zeer ruime wijze omschreven zijn

position (article 3, § 1^{er}, 7^o, a, de la loi de transposition). Pour l'application de cette disposition et la détermination de ce seuil il est référé à ce qui s'applique en vue de l'application de la directive sur l'épargne et la loi de transposition. En vue de déterminer si un organisme de placement a investi plus de 40% de ses avoirs en créances, une disposition transitoire («*grandfathering*») identique à celle reprise dans la directive sur l'épargne et la loi de transposition est d'application.

Dans ce cadre, les obligations et créances négociables émises pour la première fois avant le 1^{er} mars 2001 ou dont le prospectus d'émission original a été approuvé avant cette date, ne sont pas pris en compte (voir le renvoi à l'article 6 de la loi de transposition). Le texte contient une disposition qui vaut pour l'ensemble de la matière envisagée ici.

Sur avis du Conseil d'État, il est également précisé à l'article 19*bis* nouveau que le pourcentage d'actifs investis en titres à revenus fixes et autres créances est fixé en fonction de la politique en matière d'investissement telle qu'elle est définie dans le règlement ou dans les documents constitutifs des organismes ou entités concernés et, à défaut, en fonction de la composition réelle de l'actif de ces organismes ou entités.

Le revenu est imposable au moment où la personne physique en obtient le paiement ou l'attribution à l'occasion d'un rachat d'actions ou parts propres ou d'une distribution de liquidation effectués par un société d'investissement. En ce qui concerne les fonds d'investissement, (la possibilité de la) mise en réserve des revenus au niveau du fonds existe également dans la pratique. Le texte vise dès lors également les paiements effectués à une personne physique suite à la remise de sa part dans le cadre d'un partage partiel ou total des avoirs du fonds.

Les organismes de placement visés sont définis de telle manière que si l'organisme ne fournit pas lui-même les informations exigées afin de déterminer s'il investit 40 % au moins dans des créances, il est automatiquement supposé avoir investi plus de 40 % en créances et de ce fait tombe sous l'application de la mesure.

Le montant imposable est la composante d'intérêts, c'est-à-dire la partie des revenus qui provient directement ou indirectement de paiement d'intérêts recueillis par l'organisme d'investissement sur ses investissements en créances. Ceci reflète l'intention sous-jacente de la mesure qui rend imposable ce qui correspond en fait à un produit de créance.

A l'inverse de ce qui est prévu pour l'application de la directive sur l'épargne, cette composante d'intérêts est imposable quelle que soit le résultat réel pour l'investisseur. En d'autres termes, le montant imposable peut être supérieur à la différence entre le montant réellement reçu à l'occasion de l'opération et la valeur d'investissement ou d'acquisition des parts.

in de omzettingwet (artikel 3, § 1, 7^o, a van de omzettingwet). Voor de toepassing van deze bepaling en de vaststelling van deze drempel wordt verwezen naar wat geldt met het oog op de toepassing van de spaarrichtlijn en de omzettingwet. Bij de vaststelling of een beleggingsinstelling in effecten al dan niet meer dan 40% van het vermogen belegt in dergelijke schuldvorderingen, geldt dezelfde overgangsbepaling («*grandfathering*») als die welke van toepassing is in de spaarrichtlijn en de omzettingwet.

Obligaties en verhandelbare schuldvorderingen die voor het eerst zijn uitgegeven vóór 1 maart 2001 of waarvan de oorspronkelijke emissie-prospectus vóór die datum is goedgekeurd, worden niet in aanmerking genomen (dit wordt bewerkstelligd door de verwijzing naar artikel 6 van de omzettingwet). De tekst omvat één bepaling die voor het geheel van de hier behandelde materie geldt.

Op advies van de Raad van State werd in het nieuwe artikel 19*bis* tevens gepreciseerd dat het percentage belegd in schuldvorderingen wordt bepaald aan de hand van de beleggingspolitiek zoals die in het fondsreglement of de statuten van de betrokken instellingen is neergelegd en, bij ontstentenis daarvan, op basis van de feitelijke samenstelling van de beleggingsportefeuille van de instellingen.

De belastbaarheid van het inkomen ontstaat op het ogenblik dat de natuurlijke persoon er de uitbetaling of toekenning van verkrijgt naar aanleiding van een inkoop van de eigen rechten van deelneming of het verrichten van een liquidatie-uitkering door een beleggingsvennootschap. Wat de beleggingsfondsen betreft bestaat in concreto eveneens de praktijk van een (mogelijkheid tot) reservering van inkomsten op het niveau van het fonds. Bijgevolg viseert de tekst ook de uitbetalingen die worden verricht aan een natuurlijke persoon die deze verkrijgt naar aanleiding van de afgifte van zijn rechten van deelneming aan het fonds in het kader van een gedeeltelijke of een gehele uitkering van vermogen door het fonds.

De categorie van de geïndiceerde beleggingsinstellingen werd omschreven op deze wijze dat indien de beleggingsinstelling niet zelf de informatie verschaft die vereist is om vast te stellen of deze 40 % of minder van het vermogen belegt in vorderingen, deze beleggingsvennootschap automatisch geacht wordt meer dan 40 % in vorderingen te beleggen en bijgevolg onder de toepassing van deze maatregel valt.

Het belastbaar bedrag is de rentecomponent, d.w.z. dat deel van de inkomsten dat rechtstreeks of onrechtstreeks afkomstig is van interestbetalingen die de geïndiceerde beleggingsinstelling heeft behaald op haar beleggingen in schuldvorderingen. Dit weerspiegelt de onderliggende bedoeling van de maatregel waarbij belastbaar wordt gesteld dat wat onderliggend een interest uit schuldvordering is.

Anders dan voor de toepassing van de Spaarrichtlijn, is deze rentecomponent belastbaar ongeacht de daadwerkelijke resultaat voor de belegger. Met andere woorden, het belastbare bedrag kan hoger zijn dan het verschil tussen het bij de verrichting werkelijk verkregen bedrag enerzijds, en anderzijds de aanschaffings- of beleggingswaarde van de betreffende rechten van deelneming.

Tant pour le concept de «paiement d'intérêt» que pour celui de «créances», le texte renvoie à la loi de transposition de la directive européenne sur la fiscalité de l'épargne. Ceci a pour conséquence que le point de départ pour le calcul du nouvel impôt est le «TIS» (*Taxable Income per Share*) tel qu'il est calculé pour les besoins de l'application du prélèvement pour l'état de résidence.

Bien entendu, l'organisme d'investissement devra fournir les informations nécessaires en vue de la constatation de la composante d'intérêts.

Lorsqu'il n'est pas possible de déterminer cette part, le montant imposable des revenus est égal à la différence entre le montant reçu lors de l'opération et la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement des parts.

Cette disposition ne vaut toutefois que durant les 6 premiers mois de l'application de la nouvelle loi et est prévue pour des raisons opérationnelles.

Au-delà de cette période, les opérateurs du marché devront être en mesure de calculer la composante d'intérêts de manière forfaitaire. Le montant imposable des revenus sera égal au montant correspondant à la capitalisation des intérêts durant la période de détention du bénéficiaire, déterminé par application d'un pourcentage annuel fixé par le Roi sur la valeur d'inventaire des parts à la date de l'acquisition. Ceci permet de neutraliser l'impact d'éventuelles moins-values.

L'intention est que le Roi, en fixant le pourcentage tienne compte du rendement de créances comparables et de durées de détention comparables sur des marchés financiers représentatifs des investissements détenus.

Article 108

Cette disposition vise à préciser que la disposition à l'article 21, 2°, du Code des impôts sur les revenus 1992 ne s'applique pas aux revenus visés à l'article 19*bis*, nouveau (voir ci-avant).

Article 109

Cette disposition vise à assurer que la précompte mobilier dû sur ces revenus soit retenu par les mêmes personnes que celles qui ont l'obligation de retenir le prélèvement pour l'état de résidence. L'agent payeur repris dans cette disposition est la personne (le plus souvent une banque ou une société de bourse) qui a une relation directe avec l'investisseur et est, par conséquent, la mieux placée pour rassembler l'information nécessaire à l'application correcte du précompte mobilier. Cette information concerne tant la qualité du client (soumis ou non à l'impôt des personnes physiques) que la constatation de la base imposable.

Zowel voor het begrip «interestbetalingen» in de rentecomponent als voor het begrip «schuldvorderingen» zelf, verwijst de ontwerptekst naar de Omzettingwet van de Europese Spaarrichtlijn. Dat heeft tot gevolg dat voor de berekening van de nieuwe heffing, de «TIS» (*Taxable Income per Share*) zoals die berekend wordt voor de toepassing van de woonstaatheffing, het vertrekpunt vormt.

Uiteraard zal de collectieve beleggingsinstelling (of de door haar aangestelde) terzake de vereiste informatie dienen te verschaffen om deze rentecomponent te kunnen vaststellen.

Wanneer men niet in de mogelijkheid is om dat gedeelte te bepalen, is het belastbaar bedrag van de inkomsten gelijk aan het verschil tussen het bij de verrichting ontvangen bedrag en de aanschaffings- of beleggingswaarde van de rechten van deelneming.

Voormelde bepaling geldt evenwel enkel gedurende de eerste zes maanden van toepassing van de nieuwe wet en is voorzien om operationele redenen.

Vanaf dan moeten de marktoperatoren in staat zijn om de rentecomponent op forfaitaire wijze te berekenen en is het belastbare bedrag van de inkomsten gelijk aan het bedrag dat overeenstemt met de kapitalisatie gedurende de bezitsperiode van de verkrijger van de inkomsten, van de interest berekend tegen een door de Koning bepaald pct. per jaar op de inventariswaarde van de rechten van deelneming op de datum van aanschaffing. Dat maakt het ook mogelijk het impact van eventuele minwaarden te neutraliseren.

Bedoeling is dat de Koning bij de vaststelling van het percentage rekening houdt met het rendement van vergelijkbare schuldvorderingen en voor vergelijkbare bezitsperiodes in de financiële markten, die representatief zijn voor de aangehouden beleggingen.

Artikel 108

Deze bepaling strekt er toe te preciseren dat het bepaalde in artikel 21, 2°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 niet van toepassing is op de in het nieuwe artikel 19*bis* (zie hiervoor) bedoelde inkomsten.

Artikel 109

Deze bepaling strekt ertoe te bekomen dat de roerende voorheffing die verschuldigd is op de geïndiceerde inkomsten, ingehouden wordt door dezelfde persoon als deze die de woonstaatheffing dient in te houden. De in deze bepaling bedoelde uitbetalende instantie is de persoon (meestal een bank of beursvennootschap) die in een rechtstreekse relatie met de belegger staat, en aldus het best geplaatst is om de nodige informatie te verzamelen om de roerende voorheffing correct te kunnen berekenen. Deze informatie betreft zowel de hoedanigheid van de cliënt (onderworpen aan de personenbelasting of niet) als de vaststelling van de de belastbare grondslag.

Article 110

Cette disposition vise à limiter la perception de cet imposition aux personnes physiques qui sont soumises à l'impôt des personnes physiques belge. Pour les contribuables qui sont soumis à l'impôt des personnes morales, à l'impôt des non-résidents ou à l'impôt des sociétés, ce nouveau précompte ne modifie rien.

Dans son avis, le Conseil d'État indiquait que cette disposition était superflue si le nouvel article 19*bis* à introduire dans le code des impôts sur les revenus 1992 renvoyait, dans son § 1^{er}, à la «somme reçue par un habitant du royaume lors de l'opération».

Cet avis n'a pas été suivi en raison du fait que, compte tenu de la structure du code des impôts sur les revenus 1992, il ne paraît pas indiqué de préciser qu'il doit s'agir de sommes reçues par un habitant du royaume dans un titre qui concerne l'impôt des personnes physiques et qui, par conséquent, s'y applique nécessairement.

Pour cette raison, les mots «par un habitant du royaume» proposés par le Conseil d'État n'ont pas été repris dans le nouvel article 19*bis*, § 1^{er}.

Par conséquent, la disposition qui vise à limiter la retenue de l'impôt aux personnes physiques qui sont des habitants du royaume, ne semble pas superflue.

En vue de conserver un traitement identique des revenus visés à l'article 19*bis* selon qu'ils sont payés par des organismes de placement collectif avec personnalité juridique (organismes statutaires; l'impôt n'est pas applicable sur les revenus payés à des sociétés) ou par de tels organismes dénués de personnalité juridique (fonds contractuels), il est précisé à l'article 265, 3°, que l'impôt n'est pas appliqué sur les revenus visés lorsqu'ils sont attribués à un fonds commun de placement.

Article 111

Cette disposition vise à éviter que l'application d'une disposition particulière du Code boursier n'empêche la perception effective de l'impôt sur les revenus mobiliers visé par les dispositions contenues dans cette section.

Article 111*bis*

Cette disposition règle l'entrée en vigueur.

En ce qui concerne le remplacement du § 2 de l'article 19*bis*, voyez ci-dessus.

Article 111*ter*

Vu le cadre budgétaire dans lequel s'inscrit ce nouveau prélèvement, il s'indique de faire figurer ou non l'entrée en vigueur de l'extension prévue dans cet article à une date fixée par le Roi afin de pouvoir tenir compte de manière adéquate

Artikel 110

Deze bepaling strekt ertoe de belastingheffing te beperken tot de natuurlijke personen die onderworpen zijn aan de Belgische personenbelasting. Voor belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de rechtspersonenbelasting, de belasting van de niet-inwoners of de vennootschapsbelasting, wijzigt er bijgevolg niets.

In haar advies oordeelde de Raad van State dat deze bepaling overbodig werd indien in het nieuwe artikel 19*bis* dat bij deze wet in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 wordt ingevoegd zou worden verwezen, meer bepaald in § 1 van dit nieuwe artikel, naar «de som verkregen door een rijksinwoner naar aanleiding van de verrichting».

Dit advies werd niet gevolgd omdat het, gelet op de opbouw van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, niet aangewezen is in een titel die betrekking heeft op de personenbelasting en bijgevolg op rijksinwoners te preciseren dat het moet gaan om sommen verkregen door rijksinwoners, omdat zulks vanzelfsprekend is.

Derhalve werden de woorden «door een rijksinwoner» in de tekst van het nieuwe artikel 19*bis*, § 1, zoals die door de Raad van State werd voorgesteld niet opgenomen.

Dientengevolge is de bepaling die ertoe strekt de belastingheffing te beperken tot de natuurlijke personen die rijksinwoners zijn niet overbodig geworden.

Teneinde een identieke behandeling te behouden tussen de inkomsten beoogd in artikel 19*bis*, al naargelang ze worden betaald door collectieve beleggingsinstellingen met rechtspersoonlijkheid (statutaire instellingen) (in dit geval is de belasting niet toepasselijk op inkomsten betaald aan vennootschappen) of door collectieve beleggingsinstellingen zonder rechtspersoonlijkheid (contractuele fondsen), wordt verduidelijkt in art 265, 3°, dat de belasting niet wordt toegepast op hier bedoelde inkomsten betaald ten gunste van een gemeenschappelijk beleggingsfonds.

Artikel 111

Deze bepaling strekt ertoe te verhinderen dat door de werking van een bijzondere bepaling uit het Beurswetboek de daadwerkelijke heffing van de belasting op het in deze bepalingen geïndiceerde roerende inkomen achterwege zou kunnen blijven.

Artikel111*bis*

Deze bepaling regelt de inwerkingtreding.

In verband met de vervanging van de § 2 van artikel 19*bis*, zie hoger.

Artikel111*ter*

Gezien het budgettaire kader waarin deze nieuwe heffing tot stand komt, is het gepast de inwerkingtreding van de in dit artikel vooropgestelde verruiming al dan niet te laten plaatsvinden op een tijdstip door de Koning bepaald om op die wijze

des éléments budgétaires autres ou parallèles qui sont relatifs au secteur financier ou aux produits financiers mis sur le marché.

Pour rencontrer l'avis du Conseil d'État, d'une part, une confirmation par loi a été prévue et, d'autre part, la disposition de l'alinéa 5 a été précisée.

Article 111^{quater}

Dès le 1^{er} janvier 2008, la base imposable est modifiée pour des raisons d'opportunité politique pour d'une part, la limiter à la différence entre le montant reçu lors de l'opération et la valeur d'acquisition ou la valeur d'investissement et les revenus qui proviennent des investissements en créances et, d'autre part, l'étendre à l'ensemble des revenus qui proviennent directement ou indirectement, sous forme d'intérêts, plus-values ou moins-values, de ces créances. Comme suite à l'avis du Conseil d'État, ceci est clairement dit dans la disposition.

Afin de déterminer quelles parts sont visées à l'article 19^{bis}, § 1^{er}, alinéa 2, l'obligation de distribution est étendue à 100% des revenus nets définis.

Lorsque ceci ne peut pas être déterminé, une base alternative consiste de la même différence, multipliée par le pourcentage de l'actif investi en créances

Article 111^{quinquies}

Le Roi peut décider l'abrogation de l'article 117^{quater} par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Pour rencontrer l'avis du Conseil d'État une confirmation par loi a été prévue.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 39.481/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le VicePremier Ministre et Ministre des Finances, le 28 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements du Gouvernement au Titre 8 (Finances) du projet de «loiprogramme», a donné le 30 novembre 2005 l'avis suivant:

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

gepast te kunnen rekening houden met andere of parallelle budgettaire elementen die betrekking hebben op de financiële sector of de op de markt gebrachte financiële producten.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State werd enerzijds voorzien in een bekrachtiging bij wet, en werd anderzijds de bepaling van het vijfde lid verduidelijkt.

Artikel111^{quater}

Vanaf 1 januari 2008 wordt om redenen van politiek opportuniteit de belastbare basis gewijzigd om haar enerzijds te beperken tot het verschil tussen het uit de verrichting verkregen bedrag en de aanschaffingswaarde- of beleggingswaarde en de inkomsten die voortkomen uit de beleggingen in schuldvorderingen en om haar anderzijds te verruimen tot het geheel van de inkomsten die rechtstreeks of onrechtstreeks, dit is onder de vorm van interesten, meerwaarden of minderwaarden, voortkomen uit die schuldvorderingen. In navolging van het advies van de Raad van State wordt dit ook met zoveel woorden gezegd in de bepaling.

Om te bepalen welke rechten van deelneming in het tweede lid van artikel 19^{bis}, § 1, tweede lid, worden bedoeld, wordt de uitkeringsplicht uitgebreid tot 100% van de omschreven netto-inkomsten.

Wanneer dit niet kan worden bepaald, bestaat een alternatieve basis uit datzelfde verschil, vermenigvuldigd met het percentage van het actief dat was belegd in schuldvorderingen.

Artikel111^{quinquies}

De Koning kan voorzien in de opheffing van artikel 117^{quater} bij in Ministerraad overlegd besluit.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State werd voorzien in een bekrachtiging bij wet.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 39.481/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 28 november 2005 door de ViceEerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen van de Regering op titel 8 (Financiën) bij het ontwerp van «programma-wet», heeft op 30 november 2005 het volgende advies gegeven:

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en gewijzigd bij de wet van 2 april 2003, dienen in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen te worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief aldus:

«De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat de maatregel vanaf 1 januari 2006 in werking moet treden».

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalités préalables

Aucune des pièces jointes au dossier n'atteste de ce que l'avis de l'inspecteur des finances aurait été donné sur le projet d'amendement, ni que celui-ci aurait reçu l'accord préalable du Ministre du Budget, lequel est requis en application de l'article 5, 2^o, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

Le présent avis est donné sous la réserve de l'accomplissement régulier de ces deux formalités.

Observation générale

Les modifications visées par les amendements tendent à remplacer le chapitre VI de l'avant-projet de loi-programme au sujet duquel le Conseil d'État a donné le 8 novembre 2005, l'avis 39.310/1/2/3/4 ⁽¹⁾.

Les amendements à l'examen tiennent en partie compte de cet avis; c'est donc sous la réserve de celui-ci que sont formulées les observations complémentaires qui suivent.

Dispositif

Article 117ter

L'article 117ter du projet prévoit, à partir d'une date à fixer par arrêté royal délibéré en conseil des ministres, une extension du champ d'application de l'article 19bis en projet du CIR 92 aux organismes de placement collectif en valeurs mobilières (ciaprès : OPCVM) établis dans un État membre de l'Union européenne mais n'ayant pas le «passeport européen».

Cette disposition appelle deux observations.

«De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat de maatregel vanaf 1 januari 2006 in werking moet treden».

*
* * *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Uit geen van de bescheiden uit het dossier blijkt dat het advies van de inspecteur van financiën gegeven zou zijn over het ontwerp van amendement, noch dat in verband hiermee zijdens de Minister van Begroting de voorafgaande akkoordbevinding voorhanden zou zijn, die vereist is krachtens artikel 5, 2^o, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

Dit advies wordt gegeven onder voorbehoud dat met inachtneming van de voorschriften aan die beide vormvereisten wordt voldaan.

Algemene opmerking

De wijzigingen die beoogd worden met de amendementen zijn bedoeld om hoofdstuk VI van het voorontwerp van programmawet te vervangen, in verband waarmee de Raad van State op 8 november 2005 advies 39.310/1/2/3/4 gegeven heeft ⁽¹⁾.

De thans voorliggende amendementen houden deels rekening met dat advies; de hiernavolgende aanvullende opmerkingen worden dan ook geformuleerd onder voorbehoud van dat advies.

Dispositief

Artikel 117ter

Artikel 117ter van het ontwerp voorziet vanaf een datum bepaald bij een in Ministerraad overlegd koninklijk besluit, in een verruiming van het toepassingsgebied van het ontworpen artikel 19bis van het WIB 92 tot de «instellingen voor collectieve belegging in effecten» (hierna : ICBE) die gevestigd zijn in een lidstaat van de Europese Unie, maar die niet over een «Europees paspoort» beschikken.

Met betrekking tot die bepaling dienen twee opmerkingen te worden geformuleerd.

Comme le Conseil d'État l'a fait observer dans son avis 39.310/1/2/3/4, précité, sur l'avant-projet de loi-programme, précité, c'est au législateur et non au Roi qu'il appartient de décider l'extension du champ d'application de la loi.

Par ailleurs, le second alinéa du texte en projet dispose qu'il s'applique aux OPCVM «d'origine intérieure ou étrangère» (il convient d'écrire : «d'origine belge ou étrangère») mais ne contient plus aucune définition de l'OPCVM, à défaut de pouvoir se référer à la définition de l'article 3, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 17 mai 2004 transposant en droit belge la directive 2003/48/CE du 3 juin 2003 du Conseil de l'Union européenne en matière de fiscalité des revenus de l'épargne sous forme de paiements d'intérêts et modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 en matière de précompte mobilier. Cette définition doit être complétée.

Article 117quater

Cet article prévoit que «dès le 1^{er} janvier 2008» (il faut écrire: «à partir du 1^{er} janvier 2008»), la base imposable prévue par l'article 19bis, en projet, est modifiée sur deux points:

1° d'une part, elle est limitée à la différence entre le montant reçu par le membre de l'OPCVM lors de l'opération (prix de rachat en cas de rachat de parts) et la valeur d'acquisition des parts;

2° d'autre part, la base imposable n'est plus limitée à la composante intérêts comprise dans le prix de rachat mais s'étend «à l'ensemble des revenus (¼) sous forme d'intérêts, plus-values ou moins-values» des créances (voir l'exposé des motifs sous l'article 117quater).

Ce but est exprimé de manière obscure dans l'article 19bis, § 1^{er}, alinéa 4, en projet, du CIR 92, tel qu'il est modifié par l'article 117quater du projet : les termes «rendement des actifs investis dans les créances» n'impliquent pas que l'on prend en considération les plus-values et moins-values éventuelles des titres.

La limitation du revenu imposable à la différence entre le prix de rachat et la valeur d'acquisition des parts n'apparaît pas dans l'alinéa 1^{er} de l'article 19bis, § 1^{er}, en projet, du CIR 92, mais seulement en finale de l'alinéa 4.

L'exposé des motifs n'explique pas la raison pour laquelle la base imposable prévue de manière très claire par l'article 113 du projet devrait être fondamentalement modifiée à partir du 1^{er} janvier 2008.

L'article 117quinquies du projet prévoit que le Roi peut abroger l'article 117quater par arrêté délibéré en conseil des ministres. S'agissant de déterminer le champ d'application de la

De Raad van State heeft reeds in zijn voornoemd advies 39.310/1/2/3/4 over het voornoemde voorontwerp van programmawet opgemerkt dat het aan de wetgever en niet aan de Koning toekomt om te beslissen over een verruiming van het toepassingsgebied van de wet.

Het tweede lid van de ontworpen tekst bepaalt bovendien dat het van toepassing is op «elke binnenlandse of buitenlandse» ICBE (er behoort geschreven te worden : «elke Belgische of buitenlandse»), maar geeft geen enkele definitie meer van het begrip ICBE, aangezien niet kan worden teruggegrepen naar de definitie van artikel 3, § 1, 4^o, van de wet van 17 mei 2004 tot omzetting in het Belgisch recht van de richtlijn 2003/48/EG van 3 juni 2003 van de Raad van de Europese Unie betreffende belastingheffing op inkomsten uit spaargelden in de vorm van rentebetaling en tot wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 inzake de roerende voorheffing. Die definitie moet worden vervolledigd.

Artikel 117quater

In dat artikel wordt bepaald dat «vanaf 1 januari 2008» (men schrijve in de Franse versie: «à partir du 1^{er} janvier 2008»), de belastinggrondslag waarin voorzien wordt in het ontworpen artikel 19bis, in twee opzichten gewijzigd wordt:

1° enerzijds wordt deze beperkt tot het verschil tussen het bedrag dat door het lid van de ICBE ontvangen is bij de verrichting (terugkoopprijs in geval van terugkoop van deelbewijzen) en de aanschaffingswaarde van de deelbewijzen;

2° anderzijds wordt deze niet meer beperkt tot het onderdeel «interesten» vervat in de terugkoopprijs, maar verruimd tot «het geheel van de inkomsten (...) onder de vorm van interesten, meerwaarden of minderwaarden (...) uit schuldvorderingen» (zie de memorie van toelichting onder artikel 117quater).

Die doelstelling wordt op onduidelijke wijze tot uitdrukking gebracht in het ontworpen artikel 19bis, § 1, vierde lid, van het WIB 92, zoals dat gewijzigd wordt bij artikel 117quater van het ontwerp: de bewoordingen «rendement van de activa die werden belegd in schuldvorderingen» houden niet in dat de mogelijke meerwaarden en minderwaarden van de effecten in aanmerking genomen worden.

De beperking van het belastbaar inkomen tot het verschil tussen de terugkoopprijs en de aanschaffingswaarde van de deelbewijzen komt niet tot uiting in het eerste lid van het ontworpen artikel 19bis, § 1, van het WIB 92, maar enkel in het vierde lid in fine.

Uit de memorie van toelichting blijkt niet waarom de belastinggrondslag waarin op zeer duidelijke manier voorzien wordt door artikel 113 van het ontwerp, grondig gewijzigd zou moeten worden met ingang van 1 januari 2008.

Artikel 117quinquies van het ontwerp bepaalt dat de Koning bij een in Ministerraad overlegd besluit artikel 117quater kan opheffen. Daar het er in casu om gaat het toepassings-

loi et de modifier un élément essentiel de l'impôt, cette délégation de pouvoir se heurte aux articles 170 et 172 de la Constitution.

C'est dans l'exposé des motifs que le Gouvernement peut annoncer ses intentions pour le futur; il appartient au Parlement d'en apprécier l'opportunité en temps voulu.

La même observation vaut pour l'article 140, en projet, du Code des taxes assimilées aux timbres.

La chambre était composée de

Messieurs

Y.	KREINS,	président de chambre,
P.	QUERTAINMONT,	
J.	JAUMOTTE,	conseillers d'État,
J.	KIRKPATRICK,	
G.	KEUTGEN,	assesseurs de la section de législation,

Mesdames

A.-C. GEERSDAELE,	greffier.
-------------------	-----------

Le rapport a été présenté par M. J. REGNIER, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,	LE PRÉSIDENT,
--------------	---------------

A.-C. GEERSDAELE,	Y. KREINS
-------------------	-----------

Nr. 14 DU GOUVERNEMENT

Art. 120bis (nouveau)

Dans le chapitre 8, insérer un article 120bis, rédigé comme suit:

«Art. 120bis. — Dans l'article 121, § 1^{er}, dernier alinéa, du Code des taxes assimilées au timbre, inséré par la loi du 24 décembre 1993, les mots «0,50 p.c.» sont remplacés par les mots «1,10 p.c.».».

gebied van de wet te bepalen en een wezenlijk bestanddeel van de belasting te wijzigen, druist deze delegatie van bevoegdheid in tegen de artikelen 170 en 172 van de Grondwet.

De Regering kan in de memorie van toelichting haar bedoelingen voor de toekomst kenbaar maken; het komt het Parlement toe om te gelegener tijd de opportuniteit ervan te beoordelen.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 140 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y.	KREINS,	kamervoorzitter,
P.	QUERTAINMONT,	
J.	JAUMOTTE,	staatsraden,
J.	KIRKPATRICK,	
G.	KEUTGEN,	assessoren van de afdeling wetgeving,

Mevrouwen

A.-C. GEERSDAELE,	greffier.
-------------------	-----------

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. REGNIER, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,	DE VOORZITTER,
--------------	----------------

A.-C. GEERSDAELE,	Y. KREINS
-------------------	-----------

N° 14 VAN DE REGERING

Art. 120bis (nieuw)

In hoofdstuk 8 een artikel 120bis invoegen, luidende:

«Art. 120bis. — In artikel 121, § 1, laatste lid, van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen, ingevoegd bij de wet van 24 december 1993, worden de woorden «0,50 pct.» vervangen door de woorden «1,10 pct.».».

JUSTIFICATION

Le gouvernement a décidé d'augmenter la taxe à 1,10 p.c. lorsqu'il s'agit de tout rachat de ses actions de capitalisation par une société d'investissement.

N° 15 DU GOUVERNEMENT

Art. 120ter (nouveau)

Insérer un article 120ter rédigé comme suit:

«Art. 120ter. — Dans l'article 123 du même Code, inséré par la loi du 24 décembre 1993 et modifié par la loi du 27 décembre 2004, il est inséré un 4°, rédigé comme suit:

«4° pour les rachats visés à l'article 120, 3°, des actions de capitalisation par des organismes de placement collectif visés à l'article 19bis, § 1^{er}, alinéa 5, du Code des impôts sur les revenus 1992, sur la valeur d'inventaire des actions de capitalisation, sans déduction du chargement forfaitaire, mais diminuée du précompte mobilier retenu.».

JUSTIFICATION

Pour éviter la double imposition en ce qui concerne les organismes de placement collectif visées à l'article 19bis, § 1^{er}, alinéa 5, CIR 92, le gouvernement a décidé de réduire la base imposable de la taxe sur les opérations de bourse qui est levée sur le rachat des actions de capitalisation, avec le précompte mobilier retenu.

N° 16 DU GOUVERNEMENT

Art. 120quater (nouveau)

Insérer un article 120quater rédigé comme suit:

«Art. 120quater. — En ce qui concerne les conversions d'actions de capitalisation en actions de distribution d'une même société d'investissement, visée à l'article 107 de cette loi-programme, qui sont réalisées dans le chef de la même personne dans la période du 1^{er} janvier 2006 au 28 février 2006, si les actions de distribution acquises sont rendues nominatives au nom de la personne qui a réalisé la conversion ou sont déposées sur un compte au nom de la personne qui a réalisé cette conversion et cette personne peut prouver qu'elle a conservé les actions de distribution durant une

VERANTWOORDING

De regering heeft beslist om de taks die wordt geheven op elke inkoop van eigen kapitalisatieaandelen door een beleggingsvennootschap, te verhogen tot 1,10 pct.

Nr. 15 VAN DE REGERING

Art. 120ter (nieuw)

Een artikel 120ter invoegen, luidende:

«Art. 120ter. — In artikel 123 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 24 december 1993 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2004, wordt een 4° ingevoegd, luidende:

«4° Voor de inkopen bedoeld in artikel 120, 3°, van kapitalisatieaandelen door collectieve beleggingsinstellingen als bedoeld in artikel 19bis, § 1, vijfde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, op de inventariswaarde van de kapitalisatieaandelen, zonder aftrek van de forfaitaire vergoeding, doch verminderd met de ingehouden roerende voorheffing.».

VERANTWOORDING

Om dubbele belasting te vermijden inzake de collectieve beleggingsinstellingen die worden bedoeld in artikel 19bis, § 1, vijfde lid, WIB 92, heeft de regering beslist om de belastbare basis inzake de taks op de beursverrichtingen die wordt geheven op de inkoop van kapitalisatieaandelen, verminderd met de ingehouden roerende voorheffing.

Nr. 16 VAN DE REGERING

Art. 120quater (nieuw)

Een artikel 120quater invoegen, luidende:

«Art. 120quater. — Voor omzettingen van kapitalisatieaandelen in distributieve aandelen binnen een zelfde beleggingsvennootschap als bedoeld in artikel 107 van deze programmawet, die worden verwezenlijkt door dezelfde persoon in de periode van 1 januari 2006 tot 28 februari 2006, indien de verkregen distributieve aandelen op naam worden gezet van de persoon die de omzetting heeft verwezenlijkt of worden gedeponneerd op een rekening op naam van de persoon die de omzetting heeft verwezenlijkt, en die persoon kan bewijzen dat hij de distributieve aandelen gedurende een ononderbroken pe-

période ininterrompue d'au moins 1 an, à compter de la date de la conversion, le remboursement de la taxe prélevée peut être obtenu jusqu'au 28 février 2008.

Le Roi détermine les moyens de preuve et selon quelles modalités la taxe retenue est remboursée.».

JUSTIFICATION

Le gouvernement a décidé d'exempter de la taxe sur les opérations de bourse les conversions des actions de capitalisation en actions de distribution d'une même société d'investissement, visée à l'article 107 de cette loi-programme, si l'opération est réalisée par la même personne. L'opération doit être réalisée dans la période du 1^{er} janvier 2006 à 28 février 2006. La date de l'opération est démontrée par la date du bordereau. Après la conversion, les actions doivent être conservées de manière nominative ou sur un compte. Une condition supplémentaire est une condition de détention: la personne qui a réalisé la conversion dans cette période doit conserver les actions de distribution pendant au moins 1 an. En raison de la période de détention précisément, l'exonération est réalisée sous forme d'un remboursement des sommes prélevées en trop. Le Roi déterminera davantage les moyens de preuve et les modalités de remboursement. Pour rendre ce remboursement facile, l'intermédiaire financier auprès de qui la preuve de la détention est livrée, devra lui-même opérer ce remboursement et l'imputer ensuite dans une prochaine déclaration en matière de taxes sur les opérations boursières.

N° 17 DU GOUVERNEMENT

Art. 135

Remplacer cet article par la disposition suivante:

«Art. 135. — Les dispositions des articles 120bis et 120ter entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2006 .

Dès le 1^{er} janvier 2008, l'article 120bis est rétabli dans la rédaction d'avant l'entrée en vigueur visée dans l'alinéa précédent.

Le Roi peut néanmoins abroger l'alinéa précédent par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Cet arrêté cesse de produire ses effets s'il n'a pas été confirmé par la loi dans les douze mois de sa date d'entrée en vigueur. La confirmation rétroagit à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté.

riode van minstens 1 jaar te rekenen vanaf de datum van de omzetting heeft aangehouden, kan tot 28 februari 2008 de terugbetaling van de ingehouden taks worden bekomen.

De Koning bepaalt hoe dit bewijs kan worden geleverd en volgens welke modaliteiten de ingehouden taks wordt terugbetaald.».

VERANTWOORDING

De regering heeft beslist om de omzettingen van kapitalisatieaandelen in distributieaandelen binnen dezelfde beleggingsvennootschap, zoals omschreven in artikel 107 van deze programmawet, vrij te stellen van de taks op de beursverrichtingen, indien de verrichting gedaan wordt door dezelfde persoon. De verrichting moet wel zijn verwezenlijkt in de periode van 1 januari 2006 tot 28 februari 2006. De datum van de verrichting wordt aangetoond door de datum van het borderel. Na omzetting moeten de aandelen nominatief of op rekening worden aangehouden. Een bijkomende voorwaarde is een detentieplicht: de persoon die de omzetting heeft verricht gedurende deze periode moet minstens 1 jaar lang de distributieaandelen aanhouden. Precies omwille van deze aanhoudingsplicht wordt de vrijstelling verwezenlijkt onder de vorm van een terugbetaling van de teveel ingehouden sommen. De Koning zal de bewijsvoering en de modaliteiten van terugbetaling nader regelen. Om deze terugbetaling vlot te laten verlopen, zal de financiële tussenpersoon waar het bewijs van aanhouding wordt geleverd, zelf de terugbetaling moeten doen en die vervolgens verrekenen in een eerstvolgende aangifte inzake taks op de beursverrichtingen.

Nr. 17 VAN DE REGERING

Art. 135

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling:

«Art. 135. — De bepalingen van artikel 120bis en 120ter treden in werking op 1 januari 2006.

Vanaf 1 januari 2008 wordt artikel 120bis hersteld in de redactie van vóór de inwerkingtreding zoals bepaald in het vorige lid.

De koning kan evenwel bij in Ministerraad overlegd besluit het vorige lid opheffen.

Dit besluit verliest alle uitwerking zo het uiterlijk twaalf maanden na de datum van de inwerkingtreding ervan, niet bij wet wordt bekrachtigd. De bekrachtiging heeft terugwerkende kracht tot de datum van inwerkingtreding van het besluit.

Les autres dispositions de ce chapitre s'appliquent aux primes et contributions échues à partir du 1^{er} janvier 2006. ».

JUSTIFICATION

L'augmentation du tarif sur le rachat de ses actions de capitalisation entre en vigueur le 1^{er} janvier 2006.

Pour rencontrer l'avis du Conseil d'État une confirmation par loi a été prévue.

N° 18 DU GOUVERNEMENT

Art. 135bis (nouveau)

Insérer un article 135bis rédigé comme suit:

«Art. 135bis. — Les dispositions de l'article 120quater entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2006.».

JUSTIFICATION

Vu que l'exemption de la taxe sur les opérations de bourse portant sur les conversions des actions de capitalisation en actions de distribution doit être applicable à de telles opérations dès le 1^{er} janvier 2006, les dispositions de cet article doivent entrer en vigueur le même jour.

N° 19 DU GOUVERNEMENT

(Avis du Conseil d'État n° 39.444/2)

Art. 137

Compléter l'article 429, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2004, proposé par un point n), rédigé comme suit:

«n) l'huile de colza pure, relevant du code NC 1514, destinée à être utilisée comme carburant par les véhicules des sociétés de transport en commun régionales.

Cette exonération est limitée au 31 décembre 2006.

Au terme de cette période, une évaluation du coût budgétaire de la mesure ainsi que d'autres éléments tels ceux ressortissants aux problèmes environnementaux, sera effectuée afin de déterminer si la mesure peut être prorogée ou s'il s'avère de l'amender.»

De overige bepalingen van dit hoofdstuk zijn van toepassing op de premies en bijdragen die vanaf 1 januari 2006 vervallen.».

VERANTWOORDING

De tariefverhoging van de wederinkoop van eigen kapitalisatieaandelen treedt in werking op 1 januari 2006.

Om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State werd voorzien in een bekrachtiging bij wet.

Nr. 18 VAN DE REGERING

Art. 135bis (nieuw)

Een artikel 135bis invoegen, luidende:

«Art. 135bis. — De bepalingen van artikel 120quater treden in werking op 1 januari 2006.».

VERANTWOORDING

Vermits de vrijstelling van de taks voor de omzettingen van kapitalisatieaandelen in distributieaandelen van toepassing moet zijn op dergelijke verrichtingen vanaf 1 januari 2006, moeten de bepalingen van dat artikel op dezelfde dag in werking treden.

Nr. 19 VAN DE REGERING

(Advies van de Raad van State nr. 39.444/2)

Art. 137

Het voorgestelde artikel 429, § 2, van de programmawet van 27 december 2004, aanvullen met een punt n), luidende:

«n) zuivere koolzaadolie, van de GN-code 1514, gebruikt als brandstof door de voertuigen van de gewestelijke maatschappijen voor openbaar vervoer.

Deze vrijstelling verstrijkt op 31 december 2006.

Na verloop van deze periode zullen zowel de begrotingskost van de maatregel als andere elementen met betrekking tot de milieuproblemen worden geëvalueerd teneinde te bepalen of de maatregel kan worden verlengd of een amendement vereist.».

JUSTIFICATION

Le neuvième considérant de la directive 2003/30/CE du Parlement européen et du Conseil du 8 mai 2003 visant à promouvoir l'utilisation de biocarburants ou autres carburants renouvelables dans les transports, suggère que les États membres pourraient promouvoir davantage l'utilisation des biocarburants dans les moyens de transport public.

Ce considérant fait état d'expériences existantes dans certaines villes sur des flottes captives fonctionnant aux seuls biocarburants et qui ont, dans certains cas, contribué à l'amélioration de la qualité de l'air dans les zones urbaines.

Une expérience pourrait donc être tentée chez nous comme le sollicitent certaines de nos sociétés de transport en commun régionales.

Il y a toutefois lieu de tenir compte des dispositions de l'article 18, § 1^{er}, de la directive 2003/96/CE du Conseil du 27 octobre 2003 restructurant le cadre communautaire de taxation des produits énergétiques et de l'électricité qui précise que les États membres sont autorisés à continuer d'appliquer les niveaux réduits de taxation ou les exonérations énumérées à l'annexe II en sachant que ces mesures sont limitées au 31 décembre 2006. Or, l'annexe II fait état du fait que la Belgique peut continuer à appliquer des taux réduits ou des exonérations d'accise pour les véhicules utilisés pour les transports publics locaux de passagers.

Une prolongation de cette mesure au-delà du 31 décembre 2006 passe nécessairement par une autorisation européenne, après un examen préalable du Conseil et sur base d'une proposition de la Commission.

En outre, comme le prescrit l'article 38, § 1^{er}, de l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité, est considéré comme destiné aux besoins des sociétés de transport en commun régionales, le carburant utilisé conformément à l'article 429, § 4, de la loi, par tout le matériel roulant ayant un rapport direct ou non avec les nécessités de l'exploitation de ces sociétés en ce compris les véhicules de dépannage et de contrôle.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 39.444/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 21 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement du Gouvernement à l'avant-projet de «loiprogramme», a donné le 23 novembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande

VERANTWOORDING

De negende overweging van de Richtlijn 2003/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 mei 2003 ter bevordering van het gebruik van biobrandstoffen of andere hernieuwbare brandstoffen in het vervoer, suggereert dat de Lidstaten het gebruik van biobrandstoffen in het openbaar vervoer verder zouden kunnen bevorderen.

In deze overweging wordt erop gewezen dat sommige steden reeds ervaring hebben met bedrijfswagenparken die op onvermengde biobrandstoffen functioneren en die, in sommige gevallen, tot een verbetering van de luchtkwaliteit in stedelijke gebieden hebben bijgedragen.

Ook bij ons zouden dergelijke stappen kunnen worden ondernomen, zoals bepaalde van onze gewestelijke maatschappijen voor openbaar vervoer verzoeken.

Er dient evenwel rekening te worden gehouden met de bepalingen van artikel 18, § 1, van de Richtlijn 2003/96/EG van de Raad van 27 oktober 2003 tot herstructurering van de communautaire regeling voor de belasting van energieproducten en elektriciteit, dat preciseert dat de Lidstaten gemachtigd worden de in bijlage II vermelde belastingverlagingen of -vrijstellingen te blijven toepassen, wetende dat deze maatregelen op 31 december 2006 verstrijken. In bijlage II wordt er evenwel op gewezen dat België belastingverlagingen of -vrijstellingen mag blijven toepassen voor voertuigen voor het plaatselijk openbaar personenvervoer.

Voor een verlenging van deze maatregel na 31 december 2006 is steeds een Europese machtiging vereist, na voorafgaand onderzoek door de Raad en op basis van een voorstel van de Commissie.

Zoals bepaald bij artikel 38, § 1, van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit, wordt beschouwd als bestemd voor de behoeften van de gewestelijke maatschappijen voor openbaar vervoer, de brandstof die, overeenkomstig artikel 429, § 4, van de wet, als motorbrandstof wordt gebruikt voor al het rijdend materieel dat al dan niet in rechtstreeks verband staat met de noodwendigheden voor de exploitatie van deze maatschappijen, takelwagens en controlevoertuigen daaronder begrepen.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 39.444/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 november 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een amendement van de Regering bij het voorontwerp van «Programmawet», heeft op 23 november 2005 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2

d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

«L'urgence est motivée par le fait que ce projet d'amendement adopté par le Gouvernement en Conseil des Ministres du 18 novembre 2005 sera déposé par le Gouvernement lors de la première discussion en Commission des Finances de la Chambre et que la loi-programme à laquelle il se rapporte sera déposée devant les Chambres au début de cette semaine.»

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalité préalable

Aucune des pièces jointes au dossier n'atteste de ce que le projet d'amendement aurait reçu l'accord préalable du Ministre du Budget, lequel est requis en application de l'article 5, 2^o, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

Fondement juridique

Dispositif

Article 429, § 2, n), en projet, de la loi-programme du 27 décembre 2004

1. Selon le délégué du ministre, l'alinéa 1^{er} vise à accorder le régime fiscal favorable prévu par l'article 429, § 2, de la loi-programme du 27 décembre 2004 à l'huile de colza pure du code NC 1514 utilisée comme carburant par l'ensemble du matériel roulant ayant un rapport direct ou non avec les nécessités de l'exploitation des sociétés de transport en commun régionales, en ce compris les véhicules de dépannage et de contrôle. Le champ d'application ainsi circonscrit viserait également le carburant utilisé par des véhicules appartenant à des sociétés privées et exploitant des lignes qui leur auraient été concédées par lesdites sociétés de transport en commun régionales.

april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt:

«L'urgence est motivée par le fait que ce projet d'amendement adopté par le Gouvernement en Conseil des Ministres du 18 novembre 2005 sera déposé par le Gouvernement lors de la première discussion en Commission des Finances de la Chambre et que la loi-programme à laquelle il se rapporte sera déposée devant les Chambres au début de cette semaine.»

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

Uit geen enkel stuk van het dossier blijkt dat met het ontwerp van amendement vooraf is ingestemd door de Minister van Begroting, hetgeen vereist is met toepassing van artikel 5, 2^o, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

Rechtsgrond

Dispositief

Ontworpen artikel 429, § 2, n) van de programmawet van 27 december 2004

1. Volgens de gemachtigde van de Minister strekt het eerste lid ertoe de gunstige fiscale regeling waarin artikel 429, § 2, van de programmawet van 27 december 2004 voorziet, toe te staan voor zuivere koolzaadolie, van de GN-code 1514, gebruikt als brandstof voor al het rijdend materieel dat al dan niet in rechtstreeks verband staat met de noodwendigheden voor de exploitatie van de gewestelijke maatschappijen voor openbaar vervoer, met inbegrip van de takelwagens en controlevoertuigen. De aldus omschreven werkingssfeer zou ook de brandstof omvatten die gebruikt wordt voor voertuigen van private vennootschappen die lijnen exploiteren waarvoor zij van de voormelde gewestelijke maatschappijen voor openbaar vervoer concessie hebben gekregen.

Un champ d'application aussi élargi ne se déduit pas nécessairement de la rédaction de l'alinéa 1^{er}, en projet, puisque celui-ci vise uniquement l'huile de colza pure utilisée comme carburant «par les véhicules des sociétés de transport en commun régionales».

À cet égard, l'article 38, § 1^{er}, de l'arrêté ministériel du 27 octobre 2005 concernant la taxation des produits énergétiques et de l'électricité, cité par le dernier alinéa de la justification de l'amendement à l'appui d'une conception large du champ d'application de la disposition en projet, apporte peu de garantie sur ce point: il ne se concilie en effet guère avec le principe de la hiérarchie des normes d'interpréter l'alinéa en projet en fonction des dispositions d'un arrêté ministériel.

L'intention poursuivie relativement au caractère étendu de la notion de véhicules concernés par le projet devrait être mieux traduite dans la loi: à défaut, des incertitudes ne manqueront pas de naître quant à la portée réelle de celle-ci.

2. L'alinéa 3 de l'amendement est dépourvu de portée normative et doit, dès lors, être omis du dispositif.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,

J. JAUMOTTE,

Madame

M. BAGUET, conseillers d'État,

Messieurs

J. KIRKPATRICK,

H. BOSLY, assesseurs de la section de législation,

Mesdames

B. VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON,

Y. KREINS

Een dermate ruime werkings sfeer kan niet noodzakelijkerwijze worden afgeleid uit de redactie van het ontworpen eerste lid, aangezien daarin alleen wordt verwezen naar zuivere koolzaadolie die als brandstof wordt gebruikt «door de voertuigen van de gewestelijke maatschappijen voor openbaar vervoer».

Artikel 38, § 1, van het ministerieel besluit van 27 oktober 2005 betreffende de belasting van energieproducten en elektriciteit, naar welke bepaling in het laatste lid van de verantwoording van het amendement wordt verwezen tot staving van een ruime opvatting van de werkings sfeer van de ontworpen bepaling, brengt in dit verband weinig garanties aan wat dit punt betreft: het is immers nauwelijks bestaanbaar met het principe van de hiërarchie der normen om het ontworpen lid te interpreteren in het licht van de bepalingen van een ministerieel besluit.

De doelstelling die nagestreefd wordt op het stuk van de ruime omvang van het begrip voertuigen waarop het ontwerp betrekking heeft, zou in de wet beter moeten worden aangegeven: zo niet, zou al gauw onzekerheid rijzen omtrent de werkelijke reikwijdte van de wet.

2. Het derde lid van het amendement heeft geen regelgevende kracht en behoort bijgevolg uit het dispositief te worden weggelaten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,

J. JAUMOTTE,

Mevrouw

M. BAGUET, staatsraden,

de Heren

J. KIRKPATRICK,

H. BOSLY, assessoren van de afdeling wetgeving,

Mevrouwen

B. VIGNERON, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON,

Y. KREINS

N° 20 DU GOUVERNEMENT

Art. 139bis (nouveau)

Dans le Titre VII «Finances» chapitre 11, Insérer un article 139bis, libellé comme suit:

«Art. 139bis. — *Ce fonds est alimenté par l'affectation de recettes de précompte professionnel. Le fonds peut aussi être alimenté par un versement unique du secteur pétrolier.*

JUSTIFICATION

Le financement de l'allocation précitée se fait via un fonds d'attribution qui est créé à cet effet.

Cet article règle l'imputation budgétaire de cette allocation et il a été mis en conformité avec les recommandations du Conseil d'État qui suggère de prévoir le financement du fonds au sein d'un seul article de loi.

N° 21 DU GOUVERNEMENT

(Avis du Conseil d'Etat n° 39.510/2)

Art. 144 (nouveau)

Insérer dans le titre VII «Finances» un chapitre 14, contenant les articles 144 et 145, libellé comme suit:

«*Chapitre 14. — L'octroi d'une garantie de l'État sous la forme d'une caution*

Art. 144. — *Le ministre des Finances est autorisé à accorder à titre gracieux et aux conditions qu'il fixe, une garantie de l'État sous la forme d'une caution en vue du respect par un tiers-investisseur, que le ministre des Finances désignera en sa qualité de ministre de tutelle de la Régie des Bâtiments, de tous les engagements que la Régie des Bâtiments a repris à l'égard de Justinvest SA en vertu du marché de promotion portant sur la construction d'un nouveau palais de justice à Anvers approuvé le 11 septembre 2000 (cahier des charges n° 2000/11.142013/026A) et du bail emphytéotique et locatif découlant de ce marché de promotion, et ce dans le cadre de la cession par la Régie des Bâtiments de tous ses droits et obligations découlant des marchés susmentionnés à ce tiers investisseur.*

Nr. 20 VAN DE REGERING

Art. 139bis (nieuw)

In titel VII, «Financiën», hoofdstuk 11, een artikel 139bis, invoegen, luidend als volgt:

«Art. 139bis. — *Dit fonds wordt gespijsd door uit de bedrijfsvoorheffing geaffecteerde ontvangsten. Het fonds kan ook gevoed worden door een éénmalige storting van de petroleumsector.*

VERANTWOORDING

De financiering van voormelde toelage gebeurt door een toewijzingsfonds dat daartoe wordt opgericht.

Dit artikel regelt de budgettaire aanrekening van deze toelage en werd in overeenstemming gebracht met de aanbevelingen van de Raad van State die voorstelt om de financiering van het fonds binnen één enkel wetsartikel te voorzien.

Nr. 21 VAN DE REGERING

(Advies van de Raad van State nr. 39.510/2)

Art. 144 (nieuw)

In titel VII «Financiën» een hoofdstuk 14 invoegen, houdende artikelen 144 en 145, luidende:

«*Hoofdstuk 14. — Het verlenen van een staatswaarborg onder de vorm van een borgstelling*

Art. 144. — *De minister van Financiën wordt ertoe gemachtigd kosteloos en tegen de voorwaarden die hij bepaalt, een staatswaarborg onder de vorm van een borgstelling te verlenen voor de nakoming door een derde-investeerder dewelke de minister van Financiën, optredend als voogdijminister voor de Regie der Gebouwen, zal aanwijzen, van alle verplichtingen die de Regie der Gebouwen jegens Justinvest NV heeft opgenomen krachtens de promotieovereenkomst m.b.t. de bouw van een nieuw gerechtshof te Antwerpen goedgekeurd op 11 september 2000 (bestek nr. 2000/11.142013/026A) en de uit deze promotieovereenkomst voortvloeiende erfpacht- en huurovereenkomst, dit in het kader van de overdracht door de Regie der Gebouwen van al haar rechten en verplichtingen uit hoofde van bovenvermelde overeenkomsten aan deze derde-investeerder.*

La garantie de l'État couvre les engagements en principal, les intérêts et frais judiciaires. Elle est accordée pour 27 ans maximum et peut sortir ses effets au plus tôt le 1^{er} novembre 2005.

L'État belge ne pourra être appelé en tant que garant qu'au moment où l'obligation financière portant sur les engagements garantis et découlant d'une décision judiciaire finale applicable à l'État belge aura été coulée en force de chose jugée; et ce sans porter préjudice aux conditions supplémentaires que le ministre des Finances peut convenir en cas d'une exécution effective.

Art. 145. — L'article 1^{er} entre en vigueur le 15 décembre 2005.

JUSTIFICATION

Le nouveau palais de justice d'Anvers a été érigé pour le compte de la Régie des Bâtiments sur un terrain à bâtir appartenant à l'Etat belge dans le cadre d'un marché de promotion (cahier des charges spécial n° 2000/11.142013/026A) et mis à la disposition du promoteur, la société anonyme Justinvest Anvers, par le biais d'un bail emphytéotique de 27 ans. Il était prévu que la Régie des Bâtiments louerait le palais de justice pour 27 ans à compter de la mise à disposition du bâtiment par le promoteur.

Le loyer que la Régie des Bâtiments paierait, correspondrait à la reconstitution du coût d'investissement total dans le chef du promoteur. Le marché de promotion prévoyait enfin que la propriété du bâtiment serait automatiquement cédée à l'autorité adjudicatrice au terme des 27 ans, à l'expiration du bail emphytéotique.

Le Conseil des ministres du 22 avril 2005 décida qu'une entreprise devait être recherchée qui reprendrait le contrat actuel entre la Régie des Bâtiments et le promoteur par le biais d'une opération neutre en termes SEC et interviendrait en qualité de propriétaire économique.

La Régie des Bâtiments deviendrait locataire par le biais d'un contrat de location à long terme. L'ICN a confirmé que l'octroi d'une garantie de l'Etat n'a aucun impact SEC. Il s'est avéré au cours des négociations avec le promoteur que l'octroi d'une garantie de l'Etat était une exigence absolue étant donné que le locataire du promoteur sera une personne de droit privé en lieu et place de la Régie des Bâtiments.

Afin de répondre à cette nécessité, le ministre des Finances est autorisé à accorder, aux conditions qu'il fixe, une garantie de l'Etat à titre gracieux au bénéfice de la société anonyme Justinvest Anvers. Cette garantie de l'Etat vise le respect par le tiers investisseur des obligations de la Régie des Bâtiments découlant du marché de promotion et du bail emphytéotique et locatif en découlant, et en particulier les engage-

De staatswaarborg strekt zich uit tot de verbintenissen in hoofdsom, interesten en gerechtskosten. Hij wordt verleend voor maximaal 27 jaar en kan ten vroegste ingaan op 1 november 2005.

De Belgische Staat zal als borg slechts kunnen worden uitgewonnen nadat de financiële gehoudenheid m.b.t. de gewaarborgde verplichtingen voortvloeit uit een gerechtelijke eindbeslissing geldend t.a.v. de Belgische Staat dewelke in kracht van gewijsde is getreden; en zulks zonder afbreuk te doen aan de bijkomende voorwaarden dewelke door de minister van Financiën kunnen worden overeengekomen in het geval van een effectieve uitwinning.

Art. 145. — Artikel 1 treedt in werking op 15 december 2005.

VERANTWOORDING

Het nieuwe gerechtsgebouw van Antwerpen is in opdracht van de Regie der Gebouwen via een promotieopdracht (bijzonder bestek nr. 2000/11.142013/026A) opgetrokken op een bouwgrond dewelke eigendom is van de Belgisch Staat en via een erfpachtovereenkomst voor 27 jaar ter beschikking gesteld van de promotor, de Naamloze Vennootschap Justinvest Antwerpen. Voorzien was dat de Regie der Gebouwen het gerechtsgebouw voor 27 jaar zou huren vanaf de terbeschikkingstelling van het gerechtsgebouw door de promotor.

De huurprijs dewelke de Regie der Gebouwen zou betalen zou overeen komen met de wedersamenstelling van de totale investeringskost in hoofde van de promotor. Tenslotte voorzag de promotieopdracht dat na 27 jaar, bij afloop van de erfpachtovereenkomst, de eigendom van het gebouw automatisch zou overgaan naar de aanbestedende overheid.

De Ministerraad van 22 april 2005 besliste dat een onderneming diende gezocht te worden die het bestaande contract tussen de Regie der Gebouwen en de promotor via een ESR-neutrale operatie zou overnemen en zou optreden als economisch eigenaar.

De Regie der Gebouwen zou huurder worden via een huurcontract op lange termijn. Het INR bevestigde dat de toekenning van een staatswaarborg geen ESR-impact heeft. Tijdens de onderhandelingen met de promotor is gebleken dat het verlenen van een staatswaarborg een absolute vereiste is daar de huurder van de promotor een privaatrechtelijke persoon zal zijn in de plaats van de Regie der Gebouwen.

Om te voldoen aan deze noodzaak wordt de minister van Financiën er hierbij toe gemachtigd om, tegen de voorwaarden die hij bepaalt, een kosteloze staatswaarborg te verlenen ten gunste van de Naamloze Vennootschap Justinvest Antwerpen. Deze staatswaarborg beoogt de nakoming door de derde-investeerder van de verplichtingen van de Regie der Gebouwen uit hoofde van de promotieopdracht en de daaruit

ments en découlant en principal, intérêts et frais judiciaires. La garantie de l'Etat est accordée pour une période de 27 ans maximum et peut sortir ses effets au plus tôt le 1^{er} novembre 2005.

La présente disposition entre en vigueur le 15 décembre 2005, de sorte que le ministre des Finances, au moment de la signature des conventions, prévue pour le 19 décembre 2005, soit en possession de l'autorisation pour la garantie de l'Etat. Dans les conventions il est prévu une clause suspensive à savoir que le Parlement ait donné l'autorisation législative pour la garantie de l'Etat au plus tard le 31 décembre 2005.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances,

Didier REYNDERS

voortvloeiende erfpacht- en huurovereenkomst, meer in het bijzonder de daaruit voortvloeiende verbintenissen in hoofdsom, intresten en gerechtskosten. De staatswaarborg wordt verleend voor maximaal 27 jaar en kan ten vroegste ingaan op 1 november 2005.

Onderhavige bepaling treedt in werking op 15 december 2005, zodat de minister van Financiën op het ogenblik van de ondertekening van de genoemde overeenkomsten, voorzien op 19 december 2005, de machtiging zou bezitten voor de staatswaarborg. Er is in de overeenkomsten een opschortende voorwaarde voorzien dat het Parlement een wettelijke machtiging heeft verleend voor de staatswaarborg op uiterlijk 31 december 2005.

De vice-eerste minister en minister van Financiën,

Didier REYNDERS

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 39.510/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 29 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement du Gouvernement au projet de «loi-programme», a donné le 5 décembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

«De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat in de kaderovereenkomst tussen de Regie der Gebouwen, de Promotor en de derdeinvesteerder (en de daaruit vloeiende huurovereenkomst tussen de derdeinvesteerder en de Promotor, de onderverhuurovereenkomst tussen de derdeinvesteerder en de Regie der Gebouwen en de verkoopakte tussen de Regie der Gebouwen en de derde-investeerder) een opschortende voorwaarde is voorzien dat het Parlement de wettelijke machtiging voor deze staatswaarborg verleent uiterlijk op 31 december 2002.»

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet n'appelle aucune observation.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 38.510/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 29 november 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een amendement van de Regering bij het ontwerp van «programmawet», heeft op 5 december 2005 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

«De dringende noodzakelijkheid wordt gemotiveerd door het feit dat in de kaderovereenkomst tussen de Regie der Gebouwen, de Promotor en de derdeinvesteerder (en de daaruit vloeiende huurovereenkomst tussen de derdeinvesteerder en de Promotor, de onderverhuurovereenkomst tussen de derdeinvesteerder en de Regie der Gebouwen en de verkoopakte tussen de Regie der Gebouwen en de derde-investeerder) een opschortende voorwaarde is voorzien dat het Parlement de wettelijke machtiging voor deze staatswaarborg verleent uiterlijk op 31 december 2002.»

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Op die drie punten behoeft over het ontwerp geen enkele opmerking te worden gemaakt.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,
J. JAUMOTTE,

Mesdames

M. BAGUET, conseillers d'État,
B. VIGNERON, greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,
J. JAUMOTTE,

Mevrouwen

M. BAGUET, staatsraden,
B. VIGNERON, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS