

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 novembre 2005

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

déposé en commission des Finances
et du Budget

(Avis du Conseil d'État n°39.443/2)

N° 7 DU GOUVERNEMENT

Art. 101bis (nouveau)

**Insérer dans le Titre VII, Chapitre 4, Section 2, un
article 101bis, rédigé comme suit:**

«Art. 101bis. — A l'article 65 du Code des impôts sur
les revenus 1992, sont apportées les modifications sui-
vantes:

1° dans le texte néerlandais, le mot «vermelde» est
supprimé;

2° les mots «y compris les camionnettes visées à l'ar-
ticle 4, § 3, du Code des taxes assimilées aux impôts
sur les revenus,» sont insérés entre les mots «relative à
l'immatriculation des véhicules à moteur,» et les mots
«les frais accessoires visés».».

Documents précédents :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :

001 : Projet de loi-programme.
002 à 004 : Amendements.
005 : Rapport.
006 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 november 2005

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Financiën
en de Begroting

(Advies van de Raad van State nr. 39.443/2)

Nr. 7 VAN DE REGERING

Art. 101bis (nieuw)

**In Titel VII, Hoofdstuk 4, Afdeling 2, een artikel
101bis invoegen, luidend als volgt:**

«Art. 101bis. — In artikel 65 van het Wetboek van de
inkomstenbelastingen 1992, worden de volgende wijzi-
gingen aangebracht:

1° in de Nederlandse tekst, vervalt het woord «ver-
melde»;

2° de woorden «met inbegrip van de lichte vrachtau-
to's die zijn bedoeld in artikel 4, § 3, van het Wetboek
van de met de inkomstenbelastingen gelijkgestelde be-
lastingen,» worden ingevoegd tussen de woorden «in-
schrijving van motorvoertuigen,» en de woorden «wor-
den de in artikel 62 vermelde bedoelde bijkomende
kosten».».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2097/ (2005/2006)** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 004 : Amendementen.
005 : Verslag.
006 : Amendementen

JUSTIFICATION

L'actuel article 65, CIR 92, dispose que tous les frais accessoires relatifs aux voitures, voitures mixtes et minibus qui ne sont pas utilisés exclusivement pour le transport rémunéré de personnes sont amortis de la même manière que la valeur d'investissement ou de revient de ces véhicules. Pour la détermination du type de véhicule, il est renvoyé à la description donnée dans la réglementation de la DIV.

L'article 65, CIR 92, en projet détermine que, outre la description dans le répertoire précité, il y a lieu de tenir compte de la définition fiscale supplémentaire de «camionnette» telle qu'elle est reprise à l'article 4, §§ 2 et 3, CTA, en projet et mentionnée à l'article 99 ci-avant.

On a également saisi l'occasion pour supprimer dans le texte néerlandais le mot «vermelde» qui fait double emploi avec le mot «bedoelde».

N° 8 DU GOUVERNEMENT

Art. 101ter (nouveau)

Insérer dans le Titre VII, Chapitre 4, Section 2, un article 101ter, rédigé comme suit:

«Art. 101ter. — A l'article 66 du même Code, remplacé par la loi du 6 juillet 1994 et modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, sont apportées les modifications suivantes:

1° le § 1^{er} est remplacé par la disposition suivante:

« § 1^{er}. A l'exception des frais de carburant, les frais professionnels afférents à l'utilisation des véhicules visés à l'article 65 et les moins-values sur ces véhicules ne sont déductibles qu'à concurrence de 75 p.c.»;

2° le texte français du § 2 est remplacé par la disposition suivante:

«§ 2. Le § 1^{er} ne s'applique pas:

1° aux véhicules qui sont affectés exclusivement à un service de taxis ou à la location avec chauffeur et sont exemptés à ce titre de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles;

2° aux véhicules qui sont affectés exclusivement à l'enseignement pratique dans des écoles de conduite agréées et qui sont spécialement équipés à cet effet;

VERANTWOORDING

Het huidig artikel 65, WIB 92, bepaalt dat alle bijkomende kosten met betrekking tot de personenauto's, auto's dubbel gebruik en minibussen die niet uitsluitend voor bezoldigd personenvervoer worden gebruikt, op dezelfde wijze worden afgeschreven als de aanschaffings- of beleggingswaarde van die voertuigen. Voor de bepaling van het voertuigtype wordt verwezen naar hun omschrijving in de reglementering van de DIV.

Het artikel 65, WIB 92, in ontwerp, stelt dat, naast de omschrijving in het voormeld repertorium, daarenboven rekening moet worden gehouden met de bijkomende fiscale definitie van «lichte vrachtauto» zoals deze is opgenomen in het artikel 4, §§ 2 en 3, WGB, in ontwerp, vermeld in artikel 99 hier-voor.

Van de gelegenheid wordt eveneens gebruik gemaakt om in de Nederlandse tekst het woord «vermelde» te schrappen dat een dubbel gebruik uitmaakt met het woord «bedoelde».

Nr. 8 VAN DE REGERING

Art. 101ter (nieuw)

In Titel VII, Hoofdstuk 4, Afdeling 2, een artikel 101ter invoegen, luidend als volgt:

«Art. 101ter. — In artikel 66 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 6 juli 1994 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

«§ 1. Met uitzondering van de kosten van brandstof zijn beroepskosten met betrekking tot het gebruik van in artikel 65 bedoelde voertuigen en op die voertuigen geleden minderwaarden, slechts tot 75 pct. aftrekbaar.»;

2° de Franse tekst van § 2 wordt vervangen als volgt:

«§ 2. Le § 1^{er} ne s'applique pas:

1° aux véhicules qui sont affectés exclusivement à un service de taxis ou à la location avec chauffeur et sont exemptés à ce titre de la taxe de circulation sur les véhicules automobiles;

2° aux véhicules qui sont affectés exclusivement à l'enseignement pratique dans des écoles de conduite agréées et qui sont spécialement équipés à cet effet;

3° aux véhicules qui sont donnés exclusivement en location à des tiers.» ;

4° dans le texte français du § 3, les mots «aux voitures visées au § 2, 1° et 3°,» sont remplacés par les mots «aux véhicules visés au § 2, 1° et 3°,».

JUSTIFICATION

L'article 66, § 1^{er}, CIR 92, en projet détermine que, outre la définition dans le répertoire précité, il y a lieu de tenir compte de la définition fiscale supplémentaire de «camionnette» telle qu'elle est reprise à l'article 4, §§ 2 et 3, CTA, en projet et mentionnée à l'article 99 ci-avant, pour la détermination des véhicules pour lesquels la déductibilité des frais professionnels (à l'exclusion des frais de carburant) est limitée à 75 %.

Cette limitation sera donc applicable aux frais professionnels afférents à l'utilisation des voitures, voitures mixtes et minibus ainsi qu'aux véhicules qui, bien qu'immatriculés comme camionnettes par la DIV, ne sont pas considérés comme tels sur le plan fiscal.

La modification apportée aux §§ 2 et 3 de l'article 66, CIR 92 est une adaptation du texte français afin d'y remplacer le mot «voitures» par le mot «véhicules», plus approprié en la circonstance, et, par la même occasion, de mettre ce texte en concordance avec le texte néerlandais. Cela n'entraîne aucune modification au niveau de la pratique administrative.

N° 9 DU GOUVERNEMENT

Art. 104

Insérer l'alinéa suivant entre les alinéas 2 et 3, rédigé comme suit :

«Les articles 101bis et 101ter sont applicables à partir de l'exercice d'imposition 2007.».

JUSTIFICATION

Quant aux modifications aux articles 65 et 66, CIR 92, telles qu'elles sont reprises aux amendements, il sera tenu compte de la nouvelle définition fiscale de «camionnette» pour la déduction des frais professionnels, à partir de l'exercice d'imposition 2007. Tous les véhicules, quelle que soit leur date d'achat, seront donc soumis aux mêmes règles.

Le vice-premier ministre et ministre des Finances,

Didier REYNDERS

3° aux véhicules qui sont donnés exclusivement en location à des tiers.»;

4° in de Franse tekst van § 3, worden de woorden «aux voitures visées au § 2, 1° et 3°,» vervangen door de woorden «aux véhicules visés au § 2, 1° et 3°,».

VERANTWOORDING

In het artikel 66, § 1, WIB 92, in ontwerp, wordt gesteld dat naast de omschrijving in het voormeld repertorium, daarenboven moet worden rekening gehouden met de bijkomende fiscale definitie van «lichte vrachtauto» zoals deze is opgenomen in het artikel 4, §§ 2 en 3, WGB, in ontwerp, vermeld in artikel 99 hiervoor, voor de bepaling van de voertuigen waarvan de aftrekbaarheid tot 75 % van de beroepskosten (met uitsluiting van de brandstofkosten) wordt beperkt.

Deze beperking zal dus toegepast worden op de beroepskosten voor het gebruik van personenauto's, auto's dubbel gebruik en minibussen alsook op de voertuigen die, hoewel door de DIV als lichte vrachtauto ingeschreven, fiscaal niet als lichte vrachtauto worden beschouwd.

De wijziging aangebracht aan de §§ 2 en 3 van artikel 66, WIB 92 betreft een aanpassing van de Franse tekst door de vervanging van het woord «voitures» door het woord «véhicules», in deze omstandigheden meer gepast, en, brengt de tekst in overeenstemming met de Nederlandse tekst. Wat de administratieve praktijk betreft houdt dat geen enkele wijziging in.

Nr. 9 VAN DE REGERING

Art. 104

Tussen het tweede en derde lid, een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

«De artikelen 101bis en 101ter zijn van toepassing vanaf aanslagjaar 2007.».

VERANTWOORDING

Voor de wijzigingen aan de artikelen 65 en 66, WIB 92, zoals opgenomen in de amendementen, zal rekening worden gehouden met de ingevoerde fiscale definitie voor de aftrek van de beroepskosten vanaf aanslagjaar 2007. Alle voertuigen, ongeacht hun aanschaffingsdatum zullen derhalve aan dezelfde regels worden onderworpen.

De vice-eerste minister en minister van Financiën,

Didier REYNDERS

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT N° 39.443/2

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 21 novembre 2005, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur des amendements du Gouvernement à l'avant-projet de «loi-programme» a donné le 23 novembre 2005 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes:

«*De dringende noodzakelijkheid wordt als volgt gemotiveerd:*

– *de artikelen 65 en 66 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 betreffen de kosten die betrekking hebben op het gebruik van auto's enz. voor de uitoefening van het beroep. Er mag niet uit het oog worden verloren dat zelfstandigen en beoefenaars van een vrij beroep bij het bepalen vna hun voorafbetalingen die ze in 2006 moeten doen met betrekking tot de inkomsten van datzelfde jaar, rekening moeten houden met de fiscaal aftrekbare kosten van dat jaar. In dat opzicht is er wel degelijk een budgettaire weerslag die voelbaar zal zijn in 2006 indien de beide artikelen in de voorgestelde zin worden gewijzigd;*

– *het verdient de voorkeur alle bepalingen die betrekking hebben op een bepaald onderwerp, in dit geval de lichte vrachtwagens, en die voor het grootste deel reeds in het ontwerp van programmawet zijn opgenomen, als een geheel te behandelen dat bijdraagt tot de realisatie van de begrotingsdoeleinden voor 2006.»*

*
* * *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet n'appelle aucune observation.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE NR. 39.443/2

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 21 november 2005 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over amendementen van de Regering bij het voorontwerp van «Programmawet», heeft op 23 november 2005 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt :

«De dringende noodzakelijkheid wordt als volgt gemotiveerd:

– de artikelen 65 en 66 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 betreffen de kosten die betrekking hebben op het gebruik van auto's enz. voor de uitoefening van het beroep. Er mag niet uit het oog worden verloren dat zelfstandigen en beoefenaars van een vrij beroep bij het bepalen vna hun voorafbetalingen die ze in 2006 moeten doen met betrekking tot de inkomsten van datzelfde jaar, rekening moeten houden met de fiscaal aftrekbare kosten van dat jaar. In dat opzicht is er wel degelijk een budgettaire weerslag die voelbaar zal zijn in 2006 indien de beide artikelen in de voorgestelde zin worden gewijzigd;

– het verdient de voorkeur alle bepalingen die betrekking hebben op een bepaald onderwerp, in dit geval de lichte vrachtwagens, en die voor het grootste deel reeds in het ontwerp van programmawet zijn opgenomen, als een geheel te behandelen dat bijdraagt tot de realisatie van de begrotingsdoeleinden voor 2006.»

*
* * *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Op die drie punten behoeft over het voorontwerp geen enkele opmerking te worden gemaakt.

La chambre était composée de

Messieurs

Y. KREINS, président de chambre,

J. JAUMOTTE,

Madame

M. BAGUET, conseillers d'État,

Messieurs

J. KIRKPATRICK,

H. BOSLY, assessesurs de la
section de législation,

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

De kamer was samengesteld uit

de Heren

Y. KREINS, kamervoorzitter,

J. JAUMOTTE,

Mevrouw

M. BAGUET, staatsraden,

de Heren

J. KIRKPATRICK,

H. BOSLY, assessoren van de
afdeling wetgeving,

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX,
auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse
tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS