

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

29 novembre 2005

**PROJET DE BUDGET GÉNÉRAL  
DES DÉPENSES**  
pour l'année budgétaire 2006

AMENDEMENT

N° 1 DE M. VERHERSTRAETEN ET MME CREYF

p. 684-685

Dans les tableaux insérés par la loi, budget du SPF Économie, P.M.E., Classes moyennes et Énergie, Division organique 42, «Administration de l'énergie», programme 5 «Subventions à des organismes externes», apporter les modifications suivantes:

– dans l'allocation de base 42 50 4105 «Subvention au Centre d'Étude de l'Énergie nucléaire (C.E.N.)», remplacer le montant prévu du crédit non consolidé de «36 642» par le montant «46 479».

Documents précédents :

Doc 51 **2044/ (2005/2006)** :

- 001 : Projet de Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2006 (partie I).
- 002 : Projet de Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2006 (partie II).
- 003 : Justification du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2006 (partie I).
- 004 : Justification du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2006 (partie II).
- 005 : Justification du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2006 (partie III).
- 006 : Justification du Budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2006 (partie IV).
- 007 : Fonds de vieillissement – Budget 2006

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 november 2005

**ONTWERP VAN ALGEMENE  
UITGAVENBEGROTING**  
voor het begrotingsjaar 2006

AMENDEMENT

Nr. 1 VAN DE HEER VERHERSTRAETEN EN MEVROUW CREYF

Blz. 684-685

In de tabellen gevoegd bij de wet, begroting van de FOD Economie, KMO, Middenstand en Energie, organisatie-afdeling 42, «Bestuur Energie», programma 5, «Toelagen aan externe organismen», de volgende wijzigingen aanbrengen:

– in basisallocatie 42 50 4105 «subsidie aan het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK)» het geplande bedrag van het niet-geconsolideerd krediet «36 642» vervangen door «46 479».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2044/ (2005/2006)** :

- 001 : Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 (deel I).
- 002 : Ontwerp van Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 (deel II).
- 003 : Verantwoording van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 (deel I).
- 004 : Verantwoording van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 (deel II).
- 005 : Verantwoording van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 (deel III).
- 006 : Verantwoording van de Algemene Uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2006 (deel IV).
- 007 : Zilverfonds – Begroting 2006.

## JUSTIFICATION

En 2005, on a accordé au C.E.N. une subvention de fonctionnement de 34 726 kEUR. Ce montant a été obtenu en augmentant le montant qui était inscrit au budget 2004 de l'inflation, ce qui a donné 37 726 kEUR, mais en réduisant ce résultat du montant de 3 000 kEUR. Ceci en dépit du fait qu'il avait été proposé, lors de la confection du budget, d'augmenter la subvention de 9 100 kEUR.

Dans le cadre du contrôle budgétaire 2005, il a été proposé d'augmenter de 5 500 kEUR le montant inscrit de 34 726 kEUR. Cette augmentation correspondait à la perte que le CEN encourrait entre le montant de subvention accepté et les dépenses estimées début 2005. Le reste de l'augmentation initialement proposée de la subvention de 9 100 kEUR serait atteint pour 2009 en prévoyant annuellement une augmentation de la subvention durant les années postérieures à 2005. Une fois encore, la promesse n'a toutefois pas été tenue.

Mais, ce n'est pas tout. En 2006, on annulerait la diminution de la subvention de 3 000 kEUR. Sur la base de la subvention de fonctionnement de 2005 (34 726 kEUR), de la compensation à hauteur de 3 000 kEUR pour la baisse en 2005 et de l'application d'une inflation de 1,5%, on arrive à une subvention de fonctionnement de 38 292 kEUR. Nous constatons cependant que dans le budget 2006, seul un montant de 36 642 kEUR est inscrit. Ce montant ne compense même pas la moitié de la baisse de la subvention en 2005.

Le présent amendement fait tenir au gouvernement sa promesse antérieure du contrôle budgétaire 2005. Il augmente la dotation de 5 500 kEUR, applique une première augmentation annuelle de 1 650 kEUR et compense les pertes prévues à hauteur de 4 000 kEUR à la suite de la fermeture de Belgonucléaire et de la baisse de revenus provenant du Fonds du passif technique en raison de l'achèvement du démantèlement du réacteur BR3.

Il est plus que recommandé d'augmenter la subvention de fonctionnement, vu son évolution en termes réels: depuis 1989, on note une baisse de 12 721 kEUR. Si on cumule les montants, cela correspond à une perte de revenus de 97 073 kEUR.

## VERANTWOORDING

In 2005 werd een werkingssubsidie aan het SCK toegekend van 34 726 kEUR. Dit bedrag werd bekomen door het bedrag dat was ingeschreven in de begroting 2004 te verhogen met de inflatie tot 37 726 kEUR maar dit resultaat dan evenwel te verminderen met 3 000 kEUR. Dit ondanks het gegeven dat bij de begrotingsopmaak nog was voorgesteld om de subsidie te verhogen met 9 100 kEUR.

Naar aanleiding van de begrotingscontrole 2005 werd voorgesteld om het ingeschreven bedrag van 34 726 kEUR te verhogen met 5 500 kEUR. Deze verhoging stemde overeen met het verlies dat het SCK zou oplopen tussen het aanvaarde subsidiebedrag en de begin 2005 geraamde uitgaven. De rest van de aanvankelijk voorgestelde verhoging van de subsidie met 9 100 kEUR zou bereikt worden tegen 2009 door in de jaren na 2005 jaarlijks te voorzien in een subsidieverhoging. Opnieuw echter werd de belofte niet nagekomen.

Maar dat is nog niet alles. In 2006 zou men de vermindering van de subsidie met 3 000 kEUR ongedaan maken. Uitgaande van de werkingssubsidie van 2005 (34 726 kEUR), de compensatie voor 3 000 kEUR voor de daling in 2005 en de toepassing van een inflatie van 1,5% levert dit een werkingssubsidie op van 38 292 kEUR. We stellen echter vast dat in de begroting 2006 slechts een bedrag van 36 642 kEUR wordt ingeschreven. Hiermee maakt men niet eens de helft goed van de daling van de subsidie in 2005.

Het voorliggende amendement houdt de regering aan haar eerdere belofte van de begrotingscontrole 2005. Het verhoogt de dotatie met 5 500 kEUR, past een eerste jaarlijkse verhoging toe van 1 650 kEUR en vangt voorziene verliezen op ten bedrage van 4 000 kEUR ten gevolge van de sluiting van Belgonucléaire en de daling van de inkomsten uit het fonds voor het technisch passief gelet op de voltooiing van de ontmanteling van de BR3-reactor.

Het is meer dan aangewezen dat de werkingssubsidie wordt verhoogd gelet op de evolutie in reële termen ervan: sinds 1989 wordt een daling genoteerd met 12 721 kEUR. Gecumuleerd geeft dit een inkomstenverlies van 97 073 kEUR.

Servais VERHERSTRAETEN (CD&V)  
Simonne CREYF (CD&V)