

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 novembre 2005

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses**  
**(art. 79 à 88)**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE  
L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET  
DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
M. **Guido DE PADT**

SOMMAIRE

I. Articles 79 à 82 .....	3
II. Articles 83 à 88 .....	4
III. Vote sur l'ensemble des dispositions soumises à la commission .....	6

Documents précédents :

Doc 51 **2020/ (2005/2006)** :  
001 : Projet de loi.  
002 à 006 : Amendements.  
007 : Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 november 2005

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen**  
**(art. 79 tot 88)**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE  
INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Guido DE PADT**

INHOUD

I. Artikelen 79 tot 82 .....	3
II. Artikelen 83 tot 88 .....	4
III. Stemming over het geheel van de voorgelegde bepalingen .....	6

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2020/ (2005/2006)** :  
001 : Wetsontwerp.  
002 tot 006 : Amendementen.  
007 : Verslag.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde**

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans  
 PS Alisson De Clercq, Camille Dieu, Karine Lalieux  
 MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue  
 sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Inga Verhaert  
 CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh  
 Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde  
 cdH David Lavaux  
**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Marie Nagy

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen  
 Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète  
 Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,  
 Hervé Hasquin  
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer  
 Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten  
 Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche  
 Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

**DOC 51 0000/000 :** Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
**QRVA :** Questions et Réponses écrites  
**CRIV :** Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)  
**CRABV :** Compte Rendu Analytique (couverture bleue)  
**CRIV :** Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)  
**PLEN :** Séance plénière  
**COM :** Réunion de commission  
**MOT :** Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

**DOC 51 0000/000 :** Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
**QRVA :** Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
**CRIV :** Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  
**CRABV :** Beknopt Verslag (blauwe kaft)  
**CRIV :** Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)  
**PLEN :** Plenum  
**COM :** Commissievergadering  
**MOT :** Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.laChambre.be

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.deKamer.be  
 e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Conformément à l'article 74, 4, du Règlement de la Chambre, votre commission a examiné les dispositions soumises du projet de loi précité (articles 79 à 88) lors de sa réunion du 26 octobre 2005.

## I. — ARTICLES 79 À 82

### 1. Exposé introductif de M. Renaat Landuyt, ministre de la Mobilité

*Le ministre* renvoie à l'exposé des motifs (pp. 52-55).

### 2. Discussion des articles et vote

#### Article 79

*M. Guido De Padt (VLD)* se dit préoccupé par le fait que les compagnies ferroviaires qui ont obtenu une licence d'exploitation dans un autre pays peuvent être soumises à des conditions supplémentaires dans notre pays. Cette disposition semble, à première vue, contraire à l'article 3 de la directive européenne (95/18/CE) du Conseil du 19 juin 1995 en la matière. Celle-ci dispose en effet clairement qu'une licence vaut pour l'ensemble du territoire, sans exception. L'Europe marquera-t-elle dès lors son accord sur une telle disposition ?

*M. Jan Mortelmans (Vlaams Belang)* demande pourquoi, en vertu de l'article 79, § 4, les lignes touristiques désaffectées sont exclues de la réglementation proposée.

*Le ministre* fournit les éléments de réponse suivants:

1° la directive européenne prévoit l'obligation d'être suffisamment assuré; une catastrophe ferroviaire serait, en effet, encore plus traumatisante pour les victimes s'il s'avérait que la couverture en responsabilité civile des compagnies de chemin de fer concernées était insuffisante;

2° le droit de l'assurance demeure de la compétence de chaque État membre pour ce qui le concerne;

3° l'obligation d'être suffisamment assuré est une garantie pour le consommateur, un principe qui est cher à l'Europe et qui est logiquement défendu par les europarlementaires belges;

4° la responsabilité civile n'est pas identique pour l'exploitation touristique et l'exploitation commerciale; c'est pourquoi la loi prévoit expressément cette exception.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de haar conform artikel 74,4 van het Kamerreglement voorgelegde bepalingen van voornoemd wetsontwerp (artikelen 79 tot 88) besproken tijdens haar vergadering van 26 oktober 2005.

## I. — ARTIKELEN 79 TOT 82

### 1. Inleidende uiteenzetting door de heer Renaat Landuyt, minister van Mobiliteit

*De minister* verwijst naar de memorie van toelichting (pp. 52-55).

### 2. Artikelgewijze bespreking en stemming

#### Artikel 79

*De heer Guido De Padt (VLD)* uit zijn bezorgdheid over het feit dat spoorwegmaatschappijen die in een ander land een exploitatievergunning hebben bekomen in ons land aan bijkomende voorwaarden kunnen worden onderworpen. Dit lijkt op het eerste gezicht toch in strijd met artikel 3 van de Europese richtlijn – 95/18/EG – van de Raad van 19 juni 1995 terzake: daar staat duidelijk in dat een vergunning geldt voor het hele grondgebied, zonder uitzondering. Zal Europa hierover zijn fiat geven?

*De heer Jan Mortelmans (Vlaams Belang)* vraagt zich af waarom krachtens § 4 van artikel 79 buiten dienst gestelde toeristische lijnen van de ontworpen regeling worden uitgesloten.

*De minister* antwoordt:

1° de Europese richtlijn voorziet in een verplichting om voldoende verzekerd te zijn; een treinramp zou immers nog traumatischer zijn voor de slachtoffers indien de burgerlijke aansprakelijkheid van de betrokken spoorwegmaatschappijen onvoldoende gedekt zou blijken te zijn;

2° het verzekeringsrecht blijft tot de nationale bevoegdheid behoren van elke lidstaat afzonderlijk;

3° de verplichting om voldoende verzekerd te zijn is een garantie voor de consument, een principe dat Europa na aan het hart ligt en consequent door de Belgische europarlementariërs wordt verdedigd;

4° de burgerlijke aansprakelijkheid is niet dezelfde bij toeristisch en commercieel gebruik; daarom voorziet de wet uitdrukkelijk in deze uitzondering.

*M. Guido De Padt (VLD)* estime que dans ce domaine aussi, il faut procéder à une uniformisation européenne et ce, dans l'intérêt du voyageur européen. À l'heure actuelle, le voyageur doit faire face, sans qu'il le sache, à un droit de l'assurance différent chaque fois qu'il franchit la frontière d'un État membre.

Cet article est adopté, sans modification, par 11 voix et 2 abstentions.

Art. 80 à 82

Ces articles ne font l'objet d'aucune discussion et sont successivement adoptés, sans modification, par 11 voix et 2 abstentions.

## II. — ARTICLES 83 À 88

**1. Exposé introductif de M. Bruno Tuybens, secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la ministre du Budget et de la Protection des consommateurs**

*Le secrétaire d'État* renvoie à l'exposé des motifs (p. 56-63).

### 2. Discussion des articles et vote

Art. 83

*M. Roel Deseyn (CD&V)* rappelle que les concessions sont déjà soumises à des règles générales. Il déplore dès lors que le projet ne renvoie pas au titre III de la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics, intitulé «Des concessions de travaux publics et des marchés de travaux passés au nom des concessionnaires de travaux publics». Le partenariat public-privé peut être concrétisé de bien des manières. Cet assouplissement souhaité par l'Europe aura-t-il pour conséquence que l'on pourra exploiter des bureaux de poste en vertu de ces articles? Le secrétaire d'État appliquera-t-il aussi cet article aux autres entreprises publiques sur lesquelles il exerce depuis peu la tutelle? Cet article ne conduira-t-il pas à une situation dans laquelle les utilisateurs devront payer davantage pour les services publics classiques ou ne pourront plus bénéficier d'un certain nombre de ces services?

*Le secrétaire d'État* fournit les réponses suivantes:

1° à l'heure actuelle, le partenariat public-privé qui entre concrètement en considération est celui prévu pour

*De heer Guido De Padt (VLD)* is van oordeel dat de lat ook op dit gebied, in het belang van de Europese reiziger, Europees gelijk moet worden gelegd. Thans krijgt de reiziger telkens hij de grens van een lidstaat overschrijdt zonder het te weten te maken met een ander verzekeringsrecht.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 80 tot 82

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

## II. — ARTIKELLEN 83 TOT 88

**1. Inleidende uiteenzetting door de heer Bruno Tuybens, Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de minister van Begroting en Consumentenzaken**

*De Staatssecretaris* verwijst naar de memorie van toelichting (pp. 56-63).

### 2. Artikelgewijze bespreking en stemming

Art. 83

*De heer Roel Deseyn (CD&V)* herinnert eraan dat de concessieovereenkomsten reeds onderworpen zijn aan algemene regels. Hij bertreurt dan ook dat niet wordt verwezen naar Titel III van de wet van 24 december 1993 (de zogeheten 'overheidsopdrachtenwet'), waarvan de titel is: 'Concessies voor openbare werken en van werken gegund in naam van concessiehouders van openbare werken'. De publiek-private samenwerking kan op veel manieren worden ingevuld. Zal deze door Europa gewilde versoepeling ertoe leiden dat men krachtens deze artikelen postkantoren kan exploiteren? Zal de staatssecretaris dit artikel ook gebruiken voor de andere overheidsbedrijven waar hij recentelijk de voogdij over uitoefent? Zal dit artikel niet leiden tot een situatie waarbij de gebruikers meer moet betalen voor klassieke overheidsdiensten of van een aantal van deze diensten niet meer zullen kunnen genieten?

*De Staatssecretaris* antwoordt:

1° de publiek-private samenwerking die concreet in aanmerking komt is op dit ogenblik die voor de realisatie

la réalisation du projet Diabolo (liaisons TGV entre Anvers, Louvain, Bruxelles et Bruxelles-National);

2° les services publics classiques tels que les services postaux n'entrent actuellement pas en considération pour ce type de partenariat;

3° les droits et les besoins du consommateur restent un élément central de la politique; la crainte d'une augmentation tarifaire ou d'une réduction de l'offre n'est dès lors pas fondée.

Cet article est adopté sans modification par 9 voix et 3 abstentions.

#### Art. 84

*M. Roel Deseyn (CD&V)* s'interroge à propos de la conformité de cette mesure présentée comme économique – qui ne souscirait pas à une diminution des frais d'acte et de notaire? – avec la réglementation européenne en matière de soutien aux entreprises publiques. Les entreprises publiques reçoivent déjà une dotation du gouvernement par le biais du contrat de gestion. Pourquoi encore y ajouter une mesure présentée comme une compensation? À combien s'élève, d'ailleurs, l'économie estimée? Cet article a-t-il été notifié oralement ou par écrit aux instances européennes?

*M. David Lavaux (cdH)* estime que l'article proposé est contraire à l'article 88,3 du Traité de Rome, ce qui crée une insécurité juridique. Il s'agit d'une économie minimale. Cette mesure est un facteur de distorsion de concurrence, sans même parler du manque à gagner du notariat en la matière.

*Le secrétaire d'État* donne la réponse suivante:

1° l'ensemble de la procédure est économique, mais l'impact financier sera minime; la mesure est considérée comme une compensation au fait que les entreprises publiques ont des obligations légales difficiles à estimer d'un point de vue financier, obligations auxquelles les entreprises privées ne sont pas soumises; il ne peut donc être question de distorsion de concurrence;

2° dans des matières comme celle-ci, la notification aux instances européennes n'est pas exigée.

Cet article est adopté sans modification par 8 voix contre une et 3 abstentions.

tie van de Diabolo (hst-verbindingen tussen Antwerpen, Leuven, Brussel en Brussel-Nationaal);

2° klassieke overheidsdiensten zoals de postdiensten komen momenteel voor dit soort samenwerking hoegenaamd niet in aanmerking;

3° de rechten en behoeften van de consument blijven een centraal gegeven van het beleid; de vrees voor een tariefverhoging of een aanbodsvermindering is dan ook niet gegrond.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 84

*De heer Roel Deseyn (CD&V)* stelt zich vragen bij de conformiteit van deze als kostenbesparende voorgestelde maatregel – wie is het niet eens met een vermindering van akte- en notariskosten? – met de Europese regelgeving inzake steun aan overheidsbedrijven. De overheidsbedrijven ontvangen reeds een dotatie van de overheid via het beheerscontract. Waarom moet hier nog een als compensatie voorgestelde maatregel aan worden toegevoegd? Wat is overigens de geraamde besparing? Is dit artikel mondeling of schriftelijk aangemeld aan de Europese instanties?

*De heer David Lavaux (cdH)* acht het ontworpen artikel strijdig met artikel 88,3 van het Verdrag van Rome. Hierdoor wordt rechtsonzekerheid gecreëerd. Het betreft een minimale besparing. Het is een concurrentieverstorende factor. Zonder zelfs te spreken van de winst die het notarisambt terzake zal derven.

*De Staatssecretaris* antwoordt:

1° de hele procedure is kostenbesparend, maar de financiële impact zal miniem zijn; ze wordt beschouwd als een compensatie voor het feit dat overheidsbedrijven financieel moeilijk in te schatten wettelijke verplichtingen hebben waar privé-bedrijven niet aan onderworpen zijn; er kan dus van concurrentieverstoring geen sprake zijn;

2° voor aangelegenheden als deze is geen aanmelding bij de Europese instanties vereist.

Dit artikel wordt ongewijzigd aangenomen met 8 tegen 1 stem en 3 onthoudingen.

## Art. 85-88

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés, sans modification, par 9 voix et 4 abstentions.

### III.— VOTE SUR L'ENSEMBLE DES DISPOSITIONS SOUMISES À LA COMMISSION

L'ensemble des dispositions soumises à la commission est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

Guido DE PADT

*Le président,*

Francis VAN DEN EYNDE

*Liste des dispositions qui nécessitent des mesures d'exécution (application de l'article 78.2, quatrième alinéa, du Règlement de la Chambre):*

– en application de l'article 108 de la Constitution:

art. 79, 83, 88.

## Art. 85 tot 88

Deze artikelen worden zonder verdere bespreking achtereenvolgens ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen en 4 onthoudingen.

### III. — STEMMING OVER HET GEHEEL VAN DE VOORGELEGDE BEPALINGEN

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

Guido DE PADT

*De voorzitter,*

Francis VAN DEN EYNDE

*Lijst van bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen (toepassing van artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement van de Kamer):*

– met toepassing van artikel 108 van de Grondwet:

art. 79, 83, 88.