

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

25 octobre 2005

**PROJET DE LOI**  
**portant des dispositions diverses**

**AMENDEMENTS**

déposés en commission chargée des problèmes  
de droit commercial et économique

N° 1 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 60

**Dans l'article 9bis, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, remplacer les mots «trois millions d'euros» par les mots «neuf millions d'euros», et les mots «douze millions d'euros» par les mots «trente-six millions d'euros».**

**JUSTIFICATION**

Les plafonds proposés en vue de limiter la responsabilité sont nettement trop bas. Tout d'abord, un plafond aussi bas en matière de responsabilité est contraire aux intérêts des actionnaires et de l'État.

Dans le cas de grands scandales spectaculaires touchant des entreprises et des faillites qui en découlent, seule une petite partie des dommages pourra être récupérée auprès du réviseur fautif. Dans la pratique, les dommages dépasseront de

Documents précédents :

Doc 51 **2020/ (2005/2006)** :  
001 : Projet de loi.  
002 et 003: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 oktober 2005

**WETSONTWERP**  
**houdende diverse bepalingen**

**AMENDEMENTEN**

ingediend in de commissie belast met de problemen  
inzake handels- en economisch recht

Nr. 1 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 60

**In het voorgestelde artikel 9bis, eerste lid, de woorden «drie miljoen euro» vervangen door de woorden «negen miljoen euro» en de woorden «twaalf miljoen euro» vervangen door de woorden «36 miljoen euro».**

**VERANTWOORDING**

De vooropgestelde grenzen tot beperking van de aansprakelijkheid zijn veel te laag. Een dergelijke lage aansprakelijkheidsgrens druist in de eerste plaats in tegen de belangen van de aandeelhouders en van de staat

Bij grote en spectaculaire bedrijfsschandalen en met daarbij horende faillissementen zal de schade slechts voor een klein deel kunnen worden verhaald op de in fout gestelde revisor. De schade zal in de praktijk deze grenzen ver

Voorgaande documenten :

Doc 51 **2020/ (2005/2006)** :  
001 : Wetsontwerp.  
002 en 003: Amendementen.

loin ces plafonds de sorte que la compensation ne représentera qu'une fraction des dommages. La protection des actionnaires est quasi inexistante lorsque le plafond est aussi bas.

En outre, le projet de loi est contraire à l'esprit de la nouvelle huitième directive (directive sur l'audit), qui s'efforce de responsabiliser les réviseurs d'entreprises et d'améliorer la protection des investisseurs.

Qui plus est, il ne faut pas perdre de vue que les grands cabinets de réviseurs bénéficient souvent d'une couverture d'assurances relativement importante.

Nous proposons dès lors de multiplier par trois les plafonds en matière de responsabilité pour les porter à neuf millions d'euros lorsque les activités sont accomplies auprès de sociétés non cotées, et à trente-six millions d'euros dans le cas d'activités accomplies auprès d'une société cotée.

## N° 2 DE MME VAN DER AUWERA

Art. 60

**Dans l'article 9bis, alinéa 1<sup>er</sup>, proposé, supprimer la dernière phrase.**

### JUSTIFICATION

Le Conseil d'État fait observer que le fait de conférer au Roi la compétence de modifier les montants maxima de la responsabilité, sans que le législateur n'en fixe les limites, équivaut à une délégation de pouvoir qui n'est pas compatible avec les principes constitutionnels gouvernant la relation entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif.

overschrijden, waardoor de compensatie slechts een fractie van de schade zal bedragen. Met een dergelijk lage drempel is de bescherming van de aandeelhouders zo goed als onbestaande.

Bovendien druipt dit wetsontwerp in tegen de geest van de nieuwe achtste richtlijn (auditrichtlijn) waar inspanningen worden gedaan om de bedrijfsrevisoren te responsabiliseren en de beleggersbescherming te vergroten.

Bovendien mag men uit het oog verliezen dat de verzekeringsdekking van de grote revisorenkantoren vaak nog vrij groot is.

Daarom stellen wij voor om de grenzen van de aansprakelijkheid te verdrievoudigen en m.a.w. te verruimen tot 9 miljoen euro wanneer de activiteiten worden uitgeoefend bij een niet genoteerde ondernemingen en tot 36 miljoen euro in het geval van activiteiten bij een genoteerde onderneming.

## Nr. 2 VAN MEVROUW VAN DER AUWERA

Art. 60

**In het voorgestelde artikel 9bis, eerste lid, de laatste zin weglaten.**

### VERANTWOORDING

De Raad van State wijst erop dat de bevoegdheidsdelegatie aan de Koning om de grenzen van de aansprakelijkheid te wijzigen, zonder dat de wetgever daar grenzen aan stelt, een bevoegdheidsdelegatie is die onverenigbaar is met de grondwettelijke beginselen in verband met de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht.

Liesbeth VAN DER AUWERA (CD&V)