

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 novembre 2005

PROJET DE LOI**modifiant la loi du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement
des étrangers****AMENDEMENTS**N° 1 DE MME LANJRI ET DE M. CLAES ET DE
MME SCHRYVERS

Art. 2

**Dans l'article 79bis, § 1^{er}, proposé, remplacer l'ali-
néa 1^{er} par le texte suivant:***«Est puni d'un emprisonnement de huit jours à trois
ou d'une amende de vingt-six à cent EUR quiconque a
contracté un mariage, alors que son intention n'est ma-
nifestement pas la création d'une communauté de vie
durable, mais uniquement l'obtention d'un avantage en
matière de séjour, lié au statut d'époux.».*

Document précédent :

Doc 51 **1861/ (2004/2005)** :
001 : Projet de loi.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 november 2005

WETSONTWERP**tot aanpassing van de wet van 15 december
1980 betreffende de toegang tot het
grondgebied, het verblijf, de vestiging en de
verwijdering van vreemdelingen****AMENDEMENTEN**Nr. 1 VAN MEVROUW LANJRI EN DE HEER CLAES
EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 2

**In het ontworpen artikel 79bis, § 1, het eerste lid
vervangen als volgt:***«Met een gevangenisstraf van acht dagen tot drie
maanden of met een geldboete van zesentwintig tot
honderd EUR wordt gestraft de persoon die een huwe-
lijk heeft gesloten, terwijl zijn intentie kennelijk niet is
gericht op het totstandbrengen van een duurzame le-
vensgemeenschap, maar enkel op het verkrijgen van
een verblijfsrechtelijk voordeel dat is verbonden aan de
staat van gehuwde.».*

Voorgaand document :

Doc 51 **1861/ (2004/2005)** :
001 : Wetsontwerp.

JUSTIFICATION

La problématique des mariages fictifs est effectivement une matière particulièrement complexe. Ainsi, il n'est pas toujours évident de savoir si les deux partenaires ont délibérément contracté un mariage dans le but d'octroyer un droit de séjour à l'un d'eux.

Dans la pratique, il existe de très nombreux cas où une personne a bel et bien l'intention de fonder une famille lorsqu'elle se marie, alors que l'autre personne n'a manifestement pas cette même intention. La vérité ne se révèle souvent que plus tard.

L'article 79*bis*, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, renvoie bien à l'article 146*bis* du Code civil, mais ne fait aucune distinction, au niveau de la sanction, entre la personne qui est victime d'un mariage fictif et celle qui a contracté le mariage sans avoir l'intention de créer une communauté de vie durable.

De cette manière, les personnes qui sont victimes d'un mariage fictif courent le risque d'être sanctionnées une deuxième fois pour ce qui leur arrive, et tel ne saurait jamais être l'objectif du projet de loi à l'examen.

N° 2 DE MME LANJRI ET DE M. CLAES ET DE MME SCHRYVERS

Art. 2

Dans l'article 79*bis* proposé, apporter les modifications suivantes:

a) au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, remplacer les mots «de huit jours à trois mois ou d'une amende de vingt-six à cent EUR» **par les mots** «de huit jours à un an et d'une amende de mille sept cents euros à six mille euros ou d'une de ces peines seulement.»;

b) au § 1^{er}, alinéa 2, remplacer les mots «de quinze jours à un an ou d'une amende de cinquante à deux cent cinquante EUR» **par les mots** «d'un an à cinq ans et d'une amende de cinq cents euros à cinquante mille euros ou d'une de ces peines seulement.»;

c) au § 1^{er}, alinéa 3, remplacer les mots «d'un mois à deux ans ou d'une amende de cent à cinq cents EUR» **par les mots** «de cinq ans à dix ans et d'une amende de sept cent cinquante euros à septante-cinq mille euros ou d'une de ces peines seulement.»;

VERANTWOORDING

De problematiek van de schijnhuwelijken is inderdaad een bijzonder complexe materie. Zo is het niet steeds duidelijk of beide partners in het huwelijk bewust een huwelijk afsluiten om één van beide een verblijfsrecht toe te kennen.

In de praktijk komen heel veel gevallen voor waarbij mensen wel degelijk het stichten van een gezin voor ogen hebben bij het afsluiten van het huwelijk, maar waarbij de andere persoon dit kennelijk niet heeft. Vaak komt de ware toedracht pas later aan het licht.

Het ontworpen artikel 79*bis*, § 1, 1° lid verwijst dan wel naar het artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek, maar maakt geen onderscheid in de bestraffen tussen diegene die het slachtoffer is van een schijnhuwelijk, dan wel diegene die het huwelijk heeft afgesloten zonder de intentie een duurzame levensgemeenschap op te bouwen.

Op deze manier lopen mensen die het slachtoffer zijn van een schijnhuwelijk een tweede maal de kans op om gestraft te worden voor hetgeen hen overkomt, en dit kan nooit de bedoeling zijn van voorliggend wetsontwerp.

Nr. 2 VAN MEVROUW LANJRI EN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 2

In het ontworpen artikel 79*bis* de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) in § 1, eerste lid, de woorden «acht dagen tot drie maanden of met geldboete van zesentwintig tot honderd EUR» **vervangen door de woorden** «acht dagen tot een jaar en met geldboete van zeventienhonderd Euro tot zesduizend euro, of met een van die straffen alleen.»;

b) in § 1, tweede lid, de woorden «vijftien dagen tot één jaar of met een geldboete van vijftig tot tweehonderdvijftig EUR» **vervangen door de woorden** «een jaar tot vijf jaar en met geldboete van vijfhonderd euro tot vijftigduizend euro of met een van die straffen alleen.»;

c) in § 1, derde lid, de woorden «een maand tot twee jaar of met geldboete van honderd tot vijfhonderd EUR» **vervangen door de woorden** «vijf jaar tot tien jaar en met geldboete van zevenhondervijftig euro tot vijfenzeventigduizend euro of met een van die straffen alleen.»;

d) au § 2, alinéa 1^{er}, remplacer les mots «de vingt-six à cinquante EUR» **par les mots** «de cinquante à mille euros.»;

e) au § 2, alinéa 2, remplacer les mots «de huit jours à six mois ou d'une amende de vingt-six à cent vingt-cinq EUR» **par les mots** «de six mois à un an et d'une amende de cent euros à cinq mille euros ou d'une de ces peines seulement.»;

f) au § 2, alinéa 3, remplacer les mots «de quinze jours à un an ou d'une amende de cinquante à deux cent cinquante EUR» **par les mots** «d'un an à trois ans et d'une amende de cent euros à dix mille euros ou d'une de ces peines seulement.».

JUSTIFICATION

Le présent amendement tend à mettre les peines prévues par le projet de loi en concordance avec les peines qui ont été fixées dans la loi du 10 août 2005 modifiant diverses dispositions en vue de renforcer la lutte contre la traite et le trafic des êtres humains et contre les pratiques des marchands de sommeil.

N° 3 DE MME LANJRI ET DE M. CLAES ET DE MME SCHRYVERS

Art. 2

Compléter l'article 79bis, § 2, proposé par un alinéa 4, libellé comme suit:

«L'auteur d'une tentative du délit prévu au § 1^{er} perd pendant un délai d'un an, le droit au regroupement familial prévu aux articles 10 et 40 de la présente loi.».

JUSTIFICATION

On constate fréquemment, dans la pratique, que les personnes qui tentent de conclure un mariage de complaisance présentent un certain profil les conduisant à entreprendre rapidement de nouvelles tentatives.

Afin de décourager de nouvelles tentatives, nous proposons de priver ceux qui ont tenté de conclure un mariage de complaisance de toute possibilité de regroupement familial pendant une durée d'un an.

d) in § 2, eerste lid, de woorden «zesentwintig tot vijftig EUR» **vervangen door de woorden** «vijftig tot duizend euro.»;

e) in § 2, tweede lid, de woorden «acht dagen tot zes maanden of geldboete van zesentwintig tot honderdvijfentwintig EUR» **vervangen door de woorden** «zes maanden tot een jaar en met geldboete van honderd euro tot vijfduizend euro of met een van deze straffen alleen.»;

f) in § 2, derde lid, de woorden «vijftien dagen tot een jaar of met geldboete van vijftig tot tweehonderdvijftig EUR» **vervangen door de woorden** «een jaar tot drie jaar en met een geldboete van honderd euro tot tienduizend euro of een van deze straffen alleen.».

VERANTWOORDING

De straffen van het ontwerp worden op door dit amendement in overeenstemming gebracht met de straffen die ook werd vastgelegd in de wet van 10 augustus 2005 tot wijziging van diverse bepalingen met het oog op de versterking van de strijd tegen mensenhandel en mensensmokkel en tegen praktijken van huisjesmelkers (1).

Nr. 3 VAN MEVROUW LANJRI EN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 2

Het ontworpen artikel 79bis, § 2, aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt:

«Diegene die een poging tot wanbedrijf pleegt als omschreven in § 1 verliest het recht op gezinshereniging als bedoeld in artikel 10 en artikel 40 van deze wet gedurende de termijn van een jaar.».

VERANTWOORDING

In de praktijk merkt men vaak dat personen die een poging ondernemen tot het afsluiten van een schijnhuwelijk ook een patroon ontwikkelen om snel nieuwe pogingen te ondernemen.

Om dit te ontmoedigen stelt de indiener van dit amendement voor om de mogelijkheid tot gezinshereniging voor één jaar te ontnemen aan diegenen die een poging ondernemen tot het afsluiten van een schijnhuwelijk.

N° 4 DE MME LANJRI ET DE M. CLAES ET DE MME SCHRYVERS

Art. 2

Compléter l'article 79bis proposé par un § 3, libellé comme suit:

«§ 3. Quiconque contracte un mariage dans les conditions visées à l'article 146bis du Code civil perd l'avantage en matière de séjour lié à ce mariage.».

Justification

L'objectif poursuivi par un mariage de complaisance est généralement l'obtention de l'avantage en matière de séjour accordé au statut d'époux. Infliger uniquement une amende ou une peine d'emprisonnement à ceux qui contractent un mariage de complaisance est insuffisant. C'est précisément la possibilité de les priver de l'avantage en matière de séjour obtenu en contractant mariage qui doit dissuader suffisamment l'auteur potentiel de contracter un mariage de complaisance.

N° 5 DE MME LANJRI ET DE M. CLAES ET DE MME SCHRYVERS

Art. 2bis (nouveau)

Insérer un article 2bis, libellé comme suit:

«Art. 2bis. — Un § 1^{er}bis, libellé comme suit, est inséré dans l'article 23 du Code de la nationalité belge, modifié en dernier lieu par la loi du 13 juin 1991:

«§1^{er}bis. Les Belges qui ont acquis leur nationalité par le mariage, mais qui ont été condamnés en vertu de l'article 79bis de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, peuvent être déchus de la nationalité belge.

L'appel de cette décision du tribunal est examiné, le cas échéant, conjointement avec l'action en déchéance devant la cour d'appel visée au § 3.».

Nr. 4 VAN MEVROUW LANJRI EN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 2

Het ontworpen artikel 79bis aanvullen met een § 3, luidende:

«§ 3. Ieder die een huwelijk sluit in de omstandigheden bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek, verliest het verblijfsrechtelijk voordeel dat was verbonden aan dit huwelijk.»

VERANTWOORDING

Het opzet van het schijnhuwelijk is vrijwel steeds het verblijfsrechtelijk voordeel dat aan de staat van gehuwde wordt toegekend. Het is onvoldoende om diegene die een schijnhuwelijk aangaan enkel een geldboete of gevangenisstraf op te leggen. Precies de mogelijkheid op het ontnemen van het verblijfsrechtelijk voordeel dat zij bekomen hebben door het aangaan van een huwelijk, moet elke potentiële dader voldoende afschrikken om geen schijnhuwelijk aan te gaan.

Nr. 5 VAN MEVROUW LANJRI EN DE HEER CLAES EN MEVROUW SCHRYVERS

Art. 2bis (nieuw)

Een artikel 2bis invoegen, luidende:

«Art. 2bis. — In artikel 23 van het Wetboek van Belgische nationaliteit, zoals laatst gewijzigd door de wet van 13 juni 1991, wordt een paragraaf 1bis ingevoegd, luidende:

«§ 1bis. De Belgen die hun nationaliteit hebben verkregen door huwelijk, maar veroordeeld werden op grond van artikel 79bis van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, kunnen van de Belgische nationaliteit vervallen worden verklaard.

Het beroep tegen de beslissing van de rechtbank wordt in voorkomend geval gezamenlijk behandeld met de vordering tot vervallenverklaring voor het hof van beroep bedoeld in § 3.».

JUSTIFICATION

Étant donné que l'obtention de la nationalité belge est la conséquence d'un mariage qui a été contracté, mais que ce mariage est considéré comme nul en application de l'article 146*bis* du Code civil, le fondement de l'obtention de la nationalité belge disparaît également.

VERANTWOORDING

Aangezien het verkrijgen van de Belgische nationaliteit het gevolg is van een huwelijk dat werd afgesloten, maar dit huwelijk als onbestaande wordt beschouwd in toepassing van artikel 146*bis* van het Burgerlijk Wetboek, verdwijnt ook de grondslag voor het verkrijgen van de Belgische nationaliteit.

Nahima LANJRI (CD&V)
Dirk CLAES (CD&V)
Katrien SCHRYVERS (CD&V)