

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

24 juin 2005

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 8 août 1997
sur les faillites, et portant des
dispositions fiscales diverses**

(art. 11 à 17)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Marie-Christine MARGHEM**

SOMMAIRE

- I. Exposé introductif du ministre des Finances 3
II. Discussion et votes 4

Documents précédents :

Doc 51 **1811/ (2004/2005)** :
001 : Projet de loi.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

24 juni 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van de faillissementswet
van 8 augustus 1997, en houdende
diverse fiscale bepalingen**

(art. 11 tot 17)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Marie-Christine MARGHEM**

INHOUD

- I. Inleiding van de minister van Financiën 3
II. Bespreking en stemmingen 4

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1811/ (2004/2005)** :
001 : Wetsontwerp.
002: Amendementen.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : François-Xavier de Donnea

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Hendrik Daems, Bart Tommelein, Luk Van Biesen
 PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
 MR François-Xavier de Donnea, Luc Gustin,
 Marie-Christine Marghem
 sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Dirk Van der
 Maelen
 CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
 Vlaams Belang Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
 cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Alfons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
 Thierry Giet, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André Perpète
 Francois Bellot, Alain Courtois, Denis Ducarme, Olivier Maingain
 Cemal Cavdarli, Maya Detiège, David Geerts, Karine Jiroflée
 Greta D'hondt, Herman Van Rompuy, Trees Pieters
 Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
 Joseph Arens, David Lavaux

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Jean-Marc Nollet

<p>cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. Vlaams Belang : Vlaams Belang VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten</p>	<p>Abréviations dans la numérotation des publications :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</p>	<p>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</p> <p>DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</p>
<p>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be</p>	<p>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</p> <p align="right">Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be</p>	

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces dispositions au cours de sa réunion du 15 juin 2005.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

M. Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances, indique que les articles envoyés en commission des Finances et du Budget concernent le volet fiscal (Chapitre III) du projet de loi.

Avec le projet de loi à l'examen, le gouvernement accède à la demande du Parlement visant à assurer un meilleur suivi des arrêts de la Cour d'arbitrage. Le Chapitre III (Dispositions fiscales diverses) concerne plus particulièrement les arrêts 38/2000, 40/2000, 43/2001, 162/2001, 38/2002, 108/2002, 147/2002 et 114/2204 dont certains concernent le même problème.

Le gouvernement propose d'adapter aux arrêts de la Cour les articles 221, 222 et 265 de la loi générale du 18 juillet 1977 relative aux douanes et accises, les articles 1^{er} et 2 des dispositions légales concernant les débits de boissons fermentées, coordonnées le 3 avril 1953 et les articles 11 et 12 de la loi du 28 décembre 1983 sur la patente pour le débit de boissons spiritueuses.

En ce qui concerne l'article 221 de la loi générale, l'alinéa 1^{er} du nouveau § 4 prévoit que les biens confisqués sont restitués à la personne qui était propriétaire des biens au moment de la saisie et qui démontre qu'elle est étrangère à l'infraction.

L'article 222 de la même loi suit le même raisonnement en ce qui concerne les moyens de transport confisqués, lorsque le propriétaire démontre qu'il est étranger à l'infraction.

Les paragraphes 1^{er} et 2 de l'article 265 de la même loi sont abrogés, étant donné que la matière en question est réglée par la loi du 4 mai 1999 relative à l'introduction d'une responsabilité pénale des personnes morales, qui est entrée en vigueur le 2 juillet 1999.

Enfin, en ce qui concerne la taxe d'ouverture et la patente pour le débit de boissons spiritueuses, une réhabilitation est prévue pour les personnes qui se sont vu infliger une interdiction professionnelle, et ce, sans limitation dans le temps, pour avoir enfreint ces dispositions.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bepalingen besproken tijdens haar vergadering van 15 juni 2005.

I. — INEIDING VAN DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën, geeft aan dat de naar de commissie voor de Financiën en de Begroting verzonden artikelen betrekking hebben op het fiscaal luik (Hoofdstuk III) van het wetsontwerp.

De regering geeft via dit wetsontwerp gevolg aan de vraag van het Parlement om een betere opvolging van de arresten van het Arbitragehof te verzekeren. Hoofdstuk III (Diverse fiscale bepalingen) heeft meer bepaald betrekking op de arresten 38/2000, 40/2000, 43/2001, 162/2001, 38/2002, 108/2002, 147/2002 en 114/2204 waarvan sommige dezelfde kwestie behandelen.

De regering stelt voor om de artikelen 221, 222 en 265 van de algemene douane en accijnzenwet van 18 juli 1977, de artikelen 1 en 2 van de wetsbepalingen inzake de slijterijen van gegiste dranken, samengeordend op 3 april 1953, en de artikelen 11 en 12 van de wet van 28 december 1983 betreffende de vergunning voor het verstrekken van sterke drank, aan te passen aan de arresten van het Hof.

Wat artikel 221 van de algemene wet betreft wordt in de eerste alinea van de nieuwe § 4 bepaald dat de verbeurdverklarde goederen worden teruggegeven aan de persoon die eigenaar was van de goederen op het ogenblik van de inbeslagneming en die aantoonde dat hij vreemd is aan het misdrijf.

In artikel 222 van dezelfde wet wordt dezelfde redenering gevolgd voor de verbeurd verklaarde vervoermiddelen, indien de eigenaar ervan aantoonde dat hij vreemd is aan het misdrijf.

Paragrafen 1 en 2 van artikel 265 van dezelfde wet worden opgeheven aangezien de desbetreffende materie wordt geregeld in de wet van 4 mei 1999 tot invoering van de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen, die op 2 juli 1999 in werking is getreden.

Ten slotte wordt inzake de openingstaks en de vergunning voor het verstrekken van sterke drank de mogelijkheid van herstel in eer en rechten geschapen voor mensen die wegens overtreding van die bepalingen een beroepsverbod hebben opgelopen, en dit zonder beperking in de tijd.

II. — DISCUSSION ET VOTES

M. Carl Devlies (CD&V) demande que la discussion soit reportée d'une semaine afin que les membres de la commission aient le temps de prendre connaissance du projet de loi.

Le ministre fait observer que le projet de loi a été distribué dès le début du mois de juin.

Mme Annemie Roppe (sp.a-spirit) estime que l'examen ne doit pas être reporté. Il ressort de l'exposé du ministre qu'il s'agit d'une simple adaptation de la législation aux arrêts de la Cour d'arbitrage. Elle relève néanmoins que, dans son avis, le Conseil d'État (DOC 1811/00, p. 30) fait observer que le texte en projet ne contient aucune mesure transitoire et n'apporte aucune réponse claire aux situations pendantes. Le ministre peut-il répondre à cette observation?

Le ministre indique qu'il s'agit d'une observation générale du Conseil d'État concernant l'entrée en vigueur de la loi dans son ensemble. Cette observation ne vise pas les dispositions fiscales du projet, dont est saisie la commission des Finances et du Budget.

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune discussion et est adopté par 8 voix et une abstention.

Art. 12

M. Carl Devlies (CD&V) déplore que, lorsque le propriétaire du véhicule n'est pas impliqué dans l'infraction, les coûts éventuels liés à la saisie, à la conservation et au maintien en état du véhicule restent à sa charge. Le ministre trouve-t-il logique que le propriétaire d'un véhicule volé, qui a été utilisé par ses voleurs pour commettre une attaque, doive payer ces coûts et ensuite se retourner contre le voleur?

Le ministre indique qu'il s'agit d'un cas de saisie sans confiscation. S'il y a eu confiscation, ces coûts ne seront pas portés à charge du propriétaire. La Cour d'arbitrage a, en effet, jugé qu'en cas de confiscation, la restitution doit être possible sans frais. Le coût de cette confiscation effectuée abusivement est à charge de l'État. Il n'en va toutefois pas ainsi en cas de saisie simple. Les frais qui y sont liés sont pris en charge par le

II. — BESPREKING EN STEMMINGEN

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt dat de bespreking met een week zou worden verdaagd teneinde de commissieleden te tijd te gunnen om kennis te nemen van het wetsontwerp.

De minister merkt op dat het wetsontwerp reeds begin juni werd rondgedeeld.

Mevrouw Annemie Roppe (sp.a-spirit) meent dat de bespreking niet moet worden uitgesteld. Blijkens de toelichting van de minister betreft het immers een loutere aanpassing van de wetgeving aan de arresten van het Arbitragehof. Zij merkt wel op dat de Raad van State in zijn advies (DOC 1811/001, blz. 30) stelt dat de ontworpen tekst geen overgangsmaatregel bevat en geen duidelijk antwoord biedt op situaties waarover nog geen beslissing is genomen. Kan de minister daarop antwoorden?

De minister geeft aan dat het om een algemene opmerking van de Raad van State gaat over de inwerkingtreding van de wet in haar geheel. Die opmerking slaat niet op de fiscale bepalingen in het ontwerp die naar de commissie voor de Financiën en de Begroting zijn verzonden.

Art. 11

Dat artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

Art. 12

De heer Carl Devlies (CD&V) betreurt dat wanneer de eigenaar van het voertuig niet betrokken is bij het misdrijf, hij niettemin moet instaan voor de eventuele kosten, verbonden aan de inbeslagneming, de bewaring en het behoud van zijn voertuig. Vindt de minister het logisch dat de eigenaar van een gestolen voertuig, dat door de dieven bij een overval is gebruikt, die kosten moet betalen en ze vervolgens op de dief moet verhalen?

De minister geeft aan dat het gaat om een geval van beslag zonder verbeurdverklaring. Indien er wel een verbeurdverklaring is geweest, zullen die kosten niet ten laste van de eigenaar zijn. Het Arbitragehof heeft immers geoordeeld dat in geval van verbeurdverklaring, de teruggave zonder kosten mogelijk moet zijn. De kosten van die – ten onrechte gebeurde – verbeurdverklaring zijn dan ten laste van de Staat. Dat is echter

propriétaire. La Cour d'arbitrage ne s'est pas prononcée sur ce régime. Le même raisonnement est d'ailleurs également suivi à l'article 11 du projet de loi à l'examen.

L'article 12 est adopté par 8 voix contre une.

Art. 13 à 17

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 8 voix et une abstention.

L'ensemble des articles soumis à la commission, y compris les corrections d'ordre légistique, est adopté par 8 voix et une abstention.

La rapporteuse,

Le président a.i.

Marie-Christine MARGHEM Bart TOMMELEIN

niet het geval bij een gewone inbeslagneming. De daaraan verbonden kosten zijn ten laste van de eigenaar. Over die regeling heeft het Arbitragehof zich niet uitgesproken. Ook in artikel 11 van het wetsontwerp wordt trouwens dezelfde redenering gevolgd.

Artikel 12 wordt aangenomen met 8 tegen één stem.

Art. 13 tot 17

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde artikelen, met inbegrip van de verbeteringen van legistische aard, wordt aangenomen met 8 stemmen en één onthouding.

De rapporteur,

De voorzitter a.i.

Marie-Christine MARGHEM Bart TOMMELEIN