

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 juin 2005

**PROJET DE LOI**

**modifiant les lois coordonnées du  
16 mars 1968 relative à la police de  
la circulation routière**

**RAPPORT COMPLÉMENTAIRE**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS  
ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES  
PAR  
MME **Hilde VAUTMANS**

Documents précédents :

**Doc 51 1428/ (2004/2005) :**

001 : Projet de loi.  
002 à 008 : Amendements.  
009 : Avis du Conseil d'État.  
010 : Rapport.  
011 : Texte adopté par la commission.  
012 et 013 : Amendements.

**Voir aussi:**

015 : Articles modifiés par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 juni 2005

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de gecoördineerde wetten  
van 16 maart 1968 betreffende de politie  
over het wegverkeer**

**AANVULLEND VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER  
EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Hilde VAUTMANS**

Voorgaande documenten :

**Doc 51 1428/ (2004/2005) :**

001 : Wetsontwerp.  
002 tot 008 : Amendementen.  
009 : Advies van de Raad van State.  
010 : Verslag.  
011 : Tekst aangenomen door de commissie.  
012 en 013 : Amendementen.

**Zie ook:**

015 : Artikelen gewijzigd door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Francis Van den Eynde**

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Guido De Padt, Ludo Van Campenhout, Hilde Vautmans  
 PS Alisson De Clercq, Camille Dieu, Karine Lalieux  
 MR François Bellot, Olivier Chastel, Valérie De Bue  
 sp.a-spirit Dylan Casaer, Philippe De Coene, Inga Verhaert  
 CD&V Roel Deseyn, Jef Van den Bergh  
 Vlaams Belang Jan Mortelmans, Francis Van den Eynde  
 cdH David Lavaux

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Marie Nagy

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Willy Cortois, Georges Lenssen, Bart Tommelein, Luk Van Biesen  
 Jean-Marc Delizée, Eric Massin, Alain Mathot, André Perpète  
 Pierrette Cahay-André, Richard Fournaux, Jacqueline Gallant,  
 Hervé Hasquin  
 Anne-Marie Baeke, Stijn Bex, Hans Bonte, Magda De Meyer  
 Dirk Claes, Katrien Schryvers, Servais Verherstraeten  
 Guy D'haeseleer, Luc Sevenhans, Frieda Van Themsche  
 Joseph Arens, Melchior Wathelet

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
Vlaams Belang	: Vlaams Belang
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

*Abréviations dans la numérotation des publications :*

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif  
 QRVA : Questions et Réponses écrites  
 CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)  
 CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)  
 CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)  
 PLEN : Séance plénière  
 COM : Réunion de commission  
 MOT : Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

*Afkortingen bij de nummering van de publicaties :*

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer  
 QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden  
 CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)  
 CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)  
 CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)  
 PLEN : Plenum  
 COM : Commissievergadering  
 MOT : Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

*Publications officielles éditées par la Chambre des représentants*

Commandes :  
 Place de la Nation 2  
 1008 Bruxelles  
 Tél. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.laChambre.be

*Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers*

Bestellingen :  
 Natieplein 2  
 1008 Brussel  
 Tel. : 02/ 549 81 60  
 Fax : 02/549 82 74  
 www.deKamer.be  
 e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

La séance plénière du 30 juin 2005 a renvoyé en commission un amendement au projet de loi modifiant la loi du 7 février 2003 portant diverses dispositions en matière de sécurité routière (dont l'intitulé a été modifié comme suit: «projet de loi modifiant les lois coordonnées du 16 mars 1968 relative à la police de la circulation routière»). Votre commission s'est réunie le jour même afin d'examiner les dispositions concernées.

*MM. Jef Van den Bergh (CD&V) et consorts, Guido De Padt (VLD) et consorts, Philippe Monfils (MR) et consorts et le gouvernement* présentent respectivement les amendements 71 et 72, 73, 74 et 75 tendant à modifier les articles 7, 9, 10 et 16 du texte adopté en commission (DOC 51 1428/011).

#### Art. 7

*Le ministre* motive comme suit le dépôt de l'amendement n° 74 (DOC 51 1428/013):

1° Le ministre indique, en réponse à l'avis du Conseil d'État (DOC 51 1428/009) où il est observé que les notions essentielles sur lesquelles repose la répartition des infractions entre catégories (directement, indirectement, dommages irrémédiables) devraient être mieux définies, qu'il est impossible de préciser davantage les notions de «directement» et d'«indirectement» qu'à l'aide de ces notions elles-mêmes. Ces notions ne sont, en outre, pas moins précises que celles de «volontairement» ou d'« involontairement » dans le droit pénal. Ces notions ne peuvent, elles non plus, être précisées davantage dans la loi qu'elles le sont d'ores et déjà.

2° Afin d'éviter toute insécurité juridique, un amendement est déposé stipulant que le parlement doit avoir voix au chapitre en ce qui concerne la manière dont la catégorisation sera finalement effectuée.

C'est la raison pour laquelle il est proposé que l'arrêté royal réglant la catégorisation soit, dans l'année, soumis au parlement en vue de sa confirmation. Si ledit arrêté royal n'est pas confirmé, il cessera de produire ses effets. Le parlement pourra alors se prononcer sur la manière dont le gouvernement a exercé le mandat du législateur à l'égard de ladite catégorisation. Un double contrôle est mis en place: *a priori* à l'aide des critères définis par la loi et *a posteriori* grâce à la loi de confirmation. C'est dès lors le parlement qui aura le dernier mot.

DAMES EN HEREN,

De plenaire vergadering van 30 juni 2005 heeft een amendement op het wetsontwerp tot wijziging van de wet van 7 februari 2003 houdende diverse bepalingen inzake verkeersveiligheid (waarvan het opschrift als volgt werd gewijzigd: «wetsontwerp tot wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968 betreffende de politie over het wegverkeer») opnieuw verwezen naar de commissie, die dezelfde dag nog werd samengeroepen en de haar voorgelegde bepalingen heeft besproken.

*De heren Jef Van den Bergh (CD&V) c.s., Guido De Padt (VLD) c.s. en Philippe Monfils (MR) c.s. alsook de regering* dienen respectievelijk amendementen nr 71 en 72, 73, 74 en 75 in tot wijziging van artikelen 7, 9, 10 en 16 van de door de commissie aangenomen tekst (DOC 51 1428/011).

#### Art. 7

*De minister* motiveert de indiening van amendement nr 74 (DOC 51 1428/013) als volgt:

1° Als antwoord op het advies van de Raad van State (DOC 51 1428/009), met name dat de kernbegrippen op grond waarvan de categorisering van de overtredingen zal gebeuren (rechtstreeks, onrechtstreeks, onvermijdbare schade) beter omschreven moeten worden, stelt de minister dat het onmogelijk is de termen «rechtstreeks» en «onrechtstreeks» nog preciezer te formuleren dan met het gebruik van deze woorden zelf. Deze termen zijn bovendien niet minder precies dan bijvoorbeeld de termen «opzettelijk» en «onopzettelijk» uit het strafrecht. Ook deze termen kunnen nog moeilijker precies in de wet worden omschreven dan nu het geval is.

2° Om elke rechtsonzekerheid te vermijden, wordt een amendement ingediend dat stelt dat het parlement zijn zeg moet hebben over hoe de categorisering uiteindelijk gebeurt.

Daarom wordt voorgesteld het koninklijk besluit dat de categorisering regelt, binnen het jaar ter bekrachtiging voor te leggen aan het parlement. Zonder bekrachtiging zou dit koninklijk besluit ophouden uitwerking te hebben. Het parlement kan zich dan uitspreken over de wijze waarop de regering het mandaat van de wetgever ten aanzien van de categorisering heeft uitgevoerd. Er heeft een dubbele controle plaats: *a priori* via de in de wet vastgestelde criteria en *a posteriori* via de bekrachtigingswet. Het parlement heeft derwijze het laatste woord.

Le ministre confirme également que, pour des raisons logistiques (modifications informatiques, formulaires, etc.), à la demande expresse de la police et de la justice, la loi n'entrera pas en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2005 mais, très probablement, le 1<sup>er</sup> février 2006. Le ministre s'attend néanmoins à ce que la loi soit également adoptée par le Sénat avant les vacances parlementaires.

*M. Philippe Monfils (MR)* demande si cela signifie que l'arrêté royal en la matière doit être confirmé chaque année.

*M. Jan Mortelmans (Vlaams Belang)* demande confirmation du fait qu'un arrêté royal confirmé par la loi ne peut être modifié que par une loi.

*M. François Bellot (MR)* déplore que l'on travaille dans la précipitation. Toutes les observations formulées par son groupe politique sont acceptées au compte-gouttes. Néanmoins, la manière dont cela se passe ne contribue pas à accroître la lisibilité de la loi ni à faciliter son application. Une autre solution aurait pu être d'instaurer la catégorisation par la loi, sans renoncer à la possibilité de la modifier par arrêté royal.

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* souhaiterait savoir s'il existe d'autres exemples de cette manière de procéder dans la législation.

*Le ministre* répond que l'ensemble de la réglementation de la circulation routière ne peut faire l'objet de lois. La possibilité d'adaptation requiert un certain degré de flexibilité. L'inquiétude du Conseil d'État réside dans le fait que le législateur ne donne pas un chèque en blanc au gouvernement. Il est possible de dissiper cette inquiétude en donnant le dernier mot au législateur en ce qui concerne les modifications apportées par arrêté royal. Cette technique est déjà monnaie courante dans le droit des sociétés et le droit fiscal, où le législateur charge souvent le gouvernement de mettre de l'ordre dans les différents textes de loi. Une modification d'un arrêté royal confirmé par la loi présente en outre l'avantage qu'elle doit être confirmée par le parlement.

L'amendement n° 74 et l'article 7, ainsi modifié, sont adoptés par 8 voix et 8 abstentions.

#### Art. 9

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* présente l'amendement n° 71 (Doc 51 1428/012) qu'il justifie comme suit: étant donné que les intoxications liées à l'alcool et cel-

De minister bevestigt ook dat om logistieke redenen – aanpassing van informatica, formulieren, en dergelijke – , op uitdrukkelijk aandringen van politie en justitie de wet niet op 1 oktober 2005 maar hoogstwaarschijnlijk op 1 februari 2006 in werking zal treden. Niettemin vertrouwt de minister erop dat de wet nog voor het reces ook door de Senaat zal worden aangenomen.

*De heer Philippe Monfils (MR)* wenst te vernemen of dit betekent dat het koninklijk besluit terzake elk jaar moet worden bekrachtigd.

*De heer Jan Mortelmans (Vlaams Belang)* vraagt bevestiging van het feit dat een bij wet bekrachtigd koninklijk besluit slechts bij wet kan worden gewijzigd.

*De heer François Bellot (MR)* betreurt dat inderhaast tewerk wordt gegaan. Alle opmerkingen die zijn fractie heeft gemaakt worden druppelsgewijs aanvaard. Alleen gebeurt dit op een manier die er niet toe bijdraagt dat de wet in de eerste plaats duidelijk leesbaar en vlot toepasbaar wordt. Een andere oplossing zou erin hebben bestaan de categorisering bij wet door te voeren zonder de mogelijkheid op te geven om ze bij koninklijk besluit te wijzigen.

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* wenst te vernemen of er andere voorbeelden zijn in de wetgeving waar op deze wijze tewerk wordt gegaan.

*De minister* antwoordt dat niet heel de verkeersreglementering in wetten kan worden gegoten. De mogelijkheid tot aanpassing vergt een zekere soepelheid. De bezorgdheid van de Raad van State is dat de wetgever geen blanco cheque aan de regering verstrekt. Deze bezorgdheid kan worden weggenomen door de wetgever het laatste woord te geven over wat er bij koninklijk besluit wordt gewijzigd. Deze techniek bestaat al in het vennootschapsrecht en het fiscaal recht, waar de wetgever de regering de opdracht geeft orde op zaken te stellen in de verschillende wetteksten. Een wijziging van een bij wet bekrachtigd koninklijk besluit heeft bovendien het voordeel dat iedere wijziging via het parlement moet worden bekrachtigd.

Amendement nr 74 en het aldus gewijzigde artikel 7 worden aangenomen met 8 stemmen en 8 onthoudingen.

#### Art. 9

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* motiveert de indiening van zijn amendement nr 71 (DOC 51 1428/012) als volgt : aangezien alcohol- en drugintoxicatie

les liées à la drogue sont mises sur le même pied en matière de récidivisme, cet article doit mentionner les amendes en plus des peines d'emprisonnement.

L'amendement n° 71 et l'article 9, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

#### Art. 10

*M. Jef Van den Bergh (CD&V)* justifie son amendement (n° 72, DOC 51 1428/012) comme suit: l'incitation à commettre des infractions sous influence de l'alcool et/ou de la drogue doit entraîner la déchéance du droit de conduire. Il a été tenté d'introduire ce principe par le biais d'une disposition générale en matière de corréité. Cette disposition générale ayant toutefois été rejetée, il s'impose de maintenir la disposition spécifique – prévue à l'article 37bis.

L'amendement n° 72 et l'article 10, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

#### Art. 16

*M. Guido De Padt* justifie son amendement (n° 73, DOC 51 1428/013) comme suit:

– eu égard à la brièveté du délai imparti au juge de police pour prendre une décision concernant la prolongation du retrait du permis de conduire, la procédure par voie de citation – dont le délai de sept jours est suffisant dès lors qu'il ne faut pas statuer sur le fond -, est la seule qui garantisse les droits de la défense;

– il doit être clair que cette prolongation est une mesure de sécurité, et non une peine ou une décision quant à la responsabilité.

*M. Philippe Monfils (MR)* justifie son amendement (n° 75, DOC 51 1428/013), qui est un sous-amendement à l'amendement n° 73, comme suit: il tend à réduire le délai maximum de trois mois à un mois. Conformément à l'avis du Collège des procureurs généraux sur l'amendement n° 6 (DOC 51 1428/004), que la commission a précédemment retenu comme texte de base, une pro-

op gelijke voet werden geplaatst inzake recidive, dienen in dit artikel benevens de celstraffen ook de geldboetes te worden vermeld.

Amendement nr 71 en het aldus gewijzigde artikel 9 worden eenparig aangenomen.

#### Art. 10

*De heer Jef Van den Bergh (CD&V)* motiveert de indiening van zijn amendement nr 72 (DOC 51 1428/012) als volgt: het aanzetten tot overtredingen onder de invloed van alcohol en/of drugs moet aanleiding geven tot het verval van het recht op sturen. Voorheen werd gepoogd dit principe in te voeren via een algemene bepaling inzake mededaderschap. Deze algemene bepaling werd echter weggestemd, zodat de specifieke bepaling – vervat in artikel 37bis – behouden moet blijven.

Amendement nr 72 en het aldus gewijzigde artikel 10 worden eenparig aangenomen.

#### Art. 16

*De heer Guido De Padt* motiveert de indiening van zijn amendement nr 73 (DOC 51 1428/013) als volgt:

– gelet op de korte tijdspanne waarbinnen de politierechter een beslissing moet nemen aangaande de verlenging van de intrekking van het rijbewijs is de procedure bij dagvaarding – met een termijn van zeven dagen die voldoende is vermits geen beslissing ten gronde wordt genomen – de enige procedure die de rechten van verdediging garandeert;

– het moet duidelijk zijn dat deze verlenging een beveiligingsmaatregel is en geen straf of uitspraak aangaande de aansprakelijkheid.

*De heer Philippe Monfils (MR)* motiveert de indiening van zijn amendement nr 75 (DOC 51 1428/013), dat een subamendement is op amendement nr 73, als volgt: het beoogt de maximumtermijn van verlenging van drie op één maand te brengen. Conform het advies van het College van procureurs-generaal op amendement nr 6 (DOC 51 1428/004), dat door de commissie eerder als

longation de plus d'un mois peut être considérée comme une peine et faire dès lors l'objet d'un recours devant la Cour de Strasbourg.

Le sous-amendement n° 75 est rejeté par 8 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'amendement n° 73 tendant à remplacer l'article 16 est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Le projet de loi, tel qu'il a été modifié, est adopté par 8 voix et 8 abstentions.

*La rapporteuse,*

Hilde VAUTMANS

*Le président,*

Francis VAN DEN EYNDE

basistekst werd genomen, kan een verlenging van langer dan één maand als een straf worden beschouwd en derhalve voor het Hof van Straatsburg worden aangevochten.

Subamendement nr 75 wordt verworpen met 8 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr 73 strekkende tot vervanging van artikel 16 wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

Het aldus gewijzigde wetsontwerp wordt aangenomen met 8 stemmen en 8 onthoudingen.

*De rapporteur,*

Hilde VAUTMANS

*De voorzitter,*

Francis VAN DEN EYNDE