

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2005

PROJET DE LOI

**modifiant les articles 81, 104, 569, 578, 580,
583, 1395 du Code judiciaire**

AMENDEMENT

N° 15 DE M. **BORGINON**

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis, libellé comme suit:

«Art. 5bis.— *L'article 579 du Code judiciaire, remplacé par la loi du 24 juin 1969 et modifié par la loi du 16 août 1971, est complété par un 5°, libellé comme suit:*

«5° *des demandes en réparation de dommages résultant d'un fait décrit au 1°, fondées sur une police d'assurance de droit commun conclue avec l'Office national de l'emploi au profit des stagiaires en formation professionnelle.*».

Documents précédents :

Doc 51 **1310/ (2003/2004):**

001: Projet de loi.

002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2005

WETSONTWERP

**tot wijziging van de artikelen 81, 104, 569,
578, 580, 583, 1395 van het Gerechtelijk
Wetboek**

AMENDEMENT

Nr. 15 VAN DE HEER **BORGINON**

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis invoegen, luidende:

«Art. 5bis. — *Artikel 579 van het Gerechtelijk Wetboek, vervangen bij de wet van 24 juni 1969 en gewijzigd bij de wet van 16 augustus 1971, wordt aangevuld als volgt:*

«5° *van de vorderingen tot vergoedingen van een door in 1° omschreven feit ontstane schade, gegrond op een verzekeringspolis naar gemeen recht, die door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening wordt gesloten ten voordele van de stagiairs in beroepsopleiding.*».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1310/ (2003/2004):**

001: Wetsontwerp.

002: Amendementen.

JUSTIFICATION

Le présent amendement reprend le texte de l'article 2 de la proposition de loi DOC 51 055/001.

Rapport annuel de la Cour de cassation 2002, p. 525.

Dans son arrêt du 5 novembre 2001 (S.00.0035.F), la Cour de cassation a statué que la demande en réparation des suites d'un accident du travail, fondée sur une police d'assurance de droit commun conclue par l'Office national de l'emploi en vue de garantir aux stagiaires en formation professionnelle les mêmes avantages que ceux qui sont mis à charge de l'assureur par la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, n'est ni une contestation relative au contrat de formation professionnelle accélérée ni une demande relative à la réparation des dommages résultant des accidents du travail, de sorte que le tribunal du travail est incompétent pour en connaître.¹

Même si cette solution est entièrement justifiée dans l'état actuel du droit judiciaire (voir la conclusion du ministère public concernant l'arrêt, à paraître dans Arr. Cas.), il faut tout de même admettre qu'il s'indiquerait *de lege ferenda* d'étendre la compétence du tribunal du travail à ces contestations, étant donné que ce tribunal est le juge ordinaire pour les contestations relatives aux accidents du travail. Il faudrait donc compléter l'article 579 du Code judiciaire.

¹ Voir l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté française du 12 mai 1987 (I) relatif à la formation professionnelle, article 17; l'arrêté de l'Exécutif flamand du 21 décembre 1988 portant organisation du *Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding*, article 95; l'arrêté de l'Exécutif de la Communauté germanophone du 12 juin 1985 relatif à l'octroi de certains avantages aux personnes recevant une formation professionnelle, article 17.

VERANTWOORDING

Dit amendement neemt de tekst over van artikel 2 van het wetsvoorstel 51k1055/001.

Jaarverslag Hof van Cassatie 2002, p. 525.

In het arrest van 5 november 2001 (S.00.0035.F) heeft het Hof van Cassatie beslist dat de vordering tot vergoeding van de door een arbeidsongeval veroorzaakte schade, gegrond op een verzekeringspolis naar gemeen recht, die door de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening wordt gesloten ten einde aan de stagiairs in beroepsopleiding dezelfde voordelen te waarborgen als die welke ingevolge de Arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 ten laste van de verzekeraar worden gelegd, geen geschil is betreffende de overeenkomst voor versnelde beroepsopleiding en evenmin een vordering tot vergoeding van de door een arbeidsongeval veroorzaakte schade, zodat de arbeidsrechtbank niet bevoegd is om er kennis van te nemen.¹

Ook al is de oplossing in de huidige stand van het gerechtelijk recht ten volle verantwoord (zie conclusie van het openbaar ministerie voor het arrest, te verschijnen in Arr. Cass.), toch moet worden aangenomen dat de *lege ferenda* het aangewezen zou zijn, indien de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank tot die geschillen zou worden uitgebreid, daar die rechtbank de gewone rechter is voor geschillen over arbeidsongevallen. Aldus moet artikel 579 van het Gerechtelijk Wetboek aangevuld worden.

Alfons BORGINON (VLD)

¹ Zie Besluit Franse Gemeenschapsexecutieve van 12 mei 1987 (I) betreffende de beroepsopleiding, artikel 17; Besluit van de Vlaamse Executieve van 21 december 1988 houdende organisatie van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding, artikel 95; Besluit van de Duitse Gemeenschapsexecutieve van 12 juni 1985 betreffende de toekenning van sommige voordelen aan de personen die een beroepsopleiding krijgen, artikel 17.