

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 février 2005

PROJET DE LOI

modifiant les articles 81, 104, 569, 578,
580, 583, 1395 du Code judiciaire

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. **WATHELET**

Art. 2

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le règlement collectif de dettes relève logiquement davantage de la matière des saisies et voies d'exécution que du droit social. Il ressort par conséquent davantage de la compétence du juge des saisies que de la compétence du tribunal du travail.

Le Conseil supérieur de la Justice (DOC. Ch. 51 1309/002) est également d'avis qu'il n'est pas souhaitable de transférer ces compétences vers les juridictions du travail. Il pointe l'expertise des juges des saisies en la matière, souligne le fait que le règlement collectif de dettes est généralement classé comme une procédure d'insolvabilité, craint des conflits

Document précédent:

Doc 51 **1310/ (2003/2004):**

001: Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 februari 2005

WETSONTWERP

tot wijziging van de artikelen 81, 104, 569,
578, 580, 583, 1395 van het Gerechtelijk
Wetboek

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER **WATHELET**

Art. 2

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

De logica gebiedt te stellen dat de collectieve schuldenregeling veeleer valt onder het bewarend beslag en de midelen tot tenuitvoerlegging dan onder het sociaal recht. Die materie ressorteert derhalve veeleer onder de bevoegdheid van de beslagrechter dan onder die van de arbeidsrechtbank.

Ook de Hoge Raad voor de Justitie (DOC 51 1309/002) is van mening dat het niet wenselijk is die bevoegdheden over te dragen naar de arbeidsgerechten. Hij stipt aan dat de beslagrechters terzake een belangrijke expertise hebben opgebouwd en beklemtoont dat de collectieve schuldenregeling algemeen wordt beschouwd als een

Voorgaand document:

Doc 51 **1310/ (2003/2004):**

001: Wetsontwerp.

de compétence entre les juridictions du travail et les juges des saisies et relève le problème de la consultation des avis de saisie, laquelle a toujours lieu dans les bâtiments du tribunal de première instance (tant que la consultation par voie électronique n'est pas possible).

Par ailleurs, si le législateur souhaite rendre le tribunal du travail compétent en matière de règlement collectif de dettes, il doit s'agir de ce tribunal dans sa composition ordinaire. Le Conseil d'État souligne que «la nature échevinale de la juridiction du travail tient à l'essence même de cette juridiction qui a toujours été – depuis sa création par le Code judiciaire – instituée en vue d'assurer, à côté d'un juge professionnel, la représentation des milieux socio-professionnels». Selon le Conseil d'État, il convient «de mieux justifier que la nécessité de prendre dans le contentieux du règlement collectif de dettes, des décisions judiciaires dans des délais rapides serait incompatible avec le maintien d'une composition échevinale de la juridiction, alors cependant que la dimension sociale de ce contentieux est invoquée dans l'exposé des motifs pour expliquer le transfert de cette matière au tribunal du travail».

N° 2 DE M. WATHELET

(en ordre subsidiaire à l'amendement n°1)

Art. 2

Remplacer cet article par l'article suivant:

«Art. 2. — À l'article 81 du Code judiciaire, modifié par la loi du 20 décembre 2002, sont apportées les modifications suivantes:

1° l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 4 et 5:

«Si avant tout autre moyen, l'assujettissement à la sécurité sociale des travailleurs salariés ou au statut social des travailleurs indépendants est contesté, la chambre saisie, après avoir été complétée de manière à comprendre, outre le président, un juge social nommé au titre d'employeur, un juge social nommé au titre d'ouvrier ou d'employé, et deux juges sociaux nommés au titre de travailleur indépendant, statue sur le fond du litige. Il en va de même en matière de pensions de retraite et de survie si l'intéressé a eu une carrière mixte comme travailleur salarié et comme travailleur indépendant».

«insolventieprocedure». Voorts vreest de Raad dat bevoegdheidsconflicten zullen rijzen tussen de arbeidsgerechten en de beslagrechters, en dat zich problemen zullen voordoen bij het raadplegen van de beslagberichten, aangezien die nog steeds moeten worden geraadpleegd in de gebouwen van de rechtbank van eerste aanleg (zolang zulks niet elektronisch mogelijk is).

Indien de wetgever voorts de arbeidsrechtbank bevoegd wil maken inzake collectieve schuldenregeling, moet die rechtbank zijn samengesteld zoals nu het geval is. De Raad van State beklemtoont dat «de omstandigheid dat het arbeidsgerecht bestaat uit zowel beroeps- als lekenrechters (...) verband (houdt) met de essentie zelf van dit gerecht, waarbij, sedert de oprichting ervan bij het Gerechtelijk Wetboek, altijd bekommernis ten grondslag heeft gelegen dat er naast een beroepsrechter ook vertegenwoordigers uit de sociaal-professionele kringen zitting zouden hebben.». Volgens de Raad van State «dient beter te worden verantwoord dat de noodzaak om binnen korte termijnen rechterlijke uitspraken te doen over geschillen inzake collectieve geschillenregeling onvereenigbaar zou zijn met het behoud van een mede uit lekenrechters bestaand gerecht, niettegenstaande in de memorie van toelichting de sociale dimensie van deze geschillenberechting wordt aangevoerd om de overdracht van deze aangelegenheid aan de arbeidsrechtbank te rechtvaardigen.».

Nr. 2 VAN DE HEER WATHELET

(In bijkomende orde op amendement nr. 1)

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

«Art. 2. — In artikel 81 van het Gerechtelijk Wetboek, gewijzigd bij de wet van 20 december 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° Tussen het vierde en het vijfde lid wordt het volgende lid ingevoegd:

«Indien, vóór enig ander middel, de onderwerping aan de sociale zekerheid voor werknemers of aan het sociaal statuut der zelfstandigen wordt betwist, doet de kamer uitspraak over de grond van het geschil nadat ze zodanig is aangevuld dat ze buiten de voorzitter bestaat uit een rechter in sociale zaken benoemd als werkgever, een rechter in sociale zaken benoemd als arbeider of als bediende en twee rechters in sociale zaken benoemd als zelfstandige. Datzelfde geldt inzake rust- en overlevingspensioenen als de betrokkene een gemengde loopbaan als werknemer en als zelfstandige had.».

2° l'alinéa suivant est inséré après le dernier alinéa:

«Dans les litiges portant sur la matière prévue à l'article 582, 8° la cause est fixée devant une chambre composée d'un juge au tribunal du travail et de deux juges sociaux, si l'une des parties ou le juge le sollicite, ainsi que pour l'application des articles 1675/11, 1675/12 et 1675/13. En ce cas, l'un des juges sociaux est nommé au titre d'employeur ou de travailleur indépendant et l'autre au titre d'ouvrier ou d'employé.»

JUSTIFICATION

Lorsque dans les litiges concernant l'ONSS ou l'INASTI, l'assujettissement à la sécurité sociale des travailleurs salariés ou au statut social des travailleurs indépendants est contesté, il apparaît préférable de traiter l'affaire en siège completé, comme pour les litiges relatifs à la qualité d'ouvrier ou d'employé. Il en va de même en matière de pensions de retraite et de survie si l'intéressé a eu une carrière mixte comme salarié et comme indépendant.

En matière de règlement collectif de dettes, si le législateur souhaite conserver en principe la compétence d'un juge unique, il se justifie cependant de prévoir une formation de trois juges pour les décisions les plus importantes, à savoir l'imposition d'un plan de règlement judiciaire (art. 1675/11 et 1675/12) et la remise totale ou partielle de dettes (article 1675/13). Il se justifie également de permettre aux parties et au juge lui-même de solliciter la formation à trois juges, par analogie avec ce qui est prévu au tribunal de première instance (art. 91 du Code).

N° 3 DE M. WATHELET

(en ordre subsidiaire à l'amendement n°1)

Art. 3

Remplacer cet article par l'article suivant:

«Art. 3. — L'article 104 du même Code est complété par l'alinéa suivant:

«Dans les litiges portant sur la matière prévue à l'article 582, 8°, la cause est fixée devant une chambre composée d'un conseiller à la cour du travail et de deux conseillers sociaux, si l'une des parties ou la cour le sollicite, ainsi que pour l'application des articles 1675/11, 1675/12 et 1675/13. En ce cas, l'un des conseillers sociaux est nommé au titre d'employeur ou de travailleur indépendant et l'autre au titre d'ouvrier ou d'employé.»

2° Na het laatste lid wordt het volgende lid ingevoegd:

«In de geschillen betreffende de aangelegenheid bedoeld in artikel 582, 8°, wordt de zaak vastgesteld voor een kamer met één rechter van de arbeidsrechtbank en twee rechters in sociale zaken, als één van de partijen of de rechter daar om verzoekt, alsook voor de toepassing van de artikelen 1675/11, 1675/12 en 1675/13. In dat geval wordt één van de rechters in sociale zaken benoemd als werkgever dan wel als zelfstandige, en de andere als arbeider dan wel als bediende.»

VERANTWOORDING

Als bij geschillen met betrekking tot de RSZ of de RSVZ de onderwerping aan de sociale zekerheid voor werknemers of aan het sociaal statuut der zelfstandigen wordt betwist, is het raadzaam de zaak door een volledig aangevulde kamer te laten behandelen, net zoals bij geschillen over de hoedanigheid van arbeider of bediende. Datzelfde geldt inzake rust- en overlevingspensioenen als de betrokkene een gemengde loopbaan als werknemer en als zelfstandige had.

Indien de wetgever principieel de regeling wil behouden waarbij een alleenzetelend rechter bevoegd is inzake collectieve schuldenregeling, is het evenwel verantwoord te voorzien in een kamer met drie rechters wanneer de rechtbank over aangelegenheden van enig belang uitspraak dient te doen, met name het opleggen van een gerechtelijke aanzuiveringsregeling (artikelen 1675/11 en 1675/12), alsook de gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van de schulden (artikel 1675/13). Het is eveneens verantwoord de partijen en de rechter zelf in de mogelijkheid te stellen om een kamer met drie rechters te verzoeken, naar analogie met het bepaalde inzake de rechtbank van eerste aanleg (artikel 91 van het Gerechtelijk Wetboek).

Nr. 3 VAN DE HEER WATHELET

(In bijkomende orde op amendement nr. 1)

Art. 3

Dit artikel vervangen door wat volgt:

«Art. 3. — Artikel 104 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met het volgende lid:

«In de geschillen betreffende de aangelegenheid bedoeld in artikel 582, 8°, wordt de zaak vastgesteld voor een kamer met één raadsheer bij het arbeidshof en twee raadsheeren in sociale zaken, als één van de partijen of het hof daar om verzoekt, alsook voor de toepassing van de artikelen 1675/11, 1675/12 en 1675/13. In dit geval wordt één van de raadsheeren in sociale zaken benoemd als werkgever of als zelfstandige, en de andere als arbeider of als bediende.»

JUSTIFICATION

En matière de règlement collectif de dettes, si le législateur souhaite conserver en principe la compétence d'un conseiller unique à la Cour du travail, il se justifie cependant de prévoir une formation de trois magistrats pour les décisions les plus importantes, à savoir l'imposition d'un plan de règlement judiciaire (art. 1675/11 et 1675/12) et la remise totale ou partielle de dettes (article 1675/13). Il se justifie également de permettre aux parties et au juge lui-même de solliciter la formation à trois magistrats.

N° 4 DE M. WATHELET

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 1 à l'article 2.

N° 5 DE M. WATHELET

Art. 5

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir amendement n° 1 à l'article 2.

N° 6 DE M. WATHELET

Art. 5

Remplacer cet article proposé comme suit:

«Art. 5. — A l'article 578 du même Code, modifié par la loi du 25 février 2003, les modifications suivantes sont apportées:

VERANTWOORDING

Indien de wetgever principieel de regeling wil behouden waarbij een alleenzetelend raadsheer bij het arbeidshof bevoegd is inzake collectieve schuldenregeling, is het evenwel verantwoord te voorzien in een kamer met drie magistraten wanneer de rechtbank over aangelegenheden van enig belang uitspraak dient te doen, met name het opleggen van een gerechtelijk aanzuiveringsplan (artikel 1675/11 en 1675/12) alsook de gehele of gedeeltelijke kwijtschelding van schulden (artikel 1675/13). Het is eveneens verantwoord de partijen en de rechter zelf in de mogelijkheid te stellen om een kamer met drie magistraten te verzoeken.

Nr. 4 VAN DE HEER WATHELET

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1 op artikel 2.

Nr. 5 VAN DE HEER WATHELET

Art. 5

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1 op artikel 2.

Nr. 6 VAN DE HEER WATHELET

Art. 5

Dit artikel vervangen door wat volgt:

«Art. 5. — In artikel 578 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de wet van 25 februari 2003, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. L'article est complété comme suit:

«14° des litiges relatifs au recrutement et à la sélection des travailleurs salariés ainsi que de ceux relatifs à la formation du contrat de travail;

15° des contestations fondées sur la loi du 28 janvier 2003 relative aux examens médicaux dans le cadre des relations de travail;

16° des contestations relatives aux avantages complémentaires à ceux alloués par ou en vertu des lois et règlements et accordés conventionnellement en raison d'une relation de travail».

2. Le deuxième point 9°, ajouté par la loi du 13 février 1998, et le deuxième point 10°, ajouté par la loi du 28 janvier 2003, sont abrogés .

3. Au point 12°, ajouté par la loi du 20 décembre 2002, les mots «dans la loi du...» sont remplacés par les mots «dans la loi du 20 décembre 2002».

JUSTIFICATION

1° Le 14° nouveau reprend dans une formulation plus large de la disposition figurant sous le deuxième 9° de l'article 578 (des litiges relatifs à l'interdiction de fixer une limite d'âge maximale lors du recrutement et de la sélection, visée au chapitre II, section 1, de la loi du 13 février 1998 portant des dispositions en faveur de l'emploi).

Le 15° nouveau reprend la disposition figurant sous le deuxième 10° de l'article 578 telle quelle.

Le 16° est une disposition donnant une nouvelle compétence au tribunal du travail, s'inscrivant dans le cadre des litiges connexes à ceux qui relèvent actuellement de ses compétences.

2° conséquence technique de l'adoption des 14° et 15° nouveaux

3° correction légistique.

Par ailleurs, il semble plus logique de reprendre la nouvelle compétence donnée aux juridictions du travail en matière de règlement collectif de dettes à l'article 582, qui reprend diverses compétences du tribunal du travail, qu'à l'article 578 du Code judiciaire (voy. amendement n°8 insérant un article 6bis nouveau), qui concerne les relations individuelles de travail. C'est pourquoi cette compétence n'est pas reprise dans le présent amendement.

1. het artikel wordt aangevuld als volgt:

«14° van geschillen betreffende de werving en de selectie van de werknemers, alsook van geschillen betreffende de opmaak van de arbeidsovereenkomst;

15° van betwistingen op grond van de wet van 28 februari 2003 betreffende de medische onderzoeken die binnen het kader van de arbeidsverhoudingen worden uitgevoerd;

16° van betwistingen betreffende voordelen die een aanvulling vormen op die welke door of overeenkomstig de wetten en voorschriften, alsook op grond van een overeenkomst in het kader van een arbeidsverhouding, worden toegekend.»;

2. het tweede punt 9°, toegevoegd bij de wet van 13 februari 1998, en het tweede punt 10°, toegevoegd bij de wet van 28 januari 2003, worden opgeheven;

3. in punt 12°, toegevoegd bij de wet van 20 december 2002, worden de woorden «in de wet van...» vervangen door de woorden «in de wet van 20 december 2002».

VERANTWOORDING

1. Het voorgestelde punt 14° neemt – zij het in een ruimere formulering – de inhoud over van de bepaling die vervat is in het huidige tweede punt 9° van artikel 578 («van geschillen inzake het verbod van een maximumleeftijdsgrens bij de werving en selectie, bedoeld in hoofdstuk II, afdeling I, van de wet van 13 februari 1998 houdende bepalingen tot bevordering van de tewerkstelling»).

Het voorgestelde punt 15° neemt in dezelfde bewoordingen de tekst over van de bepaling die vervat is in het huidige tweede punt 10° van artikel 578.

Het voorgestelde punt 16° bevat een bepaling die de arbeidsrechtbank een nieuwe bevoegdheid toekent, te weten inzake geschillen die nauw verband houden met die waarvoor de arbeidsrechtbank nu al bevoegd is.

2. Technisch gevolg van de voorgestelde punten 14° en 15°, zo die worden goedgekeurd.

3. Wetgevingstechnische correctie.

Voorts lijkt het logischer de nieuwe bevoegdheid van de arbeidsrechtbanken inzake collectieve schuldenregeling op te nemen in artikel 582 van het Gerechtelijk Wetboek, dat diverse bevoegdheden van die rechtbank opsomt, dan in artikel 578 (zie amendement nr. 8 tot invoeging van een nieuw artikel 6bis). Dat artikel heeft immers betrekking op de individuele arbeidsverhoudingen. Om die reden wordt in dit amendement geen gewag gemaakt van die bevoegdheid.

N° 7 DE M. WATHELET

Art. 5bis (nouveau)

Insérer un article 5bis, rédigé comme suit:

«Article 5bis. — L'article 579, 1°, du même Code est complété comme suit:

«en ce compris lorsqu'ils surviennent dans l'exercice d'un contrat de formation professionnelle, d'apprentissage ou de stage;».

JUSTIFICATION

L'article 579 dispose que le tribunal du travail connaît des demandes relatives à la réparation des dommages résultant des accidents du travail, des accidents sur le chemin du travail et des maladies professionnelles. Il s'agit d'étendre la compétence du tribunal du travail à des litiges connexes à ceux qui relèvent actuellement de ses compétences.

N° 8 DE M. WATHELET

Art. 6bis (nouveau)

Insérer un article 6bis rédigé comme suit:

«Art. 6bis. — L'article 582 du même Code, est complété par la disposition suivante:

«8° les demandes relatives au règlement collectif de dettes.».

JUSTIFICATION

Il semble plus logique de situer cette disposition à l'article 582, qui reprend diverses compétences du tribunal du travail, plutôt qu'à l'article 578 (article 5 du projet), qui vise uniquement la compétence en matière de relations individuelles de travail.

N° 9 DE M. WATHELET

Art. 7bis (nouveau)

Insérer un article 7bis, rédigé comme suit:

«Art. 7bis. — Un article 583bis est inséré dans le même Code, rédigé comme suit:

Nr. 7 VAN DE HEER WATHELET

Art. 5bis (nieuw)

Een artikel 5bis invoegen, luidende:

«Art. 5bis. – Artikel 579, 1°, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt:

«, ook als ze zich voordoen bij het uitoefenen van een scholings-, leer- of stageovereenkomst;».

VERANTWOORDING

Artikel 579 bepaalt dat de arbeidsrechtbank kennis neemt van de vorderingen betreffende de vergoeding van schade die het gevolg is van arbeidsongevallen, ongevallen op de weg van en naar het werk en beroepsziekten. Het is de bedoeling de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank uit te breiden tot de geschillen die aanleunen bij de geschillen welke thans onder haar bevoegdheid ressorteren.

Nr. 8 VAN DE HEER WATHELET

Art. 6bis (nieuw)

Een artikel 6bis invoegen, luidende:

«Art. 6bis. — Artikel 582 van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt:

«8° van de vorderingen betreffende de collectieve schuldenregeling.».

VERANTWOORDING

Het getuigt van een grotere logica die bepaling op te nemen in artikel 582, waarin verschillende bevoegdheden van de arbeidsrechtbank zijn opgenomen, dan in artikel 578 (artikel 5 van het wetsontwerp), dat louter handelt over de bevoegdheid inzake de individuele arbeidsverhoudingen.

Nr. 9 VAN DE HEER WATHELET

Art. 7bis (nieuw)

Een artikel 7bis invoegen, luidende:

«Art. 7bis. — In hetzelfde Wetboek wordt een artikel 583bis ingevoegd, luidende:

«Art. 583bis. — Le tribunal du travail connaît également des actions en dommages et intérêts fondées sur l'article 1382 du Code civil et relatives à l'octroi, au refus, à la révision ou au remboursement des prestations visées aux articles 579 à 581 et 582, 1° et 2°.».

JUSTIFICATION

Il s'agit d'étendre la compétence du tribunal du travail à des litiges connexes à ceux qui relèvent actuellement de ses compétences.

N° 10 DE M. WATHELET

Art. 7ter (nouveau)

Insérer un article 7ter, rédigé comme suit:

«Art. 7ter. — L'article 584, alinéa 2, du même Code est complété comme suit:

«Le président du tribunal du travail et le président du tribunal de commerce peuvent, et si les parties le sollicitent, doivent, se faire assister respectivement de deux juges sociaux, selon la composition indiquée à l'article 81, ou de deux juges consulaires.».

JUSTIFICATION

Les juges sociaux et les juges consulaires remplissent une fonction importante au sein des tribunaux du travail et des tribunaux de commerce. En France, ils dirigent les juridictions correspondantes et tiennent le référé. L'expérience de l'échevinage démontre à quel point l'apport de ces personnes ayant l'expérience des entreprises et de l'activité économique est utile pour une justice équilibrée. L'échevinage n'existe actuellement pas en référé; or des affaires importantes y sont traitées, qui peuvent avoir une incidence immédiate dans la vie des entreprises et des travailleurs. La disposition proposée devrait permettre au président de se faire assister de juges sociaux ou consulaires lorsque la cause est complexe ou soulève des questions délicates; elle l'obligerait même à y recourir lorsque les parties, conjointement, le sollicitent.

«Art. 583bis. — De arbeidsrechtbank neemt tevens kennis van de vorderingen tot schadevergoeding op grond van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek, alsook met betrekking tot de toekenning, de weigering, de herziening of de terugbetaling van de prestaties bedoeld in de artikelen 579 tot 581 en 582, 1° en 2°.».

VERANTWOORDING

Het is de bedoeling de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank uit te breiden tot de geschillen die aansluiten bij de geschillen welke thans onder haar bevoegdheid ressorteren.

Nr. 10 VAN DE HEER WATHELET

Art. 7ter (nieuw)

Een artikel 7ter invoegen, luidende:

«Art. 7ter. — Artikel 584, tweede lid, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld als volgt:

«De voorzitter van de arbeidsrechtbank en de voorzitter van de rechtbank van koophandel kunnen en, indien de partijen daar om verzoeken, moeten zich laten bijstaan door, respectievelijk, twee rechters in sociale zaken overeenkomstig de in artikel 81 bedoelde samenstelling, of twee rechters in handelszaken.».

VERANTWOORDING

De rechters in handelszaken en de rechters in sociale zaken vervullen een belangrijke rol in de arbeidsrechtbanken en in de rechtbanken van koophandel. In Frankrijk staan zij aan het hoofd van de overeenkomstige rechtbanken en houden zij zitting in kort geding. Eveneens in Frankrijk geldt voor dergelijke aangelegenheden een «échevinage»-regeling (een gemengd rechtscollege bestaande uit professionele en niet-professionele magistraten). De praktijk aldaar toont aan dat de aanwezigheid van mensen met ervaring in het bedrijfsleven en de economie bijdraagt tot een evenwichtige rechtsbedeling. Een dergelijke «échevinage»-regeling bestaat momenteel niet voor de in België gevoerde procedures in kort geding. Tijdens dergelijke procedures komen echter gewichtige zaken aan bod, die een directe weerslag kunnen hebben op de ondernemingen en de werknemers. De voorgestelde bepaling moet de voorzitter de mogelijkheid bieden zich te laten bijstaan door rechters in handelszaken of rechters in sociale zaken, wanneer de hem voorgelegde zaak complex of delicaat is. Het is zelfs de bedoeling dat de voorzitter wordt verplicht zich met dergelijke rechters te omringen indien de partijen daar samen om verzoeken.

N° 11 DE M. WATHELET

Art. 7^{quater} (nouveau)**Insérer un article 7^{quater}, rédigé comme suit:**

«Art. 7^{quater}. — L'article 627, 17°, du même Code, inséré par la loi du 5 juillet 1998, est complété comme suit:

«Lorsque le tribunal comprend une ou plusieurs sections, la demande est de la compétence de la section établie au chef-lieu d'arrondissement, à l'exclusion des autres sections. Les demandes sont valablement reçues à la section du tribunal; en ce cas, elles sont transférées à la section établie au chef-lieu d'arrondissement;». »

JUSTIFICATION

Le règlement collectif de dettes est un contentieux lourd à gérer administrativement. Or, les tribunaux de travail ont davantage de sections que les tribunaux de première instance, mais ces sections ne disposent d'aucune infrastructure, notamment en informatique, elles n'ont ainsi pas accès au fichier des saisies. Pour permettre la gestion correcte de ce contentieux, il convient de centraliser celle-ci dans la section principale du tribunal, établie au chef-lieu d'arrondissement.

N° 12 DE M. WATHELET

Art. 8

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir sous amendement n° 1 à l'article 2.

N° 13 DE M. WATHELET

Art. 9

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Voir sous amendement n° 1 à l'article 2.

Nr. 11 VAN DE HEER WATHELET

Art. 7^{quater} (nieuw)**Een artikel 7^{quater} invoegen, luidende:**

«Art. 7^{quater}. — Artikel 627, 17°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 5 juli 1998, wordt aangevuld als volgt:

«Wanneer de rechtbank een of meer afdelingen telt, ligt de bevoegdheid wat de vordering betreft bij de afdeling die is gevestigd in de arrondissementshoofdplaats, zulks met uitsluiting van de andere afdelingen. De vorderingen worden op geldige wijze ontvangen op de afdeling van de rechtbank; in dat geval worden ze toegezonden aan de in de arrondissementshoofdplaats gevestigde afdeling.». ».

VERANTWOORDING

De collectieve schuldenregeling is een administratief gezien lastig te beheren geschillenvorm. De arbeidsrechtbanken hebben weliswaar meer afdelingen dan de rechtbanken van eerste aanleg, maar die afdelingen beschikken in het geheel niet over infrastructuur, inzonderheid op het stuk van informatica; daardoor hebben ze geen toegang tot het bestand van beslag. Om dergelijke geschillen correct te kunnen beheren, moet dat beheer worden gecentraliseerd bij de hoofdafdeling van de rechtbank, die in de arrondissementshoofdplaats gevestigd is.

Nr. 12 VAN DE HEER WATHELET

Art. 8

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1 op artikel 2.

Nr. 13 VAN DE HEER WATHELET

Art. 9

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 1 op artikel 2.

N° 14 DE M. **WATHELET**
(en ordre subsidiaire à l'amendement n° 13)

Art. 9

Remplacer les mots «1^{er} septembre 2005» **par les mots** «1^{er} janvier 2006».

JUSTIFICATION

Il y a lieu de reporter l'entrée en vigueur des dispositions en projet au-delà du 1^{er} septembre 2005. Les juridictions du travail n'ont en effet pas été mises en mesure de faire face à ce nouveau contentieux. De plus les statistiques de l'activité des juridictions sont à présent établies par année civile: il y a lieu de faire coïncider les dates au 1^{er} janvier 2006.

Cette période de transition jusque début 2006 a également la faveur du Conseil supérieur de la justice. Cette période d'un an devrait permettre aux juridictions du travail de se familiariser suffisamment avec la nouvelle matière.

Melchior WATHELET (cdH)

Nr. 14 VAN DE HEER **WATHELET**
(In bijkomende orde op amendement nr. 13)

Art. 9

De woorden «1 september 2005» **vervangen door de woorden** «1 januari 2006».

VERANTWOORDING

De inwerkingtreding van de ontworpen bepalingen dient te worden uitgesteld tot na 1 september 2005, omdat de arbeidsrechtbanken nog niet bij machte zijn om die nieuwe geschillen te verwerken. Bovendien worden de werkzaamheden van de rechtscolleges thans statistisch verwerkt per kalenderjaar, zodat het beter is de inwerkingtreding van de betrokken bepalingen te doen samenvallen met het begin van een nieuw kalenderjaar, met name 1 januari 2006.

Ook de Hoge Raad voor de Justitie verkiest een overgangperiode tot begin 2006 in te lassen. Voor de arbeidsrechtbanken zou die periode moeten volstaan om zich de nieuwe aangelegenheid voldoende eigen te maken.