

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 juillet 2004

PROPOSITION DE LOI

**portant création d'une Commission chargée
du renouvellement des organes du culte
musulman**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA JUSTICE
PAR
M. **Walter MULS**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif	3
II. Réponses de Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice	8
III. Répliques	9

Documents précédents :

Doc 51 1275/ (2003/2004) :

- 001 : Proposition de loi de MM. Giet, Van Parys, Daems, Bacquelaïne et Van der Maelen.
- 002 : Amendements.
- 003 : Rapport.
- 004 : Texte adopté par la commission.
- 005 : Amendements.
- 006 : Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat.

Voir aussi :

Compte rendu intégral :
15 juillet 2004

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 juli 2004

WETSVOORSTEL

**tot oprichting van een Commissie belast
met de hernieuwing van de organen van
de islamitische eredienst**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Walter MULS**

INHOUD

I. Vragen en bemerkingen	3
II. Antwoorden van mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie	8
III. Replieken	9

Voorgaande documenten :

Doc 51 1275/ (2003/2004) :

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Giet, Van Parys, Daems, Bacquelaïne en Van der Maelen.
- 002 : Amendementen.
- 003 : Verslag.
- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.
- 005 : Amendementen.
- 006 : Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat.

Zie ook :

Integraal verslag :
15 juli 2004

Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Alfons Borginon

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Martine Taelman, N.
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier
sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys
Vlaams Blok Bart Laeremans, Bert Schoofs
cdH Melchior Wathelet

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Claude Marinower
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, N.
Anne Barzin, Marie-Christine Marghem, N., N.
Anne-Marie Baeke, Annelies Storms, Greet Van Gool, N.
Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N.
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Commandes :
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be
e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Bestellingen :
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be
e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

L'assemblée plénière du 15 juillet 2004 a décidé de renvoyer cette proposition de loi à la commission afin qu'elle fasse l'objet d'une discussion complémentaire. Celle-ci a eu lieu le jour même.

I. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS

M. Gerolf Annemans (Vlaams Blok) souhaite tout d'abord faire part de son mécontentement à propos de la façon dont la commission a appliqué le Règlement de la Chambre au cours de la discussion du 13 juillet 2004 (voir rapport, DOC 51 1275/003, I, Procédure). Il est tout à fait inhabituel d'invoquer les articles 81 et 44 du Règlement au cours d'une discussion en commission ; personnellement, il ne se rappelle aucun précédent. Ces dispositions visent des situations exceptionnelles, ce qui en l'occurrence n'était pas le cas. Même si elle respectait peut-être la lettre du Règlement, l'application qui en a été décidée par la commission est diamétralement opposée à la tradition parlementaire.

Pour quels motifs la proposition de loi à l'examen ne pouvait-elle faire l'objet d'un débat parlementaire complet? Y avait-il urgence? L'intervenant ne comprend pas l'urgence que peut présenter ladite proposition. Elle confère une base légale à une commission chargée d'organiser des élections dont la date n'a même pas encore été fixée. Si le débat parlementaire avait eu lieu en septembre, ces élections auraient toujours pu être organisées à la fin de l'année ou au début de l'année prochaine.

Y avait-il une nécessité politique? Nous constatons, en tout état de cause, que l'on ne voulait pas de débat parlementaire et que l'on refusait d'entendre les critiques relatives à la future organisation des structures de la communauté musulmane. S'il en avait été autrement, le Parlement aurait autorisé l'audition de personnes jouissant d'une grande autorité dans ce dossier – nous songeons en l'espèce à M. Leman, ancien directeur du Centre pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme, ainsi qu'aux deux médiateurs désignés par le gouvernement en vue d'analyser les problèmes rencontrés par l'Exécutif.

Ce dossier est du reste d'une importance capitale pour le PS, qui entretient des liens politiques avec la communauté musulmane. La proposition de loi crée un système de mandats permettant au ministre de la Justice de définir le mode d'organisation des élections. Mais un conseil musulman organisé par le ministre de la Justice n'est pas un conseil musulman! Il est inconcevable que les

DAMES EN HEREN,

De plenaire vergadering van 15 juli 2004 heeft beslist om dit wetsvoorstel terug naar de commissie te verzenden voor een aanvullende algemene bespreking. Die aanvullende bespreking heeft nog diezelfde dag plaatsgevonden.

I. — VRAGEN EN BEMERKINGEN

De heer Gerolf Annemans (Vlaams Blok) wenst alereerst zijn ongenoegen te uiten over de wijze waarop deze commissie het Reglement van de Kamer heeft toegepast tijdens de bespreking van 13 juli 2004 (zie verslag, DOC 51 1257/3, I, Procedure). Het is hoogst ongebruikelijk dat de artikelen 81 en 44 van het Reglement worden ingeroepen tijdens een bespreking in commissie; hijzelf kan zich geen enkel precedent herinneren. Deze bepalingen zijn bedoeld voor uitzonderlijke situaties, wat hier niet het geval was. De toepassing die de commissie gemaakt heeft, gaat lijnrecht in tegen de parlementaire traditie, ook al was ze misschien naar de letter correct.

Om welke redenen mocht het parlementair debat over dit wetsvoorstel niet ten volle gevoerd worden? Was het dringend? De spreker ziet niet in hoe dit wetsvoorstel dringend kan zijn. Het bezorgt een wettelijke grond aan een commissie die verkiezingen moet organiseren waarvan de datum niet eens vaststaat. Indien het parlementair debat in september zou gevoerd worden dan zouden deze verkiezingen nog steeds op het einde van dit jaar of bij het begin van het volgende jaar georganiseerd kunnen worden.

Was er een politieke noodzaak? Vast staat alleszins dat het parlementair debat niet gevoerd mocht worden en dat de kritische opmerkingen over de wijze waarop de structuren van de moslimgemeenschap zullen worden georganiseerd niet mochten gehoord worden. Zoniet had het Parlement ingestemd met hoorzittingen van personen die met grote autoriteit over dit dossier kunnen spreken, zoals de heer Leman, voormalig directeur van het Centrum voor gelijke kansen en racismebestrijding, en de twee bemiddelaars die door de regering werden aangesteld om de problemen die bij de Executieve gezezen waren, te analyseren.

Het is eveneens duidelijk dat dit dossier van groot belang is voor de PS, die politieke banden heeft met de moslimgemeenschap. Dit wetsvoorstel creëert een volmachtenstructuur die de minister van Justitie de mogelijkheid biedt om te bepalen hoe de verkiezingen georganiseerd zullen worden. Alleen, een moslimraad die georganiseerd wordt door de minister van Justitie is

autres partis représentés au sein de notre Parlement acceptent cette situation sans s'émouvoir. Et il est encore plus inquiétant d'observer que, pour obtenir ce résultat, on n'hésite pas à brider le droit de parole des élus. Ce droit est l'essence même de la démocratie. Les élus devraient représenter tous les citoyens qui ont voté. Or, depuis l'apparition du cordon sanitaire, certains d'entre eux sont mis politiquement hors jeu. La démocratie se vide de plus en plus de sa substance: on fait croire aux citoyens qu'ils ne peuvent voter que pour des partis jouant le jeu classique de la lutte pour le pouvoir, on supprime le financement du Vlaams Blok et on prive ses élus de leur liberté d'expression, comme cela eut lieu hier, au sein même de cette commission.

*
* *

M. Bart Laeremans (Vlaams Blok) constate que la ministre n'a fourni que peu de réponses aux questions qu'il lui a posées lors du débat qui s'est tenu en commission le 13 juillet 2004 (DOC 51 1275/007). Il avait tout d'abord demandé la communication des rapports des deux médiateurs désignés par le gouvernement. Il réitère sa demande en ce sens. L'audition de ces personnes se serait certainement révélée utile.

Le membre regrette que cette atteinte à la liberté d'expression intervienne précisément lors d'un débat relatif à l'organisation de la communauté musulmane: les structures démocratiques sont menacées dans la plupart des pays musulmans, qui tolèrent à peine la liberté d'expression.

La ministre n'ayant pas répondu aux questions qui lui ont été posées, rien ne garantit que la constitution du prochain Exécutif musulman se déroulera sous de meilleurs auspices. Il est d'ores et déjà manifeste que la majorité francophone fera la loi au sein du conseil musulman.

La ministre ne reconnaît pas non plus sa part de responsabilité dans la situation actuelle. Elle s'est pourtant gardée d'intervenir et a ainsi contribué à l'intensification des tensions.

M. Bart Laeremans insiste pour que l'Exécutif des Musulmans soit doté de nouvelles structures, préalablement aux élections et en concertation avec la Commission qui sera créée. Ces nouvelles structures devront être formées d'après le modèle fédéral.

geen moslimraad! Het is dan ook ontstellend te moeten vaststellen dat de andere partijen in dit Parlement dit zomaar aanvaarden. En het is nog meer verontrustend te moeten vaststellen dat het spreekrecht van de verkozenen daarvoor beknot wordt. Dit spreekrecht is de essentie van de democratie. De verkozenen zouden alle burgers die hun stem hebben uitgebracht, moeten vertegenwoordigen maar sedert het cordon sanitaire worden een aantal onder hen politiek buitenspel gezet. De democratie wordt steeds meer uitgehold: in de eerste plaats door de burgers voor te houden dat ze alleen maar mogen stemmen op de partij die het klassieke machtsspel meespelen, vervolgens door het Vlaams Blok zijn partijfinanciering te ontnemen en ten slotte, gisteren in deze commissie, door de verkozenen van het Vlaams Blok het recht op spreken te ontzeggen.

*
* *

De heer Bart Laeremans (Vlaams Blok) stelt vast dat de minister weinig antwoorden verstrekt heeft op de vragen die hij in het commissiedebat van 13 juli 2004 (DOC 51 1275/007) gesteld heeft. Hij had in de eerste plaats gevraagd om te kunnen beschikken over de verslagen van de twee bemiddelaars die door de regering werden aangesteld. Hij vraagt dat de minister dat vooralsnog zou doen. Hoorzittingen met deze personen waren zeker nuttig geweest.

Het lid vindt het schrijnend dat juist in dit debat over de organisatie van de moslimgemeenschap, de vrije meningsuiting gefnuikt wordt, terwijl in de meeste moslimlanden de democratische structuren bedreigd worden en deze landen de vrije meningsuiting nauwelijks toelaten.

Aangezien de minister geen antwoord geeft op de vragen die gesteld werden, garandeert niets dat het met de volgende moslimexecutieve beter zal zijn. Nu al staat het voor hem vast dat de meerderheid die het in de moslimraad voor het zeggen zal hebben Franstalig zal zijn.

De minister geeft ook nergens toe dat zij eveneens fout heeft aan de situatie die zich thans voordoet. Nochtans is zij evenmin opgetreden en is ze dus medeverantwoordelijk voor het oplopen van de spanningen.

De heer Bart Laeremans stuurt erop aan dat vooraf aan de verkiezingen in overleg met de op te richten Commissie duidelijk nieuwe structuren worden gegeven aan het Executief van de Moslims. Deze nieuwe structuren dienen geschoeid te worden op federale leest.

Il s'enquiert de la façon dont la ministre procédera concrètement.

Que faut-il comprendre lorsque la ministre dit se mettre à la disposition de l'assemblée générale?

En ce qui concerne les enquêtes de sécurité (*screening*), la ministre a déclaré que «*la situation actuelle n'est pas viable. Il n'y a pas de bases légales pertinentes pour les vérifications de sécurité. Il n'y a pas de recours individuels sur les rapports fournis à cette occasion. Pour remédier à ces carences importantes, un projet de loi a été déposé sur la table du gouvernement et sera mis à l'ordre du jour du Conseil des ministres du 20 juillet 2004.*» (DOC 51 1275/003, p. 28). L'intervenant se félicite qu'une date ait finalement été prévue, même si cet objectif n'offre pas de garanties quant à la nature du *screening*? Se fondera-t-il sur l'extrémisme musulman, sur le fondamentalisme? Quels seront les critères retenus? Ce *screening* sera-t-il réalisé par la Sûreté de l'État? Il y a un manque de précision flagrant à ce sujet.

L'intervenant déplore que les membres de la commission n'aient pu étudier l'avant-projet annoncé à la lumière de la discussion en cours. Le Parlement prendra dès lors une décision sans avoir été suffisamment informé.

La proposition de loi confère au ministre de la Justice le pouvoir de désigner directement quatre membres de la Commission. Pourquoi ce pouvoir est-il réservé à un seul ministre?

L'intervenant ne comprend pas non plus très bien ce qui justifie la précipitation dont il est fait preuve. La ministre peut-elle donner un complément d'information à ce sujet?

Que se passera-t-il si l'Exécutif des Musulmans est à nouveau dominé par les fondamentalistes?

Le membre se pose encore certaines questions ponctuelles:

- Quels sont les rapports entre le Conseil et l'Exécutif? Les informations circulent-elles bien entre ces deux instances? Comment le Conseil fait-il rapport à l'Exécutif et vice versa?
- Comment les compétences sont-elles réparties au sein de l'Exécutif? Le Conseil a-t-il son mot à dire en la matière?
- Quelle est la langue pratiquée lors des réunions?
- Qu'en est-il de l'absentéisme?
- Comment le fonctionnement est-il financé? Les membres ordinaires du Conseil reçoivent-ils également des jetons de présence? Quel est le revenu d'un membre de l'Exécutif?
- La présidence est-elle confiée à une ou plusieurs personnes? Dans ce dernier cas, quel est leur nombre et quelle est la répartition linguistique observée?
- Comment les différentes communautés islamiques sont-elles représentées?

Hij wenst van de minister te vernemen hoe zij dit concreet zal realiseren.

Wat dient verstaan te worden onder haar uitspraak dat zij zich ter beschikking stelt van de algemene vergadering?

Inzake de screening heeft de minister gesteld «*dat de huidige situatie niet werkbaar is omdat er geen pertinente wettelijke grondslag voor de veiligheidscontroles bestaat. Voorts kan men individueel geen beroep instellen tegen de terzake bezorgde rapporten. Om die belangrijke tekortkomingen te verhelpen is aan de regering een wetsontwerp voorgelegd dat op de agenda van de Ministerraad van 20 juli 2004 staat*». (DOC 51 1275/003, blz. 28) De spreker is verheugd dat er eindelijk een datum wordt vooropgesteld doch dit voornemen biedt geen garanties over de aard van de screening. Zal deze gebeuren op basis van moslimextremisme, fundamentalisme? Wat zullen de gehanteerde criteria zijn? Zal de Staatsveiligheid deze screening uitvoeren? Er bestaat hierover grote onduidelijkheid.

De spreker betreurt dat de commissieleden in het licht van deze bespreking het aangekondigde voorontwerp niet hebben kunnen bestuderen. Het Parlement zal hier dan ook zonder voldoende kennis van zaken een beslissing nemen.

Het wetsvoorstel geeft de minister van Justitie de bevoegdheid om zelf vier leden van de Commissie aan te stellen. Waarom wordt aan een enkele minister dergelijke bevoegdheid toegekend?

Het is de spreker ook niet helemaal duidelijk waarom er zo'n haast geboden is. Kan de minister hier meer uitleg over geven?

Wat als het Executief van de Moslims opnieuw gedomineerd wordt door fundamentalisten?

Het lid heeft nog volgende punctuele vragen:

- Wat is de verhouding tussen de Raad en het Executief? Is er een goede informatiedoorstroming tussen beide instanties? Hoe gebeurt de verslaggeving van de Raad aan het Executief en omgekeerd?
- Wat is de bevoegdheidsverdeling binnen het Executief? Heeft de Raad hier enige inspraak?
- Welke taal wordt tijdens de vergaderingen gehanteerd?
- Hoe staat het met het absentéisme?
- Hoe wordt de werking gefinancierd? Ontvangen de gewone leden van de Raad eveneens zitpenningen? Wat verdient een lid van het Executief?
- Zetelt de voorzitter alleen of gaat het om een collectief voorzitterschap? In het laatste geval, hoeveel personen maken er deel van uit en wat is de taalverhouding?
- Hoe is de vertegenwoordiging van de verschillende gemeenschappen binnen de islam?

- Quelle est la situation du président actuel de l'Exécutif?
- Que fait l'Exécutif ? Est-il possible de consulter certains rapports? Qui peut examiner ces rapports? Le Parlement pourra-t-il en disposer?
- Quelle est l'évolution observée en matière de reconnaissance des mosquées?
- Comment les imams et aumôniers sont-ils nommés? Quelles sont les conditions liées à cette nomination? Quelles sont les formations à suivre? Y a-t-il une condition d'intégration?
- Que fait l'Exécutif en matière d'enseignement?
- Comment les élections se dérouleront-elles en pratique? Le vote aura-t-il lieu dans une mosquée? Comment les électeurs seront-ils prévenus? Quelles sont les conditions à remplir pour bénéficier du droit de vote? Y a-t-il une condition de nationalité ? Des musulmans illégaux peuvent-ils participer à ces élections?
- Une représentation des femmes musulmanes est-elle garantie?
- Instaurera-t-on une parité linguistique?
- Comment évitera-t-on que le fondamentalisme l'emporte à nouveau?
- Comment les organes représentatifs seront-ils structurés? La Commission à créer est-elle appelée à jouer un rôle ? Jusqu'où va le pouvoir de la ministre en ce qui concerne la structure de l'Exécutif?
- De quel statut bénéficiera l'Exécutif?

*
* *

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) s'étonne que la ministre soit si pleine d'allant pour organiser un culte impliquant la ségrégation de la femme.

L'intervenant est particulièrement attaché aux libertés d'opinion et de culte. Il pourrait se borner à faire remarquer que l'islam se situe aux antipodes des traditions occidentales ou encore à renvoyer à la citation «pas de liberté pour les ennemis de la liberté» (Saint-Just).

Il serait également aisé de mettre en exergue la contradiction fondamentale qui existe entre la notion de démocratie, d'une part, et la consécration de l'islam, d'autre part. Ainsi par exemple l'Egypte, un pays qui jouit certes d'une réputation de modération mais où l'on mène la vie particulièrement dure aux chrétiens coptes.

Toutefois, il ne s'étendra pas plus longtemps sur le sujet. En effet, aucune conception religieuse ne peut être interdite uniquement en raison des idées qu'elle propage ou de sa contradiction avec les traditions occidentales.

- Wat is de situatie van de huidige voorzitter van het Executief?
- Wat doet het Executief? Zijn er verslagen beschikbaar? Wie kan deze inkijken? Zal het Parlement hierover kunnen beschikken?
- Hoe evolueert de erkenning van de moskees?
- Hoe gebeurt de aanstelling van de imams en van de aalmoezeniers? Wat zijn de voorwaarden? Welke opleidingen dienen gevolgd te worden? Is er een inburgeringvereiste?
- Wat doet het Executief inzake onderwijs?
- Hoe zullen de verkiezingen in de praktijk verlopen? Moet men zijn stem uitbrengen in een moskee? Hoe zullen de kiezers worden aangesproken? Op basis van welke criteria is men kiesgerechtigd? Is er een nationaliteitsvereiste? Mogen illegale moslims aan deze verkiezingen deelnemen?
- Wordt een vertegenwoordiging van de vrouwelijke moslims gegarandeerd?
- Zal een taalpariteit worden ingevoerd?
- Hoe zal verhinderd worden dat het fundamentalisme opnieuw de bovenhand haalt?
- Hoe zullen de vertegenwoordigingsorganen gestructureerd worden? Speelt de op te richten Commissie hierin een rol? Tot waar reiken de bevoegdheden van de minister in verband met de structuur van het Executief?
- Welk statuut zal het Executief krijgen?

*
* *

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) is verbaasd dat de minister zich met zoveel ijver inzet om een godsdienst te organiseren die de segregatie van de vrouw in zich houdt.

De vrijheid van mening en godsdienst liggen de spreker bijzonder nauw aan het hart. Hij zou zijn uiteenzetting kunnen beperken tot de bemerking dat de islam ver verwijderd staat van de Westerse tradities of tot het louter verwijzen naar het citaat «*pas de liberté pour les ennemis de la liberté*» (Saint-Just).

Het zou ook eenvoudig zijn om de fundamentele tegenstelling aan te tonen tussen het begrip democratie enerzijds en het overwinnen van de islam anderzijds. Zo bijvoorbeeld Egypte, een land dat weliswaar een gematigde reputatie heeft doch waar het de Koptische christenen bijzonder moeilijk wordt gemaakt.

Hij zal hier evenwel niet verder over uit wijden. Immers, geen enkele godsdienstige opvatting kan louter omwille van de ideeën die het propageert of omwille van de tegenstelling met de Westerse tradities verboden worden.

L'intervenant ne tolère aucune restriction au principe de la liberté de pensée. Au nom du Vlaams Blok, il plaide donc pour une séparation de l'Église et de l'État. Cette séparation est souvent difficilement réalisable dans un pays islamique. L'intervenant songe, par exemple, à l'Iran, où une majorité de la population est favorable à un régime islamique. Si tel est leur souhait, l'intervenant peut le respecter.

M. Van den Eynde n'utilise pas la notion de séparation de l'Église et de l'État dans cette discussion dans le but de critiquer les pays islamiques, mais pour condamner la politique de la ministre de la Justice sur ce point. Il s'étonne qu'une ministre progressiste et féministe ne respecte pas cette séparation.

En ce qui concerne la reconnaissance des cultes, le gouvernement, étant donné la structure pyramidale de ces cultes, a toujours pu négocier avec le plus haut représentant. L'islam ne connaît cependant pas ce type de structure. Le fait que la foi islamique connaisse malgré tout une évolution semblable montre bien sa force.

L'absence d'un interlocuteur représentatif a amené l'État belge à mettre sur pied une organisation au sein de la communauté musulmane. Selon l'intervenant, il s'agit là d'une ingérence scandaleuse. En effet, la simple existence d'une telle représentation est étrangère à l'islam et ne peut mener qu'à des conflits. Cette représentation n'a d'ailleurs jamais fonctionné convenablement. De plus, des oppositions entre Flamands et Wallons sont aussi apparues en son sein.

Mme Meryem Kaçar a également dénoncé la situation des musulmans flamands au sein de l'organisation.

L'intervenant considère que le point de vue du Vlaams Blok témoigne d'un plus grand respect à l'égard de l'islam que celui des autres partis. Le Vlaams Blok a toujours été opposé à la reconnaissance de l'islam, parce que cette reconnaissance va de pair avec la création d'un organe représentatif selon les normes occidentales.

Le gouvernement n'a par ailleurs pas tenu suffisamment compte des tendances fondamentalistes au sein de la communauté musulmane. Il a fait procéder à une enquête préalable sur les candidats, ce qui est déjà en soi inhabituel, pour devoir ensuite constater qu'un nombre important de fondamentalistes sont malgré tout parvenus à occuper une place au sein de l'organisation.

Sur la base de ces considérations de principe, le groupe Vlaams Blok s'opposera farouchement à la proposition de loi à l'examen.

*
* *

De spreker tolereert geen enkele beperking van het beginsel van het vrije denken. Namens het Vlaams Blok pleit hij dan ook voor de scheiding van Kerk en Staat. Deze scheiding is vaak moeilijk te verwezenlijken in een islamitisch land. De spreker verwijst hier bijvoorbeeld naar Iran waar een meerderheid van de bevolking voor een islamitisch regime kiest. Indien dit hun wens is dan kan de spreker zich daarbij neerleggen.

De heer Van den Eynde hanteert het begrip scheiding van Kerk en Staat in deze discussie niet om kritiek te uiten op islamitische landen doch om het beleid van de minister van Justitie op dit punt in het bijzonder aan te klagen. Hij verbaast zich erover dat een progressieve en feministische minister deze scheiding niet eerbiedigt.

Inzake de erkenning van de eredienssten heeft de regering, gelet op de piramidale structuur van deze eredienssten, steeds kunnen onderhandelen met de hoogste vertegenwoordiger. De islam kent zo'n structuur evenwel niet. Het pleit dan ook voor de kracht van het islamitisch geloof dat het in die omstandigheden een dergelijke ontwikkeling kent.

Het gebrek aan een representatieve gesprekspartner heeft de Belgische Staat ertoe bewogen om een organisatie op te bouwen in de schoot van de moslimgemeenschap. Dit is volgens de spreker een ongehoorde inmenging. Immers, het loutere bestaan van een dergelijke vertegenwoordiging is vreemd aan de islam en leidt alleen maar tot conflicten. Ze heeft dan ook nooit naar behoren gefunctioneerd. Daarenboven zijn er in de schoot van deze vertegenwoordiging ook nog Waals - Vlaamse tegenstellingen aan het licht gekomen.

Mevrouw Meryem Kaçar heeft de situatie van de Vlaamse moslims binnen deze organisatie eveneens aangeklaagd.

De spreker is van oordeel dat het standpunt van het Vlaams Blok van meer respect ten overstaan van de islam getuigt dan het standpunt van de andere partijen. Het Vlaams Blok is al altijd gekant geweest tegen de erkenning van de islam omdat die erkenning gepaard gaat met de oprichting van een representatief orgaan volgens Westerse normen.

De regering heeft voorts onvoldoende rekening gehouden met de fundamentalistische tendensen binnen de moslimgemeenschap. Zij heeft vooraf de kandidaten laten screenen, wat op zich al ongewoon is, om dan naderhand te moeten vaststellen dat toch nog veel fundamentalisten in de organisatie een plaats hebben verworven.

Vanuit deze principiële beschouwingen zal de Vlaams Blok-fractie zich met hand en tand tegen dit wetsvoorstel verzetten.

*
* *

Mme Marleen Govaerts (Vlaams Blok) adhère aux propos des intervenants précédents. Elle déplore qu'elle ait été privée du droit de parole dont bénéficie tout parlementaire lors de la réunion de la commission du 13 juillet 2004.

Elle rejette la manière dont une initiative législative importante est examinée au pas de charge par le Parlement tout juste avant les vacances parlementaires. Les électeurs ne manqueront pas d'en être informés et d'en tirer les conclusions qui s'imposent.

II. — RÉPONSES DE MME LAURETTE ONKELINX, MINISTRE DE LA JUSTICE

Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, apporte quelques précisions complémentaires aux réponses qu'elle a déjà données précédemment:

– Urgence: le mandat de l'Exécutif actuel s'est terminé le 31 mai 2004, même si celui-ci continue provisoirement à représenter le culte musulman. Pour rappel, en 1998, lorsque des élections ont été organisées, il a fallu plus de trois mois entre le lancement de la procédure électorale et les élections proprement dites. Il est par conséquent plus que temps d'engager le processus menant aux élections, afin que des organes représentatifs légitimes puissent rapidement représenter la communauté musulmane et dialoguer avec l'autorité comme les font les autres organes représentatifs des cinq autres cultes reconnus.

– Enquêtes de sécurité: il n'y a pour le moment pas de base légale pour les enquêtes de sécurité. C'est pourquoi un projet de loi sera présenté à bref délai au gouvernement. Ce projet respectera bien entendu l'équilibre entre la protection de l'ordre public et la protection de la liberté individuelle.

– Conditions pour être membre de l'Assemblée générale et de l'Exécutif: la commission qui va être mise sur pied va uniquement avoir pour mission l'organisation des élections. Pour le reste, c'est le rapport de consensus de 1998 qui sera d'application, qui prévoit que les candidats pour la Constituante doivent correspondre au profil de la fonction qu'ils se proposent d'exercer et remplir diverses conditions. Parmi ces conditions, les suivantes peuvent être citées: être musulman observant, être âgé de 25 ans minimum au moment des élections, jouir des droits civils, résider à titre principal en Belgique depuis plus de 5 ans au moment de l'inscription et bé-

Mevrouw Marleen Govaerts (Vlaams Blok) sluit zich aan bij de vorige sprekers. Zij betreurt dat haar tijdens de commissievergadering van 13 juli 2004 het parlementair spreekrecht ontzegd werd.

Zij keurt de manier waarop net voor een reces een belangrijk wetgevend initiatief waarmee veel belastingsgeld is gemoeid door het Parlement wordt gejaagd. De kiezers zullen hierover niet in het ongewisse worden gelaten en de nodige conclusies trekken.

II. — ANTWOORDEN VAN MEVROUW LAURETTE ONKELINX, MINISTER VAN JUSTITIE

Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie, geeft enkele bijkomende preciseringen bij de antwoorden die ze voordien reeds heeft verstrekt.

– Urgentie: het mandaat van het huidige Executief van de Moslims is op 31 mei 2004 afgelopen, ook al vertegenwoordigt dat Executief voorlopig nog de islamitische eredienst. Pro memorie: toen in 1998 verkiezingen werden georganiseerd, zijn meer dan drie maanden verlopen tussen de start van de verkiezingsprocedure en de eigenlijke verkiezingen. Het is dan ook de hoogste tijd een aanvang te maken met de voorbereiding van de verkiezingen, opdat legitiem opgerichte representatieve instanties spoedig de moslimgemeenschap kunnen vertegenwoordigen, alsmede een dialoog kunnen aangaan met de overheid zoals ook de andere vertegenwoordigende instanties van de vijf andere erkende erediensten dat doen.

– Veiligheidsonderzoeken: momenteel is voor de veiligheidsonderzoeken geen wettelijke grondslag voorhanden. Daarom wordt eerlang een wetsontwerp voorgelegd aan de regering. Bij dat ontwerp zal vanzelfsprekend het evenwicht in acht worden genomen tussen de bescherming van enerzijds de openbare orde en anderzijds de individuele vrijheid.

– Voorwaarden om deel uit te maken van de Algemene Vergadering en van het Executief: de commissie die binnenkort wordt opgericht, zal alleen tot taak hebben de verkiezingen te organiseren. Voor het overige is het consensusrapport van 1998 van toepassing, waarin is bepaald dat de kandidaten voor de Constituante het profiel moeten hebben dat vereist is voor de functie die zij zich voornemen te vervullen, en dat zij moeten voldoen aan diverse voorwaarden. Onder die voorwaarden kunnen de volgende worden aangehaald: praktiserend islamiet zijn, op het ogenblik van de verkiezingen ten minste 25 jaar oud zijn, de burgerrechten genieten, op

néficier d'un droit d'établissement, parler une des langues du pays, ne pas exercer de mandat politique ou diplomatique, adresser son dossier de candidature au plus tard trois mois avant les élections avec un *curriculum vitae* et une lettre de motivation.

– Conformité de la proposition aux observations que le Conseil d'État avait formulé sur le projet d'arrêté royal analogue: la proposition de loi doit respecter strictement le principe de proportionnalité. Comme le Conseil d'État l'a souligné, il est dans cette perspective possible pour le pouvoir législatif d'accepter une certaine ingérence dans l'organisation d'un culte reconnu, à condition que cette ingérence réponde à un besoin social impérieux et soit strictement limitée quant à son objectif.

Il convient enfin de souligner qu'aller au-delà du contenu de la proposition de loi pour régler les éventuels problèmes linguistiques ou communautaires, comme certains l'ont proposé, semble difficilement envisageable. Cela dit, il ressort des contacts avec la communauté musulmane qu'une réelle volonté existe de représenter correctement les différentes tendances et les différents groupes linguistiques. Dès que l'Assemblée générale sera constituée, et avant que l'Exécutif ne soit élu, un dialogue sera engagé avec le Bureau de l'Assemblée générale afin que les organes représentatifs puissent se doter d'une méthode de travail et d'une structure interne qui soient conformes au caractère fédéral de la Belgique.

III. — RÉPLIQUES

M. Bart Laeremans (Vlaams Blok) constate que la ministre n'a toujours pas motivé le caractère urgent de cet examen. La date de l'élection n'a pas été fixée et la Commission ne doit, par conséquent, pas davantage être installée dans l'urgence.

Les réponses aux questions relatives à l'enquête sur les candidats restent également très vagues. Quels seront les critères appliqués, l'enquête sera-t-elle effectuée par la seule Sûreté de l'État ou la Sûreté militaire y sera-t-elle associée?

En ce qui concerne l'organisation de l'Exécutif, la ministre déclare clairement que seule l'organisation des élections proprement dite sera réglée par la Commission et que cette dernière n'a pas d'autres missions dans la perspective de la restructuration de l'Exécutif. Tout est basé sur les critères figurant dans le rapport consensuel de 1998. *M. Laeremans* souhaite que ce rapport soit communiqué. En effet, ce rapport a déjà été

het ogenblik van de inschrijving meer dan 5 jaar een hoofdverblijfplaats in België hebben en recht van vestiging hebben, één van de landstalen spreken, geen politiek of diplomatiek mandaat uitoefenen, zijn dossier van kandidaatstelling met een *curriculum vitae* en een motiveringsbrief ten laatste drie maanden voor de verkiezingen opsturen.

– Overeenstemming van het wetsvoorstel met de opmerkingen van de Raad van State op het analoge ontwerp van koninklijk besluit: het wetsvoorstel moet het proportionaliteitsbeginsel strikt eerbiedigen. Zoals de Raad van State heeft onderstreept, kan de wetgevende macht in dat perspectief een zekere inmenging in de organisatie van een erkende eredienst aanvaarden, op voorwaarde dat die inmenging beantwoordt aan een noodzakelijke maatschappelijke behoefte en strikt beperkt blijft tot de doelstelling ervan.

Tot slot moet worden beklemtoond dat het overstijgen van de inhoud van het wetsvoorstel om, zoals sommigen hebben gesuggereerd, de eventuele communautaire of taalproblemen te regelen, moeilijk haalbaar is. Uit de contacten met de islamitische gemeenschap blijkt voorts dat de wil echt aanwezig is om de verschillende tendensen en taalgroepen correct te vertegenwoordigen. Zodra de Algemene Vergadering is samengesteld en vóór het Executief wordt verkozen, zal met het Bureau van de Algemene Vergadering een dialoog worden aangegaan, zodat de representatieve instanties een werkmethode en een interne structuur kunnen kiezen in overeenstemming met het federale karakter van België.

III. — REPLIEKEN

De heer Bart Laeremans (Vlaams Blok) stelt vast dat de minister het hoogdringend karakter van deze bespreking nog steeds niet gemotiveerd heeft. De verkiezingsdatum ligt niet vast en de Commissie moet bijgevolg ook niet hoogdringend geïnstalleerd worden.

De antwoorden op de vragen met betrekking tot de screening van de kandidaten blijven ook zeer vaag. Welke criteria zullen gehanteerd worden, zal de Staatsveiligheid de screening doen of ook de Militaire Veiligheid?

Wat de organisatie betreft van de Executieve, maakt de minister duidelijk dat enkel de organisatie van de verkiezingen zelf zal geregeld worden door de Commissie en dat die Commissie geen verdere opdrachten heeft met het oog op de herstructurering van de Executieve. Alles is gebaseerd op de criteria uit het consensusrapport van 1998. *De heer Laeremans* wenst dat dit rapport zou worden meegedeeld. Het is al zo vaak vermeld in de

cit   à de si nombreuses reprises lors des travaux parlementaires et dans le rapport, que le Parlement doit absolument pouvoir en disposer. Contrairement à ce que la ministre prétend, le rapport des médiateurs n'a pas encore été examiné au Sénat.

En ce qui concerne la proportion entre élus francophones et néerlandophones, la ministre compte sur la bonne volonté qui r gnerait entre les deux groupes. Or, pendant des décennies, il a été fait un usage abusif de cette «bonne volonté» au détriment des Flamands. Les musulmans néerlandophones ne peuvent pas tomber dans le même piège.

M. Laeremans conclut que la proposition de loi n'est pas mère et qu'il est dès lors préférable de reporter la suite de l'examen et le vote au mois de septembre, après une analyse sérieuse des rapports disponibles et l'organisation d'auditions. Il serait souhaitable que le Parlement puisse également disposer à ce moment du projet ou de l'avant-projet de loi relative à l'enquête sur les candidats musulmans.

Le rapporteur,

Walter MULS

Le président,

Alfons BORGINON

voorbereidende werken en in het verslag, dat het Parlement er zeker moet over kunnen beschikken. In tegenstelling met wat de minister beweert, werd het rapport van de bemiddelaars nog niet in de Senaat besproken.

Met betrekking tot de verhouding tussen Nederlandstalige en Franstalige verkozenen rekent de minister op de «*bonne volonté*» die er zou bestaan tussen beide groepen. Welnu, die «*bonne volonté*» werd decennia lang misbruikt ten aanzien van de Vlamingen. De Nederlandstalige moslims mogen niet in dezelfde val trappen.

De heer Laeremans besluit dat het wetsvoorstel niet rijp is, de verdere bespreking en de stemming kunnen dan ook beter uitgesteld worden tot in september, nadat een ernstig onderzoek van de beschikbare verslagen heeft plaatsgevonden en nadat hoorzittingen werden georganiseerd. Het ware aangewezen dat het Parlement op dat ogenblik eveneens zou kunnen beschikken over het wetsontwerp of het voorontwerp over de screening van de moslimkandidaten.

De rapporteur,

Walter MULS

De voorzitter,

Alfons BORGINON