

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

15 juillet 2004

**PROPOSITION DE LOI**

**portant création d'une Commission chargée  
du renouvellement des organes du culte  
musulman**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA JUSTICE  
PAR  
M. **Walter MULS**

SOMMAIRE

I. Procédure .....	3
II. Exposé introductif de l'auteur principal de la proposition de loi .....	4
III. Discussion générale .....	6
IV. Discussion des articles .....	29
V. Votes .....	31

Documents précédents :

Doc 51 **1275/ (2003/2004)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. Giet, Van Parys, Daems, Bacquelaine et Van der Maelen.  
002 : Amendement.

**Voir aussi :**

- 004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2004

**WETSVOORSTEL**

**tot oprichting van een Commissie belast  
met de hernieuwing van de organen van  
de islamitische eredienst**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE JUSTITIE  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Walter MULS**

INHOUD

I. Procedure .....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de hoofdindieners van het wetsvoorstel .....	4
III. Algemene bespreking .....	6
IV. Artikelsgewijze bespreking .....	29
V. Stemmingen .....	31

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1275/ (2003/2004)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Giet, Van Parys, Daems, Bacquelaine en Van der Maelen.  
002 : Amendement.

**Zie ook :**

- 004 : Tekst aangenomen door de commissie.

## Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

### Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Alfons Borginon

#### A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Karel De Gucht, Martine Taelman  
PS Valérie Déom, Eric Massin, André Perpète  
MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Jean-Pierre Malmendier  
sp.a-spirit Hilde Claes, Walter Muls, Guy Swennen  
CD&V Jo Vandeurzen, Tony Van Parys  
Vlaams Blok Bart Laeremans, Bert Schoofs  
cdH Melchior Wathelet

#### B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Guido De Padt, Stef Goris, Guy Hove, Claude Marinower  
Alisson De Clercq, Thierry Giet, Karine Lalieux, N.  
Anne Barzin, Marie-Christine Marghem, N., N.  
Anne-Marie Baeke, Annelies Storms, Greet Van Gool, N.  
Carl Devlies, Liesbeth Van der Auwera, Servais Verherstraeten  
Nancy Caslo, Alexandra Colen, N.  
Joëlle Milquet, Jean-Jacques Viseur

#### C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

ECOLO Marie Nagy  
N-VA Geert Bourgeois

cdH : Centre démocrate Humaniste CD&V : Christen-Democratisch en Vlaams ECOLO : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales FN : Front National MR : Mouvement Réformateur N-VA : Nieuw - Vlaamse Alliantie PS : Parti socialiste sp.a - spirit : Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht. VLAAMS BLOK : Vlaams Blok VLD : Vlaamse Liberalen en Democraten	Abréviations dans la numérotation des publications : DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif QRVA : Questions et Réponses écrites CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte) CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue) CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon) PLEN : Séance plénière COM : Réunion de commission	Afkortingen bij de nummering van de publicaties : DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft) CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft) CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft) PLEN : Plenum COM : Commissievergadering
---	--	---

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be
--	--

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 13 juillet 2004.

### I. — PROCEDURE

1. Au cours de la séance plénière du 8 juillet 2004, la Chambre a décidé d'accorder le bénéfice de l'urgence à la proposition de loi à l'examen (art. 51 du Règlement). La proposition de loi a été inscrite à l'ordre du jour de la réunion suivante de la commission de la Justice, le 13 juillet 2004.

2. Au cours de la discussion générale de la proposition, il a été demandé d'organiser des auditions et de soumettre la proposition à l'avis du Conseil d'État.

Les deux requêtes ont été rejetées à l'unanimité.

En commission, l'avis du Conseil d'État concernant un projet d'arrêté royal «portant création d'une Commission chargée du renouvellement des organes du culte musulman» (avis n° 37.484/2 du 2 juillet 2004) a été distribué au début de la discussion.

3 La discussion générale du projet de loi a débuté lors de la réunion du 13 juillet 2004. À la fin de la réunion du matin, le président a décidé, en vertu de l'article 44, 1, alinéa 3, du Règlement, de clôturer la liste des orateurs inscrits pour la discussion générale (il est renvoyé, concernant l'application de cet article, au principe selon lequel les dispositions en vigueur en séance plénière sont d'application, mutatis mutandis, en commission, sauf dispositions spécifiques s'appliquant uniquement aux commissions)<sup>1</sup>.

4 La commission a également voté sur une proposition du président visant à limiter le temps de parole durant la discussion générale (article 81 conjointement avec l'article 48 du Règlement). La proposition a été adoptée par 10 voix contre une et 2 abstentions.

5 M. Filip De Man (Vlaams Blok) et plusieurs membres de son groupe ont protesté contre ces deux propositions. Durant la réunion de l'après-midi, les membres du groupe Vlaams Blok ont insisté, après l'épuisement de la liste des orateurs, pour que cette liste soit réouverte. Le président n'est pas revenu sur sa décision. Les membres du groupe Vlaams Blok ont alors quitté la réunion en signe de protestation.

<sup>1</sup> DOC 1149 (1984-1985), n° 1, p. 9

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 13 juli 2004.

### I. — PROCEDURE

1. De Kamer heeft tijdens de plenaire vergadering van 8 juli 2004 beslist om de urgentie aan dit wetsvoorstel toe te kennen. (art. 51 van het Reglement). Het wetsvoorstel werd ingeschreven op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de commissie voor de Justitie, op 13 juli 2004.

2. Tijdens de algemene bespreking van het voorstel werd de vraag gesteld om hoorzittingen te organiseren en om het voorstel voor advies aan de Raad van State voor te leggen.

Beide verzoeken werden eenparig verworpen.

Wel werd in de commissie, bij het begin van de bespreking, het advies rondgedeeld van de Raad van State over een ontwerp van koninklijk besluit «houdende oprichting van een Commissie belast met de organisatie van de hernieuwing van de organen van de Islamitische eredienst» (advies nr 37.484/2 van 2 juli 2004).

3. Tijdens de vergadering van 13 juli 2004 werd de algemene bespreking van het wetsvoorstel aangevat. Op het einde van de ochtendvergadering besliste de voorzitter, op grond van artikel 44, 1, derde lid van het Reglement, om de lijst van de sprekers in de algemene bespreking af te sluiten (voor de toepassing van dit artikel wordt verwezen naar het principe dat de bepalingen die in de plenaire vergadering gelden, mutatis mutandis van toepassing zijn in commissie, behoudens specifieke bepalingen die alleen voor de commissies gelden).<sup>1</sup>

4. De commissie stemde voorts over een voorstel van de voorzitter tot beperking van de spreektijd in de algemene bespreking (artikel 81 *juncto* artikel 48 van het Reglement). Het voorstel werd aangenomen met 10 tegen 1 stem en 2 onthoudingen.

5. De heren Filip De Man (Vlaams Blok) en meerdere leden van zijn fractie hebben tegen beide beslissingen geprotesteerd. De leden van de Vlaams Blok-fractie hebben tijdens de namiddagvergadering, nadat de sprekerlijst was uitgeput, aangedrongen op een heropening van deze lijst. De voorzitter heeft zijn beslissing niet herzien. De leden van de Vlaams Blok-fractie hebben vervolgens uit protest de vergadering verlaten.

<sup>1</sup> DOC 1149 (1984-1985), nr. 1, blz.9

## II.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. THIERRY GIET, AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE LOI

Lors de la précédente législature, l'Exécutif des Musulmans de Belgique a été paralysé à la suite de dissensions internes. Le gouvernement a, à l'époque, pris la décision de désigner deux médiateurs, M. Philippe Moureaux et Mme Meryem Kaçar, tous deux sénateurs, afin de proposer au gouvernement des solutions aux conflits existants.

Leurs rapports définitifs ont été remis au gouvernement dans le courant du mois de mars 2003.

Suite aux propositions formulées dans ces deux rapports, il fut décidé de désigner un exécutif renouvelé pour une durée limitée dans le temps, avec comme objectif principal l'organisation de nouvelles élections.

Au sein de la communauté musulmane se posait principalement la question de la légitimité de la constituante et de celle de son exécutif, eu égard aux résultats des élections tenues le 13 décembre 1998.

La déclaration gouvernementale de 2003 disposait: *«En tant que religion reconnue légalement en Belgique, l'islam doit pouvoir disposer d'institutions fonctionnant correctement. C'est non seulement nécessaire pour le renforcement du pluralisme au sein de notre société mais cela constitue en outre un élément majeur dans l'épanouissement d'un islam ouvert et tolérant.»*

*Un dialogue avec l'exécutif des musulmans sera pour cette raison entamé quant aux règles de leur élection et de leur désignation et ceux du conseil. Le gouvernement entend ainsi renforcer leur légitimité de sorte que des propositions puissent être rapidement soumises concernant des questions pendantes comme la reconnaissance de mosquées (en collaboration avec les Régions), ou la reconnaissance des imams.»*

Plusieurs réunions ont dès lors eu lieu entre d'une part les représentants de la ministre ainsi qu'avec elle et d'autre part avec ceux de l'exécutif des musulmans de Belgique, dans le respect du principe constitutionnel de la séparation entre les Eglises et l'Etat.

Malgré ces nombreux contacts qui ont été entamés dès le mois de septembre jusqu'au mois de juin compris, il n'a pas été possible de dégager un consensus sur l'organisation de ce processus électoral, l'exécutif défendant la position selon laquelle, il convenait de s'en référer au protocole soumis au gouvernement le 13 mars

## II.— INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER THIERRY GIET HOOFDINDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

Tijdens de vorige regeerperiode werd het Executief van de Moslims verlamd als gevolg van interne conflicten. De regering besliste indertijd om twee bemiddelaars aan te stellen, namelijk de senatoren Philippe Moureaux en mevrouw Meryem Kaçar, teneinde haar oplossingen voor de bestaande conflicten voor te leggen.

Zij bezorgden hun eindverslagen aan de regering in de loop van de maand maart 2003.

Naar aanleiding van de in die twee verslagen geformuleerde voorstellen werd beslist een Executief aan te stellen voor een in de tijd beperkte duur, met als hoofdtak nieuwe verkiezingen voor te bereiden.

Binnen de moslimgemeenschap van België rezen voornamelijk nogal wat vragen over de legitimiteit van de Constituante en van haar Executief, gelet op de resultaten van de op 13 december 1998 gehouden verkiezingen.

In de regeringsverklaring van 2003 werd het volgende gesteld: *«als wettelijk erkende godsdienst in België moet de islam kunnen beschikken over goed werkende instellingen. Dit is niet alleen noodzakelijk voor de versterking van het pluralisme in onze samenleving, maar ook een belangrijk element in de ontwikkeling van een open en tolerante islam.»*

*Met de Moslimexecutieve zal daarom een dialoog worden opgestart over de wijze van hun verkiezing en aanduiding in de Executieve en van de Raad. Op die wijze wil de regering hun legitimiteit versterken zodat snel voorstellen op tafel kunnen komen voor hangende vraagstukken zoals de erkenning (in overleg met de gewesten) van moskeeën, of de erkenning van de imams.»*

Tussen de vertegenwoordigers van de minister en die van het Executief van de Moslims van België hebben dan ook verscheidene vergaderingen plaatsgevonden, met inachtneming van het grondwettelijk principe van de scheiding tussen Kerk en Staat.

Ondanks die talrijke contacten, die reeds in september van start waren gegaan en tot en met de maand juni doorliepen, kon geen consensus worden bereikt over de organisatie van dat verkiezingsproces. Het Executief bleef namelijk bij zijn standpunt dat men moest verwijzen naar het aan de regering op 13 maart 1998 voorgelegde

1998, préconisant un renouvellement partiel (d'un tiers) de l'Assemblée générale après cinq ans.

Un renouvellement partiel de l'Assemblée générale des musulmans de Belgique soulève cependant certaines questions juridiques fondamentales. En effet, un tel renouvellement suppose la détermination de critères objectifs sur la base desquels, il convient de désigner les mandats qui seront déclarés vacants.

Si l'exécutif a communiqué à la ministre des critères, il n'a cependant pas pu démontrer leur effectivité ni leur validité juridique. Un de ces critères était par exemple les le taux d'absentéisme des membres de la constituante.

Outre ces problèmes juridiques pour lesquels la ministre n'est pas parvenue à avoir une réponse claire de la part de l'exécutif, il est également apparu que l'option des élections partielles n'était pas partagée par l'ensemble des membres du culte musulman. En effet, lors d'entretiens avec d'autres représentants de la communauté musulmane de Belgique ou par plusieurs courriers qui lui ont été directement adressés dès le mois de février par différentes unions des mosquées de Flandre, de Bruxelles et par des représentants de la communauté turque de Belgique, il est apparu que la décision de l'exécutif des musulmans de Belgique de promouvoir des élections partielles, suscitait de vives oppositions et engendrait une nouvelle fois des tensions.

Dès lors que les présidents des différentes unions des mosquées de Flandre ont manifesté leur souhait d'obtenir des élections générales constatant que les musulmans de Flandre ne sont actuellement pas utilement représentés, il apparaît inacceptable de nier purement et simplement cette situation car ce faisant, cela reviendrait à nier la liberté d'expression d'une partie de la communauté musulmane.

Les partis signataires de la proposition considèrent qu'ils n'ont pas à prendre parti devant les oppositions qui se manifestent et que, puisque l'arrêté royal du 18 juillet 2003 a prévu la fin du mandat des membres de l'exécutif le 31 mai 2004, il convient de permettre à tous de s'exprimer et ainsi favoriser la mise en place d'une exécutif jouissant d'une légitimité incontestable et capable de rétablir un dialogue avec l'ensemble des musulmans de Belgique.

L'orateur renvoie au cadre juridique, tel qu'expliqué dans les développements de la proposition.

protocol. Daarin was bepaald dat van de Algemene Vergadering gedeeltelijk (één derde) zou worden hernieuwd na verloop van vijf jaar.

Een gedeeltelijke hernieuwing van de Algemene Vergadering van de Moslims van België roept echter een aantal fundamentele juridische vragen op. Een dergelijke hernieuwing veronderstelt immers dat objectieve criteria worden vastgelegd op grond waarvan de mandaten worden aangeduid die vacant zullen worden verklaard.

Het Executief heeft de minister weliswaar criteria meegedeeld, maar het heeft de deugdelijkheid noch de juridisch waarde ervan kunnen aantonen. Een ervan was bijvoorbeeld de afwezigheidsgraad van de leden van de Constituante.

Behalve die juridische problemen, waarvoor de minister er niet in geslaagd is van het Executief een duidelijk antwoord te krijgen, is ook gebleken dat de keuze voor gedeeltelijke verkiezingen niet door alle leden van de islamitisch eredienst werd gedeeld. Tijdens gesprekken met andere vertegenwoordigers van de Belgische moslimgemeenschap of uit de verschillende brieven die sinds februari door verschillende verbonden van moskeeën uit Vlaanderen en Brussel, en door vertegenwoordigers van de Turkse gemeenschap in België rechtstreeks aan haar werden gericht, is immers gebleken dat de beslissing van het Executief van de Moslims van België om gedeeltelijke verkiezingen te promoten, op felle weerstand is gestoten en andermaal tot spanningen heeft geleid.

Aangezien de voorzitters van de verschillende verbonden van moskeeën in Vlaanderen de wens hebben geuit dat er algemene verkiezingen komen, omdat de moslims uit Vlaanderen thans niet goed zijn vertegenwoordigd, is het onaanvaardbaar die situatie gewoonweg te negeren; een dergelijke houding aannemen zou immers neerkomen op het ontkennen van de vrijheid van meningsuiting van een deel van de islamitische gemeenschap.

De indieners van het wetsvoorstel gaan ervan uit dat zij geen partij mogen kiezen met betrekking tot de opgedoken tegenstellingen en aangezien het koninklijk besluit van 18 juli 2003 bepaalt dat het mandaat van de leden van het Executief verstrijkt op 31 mei 2004, vinden zij dat iedereen zich moet kunnen uiten en er dus voor moeten zorgen dat er een Executief komt dat wettelijk niet aanvechtbaar is en dat in staat is een dialoog met de hele islamitische gemeenschap in België tot stand te brengen.

De spreker verwijst naar het juridisch kader zoals dat in de toelichting bij het wetsvoorstel is uiteengezet.

En vertu de l'article 21 de la Constitution, l'Etat ne peut s'immiscer dans l'organisation interne d'un culte ce qui implique qu'il ne peut intervenir ni dans la nomination ni dans l'installation des ministres d'un culte ni de défendre à ceux-ci de correspondre avec leur supérieurs et de publier leurs actes.

Par ailleurs, au regard de l'article 19 de la Constitution, la liberté des cultes, celle de leur exercice public ainsi que la liberté de manifester ses opinions en toute matière, sont garanties.

Ces principes constitutionnels doivent être strictement respectés dès lors que le législateur intervient dans le processus de reconnaissance d'un culte. Il s'agit en effet de garantir d'une part l'autonomie des cultes et d'autre part d'assurer la liberté d'expression des religions qu'ils véhiculent.

Ces principes sont également consacrés à l'article 9 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales.

La proposition de mettre en place une commission indépendante qui serait chargée de prendre les mesures nécessaires et suffisantes pour l'organisation des élections en vue de renouveler l'organe chef de culte sortant, doit en conséquence être compatible avec les articles 9, 11 et 14 de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ainsi qu'avec les articles 10, 11, 19 à 22 et 181 de la Constitution et la jurisprudence de la Cour européenne des droits de l'homme.

### III.— DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Questions et interventions des membres

*M. Tony Van Parys (CD&V)* a cosigné la proposition de loi à l'examen, car il est manifeste que les problèmes liés au renouvellement des organes du culte musulman doivent être résolus à bref délai.

Ainsi que l'a demandé l'exécutif sortant, la proposition de loi vise une réélection intégrale – et non partielle –, ce qui est positif. La proposition de loi crée une commission chargée d'organiser les élections, au sens de la commission d'accompagnement instaurée en 1998.

De Staat mag zich krachtens artikel 21 van de Grondwet niet mengen in de interne organisatie van een eredienst, wat inhoudt dat hij zich niet mag bemoeien met de benoeming of de installatie der bedienaren van een eredienst, noch hun verbieden briefwisseling te houden met hun overheid en de akten van deze overheid openbaar te maken.

Voorts zijn de vrijheid van eredienst, de vrije openbare uitoefening ervan alsmede de vrijheid om op elk gebied zijn mening te uiten gewaarborgd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 19 van de Grondwet.

Die grondwettelijke beginselen moeten nauwgezet in acht worden genomen als de wetgever optreedt in verband met de procedure tot erkenning van een eredienst. Het moet immers de bedoeling zijn garanties te bieden, niet alleen inzake de autonomie van de erediensten, maar ook inzake de vrije meningsuiting van de godsdiensten waarvan ze de belichaming zijn.

Die beginselen worden eveneens bekrachtigd bij artikel 9 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Het voorstel om een onafhankelijke commissie in te stellen die ermee zou worden belast de vereiste en toereikende maatregelen te treffen in verband met de organisatie van de verkiezingen om het uittredende leidend orgaan van die eredienst te hernieuwen, moet derhalve in overeenstemming zijn met het bepaalde in de artikelen 9, 11 en 14 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, met de artikelen 10, 11, 19 tot 22 en 181 van de Grondwet alsmede met de rechtspraak van het Europees Hof voor de rechten van de mens.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Tony Van Parys (CD&V)* heeft het voorliggende wetsvoorstel mee ondertekend omdat het duidelijk is dat de problemen die zich voordoen naar aanleiding van de vernieuwing van de organen van de islamitische eredienst snel moeten opgelost worden.

Positief is dat het wetsvoorstel een integrale - en geen gedeeltelijke - hervervorming, zoals gevraagd werd door de uittredende executieve, beoogt. Het wetsvoorstel stelt een commissie in om de verkiezingen te organiseren, in de zin van de begeleidingscommissie die in 1998 werd ingesteld.



Le membre s'interroge cependant sur plusieurs points. L'exécutif sortant continue – du moins d'après le texte à l'examen - de jouer un rôle déterminant en ce qui concerne le représentant de la communauté musulmane néerlandophone, alors qu'il ne jouit d'aucune représentativité par rapport à cette communauté.

Ce problème doit être résolu. M. Van Parys propose d'appliquer en la matière le modèle du Conseil supérieur de la Justice.

Le *screening* des membres de cet exécutif a déjà fait couler beaucoup d'encre. Il est absolument indispensable que ceux-ci remplissent toutes les conditions démocratiques. Ce contrôle devra se fonder sur une base légale. L'intervenant invite donc la ministre à déposer dans les plus brefs délais un projet de loi en ce sens.

Le membre souhaiterait enfin obtenir des éclaircissements concernant les moyens financiers qui seront mis à disposition.

\*  
\* \*

*M. Melchior Wathelet (cdH)* constate que la représentation de la communauté musulmane n'est plus organisée depuis le 31 mai 2004. Il est urgent de combler ce vide juridique.

Existe-t-il un consensus sur la solution proposée? Existe la raison pour laquelle l'urgence a été demandée pour la proposition de loi à l'examen ?

Le membre souhaite mettre cette discussion à profit pour y voir plus clair dans les avis qui ont été recueillis. Dans les développements de la proposition de loi à l'examen on renvoie à des avis et à des prises de positions, sans préciser clairement quels organes ont été consultés.

La proposition de loi vise à régler l'intervention de l'État dans l'organisation d'un culte. Cette ingérence doit dès lors demeurer la plus limitée possible. Comme le Conseil d'État le fait observer dans son avis du 2 juillet 2004, il doit, en tout état de cause, y avoir un rapport de proportionnalité entre l'objectif poursuivi et les moyens utilisés pour atteindre cet objectif.

Le membre demande dès lors s'il est réellement nécessaire d'introduire un nouveau régime légal. Il constate que la proposition de loi à l'examen ne règle pas l'ensemble du problème, qu'elle règle seulement l'organisation des élections, même si l'intention est d'installer un organe représentatif par le biais de ces élections.

Het lid heeft niettemin een aantal vragen. De uittredende executieve blijft, althans volgens de voorliggende tekst, bepalend voor de vertegenwoordiger van de Nederlandstalige moslimgemeenschap, terwijl ze ten aanzien van deze gemeenschap geen enkele representativiteit heeft.

Daar moet een oplossing voor gevonden worden. De heer Van Parys stelt voor om op dit punt het model van de Hoge Raad voor de Justitie toe te passen.

Er is al veel te doen geweest over de *screening* van de leden van deze executieve. Het is absoluut noodzakelijk dat de leden voldoen aan alle democratische voorwaarden. De screening kan alleen op wettelijke basis gebeuren en de spreker vraagt dan ook dat de minister zo spoedig mogelijk een wetsontwerp in die zin indient.

Ten slotte zou het lid ook graag duidelijkheid hebben over de financiële middelen die ter beschikking zullen gesteld worden.

\*  
\* \*

*De heer Melchior Wathelet ( cdH)* stelt vast dat de vertegenwoordiging van de moslimgemeenschap sedert 31 mei 2004 niet meer geregeld is. Het is de hoogste tijd dat deze juridische leemte wordt ingevuld.

Is er een consensus over de regeling die wordt voorgesteld? Is dat de reden waarom dit wetsvoorstel dringend is?

Het lid wenst van deze bespreking gebruik te maken om meer duidelijkheid te krijgen over de adviezen die werden ingewonnen. De toelichting van het wetsvoorstel verwijst naar adviezen en standpunten, zonder duidelijk aan te geven welke organen geconsulteerd werden.

Dit wetsvoorstel betreft een ingreep van de Staat ten aanzien van de organisatie van een eredienst. Deze inmenging moet dan ook zo beperkt mogelijk blijven. Er moet alleszins, zoals de Raad van State opmerkt in zijn advies van 2 juli 2004, een evenredigheidsverband bestaan tussen het beoogde doel en de aangewende middelen om dat doel te bereiken.

Het lid wil daarom weten of het werkelijk nodig is om een nieuwe wettelijke regeling in te voeren. Hij stelt vast dat dit voorstel nog maar een gedeeltelijke regeling betreft. Het gaat slechts om de organisatie van de verkiezingen, al is het de bedoeling om door middel van deze verkiezingen een representatief orgaan in te stellen.

Cet intervenant souhaite lui aussi une clarification sur le volet financier. Quel montant faut-il dégager en vue de l'organisation de ces élections? M. Wathelet part du principe que la commission pourra encore faire appel à du personnel supplémentaire pour effectuer tout le travail matériel qu'entraîne la tenue d'une élection. La ministre a-t-elle déjà une idée de ce que représenterait ces dépenses «secondaires»?

\*  
\* \*

M. Bart Laeremans (Vlaams Blok) déclare que son groupe a toujours été opposé à l'Exécutif des Musulmans, parce que la création de cet organe est contraire au principe de la séparation de l'Eglise et de l'Etat.

La pratique lui a donné raison : en effet, l'exécutif a débouché sur un fiasco, et le gouvernement a même dû désigner des médiateurs pour analyser le problème et proposer une solution.

La pratique a aussi montré que l'élection des représentants n'offrait pas de garanties contre l'extrémisme. On a pu le constater lorsque la Sûreté de l'Etat a désigné comme «fondamentalistes» pas moins de 8 membres de l'exécutif. Un meilleur *screening* des candidats s'avère donc nécessaire.

La présente proposition de loi ne vise qu'à organiser les élections.

Le membre souhaiterait savoir si la composition de l'exécutif sera modifiée. Combien de néerlandophones, combien de francophones et combien de femmes y siègeront?

L'intervenant renvoie ensuite à la critique de M. Leman, ancien directeur du Centre pour l'égalité des chances, quant au fonctionnement de l'organe exécutif et des autres organes représentatifs. M. Leman condamnait non seulement les convictions extrémistes de certains membres, mais il critiquait aussi les liens tissés par le parti socialiste avec les représentants de la communauté musulmane. Le Parti Socialiste bruxellois compte un grand nombre de musulmans parmi ses élus. La communauté musulmane a d'ailleurs été appelée à voter pour ce parti. Ces affinités électives ont abouti, sous la pression du Conseil des ministres restreint, à la désignation des huit fundamentalistes précités, malgré les avis négatifs de la Sûreté de l'Etat.

Mme Meryem Kaçcar, l'un des médiateurs désignés par le gouvernement, a également formulé des critiques fondées. Dans une interview, elle a déclaré que les élections envisagées ne serviraient à rien. Elle souhaite une plus grande transparence, des chambres séparées pour

Ook deze spreker wenst meer duidelijkheid over de financiële middelen. Hoeveel geld moet er voor de verkiezingen uitgetrokken worden? De heer Wathelet gaat ervan uit dat de commissie nog een beroep zal kunnen doen op bijkomende personeelsleden voor al het materiële werk dat een verkiezing met zich meebrengt. Heeft de minister al zicht op die «secundaire» uitgaven?

\*  
\* \*

De heer Bart Laeremans (Vlaams Blok) deelt mee dat zijn fractie steeds gekant was tegen de Moslimexecutieve omdat de oprichting van dit orgaan in strijd is met het principe van de scheiding tussen Kerk en Staat.

De praktijk heeft hem gelijk gegeven want de executieve is op een fiasco uitgelopen, de regering heeft zelfs bemiddelaars moeten aanstellen om het probleem te analyseren en een oplossing voor te stellen.

De praktijk heeft ook uitgewezen dat de verkiezingen van de vertegenwoordigers geen waarborgen bood tegen extremisme. Dat bleek toen de Staatsveiligheid maar liefst 8 leden van de executieve als «fundamentalisten» aanwees. Een betere screening van de kandidaten is dus noodzakelijk.

Het voorliggende wetsvoorstel beoogt alleen de organisatie van de verkiezingen.

Het lid wenst te vernemen of er ook veranderingen in de samenstelling zullen zijn. Hoeveel Nederlandstaligen en hoeveel Franstaligen zullen zetelen en hoeveel vrouwen?

De spreker verwijst vervolgens naar de kritiek die door de heer Leman, voormalig directeur van het Centrum voor gelijke kansen, op de werking van de executieve en de andere vertegenwoordigende organen werd uitgeoefend. De heer Leman laakte niet alleen de extremistische overtuiging van sommige leden maar had ook kritiek op de verwevenheid tussen de parti socialiste en de vertegenwoordigers van de moslimgemeenschap. De Brussels Parti Socialiste telt onder haar verkozenen heel wat moslims. De moslimgemeenschap werd trouwens opgeroepen om voor deze partij te stemmen. Die verwevenheid leidde er toe dat de acht fundamentalisten, ondanks de negatieve adviezen van de Staatsveiligheid, onder druk van het kernkabinet, toch werden aangesteld.

Gegronde kritiek kwam er ook van mevrouw Meryem Kaçcar één van de door de regering aangewezen bemiddelaars. Zij deelde in een interview mee dat de verkiezingen die in het vooruitzicht werden gesteld een maat voor niets zouden zijn. Zij wenst een grotere



les francophones et les néerlandophones et une représentation minimale des femmes.

Le membre demande enfin que la commission organise des auditions concernant ce dossier important. Il propose d'entendre les personnes suivantes : les deux médiateurs désignés par le gouvernement, un universitaire, le professeur Vermeulen par exemple, un expert des législations similaires à l'étranger, M. Dassen, chef de la Sûreté de l'état, l'ancien ministre de la Justice, M. Marc Verwilghen, et M. Leman.

Le membre souhaite les interroger sur la répartition interne des compétences, le financement des mandataires, le mode de rapportage et les relations avec le Conseil.

Il souhaite par ailleurs être informé sur le mode de reconnaissance des mosquées, les missions en matière d'enseignement, la désignation des conseillers islamiques.

Il faut en tout cas organiser un large débat sur les structures futures des organes représentatifs. L'aspect de l'appartenance linguistique n'est pas un élément négligeable dans ce contexte. L'argument selon lequel une composition paritaire n'est pas nécessaire, parce qu'il y aurait plus de musulmans francophones, est inacceptable.

Une commission de 5 personnes telle que celle qui est instaurée par la proposition de loi à l'examen, pourrait-elle exercer une influence suffisante afin de modifier ces structures?

Toutes ces questions montrent qu'un débat parlementaire s'impose et que le renouvellement doit avoir lieu sous le contrôle du Parlement.

\*  
\* \*

*Mme Zoé Genot (Ecolo)* demande que des auditions soient organisées, afin de mieux comprendre le contexte actuel, les aspirations de la communauté musulmane et les différents courants qui la traversent. Il serait plus particulièrement souhaitable que des membres de l'Assemblée Générale des Musulmans de Belgique, élus en 1998, soient entendus.

Par ailleurs, le gouvernement a soumis à la section de législation du Conseil d'État une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal au contenu analogue à celui de la proposition de loi à l'examen. Étant donné que le Conseil d'État a limité son examen au fondement juridique

transparantie, gescheiden kamers voor Nederlandstaligen en Franstaligen en een minimale vertegenwoordiging van de vrouwen.

Het lid vraagt ten slotte dat de commissie over dit belangrijk dossier hoorzittingen zou organiseren. Hij stelt voor om volgende personen te horen: de twee bemiddelaars die door de regering aangesteld werden, een academicus, bijvoorbeeld professor Vermeulen, een deskundige inzake gelijkaardige wetgeving in het buitenland, de heer Dassen, hoofd van de Staatsveiligheid, voormalig minister van Justitie, de heer Marc Verwilghen en de heer Leman.

Het lid wenst hen te ondervragen over de interne verdeling van de bevoegdheden, de financiering van de mandatarissen, de wijze van verslaggeving en de verhouding met de Raad.

Voorts wenst hij ingelicht te worden over de wijze van erkenning van de moskeeën, de opdrachten inzake onderwijs, de aanstelling van islamconsulenten.

Er moet in elk geval een breed debat opgezet worden over de toekomstige structuren van de vertegenwoordigende organen. Het aspect taalaanhorigheid is daarbij niet onbelangrijk. Het argument dat er geen paritaire samenstelling moet zijn omdat er meer Franstalige moslims zouden zijn, is onaanvaardbaar.

Zal een commissie van 5 personen die bij dit wetsvoorstel wordt ingesteld voldoende invloed kunnen uitoefenen om die structuren te wijzigen?

Al deze vragen tonen aan dat een parlementair debat noodzakelijk is en dat de vernieuwing onder de controle van het Parlement moet gebeuren.

\*  
\* \*

Om een beter inzicht te krijgen in het huidige klimaat, in de verzuchtingen van de moslimgemeenschap en in de diverse, in die gemeenschap aanwezige stromingen, vraagt *mevrouw Zoé Genot (ECOLO)* hoorzittingen te houden. Het ware meer bepaald wenselijk in dat raam een aantal, in 1998 verkozen leden van de Algemene Vergadering van de Moslims van België te horen.

Voorts heeft de regering een ontwerp van koninklijk besluit met een soortgelijke inhoud als die van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel voor advies aan de afdeling wetgeving van de Raad van State voorgelegd. Daarbij heeft de Raad van State zijn onderzoek beperkt

du projet d'arrêté, à la compétence de son auteur et à l'accomplissement des formalités préalables, il serait intéressant de le saisir à nouveau, en lui soumettant le texte qui, cette fois, se présente sous la forme d'une proposition de loi, afin qu'il rende un avis sur le fond.

Cette demande d'avis au Conseil d'État et l'organisation d'auditions entraîneraient certes le report de l'adoption de la proposition à la prochaine année parlementaire, mais cet inconvénient se justifie à n'en pas douter par l'importance de ce texte, qui ne peut être décemment examiné, dans la précipitation et sans qu'une discussion approfondie ait pu être organisée.

Sur le fond de la proposition à l'examen, il n'est pas inutile de rappeler que, alors que la religion islamique a été reconnue en 1974, aucun financement des lieux de culte n'a depuis été organisé, et qu'il a fallu attendre 1998 pour que le gouvernement accepte d'organiser des élections afin d'installer une assemblée constituante des musulmans de Belgique.

45.000 musulmans ont participé à cette consultation, qui s'est déroulée le 13 décembre 1998, sans aucun incident et avec un esprit de rigueur salué par tous.

Ces efforts accomplis par la communauté musulmane sont d'autant plus remarquables que, comme l'ont écrit Caroline Sägesser et Vincent de Coorebyter («*Cultes et laïcité en Belgique*», CRISP), «l'État ne s'est jamais autant impliqué dans la mise en place d'organes représentatifs d'un culte reconnu. Les exigences imposées aux membres de l'Exécutif musulman en matière de mode de désignation, de représentation de diverses minorités, de niveau scolaire n'ont pas été imposées aux autres cultes ».

Le nouvel Exécutif, issu de ces élections, a été nommé en juillet 2003, par arrêté royal. Comme le délai de validité de cet arrêté a expiré le 31 mai 2004, l'Exécutif ne peut donc plus valablement fonctionner.

La justification de la proposition de loi repose sur deux arguments principaux:

– l'absence de consensus au sein de la communauté musulmane sur l'organisation de nouvelles élections : comme dans toutes les communautés, il existe au sein des musulmans de Belgique des désaccords et des tensions. Cette situation est finalement assez saine, et l'adoption de la proposition de loi ne la modifierait sans

tot de juridische gegrondheid van het ontwerpbesluit, tot de bevoegdheid van de indiener ervan en tot de vraag of de voorafgaande vormvereisten vervuld waren. Gelet daarop ware het interessant deze tekst opnieuw aan de Raad van State voor te leggen met het verzoek om een advies ten gronde te verlenen.

Door dat verzoek om advies aan de Raad van State en door het organiseren van hoorzittingen, ziet het er naar uit dat de goedkeuring van het wetsvoorstel alleszins naar het volgende parlementaire jaar zal worden verdaagd. Maar dat nadeel weegt hoegenaamd niet op tegen het belang van deze tekst die niet op een drafje mag worden besproken, zonder dat een en ander echt onder de loep wordt gelegd.

Wat de grond van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel betreft, kan het nuttig zijn erop te wijzen dat, hoewel de islamitische eredienst in 1974 werd erkend, sindsdien in geen enkele financiering van de plaatsen van die eredienst werd voorzien. Het was wachten tot in 1998 vooraleer de regering haar fiat gaf voor het organiseren van verkiezingen om een Constituante van de Moslims van België te installeren.

Op 13 december 1998 hebben 45.000 moslims deelgenomen aan die raadpleging die rimpelloos en conform een door iedereen gewaardeerde correcte procedure is verlopen.

Blijkens het werk «*Cultes et laïcité en Belgique*» (CRISP) van de hand van Caroline Sägesser en Vincent de Coorebyter, blijken die door de moslimgemeenschap geleverde inspanningen des te opmerkelijker. In voormeld werk stellen de auteurs namelijk dat de Staat nog nooit zo intens heeft meegewerkt aan de oprichting van representatieve organen van een erkende eredienst. De aan de leden van het Executief van de Moslims opgelegde eisen inzake de wijze van aanstelling, de vertegenwoordiging van de diverse minderheden of inzake de scholingsgraad hebben volgens voormelde auteurs nooit voor andere erediensten gegolden.

De leden van het nieuwe, na die verkiezingen aangewezen Executief werden in juli 2003 bij koninklijk besluit benoemd. Aangezien de geldigheidstermijn van dat besluit per 31 mei 2004 is verstreken, kan het Executief dus niet langer rechtsgeldig functioneren.

Ter verantwoording van het wetsvoorstel worden twee hoofdargumenten aangevoerd:

– het ontbreken van een consensus, binnen de moslimgemeenschap, omtrent het organiseren van nieuwe verkiezingen: net als in alle gemeenschappen, zijn ook de moslims in België niet immuun voor meningsverschillen en spanningen. Die situatie is uiteindelijk vrij gezond en de goedkeuring van het

doute pas. L'on peut par ailleurs s'interroger sur l'identité et sur la légitimité des personnes qui s'opposent à la décision de l'Exécutif de promouvoir des élections partielles puisque, de l'aveu même des auteurs de la proposition de loi, il s'agit «d'autres représentants de la communauté musulmane de Belgique».

– le défaut de critères objectifs sur base desquels il convient de désigner les mandats qui seront déclarés vacants. Ce qui est mis en cause ici, c'est la prise en compte de l'absentéisme pour déterminer la liste des membres qui continueront à siéger, qui serait «susceptible d'engendrer des problèmes juridiques sérieux». Or, si l'on examine la position des membres de l'assemblée élue, l'on constate que cet élément n'est qu'un critère parmi d'autres. L'argument des auteurs de la proposition perd donc, selon l'intervenant, une grande partie de sa validité.

L'adoption de la proposition de loi à l'examen signifierait un retour en arrière, à une époque où le ministre avait la possibilité de choisir ses interlocuteurs. Ce serait une ingérence injustifiable dans l'organisation d'un culte, d'autant plus préjudiciable qu'il ne serait fait aucun cas du point de vue de ses instances dirigeantes, démocratiquement élues.

Pourtant, Mme Laurette Onkelinx, ministre de la Justice, qui soutient la proposition, ne semble pas toujours avoir été du même avis, puisqu'elle a déclaré, en réponse à une question parlementaire, qu'il avait été «demandé à l'exécutif de proposer lui-même, bien entendu, les modalités de cette élection, puisque nous sommes sous un régime de séparation, heureusement, entre les cultes et l'État. Il leur incombe de faire leurs propositions» (séance du 18 décembre 2003, Compte-rendu intégral, p. 7).

Il serait préférable de revenir à cette position première, et de suivre l'avis du Conseil d'État qui a souligné que «c'est au culte reconnu de déterminer lui-même quel organe est compétent pour intervenir, en qualité d'organe représentatif du culte, à l'égard de l'État (...) La mise en place d'une commission chargée de manière aussi générale des missions que lui assigne l'auteur du projet constitue une ingérence dans les libertés (...). Il y aura toutefois lieu d'établir que le mécanisme projeté est le seul de nature à atteindre pleinement le but poursuivi, notamment en raison des spécificités de ce culte quant

wetsvoorstel zou die situatie allicht niet veranderen. Men kan zich overigens wel vragen stellen over de identiteit en over de legitimiteit van de personen die zich verzetten tegen de beslissing van het Executief om de organisatie van gedeeltelijke verkiezingen te promoten aangezien het, zoals de initiatiefnemers van het wetsvoorstel het zelf erkennen om «andere vertegenwoordigers van de Belgische moslimgemeenschap» gaat;

– het ontbreken van objectieve criteria aan de hand waarvan de vacant verklaarde mandaten behoren te worden ingevuld. Hierbij is het absentéismepercentage van de leden van de Constituante in het geding dat «ernstige juridische problemen kan doen ontstaan». Als men de situatie van de leden van de verkozen vergadering evenwel wat nader bekijkt, dan constateert men dat dit maar als één criterium naast andere geldt. Volgens de spreekster wordt het argument van de indieners van het wetsvoorstel bijgevolg grotendeels ontkracht.

Mocht het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel worden goedgekeurd, zou zulks een stap terug inhouden, en de terugkeer inluiden naar een tijd waarin de minister over de mogelijkheid beschikte zijn gesprekspartners te kiezen. Daarbij zou de minister blijk geven van een onverantwoorde inmenging in de organisatie van een eredienst, die des te schadelijker zou zijn daar op generlei wijze rekening zou worden gehouden met het standpunt van de – democratisch verkozen - leidinggevende instanties van de Assemblée.

Mevrouw Onkelinx, minister van Justitie, die het wetsvoorstel steunt, lijkt er terzake evenwel niet altijd hetzelfde standpunt op na te houden. In antwoord op een parlementaire vraag, verklaarde zij immers het volgende: «We hebben de moslimexecutieve gevraagd om een voorstel in te dienen omtrent de regels volgens dewelke de verkiezing zou moeten verlopen. We leven immers de scheiding tussen de erediensten en de Staat na. Het komt haar dus toe om voorstellen te formuleren.» (vergadering van 18 december 2003, Integraal Verslag met beknopt vertaald verslag van de toezpraken, blz. 7).

Het ware verkieslijk terug te keren tot dat initiële standpunt en terzake het advies van de Raad van State te volgen. Die stelde het volgende: «(In beginsel) staat het aan de erkende eredienst om zelf te bepalen welk orgaan bevoegd is om op te treden als representatief orgaan van de eredienst ten aanzien van de Staat (...). Het oprichten van een commissie die op een zo algemene wijze belast wordt met de taken die de steller van het ontwerp haar opdraagt, vormt een inmenging in de vrijheden (...) evenwel dient te worden aangetoond dat de geplande regeling de enige is waarmee het

à son organisation interne et de l'impossibilité dans laquelle celui-ci se trouverait de présenter lui-même un organe qui puisse être reconnu comme représentatif. Quoi qu'il en soit, cette ingérence doit rester aussi limitée que possible et il doit exister un rapport de proportionnalité entre le but visé et les mesures destinées à l'atteindre. À titre d'exemple, ne correspond pas à cette exigence la formulation trop large du texte (...), 1° du projet, qui prévoit que la commission est chargée de « prendre toutes les mesures nécessaires pour l'organisation des élections générales » (avis 37.484/2 de la section de législation du Conseil d'État).

Outre cet avis, l'on peut s'interroger sur la compatibilité de la proposition avec la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales qui prévoit, en son article 9, la liberté de pensée, de conscience et de religion, et, en son article 11, la liberté d'association.

En effet, la Cour européenne des droits de l'homme a jugé que *« lorsque l'organisation de communautés religieuses est mise en cause, l'article 9 doit s'interpréter à la lumière de l'article 11, qui protège la vie associative contre toute ingérence injustifiée de l'État. Vu sous cet angle, le droit des fidèles à la liberté de religion suppose que la communauté puisse fonctionner paisiblement, sans ingérence arbitraire de l'État. En effet, l'autonomie des communautés religieuses est indispensable au pluralisme dans une société démocratique et se trouve donc au cœur même de la protection offerte par l'article 9 »* (Arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme du 26 octobre 2000 dans l'affaire Hassan et Tchaouch contre Bulgarie).

Remettre en cause, de façon rétroactive, les accords ayant prévu, en 1998, le renouvellement partiel de l'assemblée générale à raison d'un tiers après cinq ans et son renouvellement global après dix ans serait constitutif d'une ingérence similaire à celle condamnée par la Cour européenne des droits de l'homme.

Dire par ailleurs que c'est aux électeurs de la communauté musulmane qu'il revient de trancher n'est pas non plus correct, puisque ces électeurs se sont déjà exprimés, en 1998, pour une période de dix ans. Réorganiser des élections sous la tutelle d'une commission reviendrait à dénier toute valeur à cette consultation et à contester la capacité de la communauté musulmane à organiser des élections.

beoogde doel ten volle kan worden bereikt, inzonderheid wegens het specifieke karakter van deze eredienst wat de interne organisatie betreft en de onmogelijkheid waarin deze zich zou bevinden om zelf een orgaan voor te dragen dat als representatief kan worden erkend. Deze inmenging moet hoe dan ook zo beperkt mogelijk blijven en er moet een evenredigheidsverband bestaan tussen het beoogde doel en de aangewende middelen om dat doel te bereiken. Zo bijvoorbeeld beantwoordt niet aan dat vereiste de te ruim geformuleerde tekst (...), waarin wordt bepaald dat de commissie ermee wordt belast « alle nodige maatregelen (te) nemen voor de organisatie van de algemene verkiezingen ». (advies nr. 37.484/2 van de afdeling wetgeving van de Raad van State).

Er is niet alleen dat advies; het is nog maar de vraag of dit wetsvoorstel wel in overeenstemming is met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, en meer bepaald met artikel 9 (« vrijheid van gedachte, geweten een godsdienst ») en artikel 11 (« vrijheid van vereniging ») ervan.

Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft immers het volgende gesteld: *« lorsque l'organisation de communautés religieuses est mise en cause, l'article 9 doit s'interpréter à la lumière de l'article 11, qui protège la vie associative contre toute ingérence injustifiée de l'État. Vu sous cet angle, le droit des fidèles à la liberté de religion suppose que la communauté puisse fonctionner paisiblement, sans ingérence arbitraire de l'État. En effet, l'autonomie des communautés religieuses est indispensable au pluralisme dans une société démocratique et se trouve donc au cœur même de la protection offerte par l'article 9 »* (arrêt van het Europees Hof voor de rechten van de mens van 26 oktober 2000 in de zaak-Hassan en Tchaouch vs. Bulgarijë).

Zo met terugwerking wordt geraakt aan de overeenkomsten waarbij in 1998 werd bepaald dat de algemene vergadering gedeeltelijk wordt hernieuwd (met één derde na vijf jaar) en geheel wordt hernieuwd na tien jaar, kan zulks neerkomen op een inmenging die vergelijkbaar is met die welke door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens werd veroordeeld.

Het is al evenmin correct te stellen dat de zaak moet worden beslecht door de kiezers van de moslimgemeenschap; die kiezers hebben zich immers in 1998 uitgesproken, voor een periode van tien jaar. Opnieuw verkiezingen houden, onder toezicht van een commissie, zou betekenen dat de vorige verkiezingen generlei waarde hadden alsook dat de bevoegdheid van de moslimgemeenschap om verkiezingen te organiseren, in twijfel wordt getrokken.



Il faut enfin noter que la commission dépendra du Service public fédéral de la Justice, ce qui est de nature à provoquer une suspicion légitime et malheureuse qui risque, de compromettre le dialogue entre l'État et la communauté musulmane.

Il reste à espérer qu'il ne faudra pas une nouvelle ingérence, une nouvelle loi, pour dénouer une situation qui risque de devenir inextricable.

\*  
\* \*

*M. Filip De Man (Vlaams Blok)* est opposé au principe du financement du culte islamique.

La liberté de religion est définie aux articles 19, 20 et 21 de la Constitution. La lecture de ces articles révèle toutefois que cette liberté de religion n'entraîne pas nécessairement des obligations positives pour l'État. Ce système est le fruit d'une évolution historique et il est urgent de le remettre en question.

En vertu de l'article 181, §1<sup>er</sup>, seuls les traitements des ministres des cultes sont à la charge de l'État. La reconnaissance de cultes a toujours été la conséquence de circonstances historiques et parfois purement géopolitiques. C'est ainsi que les cultes catholique, protestant, israélite, anglican, musulman et grec-orthodoxe ont été successivement reconnus.

La reconnaissance du culte musulman a toutefois été une erreur, car on a ainsi reconnu un culte qui ne respectait pas la séparation entre l'Église et l'État. La reconnaissance fut justifiée à l'époque comme «une reconnaissance pour services rendus à la communauté», une argumentation qui manque particulièrement de poids.

On ne peut reprocher au *Vlaams Blok* d'instaurer une discrimination, étant donné qu'un certain nombre de religions sont subventionnées ce qui peut en outre être considéré comme une discrimination à l'égard des religions qui ne le sont pas (hindouisme, sikhisme, etc.).

À la lecture des diverses lois (article 69, alinéa 9, de la loi provinciale et article 255 de la nouvelle loi communale), il apparaît que les pouvoirs locaux contribuent aussi financièrement à l'exercice des différents cultes. La légitimité de ces contributions doit également être remise en cause. Une analyse des diverses dispositions révèle d'ailleurs leur manque absolu de clarté.

Tot slot moet worden aangestipt dat de commissie zal ressorteren onder de federale overheidsdienst Justitie, wat ertoe kan leiden dat terzake een terecht en betreurenswaardig wantrouwen ontstaat. Zulks dreigt de dialoog tussen de Staat en de moslimgemeenschap te verzuren.

Men kan dan alleen maar hopen dat dan geen nieuwe inmenging en geen nieuwe wet nodig zullen zijn, tot uitklaring van een mogelijk onontwarbare situatie.

\*  
\* \*

*De heer Filip De Man (Vlaams Blok)* is gekant tegen het principe van de subsidiëring van de islamitische eredienst.

De godsdienstvrijheid is vastgelegd in de artikelen 19, 20 en 21 van de Grondwet. Uit de lectuur van deze artikelen blijkt evenwel dat daar niet noodzakelijk positieve verplichtingen voor de Staat uit voortvloeien. Dit systeem is historisch gegroeid en moet dringend in vraag worden gesteld.

Alleen de wedden van de bedienaars van de eredienst dienen, volgens artikel 181, § 1, ten laste van de Staat te vallen. De erkenning van erediensten was steeds een gevolg van historische en soms louter toevallige geopolitieke omstandigheden. Zo werden achtereenvolgens de katholieke, de protestantse, de israëlitische, de anglicaanse, de islamitische en de Grieks-orthodoxe eredienst erkend.

De erkenning van de islamitische eredienst was echter een fout omdat daarmee een eredienst werd erkend die de scheiding van Kerk en Staat niet respecteert. De erkenning werd destijds verantwoord als «een erkenning voor aan de gemeenschap bewezen diensten». Niet bijzonder zwaarwichtig als argumentatie.

Men kan het *Vlaams Blok* geen discriminatie verwijten, aangezien een aantal godsdiensten gesubsidieerd zijn wat als een discriminatie kan worden beschouwd ten aanzien van de godsdiensten die dat niet zijn (hindoes, sikhs..).

Uit lezing van de diverse wetten (artikel 69, negende lid van de provinciewet en 255 van de nieuwe Gemeentewet) blijkt dat ook de lokale besturen financieel bijdragen aan de uitoefening van de verschillende erediensten. De legitimiteit van deze bijdragen moet eveneens in vraag worden gesteld. Uit een analyse van de diverse bepalingen blijkt trouwens dat ze helemaal niet duidelijk en consistent zijn.



Il ne peut donc être question d'un financement local de 400 à 500 mosquées.

Le seul élément que l'on peut inférer de ces lois est qu'il faut organiser une administration provinciale de l'islam.

En décembre 1998, des élections ont été organisées en vue de l'installation d'un Conseil islamique. Cinquante personnes ont été élues et dix-huit cooptées. Il ressort de la réponse apportée par la ministre de la Justice à une question d'un sénateur, que pas moins de 29 des 68 élus avaient des liens avec des organisations fondamentalistes.

Le Conseil devait ensuite désigner un Exécutif des musulmans. Un arrêté royal du 4 mai 1999 a désigné 16 membres de l'Exécutif des musulmans. Cinq bilingues, cinq néerlandophones, cinq francophones et un théologien marocain, qui ne parle ni le français ni le néerlandais. L'intention initiale était de nommer 17 membres, mais il n'y avait aucun candidat apte à occuper la 17<sup>e</sup> place.

Cet Exécutif a été chargé de la nomination des professeurs de religion islamique et de l'entretien des bâtiments.

129 mosquées ont demandé leur reconnaissance afin de pouvoir bénéficier des crédits nécessaires.

M. Filip De Man s'oppose à ce système, et plus particulièrement à la prise en charge des déficits des mosquées. Il n'en voit nulle part l'utilité. Il n'existe aucune dette historique qui le justifie.

Le culte musulman est reconnu en Belgique depuis 1974, ce qui permettait aux chefs religieux musulmans de percevoir un traitement.

Depuis les accords du Lambermont, les Régions sont compétentes pour ce qui concerne les fabriques d'églises et les établissements chargés de la gestion du temporel des cultes reconnus, à l'exception de la reconnaissance des cultes et des traitements et pensions des ministres des cultes, qui continuent de relever de la compétence de l'État fédéral (article 6, § 1<sup>er</sup>, VIII, 6<sup>o</sup>, de loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles).

Dans le nouveau régime que l'on souhaite instaurer, les provinces seront chargées de l'entretien des mosquées existantes et de la construction de nouvelles mosquées. Le membre demande si ce régime impliquera également des tâches pour les communes. Si c'est le cas, les communes devront en tenir compte lors de l'élaboration de leur budget.

Er kan dus ook geen sprake zijn van een lokale financiering van 400 tot 500 moskeeën.

Het enige wat uit deze wetten kan afgeleid worden is dat er een provinciaal bestuur voor de islam moet georganiseerd worden.

In december 1998 werden verkiezingen georganiseerd voor een moslimraad. Vijftig personen werden verkozen, 18 personen werden gecoöpteerd. Uit het antwoord van de minister van Justitie op een vraag van een senator bleek dat maar liefst 29 van 68 verkozenen banden hadden met fundamentalistische organisaties.

De Raad moest vervolgens een Molimexecutieve aanwijzen. Een koninklijk besluit van 4 mei 1999 heeft 16 leden van de moslimexecutieve aangewezen. Vijf tweetalige, vijf Nederlandstalige, vijf Franstalige en één Marokkaans theoloog, die noch Nederlandstalig, noch Franstalig is. Oorspronkelijk was het de bedoeling om 17 leden te benoemen, er was evenwel geen geschikte kandidaat voor de 17de plaats.

Deze Executieve zou instaan voor de benoeming van de moslimleraars en voor het onderhoud van de gebouwen.

129 moskeeën vroegen een erkenning aan om zodoende de nodige kredieten te kunnen bekomen.

De heer Filip De Man verzet zich tegen deze regeling, inzonderheid voor wat betreft het ten laste nemen van de tekorten van de moskeeën. Dit is nergens voor nodig. Er is geen enkele historische schuld die dat kan verantwoorden.

Sinds 1974 is in België de islam als godsdienst erkend waardoor moslimgeestelijken een wedde konden uitgekeerd krijgen.

Sinds de Lambermontakkoorden zijn de gewesten bevoegd voor de kerkfabrieken en de instellingen die belast zijn met het beheer van de temporeliën van de erkende erediensten, met uitzondering van de erkenning van de erediensten en de wedden en pensioenen van de bedienaars der erediensten die tot de bevoegdheid van de federale staat zijn blijven behoren (Artikel 6, § 1, VIII, 6<sup>o</sup> van de Bijzondere Wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

In de nieuwe regeling die men nu wenst in te voeren worden de provincies belast met het onderhoud van bestaande moskeeën en de bouw van nieuwe moskeeën. Het lid vraagt zich af of dit ook taken zal inhouden voor de gemeenten. Indien dit het geval is, zullen de gemeenten hiermee rekening dienen te houden bij het opstellen van hun begroting.

L'intervenant trace les grandes lignes de l'évolution historique de la relation entre l'Église et l'État.

L'attitude d'une autorité vis-à-vis des cultes dépend de la nature du régime et peut prendre trois formes:

- 1) l'autorité peut adopter une attitude confessionnelle accordant la primauté à une religion;
- 2) un régime laïque est également possible, dans lequel l'autorité adopte une attitude de neutralité vis-à-vis de toutes les religions;
- 3) il existe également une forme mixte mettant toutes les religions sur un pied d'égalité. Au fil des siècles, les États européens ont évolué d'un régime confessionnel vers un régime laïque.

Dans les civilisations anciennes, il y avait une forte imbrication entre l'élément sacré et les structures d'autorité ou politiques. Dans l'empire romain également, pouvoirs politique et religieux ne faisaient qu'un en la personne de l'empereur, qui faisait office de grand prêtre. Une nouvelle vision de la relation entre la religion et l'État s'est lentement développée dès l'avènement du christianisme. Le christianisme prêchait, en effet, une relation personnelle entre Dieu et tout être humain. Après l'édit de Milan, promulgué en 313 par l'empereur Constantin, la religion catholique a été considérée comme une religion à part entière. Il va sans dire que des motivations politiques ont également joué un rôle dans cette reconnaissance.

En 380, l'édit de Thessalonique promulgué par l'empereur Théodose fait de la religion catholique la religion d'État. L'empereur se considérait comme chef de l'État et chef de l'Église, ce que l'on appelle le césaropapisme.

Toutefois, à la suite de la chute de l'Empire romain d'Occident, la position de l'empereur s'est affaiblie et l'Église catholique est devenue *de facto* la puissance stable universelle, de sorte que l'autorité du pape et le pouvoir des évêques se sont accrus. En 494, le pape Gélase a défendu la «théorie des deux pouvoirs». Selon cette théorie, l'Église et l'État sont des centres de pouvoir distincts qui sont tous deux d'origine divine; cependant, l'autorité de l'Église est d'un ordre plus élevé que celle de l'État, comme en témoigne le couronnement de Charlemagne en 800, par lequel l'empereur se soumettait à l'autorité du pape. Plus tard au cours du haut Moyen Âge, les deux pouvoirs distincts ont cependant été réunis en la personne du pape.

Cette conception a entraîné de nombreux conflits entre le pape et l'empereur (du Saint Empire romain de la Nation germanique) ainsi qu'entre évêques et souve-

De spreker schetst de historische evolutie van de verhouding tussen kerk en staat.

De houding van een overheid t.a.v. de erediensten hangt af van de aard van de staatsvorm en kan drie vormen aannemen:

- 1) de overheid kan een confessionele houding aannemen waarbij één godsdienst primeert;
- 2) er is een lekenstelsel mogelijk waarbij de overheid een neutrale houding aanneemt t.o.v. alle godsdiensten;
- 3) er is ook een mengvorm mogelijk waarbij alle godsdiensten op gelijke voet staan. In Europa heeft zich door de loop der eeuwen een evolutie voorgedaan van een confessionele staat naar een lekenstaat.

In de oude beschavingen bestond er een sterke verwevenheid tussen het sacrale gegeven en de gezags- of politieke structuren. Ook in het Romeinse keizerrijk was er een versmelting tussen de politieke en religieuze macht in hoofd van de keizer die als opperste hogepriester fungeerde. Vanaf het ontstaan van het christendom ontwikkelde zich langzaam een nieuwe visie op de verhouding tussen de godsdienst en de Staat. Het christendom verkondigde immers een persoonlijke relatie tussen God en elke mens afzonderlijk. Na het Edict van Milaan, uitgevaardigd in 313 door keizer Constantijn, werd de katholieke godsdienst als een volwaardige godsdienst beschouwd. Dat hierbij ook politieke motieven meespeelden, staat buiten kijf.

In 380 werd door keizer Theodosius in het Edict van Nicomedia - Tessalonica de katholieke godsdienst tot staatsgodsdienst verheven. De keizer beschouwde zichzelf als hoofd van de Staat en van de Kerk, wat het caesaropapisme wordt genoemd.

Maar door de val van het Westromeinse Rijk verzwakte de positie van de keizer en was de Katholieke Kerk *de facto* de universele stabiele macht, zodat het pauselijk gezag en de macht van de bisschoppen toenam. Paus Gelasius verdedigde in 494 de zogenaamde tweemachtentheorie. Volgens deze theorie zijn de Kerk en de Staat twee onderscheiden machtscentra die van goddelijke oorsprong zijn maar waarbij de autoriteit van de Kerk van een hogere orde is dan die van de Staat. Dit bleek duidelijk uit de kroning van Karel de Grote in 800 waardoor de keizer zich onderwierp aan het gezag van de paus. Later in de Hoge Middeleeuwen werden de twee onderscheiden machten echter verenigd in de persoon van de paus.

Wel leidde deze opvatting tot heel wat conflicten tussen de paus en de keizer (van het Heilig Roomse Rijk der Duitse natie) en tussen bisschoppen en lokale vor-

rains locaux au sujet du droit de nomination des évêques et de l'attribution des bénéfices. En Orient, ces difficultés ont mené au schisme de 1054. En Occident, elles ont donné lieu à la « querelle des investitures », résolue en 1122 par le Concordat de Worms, qui sanctionna la supériorité du pouvoir spirituel sur le pouvoir temporel ainsi que l'indépendance de l'Eglise par rapport à l'Etat. Cette conception selon laquelle l'Etat est subordonné à l'Eglise est appelée hiérocration ou théocratie. Les grands représentants en sont les papes Grégoire VII et Boniface VIII.

La théocratie a cependant eu peu de succès en Occident. Selon cette conception, l'Etat doit s'abstenir de toute intrusion dans les affaires de l'Eglise, mais il doit apporter sa collaboration à l'exécution des décisions ecclésiastiques. Tout pouvoir politique est sanctionné par l'investiture spirituelle, qui peut être annulée en cas d'indignité. Le pape décide seul de la guerre et de la paix ainsi que du partage du territoire.

Après que le pouvoir papal eut pris son essor, l'unité religieuse de l'Occident fut définitivement rompue par Martin Luther et par la diffusion du protestantisme. L'on assista au développement de différents Etats et principautés dotés chacun d'une structure politique, d'une langue, d'une culture et d'une religion propres - et donc à l'apparition des églises nationales.

Cette période fut également marquée par de violentes guerres de religion qui s'achevèrent par la Paix d'Augsburg (1555) et la Paix de Westphalie (1648). La religion pratiquée sur un territoire était déterminée par le choix confessionnel du souverain local. Ce principe rétablit l'Etat confessionnel ; l'on assista dès lors à la naissance d'une première forme - modeste - de liberté de culte.

Les catholiques répondirent à la Réforme protestante par la Contre-Réforme. Le Concile de Trente joua un rôle important dans le nouvel essor de l'Eglise catholique romaine, la relation Eglise-Etat ayant été fondamentalement repensée à cette occasion. Dans les pays protestants, l'Eglise fut placée plus directement sous le contrôle des autorités civiles; c'est ce que l'on désigne en général par le terme juridictionnalisme. Ce régime se caractérise essentiellement par la protection et l'aide mutuelles que s'accordent les pouvoirs spirituel et temporel en vue de la réalisation de leurs objectifs respectifs, sans toutefois s'immiscer dans les domaines propres de chacun.

sten omtrent het benoemingsrecht van bisschoppen en het toekennen van beneficië. In het Oosten resulteerden deze moeilijkheden in het schisma van 1054. In het Westen mondten ze uit in de zogenaamde investituurstrijd die beslecht werd in 1122 door het Concordaat van Worms waardoor de superioriteit van de geestelijke macht boven de tijdelijke macht bekrachtigd werd alsook de onafhankelijkheid van de Kerk tegenover de Staat. Deze opvatting waarbij de Staat ondergeschikt is aan de Kerk wordt hiérocration of theocratie genoemd met als grote voorbeelden de pausen Gregorius VII en Bonifatius VIII.

Theocratie heeft in het Westen echter weinig opgang gemaakt. Volgens deze opvatting dient de Staat zich te onthouden van elke inmenging in de kerkelijke aangelegenheden, maar dient zij wel haar medewerking te verlenen aan de uitvoering van kerkelijke beslissingen. Elk politiek gezag wordt bekrachtigd door de kerkelijke investituur, die ongedaan kan worden gemaakt in geval van onwaardigheid. Enkel de paus beslist over oorlog en vrede en over het verdelen van het grondgebied.

Toen de pauselijke macht zich had ontplooid, maakten Maarten Luther en de verbreiding van het protestantisme definitief een einde aan de religieuze eenheid van het Westen. Verschillende staten en vorstendommen ontwikkelden zich met een eigen politieke structuur, taal, cultuur en godsdienst, waardoor zogenaamde nationale kerken ontstonden.

Deze periode werd ook gekenmerkt door hevige godsdienstoorlogen, die werden beëindigd door de Vrede van Augsburg in 1555 en de Vrede van Westfalen in 1648. De godsdienstkeuze van de lokale vorst was bepalend voor de godsdienst van het territorium. Dit beginsel introduceerde opnieuw de confessionele staat waardoor een eerste bescheiden vorm van godsdienstvrijheid werd gerealiseerd.

De protestantse Hervorming werd aan katholieke zijde beantwoord door de Contrareformatie. Het Concilie van Trente heeft veel bijgedragen aan een hernieuwde bloei van de rooms-katholieke kerk waarbij de verhouding Kerk-Staat grondig werd herdacht. In de protestantse landen kwam de Kerk meer direct onder de controle van de burgerlijke overheid wat in het algemeen juridictionnalisme genoemd wordt. Een essentieel element voor dit regime is het feit dat de geestelijke en tijdelijke macht elkaar wederzijds bescherming en hulp toekennen voor de verwezenlijking van hun beider respectievelijke doeleinden zonder dat ze doordringen op elkaars eigen terrein.

Dans les pays catholiques, le Roi ou l'autorité politique commencèrent également à exercer une grande influence sur les activités religieuses déployées sur leur territoire. Ce « régime d'unité » permet la reconnaissance officielle d'une église en tant qu'église d'Etat - et donc en tant qu'organe de droit public. D'une part, l'Etat soutient la propagation de la doctrine de la communauté religieuse; les droits canoniques sont également sanctionnés sur le plan civil par des peines, l'Etat se chargeant d'exécuter les décisions des tribunaux canoniques. Certains privilèges et faveurs particuliers varient en fonction du lieu et de l'époque sont également accordés. D'autre part, l'Eglise offre son soutien à l'Etat, par le biais notamment du développement de l'enseignement. Dans certains cas, cette immixtion prenait la forme d'un contrôle total.

Le 18<sup>e</sup> siècle a vu naître le libéralisme et les lumières, qui ont mis l'accent sur la liberté de religion du citoyen et la laïcité de l'état. La Révolution française, la Déclaration des droits de l'homme (1789) et la Constitution civile du clergé (1790) ont consacré la séparation entre l'église et l'état en France. Le concordat conclu entre Napoléon et le pape Pie VII en 1801 a restauré la religion catholique, tout en confirmant la suprématie de l'état sur l'église. La chute de Napoléon a été suivie par une résurgence du juridictionnalisme. L'état absolutiste a cependant dû faire place à l'état de droit.

La philosophie libérale du droit se fonde sur une séparation entre l'Église et l'État, la manifestation individuelle de la foi constituant une matière privée, qui ne regarde pas l'état. Dans ce contexte, la législation relative aux matières ecclésiastiques a pour but de mettre le holà au pouvoir de l'église. Jusqu'avant la Révolution française, aucun pays européen n'avait réalisé la séparation entre l'Église et l'État.

Le principe de la séparation peut cependant être mis en oeuvre de façon très différente. Cette conception peut se traduire par une réelle opposition de l'état aux groupes religieux et donner lieu à la poursuite d'un ou plusieurs de ces groupes, mettant ainsi un terme à la liberté de culte. Aux antipodes, il y a l'abstention totale de l'état en matière religieuse. L'état peut, dans ce cas, être qualifié d'areligieux, la religion étant considérée comme une matière purement privée.

Cette liberté individuelle de pratiquer sa religion va de pair avec la liberté d'association. L'État ne peut donc empêcher la formation d'associations religieuses ni leur existence sur son territoire. Un élément juridique caractéristique de ce système de séparation est toutefois le

Ook in de katholieke landen begon de koning of politieke autoriteit een grote invloed uit te oefenen op het kerkelijk leven op zijn territorium. Dit « regime van eenheid » zorgt voor een officiële erkenning van een kerk als staatskerk en dus als publiekrechtelijk lichaam. Enerzijds steunt de staat de verbreiding van de leer van de religieuze gemeenschap. De canonieke rechten worden ook civielrechtelijk door straffen gesanctioneerd en de staat zorgt voor de uitvoering van de uitspraken van de kerkelijke rechtbanken. Ook worden speciale gunsten en voorrechten toegekend die variëren volgens tijd en plaats. Anderzijds verleent de Kerk haar steun aan de Staat ondermeer door de uitbouw van het onderwijs. In sommige gevallen evolueerde deze inmenging tot volledige controle.

Vanaf de 18e eeuw ontstonden het liberalisme en de Verlichting die de religieuze vrijheid van de individuele burger en de laïciteit van de Staat beklemtoonden. De Franse Revolutie, de Verklaring van de Rechten van de Mens (1789) en de Constitution Civile du Clergé (1790) zorgden voor een scheiding tussen Kerk en Staat in Frankrijk. Door het Concordaat tussen Napoleon en Paus Pius VII in 1801 werd de katholieke godsdienst opnieuw hersteld maar werd de suprematie van de Staat tegenover de Kerk bevestigd. Na de val van Napoleon was er een heropbloei van het jurisdictionalisme. De absolutistische staat moest echter plaats ruimen voor de rechtsstaat.

De liberale rechtsfilosofie gaat uit van een de scheiding tussen Kerk en Staat, waarbij de individuele geloofsbeleving van de burgers een privé-aangelegenheid is die de Staat niet aangaat. De wetgeving in kerkelijke aangelegenheden heeft in deze context tot doel de macht van de Kerk te beknotten. Tot vóór de Franse Revolutie werd in geen enkel Europees land de scheiding tussen Kerk en Staat gerealiseerd.

De concrete invulling van de scheiding is evenwel zeer uiteenlopend. Deze opvatting kan resulteren in het werkelijke verzet van de Staat tegenover religieuze groepen dat uitmondt in vervolging van één of meerdere religieuze groepen, waardoor ook de godsdienstvrijheid onbestaand wordt. Een ander extreem is de totale onthouding van de Staat in religieuze aangelegenheden die dan als a-religieus kan geduid worden en waarbij de godsdienst als louter privé-aangelegenheid wordt beschouwd.

Deze individuele godsdienstvrijheid gaat samen met de vrijheid van vereniging. De Staat kan dus niet beletten dat godsdienstige verenigingen gevormd worden en bestaan op zijn territorium. Een karakteristiek juridisch element van dit systeem van scheiding is evenwel dat



fait que l'État considère les associations religieuses comme des associations de droit privé, qui acquièrent la personnalité juridique dans le cadre du droit commun, telle qu'elle est accordée à d'autres associations privées.

La notion de séparation entre l'Église et l'État constitue, à l'heure actuelle, un principe important dans tous les pays européens, mais son contenu concret varie d'un pays à l'autre. On distinguera toutefois trois aspects dans la plupart des pays occidentaux :

- 1) dans presque tous les pays occidentaux, l'autorité politique et la vie publique s'appuient toujours plus sur une base temporelle;
- 2) les dirigeants adopteront de plus en plus une attitude de neutralité à l'égard de certains courants religieux et philosophiques;
- 3) des initiatives législatives devront être prises.

M. De Man approfondit ensuite la question de l'évolution historique des rapports entre l'Église et l'État en Belgique.

En 1548, l'empereur Charles-Quint rassembla les XVII Provinces dans le Cercle de Bourgogne. En 1549, l'empereur et les États Généraux déclarèrent dans la Pragmatique Sanction que le Cercle de Bourgogne formait une entité indivisible, avec le même droit de succession dans toutes les régions. Nos contrées furent ensuite administrées successivement par les Habsbourg et l'Espagne. Il est toutefois significatif à cet égard que le pouvoir absolu des souverains ait été limité par l'existence de privilèges (des villes et des communes) et d'usages locaux. L'Église catholique romaine était clairement intégrée dans le système politique et jouissait d'un certain nombre de privilèges, dont la perception de l'impôt. Par ailleurs, l'Église catholique romaine veillait au développement de l'enseignement et s'occupait des pauvres.

L'émergence du luthéranisme est réprimée dans la violence par Charles-Quint aussi bien que par Philippe II, afin de préserver l'unité religieuse. Par la suite, les querelles religieuses provoquent des divisions intestines dans nos contrées. La scission des Pays-Bas espagnols se poursuit par la conclusion de l'Union d'Arras, en 1579, et débouche sur la guerre dite de Quatre-Vingts Ans (1568-1648). La paix de Munster, en 1648, consacre la reconnaissance, par l'Espagne, de la souveraineté des Provinces-Unies. La guerre de succession d'Espagne, en 1710-1713, place les Pays-Bas méridionaux sous l'autorité du Régime autrichien, après la paix d'Utrecht (1713).

Sous l'influence des idées développées au siècle des Lumières, le rôle de l'église catholique romaine est profondément remis en question. L'empereur Joseph II promulgue l'Édit de tolérance en 1781, aux termes duquel le catholicisme romain n'est plus une religion d'État, les

de l'État de godsdienstige verenigingen beschouwt als privaatrechtelijke verenigingen, die rechtspersoonlijkheid verwerven in het kader van het gemeen recht, zoals ze wordt toegekend aan andere private verenigingen.

Het concept van de scheiding van Kerk en Staat is vandaag een belangrijk principe in alle Europese landen, maar de concrete inhoud varieert van land tot land. Drie aspecten zijn evenwel in nagenoeg alle westerse landen te onderkennen:

- 1) in zowat alle westerse landen steunen het politieke gezag en het openbare leven steeds meer op een seculiere grondslag;
- 2) de bewindvoerders gaan zich neutraler opstellen t.a.v. bepaalde godsdienstige en levensbeschouwelijke stromingen;
- 3) er komen legislatieve initiatieven.

Vervolgens gaat de heer De Man dieper in op de historische evolutie van de verhouding tussen Kerk en Staat in België.

In 1548 verenigde Keizer Karel V de XVII Provinciën tot een Bourgondische Kreits. Door de Pragmatieke Sanctie in 1549 verklaarde de keizer en de Staten-Generaal dat de Bourgondische Kreits één onscheidbaar geheel werd met hetzelfde opvolgingsrecht in alle gewesten. Nadien kwamen onze streken achtereenvolgens onder het bestuur van de Habsburgers en later onder Spaans bewind. Kenmerkend hierbij is evenwel dat de absolute macht van de vorsten werd ingeperkt door het bestaan van privileges (van steden en gemeenten) en plaatselijke gebruiken. De rooms-katholieke kerk was duidelijk geïntegreerd in het politieke bestel en genoot een aantal privileges waaronder belastinginning. Anderzijds zorgde de rooms-katholieke kerk voor de uitbouw van het onderwijs en de armenzorg.

Het opkomend lutheranisme werden zowel door Karel V als door Filips II met geweld onderdrukt om de godsdienstige eenheid te bewaren. Later leidden de godsdiensttwisten tot een interne verdeeldheid in onze gewesten. De opdeling van de Spaanse Nederlanden zette zich door met de Unie van Atrecht in 1579 en resulteerde in de Tachtigjarige Oorlog (1568-1648). Door de Vrede van Munster in 1648 werd de soevereiniteit van de Verenigde Provinciën door Spanje erkend. De Spaanse Successieoorlog (1710-1713) bracht de Zuidelijke Nederlanden van het Spaans onder het Oostenrijks Bewind, na de Vrede van Utrecht (1713).

Onder invloed van de ideeën van de Verlichting werd de rol van de rooms-katholieke kerk ernstig in vraag gesteld. Keizer Jozef II vaardigde in 1781 het Tolerantie-Edict uit waardoor het rooms-katholicisme niet langer staatsgodsdienst was, en de rooms-katholieken waren



catholiques romains ne sont plus les seuls sujets dotés de droits civiques, les ordres contemplatifs sont dissous et l'exercice du culte est soumis à certaines prescriptions.

En 1794, les Pays-Bas autrichiens et la Principauté de Liège sont rattachés à la France. C'est sous le régime français que sont jetées les bases de l'actuelle relation entre l'Église et l'État en Belgique. La séparation entre l'Église et l'État s'accroît sous le Directoire. Le processus de sécularisation de la société se poursuit par la création de l'état civil et la transformation des institutions charitables et de l'enseignement en organisations laïques.

La Constitution française de 1791 consacre la séparation et assure la liberté de religion. Le clergé est réduit à un corps de fonctionnaires et les biens ecclésiastiques sont nationalisés. En 1795, nos contrées deviennent territoires de la République française. Un coup d'État porte Napoléon au pouvoir en 1799.

Pour calmer les esprits catholiques, Napoléon a conclu un concordat avec l'Église catholique, non sans le compléter unilatéralement par des « articles organiques » reconnaissant officiellement la religion catholique romaine, sans pour autant l'élever de nouveau au rang de religion d'état. Cette disposition ouvrait la porte à la reconnaissance d'autres religions. Le culte catholique romain pouvait de nouveau être exercé publiquement et les prêtres étaient désormais payés par l'État. Dans le même temps, nos contrées se sont vu doter d'une nouvelle structure ecclésiastique comprenant cinq évêchés.

Après la chute de Napoléon, en 1815, le Congrès de Vienne a décidé de placer les Pays-Bas du Nord, calvinistes, et les Pays-Bas du Sud, catholiques, sous la souveraineté de Guillaume Ier d'Orange Nassau, qui était protestant. La liberté de culte et l'égalité de traitement entre protestantisme et catholicisme romain, qui avaient été inscrites dans la nouvelle constitution du Royaume-Uni, ont été mal accueillies dans les Pays-Bas du Sud. Dans une tentative d'apaisement, Guillaume Ier a conclu, le 18 juin 1827, un concordat avec le pape Léon XII. Le conflit n'en était pas résolu pour autant.

Entre-temps, les libéraux et les catholiques romains se sont unis pour s'opposer aux tendances absolutistes de Guillaume I<sup>er</sup>. C'est cet unionisme qui a permis la Révolution belge du 25 août 1830. Le 24 septembre 1830, une commission administrative prenait les rênes du pays,

niet langer de enige onderdanen met burgerrechten, de contemplatieve religieuze orden werden afgeschaft en de uitoefening van de eredienst aan bepaalde voorschriften werd onderworpen.

In 1794 werden de Oostenrijkse Nederlanden en het Prinsbisdom Luik bij Frankrijk ingelijfd. Onder dit Frans bestuur werd de basis gelegd voor de huidige verhouding tussen Kerk en Staat in België. De scheiding tussen Kerk en Staat werd tijdens het Directoire doorgezet. De maatschappij werd verder gesecculariseerd door de creatie van de burgerlijke stand en de omvorming van liefdadige instellingen en onderwijs tot lekenorganisaties.

Door de Franse Constitutie van 1791 werd de scheiding effectief en was de godsdienstvrijheid verzekerd. De clerus werd herleid tot een korps van ambtenaren en de kerkelijke goederen werden genationaliseerd. In 1795 werden onze gewesten opgenomen in de Franse Republiek. Na een staatsgreep kwam Napoleon in 1799 aan de macht.

Om de katholieke gemoederen te bedaren, sloot Napoleon een concordat met de katholieke Kerk, door hem zelf eenzijdig aangevuld met de zogenaamde « *Articles organiques* », waardoor de rooms-katholieke godsdienst officieel erkend werd zonder opnieuw staatsgodsdienst te worden. De erkenning van andere religies werd hierdoor mogelijk. De rooms-katholieke eredienst kon opnieuw publiek uitgeoefend worden en de priesters werden betaald door de staat. Tevens werd onze contreien opgedeeld in een nieuwe kerkelijke structuur met vijf bisdommen.

Na de val van Napoleon, in 1815, besliste het Congres van Wenen om de Noordelijke Calvinistische Nederlanden en de Zuidelijke Katholieke Nederlanden onder het koningschap van de protestantse Willem I van Oranje Nassau te brengen. De godsdienstvrijheid en de gelijkberechtiging van het protestantisme en het rooms-katholicisme die in nieuwe grondwet voor het Verenigd Koninkrijk werden ingeschreven, werden inde Zuidelijke Nederlanden slecht onthaald. In een poging de gemoederen te bedaren sloot Willem I een concordat op 18 juni 1827 met Paus Leo XII. Maar het conflict werd hierdoor niet opgelost.

Inmiddels kwamen de liberalen en de rooms-katholieken samen in opstand tegen de absolutistische neigingen van Willem I. Dit unionisme maakte de Belgische Revolutie van 25 augustus 1830 mogelijk. Op 24 september 1830 nam een administratieve commissie het

avant de proclamer l'indépendance le 4 octobre 1830. Le Congrès national s'est ensuite attelé à la rédaction d'un projet de constitution prévoyant notamment la liberté d'expression et la liberté de culte. Si l'église catholique était disposée à renoncer à un système de religion d'état privilégiée, elle ne pouvait cependant accepter les restrictions à la liberté de culte prévues dans les textes proposés. Il a été tenu de ces souhaits lors des débats qui ont suivi au sein du Congrès national.

Le Congrès National ratifia la Constitution par Décret du 7 février 1831. Sa promulgation eut lieu par Décret du 11 février 1831. L'apparition de la Constitution mit fin au régime concordataire, bien que les rapports entre l'Église catholique et l'État, ainsi que certains accords conclus entre ces derniers, restent fondés sur le Concordat.

La doctrine belge est toutefois partagée quant à la valeur à attacher aux dispositions du Concordat. Les rapports entretenus dans notre pays entre l'Église et l'État se caractérisent par le concept de séparation modérée. D'une part, l'État fait preuve, à l'égard des croyants et des différents cultes, de tolérance et de neutralité en ce qui concerne les matières religieuses. La citoyenneté est totalement indépendante de l'appartenance à l'une ou l'autre religion. Ce principe a toujours été confirmé explicitement par la jurisprudence. Citons à cet égard un cas d'école : l'inapplicabilité à la procédure de divorce civile des causes de nullité du mariage propres au droit canon.

L'État ne tolère aucune immixtion des cultes dans les affaires publiques. Les cultes ne peuvent pas imposer l'insertion d'une loi quelconque dans la législation belge. Par ailleurs, les églises, cultes ou communautés religieuses ne peuvent se voir attribuer ni pouvoirs politiques ni fonctions administratives. Certains auteurs indiquent que si l'Église et la pensée catholiques ont longtemps conservé une influence indirecte considérable, l'on observe dans la législation de ces dernières années une tendance manifeste à renverser cette position de supériorité. Ce fut notamment le cas lors de la dépénalisation de l'avortement, de l'instauration de la cohabitation légale et du vote de la loi sur l'euthanasie. Les religions et organisations non confessionnelles bénéficient en outre du soutien et de la protection des autorités civiles – notamment en matière de financement.

Qu'est-ce qui constitue la base du financement des cultes ?

La Constitution belge a placé chaque religion sur pied d'égalité. Au 19<sup>ème</sup> siècle, il s'est avéré impossible de

bestuur van het land in handen en riep de onafhankelijkheid van België uit op 4 oktober 1830. Het Nationaal Congres begon met de redactie van een ontwerpgrondwet waarin o.a. de vrijheid van meningsuiting en de godsdienstvrijheid waren opgenomen. De katholieke kerk was wel bereid afstand te doen van het systeem van een geprivilegieerde staatsgodsdienst, maar anderzijds kon zij niet akkoord gaan met de beperkingen op de godsdienstvrijheid zoals die uit de voorgestelde teksten tot uiting kwamen. Tijdens de daaropvolgende besprekingen in het Nationaal Congres werd met deze wensen rekening gehouden.

De Grondwet werd door het Nationaal Congres bekrachtigd bij Decreet van 7 februari 1831 en afgekondigd bij Decreet van 11 februari 1831. Door de invoering van de Grondwet heeft het concordatair regime opgehouden te bestaan, hoewel de verhoudingen en sommige afspraken tussen de rooms-katholieke Kerk en de Staat nog op het Concordaat zijn gebaseerd.

De rechtsleer in België blijft evenwel verdeeld over de waarde die aan de bepalingen van het Concordaat moet worden gehecht. De typering van de verhouding Kerk-Staat in België is deze van een gematigde scheiding. De Staat is enerzijds tolerant en neutraal inzake religieuze aangelegenheden tegenover de gelovigen en de verschillende cultussen. Het staatsburgerschap is totaal gescheiden van het lidmaatschap van één of andere religie. Dit beginsel werd door de rechtspraak ook steeds uitdrukkelijk bevestigd. Een schoolvoorbeeld is de niet-toepasselijkheid van de kerkelijke nietigheidsgronden inzake het huwelijk bij de burgerlijke echtscheidingsprocedure.

De Staat duldt geen inmenging van de cultussen in staatszaken. Zij kunnen geen wetten opleggen die in de Belgische wetgeving dienen te worden opgenomen. Tevens zal aan kerken, erediensten of religieuze gemeenschappen geen politieke macht of administratieve functies worden toebedacht. Sommige auteurs geven aan dat de indirecte invloed van de rooms-katholieke Kerk en het katholieke denken lange tijd zeer groot is gebleven maar dat de laatste jaren een duidelijke tendens aanwezig is in de wetgeving om deze overwichtspositie terug te dringen : depenalisering abortus, invoering van de wettelijke samenwoning, wet inzake euthanasie. Daarboven verleent de burgerlijke overheid steun en bescherming aan godsdiensten en niet-confessionele organisaties: ondermeer de financiering.

Wat vormt nu de basis van de financiering van de erediensten?

De Belgische Grondwet heeft elke godsdienst op grond van gelijkheid geplaatst. In de 19e eeuw bleek dat

respecter le principe de n'accorder aucun privilège à quelque religion que ce soit. En outre, la jurisprudence a confirmé que le principe de l'égalité des cultes n'impliquait pas que ceux-ci devaient être traités de manière absolument identique (Voyez Conseil d'État, 26 mai 1966, *Pas.* 1967, IV, 22, et *J.T.*, 1967, 399). Avantager de fait des cultes reconnus ne porte pas atteinte au principe de l'égalité de traitement des cultes, ce qui serait toutefois le cas si le soutien matériel était limité à un culte déterminé.

Le Conseil supérieur de l'administration intérieure estime que le financement des cultes par l'autorité est nécessaire en raison de leur fonction sociale. Le Conseil supérieur est suivi en cela par les professeurs Rik Torfs et Kurt Martens.

Dans le système juridique belge, il n'existe toutefois aucune unanimité à propos de la notion de «culte». En l'absence d'une définition légale de ce terme, l'on s'en remet à la sagesse du tribunal pour déterminer, en cas de litige, ce qu'il y a lieu ou non d'entendre par 'religion' ou 'culte'.

La doctrine nous livre quelques éléments essentiels : un groupement de personnes attachées à un même dogme, qui souhaitent extérioriser ce dogme librement et publiquement, en groupe ou individuellement. À cette fin, des actes et des cérémonies sont prévus dans une certaine structure hiérarchique, dont certains membres ont la préséance dans les célébrations religieuses.

Pour qualifier une conviction de «culte», la jurisprudence applique également un certain nombre de critères. Tout d'abord, le «culte» présuppose un service à une divinité, et non à des personnes. Le courant de pensée ou «culte» doit également avoir son propre système de dogmes et sa propre morale, qui ne sont pas empruntés à d'autres cultes. Enfin, l'extériorisation des hommages et des sentiments religieux a lieu au cours de cérémonies publiques.

L'intervenant renvoie à des décisions de justice relatives aux conditions (notamment l'organisation des rites et la publicité des actes religieux) que doit remplir un culte pour être reconnu par les autorités. À son avis, ces conditions ne sont pas remplies dans l'islam.

Il ressort de réponses données par la ministre de la Justice à des questions de l'intervenant, que les critères suivants doivent être rencontrés pour considérer la reconnaissance d'un culte comme licite :

het beginsel om geen privileges ten voordele van om het even welke godsdienst toe te staan niet houdbaar was. Bovendien bevestigde de rechtspraak dat het principe van de gelijkheid der erediensten niet impliceert dat de erediensten op een volstrekt identieke manier behandeld moeten worden (Zie Raad van State, 26 mei 1966, *Pas.*, 1967, IV, 22 en *J.T.*, 1967, 399). Het feitelijk bevoorstellen van erkende erediensten doet geen afbreuk aan het beginsel van de gelijke behandeling van de erediensten. Dit zou wel het geval zijn indien de materiële steun zou worden beperkt tot één bepaalde eredienst.

De Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur vindt de financiering van de erediensten door de overheid noodzakelijk wegens zijn maatschappelijke functie. De Hoge Raad wordt daarin bevestigd door de professoren Rik Torfs en Kurt Martens.

In het Belgisch rechtssysteem bestaat er evenwel geen eenduidigheid omtrent het begrip «eredienst». Bij gebrek aan een wettelijke definitie van de term «eredienst» wordt het aan de rechterlijke wijsheid overgelaten om in geval van betwistingen uit te maken wat als godsdienst of 'cultus' moet geduid worden en wat niet.

Uit de rechtsleer kunnen als wezenlijke elementen worden gedistilleerd : een groepering van mensen die eenzelfde geloofsleer aankleven, die deze leer vrij en openbaar - als groep en individueel - willen veruitwendigen waarvoor alleszins handelingen en plechtigheden zijn voorzien met een zekere hiërarchische structuur en waarvan sommige leden voorgaan in de godsdienstige vieringen.

Om een overtuiging te kwalificeren als «cultus» hanteert de rechtspraak verder een aantal criteria. Vooreerst veronderstelt de «cultus» een dienst aan een godheid dus niet aan mensen. Tevens moet de geestesstroming of «cultus» een eigen stelsel van dogma's en een eigen moraal die niet ontleend zijn aan andere erediensten. Tenslotte moet de veruitwendiging van de eerbetuigingen en de godsdienstige gevoelens gebeuren via openbare plechtigheden.

De spreker verwijst naar rechterlijke uitspraken over de voorwaarden waaraan een geestesstroming moet voldoen (onder meer de organisatie van riten en de openbaarheid van religieuze handelingen) om door de overheid als eredienst te worden erkend. In de islam zijn die voorwaarden zijns inziens niet vervuld.

Uit antwoorden van de minister van Justitie op vragen van de spreker is gebleken dat de volgende elementen moeten aanwezig zijn om de erkenning van een eredienst als geoorloofd te beschouwen:

1) La religion doit être pratiquée par un nombre relativement élevé de fidèles. Une demande d'information complémentaire a révélée qu'il s'agissait de quelques dizaines de milliers.

2) le culte doit présenter un caractère structuré, ce qui implique notamment l'existence d'un organe représentatif;

3) Il doit être pratiqué en Belgique depuis plusieurs décennies déjà;

4) le culte doit présenter un intérêt social.

5) les membres de la communauté religieuse doivent s'abstenir de toute activité contraire à l'ordre public.

L'intervenant considère que l'islam ne rencontre pas (certains de) ces critères et qu'une autorité qui reconnaît l'islam s'inscrit donc en contradiction avec les principes qu'elle a elle-même fixés.

En raison de la séparation entre l'Église et l'État, la Belgique a toujours souscrit au principe selon lequel les autorités ne peuvent s'occuper du contenu de la pratique religieuse. Dans les faits, le gouvernement penche cependant pour un islam européen ou à l'occidentale, s'ingérant ainsi dans le domaine de la religion et bat même en brèche un principe de base.

L'intervenant brosse un tableau de l'évolution des relations entre l'église et l'état sur le territoire de l'actuelle Belgique depuis 1790:

– sous le régime autrichien et français, l'état a adopté une attitude hostile à l'égard de l'église catholique : elle s'est vu priver de la personnalité juridique, ses biens ont été confisqués au profit de l'état, des hôtels-Dieu civils ont remplacé les écoles et les hôpitaux catholiques, les ordres monastiques et les chapitres ont été supprimés;

– après la naissance de la Belgique, en 1830, la vie religieuse a connu un nouvel essor grâce à l'application du principe constitutionnel de la liberté d'association;

– la loi du 4 mars 1870 sur le temporel des cultes a créé un cadre pour la reconnaissance des cultes et le subventionnement y afférent. Sur la base de cette loi, les religions catholique, protestante, anglicane, juive et orthodoxe ont été successivement reconnues.

Le choix de traiter ce dossier en urgence montre que les autres partis entendent adopter rapidement la proposition de loi à l'examen, sans doute pour pouvoir ensuite prendre une décision aussi rapide sur le subventionnement des fabriques de mosquée (au demeurant, sans organiser simultanément le contrôle des activités dans les mosquées). Cette décision est préparée de longue date :

1) De godsdienst moet beleden worden door een betrekkelijk groot aantal aanhangers. Na vraag om verduidelijking bleek het te gaan om enkele tienduizenden;

2) de eredienst moet een gestructureerd karakter vertonen, wat onder meer impliceert dat er een representatief orgaan bestaat;

3) hij moet reeds verschillende decennia in België beoefend worden;

4) het geloof moet een maatschappelijk belang vertegenwoordigen;

5) de leden van de religieuze gemeenschap dienen zich te onthouden van activiteiten die tegen de openbare orde indruisen.

De spreker is van oordeel dat de islam niet beantwoordt aan (sommige van) deze criteria en dat een overheid die de islam erkent dus in strijd handelt met de uitgangspunten die zij zelf heeft aangenomen.

Ingevolge de scheiding tussen Kerk en Staat heeft België steeds het principe onderschreven dat de overheid zich niet met de inhoud van de godsdienstbeoefening mag inlaten. In de feiten blijkt de regering echter te streven naar een Europese of verwesterde islam, waardoor zij wel degelijk het domein van de religie betreedt en zelf een basisprincipe ondergraaft.

De spreker geeft een overzicht van de wijze waarop de verhouding tussen kerk en staat op het grondgebied van het huidige België sinds 1790 is geëvolueerd:

– Onder Oostenrijks en Frans bewind nam de overheid een vijandige houding aan ten aanzien van de katholieke kerk: de rechtspersoonlijkheid van de kerk werd afgeschaft, haar goederen werden tot staats eigendom gemaakt, burgerlijke godshuizen vervingen de katholieke scholen en ziekenhuizen, kloosterordes en kapittels werden afgeschaft.

– Na het ontstaan van België in 1830 kwam het religieuze leven opnieuw tot ontplooiing door de toepassing van de grondwettelijk verankerde vrijheid van vereniging.

– De wet van 4 maart 1870 op het tijdelijke der erediensten riep een kader voor de erkenning van erediensten en voor de daaraan verbonden subsidiëring in het leven. Op grond van deze wet werden achtereenvolgens de katholieke, protestantse, anglicaanse, joodse en orthodoxe eredienst erkend.

Uit de keuze voor een urgente behandeling blijkt dat de andere partijen streven naar een snelle aanneming van het voorliggende wetsvoorstel, wellicht om vervolgens een even snelle beslissing te kunnen nemen omtrent de subsidiëring van moskeefabrieken (overigens zonder de gelijktijdige organisatie van toezicht op de activiteiten in de moskeeën). Deze beslissing wordt reeds lang voorbereid:



- en 1968, le Centre culturel islamique est reconnu comme interlocuteur par les autorités belges ;
- en 1974, un organe est créé pour assurer la gestion du temporel du culte islamique ;
- depuis 1981, les ministres du culte islamique prétendent à une intervention financière ;
- un « Conseil des sages » provisoire, créé en 1990, est supprimé en 1992 à la suite de dissensions internes ;
- en 1993, une constituante de 51 membres est créée ;
- en 1998, des élections sont organisées en vue de l'installation de l'organe représentatif de la communauté musulmane. L'organe n'est pas encore parvenu à ce jour à fonctionner d'une manière correcte.

L'islam n'accepte pas les importants acquis de notre société (entre autres, la séparation entre l'Église et l'État et l'égalité entre l'homme et la femme), parce que ces principes vont à l'encontre des conceptions et des usages qui ont cours au sein de la communauté islamique. Le voile constitue un symbole de cette inadaptation de l'islam. Le fait qu'il préconise le port du voile dans la vie publique prouve en effet que l'islam rejette nos valeurs. Pourquoi ce dossier n'a-t-il pas, jusqu'à présent, fait l'objet d'un débat de fond, alors que le problème a été soulevé – pour des motifs électoraux – par M. Dewael ?

\*  
\* \*

*M. Alfons Borginon (VLD)* souligne l'importance de la proposition de loi. Dans une certaine mesure, elle implique une ingérence dans un culte, mais elle le fait de manière acceptable: l'ingérence est soumise à des conditions et vise à défendre les droits de chaque membre de la communauté musulmane. Alors que les autres religions bénéficient d'un interlocuteur naturel avec les autorités, l'islam ne dispose pas d'un organe représentatif. Les autorités doivent s'efforcer d'installer ce type d'instance afin d'assurer un traitement égal de tous les cultes; à défaut, elles manqueraient à leur tâche qui consiste à garantir les droits fondamentaux de toutes les personnes résidant sur le territoire belge.

L'immixtion des autorités reste relativement limitée. Ainsi, l'organe représentatif à élire peut organiser son fonctionnement interne comme il l'entend. Les autorités n'ont pas le dernier mot en la matière, même si elles peuvent dialoguer avec l'organe. Pour l'élection du nouvel Exécutif, les musulmans auront d'ailleurs davantage voix au chapitre que lors de la première installation de l'Exécutif en 1998 : en l'absence d'une instance déjà élue, le gouvernement avait alors décidé seul de sa composition.

- In 1968 wordt het Islamitisch Cultureel Centrum door de Belgische overheid erkend als gesprekspartner.
- In 1974 wordt een orgaan opgericht voor het beheer van de temporeliën van de islamitische eredienst.
- Sinds 1981 maken bedienaars van de islamitische eredienst aanspraak op een financiële tussenkomst.
- Een voorlopige «Raad van Wijzen», opgericht in 1990, wordt wegens interne spanningen afgeschaft in 1992.
- In 1993 wordt een constituante met 51 leden opgericht.
- In 1998 worden verkiezingen gehouden voor het representatief orgaan van de moslimgemeenschap. Het orgaan is er tot nu toe niet in geslaagd om op een behoorlijke wijze te functioneren.

De islam aanvaardt de belangrijke verworvenheden van onze samenleving (onder meer de scheiding tussen Kerk en Staat en de gelijkheid van mannen en vrouwen) niet omdat deze beginselen indruisen tegen de opvattingen en gewoonten die binnen de islamgemeenschap bestaan. Een symbool voor de onaangepastheid van de islam is de hoofddoek: het vasthouden aan de hoofddoek in het openbare leven is een bewijs van de afwijzing van onze waarden. Waarom werd tot nu toe geen debat ten gronde gehouden over dit dossier, terwijl het probleem toch – uit electorale motieven – door de heer Dewael werd aangekaart ?

\*  
\* \*

*De heer Alfons Borginon (VLD)* benadrukt het belang van het wetsvoorstel. Het impliceert in zekere mate inmenging in een eredienst, maar op een aanvaardbare wijze: de inmenging is aan voorwaarden onderworpen en beoogt de bescherming van de rechten van individuele leden van de moslimgemeenschap. Terwijl in de andere godsdiensten een natuurlijke gesprekspartner voor de overheid bestaat, beschikt de islam niet over een representatief orgaan. De overheid moet streven naar de installatie van dergelijke instantie om de gelijke behandeling van alle erediensten te verzekeren; als zij ter zake in gebreke blijft, komt zij tekort aan haar opdracht om de fundamentele rechten van alle personen op het Belgische grondgebied te vrijwaren.

De inmenging van de overheid blijft relatief beperkt. Zo kan het te verkiezen representatief orgaan op een eigen wijze gestalte geven aan haar interne werking. De overheid heeft op dit vlak niet het laatste woord, al kan zij wel de dialoog aangaan met het orgaan. De verkiezing van een nieuw Executief zal overigens met meer inspraak van de moslims verlopen dan bij de eerste installatie van een Executief in 1998, toen enkel de overheid -bij gebreke aan een reeds verkozen instantie- besliste over de samenstelling.



\*  
\* \*

*M. Bert Schoofs (Vlaams Blok)* s'étonne de l'empressement des auteurs à faire accepter leur proposition de loi par le Parlement avant les vacances d'été. Il renvoie au difficile combat des autres partis politiques visant à obtenir un organe représentatif pour les musulmans; en raison de dissensions et de tendances fondamentalistes au sein de l'organe, ce combat n'a pas encore abouti à des résultats durables.

Pour illustrer les problèmes que peut poser une communauté musulmane inadaptée dans une communauté locale, l'intervenant décrit la situation qui prévaut dans sa commune de Beringen : alors que les étrangers de la première et de la deuxième génération (originaires respectivement d'Europe centrale et orientale et du bassin septentrional de la Méditerranée) se sont parfaitement intégrés après deux générations, il en va tout autrement pour les communautés d'origines maghrébine et turque. Bien qu'une minorité se soit adaptée à nos valeurs et à nos coutumes, la plupart se tiennent à l'écart de la population locale : ils choisissent de se regrouper dans un même quartier, ils pratiquent ouvertement leur foi musulmane, les femmes portent le voile dans la vie publique et les partenaires sont choisis de préférence dans le pays d'origine.

Pourquoi le parlement ne pourrait-il pas mener un débat de fond sur l'admissibilité du port du voile dans la vie publique, alors qu'un tel débat est possible en France? Par ailleurs, la Cour européenne des droits de l'homme a rendu un arrêt précisant que l'instauration d'une interdiction n'avait pas de valeur discriminatoire. Dans notre pays, en revanche, un parti qui entreprend de mettre le doigt sur certains problèmes de société se voit qualifié de raciste par un tribunal.

Les tensions culturelles et le taux de chômage élevé qui caractérisent certaines catégories de la population d'origine étrangère, démontrent que ces personnes n'ont pas saisi l'occasion qui leur était offerte de s'intégrer dans la société flamande. En raison d'une politique ambiguë, trop axée sur des procédures formelles et insuffisamment ouverte à la concertation concrète, la situation s'est encore dégradée.

Sur le fond, les responsables politiques ne sont pas suffisamment engagés pour rappeler aux membres de la communauté musulmane leurs obligations, qui consistent notamment à s'adapter et à apprendre la langue. On aurait tort de reprendre certains éléments de la cul-

\*  
\* \*

*De heer Bert Schoofs (Vlaams Blok)* toont zich verbaasd over de ijver die de indieners aan de dag leggen om hun wetsvoorstel nog voor het zomerreces door het Parlement te doen aannemen. Hij verwijst naar de moeizame strijd van de andere politieke partijen voor een representatief orgaan van de moslims; die strijd heeft door onenigheid en fundamentalistische tendenzen in de schoot van het orgaan vooralsnog niet tot duurzame resultaten heeft geleid.

Om de problemen die een onaangepaste moslimgemeenschap in een lokale gemeenschap kan veroorzaken aanschouwelijk te maken, schetst de spreker de situatie in zijn thuisgemeente Beringen: terwijl de allochtonen van de eerste en de tweede migratiegolf (die afkomstig zijn uit respectievelijk Centraal- en Oost-Europa en het noordelijke bekken van het Middellandse-Zeegebied) zich na twee generaties perfect geïntegreerd hebben, is dat niet het geval voor de gemeenschappen van Maghrebijnse en Turkse oorsprong. Een minderheid heeft zich aangepast aan onze waarden en gewoonten, maar de meesten sluiten zich af van de lokale bevolking: ze kiezen er voor om samen in één wijk te wonen, zij belijden hun moslimgeloof openlijk, vrouwen dragen een hoofddoek in het openbaar leven, partners worden bij voorkeur in het land van herkomst gezocht.

Waarom mag in het Parlement geen debat ten gronde gevoerd worden over de toelaatbaarheid van het dragen van een hoofddoek in het openbare leven? In Frankrijk is dit wel mogelijk. Het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft bovendien een arrest geveldeed waaruit blijkt dat de invoering van een verbod niet discriminerend is. In ons land daarentegen wordt een partij die het tot haar opdracht rekent om op bepaalde samenlevingsproblemen te wijzen door een rechtbank racistisch genoemd.

Culturele spanningen én de hoge werkloosheidsgraad bij sommige allochtone bevolkingsgroepen tonen aan dat deze mensen de open kans om zich te integreren in de Vlaamse maatschappij niet hebben gegrepen. Door een dubbelzinnig beleid, dat te veel focust op formele procedures en te weinig aandacht besteedt aan concreet overleg, is de situatie verder geëscaleerd.

Ten gronde hebben de beleidsverantwoordelijken te weinig gedaan om de leden van de moslimgemeenschap te wijzen op hun verplichtingen, die er onder meer toe strekken dat zij zich aanpassen en de taal leren. Het is verkeerd om bepaalde elementen van de moslimcultuur

ture musulmane, comme d'aucuns le prônent actuellement : l'instauration d'un système juridique alternatif pour les musulmans et la reconnaissance de la répudiation en tant que motif de divorce sont des exemples de la politique par trop laxiste de la Belgique. À terme, cette attitude risque d'entraîner l'oppression de la population locale, qui n'aura plus d'autre choix que de s'adapter à la culture des nouveaux arrivants.

### B. Réponses de la ministre de la Justice

*Madame Laurette Onkelinx, ministre de la Justice,* souligne que cette proposition s'inscrit dans un cadre constitutionnel qui, en ses articles 19 à 21, ainsi que 181 impose simultanément le principe de la liberté des cultes, celui de la neutralité de l'Etat, ainsi que le principe de non-ingérence.

Par ailleurs cette proposition de loi s'inscrit dans un cadre légal de reconnaissance des cultes et de subsidiation des cultes reconnus. En effet, le culte musulman est un des six cultes reconnus, auquel il faut ajouter la laïcité organisée.

La loi de 1974 a reconnu le culte musulman. La proposition de loi ne remet pas en cause cette reconnaissance. Elle vise au contraire à renforcer la représentativité des organes de ce culte. Enfin, elle ne met pas en cause la réforme de l'Etat. Depuis la loi spéciale du 13 juillet 2001, les régions sont exclusivement compétentes pour le temporel des cultes, hormis les traitements et pensions des ministres des cultes, ainsi que la reconnaissance des cultes et de leurs organes représentatifs.

Afin de répondre aux questions qui lui ont été posées, la ministre rappelle que si c'est en 1974 qu'a eu lieu la reconnaissance du culte musulman, il a fallu attendre 1998 pour que d'une part, un rapport de consensus de la communauté musulmane soit disponible pour le formatage de ses organes représentatifs et d'autre part, pour que les premières élections aient lieu.

Le rapport de consensus de 1998 justifie l'intervention de l'Etat qui est différente de l'intervention qui existe pour les autres cultes reconnus. Il y est précisé que: «*L'absence d'organe de représentation de la communauté religieuse se référant à l'Islam est régulièrement objectée pour justifier les carences actuelles.*

over te nemen, zoals nu door sommigen bepleit wordt: de invoering van een alternatief rechtssysteem voor moslims en de erkenning van de verstoting als grond voor echtscheiding zijn voorbeelden van het te lakse beleid dat in België gevoerd wordt. Op termijn kan deze houding er uiteindelijk toe leiden dat de lokale bevolking in de verdrukking komt en zich aan de cultuur van de nieuwkomers dient aan te passen.

### B. Antwoorden van de minister van Justitie

*Mevrouw Laurette Onkelinx, minister van Justitie,* onderstreept dat dit wetsvoorstel past in het kader van de Grondwet. De artikelen 19 tot 21 alsook artikel 181 daarvan leggen immers tegelijkertijd het beginsel van de vrijheid van eredienst, de neutraliteit van de Staat en het beginsel van niet-inmenging op.

Voorts ligt dit wetsvoorstel in de lijn van het wettelijk kader op grond waarvan de erediensten worden erkend en waarvan die erkende erediensten ook worden gesubsidieerd. De islamitische eredienst is immers een van de zes erkende erediensten; daaraan moet bovendien de georganiseerde vrijzinnigheid worden toegevoegd.

De islamitische eredienst werd erkend bij de wet van 1974. Het wetsvoorstel stelt die erkenning geenszins ter discussie. Het strekt er integendeel toe de representativiteit van de instanties van die eredienst te versterken. Tot slot zet het wetsvoorstel evenmin de staats-hervorming op de helling. Ingevolge de bijzondere wet van 13 juli 2001 zijn de gewesten als enige bevoegd voor de andere temporalia van de erediensten dan de wedden en de pensioenen van de bedienaren van de eredienst, alsmede voor de erkenning van de erediensten en voor de vertegenwoordigende instanties ervan.

Bij wijze van antwoord op de haar gestelde vragen herinnert de minister eraan dat, hoewel de islamitische godsdienst in 1974 werd erkend, het tot 1998 heeft geduurd vooraleer enerzijds een consensusrapport van de moslimgemeenschap ter beschikking was ter structurering van haar vertegenwoordigende instanties, en anderzijds de eerste verkiezingen plaatsvonden.

In het consensusrapport van 1998 wordt een rechtvaardiging gegeven voor het optreden van de Staat. Dat optreden verschilt van de wijze waarop zulks geschiedt voor de andere erkende erediensten. Er wordt het volgende in gepreciseerd: «*L'absence d'organe de représentation de la communauté religieuse se référant à l'Islam est régulièrement objectée pour justifier les carences actuelles.*

*En effet, pour la gestion du « temporel du culte » et la désignation des enseignants de religion, l'Etat demande aux religieux de désigner une autorité qualifiée de « chef de culte » qui sera considérée comme l'interlocuteur officiel et dont la mission sera de gérer « administrativement » le culte et de le représenter symboliquement.*

*La réponse à la question de l'organe chef de culte Islamique doit être résolue compte tenu de la spécificité de la religion musulmane. Celle-ci se caractérise par l'absence d'une structure hiérarchique préétablie et universellement reconnue et par l'absence de clergé. Il faut rappeler que « l'Imam » n'a pas de pouvoir charismatique lié à la succession apostolique, ni de pouvoir en matière de sacrement, comme c'est le cas dans la religion catholique.*

*Il résulte de l'absence d'hiérarchie instituée par l'Islam que l'organe chef de culte musulman sera plus adéquatement appelé organe de gestion du culte musulman et aura pour mission d'administrer le temporel du culte et de le représenter symboliquement en tant qu'interlocuteur des autorités.»*

Malgré l'espoir né de 1998, force est de constater que le culte musulman, qui est un des cultes les plus importants de notre pays, ne s'est pas encore vu accorder les prérogatives liées à la reconnaissance de 1974.

Cette situation n'incombe en rien à ceux et celles qui se sont dévoués pour faire vivre les organes représentatifs.

Depuis quelques années, de fortes tensions sont apparues au sein de la communauté musulmane quant à ses organes représentatifs. L'Exécutif précédent a subi une motion de censure. La justice a été interpellée et finalement le gouvernement fédéral a lui aussi été interpellé afin d'apaiser les différends. Dans un courrier adressé à l'ancien ministre de la Justice, le représentant de l'assemblée constituante des musulmans de Belgique écrivait : « *Monsieur le ministre, la situation est telle qu'elle nécessite une intervention urgente et concertée afin de redonner une légitimité à un Exécutif ayant à nouveau la confiance de la communauté. Les dossiers en cours, d'une importance extrême pour l'avenir, ne peuvent continuer à être traité de manière aléatoire et irresponsable. Ces dossiers ne peuvent reposer sur un organe qui n'est plus représentatif de la communauté. Les risques de dérapage dans ces dossiers sensibles sont déjà perceptibles.*

(...]

*En effet, pour la gestion du « temporel du culte » et la désignation des enseignants de religion, l'Etat demande aux religieux de désigner une autorité qualifiée de « chef de culte » qui sera considérée comme l'interlocuteur officiel et dont la mission sera de gérer « administrativement » le culte et de le représenter symboliquement.*

*La réponse à la question de l'organe chef de culte Islamique doit être résolue compte tenu de la spécificité de la religion musulmane. Celle-ci se caractérise par l'absence d'une structure hiérarchique préétablie et universellement reconnue et par l'absence de clergé. Il faut rappeler que « l'Imam » n'a pas de pouvoir charismatique lié à la succession apostolique, ni de pouvoir en matière de sacrement, comme c'est le cas dans la religion catholique.*

*Il résulte de l'absence d'hiérarchie instituée par l'Islam que l'organe chef de culte musulman sera plus adéquatement appelé organe de gestion du culte musulman et aura pour mission d'administrer le temporel du culte et de le représenter symboliquement en tant qu'interlocuteur des autorités.»*

Ondanks de in 1998 gewekte hoop kan men niet omheen de vaststelling dat de islamitische eredienst, een van de belangrijkste erediensten van ons land, nog niet de prerogatieven heeft verkregen die inherent zijn aan de erkenning van 1974.

Die toestand is in geen enkel opzicht te wijten aan degenen die zich hebben ingezet om de vertegenwoordigende instanties te laten functioneren.

Sedert enkele jaren zijn binnen de islamitische gemeenschap sterke spanningen aan het licht gekomen wat de vertegenwoordigende instanties ervan betreft. Het vorige Executief werd geconfronteerd met een motie van wantrouwen. Er is een beroep gedaan op Justitie om de geschillen bij te leggen. In een brief die de vertegenwoordiger van de Constituante van de Moslims van België naar de voormalige minister van Justitie heeft gezonden, schreef hij : « *Monsieur le ministre, la situation est telle qu'elle nécessite une intervention urgente et concertée afin de redonner une légitimité à un Exécutif ayant à nouveau la confiance de la communauté. Les dossiers en cours, d'une importance extrême pour l'avenir, ne peuvent continuer à être traité de manière aléatoire et irresponsable. Ces dossiers ne peuvent reposer sur un organe qui n'est plus représentatif de la communauté. Les risques de dérapage dans ces dossiers sensibles sont déjà perceptibles.*

(...)

*Nous espérons que ce courrier sera compris comme un geste sincère envers vous pour remédier à une situation grave et qu'il suscitera toute votre attention.»*

Dans ce cadre le gouvernement a désigné deux médiateurs, qui ont rendu des rapports complets, qui mettaient en évidence les difficultés, ainsi que quelques perspectives d'avenir. Des discussions ont eu lieu entre les représentants du gouvernement fédéral et les représentants des organes existants à l'époque au niveau de la communauté musulmane. Il a ensuite été proposé de nommer un Exécutif provisoire, avec une mission d'une année, prenant fin le 31 mai 2004, ce qui a été accepté.

À l'heure actuelle, l'Exécutif n'assume sa mission que dans le cadre du principe de continuité du service public. Hors, ce principe ne peut permettre à un organe de perdurer dans le temps.

Cet Exécutif provisoire a cherché la cohésion de la communauté autour des principes dégagés en 1998. Si effectivement, il y a un accord sur les grandes lignes de ce rapport de consensus, il y a par contre de fortes tensions sur la représentativité des organes issus des élections de 1998.

Des personnes extérieures à l'exécutif n'ont pas été consultées. Toutefois, lorsque quelqu'un désirait faire une proposition, il était entendu. Ainsi, beaucoup de courriers ont été envoyés, dans lesquels il ressortait clairement que les tensions étaient réelles et perduraient.

Non seulement les critiques proviennent de l'extérieur, mais également de l'intérieur. Ainsi au sein de l'Exécutif institué pour une période d'un an, les deux vice-présidents ont donné leur démission, ainsi que deux autres membres.

Enfin, même dans cette situation tourmentée, l'Exécutif accepte le fait que les propositions de 1998 doivent être de toute façon adaptées.

Toutefois, si chacun reconnaît que le consensus de 1998 doit être adapté, il n'y a pas encore de consensus quant aux adaptations souhaitées.

La situation actuelle est tout à fait néfaste pour le culte musulman. Elle pose problème quant au respect des principes constitutionnels. En l'absence d'organes représentatifs légitimes, le culte musulman n'est plus à égalité avec les autres cultes. Pour assurer cette égalité et par la même, pour respecter le principe de neutralité de l'Etat, en l'absence de toute autre solution alternative et démocratique, pour garantir les droits fondamentaux des

*Nous espérons que ce courrier sera compris comme un geste sincère envers vous pour remédier à une situation grave et qu'il suscitera toute votre attention.»*

De regering heeft in die context twee bemiddelaars aangewezen, die volledige verslagen hebben uitgebracht. Daaruit bleek duidelijk welke moeilijkheden zich voordeden; voorts werden er enkele vooruitzichten in geschetst. Er hebben besprekingen plaatsgevonden tussen enerzijds de vertegenwoordigers van de federale regering en anderzijds de vertegenwoordigers van de instanties die toentertijd binnen de moslimgemeenschap bestonden. Vervolgens is voorgesteld een voorlopig Executief te benoemen met een op 31 mei 2004 aflopend mandaat van één jaar, hetgeen is aanvaard.

Momenteel vervult het Executief zijn taak alleen om ervoor te zorgen dat het beginsel van de continuïteit van de openbare dienstverlening in acht wordt genomen. Een instantie kan echter niet blijven voortbestaan bij de gratie van dat beginsel.

Dat voorlopige Executief heeft gezocht naar cohesie binnen de gemeenschap rond de in 1998 bepaalde beginselen. Hoewel inderdaad een akkoord bestaat over de krachtlijnen van dat consensusrapport, heersen er daarentegen sterke spanningen omtrent de representativiteit van de instanties die naar aanleiding van de verkiezingen van 1998 zijn ontstaan.

Mensen van buiten het Executief werden niet geraadpleegd. Wanneer iemand een voorstel wilde doen, werd hij echter wel gehoord. Zo is veel briefwisseling verstuurd waaruit duidelijk bleek dat de spanningen reëel waren en aanhielden.

De kritiek komt niet alleen van buitenaf maar ook van binnenuit. Aldus hebben de twee ondervoorzitters en twee andere leden van het voor één jaar ingestelde Executief hun ontslag ingediend.

Zelfs in die woelige situatie aanvaardt het Executief desalniettemin dat de voorstellen van 1998 hoe dan ook dienen te worden aangepast.

Maar hoewel iedereen erkent dat de consensus van 1998 moet worden bijgestuurd, is er nog geen consensus over de gewenste aanpassingen.

De huidige toestand is volstrekt nefast voor de islamitische eredienst. Hij doet moeilijkheden rijzen inzake de inachtneming van de grondwettelijke beginselen. Bij ontstentenis van legitieme vertegenwoordigende instanties staat de islamitische eredienst niet langer op gelijke voet met de andere erediensten. Om die gelijkheid te waarborgen en het beginsel van de neutraliteit van de Staat in acht te nemen bij gebreke van enige andere



hommes et des femmes musulmans de ce pays, il appartient au législateur d'intervenir.

Dans ce concept d'intervention, l'ingérence répond à un besoin social impérieux et est limitée à l'absolue nécessité.

La commission prévue par la proposition de loi n'a comme seule fonction d'organiser techniquement les élections sans se substituer aux organes représentatifs. Seul ceux-ci ont la légitimité d'organiser et de gérer le temporel du culte musulman.

En ce qui concerne les modalités d'organisation, la ministre ressent une volonté générale au sein de la communauté musulmane pour prendre en compte la réalité fédérale de la Belgique. Dès la mise en place de l'assemblée générale, elle se mettra à la disposition du bureau de l'assemblée, afin d'amorcer un dialogue visant à la réforme interne des organes de l'assemblée et de l'exécutif.

Concernant les enquêtes de sécurité («screening»), la situation actuelle n'est pas viable. Il n'y a pas de bases légales pertinentes pour les vérifications de sécurité. Par ailleurs, il n'y a pas de recours individuels sur les rapports fournis à cette occasion. Pour remédier à ces carences importantes, un projet de loi a été déposé sur la table du gouvernement et sera mis à l'ordre du jour du Conseil des ministres du 20 juillet 2004.

Enfin, quant aux moyens financiers, il était en 1994 initialement prévu un montant de 726.000 euros, auquel il fallait ajouter 300.000 euros pour l'organisation des élections, ainsi que 100.000 euros pour les dettes passées.

Pour ce qui concerne le contrôle budgétaire, la ministre a demandé et obtenu une augmentation de 146.000 euros pour permettre une augmentation du cadre du personnel de l'exécutif musulman. D'autre part, en fonction du vote, au niveau du Conseil flamand, du décret relatif à la reconnaissance des mosquées, et sachant qu'au niveau des régions wallonne et de Bruxelles-capitale, des décrets doivent encore être votés pour la reconnaissance des mosquées, il a été décidé d'inscrire une somme de 460.000 euros à toutes fins, étant donné que la reconnaissance des mosquées implique par la suite, la reconnaissance et le financement des ministres du culte. Cette somme sera naturellement adaptée pour 2005, lorsque toutes les conséquences du vote dans les régions seront connues.

democratische oplossing, moet de wetgever optreden teneinde de fundamentele rechten van de islamitische mannen en vrouwen van dit land te garanderen.

Binnen de grenzen van het begrip «optreden» komt die inmenging tegemoet aan een dwingende maatschappelijke noodzaak, en geldt zij uitsluitend voor absolute noodgevallen.

De Commissie waarin het wetsvoorstel voorziet, is er alleen op gericht de verkiezingen technisch te organiseren, zonder in de plaats te treden van de vertegenwoordigende instanties. Alleen die instanties zijn immers de legitieme organisatoren en beheerders van de temporalia van de islamitische eredienst.

Wat de wijze van organisatie betreft, heeft de minister vastgesteld dat bij de islamitische gemeenschap een algemeen gevoel leeft om met de federale structuur van België rekening te houden. Zodra de Algemene Vergadering is geïnstalleerd, zal zij zich ter beschikking van het Bureau van de assemblee stellen, om een dialoog aan te vatten over de interne hervorming van de organen van de assemblee en het Executief.

Inzake de zogenaamde *screening* is de huidige situatie niet werkbaar. Er is geen pertinente wettelijke grondslag voor de veiligheidscontroles. Voorts kan men individueel geen beroep instellen tegen de terzake bezorgde rapporten. Om die belangrijke tekortkomingen te verhelpen is aan de regering een wetsontwerp voorgelegd dat op de agenda van de Ministerraad van 20 juli 2004 staat.

Tot slot zijn er de financiële middelen. Daarvoor was oorspronkelijk in 1994 in een bedrag van 726.000 euro voorzien, waar 300.000 euro bijkomt voor de organisatie van de verkiezingen, alsook 100.000 euro voor schulden uit het verleden.

Naar aanleiding van de begrotingscontrole heeft de minister voor de uitbreiding van de personeelsbezetting van het Executief een verhoging gevraagd van 146.000 euro en die werd ook verkregen. Gelet op de aanneming door het Vlaams Parlement van een decreet over de erkenning van de moskeeën en op de toekomstige aanneming in het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van decreten over de erkenning van de moskeeën is voorts beslist in de begroting een bedrag van 460.000 euro op te nemen, dat voor alle doeleinden kan worden aangewend; de erkenning van de moskeeën heeft immers tot gevolg dat bedienaars van die eredienst zullen worden erkend en gefinancierd. In 2005 zal dat bedrag uiteraard worden aangepast, als de precieze resultaten van de stemmingen in de gewesten bekend zullen zijn.



Les demandes émises en vue d'organiser des auditions et de demander l'avis du Conseil d'Etat ont été rejetées à l'unanimité.

### C. Répliques

*Mme Zoé Genot (Ecolo)* rappelle que l'accord de 1998 prévoyait que l'assemblée serait renouvelée par tiers sur base de cooptation. Il aurait été possible de continuer à travailler avec ce système. Si l'exécutif est provisoire, tel n'est pas le cas de l'assemblée, dont les membres avaient été démocratiquement élus et savaient que, pour les deux tiers, ils allaient encore travailler pendant dix ans. Les règles sont donc modifiées.

## IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

### Article premier

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

### Art. 2

*Mme Zoé Genot (Ecolo)* dépose un amendement n° 2 (DOC 51 1275/002) afin de remplacer le premier paragraphe de l'article 2 par «Une commission d'accompagnement relative à l'organisation des élections pour permettre le renouvellement partiel des organes du Culte musulman, ci-après dénommée «Commission», est créée.». Elle renvoi à la justification écrite de cet amendement.

*M. Fons Borginon (VLD)* fait observer, à cet égard, qu'il n'y a pas une si grande ingérence de la part du gouvernement.

### Art. 3

*M. Alain Courtois (MR) et consort* déposent un amendement n° 4 (DOC 51 1275/002) afin de donner un choix au ministre de la Justice pour désigner les candidats.

*Mme Zoé Genot (Ecolo)* désirerait savoir quels critères seront utilisés afin de sélectionner ces candidats, lorsque tous correspondent aux différents critères imposés.

*La ministre* souligne que l'attention sera portée sur l'intérêt et l'expérience du candidat en la matière.

De verzoeken met het oog op het organiseren van hoorzittingen en het inwinnen van het advies van de Raad van State worden eenparig verworpen.

### C. Replieken

*Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)* herinnert eraan dat de overeenkomst van 1998 bepaalde dat de assemblee op grond van coöptatie per derde deel zou worden hernieuwd. Met die regeling zou het mogelijk zijn geweest te blijven werken. Het Executief is dan wel voorlopig, maar voor de assemblee is dat niet het geval: de leden ervan zijn democratisch verkozen in de wetenschap dat tweederde van hen nog tien jaar zou kunnen voortwerken. Maar de regels zijn dus gewijzigd.

## IV.— ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

### Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

### Art. 2

*Mevrouw Zoé Genot (ECOLO)* dient amendement nr. 2 (DOC 51 1275/002) in, dat ertoe strekt § 1 te vervangen als volgt: «Er wordt een Begeleidingscommissie opgericht, hierna «Commissie» genoemd, die belast is met de organisatie van de verkiezingen voor de gedeeltelijke hernieuwing van de organen van de islamitische eredienst.». Zij verwijst naar de schriftelijke verantwoording bij dit amendement.

*De heer Alfons Borginon (VLD)* merkt in dit verband op dat de inmenging van de regering niet zo groot is.

### Art. 3

*De heer Alain Courtois (MR) c.s.* dient amendement nr. 4 (DOC 51 1275/002) in, dat ertoe strekt de minister van Justitie een keuze te laten inzake de aanwijzing van de kandidaten.

*Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)* vraagt welke selectiecriteria zullen worden gebruikt als alle kandidaten aan de opgelegde criteria beantwoorden.

*De minister* onderstreept dat zal worden gekeken naar de belangstelling en ervaring terzake van de kandidaat.

## Art. 4

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

## Art. 5

*Mme Zoé Genot (Ecolo)* dépose un amendement n° 3 (DOC 51 1275/002) afin de prendre en compte l'avis du Conseil d'Etat sur le projet d'arrêté royal qui mentionne qu' «*A titre d'exemple, ne correspond pas à cette exigence, la formulation trop large du texte de l'article 4, 1°, qui prévoit que la commission est chargée de prendre toutes les mesures nécessaires pour l'organisation des élections générales.*».

L'amendement propose dès lors de supprimer le point 1 de l'article. La notion utilisée est en effet beaucoup trop large et va permettre d'influencer trop fortement sur la formation de l'exécutif en déterminant les modalités des élections.

*La ministre* rappelle que le principe de proportionnalité est pris en compte et que le rapport de consensus de 1998 est pris comme point de référence. L'objectif est uniquement d'apporter des modifications où cela s'avère nécessaire, en vue d'assurer la meilleure représentativité qui soit.

*Mme Zoé Genot (Ecolo)* considère que cette notion est trop floue.

## Art. 6

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation.

## Art. 7

*M. Alain Courtois (MR) et consort* dépose les amendements n° 5 et 6 (DOC 51 1275/002).

Le premier vise à insérer les termes «avec voix délibérative» entre les termes «membres» et «sont».

Le second tend à supprimer le troisième alinéa. En effet, il ne s'impose pas que ce soit un magistrat. Par ailleurs, le consensus des 4 membres doit être privilégié. Il ne convient pas de prévoir une prépondérance au profit d'un des membres.

## Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 5

*Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)* dient amendement nr. 3 (DOC 51 1275/002) in, dat ertoe strekt rekening te houden met het advies van de Raad van State over het ontwerp van koninklijk besluit, waarin staat: «*Zo bijvoorbeeld beantwoordt niet aan dat vereiste de te ruim geformuleerde tekst van artikel 4, 1°, van het ontwerp, waarin wordt bepaald dat de commissie ermee wordt belast «alle nodige maatregelen (te) nemen voor de organisatie van de algemene verkiezingen.*».

In het amendement wordt derhalve voorgesteld het punt 1°) weg te laten. Het gehanteerde begrip is immers veel te ruim en zal de mogelijke invloed op de vorming van het Executief te groot maken, doordat de verkiezingsregels worden bepaald.

*De minister* herinnert eraan dat rekening is gehouden met het proportionaliteitsbeginsel en dat het consensusrapport van 1998 als uitgangspunt is genomen. Het is alleen maar de bedoeling wijzigingen aan te brengen waar dat nodig is, met het oog op een zo degelijk mogelijke representativiteit.

*Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)* vindt dat begrip te vaag.

## Art. 6

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 7

*De heer Alain Courtois (MR) c.s.* dient de amendementen nrs. 5 en 6 (DOC 51 1275/002) in.

Amendement nr. 5 strekt ertoe voor het woord «leden» het woord «*stemgerechtigde*» in te voegen.

Amendement nr. 6 strekt ertoe het derde lid weg te laten; de stem van de magistraat hoeft immers niet de doorslag te geven. Er moet overigens worden gestreefd naar consensus onder de vier leden, wat impliceert dat een van de leden niet méér gewicht mag toebedeeld krijgen.

## Art. 8 et 9

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

## Art. 10

*Le gouvernement* dépose un amendement n° 1 (DOC 51 1275/002), afin de donner une habilitation au Roi pour fixer les jetons de présence dont les membres de la Commission bénéficieront.

*Mme Zoé Genot (Ecolo)* désirerait savoir combien les élections de 1998 avait coûté.

*Le représentant de la ministre* souligne que ces élections avaient coûté un peu moins de 5 millions de francs (124.000 euros).

## Art. 11 à 13

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation.

## V. — VOTES

Article 1<sup>er</sup>

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 2

L'amendement n° 2 est rejeté à l'unanimité.  
L'article est adopté à l'unanimité.

## Art. 3

L'amendement n° 4 et l'article, ainsi modifié, sont adoptés successivement à l'unanimité.

## Art. 4

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 5

L'amendement n° 3 est rejeté à l'unanimité.

L'article est adopté à l'unanimité.

## Art. 8 en 9

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 10

*De regering* dient amendement nr. 1 (DOC 51 1275/002) in, teneinde de Koning te machtigen het presentiegeld van de commissieleden te bepalen.

*Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)* vraagt hoeveel de verkiezingen van 1998 hebben gekost.

*De vertegenwoordiger van de minister* geeft aan dat die verkiezingen bijna 5 miljoen BEF hebben gekost (124.000 euro).

## Art. 11 tot 13

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## V. — STEMMINGEN

## Art. 1

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 2

Amendement nr. 2 wordt eenparig verworpen.  
Het artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 3

Amendement nr. 4 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 4

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 5

Amendement nr. 3 wordt eenparig verworpen.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 6

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 7

Les amendements n° 5 et n° 6 et l'article, ainsi modifié, sont adoptés successivement à l'unanimité.

## Art. 8 et 9

Ces articles sont adoptés successivement à l'unanimité.

## Art. 10

L'amendement n° 1 et l'article, ainsi amendé, sont adoptés successivement à l'unanimité.

## Art. 11 à 13

Ces articles sont adoptés successivement à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée, est adopté à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Walter MULS

*Le président,*

Alfons BORGINON

## Art. 6

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 7

De amendementen nrs. 5 en 6 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens en eenparig aangenomen.

## Art. 8 en 9

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 10

Amendement nr. 1 en het aldus geamendeerde artikel worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## Art. 11 tot 13

Deze artikelen worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

*De rapporteur,*

Walter MULS

*De voorzitter,*

Alfons BORGINON