

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

7 décembre 2004

**PROJET DE LOI**

**modifiant les articles 259bis-9 et 259bis-10  
du Code judiciaire et insérant les articles  
187bis, 187ter, 191bis, 191ter, 194bis et  
194ter dans le Code judiciaire**

AMENDEMENT

N° 6 DE M. MAINGAIN ET CONSORTS

Art. 4

**À l'article 191bis, § 2, proposé, entre les alinéas 5  
et 6, insérer un nouvel alinéa rédigé comme suit:**

*«Préalablement à l'examen oral d'évaluation, la commission de nomination et de désignation recueille l'avis motivé du bâtonnier, ou de son représentant, de l'Ordre des avocats de l'arrondissement judiciaire où le candidat exerce ou a exercé des fonctions en tant qu'avocat. Cet avis, porte notamment sur l'expérience professionnelle utile du candidat en tant qu'avocat, pour exercer des fonctions en tant que magistrat.».*

Documents précédents :

Doc 51 **1247/(2003/2004)** :

001 : Projet de loi.

002 et 004 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 december 2004

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van de artikelen 259bis-9 en  
259bis-10 van het Gerechtelijk Wetboek en  
tot invoeging van de artikelen 187bis,  
187ter, 191bis, 191ter, 194bis en 194ter  
in het Gerechtelijk Wetboek**

AMENDEMENT

Nr. 6 VAN DE HEER MAINGAIN C.S.

Art. 4

**In het ontworpen artikel 191bis, § 2, tussen het  
vijfde en het zesde lid, een nieuw lid invoegen, lui-  
dende:**

*«Voorafgaand aan de mondelinge evaluatie wint de benoemings- en aanwijzingscommissie het met redenen omklede advies in van de stathouder, of van diens vertegenwoordiger, van de Orde van advocaten van het gerechtelijk arrondissement waar de kandidaat de functie van advocaat uitoefent dan wel heeft uitgeoefend. Dat advies heeft met name betrekking op de nuttige beroepservaring van de kandidaat als advocaat, met het oog op het uitoefenen van een functie als magistraat.».*

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1247/(2003/2004)** :

001 : Wetsontwerp.

002 et 004 : Amendementen.

## JUSTIFICATION

Au regard des auditions et des travaux intervenus en commission de la Justice sur le texte en projet, il appert que l'expérience professionnelle acquise par un avocat ayant exercé pendant 15 ans au moins cette activité à titre de profession principale, peut être un gage de qualité et peut apporter une expérience humaine non négligeable en vue d'exercer la profession de magistrat.

Toutefois, ces considérations ne peuvent être généralisées. L'expérience personnelle acquise au barreau ne peut donner accès à la fonction de magistrat sans autre appréciation du candidat. L'organisation d'un examen oral d'évaluation par le Conseil Supérieur de la Justice est prévue par le projet de loi mais celui-ci ne nous semble pas suffisant pour apporter toutes les garanties en vue d'une appréciation objective des qualités du candidat.

Le présent amendement a dès lors pour objet de donner un instrument supplémentaire au Conseil supérieur de la Justice pour lui permettre de s'appuyer sur des éléments objectifs d'évaluation. Il recueillera, préalablement à l'examen oral d'évaluation, un avis motivé, rendu par le bâtonnier de l'Ordre des avocats de l'arrondissement judiciaire où le candidat exerce ou a exercé des fonctions en tant qu'avocat, au regard de l'expérience professionnelle utile, acquise par le candidat pour exercer des fonctions en tant que magistrat.

Olivier MAINGAIN (MR)  
Walter MULS (sp.a-spirit)  
Claude MARINOWER (VLD)  
André PERPETE (PS)

## VERANTWOORDING

Uit de hoorzittingen en werkzaamheden in de commissie voor de Justitie naar aanleiding van de bespreking van de ontworpen tekst is gebleken dat de beroepservaring van een advocaat, die dat beroep gedurende minstens vijftien jaar als hoofdberoep heeft uitgeoefend, een kwaliteitsgarantie kan inhouden, en dat hij aldus een niet te verwaarlozen mensenkennis kan verwerven, die hij zich ten nutte kan maken bij het uitoefenen van het beroep van magistraat.

Desondanks mag men die bedenkingen niet veralgemenen. De beroepservaring die de advocaat aan de balie heeft verworven, mag niet het enige criterium zijn om toegang te krijgen tot de functie van magistraat. Hoewel het wetsontwerp voorziet in de organisatie van een mondelinge evaluatie door de Hoge Raad voor de Justitie, biedt zulks volgens ons onvoldoende garanties dat de bekwaamheid van de kandidaat objectief zal worden beoordeeld.

Dit amendement strekt er derhalve toe ten behoeve van de Hoge Raad voor de Justitie een bijkomend instrument in te stellen, opdat de Raad zich bij zijn beoordeling kan baseren op objectieve evaluatiecriteria. Daartoe zal de Raad, voorafgaand aan de mondelinge evaluatie, het met redenen omklede advies inwinnen van de stafhouder van de Orde van advocaten van het gerechtelijk arrondissement waar de kandidaat het beroep van advocaat uitoefent dan wel heeft uitgeoefend, inzake de nuttige beroepservaring die de kandidaat in die hoedanigheid heeft verworven, met het oog op het uitoefenen van een functie als magistraat.