

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

12 juillet 2004

PROJET DE LOI SPÉCIALE

**modifiant l'article 6, § 1^{er}, VIII,
de la loi spéciale du 8 août 1980
de réformes institutionnelles**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE RÉVISION
DE LA CONSTITUTION ET DE LA RÉFORME
DES INSTITUTIONS
PAR
M. **Guido DE PADT**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de M. Johan Vande Lanotte, vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques	3
II. Discussion générale	3
II. Discussion des articles et votes	12
Erratum	13

Document précédent :

Doc 51 **1221/ (2003/2004)** :
001 : Projet trzansmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

12 juli 2004

ONTWERP VAN BIJZONDERE WET

**tot wijziging van artikel 6, § 1, VIII, van
de bijzondere wet van 8 augustus 1980
tot hervorming der instellingen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR DE HERZIENING
VAN DE GRONDWET EN DE HERVORMING DER
INSTELLINGEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guido DE PADT**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van de heer Johan Vande Lanotte, vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven	3
II. Algemene bespreking	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	12
Erratum	13

Voorgaand document :

Doc 51 **1221/ (2003/2004)** :
001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter : Herman De Croo**

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Alfons Borginon, Herman De Croo, Anne-Marie Neyts-Yuttebroeck
 PS Alisson De Clercq, Thierry Giet, Marie-Claire Lambert
 MR Alain Courtois, Olivier Maingain, Philippe Monfils
 SP.A-SPIRIT Hilde Claes, Patrick Janssens, Geert Lambert
 CD&V Servais Verherstraeten, N.
 Vlaams Blok Koen Bultinck, Bart Laeremans
 cdH Joëlle Milquet

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Guido De Padt, Martine Taelman, Geert Versnick
 Jean-Marc Délizée, Yvan Mayeur, N., N.
 Anne Barzin, Valérie De Bue, Marie-Christine Marghem, N.
 Anne-Marie Baeke, Walter Muls, Guy Swennen, Dirk Van der Maelen
 Pieter De Crem, Paul Tant, Liesbeth Van der Auwera
 Erwin Depoortere, Hagen Goyvaerts, Frieda Van Themsche
 Jean-Jacques Viseur, Melchior Wathelet

<i>cdH</i>	: Centre démocrate Humaniste
<i>CD&V</i>	: Christen-Democratisch en Vlaams
<i>ECOLO</i>	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
<i>FN</i>	: Front National
<i>MR</i>	: Mouvement Réformateur
<i>N-VA</i>	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
<i>PS</i>	: Parti socialiste
<i>sp.a - spirit</i>	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
<i>VLAAMS BLOK</i>	: Vlaams Blok
<i>VLD</i>	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
<i>DOC 51 0000/000</i> : Document parlementaire de la 51 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	<i>DOC 51 0000/000</i> : Parlementair document van de 51 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
<i>QRVA</i> : Questions et Réponses écrites	<i>QRVA</i> : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
<i>CRIV</i> : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	<i>CRIV</i> : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
<i>CRABV</i> : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	<i>CRABV</i> : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
<i>CRIV</i> : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	<i>CRIV</i> : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
<i>PLEN</i> : Séance plénière	<i>PLEN</i> : Plenum
<i>COM</i> : Réunion de commission	<i>COM</i> : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/549 81 60	Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi spéciale au cours de sa réunion du 7 juillet 2004.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DU BUDGET ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

Le vice-premier ministre rappelle que la libéralisation du marché de l'énergie a entraîné une diminution des recettes des communes. C'est pourquoi, on prévoit aujourd'hui un mécanisme permettant de compenser partiellement les pertes des communes par le biais d'un prélèvement qui sera perçu au niveau fédéral. La libéralisation a fait baisser le prix de l'électricité. Si cette diminution n'est pas plus importante, c'est notamment en raison des différents prélèvements qui ont entre-temps été instaurés.

La taxe Elia établira un équilibre entre les besoins des communes pour compenser leur perte de revenus et le prix que le consommateur est prêt à payer à cet effet. Le projet de loi spéciale à l'examen a fait l'objet d'une concertation avec les communes et d'un consensus au sein du Comité de concertation. La majorité des deux tiers nécessaire a été obtenue au Sénat. Le ministre demande un examen rapide du projet de loi spéciale, étant donné que les communes attendent ce financement depuis longtemps.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) fait observer qu'en dépit de toutes les promesses faites, la libéralisation du marché de l'énergie s'est soldée par une hausse des prix. Pour leurs recettes, les communes sont tributaires non seulement de l'impôt des personnes physiques et du précompte immobilier, mais aussi des dividendes de l'énergie. Le premier ministre a déclaré à la Chambre que le prix net payé par le consommateur allait baisser et que le manque à gagner serait compensé intégralement. Pour 2003, aucune compensation n'est en tout cas prévue pour les villes et communes. Pour 2004, il ne devrait pas y avoir non plus de compensation intégrale, mais seulement une compensation de 2/3 en ce qui concerne l'électricité. Pour ce qui est du gaz, rien n'est encore réglé. Cette taxe Elia figurait déjà à l'article 431 de la loi-programme du 24 décembre 2002 et est une taxe sur le transport d'électricité par le réseau à haute tension.

En ce qui concerne le marché de l'électricité, la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) a estimé la perte de dividendes subie par les communes

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit ontwerp van bijzondere wet besproken tijdens haar vergadering van 7 juli 2004

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER JOHAN VANDE LANOTTE, VICE-EERSTE MINISTER EN MINISTER VAN BEGROTING EN OVERHEIDSBEDRIJVEN

De vice-eerste minister herinnert eraan dat de liberalisering van de energiemarkt minderinkomsten voor de gemeenten heeft doen ontstaan. Daarom wordt nu in een mechanisme voorzien om via een heffing die federaal zal geïnd worden, de gemeenten gedeeltelijk te compenseren. De liberalisering heeft de elektriciteitsprijzen doen dalen. Als deze daling niet volledig is, is dit onder andere te wijten aan de verschillende heffingen die er ondertussen zijn bijgekomen.

De Elia-heffing zal een evenwicht brengen tussen wat de gemeenten nodig hebben aan compensatie voor hun verlies aan inkomsten en wat de consumenten ervoor willen betalen. Omtrent dit ontwerp van bijzondere wet is overleg gepleegd met de gewesten en is een consensus gegroeid in het Overlegcomité. De nodige tweederde meerderheid werd bereikt in de Senaat. De minister vraagt om een spoedige behandeling van dit ontwerp van bijzondere wet gezien het feit dat de gemeenten al geruime tijd wachten op die financiering.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) merkt op dat ondanks alle beloften de liberalisering van de energiemarkt gezorgd heeft voor een stijging van de prijzen. De gemeenten zijn voor hun inkomsten niet alleen afhankelijk van de personenbelasting en de onroerende voorheffing maar ook van de energiedividenden. Premier Verhofstadt heeft in de Kamer verklaard dat de nettoprijs voor de consument zou dalen en dat het inkomstenverlies volledig zou gecompenseerd worden. Voor 2003 komt er alvast geen compensatie voor de steden en gemeenten. Voor 2004 zou er ook geen volledige compensatie komen maar slechts 2/3 wat elektriciteit betreft, voor gas is er nog niets geregeld. Deze Elia-heffing werd reeds vermeld in artikel 431 van de programmawet van 24 december 2002 en is een belasting op het transport van elektriciteit via het hoogspanningsnet.

De Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (=CREG) heeft het verlies aan dividenden voor de gemeenten wat de elektriciteitsmarkt betreft

à 195 millions d'euros, dont 179 millions d'euros pour la Région flamande et seulement 15 millions d'euros pour la Région wallonne. Le solde se rapporte à la Région de Bruxelles-Capitale. Le montant peu élevé pour la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale n'est pas anormal dans le contexte de la libéralisation partielle. En ce qui concerne la distribution de gaz, le manque à gagner est estimé à 27 millions d'euros, dont 25 millions pour la Région flamande, 1,3 million pour la Région wallonne et le solde pour la Région de Bruxelles-Capitale.

La facture finale pour la fourniture d'électricité est déterminée en grande partie par le niveau des diverses taxes et cotisations. Au niveau fédéral a été introduite la notion de « cotisation fédérale », qui est due linéairement par tous les consommateurs finaux. Seules l'électricité produite à partir d'énergie renouvelable et la cogénération donnent lieu à exonération pour certains aspects. Cette cotisation fédérale assure le financement du Fonds Kyoto, de la CREG, du passif nucléaire et du Fonds social.

Par ailleurs, un certain nombre de mesures politiques ont également été prises au niveau flamand, mesures qui ont instauré des taxes, notamment en ce qui concerne le courant vert. Un certain nombre de mesures ont également été prévues : 100 kWh gratuits d'électricité par consommateur, une lampe économique gratuite, un budgetmètre gratuit et des tarifs de nuit pour la consommation électrique pendant le week-end. Ces corrections sociales sont bonnes, mais elles doivent également faire l'objet d'une information correcte à l'adresse de la population. Ce qui est donné gratuitement à un citoyen devra être payé par un autre citoyen. Toutes ces mesures augmenteront de 25 à 30 euros la facture énergétique annuelle d'un ménage moyen. En dépit de la libéralisation, le différentiel de prix avec nos pays voisins n'a pas diminué.

La taxe Elia a eu pour effet de retransférer partiellement le financement des villes et des communes au niveau fédéral. Il est regrettable que l'on fasse marche arrière par rapport à la tendance consistant à transférer davantage de compétences au niveau régional. Après le fédéralisme de consommation, on instaure une nouvelle forme de fédéralisme, le fédéralisme de circonstance. Après la loi du 26 août 2003 modifiant la loi du 10 décembre 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac et créant un Fonds de lutte contre le tabagisme et la régionalisation du commerce des armes par la loi spéciale du 12 août 2003 modifiant la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, c'est maintenant au tour de la taxe Elia.

geraamd op 195 miljoen euro, waarvan 179 miljoen euro voor het Vlaams Gewest en slechts 15 miljoen euro voor het Waals Gewest. Het saldo is voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het lage bedrag voor het Waalse en Brusselse Gewest is niet abnormaal gezien de partiële liberalisering. Wat de gasdistributie betreft wordt het inkomstenverlies op 27 miljoen euro geraamd waarvan 25 miljoen euro voor het Vlaamse Gewest, 1,3 miljoen euro voor het Waals Gewest en het saldo voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De eindfactuur voor de levering van elektriciteit wordt in grote mate bepaald door het niveau van de diverse heffingen en bijdragen. Op federaal niveau werd het begrip « federale bijdrage » geïntroduceerd die lineair wordt aangerekend aan alle eindverbruikers. Alleen voor elektriciteit uit hernieuwbare energie en de warmtekrachtkoppeling geldt een vrijstelling voor bepaalde onderdelen. Die federale bijdrage zorgt voor de financiering van het Kyotofonds, de CREG, het nucleair passief en het Sociaal Fonds.

Daarnaast werden ook een aantal beleidsmaatregelen genomen op Vlaams niveau die heffingen met zich meebrengen: o.a. in verband met groene stroom. Er werd ook voorzien in een aantal maatregelen: 100 kWh gratis elektriciteit per verbruiker, een gratis spaarlamp, een gratis budgetmeter en nachttarieven voor stroomverbruik tijdens het weekend. Dergelijke sociale correcties zijn goed maar de bevolking moet er ook correct over worden voorgelicht. Wat aan de ene burger gratis gegeven wordt, zal door een andere burger moeten bijbetaald worden. Door al deze maatregelen zal de jaarlijkse energiefactuur voor een modaal gezin stijgen met 25 tot 30 euro. Niettegenstaande de liberalisering is ook het prijsverschil met onze buurlanden niet gedaald.

Door de Elia-heffing is de financiering van de steden en gemeenten terug gedeeltelijk overgeheveld naar het federaal niveau. Het valt te betreuren dat men terugkomt op de tendens om meer bevoegdheden door te schuiven naar het regionaal niveau. Na het consumptiefederalisme wordt nu een nieuw soort van federalisme ingevoerd, namelijk het gelegenheidsfederalisme. Na de Wet van 26 augustus 2003 tot wijziging van de wet van 10 december 1997 houdende verbod op de reclame voor tabaksproducten en tot oprichting van een Fonds ter bestrijding van het tabaksgebruik en de regionalisering van de wapenhandel door de bijzondere wet van 12 augustus 2003 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen komt nu de Elia-heffing.

Quel sera le montant exact de la taxe Elia ? Il a tout d'abord été question de 4,3 euros le MWh, Test-Achats fait maintenant état de 4,91 euros le MWh.

La libéralisation du marché de l'électricité n'a pas été un modèle de mise en œuvre bien préparée. Le grand vainqueur est l'autorité fédérale, qui, par le biais de l'impôt sur les sociétés, reçoit un important financement des fournisseurs d'électricité.

L'intervenant espère que la répartition du produit de la taxe Elia entre les communes se fera avec plus de transparence et selon une meilleure clé de répartition que pour le fonds des amendes.

Le vice-premier ministre souligne que le montant de la taxe n'a pas encore été établi de manière définitive. L'objectif est que la taxe rapporte un montant total de 170 millions d'euros. Le montant précis dépendra des exonérations qui seront accordées. Les chiffres pourront varier fortement d'une année à l'autre.

Le produit de la taxe Elia n'est pas réparti entre les différentes régions. Chaque région ne peut recevoir des moyens financiers provenant de la taxe Elia que si ces moyens financiers ont été récoltés sur son propre territoire. Il n'est donc pas question de transferts entre régions.

*
* *

M. Servais Verherstraeten (CD&V) précise qu'il n'a jamais été partisan de la libéralisation du marché de l'énergie. La vague de libéralisation imposée par l'Europe a un caractère trop libéral. Le marché régulé soumis à un contrôle strict aurait dû continuer à exister.

La Flandre a mal transposé les directives européennes relatives à l'énergie. La libéralisation du marché de l'énergie a été trop rapide en Flandre, les préparatifs nécessaires n'ayant dès lors pas pu être pris. Les conséquences sont manifestes. C'est ainsi que la facture annuelle moyenne d'électricité augmentera de 25 euros par ménage en 2004 par rapport à la période précédant la libéralisation.

On savait que la parafiscalité sous la forme de dividendes d'énergie disparaîtrait pour les communes et que des compensations seraient nécessaires. La taxe Elia proposée n'est cependant pas la bonne méthode pour réaliser cette compensation. Le produit de la parafiscalité, disponible par suite de la libéralisation, aurait pu profiter aux citoyens. Mais l'autorité a préféré se réserver ce produit par le biais de toutes sortes de taxes.

Hoeveel zal de Elia-heffing nu precies bedragen? Eerst was er sprake van 4,3 euro per MWh, nu blijkt het volgens Test-Aankoop 4,91 euro per MWh te zijn.

De invoering van de geliberaliseerde elektriciteitsmarkt is geen schoolvoorbeeld geworden van degelijk voorbereide implementatie. De grote winnaar is de federale overheid die via de vennootschapsbelasting massa's geld ontvangt van de elektriciteitsleveranciers.

De spreker hoopt dat de verdeling van de opbrengst van de Elia-heffing over de gemeenten transparanter zal verlopen dan de verdeling van het boetefonds en volgens een betere verdeelsleutel.

De vice-eerste minister laat weten dat het bedrag van de heffing nog niet definitief is vastgelegd. Het is de bedoeling dat de heffing een totaal bedrag van 170 miljoen euro zou opbrengen. Het precieze bedrag van de opbrengst hangt af van de vrijstellingen die zullen worden verleend. De cijfers kunnen sterk verschillen van jaar tot jaar.

De opbrengst van de Elia-heffing wordt niet verdeeld tussen de verschillende gewesten. Elk gewest kan enkel maar financiële middelen afkomstig van de Elia-heffing ontvangen die zijn opgehaald binnen zijn eigen grondgebied. Er is dus geen sprake van transfers.

*
* *

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) geeft aan dat hij nooit voorstander is geweest van de liberalisering van de energiemarkt. De liberaliseringsgolf die Europa opgelegd heeft, is te liberaal getint. De gereguleerde markt met strenge controle had moet blijven voortbestaan.

Vlaanderen heeft de Europese energierichtlijnen slecht omgezet. De energiemarkt in Vlaanderen is te snel vrijgemaakt waardoor men niet genoeg voorbereidingen heeft kunnen treffen. De gevolgen zijn duidelijk zichtbaar. Zo zal de gemiddelde jaarlijkse elektriciteitsfactuur per gezin 25 euro meer bedragen in 2004, vergeleken met de periode voor de liberalisering.

Men wist dat de parafiscaliteit in de vorm van energiedividenden voor de gemeenten zou verdwijnen en dat compensaties nodig zouden zijn. De voorgestelde Elia-heffing is echter niet de juiste methode om deze compensatie te bewerkstelligen. De inkomsten van de parafiscaliteit die door de liberalisering vrijgekomen zijn, hadden ten goede kunnen komen aan de burgers. Maar de overheid verkoos om via allerlei heffingen de opbrengst voor zich te houden.

L'autorité fédérale percevra en outre des recettes supplémentaires provenant de l'impôt des sociétés qui frappe désormais les bénéficiaires des fournisseurs d'énergie. Ce supplément de recettes est estimé à 50 millions d'euros par an. Les intercommunales qui assuraient jadis la distribution de l'électricité et du gaz n'étaient pas soumises à cet impôt des sociétés.

Ce n'est pas un hasard si cette taxe a été adoptée au Parlement au lendemain des élections régionales du 13 juin 2004, tout comme la taxe sur le diesel a été introduite au lendemain des élections fédérales du 18 mai 2003.

Le membre craint qu'à l'avenir les factures d'électricité ne deviennent illisibles en raison des multiples taxes et intermédiaires différents, à l'instar de ce qui se passe déjà actuellement avec les factures de téléphonie mobile.

Le vice-premier ministre dément que la taxe Elia n'ait été communiquée au parlement qu'après les élections du 30 juin 2004. La commission des Affaires institutionnelles du Sénat a adopté le projet de loi spéciale le 10 mai 2004 (Doc. Sénat 3-659/3 – 2003-2004).

La libéralisation du secteur des télécommunications a entraîné un accroissement de l'accès à la téléphonie mobile. La concurrence entre les différents opérateurs s'est traduite par une diminution sensible des prix au bénéfice du consommateur. Sur le marché de l'énergie, cette réduction des prix a été moins marquée en raison du quasi-monopole d'Electrabel sur le marché de la production d'énergie, ce qui restreint considérablement l'effet de la concurrence.

Les fournisseurs ne devront guère payer d'impôts supplémentaires, voire pas du tout. Il s'agit généralement d'entreprises internationales qui recherchent une optimisation fiscale en répartissant les bénéfices sur plusieurs pays. Les bénéficiaires des fournisseurs ayant connu un net déclin, les recettes de l'impôt des sociétés seront nettement inférieures aux montants cités par l'orateur. De plus, la libéralisation a entraîné un éclatement en plusieurs entités, telles que les transporteurs, les gestionnaires de réseaux et les autorités de régulation, ce qui a fait grimper les coûts.

L'Union européenne a commis une erreur en voulant réaliser la libéralisation de différents secteurs comme la poste, les télécommunications, les chemins de fer et l'énergie, selon le même mode opératoire. Le secteur de l'énergie et celui des chemins de fer impliquent des

Bovendien zal de federale overheid ook meerinkomsten ontvangen uit de vennootschapsbelasting die nu geheven wordt op de winsten van de energieleveranciers. Deze meerinkomsten worden geraamd op 50 miljoen euro per jaar. De intercommunales die vroeger instonden voor de levering van elektriciteit en gas waren deze vennootschapsbelasting niet verschuldigd.

Het is geen toeval dat deze heffing door het parlement gesluit wordt vlak na de regionale verkiezingen van 13 juni 2004, net zoals de dieseltaks vlak na de federale verkiezingen van 18 mei 2003 werd ingevoerd.

Het lid uit de vrees dat elektriciteitsfacturen in de toekomst door de vele verschillende heffingen en tussenpersonen onontcijferbaar zullen worden net zoals dit nu als het geval is voor de facturen van mobiele telefonie.

De vice-eerste minister ontkent dat de Elia-heffing pas na de verkiezingen van 13 juni 2004 naar het parlement werd overgezonden. Op 10 mei 2004 werd het ontwerp van bijzondere wet aangenomen door de Commissie voor de Institutionele Aangelegenheden van de Senaat (Stuk Senaat 3-659/3 – 2003-2004).

De liberalisering van de telecomsector heeft geleid tot een grotere toegang tot de mobilofonie. Door de concurrentie tussen de verschillende operatoren zijn de prijzen sterk gedaald ten voordele van de consument. In de energiemarkt was deze prijsdaling minder uitgesproken omdat op het vlak van de productie van energie er nog een quasi-monopolie bestaat van Electrabel, waardoor de concurrentie veel minder kan spelen.

De leveranciers zullen weinig of geen extra belastingen moeten betalen. Het gaat meestal om internationale bedrijven die via de verdeling van winsten over verschillende landen een fiscale optimalisatie nastreven waardoor ze zo weinig mogelijk belastingen betalen. De winsten van de leveranciers zijn zwaar gedaald waardoor de inkomsten uit de vennootschapsbelasting een stuk lager zullen liggen dan de bedragen geciteerd door de spreker. Bovendien heeft de liberalisering gezorgd voor een opdeling in verschillende entiteiten zoals de transporteurs, de netbeheerders en de reguleringsinstanties waardoor ook de kosten sterk gestegen zijn.

De Europese Unie heeft er verkeerd aan gedaan om de liberalisering in de verschillende sectoren zoals post, telecommunicatie, spoorwegen, energie te willen doorvoeren op een zelfde manier. De energiesector en de spoorwegsector vereisen veel grotere infrastructuur-

coûts d'infrastructure beaucoup plus élevés que le secteur des télécoms. Il est regrettable que l'Europe n'ait pas été attentive à cet aspect.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) fait observer que les marchés de la téléphonie mobile et de l'énergie manquent de transparence. Le marché du GSM, était, ces dernières années surtout, un marché en expansion constituant l'enjeu d'une âpre concurrence, ce qui a donné lieu à une baisse des tarifs.

Il conteste l'affirmation selon laquelle la plupart des fournisseurs seraient des entreprises étrangères. Les deux principaux fournisseurs d'énergie, Luminus et Electrabel, sont des entreprises belges, qui paieront donc l'impôt des sociétés en Belgique. Ne pourrait-on pas réaliser une étude sur l'incidence fiscale qu'aura pour l'auto-rité fédérale la libéralisation du marché de l'énergie?

Test-Achat a critiqué le fait que c'est à présent le consommateur final qui paie implicitement le dividende immatériel (= dividendes d'énergie perçus auparavant par les communes) par le biais de la taxe Elia. Cette taxe engendre par ailleurs une discrimination entre les petites entreprises et les familles, d'une part, et les grandes entreprises, d'autre part, eu égard au tarif maximum dégressif qui sera appliqué à ces dernières. La Cour d'arbitrage ne risque-t-elle pas d'annuler la taxe Elia pour violation du principe d'égalité?

La refédéralisation du financement des communes qui a été attribué aux régions, est contraire à l'idée du confédéralisme.

Le montant des pertes subies par les communes est estimé à 350 millions d'euros pour la Flandre et à 385 millions d'euros pour l'ensemble de la Belgique. Seule la perte des dividendes découlant du marché de l'électricité est partiellement compensée. Ce n'est pas le cas du gaz. Seule la moitié de la perte des dividendes d'énergie est donc compensée. De quelle manière compensera-t-on la seconde moitié? Comment les arrêtés d'exécution régleront-ils le partage entre les différentes communes?

M. Verherstraeten espère que le gouvernement flamand ne répétera pas, à l'occasion de la mise en oeuvre de la directive européenne prévoyant la libéralisation du secteur de l'eau, la faute qu'il a commise lors de la libéralisation du secteur de l'énergie.

Le vice-premier ministre répond que la proposition de loi instituant un fonds de compensation pour la TVA auprès du Service public fédéral Finances (DOC 51-0925/001), qui a été déposée par le CD&V, implique,

kosten dan de telecomsector. Het valt te betreuren dat Europa hier geen aandacht heeft aan besteed.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) merkt op dat zowel de markt van de mobiele telefonie als de energiemarkt weinig transparantie vertonen. De GSM-markt was vooral de laatste jaren een enorme groeimarkt met scherpe concurrentie wat aanleiding gegeven heeft tot lagere tarieven.

Hij ontkent dat de leveranciers meestal buitenlandse bedrijven zijn. Luminus en Electrabel, de twee grootste energieleveranciers, zijn Belgische bedrijven en zullen dus ook in België vennootschapsbelasting betalen. Kan er geen studiewerk verricht worden betreffende de fiscale consequenties van de liberalisering van de energiemarkt voor de federale overheid?

Test-Aankoop heeft kritiek gegeven op het feit dat de eindverbruiker nu impliciet het immaterieel dividend (=de energiedividenden die de gemeenten vroeger kregen) zelf betaalt via deze Elia-heffing. Deze heffing is ook discriminerend voor kleine ondernemingen en gezinnen toe t.o.v. de grote ondernemingen omwille van het degressief maximaal tarief dat aan deze laatsten zal worden opgelegd. Bestaat er geen kans dat het Arbitragehof de Elia-heffing zal vernietigen wegens schending van het gelijkheidsbeginsel?

De herfederalisering van de financiering van de gemeenten die aan de gewesten werd toebedeeld druist in tegen de het idee van het confederalisme.

De omvang van de verliezen die de gemeenten lijden wordt voor Vlaanderen geraamd op 350 miljoen euro en voor heel België op 385 miljoen euro. Enkel het verlies aan dividend uit de elektriciteitsmarkt wordt gedeeltelijk gecompenseerd. Dit is niet het geval voor gas. Er wordt dus maar de helft van het dividendverlies uit energie gecompenseerd. Hoe zal de andere helft gecompenseerd worden? Hoe zullen de uitvoeringsbesluiten de verdeling over de verschillende gemeenten regelen?

De heer Verherstraeten drukt de hoop uit dat de Vlaamse regering bij de uitvoering van de Europese richtlijn die voorziet in de vrijmaking van de watersector, niet dezelfde fout zal maken als bij de liberalisering van de energiesector.

De vice-eerste minster antwoordt dat het wetsvoorstel tot oprichting van een BTW-compensatiefonds bij de Federale Overheidsdienst Financiën (DOC 51-0925/001) dat door de CD&V werd ingediend ook een

elle aussi, une modification des compétences, dès lors qu'elle concerne également le financement des communes, une matière qui relève en réalité de la compétence des régions.

Revenant sur la remarque relative à la mise en place d'une soi-disant discrimination, le vice-premier ministre fait observer qu'il faut examiner l'objectif poursuivi. En d'autres termes, il faut poser la question de savoir si le critère de discrimination invoqué est acceptable ou non au regard de cet objectif.

Le critère retenu en l'espèce est celui de l'impact de la cotisation sur l'économie et en particulier, sur l'emploi. Une discrimination établie sur la base de ce critère est, selon lui, justifiée. Certes, l'électricité revêt une importance pour les familles mais aussi pour les entreprises. Egalement dans le passé, les gains obtenus par les communes provenaient exclusivement de la consommation des familles. Les grandes entreprises ne payaient rien aux communes. Tel était le «compromis» historique passé entre les producteurs, le monde politique et les syndicats. Ces derniers acceptaient que les entreprises contribuent moins que les ménages afin de sauvegarder l'emploi. Actuellement, le système retenu est différent mais s'en inspire. Le gouvernement essaie que la compensation envers les communes ne pèse pas trop lourdement sur les entreprises afin de ne pas constituer un frein à l'emploi. En ce sens, la discrimination mise en place est justifiée.

*
* *

En ce qui concerne le débat sur la libéralisation, *M. Eric Massin (PS)* attire l'attention sur le fait que tous les partis politiques sont représentés au sein de la Commission européenne et au niveau du Parlement européen. Des livres blancs sont rédigés, ensuite, des discussions ont lieu et enfin, des directives sont adoptées. Lorsque celles-ci sont prises, il appartient à la Belgique de les transposer sous peine de sanctions. En l'espèce, la directive en matière de libéralisation du marché de l'énergie a été transposée en droit belge. Dans cette matière qui relève sous plusieurs facettes de la compétence des régions, on peut se trouver devant la situation qu'une région a choisi une voie et une autre, une autre voie. Un problème peut dès lors se poser dans une région et pas dans l'autre. Le présent projet de loi spéciale a le mérite d'apporter une solution à la difficulté qui se pose dans une région et pas nécessairement dans l'autre vu qu'un choix vers une autre source de revenus pour les communes y a été fait.

bevoegdheidswijziging inhoudt omdat het eveneens gaat om een financiering van de gemeenten wat eigenlijk tot de bevoegdheid van de gewesten behoort.

In verband met de opmerking dat het zogenaamd tot discriminatie zal komen, merkt de vice-eerste minister op dat men oog moet hebben voor het nagestreefde doel. Terzake moet dus worden nagegaan of het opgeworpen discriminatiecriterium in het licht van die doelstelling al dan niet aanvaardbaar is.

Het in dit geval in aanmerking genomen criterium is dat van de invloed van de bijdrage op de economie, en in het bijzonder op de werkgelegenheid. Een verschil in behandeling dat op grond van dat criterium wordt ingesteld, is volgens hem gerechtvaardigd. Elektriciteit is voor de gezinnen belangrijk, maar ook voor de bedrijven. Ook in het verleden kwamen de ontvangsten voor de gemeenten uitsluitend voort van het verbruik door de gezinnen. De grote ondernemingen betaalden de gemeenten niets. Dat was het historische «compromis» tussen de producenten, de politici en de vakbonden. Om de werkgelegenheid veilig te stellen aanvaardden die laatste dat de ondernemingen minder bijdroegen dan de gezinnen. De thans gekozen regeling is anders, maar erop geïnspireerd. De regering probeert de compensatie voor de gemeenten niet te zwaar te laten doorwegen bij de ondernemingen, om geen rem op de werkgelegenheid te zijn. In die zin is het ingestelde verschil in behandeling dus gerechtvaardigd.

*
* *

Inzake het debat over de liberalisering vestigt *de heer Eric Massin (PS)* er de aandacht op dat alle politieke partijen bij de Europese Commissie en het Europees Parlement zijn vertegenwoordigd. Witboeken worden opgesteld, daarna volgen besprekingen en ten slotte worden richtlijnen aangenomen. Als die worden uitgevaardigd, moet België die op straffe van sancties omzetten. In dit geval is de richtlijn inzake de liberalisering van de energiemarkt in Belgisch recht omgezet. In die aangelegenheid, die in verscheidene opzichten een gewestbevoegdheid is, kan het voorkomen dat het ene gewest de ene richting uitgaat en een ander gewest een andere richting. Een probleem kan dus rijzen in het ene gewest en niet in een ander. Dit ontwerp van bijzondere wet heeft de verdienste een oplossing te bieden voor een moeilijkheid die in een gewest rijst, maar daarom niet noodzakelijk in een ander, aangezien daar voor een andere bron van ontvangsten voor de gemeenten is gekozen.

En conséquence, dans le cadre d'une solidarité logique, il y a lieu de voter ce projet de loi spéciale.

Néanmoins, l'orateur souhaite obtenir des précisions sur les points suivants. L'article 2 du présent projet de loi spéciale prévoit que les régions sont habilitées à octroyer des exonérations globales ou partielles de la cotisation fédérale après concertation préalable avec l'autorité fédérale. L'article ne prévoit pas quelle sera la situation en cas d'absence de concertation. Or, des difficultés peuvent surgir si la région décide malgré tout d'accorder des exonérations, notamment en ce qui concerne la position de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG) au niveau de la fixation des éléments figurant sur la facture, au niveau du coût, ...

Par ailleurs, ces concertations peuvent durer un certain temps. Si une région décide d'octroyer une exonération – cela concerne principalement la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale – et se concerta dès lors avec l'autorité fédérale, cette concertation peut prendre un certain temps vu les majorités différentes qui existent dorénavant entre les deux niveaux de pouvoir. Néanmoins, la région prend un décret exonérant de la cotisation fédérale. Dans cette hypothèse, le membre se demande si une rétroactivité sera possible.

Le vice-premier ministre précise que chaque gouvernement peut saisir de manière autonome le Comité de concertation. Le point est inscrit à l'ordre du jour d'une réunion du Comité. Les dossiers sont transmis entre les différents gouvernements. Dès le moment où une discussion au sein du Comité de concertation a eu lieu sur ce point, la condition émise à l'article 2 du présent projet de loi spéciale est remplie. Un accord au sein du Comité n'est pas requis. Le Conseil d'Etat a également accepté cette procédure.

M. Eric Massin (PS) interroge ensuite le vice-premier ministre sur les exonérations. L'article 2 du présent projet de loi spéciale prévoit qu'elles peuvent être globales ou partielles. Il se demande si le caractère partiel de l'exonération peut, par exemple, viser une partie des communes d'une région.

Le vice-premier ministre répond par la négative. Il ne peut y avoir d'exonération par commune. L'exonération vise une diminution globale ou partielle de la cotisation par région.

Dit ontwerp van bijzondere wet behoort in het kader van een logische solidariteit bijgevolg te worden aangenomen.

De spreker wenst niettemin ophelderingen omtrent de volgende aspecten. Artikel 2 van dit ontwerp van bijzondere wet bepaalt dat de gewesten bevoegd zijn om na voorafgaand overleg met de federale overheid gehele of gedeeltelijke vrijstellingen te verlenen in verband met de federale bijdrage. Het artikel bepaalt niet wat er zal gebeuren indien er geen overleg plaatsvindt. Er kunnen zich echter problemen voordoen als het gewest toch beslist vrijstellingen te verlenen. Zulks kan met name gevolgen hebben voor de positie van de Commissie voor Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) bij het bepalen van de factuurgegevens, de kostprijs enzovoort.

Voorts kan dat overleg enige tijd vergen. Als een gewest – in de eerste plaats het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - beslist een vrijstelling te verlenen en in dat verband overleg pleegt met de federale overheid, kan zulks enige tijd aanslepen, aangezien de beide bevoegdheidsniveaus voortaan door een meerderheid van uiteenlopende strekking worden bestuurd. Als het betrokken gewest desondanks een decreet uitvaardigt waarbij een vrijstelling van de federale bijdrage wordt verleend, vraagt het lid zich af of zulks retroactief kan gebeuren.

De vice-eerste minister preciseert dat iedere regering zich volledig autonoom tot het Overlegcomité kan wenden. Het te bespreken punt wordt opgenomen in de agenda van een vergadering van het comité. De dossiers worden door de ene regering aan de andere bezorgd. Zodra het onderwerp in het Overlegcomité is besproken, is voldaan aan de voorwaarde waarin artikel 2 van het ter bespreking voorliggende ontwerp van bijzondere wet voorziet. Het comité hoeft niet tot een akkoord te komen. Ook de Raad van State heeft ingestemd met die procedure.

Vervolgens richt *de heer Eric Massin (PS)* zich tot de vice-eerste minister inzake de vrijstellingen. Artikel 2 van het ter bespreking voorliggende ontwerp van bijzondere wet bepaalt dat die vrijstellingen geheel of gedeeltelijk kunnen zijn. Hij vraagt zich af of met die gedeeltelijke vrijstelling wordt bedoeld dat bijvoorbeeld slechts een aantal gemeenten van een gewest worden vrijgesteld.

De vice-eerste minister antwoordt dat zulks niet mogelijk is. Er kan geen vrijstelling per gemeente worden verleend. De vrijstelling slaat op een gehele of gedeeltelijke bijdragevermindering voor het hele gewest.

M. Eric Massin (PS) attire l'attention des membres sur la situation qui pourrait se produire en cas de refus de l'autorité fédérale de toute concertation ou en cas de refus de toute exonération dans le cadre de la concertation.

Le vice-premier ministre fait tout d'abord observer que le gouvernement fédéral ne peut refuser la concertation. La saisie du Comité de concertation appartient à chaque niveau de pouvoir. Le Conseil d'Etat a accepté cette procédure étant donné que les règles applicables à ce Comité sont très claires. Par ailleurs, le refus du gouvernement fédéral de toute exonération dans le cadre de la concertation n'a aucune influence.

Enfin, *M. Eric Massin (PS)* formule une dernière observation. Des redevances de voirie existent en Région wallonne. Il se demande en conséquence si on ne pourrait pas considérer que, dans l'attente des exonérations octroyées par la Région wallonne, la cotisation fédérale et les redevances de voirie constituent une double imposition.

Le vice-premier ministre répond par la négative vu leur différence d'objet. La cotisation fédérale porte sur la consommation d'électricité tandis que la redevance de voirie porte sur l'utilisation de la voirie. Cette différence entraîne qu'il n'y a pas de double imposition.

*
* *

Le président, M. Herman De Croo relève qu'auparavant, la contribution au financement des communes dépendait dans une certaine mesure d'un impôt sur l'utilisation. Ceci est censé disparaître. Pour le budget des communes flamandes, on a autorisé que 2/3 de la différence entre la situation antérieure et l'actuelle, pouvait être budgété pour 2004. Des nouvelles instructions ont été données qui réduisent cette fraction à 2/3 de celle-ci. Il souhaite dès lors connaître l'origine de ces nouvelles instructions. S'agit-il d'une évaluation préalable de ce que rapportera à la Région flamande la présente cotisation? En toute hypothèse, ces nouvelles instructions posent de sérieuses difficultés au niveau de l'élaboration du budget des communes flamandes.

Le vice-premier ministre explique que la fraction de 2/3 constitue le rapport entre 170 millions d'euros (montant de la compensation vers les communes flamandes) et

De heer Eric Massin (PS) wijst de leden op de gevolgen van een eventuele weigering van de federale overheid om overleg te plegen, of, indien een dergelijk overleg plaatsvindt, van de weigering een vrijstelling te verlenen.

De vice-eerste minister merkt allereerst op dat de federale regering niet kan weigeren om overleg te plegen. Het komt ieder bevoegdheidsniveau toe zich tot het Overlegcomité te richten. De Raad van State heeft met die procedure ingestemd omdat de op dat comité toepasselijke regelgeving zeer duidelijk is. Voorts speelt het geen enkele rol of de federale regering na overleg weigert een vrijstelling te verlenen.

Tot slot formuleert *de heer Eric Massin (PS)* nog de volgende opmerking. In Wallonië is een zogenaamde «wegenbijdrage» verschuldigd. Bijgevolg vraagt hij zich af of de federale bijdrage en de wegenbijdrage niet kunnen worden beschouwd als een dubbele heffing, althans zolang het Waals Gewest nog geen vrijstellingen toekent.

De vice-eerste minister antwoordt ontkennend, aangezien de beide heffingen een verschillende draagwijdte hebben. De federale bijdrage heeft betrekking op het elektriciteitsverbruik, terwijl de wegenbijdrage verschuldigd is wegens het gebruik van het openbaar domein. Door dat verschil is er geen sprake van een dubbele heffing.

*
* *

Voorzitter Herman De Croo stipt aan dat de bijdrage tot de financiering van de gemeenten vroeger in zekere zin afhing van een belasting op het gebruik. Die belastingvorm wordt geacht te verdwijnen. Wat de begroting van de Vlaamse gemeenten betreft, was toegestaan dat tweederde van het verschil tussen de vroegere en de huidige situatie in de begroting voor 2004 mocht worden opgenomen. Onlangs zijn nieuwe instructies gegeven, op grond waarvan de opname in de begroting tot tweederde van die twee derden wordt teruggebracht. De spreker wenst dan ook te vernemen waarop die nieuwe instructies zijn gebaseerd. Zijn ze het resultaat van een voorafgaande evaluatie van de vermoedelijke opbrengst die deze bijdrage het Vlaams Gewest oplevert? Hoe dan ook bemoeilijken die nieuwe instructies ernstig de begrotingsopmaak in de Vlaamse gemeenten.

De vice-eerste minister legt uit dat die verhouding van twee derde staat voor de verhouding tussen de 170 miljoen euro (bedrage van de compensatie ten behoeve

230 millions d'euros (montant correspondant à la perte des revenus provenant de dividendes de la distribution).

En 2005, on arrivera à ce rapport de 2/3. Pour cette année, vu que le présent projet de loi spéciale n'est toujours pas voté mais que son entrée en vigueur est prévu au 1^{er} mai 2004, on arrivera uniquement à 2/3 des 170 millions d'euros soit 2/3 de 2/3.

*
* *

Mme Valérie De Bue (MR) pose les questions de nature technique suivantes :

1. quel sera l'objet de la concertation (taux, assiette, personnes visées, ...)?
2. comment les régions peuvent-elles isoler les personnes de telle sorte qu'une personne ne doive pas payer la taxe à deux reprises?
3. pour quel motif, un taux maximal de la taxe n'est-il pas prévu dans le présent projet de loi spéciale?
4. quelle est l'assiette de l'impôt fédéral?
5. dans les années ultérieures, comment pourra-t-on assurer que le produit de la taxe correspond au manque à gagner?
6. comment l'autorité fédérale va-t-elle répartir le produit de la cotisation entre les communes d'une même région?

Le vice-premier ministre fait tout d'abord valoir que la concertation portera sur l'ensemble du dossier (exonération, montant, conditions, ...). Les distributeurs savent où leurs clients consomment l'électricité via les compteurs. Ces derniers sont localisables. Il n'existe pas de compteur transrégional. Le lieu du compteur est déterminant.

En ce qui concerne l'assiette de l'impôt fédéral, celle-ci doit figurer dans la loi ordinaire et non, dans le présent projet de loi spéciale. Une autre question a porté sur les années ultérieures. Il appartiendra chaque année au législateur de déterminer le montant de la contribution.

Enfin, la répartition du produit de la cotisation entre les communes d'une région s'effectuera par l'autorité fédérale après avis conforme préalable du gouvernement régional concerné. Selon le vice-premier ministre, à un moment donné, il faudra retenir le critère de consommation comme critère de répartition dans chaque région. Si au début, la répartition se fait sur la base des pertes enregistrées par chaque commune, à long terme, cette répartition ne pourra logiquement se réaliser que selon

van de Vlaamse gemeenten) en de 230 miljoen euro (bedrag dat overeenstemt met de ontvangstenderving, te weten de dividenden uit de distributie).

In 2005 zal die verhouding van twee derden worden bereikt. Aangezien het thans voorliggende ontwerp van bijzondere wet nog steeds niet is aangenomen maar de inwerkingtreding ervan werd vastgesteld op 1 mei 2004, zullen we in 2004 niet verder geraken dan twee derde van 170 miljoen euro, met andere woorden twee derde van twee derden.

*
* *

Mevrouw Valérie De Bue (MR) stelt voorts een aantal technische vragen.

1. Waarop zal het overleg betrekking hebben (tarieven, grondslag, doelgroep,...)?
2. Hoe kunnen de gewesten vermijden dat iemand de heffing twee keer moet betalen?
3. Waarom voorziet dit ontwerp van bijzondere wet niet in een maximumheffing?
4. Wat is de grondslag van de federale belasting?
5. Hoe kan er in de komende jaren voor worden gezorgd dat de opbrengst van de taks overeenstemt met de ontvangstenderving?
6. Hoe zal de federale overheid de opbrengst van de bijdrage spreiden over de gemeenten van een zelfde gewest?

De vice-eerste minister merkt eerst op dat het overleg betrekking zal hebben op het hele dossier (vrijstelling, bedrag, voorwaarden enzovoort). De distributeurs weten aan de hand van de tellers waar hun klanten de elektriciteit verbruiken. Die tellers kunnen worden gelocaliseerd. Er bestaan geen gewestoverschrijdende tellers. De plaats waar de teller staat, is bepalend.

De grondslag van de federale belasting moet worden opgenomen in de gewone wet en niet in dit ontwerp van bijzondere wet. Een andere vraag betreft de situatie in komende jaren. De wetgever zal ieder jaar het bedrag van de bijdrage moeten bepalen.

Ten slotte zal de federale overheid de opbrengst van de bijdrage spreiden over de gemeenten van een gewest, na voorafgaand eensluidend advies van de betrokken gewestregering. Volgens de vice-eerste minister zal op een bepaald ogenblik het criterium «verbruik» moeten gelden als criterium van spreiding in elk gewest. Aanvankelijk geschiedt de spreiding weliswaar op grond van de ontvangstenderving van elke gemeente, maar op lange termijn zal de spreiding logischerwijze alleen

la consommation. Cette question n'a cependant pas encore été abordée avec les autorités régionales.

Mme Valérie De Bue (MR) se demande comment un distributeur va répartir cette cotisation sur tous les consommateurs si dans une région, il est exonéré et dans l'autre pas. N'existe-t-il pas un risque que certains consommateurs doivent payer à deux reprises?

Le vice-premier ministre est d'avis qu'un tel risque est inexistant vu que la facture est basée sur la localisation du compteur. Si quelqu'un a une entreprise en Flandre et une maison en Wallonie et se trouve face au même distributeur, une facture doit lui être adressée par compteur. Une compensation ne peut être opérée par le distributeur. En outre, il rappelle que le consommateur a droit à une information correcte.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle aucun commentaire. Il est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 2

Le président, M. Herman De Croo fait remarquer qu'il n'est pas nécessaire d'indiquer les différentes modifications apportées à l'article 6, § 1^{er}, VIII, alinéa 1^{er} de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles vu que cet alinéa 1^{er} a été entièrement remplacé par la loi spéciale du 13 juillet 2001. Il propose dès lors de supprimer les références aux diverses modifications.

La commission et le vice-premier ministre marquent leur accord sur cette correction technique.

*
* *

L'article 2, tel que corrigé, est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 3

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation. Il est adopté par 9 voix contre 3.

*
* *

op grond van het verbruik kunnen worden gedaan. Die kwestie werd echter nog niet met de gewestoverheden besproken.

Mevrouw Valérie De Bue (MR) vraagt hoe een distributeur die bijdrage zal spreiden over alle verbruikers als hij in het ene gewest vrijgesteld is en in het andere niet. Bestaat er geen risico dat sommige consumenten tweemaal moeten betalen?

Volgens de vice-eerste minister is een dergelijk risico onbestaande omdat de factuur gebaseerd is op de plaats waar de teller zich bevindt. Als iemand een bedrijf heeft in Vlaanderen en een huis in Wallonië en de distributeur is dezelfde, moet hem per teller een factuur worden toegezonden. De distributeur mag geen compensatie doorvoeren. Voorts herinnert hij eraan dat de consument recht heeft op juiste informatie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 2

Voorzitter Herman De Croo geeft aan dat niet hoeft te worden verwezen naar de diverse wijzigingen die werden aangebracht in artikel 6, § 1, VIII, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Dat eerste lid werd immers helemaal vervangen bij de bijzondere wet van 13 juli 2001. De voorzitter stelt derhalve voor de verwijzingen naar de diverse wijzigingen weg te laten.

De commissie en de vice-eerste minister zijn het met die technische wijziging eens.

*
* *

Het aldus gecorrigeerde artikel 2 wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi spéciale, tel que corrigé, est adopté par 9 voix contre 3.

Le rapporteur,

Le président,

Guido DE PADT

Herman DE CROO

Liste des dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution (Rgt. art. 78.2):

nihil

ERRATUM

Art. 2

Aux deuxième, troisième et quatrième lignes, il y a lieu de supprimer les mots «modifié par les lois spéciales des 8 août 1988, 16 juillet 1993 et 19 mars 1999 et».

Het gehele aldus gecorrigeerde ontwerp van bijzondere wet wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

De voorzitter,

Guido DE PADT

Herman DE CROO

Lijst van de bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (Reglement artikel 78, 2.):

nihil

ERRATUM

Art. 2

Op de derde en de vierde regel dienen de woorden «gewijzigd bij de bijzondere wetten van 8 augustus 1988, 16 juli 1993 en 19 maart 1999 en» te worden weggelaten.