

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

23 mars 2005

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'article 216ter du Code
d'instruction criminelle en vue d'éviter la
disparition des travaux d'intérêt général
dans le cadre de la médiation pénale**

AMENDEMENTS

N° 1 DE MM. **GIET, MALMENDIER ET MME LALIEUX**

Intitulé

**Remplacer l'intitulé de la proposition de loi par
l'intitulé suivant:**

*«Proposition de loi modifiant l'article 216ter du Code
d'Instruction criminelle en vue de réintroduire les travaux
d'intérêt général dans le cadre de la médiation pénale».*

Document précédent:

Doc 51 **1146/ (2003/2004):**

001: Proposition de loi de MM. Bacquelaine, Giet, Borginon et
Maingain et Mmes Lalieux et Claes.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

23 maart 2005

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van artikel 216ter van het
Wetboek van strafvordering, teneinde de
afschaffing te voorkomen van de
dienstverlening in het kader van de
bemiddeling in strafzaken**

AMENDEMENTEN

Nr.1 VAN DE HEREN **GIET, MALMENDIER
EN MEVROUW LALIEUX**

Opschrift

**Het opschrift van het wetsvoorstel vervangen door
het volgende opschrift:**

*«Wetsvoorstel tot wijziging van artikel 216ter van het
Wetboek van Strafvordering, teneinde de dienstverlening
opnieuw in te voegen in het kader van de bemiddeling in
strafzaken».*

Voorgaand document:

Doc 51 **1146/ (2003/2004):**

001: Wetsvoorstel van de heren Bacquelaine, Giet, Borginon en
Maingain en de dames Lalieux en Claes.

JUSTIFICATION

Le présent amendement vise à modifier l'intitulé de la proposition de loi. En effet, les travaux d'intérêt général ont déjà été supprimés de l'article 216^{ter} du Code d'Instruction criminelle par l'article 393 de la loi-programme du 22 décembre 2003, lequel prévoit que l'article 15 de la loi du 17 avril 2002 entre en vigueur le 1^{er} mai 2004. La suppression ne peut donc plus être évitée; les travaux d'intérêt général doivent par contre être réintégrés.

N° 2 DE MM. GIET, MALMENDIER ET MME LALIEUX

Art. 3

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent amendement supprime l'article 3 de la proposition de loi qui concerne la date d'entrée en vigueur. En effet, cette loi ne peut entrer en vigueur avec un effet rétroactif.

Thierry GIET (PS)
Jean-Pierre MALMENDIER (MR)
Karine LALIEUX (PS)

VERANTWOORDING

Dit amendement beoogt het opschrift van het wetsvoorstel te wijzigen. Immers de dienstverlening werd reeds geschrapt in het artikel 216^{ter} van het Wetboek van Strafvordering door het artikel 393 van de programmawet van 22 december 2003 dat stelt dat het artikel 15 van de wet van 17 april 2002 in werking zal treden op 1 mei 2004. Men kan de schrapping dus niet meer voorkomen, maar men moet integendeel de dienstverlening opnieuw invoegen.

Nr. 2 VAN DE HEREN GIET, MALMENDIER EN MEVROUW LALIEUX

Art. 3

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit amendement schrapt het artikel 3 van het wetsvoorstel dat de datum van inwerkingtreding betreft. Deze wet kan immers niet met terugwerkende kracht in werking treden.