

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 mai 2004

**PROJET DE
LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

déposés en commission de des Affaires Sociales

N° 26 DE MME D'HONDT

Art. 137bis (nouveau)

Dans le titre VIII, chapitre 2, insérer un article 137bis, libellé comme suit :

«Art. 137bis. — *L'article 6, § 6, de la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées, est remplacé par la disposition suivante :*

«§ 6. *Les montants des allocations visées aux §§ 1^{er}, 2 et 3 sont adaptés chaque année. À cet effet, le Roi fixe, avant le 1^{er} avril de chaque année et après avoir recueilli l'avis du Conseil national du travail, le coefficient de majoration, compte tenu de l'évolution conventionnelle des salaires. Les nouveaux montants sont publiés au Moniteur belge. Ils entrent en vigueur au plus tard le 1^{er} juillet de l'année qui suit celle de leur adaptation*». ».

Documents précédents :

Doc 51 **1138/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi-programme.
002 à 007 : Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 mei 2004

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

ingediend in de commissie voor de Sociale Zaken

Nr. 26 VAN MEVROUW D'HONDT

Art. 137bis (nieuw)

Onder titel VIII, hoofdstuk 2 een artikel 137bis invoegen, luidend als volgt :

«Art. 137bis. — *Artikel 6, § 6, van de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap wordt vervangen als volgt:*

«§ 6. *De bedragen van de tegemoetkomingen bedoeld in de §§ 1, 2 en 3 worden jaarlijks aangepast. De Koning stelt hiertoe, vóór 1 april van elk jaar, op advies van de Nationale Arbeidsraad, de verhogingscoëfficiënt vast, rekening houdend met de ontwikkeling van de conventionele lonen. De nieuwe bedragen worden in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt. Zij treden in werking uiterlijk op 1 juli van het jaar dat volgt op dat van hun aanpassing*». ».

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1138/ (2003/2004)** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 007 : Amendementen.

JUSTIFICATION

Les montants sont adaptés chaque année en fonction de l'évolution conventionnelle des salaires.

N° 27 DE MME D'HONDT

Art. 121

Au § 3, alinéa 2, supprimer les mots «au moins».

JUSTIFICATION

Il y a, au § 3, une contradiction entre les alinéas 1^{er} et 2 :

– alinéa 1^{er} : par ménage il y a lieu d'entendre toute cohabitation de deux personnes qui ne sont pas parentes ou alliées au premier, deuxième ou troisième degré ;

– alinéa 2 : « L'existence d'un ménage est présumée lorsque deux personnes au moins qui ne sont pas parentes ou alliées au premier, deuxième ou troisième degré, ont leur résidence principale à la même adresse ».

N° 28 DE M. GOUTRY ET CONSORTS

Art. 142

Compléter l'article 133bis proposé par un alinéa 3, libellé comme suit :

«La décision prise à la suite d'une demande de révision introduite entre le 1^{er} juillet 2004 et le 31 décembre 2004 produit ses effets le 1^{er} juillet 2004. Si la nouvelle décision entraîne une réduction de l'allocation, elle produit ses effets le premier jour du mois suivant celui de la notification de la décision».

JUSTIFICATION

Compte tenu du flux d'informations entraîné par la publication des arrêtés d'exécution, ce n'est que bien après le 1^{er} juillet 2004 que les personnes handicapées apprendront si elles doivent ou non demander une révision.

Il est possible qu'elles n'attendent pas la publication des arrêtés d'exécution et introduisent, en masse, des demandes de révision, peut-être inutiles (il en a été ainsi lors des premières modifications prévues à la suite de la suppression de l'article 13). La surcharge des services ne s'en trouve qu'aggravée.

VERANTWOORDING

De bedragen worden elk jaar aangepast in functie van de ontwikkeling van de conventionele lonen.

Nr. 27 VAN MEVROUW D'HONDT

Art. 121

In § 3, tweede lid, de woorden «ten minste» doen vervallen.

VERANTWOORDING

In § 3 is er een tegenstrijdigheid tussen het eerste en het tweede lid :

– eerste lid : huishouden is «elke samenwoning van twee personen die geen bloed- of aanverwant zijn in de eerste, tweede of derde graad.»

– tweede lid : «Het bestaan van een huishouden wordt vermoed wanneer ten minste twee personen die geen bloed- of aanverwant zijn in de eerste, tweede of derde graad, hun hoofdverblijfplaats op hetzelfde adres hebben».

Greta D'HONDT (CD&V)

Nr. 28 VAN DE HEER GOUTRY c.s.

Art. 142

Aan het voorgestelde artikel 133bis een derde lid toevoegen, luidende:

«De beslissing die wordt genomen ten gevolge van een herzieningsaanvraag, die tussen 1 juli 2004 en 31 december 2004 wordt ingediend, heeft uitwerking op 1 juli 2004. Wanneer de nieuwe beslissing resulteert in een lagere uitkering, dan heeft ze uitwerking op de eerste dag van de maand volgend op de kennisgeving van de beslissing».

VERANTWOORDING

Rekening houdend met het op gang komen van de informatiestroom bij de publicatie van de uitvoeringsbesluiten zullen personen met een handicap pas lang na 1 juli 2004 kunnen weten of ze al dan niet een herziening moeten aanvragen.

Mogelijks gaan zij ook niet wachten op de uitvoeringsbesluiten en opnieuw massaal herzieningen vragen, die misschien niet nodig zijn (dit gebeurde ook bij de eerst geplande wijzigingen naar aanleiding van de afschaffing van artikel 13). Dit maakt het probleem van de overbelasting van de diensten alleen maar erger.

Nous recommandons que les arrêtés d'exécution soient publiés dans les meilleurs délais et complétons dès lors les dispositions transitoires par un alinéa prévoyant que les demandes de révision introduites entre le 1^{er} juillet 2004 et le 31 décembre 2004 produisent leurs effets le 1^{er} juillet 2004, sans donner lieu à une récupération.

Cette mesure est en quelque sorte comparable aux mesures transitoires prévues par la nouvelle réglementation relative au supplément d'allocations familiales et présente en outre l'avantage de permettre un meilleur étalement de l'afflux des demandes de révision (les personnes ne risquant en effet pas de perdre des droits).

N° 29 DE MME D'HONDT

Art. 146septies (nouveau)

Dans le titre VIII, chapitre 3, insérer un article 146septies, libellé comme suit :

«Art. 146septies. — *L'article 9bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, est complété par l'alinéa suivant :*

«*En ce qui concerne les données de facturation de dispensateurs de soins ou d'institutions, le montant à charge de l'organisme assureur n'est dû qu'à condition que ces données, transmises conformément aux conditions définies ci-dessus par le Roi, correspondent intégralement aux données de facturation qui doivent éventuellement être transmises à un bénéficiaire, conformément à ladite loi coordonnée et à ses arrêtés d'exécution*». ».

JUSTIFICATION

La suppression de la facture d'hôpital sur papier est une étape très importante dans la réduction de l'échange de données sur papier. Les instructions réglementaires de l'assurance maladie exigent actuellement une concordance absolue entre le support magnétique de l'hôpital, la facture d'hôpital sur papier et la facture du patient. La réglementation ne prévoit cependant pas de sanction explicite en cas d'infraction à cette règle.

Wij pleiten er voor om zo snel mogelijk de uitvoeringsbesluiten te laten publiceren en voegen daarom een lid toe aan de overgangsbepalingen waarin vermeld staat dat een herzieningsaanvraag tussen 1 juli 2004 en 31 december 2004 uitwerking krijgt op 1 juli 2004, zonder aanleiding te geven tot terugvordering.

Deze maatregel is een beetje te vergelijken met de overgangsmaatregelen bij de nieuwe regelgeving bijkomende kinderbijslag en heeft het bijkomend voordeel dat de instroom van herzieningsaanvragen beter gespreid zal verlopen (mensen riskeren immers geen rechten te verliezen).

Luc GOUTRY (CD&V)
Greta D'HONDT (CD&V)
Nahima LANJRI (CD&V)
Joseph ARENS (cdH)
Sabien LAHAYE-BATTHEU (VLD)
Maggie DE BLOCK (VLD)
Danielle VAN LOMBEEK (PS)
Jean-Luc CRUCKE (MR)
Greet VAN GOOL (sp.a-spirit)

Nr. 29 VAN MEVROUW D'HONDT

Art. 146septies (nieuw)

Onder Titel VIII, hoofdstuk 3, een artikel 146septies invoegen, luidende :

«Art. 146septies. — *Aan artikel 9bis van de gecoördineerde ZIV-wet wordt een vierde lid toegevoegd, luidende:*

«*Wanneer het om facturatiegegevens gaat van zorgverleners of instellingen is het bedrag ten laste van de verzekeringsinstelling enkel maar verschuldigd op voorwaarde dat deze gegevens overgemaakt volgens de hierboven door de Koning bepaalde voorwaarden, volledig overeenstemmen met de facturatiegegevens die op basis van deze gecoördineerde wet en haar uitvoeringsbesluiten eventueel moeten overgezonden worden aan een rechthebbende*». ».

VERANTWOORDING

De afschaffing van de papieren ziekenhuisfactuur is een zeer belangrijke stap in het verminderen van de uitwisseling van papieren gegevensstromen. De reglementaire instructies binnen de ziekteverzekering vereisen momenteel een absolute concordantie tussen de magnetische drager van het ziekenhuis, de papieren ziekenhuisfactuur en de patiëntenfactuur. De reglementering voorziet echter niet in een expliciete sanctie voor wanneer dit niet het geval zou zijn.

Dans le cadre de la suppression de la facture papier, la facture d'hôpital sur papier est appelée à disparaître. Il ne restera donc plus que la facture d'hôpital sur support magnétique et la facture du patient sur papier. Pour éviter que la facture du patient ne corresponde pas avec la facture électronique, il importe de prévoir une sanction. En effet, il arrive régulièrement que des données essentielles de la facture du patient, tels que des suppléments à charge du patient, n'apparaissent pas sur la facture électronique, ce qui est pourtant réglementairement obligatoire. Il ne serait toutefois pas réaliste d'imposer comme sanction de revenir à la facturation sur papier. Il semble dès lors indiqué de prévoir la sanction (civile normale) en cas de facture non conforme : une facture qui n'est pas conforme n'est pas payée tant qu'elle n'est pas conforme.

Les principes suivants ont présidé à la rédaction du texte :

– Le principe inscrit dans la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui règle d'emblée le problème pour tous les secteurs.

– Bien qu'actuellement, un modèle ne soit fixé que pour la facturation d'hôpital au patient dans le système du tiers payant, il se pourrait qu'à l'avenir, un modèle de facture pour le patient soit aussi instauré dans d'autres secteurs.

C'est la raison pour laquelle la préférence a été donnée à la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, à l'endroit où sont traitées les conditions de la facture électronique.

N° 30 DE MME D'HONDT

Art. 108bis (nouveau)

Dans le titre VIII, chapitre 1^{er}, insérer une section 4bis intitulée :

«Section 4bis — Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés» **et contenant un article 108bis, libellé comme suit :**

«Art. 108bis. — L'article 37quinquies, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, inséré par la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, est complété comme suit :

«Il peut limiter l'exonération visée à l'alinéa 1^{er} à un certain nombre de jours par trimestre».».

In het kader van de afschaffing van de papieren factuur zal de papieren ziekenhuisfactuur verdwijnen en blijft er dus enkel de ziekenhuisfactuur op elektronische drager en de papieren patiëntenfactuur. Om te vermijden dat de patiëntenfactuur niet overeenstemt met de elektronische factuur is het belangrijk in een sanctie te voorzien. Het gebeurt immers regelmatig dat essentiële gegevens van de patiëntenfactuur, zoals supplementen ten laste van de patiënt, niet terug te vinden zijn op de elektronische factuur. Nochtans is dit reglementair verplicht. Echter, het terug verplichten van een papieren facturatie is als sanctie niet realistisch. Daarom lijkt het aangewezen in de (normale burgerrechtelijke) sanctie te voorzien voor een niet-conforme factuur : een factuur die niet conform is, wordt niet betaald tot zo lang ze wél conform is.

Bij de redactie van de tekst is uitgegaan van de volgende principes :

– Het principe in de gecoördineerde ZIV-wet inschrijven, dan is het onmiddellijk geregeld voor alle sectoren.

– Hoewel momenteel binnen derde betaler enkel voor de ziekenhuisfacturatie aan de patiënt een model vastligt, zou het kunnen dat er ook in andere sectoren in de toekomst een model-patiëntenfactuur wordt ontworpen.

Daarom werd geopteerd voor de ZIV-wet op de plaats waar de voorwaarden van de elektronische factuur besproken worden.

Nr. 30 VAN MEVROUW D'HONDT

Art. 108bis (nieuw)

Onder Titel VIII, Hoofdstuk 1, een afdeling 4bis invoegen die een artikel 108bis bevat en luidt als volgt :

«Afdeling 4bis. – Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

«Art. 108bis. — Artikel 37quinquies, § 1, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd door de programmawet (I) van 24 december 2002, wordt aangevuld als volgt :

«Hij kan de vrijstelling bedoeld in het eerste lid beperken tot een aantal dagen per trimester».».

JUSTIFICATION

Par cet amendement, nous entendons tenir compte de l'observation formulée par les partenaires sociaux lors de la réunion du CNT du 14 mai 2004, sur le fait que, dans le régime général, l'exonération maximale peut être dépassée lorsque l'artiste a 47 jours de prestations par trimestre. Les organisations syndicales demandaient donc qu'un plafond absolu de réductions de charges soit inscrit dans la réglementation sur base trimestrielle. Le présent amendement donne au Roi l'habilitation nécessaire.

N° 31 DE MME GERKENS

Art. 139

Au § 3 proposé, insérer, après le 2^e alinéa un nouvel alinéa, rédigé comme suit :

«Est exclue de la notion de ménage, la famille d'accueil qui héberge une personne handicapée, la famille d'accueil et la personne handicapée accueillie conservant leurs statuts propres d'avant leur vie sous le même toit. Une famille d'accueil se définit comme famille d'accueil reconnue telle par un service de placement familial agréé par les autorités compétentes en matière d'aide aux personnes handicapées.»

JUSTIFICATION

Parmi les formes d'accueil des personnes handicapées adultes visant à encourager leur participation sociale, existent les familles d'accueil. Celles-ci sont reconnues et assistées par des services de placement familial eux-mêmes agréés par les Régions.

Ces familles d'accueil sont parfois des personnes seules bénéficiant de revenus de remplacement, dont des allocations pour personnes handicapées et se voient aujourd'hui pénalisés parce qu'elles cohabitent avec une personne qui a des revenus. Dans l'autre sens, la personne handicapée voit ses allocations diminuées parce qu'elle cohabite avec une ou des personnes qui ont des revenus.

Cet amendement vise à assurer la neutralisation des effets de cet accueil sur les revenus issus des allocations pour personnes handicapées de la même manière que l'INAMI l'a fait pour les revenus issus de l'INAMI depuis 1987.

Sans cette précaution, le recours à ce mode d'accueil se verra pénaliser alors qu'il répond aux objectifs de participation sociale des personnes handicapées et qu'il repose sur un en-

VERANTWOORDING

Met dit amendement willen de indieners tegemoet komen aan de opmerking van de sociale partners, gemaakt in de vergadering van de NAR op 14 mei 2004, over het feit dat de maximale vrijstelling in de algehele regeling kan worden overschreden wanneer de kunstenaar 47 prestatiedagen heeft per trimester. De werknemersorganisaties vroeger dus dat in de reglementering een absoluut plafond aan lastenverminderingen zou worden ingeschreven op trimestriële basis. Door dit amendement wordt aan de Koning de nodige machtiging gegeven.

Greta D'HONDT (CD&V)

Nr. 31 VAN MEVROUW GERKENS

Art. 139

In de ontworpen § 3, na het tweede lid een nieuw lid invoegen, luidende:

«Van het begrip huishouden wordt uitgesloten, het pleeggezin dat een persoon met een handicap huisvest, waarbij het pleeggezin en de opgevangen persoon met een handicap hun rechtspositie van vóór hun leven onder hetzelfde dak behouden. Een pleeggezin wordt gedefinieerd als een gezin dat als dusdanig is erkend door een dienst voor plaatsing in een gezin, die is erkend door de bevoegde instanties inzake bijstand aan personen met een handicap.»

VERANTWOORDING

De pleeggezinnen zijn een van de vormen van opvang van volwassen personen met een handicap die erop gericht zijn hun deelname aan het maatschappelijk leven te bevorderen. Die pleeggezinnen worden erkend en bijgestaan door de diensten voor plaatsing in een gezin, die op hun beurt worden erkend door de gewesten.

Die pleeggezinnen zijn soms alleenstaanden die een vervangingsinkomen ontvangen, waaronder uitkeringen voor personen met een handicap; die gezinnen worden thans gestraft, omdat zij samenwonen met een persoon met een inkomen. Omgekeerd gaan de uitkeringen van de persoon met een handicap omlaag, omdat die persoon samenwoont met een of meerdere personen met een inkomen.

Dit amendement strekt ertoe de gevolgen van die opvang op te heffen voor de inkomsten uit uitkeringen voor personen met een handicap, net zoals het RIZIV zulks sinds 1987 heeft gedaan voor inkomsten die van het RIZIV afkomstig zijn.

Zonder die voorzorgsmaatregel zal die vorm van opvang immers worden bestraft, terwijl hij eigenlijk beantwoordt aan de doelstelling dat personen met een handicap aan het maatschap-

gagement social de ces familles d'accueil qui ne retirent en aucun cas des bénéfices financiers de cet accueil.

Muriel GERKENS (ECOLO)

N° 32 DE M. VAN GROOTENBRULLE ET CONSORTS

Art. 110bis (nouveau)

Dans le Titre VIII, Chapitre I^{er}, insérer une section 5bis sous le libellé «Secteur du dragage» et comprenant l'article 110bis libellé comme suit :

«Art. 110bis. — A l'article 3 de l'arrêté royal du 25 avril 1997 comportant dispense de certaines cotisations patronales au profit des entreprises relevant du secteur du dragage en application de l'article 7, § 2, de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité, modifié par les lois du 26 mars 1999, du 24 décembre 2002 et du 22 décembre 2003, les mots «31 décembre 2004» sont remplacés par les mots «30 juin 2005».».

JUSTIFICATION

Le 17 janvier 2004, ont été publiées les nouvelles Orientations Communautaires sur les aides d'État au transport maritime.

Le point 13 de ces nouvelles Orientations Communautaires précise sous le libellé «Mesures appropriés» : Les présentes orientations s'appliquent à compter du jour de leur publication au Journal officiel de l'Union européenne. Conformément à l'article 88, paragraphe 1^{er}, du traité, la Commission propose que les États membres modifient leurs régimes d'aides existants se rapportant aux aides d'État visées par les présentes orientations pour se conformer à celles-ci le 30 juin 2005 au plus tard. Les États membres sont invités à confirmer par écrit qu'ils acceptent ces propositions de mesures appropriées le 30 juin 2004 au plus tard.

Au cas où un État membre omettrait de confirmer son acceptation par écrit avant ladite date, la Commission appliquera l'article 19, paragraphe 2, du règlement (CE) n° 659/1999 du Conseil, et ouvrira, si nécessaire, la procédure visée à cet article. Les présentes orientations seront réexaminées dans un délai de sept ans à compter de leur date d'application.

Tenant compte de ce que les aides visées à l'article 3 de l'arrêté royal du 25 avril 1997 ont été approuvées explicitement par la Commission par lettres des 24 février 1998 et 23 juin 1999 et sont restées en vigueur jusqu'au 31 décembre 2004 sans la moindre interruption, elles constituent des régimes d'aides existants.

pelijk leven moeten kunnen deelnemen. Die opvang berust op het maatschappelijk engagement van die pleeggezinnen, die uit die opvang hoe dan ook geen financieel voordeel halen.

Nr. 32 VAN DE HEER VAN GROOTENBRULLE c.s.

Art. 110bis (nieuw)

In titel VIII, hoofdstuk I, een afdeling 5bis invoegen, met als opschrift «Baggersector», dat een artikel 110bis bevat, luidende :

«Art. 110bis.— In artikel 3 van het koninklijk besluit van 26 april 1997 houdende vrijstelling van bepaalde werkgeversbijdragen ten behoeve van de ondernemingen behorende tot de baggersector met toepassing van artikel 7, § 2, van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, gewijzigd bij de wetten van 26 maart 1999, 24 december 2002 en 22 december 2003, worden de woorden «31 december 2004» vervangen door de woorden «30 juni 2005».».

VERANTWOORDING

De Herziene richtsnoeren voor overheidssteun in de zeevervoersector werden op 17 januari 2004 bekendgemaakt.

Onder punt 13 van die Herziene richtsnoeren, met als opschrift «Dienstige maatregelen», staat het volgende te lezen : «Deze richtsnoeren zijn van toepassing met ingang van de datum van hun bekendmaking in het Publicatieblad van de Europese Unie. Overeenkomstig artikel 88, lid 1, van het Verdrag stelt de Commissie de lidstaten voor hun huidige steunregelingen voor staatssteun die onder deze richtsnoeren vallen zodanig aan te passen dat deze uiterlijk op 30 juni 2005 aan deze richtsnoeren voldoen. De lidstaten wordt verzocht uiterlijk op 30 juni 2004 schriftelijk te bevestigen dat zij deze voorstellen voor dienstige maatregelen aanvaardden.

Mocht een lidstaat op die datum niet schriftelijk hebben bevestigd dat hij de voorstellen aanvaardt, dan zal de Commissie artikel 19, lid 2, van Verordening (EG) nr. 659/1999 toepassen en indien nodig de in die bepaling bedoelde procedures inleiden. Deze richtsnoeren worden uiterlijk zeven jaar na de datum van toepassing herzien.».

Aangezien de Commissie de steun bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 25 april 1997 uitdrukkelijk heeft goedgekeurd in brieven van 24 februari 1998 en 23 juni 1999 en die steun zonder enige onderbreking tot 31 december 2004 is blijven gelden, gaat het om een bestaande steunregeling.

Différentes informations laissent apparaître que les services de la Commission appliqueraient les nouvelles Orientations Communautaires à la prolongation du régime visé par le présent amendement si la prolongation était décidée après le 30 juin 2004 alors que les États membres peuvent faire valoir des observations jusqu'au 30 juin 2004 et que l'objectif de ces nouvelles Orientations Communautaires n'est certainement pas d'aboutir à une distorsion de concurrence entre États membres. Or tel serait le cas pour le secteur du dragage belge à l'égard du même secteur néerlandais.

Il convient donc de prendre les mesures nécessaires afin que le secteur du dragage puisse bénéficier du régime actuel jusqu'au 30 juin 2005.

Les signataires du présent amendement demandent au gouvernement de prendre en temps opportun et en concertation avec les secteurs concernés du transport maritime les mesures nécessaires afin d'adapter le régime actuel d'aide à ces nouvelles Orientations Communautaires.

Le présent amendement a également pour objectif de permettre à l'Office national de sécurité sociale d'être informé en temps utile de la prolongation.

Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)
Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS (PS)
Maggie DE BLOCK (VLD)
Pierrette CAHAY-ANDRE (MR)
Greet VAN GOOL (sp.a-spirit)
Annelies STORMS (sp.a-spirit)

N° 33 DE M. VAN GROOTENBRULLE ET CONSORTS

Art. 107-108ter (nouveau)

Dans le Titre VIII, Chapitre I^{er}, modifier la section 4 comme suit :

1° Remplacer l'intitulé par les mots «Section 4. – Dispositions relatives aux artistes» ;

2° les articles 107 et 108 sont insérés sous une Sous-section 1 intitulée «Modification de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs» ;

3° un article 108bis et un article 108ter, rédigés comme suit, sont insérés sous une Sous-section 2 intitulée «Modification de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés :

Uit diverse inlichtingen blijkt dat de diensten van de Commissie de Herziene richtsnoeren zouden toepassen op de verlenging van de regeling die in dit amendement bedoeld is indien de verlenging na 30 juni 2004 zou worden beslist, terwijl de lidstaten tot 30 juni 2004 opmerkingen kunnen maken en die Herziene richtsnoeren geenszins tot doel hebben een concurrentievervalsing te veroorzaken tussen lidstaten. Dat zou echter het geval zijn voor de Belgische baggersector ten aanzien van de Nederlandse.

Bijgevolg moeten de nodige maatregelen worden genomen opdat de huidige regeling voor de baggersector tot 30 juni 2005 kan gelden.

De indieners van dit amendement vragen aan de regering te gelegener tijd en in overleg met de betrokken sectoren van het zeevervoer de nodige maatregelen te nemen om de huidige steunregeling aan te passen aan die Herziene richtsnoeren.

Dit amendement beoogt tevens dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid tijdig van de verlenging op de hoogte wordt gebracht.

Nr 33 VAN DE HEER VAN GROOTENBRULLE c.s.

Art. 107 tot 108ter (nieuw)

In titel VIII, hoofdstuk 1, afdeling 4, de volgende wijzigingen aanbrengen :

1° het opschrift vervangen als volgt : «Afdeling 4. Bepalingen betreffende de kunstenaars»;

2° de artikelen 107 en 108 invoegen in een onderafdeling 1 met als opschrift «Onderafdeling 1. Wijziging van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders»;

3° in een onderafdeling 2 met als opschrift «Onderafdeling 2. Wijziging van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers» de artikelen 108bis en 108ter invoegen, luidende :

«Art. 108bis. — L'article 37quinquies, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, inséré par la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, est complété comme suit :

«Il peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, limiter le bénéfice de l'exonération visée à l'alinéa 1^{er} à un certain nombre de jours par trimestre ou à un certain nombre d'heures par trimestre» ;

Art. 108ter. — La présente section entre en vigueur le 1^{er} juillet 2004.».

JUSTIFICATION

La loi du 24 décembre 2002 a élaboré le statut social des artistes. Dans ce cadre et afin de faire bénéficier effectivement les donneurs d'ordre des artistes du bénéfice d'une réduction de charges patronales, un régime spécifique de réduction de cotisations a été élaboré.

Ce régime spécifique trouve sa base juridique dans l'article 37quinquies de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés.

En résumé, cet article prévoit :

1° Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi peut exonérer de certaines cotisations patronales une partie forfaitaire du salaire journalier et/ou horaire moyen des travailleurs qui fournissent des prestations artistiques et/ou produisent des œuvres artistiques ;

2° Par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le Roi détermine les modalités pour le calcul de cette exonération et définit les notions qui sont nécessaires pour ce calcul. Le Roi a fait usage de cette possibilité par le biais de l'arrêté royal du 23 juin 2003;

3° Une définition de l'artiste ou plus exactement de la fourniture de prestations artistiques et/ou la production dans le secteur privé marchand.

4° une règle de non-cumul de cette réduction «artistes» avec la réduction structurelle de charges applicables dans le secteur privé marchand.

L'arrêté royal du 23 juin 2003 a exécuté la disposition légale précitée. La dispense partielle de cotisations patronales de sécurité sociale est octroyée à concurrence d'un salaire journalier de 35 EUR ou d'un salaire horaire de 4,50 EUR.

Les montants du salaire exonéré de cotisations patronales furent déterminés en tenant compte des éléments suivants :

«Art. 108bis. — Artikel 37quinquies, § 1, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, ingevoegd bij de programmawet (I) van 24 december 2002, wordt aangevuld als volgt :

«Hij kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, het voordeel van de in het eerste lid bedoelde vrijstelling beperken tot een welbepaald aantal dagen per kwartaal dan wel tot een welbepaald aantal uren per kwartaal.».

Art. 108ter. — Deze afdeling treedt in werking op 1 juli 2004.».

VERANTWOORDING

Bij de programmawet (I) van 24 december 2002 werd het sociaal statuut van de kunstenaars uitgewerkt. In die context, en om de opdrachtgevers van de kunstenaars daadwerkelijk een verlaging van de werkgeverskosten te laten genieten, werd een specifieke regeling met het oog op de verlaging van de bijdragen uitgewerkt.

Die specifieke regeling is juridisch gestoeld op artikel 37quinquies van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers.

Samengevat bevat dat artikel de volgende bepalingen.

1° De Koning kan, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een forfaitair gedeelte van het gemiddeld dagen/of uurloon van de werknemers die artistieke prestaties leveren en/of artistieke werken produceren, vrijstellen van bepaalde werkgeversbijdragen.

2° Bij een na overleg in de Ministerraad vastgesteld besluit, bepaalt de Koning de wijze waarop die vrijstelling wordt berekend en definieert Hij de noties die nodig zijn voor deze berekening. Via het koninklijk besluit van 23 juni 2003 heeft de Koning van die mogelijkheid gebruik gemaakt.

3° Een definitie van de kunstenaar of meer in het bijzonder van het leveren van artistieke prestaties en/of de productie van de kunstwerken;

4° Een regel inzake de niet-cumuleerbaarheid van deze vermindering die men «als kunstenaar» geniet met de structurele lastenvermindering die in de particuliere profitsector van toepassing is.

Het koninklijk besluit van 23 juni 2003 gaf uitvoering aan voormelde wetsbepaling. De gedeeltelijke vrijstelling, voor de werkgever, van de socialezekerheidsbijdragen wordt toegekend ten bedrage van een dagloon van 35 euro of van een uurloon van 4,50 euro.

Bij de berekening van de bedragen van het van werkgeversbijdragen vrijgestelde loon werd rekening gehouden met de volgende elementen:

1. les statistiques 2000 de l'O.N.S.S. qui faisaient apparaître que le salaire trimestriel moyen des artistes déclarés à la sécurité sociale s'élevait à 3.530,97 EUR et que le nombre moyen de jours de travail de ces artistes s'élevait par trimestre à 56 jours ;

2. les éléments de la réduction structurelle de charges applicables dans le secteur privé marchand en 2003.

Dans le cadre des conclusions de la Conférence pour l'Emploi et de l'élaboration du budget 2003, il fut décidé de renforcer le régime de la réduction structurelle de charges applicable dans le secteur privé marchand. Ce renforcement portait sur deux éléments : la partie forfaitaire de cette réduction était augmentée de 381,33 EUR par trimestre à 400 EUR et le plafond «bas salaires» était également renforcé. Ces modifications sont entrées en vigueur le 1^{er} janvier 2004.

Tenant compte de ces éléments, le Conseil des ministres de Gembloux a décidé de renforcer parallèlement la réduction de cotisations applicables aux artistes.

Le 2 avril 2004, le gouvernement a approuvé un projet d'arrêté royal exécutant cette décision de Gembloux et décidé de soumettre le projet à l'avis des partenaires sociaux. Alors que le gouvernement soumettait le projet au Comité de gestion de l'O.N.S.S., les partenaires sociaux ont décidé de traiter la demande au sein du Conseil National du Travail en même temps que la demande relative au projet d'arrêté royal relatif au régime des activités artistiques de minime importance.

Le projet d'arrêté royal soumis aux partenaires sociaux prévoit que la partie du salaire journalier pour laquelle s'applique la dispense de cotisations patronales est portée de 35 EUR à 55,67 EUR et la partie du salaire horaire l'est de 4,50 EUR à 7,33 EUR .

Le gouvernement a justifié sa proposition en prenant en compte les éléments suivants :

1. les dernières statistiques disponibles au niveau de l'O.N.S.S., soit celles de 2002 faisant apparaître un salaire trimestriel moyen des artistes déclarés à l'O.N.S.S. de 2.411,19 EUR et un nombre de jours de prestations de 46,6 jours. Il y a lieu de remarquer aussi que le nombre d'artistes déclarés était en augmentation (4.438 en 2002 par rapport à 3.564 en 2000);

2. le renforcement de la réduction structurelle de charges.

Toujours sur base des informations fournies aux partenaires sociaux par le gouvernement, il apparaît que le calcul utilisé pour aboutir à un montant journalier de 55 EUR est le suivant :

1. Le montant de la réduction trimestrielle calculée sur base des éléments repris ci-dessus aboutit à un résultat de 907,29 EUR de réduction trimestrielle, soit $400,00 + 0,1750 (5310,00 - 2411,19) = 907,29$ EUR ; dans cette formule, 400 EUR représente le montant de base de la réduction structurelle de charges applicable dans le secteur marchand privé ; 0,1750 représente la pente moyenne de la composante «bas salaires» dans la réduction structurelle des charges ; 5.130 EUR représente le

1. de statistische gegevens van de RSZ toonden aan dat de kunstenaars, blijkens hun aan de sociale zekerheid aangegeven loon, per kwartaal gemiddeld 3.530,97 euro ontvangen en dat zij per kwartaal gemiddeld 56 dagen werkten;

2. de elementen inzake de structurele lastenvermindering die in 2003 in de profitsector van toepassing waren.

In het raam van de conclusies van de Werkgelegenheidsconferentie en van de opmaak van de begroting voor 2003, werd beslist de regeling inzake de structurele lastenvermindering in de profitsector nog sterker door te trekken. Die versterking had betrekking op twee elementen: het forfaitaire deel van die vermindering werd opgetrokken van 381,33 euro tot 400 euro per kwartaal en het plafond van de «lage lonen» werd eveneens opgetrokken. Die wijzigingen traden per 1 januari 2004 in werking.

Rekening houdend met die elementen, heeft de in Gembloux gehouden Ministerraad beslist om, gelijklopend daarmee, de op de kunstenaars toepasselijke bijdragevermindering nog te accentueren.

Op 2 april 2004 keurde de regering een ontwerp van koninklijk besluit goed dat uitvoering gaf aan die in Gembloux genomen beslissing. De regering besliste tevens dat ontwerp voor advies aan de sociale partners voor te leggen. De regering legde het ontwerp voor aan het RSZ-beheerscomité, terwijl de sociale partners beslisten de vraag binnen de Nationale Arbeidsraad te behandelen, samen met de vraag met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit over de kleinschalige kunstactiviteiten.

Het aan de sociale partners voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bepaalt dat het deel van het dagloon waarop de vrijstelling van werkgeversbijdragen toepasselijk is, van 35 euro tot 55,67 euro en het deel van het uurloon van 4,50 euro tot 7,33 euro wordt verhoogd.

Ter verantwoording van haar voorstel, baseerde de regering zich op de volgende elementen:

1. blijkens de jongste beschikbare RSZ-gegevens (met name die van 2002) beschikken de kunstenaars per kwartaal gemiddeld over een aangegeven loon van 2.411,19 euro en werken ze gemiddeld 46,6 dagen. Er zij op gewezen dat almaar meer mensen zich als beroepskunstenaar opgaven (44.438 in 2002 tegenover 3.564 in 2000).

2. De intensivering van de structurele lastenvermindering.

Uit de informatie die de regering aan de sociale partners heeft bezorgd, blijkt voorts ook dat het dagbedrag ten belope van 55 euro het resultaat is van de volgende berekening:

1. het op grond van voormelde elementen berekende bedrag van de kwartaalsgewijze lastenvermindering beloopt 907,29 euro per kwartaal, ofwel $400,00 + 0,1750 (5.310,00 - 2.411,19) = 907,29$ euro. In die berekening vormt het bedrag van 400 euro het basisbedrag van de structurele lastenvermindering in de particuliere profitsector; het cijfer 0,1750 staat voor de gemiddelde curve van de component «lage lonen» in de structurele lastenvermindering; het bedrag van 5.310,00 euro vormt het

plafond trimestriel «bas salaires» pris en considération et 2.411,19 EUR représente le salaire trimestriel moyen des artistes ;

2. la réduction journalière moyenne «artistes» s'élève donc à 19,47 EUR, soit le montant trimestriel de 907,29 EUR divisé par le nombre de jours moyens de travail par trimestre des artistes ;

3. puisque le régime «artistes» est basé sur une exonération de cotisations patronales pour une partie forfaitaire du salaire journalier, il fallait donc déterminer à quel salaire journalier correspond la réduction journalière de cotisations de 19,47 EUR. Tenant compte du taux de cotisations patronales de 32,35 %, on aboutit à un salaire journalier de 55,67 EUR exonéré de cotisations patronales ;

4. certains artistes bénéficient d'une exonération à concurrence d'un salaire horaire. Ce salaire horaire a été déterminé en multipliant par 65 (soit le nombre de jours de travail d'un trimestre) et en divisant le résultat par 494 (soit le nombre d'heures de prestations par trimestre en cas d'application du régime de 38 heures par semaine). De cette façon, on a déterminé le salaire horaire exonéré de cotisations à 7,33 EUR .

Au niveau du principe, les partenaires sociaux ont accueilli favorablement le projet d'arrêté royal.

Les partenaires sociaux expriment toutefois une critique qui paraît fondée et qui est à la base de l'amendement.

Le reproche formulé par les partenaires sociaux a trait au fait qu'à partir de 47 jours de prestations, l'employeur de l'artiste bénéficierait d'une réduction de charges plus élevée que l'employeur du secteur marchand privé et tel ne peut pas être la volonté du gouvernement.

Les contacts pris avec l'O.N.S.S. font apparaître que l'arrêté royal ne peut pas prévoir un plafonnement quelconque du montant de la réduction trimestrielle. Le Roi pourrait uniquement réaliser le plafonnement en prévoyant un montant plus bas de la partie de la rémunération journalière exonérée de cotisations patronales. Une telle solution pénaliserait les employeurs d'artistes à occupation réduite pendant le trimestre et ce ne peut pas être l'objectif que poursuit le gouvernement en exécutant la décision de Gembloux.

La seule option pratique paraît donc consister dans le fait que le Roi reçoive compétence pour prévoir un nombre maximum de jours et/ou d'heures pour lesquels le bénéfice de la réduction «artistes» peut être octroyé.

Bruno VAN GROOTENBRULLE (PS)
Danielle VAN LOMBEEK-JACOBS (PS)
Maggie DE BLOCK (VLD)
Pierrette CAHAY-ANDRE (MR)
Greet VAN GOOL (sp.a-spirit)
Sophie PECRIAUX (PS)
Jean-Luc CRUCKE (MR)
Greta D'HONDT (CD&V)

maximale «lage loon» dat in aanmerking wordt genomen, terwijl het bedrag van 2.411,19 euro overeenstemt met het gemiddelde kwartaalloon van de kunstenaars;

2. de gemiddelde dagvermindering voor de indienstneming van kunstenaars bedraagt dus 19,47 euro. Dat bedrag wordt verkregen door het kwartaalbedrag van 907,29 euro te delen door het gemiddelde aantal werkdagen dat een kunstenaar per trimester presteert;

3. aangezien de regeling voor de indienstneming van kunstenaars gebaseerd is op een vrijstelling van werkgeversbijdragen ten belope van een forfaitaire gedeelte van het dagloon, moest dus worden berekend met welk dagloon de bijdragevermindering van 19,47 euro per dag overeenstemt. Rekening houdend met het percentage van de werkgeversbijdragen, te weten 32,35%, bedraagt het van werkgeversbijdragen vrijgestelde dagloon 55,67 euro;

4. sommige kunstenaars genieten een vrijstelling die met een uurloon overeenstemt. Dat uurloon werd vastgesteld door het bedrag van het dagloon te vermenigvuldigen met 65 (het aantal werkdagen per kwartaal) en het resultaat daarvan te delen door 494 (het aantal gepresteerde uren per kwartaal indien de 38-urenweek wordt toegepast). Aldus werd het van werkgeversbijdragen vrijgestelde uurloon vastgesteld op 7,33 euro.

De sociale partners stonden principieel gunstig tegenover het ontwerp van koninklijk besluit.

Niettemin hebben ze ook kritiek geuit die volgens ons gefundeerd is en die het uitgangspunt vormt van dit amendement.

Concreet betwisten de sociale partners het feit dat de werkgever van een kunstenaar vanaf de 47^{ste} dag een grotere lastenvermindering geniet dan de werkgever uit de particuliere profitsector. Dat kan niet de bedoeling zijn van de regering.

Uit contacten met de RSZ is gebleken dat het koninklijk besluit het bedrag van de kwartaalvermindering op geen enkele wijze aan een maximum mag binden. De Koning kan alleen maar een maxima opleggen wanneer het de bedoeling is het van werkgeversbijdragen vrijgestelde deelbedrag van de dagvergoeding te verlagen. Een dergelijke oplossing zou nadelig zijn voor de werkgevers van kunstenaars die op kwartaalbasis niet voltijds aan het werk zijn. Dát kan de regering onmogelijk beogen met de tenuitvoerlegging van de in Gembloux genomen beslissing.

Kennelijk bestaat de enige oplossing erin de Koning te machtigen een maximum aantal dagen en/of uren vast te leggen waarvoor de «kunstenaarsvermindering» kan worden toegekend.

Dit amendement strekt daartoe.