

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

15 juillet 2004

PROJET DE LOI

**relative à l'autorisation d'implantations
commerciales**

RAPPORT COMPLÉMENTAIRE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES
MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. Guy HOVE

SOMMAIRE

Discussion des amendements renvoyés 3

Documents précédents :

Doc 51 **1035/ (2003/2004) :**

001 : Projet de loi.
002 à 004 : Amendements.
005 : Avis du Conseil d'État.
006 : Amendements.
007 : Rapport.
008 : Texte adopté par la commission.
009 : Amendements.

Voir aussi :

011 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

15 juli 2004

WETSONTWERP

**betreffende de vergunning
van handelsvestigingen**

AANVULLEND VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID,
HET ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE
INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Guy HOVE**

INHOUD

Bespreking van de teruggezonden amendementen 3

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1035/ (2003/2004) :**

001 : Wetsontwerp.
002 tot 004 : Amendementen.
005 : Advies van de Raad van State.
006 : Amendementen.
007 : Verslag.
008 : Tekst aangenomen door de commissie.
009 : Amendementen.

Zie ook :

011 : Tekst aangenomen door de commissie.

**COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW -**

**COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE**

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :
Voorzitter / Président : Paul Tant**

A. — Membres titulaires/Vaste leden :

VLD Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen
PS Maurice Dehu, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
MR Anne Barzin, Philippe Collard

sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Geert Lambert

CD&V Trees Pieters, Paul Tant
Vlaams Blok Bert Schoofs, Jaak Van den Broeck
cdH Melchior Wathelet

B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :

Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Bart Tommelein, Ludo Van Campenhout
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu
Valérie De Bue, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans, Serge Van Overtveldt
Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Daan Schalck, Greet van Gool
Jos Ansoms, Simonne Creyf, Mark Verhaegen
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
Catherine Doyen-Fonck, Raymond Langendries

C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné, lors de sa réunion du 14 juillet 2004, les amendements qui lui avaient été renvoyés par la séance plénière du 8 juillet 2004.

DISCUSSION DES AMENDEMENTS RENVOYÉS

Art. 3

Mme Trees Pieters (CD&V) avait représenté les amendements n^{os} 33 et 22 (DOC 51 1035/006). Ils ont ensuite été renvoyés à la commission.

L'amendement n^o 33 affine les conditions auxquelles une extension limitée d'une implantation commerciale peut être autorisée moyennant simple déclaration. Il précise que les limites spatiales concernent la surface commerciale nette autorisée.

L'amendement n^o 22 est un sous-amendement à l'amendement n^o 8, qui a été retiré. Il tend à confier à la députation permanente (et non à la région, comme le proposait l'amendement n^o 8) la compétence de délivrer les autorisations pour les projets d'une surface commerciale nette supérieure à 2000m².

La ministre constate qu'il s'agit, en l'espèce, d'une représentation d'amendements déjà présentés précédemment. Elle s'en tient à son point de vue, inscrit dans le rapport initial, et demande à la commission de ne pas retenir ces amendements.

Les amendements n^{os} 33 et 22 sont rejetés par 10 voix contre 4.

Art. 7

Mme Muriel Gerken (Ecolo) a redéposé l'amendement n^o 4 (DOC 51 1035/002) qui vise à faire en sorte que le Comité socio-économique national pour la distribution tienne compte, en rendant son avis, d'un cinquième critère, en l'occurrence les répercussions du projet sur les axes routiers et la mobilité dans les communes du lieu d'implantation et avoisinantes.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) considère que ce cinquième critère est trop important pour le régler par voie d'arrêté royal, comme la ministre l'a proposé. C'est pourquoi elle souhaite que le critère soit inscrit dans la loi

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de amendementen die door de plenaire vergadering van 8 juli 2004 werden teruggezonden, besproken tijdens haar vergadering van 14 juli 2004.

BESPREKING VAN DE TERUGGEZONDEN AMENDEMENTEN

Art. 3

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) heeft de amendementen nrs. 33 en 22 (DOC 51 1035/006) opnieuw ingediend. Zij werden naar de commissie teruggezonden.

Het amendement nr. 33 verfijnt de voorwaarden waaronder een beperkte uitbreiding van een handelsvestiging bij gewone aangifte wordt toegestaan. Het preciseert dat de ruimtelijke beperkingen betrekking hebben op de toegestane netto handelsoppervlakte.

Het amendement nr. 22 is een subamendement op het ingetrokken amendement nr. 8. Het beoogt dat de bestendige deputatie (en niet het gewest zoals bedoeld in amendement nr. 8) de vergunningen moet uitreiken voor de ontwerpen met een netto-handelsoppervlakte van meer dan 2000 m².

De minister stelt vast dat het hier om een herindiening van al eerder ingediende amendementen gaat. Zij blijft bij haar standpunt dat in het oorspronkelijke verslag is opgenomen en vraagt de commissie om deze amendementen niet te weerhouden.

De amendementen nrs. 33 en 22 worden verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Art. 7

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) heeft het amendement nr. 4 (DOC 51 1035/002) opnieuw ingediend; dat amendement strekt ertoe dat het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie bij het opstellen van het advies zou rekening houden met een vijfde criterium nl. de gevolgen van het ontwerp voor de verkeersaders en de mobiliteit in de vestigingsgemeente en in de aangrenzende gemeenten.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) is van oordeel dat dit vijfde criterium te belangrijk is om het in een koninklijk besluit te regelen zoals de minister voorstelde. Daarom wenst zij dat het criterium in de wet zelf wordt

proprement dite. Le pouvoir exécutif pourra encore peaufiner le texte ultérieurement s'il le juge utile. En France, on n'a tenu aucun compte de l'aspect de la mobilité dans la procédure d'octroi d'autorisations d'implantations commerciales, ce qui a entraîné de gros problèmes de trafic. Il faut, selon le membre, prévenir ce type de problème en Belgique.

La ministre réplique que le critère de la localisation spatiale de l'appareil commercial englobe aussi la question de la mobilité. Au besoin, les critères peuvent encore être étendus par arrêté royal. Elle propose de ne pas retenir cet amendement.

L'amendement n° 4 est rejeté par 10 voix et 4 abstentions.

Art. 8

M. Hendrik Daems (VLD) et Mmes Karine Lalieux (PS), Anne Barzin (MR) et Magda De Meyer (sp.a-spirit) présentent l'amendement n° 37 (DOC 51 1035/009).

Mme Karine Lalieux (PS) précise que cet amendement n° 37 tend à rectifier l'amendement n° 1 du gouvernement, qui a été adopté en première lecture.

L'amendement n° 1 a remplacé l'intégralité du paragraphe 1^{er} de l'article, alors que l'alinéa 2 de ce paragraphe devait être conservé. Cet alinéa 2 est réinséré par l'amendement n° 37.

Mme Trees Pieters (CD&V) déplore qu'un projet de loi qui est à l'examen depuis des mois doive faire l'objet de modifications de dernière minute.

L'amendement n° 37 est adopté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 38 (DOC 51 1035/009) de *Mme Trees Pieters (CD&V)* tend à imposer au collège des bourgmestre et échevins l'obligation de tenir compte, lors de l'examen de la demande d'autorisation, des critères dont le Comité socio-économique national pour la Distribution doit tenir compte dans le cadre de la rédaction de son avis. Elle souligne que cet amendement est indispensable pour éviter l'apparition d'une lacune dans la législation.

M. Paul Tant (CD&V) soutient cet amendement, car il empêche le Collège des Bourgmestre et Échevins de motiver sa décision sur la base d'éléments tout à fait

opgenomen. Nadien kan de uitvoerende macht dit nog altijd verfijnen indien zij dit nodig acht. In Frankrijk heeft men bij het toekennen van vergunning voor handelsvestigingen geen rekening gehouden met het aspect mobiliteit met grote verkeersproblemen tot gevolg. Dit moet volgens het lid in België vermeden worden.

De minister repliceert dat de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging als criterium ook het mobiliteitsvraagstuk omvat. Indien nodig, kunnen de criteria bij koninklijk besluit nog uitgebreid worden. Zij stelt voor om dit amendement niet te weerhouden.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 8

De heer Hendrik Daems (VLD) en Mevrouw Karine Lalieux (PS), Anne Barzin (MR) en Magda De Meyer (sp.a-spirit) hebben amendement nr. 37 (DOC 51 1035/009) ingediend.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) verduidelijkt dat het betrokken amendement nr. 37 strekt tot verbetering van amendement nr. 1 van de regering dat in eerste lezing was aangenomen.

Amendement nr. 1 heeft de volledige paragraaf 1 van het artikel vervangen terwijl het tweede lid van deze paragraaf behouden moest blijven. Dit tweede lid wordt door amendement nr. 37 terug ingevoerd.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) betreurt dat alhoewel het wetsontwerp reeds maanden ter tafel ligt, er op het laatste moment toch nog wijzigingen moeten in aangebracht worden.

Amendement nr. 37 wordt aangenomen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 38 (DOC 51 1035/009) van *Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* houdt de verplichting in dat het College van Burgemeesters en Schepenen bij het beoordelen van de vergunningsaanvraag rekening zou houden met dezelfde criteria als waarmee het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie rekening moet houden bij het opstellen van zijn advies. Zij benadrukt dat dit amendement noodzakelijk is omdat er anders een leemte ontstaat in de wetgeving.

De heer Paul Tant (CD&V) steunt dit amendement omdat dit vermijdt dat het College van Burgemeester en Schepenen zijn beslissing motiveert met elementen die

étrangers au dossier. Sans cet amendement, le Collège des Bourgmestre et Échevins n'est absolument pas obligé de tenir compte de ces critères.

D'après la ministre, il paraît évident que le Collège des Bourgmestre et Échevins tiendra compte des critères énumérés dans l'avis du Comité socio-économique national pour la distribution. Elle ne soutient pas l'amendement.

Mme Trees Pieters (CD&V) demande ce qu'il adviendra si le Comité socio-économique national pour la distribution ne rend pas d'avis. Comment les communes motiveront-elles alors leur décision ? En outre, l'avis risque de ne pas être unanime, puisque le Comité est composé de différents groupes d'intérêts qui défendront parfois une thèse différente. Dans le passé, la situation était différente car, à l'époque, l'avis était contraignant pour les communes. D'après la membre, il y aura surenchère entre différentes communes si les critères ne sont pas repris dans l'article 8.

Mme Muriel Gerken (Ecolo) se rallie à cet amendement qui permet au Collège des Bourgmestre et Echevins de savoir sur quels critères il doit fonder sa décision.

M. Pierre Lano (VLD) s'étonne que la Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten (VVSG) n'ait formulé aucune remarque à ce sujet dans sa note.

Mme Trees Pieters (CD&V) répond qu'il s'agit, en l'espèce, d'un amendement technique visant à éliminer une anomalie. Il est fort possible que la VVSG ne l'ait pas remarqué, étant donné qu'il s'agit tout de même d'une matière spécialisée.

M. Paul Tant (CD&V) partage l'avis de Mme Pieters. Il donne l'exemple du permis de bâtir, pour lequel l'administration communale se base sur les critères utilisés dans l'avis du service d'urbanisme. Pourquoi ne pourrait-il pas en être de même pour l'autorisation d'implantations commerciales ?

L'amendement n° 38 est rejeté par 9 voix contre 4.

*
* *

met het dossier niets te maken hebben. Zonder dit amendement is het College van Burgemeester en Schepenen helemaal niet verplicht om met die criteria rekening te houden.

Volgens de minister lijkt het evident dat het College van Burgemeester en Schepenen rekening zal houden met de criteria opgesomd in het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie. Zij steunt het amendement niet.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) vraagt zich af wat er zal gebeuren in het geval dat het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie geen advies geeft. Hoe zullen de gemeenten hun beslissing dan motiveren? Bovendien bestaat de kans dat het advies niet eenduidig is aangezien het Comité is samengesteld uit verschillende belangengroepen die soms een verschillende stelling zullen verdedigen. In het verleden was de situatie verschillend omdat toen het advies bindend was voor de gemeenten. Volgens het lid zal er een opbod tussen verschillende gemeenten ontstaan als de criteria niet in artikel 8 worden opgenomen.

Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo) sluit zich aan bij dit amendement. Het zorgt ervoor dat het College van Burgemeester en Schepenen weet op welke criteria het zijn beslissing moet baseren.

De heer Pierre Lano (VLD) verwondert er zich over dat de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten (VVSG) hieromtrent geen opmerkingen heeft geformuleerd in haar nota.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) antwoordt dat het hier gaat om een technisch amendement om een anomalie weg te werken. Het is goed mogelijk dat de VVSG dit niet heeft opgemerkt aangezien het toch een gespecialiseerde materie betreft.

De heer Paul Tant (CD&V) beaamt de mening van mevrouw Pieters. Hij geeft het voorbeeld van de bouwvergunning waarbij het gemeentebestuur zich baseert op de criteria die gehanteerd worden in het advies van de dienst stedebouw. Waarom kan voor de vergunning voor handelsvestigingen niet hetzelfde gebeuren?

Amendement nr. 38 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen.

*
* *

Mme Trees Pieters (CD&V) déclare qu'elle souhaite retirer les autres amendements qu'elle a redéposés (n^{os} 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31 et 32 (DOC 51 1035/006)).

*
* *

L'ensemble du projet de loi, tel qu'il a été amendé, est adopté par 9 voix contre 3.

Le rapporteur,

Guy HOVE

Le président,

Paul TANT

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) geeft aan dat zij de andere door haar heringediende amendementen nrs. 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31 en 32 (DOC 51 1035/006) wenst in te trekken.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsontwerp wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

De rapporteur,

Guy HOVE

De voorzitter,

Paul TANT