

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

8 juillet 2004

**PROJET DE LOI**

relative à l'autorisation d'implantations  
commerciales

**PROPOSITION DE LOI**

modifiant l'article 12 de la loi  
du 29 juin 1975 relative aux  
implantations commerciales

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE  
L'ÉDUCATION, DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE  
PAR  
M. Guy HOVE

SOMMAIRE

Procédure .....	3
I. Exposé introductif de Mme Fientje Moerman, ministre de l'Économie, de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique .....	3
II. Discussion générale .....	7
III. Discussion des articles et votes .....	22
IV. Annexe .....	30

Documents précédents :

Doc 51 **1035/ (2003/2004)** :

- 001 : Projet de loi.
- 002 à 004 : Amendements.
- 005 : Avis du Conseil d'Etat.
- 006 : Amendements.

**Voir aussi :**

- 008 : Texte adopté par la commission.

Doc 51 **0549/ (2003/2004)** :

- 001 : Proposition de loi de MM. Lensen, Lano et Van Campenhout.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2004

**WETSONTWERP**

betreffende de vergunning  
van handelsvestigingen

**WETSVOORSTEL**

tot wijziging van artikel 12 van de wet  
van 29 juni 1975 betreffende  
de handelsvestigingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE  
EN CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Guy HOVE**

INHOUD

Procedure .....	3
I. Inleidende uiteenzetting van mevrouw Fientje Moerman, Minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid .....	3
II. Algemene bespreking .....	7
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	22
IV. Bijlage .....	30

Voorgaande documenten :

Doc 51 **1035/ (2003/2004)** :

- 001 : Wetsontwerp.
- 002 tot 004 : Amendementen.
- 005 : Advies van de Raad van State.
- 006 : Amendementen.

**Zie ook :**

- 008 : Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 51 **0549/ (2003/2004)** :

- 001 : Wetsvoorstel van de heren Lensen, Lano en Van Campenhout.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag :**  
Voorzitter / Président : Paul Tant

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD            Guy Hove, Pierre Lano, Georges Lenssen  
PS             Maurice Dehu, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux  
MR             Anne Barzin, Philippe Collard, Pierre-Yves Jeholet  
sp.a-spirit    Magda De Meyer, Dalila Douifi, Geert Lambert  
CD&V         Trees Pieters, Paul Tant  
Vlaams Blok   Bert Schoofs, Jaak Van den Broeck  
cdH            Melchior Wathelet

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Bart Tommelein, Ludo Van Campenhout  
Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Claude Eerdekens  
Valérie De Bue, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans, Serge Van Overtveldt  
Anne-Marie Baeke, Annemie Roppe, Daan Schalck, Greet van Gool  
Jos Ansoms, Simonne Creyf, Mark Verhaegen  
Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche  
Catherine Doyen-Fonck, Raymond Langendries

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO        Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b>
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be
---	---

Mesdames, Messieurs,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours des ses réunions des 18 et 25 mai, 1<sup>er</sup>, 15 et 29 juin, 6 et 7 juillet 2004. L'approbation du rapport a eu lieu le 14 juillet 2004.

### PROCÉDURE

– La commission décide à l'unanimité d'entendre des représentants de l'Unizo, de Febelbois, de l' « Union des Classes moyennes », de la « Commission nationale de la Distribution » et de FEDIS.

– Il s'est tenu un débat de procédure au cours duquel Mme Trees Pieters a demandé d'ajourner le projet de loi, parce qu'il est proposé dans la note du formateur du gouvernement flamand de régionaliser la compétence relative à la délivrance des autorisations d'implantations commerciales. La majorité des membres de la Commission n'a pas donné suite à cette demande.

– Les amendements n<sup>os</sup> 8 à 12 (DOC 51 1035/003) de M. Lenssen et consorts ont été soumis pour avis à la section de législation du Conseil d'État à la demande du président de la Chambre, conformément aux articles 2 et 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (voir DOC 51 1035/005) et ont ensuite été retirés.

– Les amendements n<sup>os</sup> 13 à 21 (DOC 51 1035/004) de M. Jeholet n'ont pas été repris après la démission de l'auteur de son mandat de membre de la Chambre, et sont par conséquent devenus caducs.

– L'amendement n<sup>o</sup> 7 (DOC 50 1035/003) de Mme Pieters a été déclaré irrecevable par le président de la Commission sur la base de l'article 73.3, alinéa 1<sup>er</sup>, du Règlement de la Chambre.

– Mme Pieters a demandé l'approbation du rapport (article 78, 6<sup>o</sup> du Règlement de la Chambre).

#### I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE MME FIETJE MOERMAN, MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE

La procédure d'implantation actuelle est régie par la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales et par ses arrêtés d'exécution. La loi relative aux implantations commerciales, parfois également appelée loi-cadenas, a été adoptée afin de faire face à l'évolution

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 18 en 25 mei, 1, 15 en 29 juni, 6 en 7 juli 2004. De goedkeuring van het verslag vond plaats op 14 juli 2004.

### PROCEDURE

– De Commissie beslist eenparig om hoorzittingen te houden met vertegenwoordigers van Unizo, Febelhout, « Union des Classes moyennes », « Commission nationale de la Distribution » en FEDIS.

– Er werd een proceduredebat gehouden, waarbij mevrouw Trees Pieters verzocht om het wetsontwerp te verdagen omdat in de nota van de Vlaamse regeringsformateur wordt voorgesteld om de bevoegdheid voor het afleveren van vergunningen voor handelsvestigingen over te dragen aan de Gewesten. De meerderheid van de Commissieleden is hierop niet ingegaan.

– De amendementen nrs. 8 tot 12 (DOC 51 1035/003) van de heer Lenssen cs werden op verzoek van de Commissie door de Kamervoorzitter voor advies voorgelegd aan de afdeling wetgeving van Raad van State, overeenkomstig de artikelen 2 en 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de raad van State (DOC 51 1035/005), en werden naderhand ingetrokken.

– De amendementen nrs. 13 tot 21 (DOC 51 1035/004) van de heer Jeholet werden niet overgenomen na het ontslag van de indiener als lid van de Kamer en zijn bijgevolg vervallen.

– Amendement nr. 7 (DOC 51 1035/004) van Mevrouw Pieters werd door de Commissievoorzitter onontvankelijk verklaard, op basis van artikel 73, 3, eerste lid, van het Kamerreglement.

– Mevrouw Pieters heeft de goedkeuring van het verslag gevraagd (artikel 78, 6<sup>o</sup>, van het Reglement van de Kamer).

#### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN MEVROUW FIETJE MOERMAN, MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID

De huidige vestigingsprocedure wordt geregeld door de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen en door zijn uitvoeringsbesluiten. De wet op de Handelsvestigingen, ook wel de grendelwet genoemd, werd goedgekeurd als antwoord op de sociale en eco-

sociale et économique de cette époque. En effet, c'est à ce moment-là que les grandes surfaces ont commencé à se multiplier. Dans le cadre de la procédure actuelle, chaque complexe commercial (commerce de détail) est tenu, à partir d'une superficie déterminée – plus particulièrement, une superficie brute bâtie de 1.500m<sup>2</sup> & une superficie nette de vente de 1000m<sup>2</sup> en zone 1, et, respectivement, de 600m<sup>2</sup> & 400m<sup>2</sup> hors zone 1 – de demander une autorisation socio-économique pour l'implantation d'un nouveau commerce, l'extension ou la transformation importante de l'affectation commerciale de magasins ou de complexes commerciaux existants.

Plus de vingt ans se sont cependant écoulés, et la loi a présenté différentes lacunes. En effet, la législation n'est pas adaptée aux besoins et aux caractéristiques du paysage commercial actuel. Bien que la Belgique ait été caractérisée initialement par un grand nombre de points de vente de taille réduite implantés dans les centres des villes et des villages, notre pays compte à présent principalement des commerces de taille moyenne établis le long des grandes voies d'accès et reliant les agglomérations entre elles. La dernière tendance que l'on observe toutefois est l'expansion des grandes chaînes de distribution européennes à proximité des entrées et sorties des grandes voies de pénétration. Il importe donc d'améliorer la cohésion entre les petites, les moyennes et les grandes entreprises de distribution, d'une part, sans entraver la création de nouvelles implantations commerciales ou l'extension d'implantations commerciales existantes, et d'autre part, sans vider les centres-ville de leurs commerces.

Un équilibre doit en outre encore être recherché entre la demande de produits de qualité mais à prix abordables, l'offre d'un assortiment aussi large que possible et les restrictions réglementaires imposées par l'aménagement du territoire. Eu égard à l'exiguïté des zones que les régions réservent au commerce de détail, il convient de mener une réflexion approfondie sur le type de produits proposés sur tel ou tel site, en tenant compte des intérêts des classes moyennes et des besoins des consommateurs, dont le mode de vie et de consommation a évolué en l'espace de 20 ans.

La procédure actuelle est en outre complexe et peu transparente, et ce pour de multiples raisons. La première est la répartition zonale, qui établit une distinction entre les commerces situés «dans la zone 1» (zone urbanisée) et «hors zone 1». La deuxième raison est le double critère, à savoir la surface bâtie brute (les murs extérieurs du bâtiment, y compris l'espace d'entreposage) et la surface bâtie nette (l'espace de vente accessible au public). La troisième raison est liée à la coexis-

nomische evolutie van die tijd. In die periode begonnen de grootwarenhuizen immers in groot aantal toe te nemen. In de huidige procedure wordt elk handelscomplex (detailhandel) vanaf een bepaalde oppervlakte – meer bepaald 1.500m<sup>2</sup> bruto bouwoppervlakte & 1000m<sup>2</sup> netto verkoopoppervlakte in zone 1 en respectievelijk 600m<sup>2</sup> & 400m<sup>2</sup> buiten zone 1 – verplicht om een sociaal-economische vergunning aan te vragen voor de vestiging van een nieuwe winkel, de uitbreiding of een belangrijke wijziging van de handelsbestemming van bestaande winkels of handelscomplexen.

Meer dan 20 jaar later vertoont de wet echter verschillende leemtes. De wetgeving is immers niet afgestemd op de behoeften en kenmerken van het huidige commerciële landschap. Hoewel België aanvankelijk gekenmerkt werd door een groot aantal verkooppunten van beperkte omvang in de stads- en dorpskernen, telt ons land nu vooral handelszaken van middelgrote omvang die als baanwinkels verstedelijkte kernen met elkaar verbinden. De nieuwste trend is evenwel de expansie van grote Europese distributieketens in de nabijheid van de op- en afritten van grote invalswegen. Het komt er dus op aan de samenhang tussen de kleine, middelgrote en grote distributiebedrijven te verbeteren zonder enerzijds de oprichting van nieuwe en de uitbreiding van bestaande handelsvestigingen te belemmeren en zonder anderzijds leegstand in de stadskernen te veroorzaken.

Bovendien moet er gezocht worden naar een evenwicht tussen de vraag naar kwaliteitsvolle maar betaalbare producten, het aanbod van een zo breed mogelijk assortiment en de reglementaire beperkingen van de ruimtelijke ordening. Gezien de schaarse ruimte die door de Gewesten als kleinhandelszone werd ingekleurd, dient goed te worden nagedacht over de vraag waar welke producten worden aangeboden. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de belangen van de middenstand en met de behoeften van de consument, die een ander leef- en consumptiepatroon heeft dan 20 jaar terug.

Verder is de huidige procedure ook complex en weinig transparant. Ten eerste omwille van de zonale indeling die een onderscheid maakt tussen de handelszaken 'in zone 1' (verstedelijkt gebied) en 'buiten zone 1'. Ten tweede omwille van het dubbele criterium, meer bepaald de bruto bebouwde oppervlakte (de buitenmuren van het gebouw, inclusief de ruimte voor opslag) en de netto bebouwde oppervlakte (de verkoopsruimte die toegankelijk is voor het publiek). Ten derde omdat er drie ver-

tence de trois organes d'avis différents : le Comité socio-économique pour la distribution, les commissions provinciales pour la distribution et la Commission nationale pour la distribution.

À cela s'ajoute que la procédure actuelle nécessite énormément de formalités administratives et un important investissement en temps. Le demandeur peut ainsi attendre jusqu'à 115 jours calendrier un courrier indiquant que l'avis est défavorable et jusqu'à 165 jours la notification d'un avis favorable ou d'un avis favorable sous condition.

En outre, la législation actuelle n'offre guère de sécurité juridique. Aucun recours ne peut en effet être introduit en cas d'avis défavorable.

Bien que le projet de loi relative à l'autorisation d'implantations commerciales qui est à l'examen ne remette pas en cause la philosophie fondamentale de l'actuelle réglementation en matière d'implantation, à savoir les quatre critères d'examen : l'impact de la localisation spatiale de l'implantation commerciale, l'impact sur les commerces existants, l'impact sur l'emploi et les intérêts du consommateur, le nouveau projet de loi vise à apporter une amélioration importante pour le demandeur. D'une part, parce que le projet de loi prévoit une procédure administrative plus simple et plus transparente pour l'octroi du permis socio-économique dans des délais plus courts et plus stricts. D'autre part, parce que la loi projetée offrira une sécurité juridique beaucoup plus grande au demandeur.

Les éléments suivants contribuent à une simplification de la procédure (administrative), et, conséquence positive, à une notification plus rapide de la décision quant à l'obtention ou non du permis socio-économique.

1) la suppression de la division en zones est une simplification, car qu'un commerce soit ou non situé dans un centre urbain, seule la demande d'un permis socio-économique doit être introduite pour des implantations dont la surface de vente nette est égale ou supérieure à 400 m<sup>2</sup> ;

2) la suppression du double critère surface bâtie brute/surface commerciale nette. Contrairement à la procédure actuelle, un seul critère doit être examiné, à savoir la surface commerciale nette, c'est-à-dire l'espace de vente proprement dit, et ce, uniquement pour les projets de 400 m<sup>2</sup> et plus ;

3) le Collège des bourgmestre et échevins se prononce de façon autonome (c'est-à-dire sans avis préalable) sur les projets ayant une surface commerciale nette entre 400 et 1000 m<sup>2</sup> ;

schillende adviesorganen zijn: het Sociaal-economisch Comité voor de Distributie, de Provinciale Commissie voor de Distributie en de Nationale Commissie voor de Distributie.

Bovendien brengt de huidige procedure enorm veel administratieve rompslomp met zich mee en bovenal is deze heel tijdrovend. Zo kan de aanvrager tot 115 kalenderdagen wachten op een bericht over een ongunstig advies en tot 165 dagen voor de betekening van een gunstig advies of een gunstig advies met voorwaarden.

Daarenboven biedt de huidige wetgeving nauwelijks enige rechtszekerheid. Er kan immers geen beroep aangekend worden ingeval van ongunstig advies.

Ofschoon het voorliggend wetsontwerp betreffende de vergunning van de handelsvestigingen niet raakt aan de basisfilosofie van de huidige vestigingsreglementering, zijnde de vier onderzoekscriteria: de impact van de ruimtelijke ligging van de handelsvestiging, de impact op de bestaande handelszaken, de impact op de werkgelegenheid en de belangen van de consument, beoogt het nieuwe wetsontwerp wel een belangrijke verbetering voor de aanvrager. Enerzijds omdat het wetsontwerp in een administratief eenvoudigere en meer doorzichtige procedure voor de toekenning van een socio-economische vergunning binnen kortere en strikte termijnen voorziet. Anderzijds doordat de aanvrager met dit wetsontwerp over een veel grotere rechtszekerheid zal beschikken.

Volgende elementen dragen bij tot een (administratief) eenvoudigere procedure, met een sneller betekening van de beslissing over het al dan niet verkrijgen van een socio-economische vergunning als positief gevolg:

1) de opheffing van het zonale onderscheid is een vereenvoudiging, want ongeacht het feit of een handelszaak in een verstedelijkt kern ligt of niet dient enkel een socio-economische vergunning te worden aangevraagd voor vestigingen met een netto verkoopsoppervlakte vanaf 400 m<sup>2</sup>;

2) De opheffing van het dubbelcriterium bruto bebouwde oppervlakte/netto handelsoppervlakte. In tegenstelling tot de huidige procedure dient slechts één criterium getoetst te worden. Meer bepaald de netto verkoopsoppervlakte of de eigenlijke verkoopsruimte, en dit enkel voor projecten vanaf 400 m<sup>2</sup> en meer.

3) het College van Burgemeester en Schepenen beslist autonoom (d.w.z. zonder voorafgaandelijk advies) over projecten met een netto verkoopsoppervlakte tussen de 400 en 1000 m<sup>2</sup>;

4) il n'y a que pour les projets d'une surface commerciale nette de plus de 1000 m<sup>2</sup> qu'est requis l'avis préalable d'un seul comité d'avis, représentatif tant de l'expertise technique que des intérêts des organisations socio-économiques (en ce compris les classes moyennes). Il s'agit du Comité socio-économique national pour la distribution, qui est une fusion du Comité socio-économique national pour la distribution et de la Commission nationale pour la distribution. Ce comité rend un avis non contraignant sur la base des critères d'examen actuels. Le projet de loi à l'examen prévoit la suppression des commissions provinciales ;

5) la notification de la décision dans un délai de 50 jours calendrier pour les projets entre 400 et 1000 m<sup>2</sup> et de 70 jours calendrier pour les projets d'une surface commerciale nette supérieure à 1000 m<sup>2</sup> ;

6) Une procédure simplifiée pour les extensions limitées correspondant au développement normal d'un commerce et pour les déménagements dans un rayon d'un kilomètre. Ces projets nécessitent simplement une déclaration préalable auprès de l'administration communale.

Pour finir, la ministre passe rapidement en revue les aspects du projet de loi qui garantissent particulièrement la sécurité juridique. Ces aspects sont les suivants:

1) le critère unique de la surface commerciale nette (à partir de 400 m<sup>2</sup>). Ce critère exclut toute discussion quant à savoir si l'espace de stockage fait partie du bâtiment proprement dit ou de l'espace de vente (accessible aux consommateurs). La surface commerciale nette ne comprend en effet que l'espace de vente proprement dit, les zones des caisses, les zones derrière les caisses, les halls d'entrée et les zones non couvertes si elles sont utilisées pour exposer ou pour vendre des biens;

2) le demandeur et la commune peuvent être entendus par le Comité socio-économique national pour la distribution. Pour les projets d'une surface de vente nette de plus de 2000 m<sup>2</sup>, les communes limitrophes doivent obligatoirement être entendues;

3) à défaut de décision du Collège des bourgmestre et échevins, la décision est réputée favorable;

4) dans tous les cas – décision favorable, favorable sous condition, défavorable, absence de décision – il est possible d'introduire un recours contre la décision de la commune;

4) enkel voor projecten met een netto verkooppervlakte van meer dan 1000 m<sup>2</sup> is een voorafgaand advies vereist van één enkel adviescomité, dat zowel de technische expertise als de belangen van de sociaal-economische organisaties (inclusief de middenstand) herbergt. Het betreft het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie dat een fusie is van het Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie en de Nationale Commissie voor de Distributie. Dit comité geeft een niet-bindend advies op basis van de huidige onderzoekscriteria. Het voorliggend wetsontwerp voorziet in de afschaffing van de provinciale commissies;

5) de betekening van de beslissing binnen de 50 kalenderdagen voor projecten tussen de 400 & 1000 m<sup>2</sup> en binnen de 70 kalenderdagen voor projecten met een netto verkooppervlakte van meer dan 1000 m<sup>2</sup>;

6) een vereenvoudigde procedure voor beperkte uitbreidingen die overeenkomen met de normale ontwikkeling van een handelszaak en voor verplaatsingen binnen een straal van 1 kilometer. Zulke projecten zijn enkel onderworpen aan een voorafgaande verklaring bij het gemeentebestuur.

Tot slot gaat de minister nog kort in op die aspecten uit het wetsontwerp die vooral de rechtszekerheid garanderen. Het betreft:

1) het enkel criterium van de netto verkooppervlakte (vanaf 400 m<sup>2</sup>). Dit criterium sluit de discussie over het feit of de ruimte voor de opslag van de stock deel uitmaakt van het eigenlijke gebouw of van de verkoopsruimte (toegankelijk voor de verbruikers) uit. De netto handelsoppervlakte bevat immers enkel de eigenlijke verkoopsruimte, de kassazones, de zones achter de kassa's, de inkomhallen en de niet overdekte zones indien deze gebruikt worden om goederen uit te stallen of te verkopen;

2) de aanvrager en de gemeente kunnen gehoord worden door het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie. Voor projecten met een netto verkooppervlakte van meer dan 2000 m<sup>2</sup> dienen de aangrenzende gemeenten verplicht gehoord te worden;

3) een ontstentenis van beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen geldt als gunstige beslissing;

4) in alle gevallen – gunstige beslissing, gunstige beslissing met voorwaarden, ongunstige beslissing en ontstentenis van beslissing – kan beroep ingediend worden tegen de beslissing van het gemeentebestuur;

5) tant le demandeur et les groupements socio-économiques siégeant au comité d'avis (au moins 7 membres) que le comité réuni au complet peuvent introduire un recours auprès du Comité interministériel pour la distribution ;

6) l'absence de décision de ce comité professionnel équivaut à la confirmation de la décision attaquée (par exemple, un avis défavorable reste défavorable).

Bref, le projet de loi relative à l'autorisation d'implantations commerciales à l'examen vise surtout à simplifier et à accélérer la procédure, sans compromettre la sécurité juridique et sans porter atteinte à la philosophie qui sous-tend la loi actuelle relative aux implantations commerciales.

#### IV. — DISCUSSION GÉNÉRALE

*M. Georges Lenssen (VLD)* estime que le projet de loi à l'examen constitue une sérieuse avancée dans le domaine de la simplification administrative et de la sécurité juridique. Contrairement à la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales, il prévoit une possibilité de recours en cas d'avis négatif.

Le membre donne des explications à propos de l'amendement n° 8 qu'il a présenté :

– Les implantations commerciales ayant une surface commerciale nette excédant 2 000 m<sup>2</sup> ont un impact qui dépasse les limites des communes. Il est dès lors préférable que ce soit la Région qui se prononce sur les projets excédant 2 000 m<sup>2</sup>. Les communes conservent donc leur pouvoir de statuer sur les permis d'implantations commerciales. Ce pouvoir est transféré à un niveau supérieur uniquement pour les très grandes implantations commerciales. De cette manière, le principe de subsidiarité est respecté.

– Cet amendement introduit également un « contrôle de recevabilité » par lequel une autorisation ne peut être délivrée que si le lieu d'exploitation correspond à l'affectation « zone de commerce de détail » telle que fixée dans un plan d'aménagement du territoire adopté. L'autorisation ne peut être accordée qu'au moment où l'affectation du lieu d'exploitation est définitivement définie comme « zone de commerce de détail ».

*Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)* souligne les éléments positifs du projet de loi. La procédure administrative est simplifiée et accélérée par le raccourcissement

5) zowel de aanvrager, de socio-economische groeperingen binnen het adviescomité (minstens 7 leden) als het voltallige comité zelf, kunnen beroep instellen bij het Interministerieel Comité voor de Distributie;

6) de ontstentenis van beslissing van dit beroepscomité staat gelijk aan de bevestiging van de bestreden beslissing (bv. een ongunstig advies blijft ongunstig).

Kortom, het voorliggend wetsontwerp betreffende de vergunning van de handelsvestigingen beoogt vooral een vereenvoudigde en snellere procedure, zonder de rechtszekerheid in het gedrang te brengen en zonder afbreuk te doen aan de basisfilosofie van de huidige wet op de handelsvestigingen.

#### II. — ALGEMENE BESPREKING

*De heer Georges Lenssen (VLD)* is van mening dat het wetsontwerp een serieuze vooruitgang is op het vlak van de administratieve vereenvoudiging en de rechtszekerheid. In tegenstelling tot de Wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen wordt er nu wel voorzien in een beroepsmogelijkheid in het geval van een negatief advies.

Het lid geeft toelichting bij het amendement nr. 8 dat door hem werd ingediend:

– Handelsvestigingen met een nettohandelsoppervlakte van meer dan 2000m<sup>2</sup> hebben een impact die de gemeentegrenzen overschrijden. In die zin is het aangewezen dat het Gewest zich uitspreekt voor projecten groter dan 2000m<sup>2</sup>. De gemeenten blijven dus hun bevoegdheid behouden om te oordelen over de vergunningen van handelsvestigingen. Enkel voor zeer grote handelsvestigingen wordt de bevoegdheid overgeheveld naar een hoger niveau. Op deze manier blijft het subsidiariteitsbeginsel gerespecteerd.

– Dit amendement voert ook een zogenaamde ontvankelijkheidstoets in waardoor een vergunning alleen kan afgeleverd worden als de plaats van uitbating in overeenstemming is met de bestemming « kleinhandelszone » zoals vastgelegd in een goedgekeurd ruimtelijk uitvoeringsplan. De vergunning kan maar gegeven worden op het moment dat de bestemming van de plaats van uitbating definitief is vastgelegd als « kleinhandelszone ».

*Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit)* beklemtoont de positieve elementen van het wetsontwerp. De administratieve procedure is vereenvoudigd en versneld door

des délais de décision. Les possibilités de recours ont également été élargies. Les quatre critères (la localisation spatiale, les intérêts des consommateurs, l'impact sur l'emploi et les conséquences pour le commerce existant) auxquels la demande d'autorisation doit satisfaire sont maintenus.

Le projet pose cependant un problème, en ce sens que le Collège des bourgmestre et échevins de la commune où la demande est introduite ne sera souvent pas en mesure d'évaluer ces critères d'une manière équilibrée par manque d'expertise, a fortiori lorsqu'il s'agit de grandes implantations commerciales.

Le membre est favorable à un transfert aux régions de la compétence de décision concernant les demandes pour les très grandes implantations commerciales. La régionalisation de ce domaine de compétence devra assurément figurer au programme des prochaines négociations de réforme institutionnelle. Il faut également être attentif au maintien des centres commerciaux urbains existants. Les grandes implantations commerciales constituent aussi une menace pour l'espace ouvert et favorisent l'utilisation de la voiture.

*M. Bert Schoofs (Vlaams Blok)* énumère les aspects positifs du projet de loi, tels que la simplification de la procédure, l'extension des possibilités de recours, le renforcement de la sécurité juridique et le durcissement des normes en matière de superficie. Il faut veiller à ce que les petits commerçants ne soient pas lésés par rapport aux grandes chaînes de magasins.

L'attribution de la compétence décisionnelle aux communes est problématique parce qu'elle conduira à une surenchère commerciale entre les communes. Le membre estime que les arguments développés par certains experts pour le maintien au niveau fédéral de la compétence en matière d'autorisations socio-économiques ne sont pas pertinents, de nombreuses matières, telles que l'aménagement du territoire, étant déjà été régionalisées. Le maintien de la compétence au niveau fédéral fait uniquement le jeu des grandes chaînes qui souhaitent que leurs filiales situées dans les différentes régions soient soumises à une réglementation uniforme. Il existe déjà de grandes implantations commerciales dans des régions transfrontalières telles que le Courtrais-Pays lillois et la vallée de la Meuse-Maastricht. De nombreux Belges se rendent dans ces régions pour faire leurs emplettes, respectivement en France et aux Pays-Bas. Le fait que d'autres règles qu'en Belgique y soient applicables ne constitue aucun problème dans la pratique.

\*  
\* \*

het inkorten van de beslissingstermijnen. Ook zijn de beroepsmogelijkheden uitgebreid. De vier criteria (de ruimtelijke ligging, de belangen van de consument, de impact op de werkgelegenheid en de gevolgen voor de bestaande handelszaken) aan dewelke een vergunningsaanvraag moet getoetst worden, blijven behouden.

Een knelpunt is echter wel dat het College van Burgemeester en Schepenen van de gemeente waar de aanvraag wordt ingediend, meestal niet bij machte zal zijn om deze criteria op een evenwichtige manier te beoordelen wegens een gebrek aan expertise, zeker in het geval het gaat om grote handelsvestigingen.

Het lid is voorstander van het overhevelen naar de gewesten van de bevoegdheid om te oordelen over aanvragen voor zeer grote handelsvestigingen. Bij een volgende ronde van de staatshervorming moet de regionalisering van dit bevoegdheidsdomein zeker op het programma staan. Er moet ook aandacht besteed worden aan het behoud van de bestaande stedelijke handelscentra. Grote handelsvestigingen vormen eveneens een bedreiging voor de open ruimte en bevorderen het autogebruik.

*De heer Bert Schoofs (Vlaams Blok)* somt de goede punten van het wetsontwerp op zoals de vereenvoudigde procedure, de uitbreiding van de beroepsmogelijkheden, de grotere rechtszekerheid en de verstrenging van de oppervlakenormen. Er moet over gewaakt worden dat de kleinhandelaars niet benadeeld worden t.o.v. de grote winkelketens.

Het toekennen van de beslissingsbevoegdheid aan de gemeenten is problematisch omdat het naar een commercieel opbod tussen de gemeenten zal leiden. De argumentatie van sommige deskundigen om de bevoegdheid over de sociaal-economische vergunningen federaal te houden, snijdt volgens het Kamerlid geen hout omdat reeds heel wat zaken geregionaliseerd zijn zoals ruimtelijke ordening. Het behouden van de bevoegdheid op federaal niveau speelt enkel in de kaart van grote ketens die een gelijkvormige regeling willen voor hun filialen gelegen in de verschillende gewesten. Er bestaan reeds grote handelsvestigingen in grensoverschrijdende regio's zoals Kortrijk-Rijsland en de Maasvallei-Maastricht. Zeer veel Belgen gaan in deze regio's winkelen in respectievelijk Frankrijk of Nederland. Het feit dat daar andere regels gelden dan in België vormt in de praktijk geen enkel probleem.

\*  
\* \*



*Mme Trees Pieters (CD&V)* rappelle que la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales est venue en réaction à l'essor important des grands magasins au cours des années soixante et septante. Ses opposants l'ont appelée la « loi-cadenas » parce qu'elle contrôle la distribution et surtout tente de freiner la grande distribution. Cette loi demeure l'un des principaux textes légaux protégeant les petits indépendants et le commerce de proximité. En vertu de cette loi, des projets importants ont été retardés, limités dans leur ampleur et même annulés (comme le projet Fenix à Genk). La mise en œuvre concrète de cette loi montre que cette dernière a canalisé l'extension de la distribution et que, très régulièrement, de nouvelles implantations voient le jour ou des implantations existantes s'étendent.

Lors du super-Conseil des ministres de Gembloux, le gouvernement a décidé de stimuler l'économie grâce à la « loi IKEA ». Le projet de loi a déjà été déposé une première fois en décembre 2002 par le ministre de l'Économie, M. Picqué. À l'issue de plusieurs auditions, le CD&V est parvenu, avec l'appui des écologistes, à arrêter la poursuite de la discussion de ce projet.

Ce sont les socialistes et les libéraux qui ont demandé que cette législation soit assouplie. Dans le gouvernement Dehaene, M. Di Rupo, qui était alors ministre de l'Économie, avait lui aussi demandé l'assouplissement de cette loi, et le VLD avait soutenu ce projet. Traditionnellement, ce sont les chrétiens démocrates et les écologistes qui s'opposent à cet assouplissement. Ils défendent les petites entreprises et se font, en cela, l'écho des positions défendues par l'UNIZO et le *Bond Beter Leefmilieu/Stedenwacht*.

L'UNIZO estime qu'il s'agit de l'un des symboles les plus forts de sa lutte en faveur des petits travailleurs indépendants, au même titre que la loi sur les soldes, la loi sur le repos du dimanche, la loi réglementant l'implantation et la loi sur les heures d'ouverture.

La révision automatique des dossiers refusés depuis le 1er janvier 2000 deviendra-t-elle encore réalité ? La dernière loi-programme ne comportait aucune disposition à ce sujet. L'UNIZO a calculé que cette révision automatique pourrait entraîner la création de 3062 nouveaux emplois, et non de 5500 emplois comme le prétendait le gouvernement.

L'intervenante renvoie aux observations formulées par FEBELBOIS lors des auditions au cours desquelles ont été exposées les conséquences socioéconomiques de l'ouverture de trois nouvelles implantations de la chaîne IKEA. Il en ressort que les conditions socio-économiques qui pourraient justifier les nouvelles implantations ne sont pas réunies. Le secteur du meuble ne se caractérise pas par une offre insuffisante, bien au contraire.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* herinnert eraan dat de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen een antwoord was op de sterke opkomst van de grootwarenhuizen in de jaren zestig en zeventig. De wet wordt door de tegenstanders « de grendelwet » genoemd omdat ze de distributie aan banden legt en vooral de groot-distributie beoogt af te remmen. De wet is nog altijd één van de cruciale wetteksten ter bescherming van de kleinere zelfstandigen en van de buurtwinkels. Belangrijke projecten werden ermee vertraagd, ingeperkt en zelfs afgevoerd (zoals bijvoorbeeld het Fenix-project te Genk). De concrete toepassing leert dat de wet de uitbreiding van de distributie heeft gekanaliseerd, en dat er zeer regelmatig nieuwe vestigingen bijkomen of bestaande vestigingen zich uitbreiden.

Op de superministerraad van Gembloux werd door de regering beslist tot de zogenaamde « IKEA-wet » als stimulans voor de economie. Het wetsontwerp is eind december 2002 reeds een eerste keer ingediend door minister van Economie Picqué. Na een aantal hoorzittingen heeft de CD&V samen met de groenen, de verdere bespreking van het ontwerp kunnen stopzetten.

De vraag om deze wetgeving te versoepelen komt van de socialisten en de liberalen. Ook in de regering Dehaene wou toenmalig minister van Economie Di Rupo deze wet versoepelen. De VLD steunde dat voornemen. Klassiek zijn de christen-democraten en groenen tegen een versoepeling en zijn zij de verdedigers van het kleinbedrijf in het verlengde van UNIZO en de Bond Beter Leefmilieu/Stedenwacht.

Voor UNIZO is dit één van de belangrijkste symbolen in hun strijd voor de kleine zelfstandige, samen met de soldenwet, de wet op de zondagsrust, de vestigingswet en de wet over de openingstijden.

Zal er nog iets komen van de automatische herziening van de dossiers die sinds 1 januari 2000 geweigerd zijn? In de laatste programmawet was hieromtrent niets opgenomen. UNIZO heeft berekend dat deze automatische herziening aanleiding zou kunnen geven tot 3062 nieuwe arbeidsplaatsen en niet 5500 zoals de regering voorstelde.

Spreekster verwijst naar de opmerkingen van FEBELHOUT tijdens de hoorzittingen waarbij een overzicht werd gegeven van de sociaal-economische gevolgen van de drie bijkomende IKEA-vestigingen. Hieruit blijkt dat de sociaal-economische voorwaarden die de nieuwe vestigingen zouden kunnen verantwoorden, niet vervuld zijn. Er is geen onderaanbod in de meubelsector wel integendeel. De komst van drie nieuwe IKEA-vesti-

L'implantation de trois nouveaux magasins IKEA permettrait, certes, de créer 990 emplois nouveaux, mais entraînerait par ailleurs la suppression de 2420 emplois existants dans le commerce et l'industrie du meuble en Belgique ainsi que dans les secteurs de la sous-traitance. Le résultat net pour l'économie belge serait donc très négatif.

En toile de fond se déroule un débat sur la régionalisation de la loi. Cette idée a déjà fait son chemin depuis plusieurs années dans les rangs du CD&V et de l'UNIZO. La motivation est l'harmonisation de l'autorisation socio-économique avec la réglementation en matière d'aménagement du territoire et la politique d'aménagement du territoire. Le contre-argument classique est que cette régionalisation créerait de nouvelles frontières, non seulement avec l'étranger, mais aussi avec Bruxelles et la Wallonie. Les frontières sont le point faible du système, parce qu'elles impliquent qu'un projet déterminé puisse être interdit de ce côté de la frontière, tout en étant autorisé de l'autre côté de la frontière. Les investisseurs pourraient alors facilement menacer d'aller s'installer de l'autre côté de la frontière et, dans ce cas, les autorités locales seraient deux fois perdantes. Ce contre-argument n'est toutefois que relatif. À l'heure actuelle, la procédure fédérale est en effet déjà régionalisée de fait (cf. la composition du comité interministériel).

Il ressort de la « *winkelnota* » approuvée par la direction politique du CD&V que le commerce de détail est confronté à des difficultés en raison de l'accroissement d'échelle et de l'internationalisation du secteur de la distribution. Le commerce de détail est menacé non seulement par les grandes implantations commerciales mais aussi par les magasins associés aux stations-services, le commerce électronique et les programmes de téléachat. La situation est tellement grave que les petits commerçants ne trouvent plus de repreneurs pour leur succéder.

Au cours de la période 1995-2002, ce sont surtout les grandes chaînes de magasins qui ont vu augmenter leur chiffre d'affaires. Par rapport à 1995, le chiffre d'affaires des grandes implantations avait augmenté de 41% en 2002, alors que cette augmentation se limitait respectivement à 22% et 13% pour les supermarchés et les commerces de proximité.

Alors que le nombre de petits commerces d'alimentation générale non spécialisés d'une surface commerciale inférieure à 100 m<sup>2</sup> s'élevait encore à 4026 unités en 1999, il n'y en avait plus que 3266 en 2002. Chaque année, 150 nouveaux commerces apparaissent, mais, dans le même temps, 400 établissements ferment leurs portes (une perte nette de 250 unités). En trois ans, le nombre de commerces a chuté de 23%.

gingen zou weliswaar 900 nieuwe jobs creëren, maar elders 2420 bestaande jobs vernietigen in de Belgische meubelhandel en meubelindustrie en de toeleveringssectoren. Het netto resultaat voor de Belgische economie zou dus zwaar negatief zijn.

Op de achtergrond speelt een discussie over de regionalisering van de wet. Die idee leeft al verschillende jaren bij CD&V en bij UNIZO. De motivering is de afstemming van de socio-economische vergunning op de regelgeving omtrent de ruimtelijke ordening en het ruimtelijk beleid. Klassiek tegenargument is dat daardoor nieuwe grenzen ontstaan, niet alleen met het buitenland, maar ook met Brussel en Wallonië. Grenzen zijn zwakke punten in het systeem omdat het de mogelijkheid impliceert dat een bepaald project aan deze zijde van de grens wordt verboden, en aan gene zijde wel wordt toegelaten. Investeerders kunnen er dan gemakkelijk mee dreigen over de grens te gaan en dan hebben de lokale overheden twee keer verloren. Dit tegenargument is slechts relatief. Ook nu is de federale procedure de facto al geregionaliseerd (cfr. Samenstelling van het interministerieel comité).

Uit de door het politiek bestuur van de CD&V goedgekeurde « *winkelnota* » blijkt dat de kleinhandel het moeilijk heeft door de schaalvergroting en de internationalisering van de distributiesector. Niet alleen de grote handelsvestigingen vormen een bedreiging maar ook de winkels bij tankstations, de verkoop op afstand via het internet en de koopprogramma's op televisie. De toestand is zo slecht dat kleinhandelaars geen opvolgers meer vinden voor hun handelszaak.

In de periode 1995-2002 zijn het vooral de grote ketens die hun omzet hebben zien stijgen. T.o.v. 1995 was de omzet in 2002 voor grote vestigingen met 41% gestegen, terwijl dit voor de grootwarenhuizen en de buurtwinkels maar om een stijging ging van respectievelijk 22 en 13%.

Het aantal niet gespecialiseerde kleinhandelszaken in algemene voedingsmiddelen met een handelsoppervlakte van minder dan 100 m<sup>2</sup> bedroeg in 1999 nog 4026 eenheden. In 2002 was dit nog 3266. Jaarlijks komen er nog 150 nieuwe winkels bij maar sluiten er ook 400 hun deuren, (een nettoverlies per jaar van 250). Op drie jaar tijd is het aantal winkels met 23% gedaald.

En 1999, il y avait 3955 détaillants en charcuterie ; ce nombre est descendu à 3424 en 2002. Chaque année, ce secteur voit environ 260 magasins fermer leurs portes, tandis que le nombre de nouveaux établissements ne s'élève qu'à 110, ce qui représente une perte nette de 150 magasins. En trois ans, le nombre de bouchers a diminué de 3%.

En 1999, le nombre de commerces de détail dans le secteur de la pâtisserie s'élevait à 1721. En 2002, ce nombre était déjà tombé à 1599. En trois ans, le nombre de pâtisseries a donc diminué de 8%.

Dans le secteur textile, on comptait encore 3951 commerces de détail en 1999. En 2002, il n'y en avait plus que 3120. En 3 ans, le nombre de magasins du secteur textile a donc diminué de 27%.

Le CD&V plaide pour une augmentation des magasins de quartier et des centres commerciaux urbains. La dégradation de ces centres urbains doit être évitée. La fonction sociale des magasins de quartier doit être préservée, étant donné qu'un grand nombre de personnes vulnérables et âgées ne sont pas assez mobiles que pour aller faire leurs courses dans les grandes implantations commerciales situées le long des axes de pénétration. Les autorités doivent veiller à ce que la concurrence reste identique pour tous les types de commerce, tant pour les grandes implantations que pour les magasins de quartier.

Dans le débat sur la problématique des grands commerces, on met l'accent sur les emplois créés par ces derniers, mais on s'attarde beaucoup moins sur la perte d'emplois au niveau du commerce de détail traditionnel. Il convient dès lors de procéder à une analyse coûts-bénéfices sur le plan de l'emploi.

Mme Pieters plaide au nom de son groupe pour la régionalisation de la politique d'autorisation des implantations commerciales et se prononce en faveur d'une politique de promotion des centres urbains. Elle souhaite mettre fin à la création de nouveaux centres commerciaux et de nouvelles implantations de grande taille et prône une meilleure harmonisation de la procédure relative aux nouvelles demandes ou aux extensions d'implantations commerciales et de la procédure d'obtention d'un permis de bâtir. Il convient également d'élaborer des critères objectifs pour l'évaluation des demandes.

Le projet de loi prévoit que les communes statueront seules sur toutes les demandes. Le comité de fonctionnaires qui analysait la demande et énumérait les avantages et inconvénients liés à une implantation commerciale est supprimé. Le CD&V est opposé à cette

In 1999 waren er 3955 kleinhandelszaken in vleeswaren terwijl dit aantal in 2002 was gedaald tot 3424. Jaarlijks sluiten in deze sector ongeveer 260 winkels hun deuren en slechts 110 winkels openen. Netto betekent dit een verlies 150 winkels. Op drie jaar tijd is het aantal slaggers met 3% gedaald.

In 1999 bedroeg het aantal kleinhandelszaken in de banketbakkerssector 1721. In 2002 was dit aantal al gedaald tot 1599. Op drie jaar tijd zijn er dus 8% minder bakkers.

In de textielsector waren er in 1999 nog 3951 kleinhandelszaken. In 2002 waren dit er nog maar 3120. Op 3 jaar tijd zijn er 27% textielwinkels minder.

De CD&V pleit voor een versterking van de buurtwinkels en de stedelijke handelscentra. De verloedering van deze stadscentra moet vermeden worden. De sociale functie van de buurtwinkels moet behouden blijven omdat vele zwakkere en oudere mensen niet mobiel genoeg zijn om te gaan winkelen in de grote handelsvestigingen aan de invalswegen. De overheid moet erover waken dat de concurrentie gelijk blijft voor alle vormen van handelszaken zowel voor de grote vestigingen als voor de buurtwinkels.

In de problematiek van de grote handelszaken wordt veel aandacht besteed aan de arbeidsplaatsen die ze met zich meebrengen maar veel minder aan het verlies aan arbeidsplaatsen in de traditionele kleinhandel dat daarmee gepaard gaat. Daarom zou er een kosten/baten-analyse moeten worden gemaakt van de werkgelegenheid.

Namens haar fractie pleit mevrouw Pieters voor een regionalisering van het vergunningsbeleid voor handelsvestigingen en voor een kernversterkend beleid en wenst halt toe te roepen aan nieuwe shoppingcentra en aan nieuwe grote vestigingen. De procedure voor een nieuwe aanvraag of een uitbreiding van een handelsvestiging moet beter afgestemd worden op de procedure tot het verkrijgen van een bouwvergunning. Er moeten tevens objectieve criteria komen waaraan de aanvragen moeten getoetst worden.

In het wetsontwerp is bepaald dat enkel de gemeenten beslissen over alle aanvragen. Het ambtenarencomité dat de aanvraag analyseerde en de voor- en nadelen van een handelsvestiging opsomde, wordt afgeschaft. CD&V vindt dit een slechte zaak omdat zo de politise-

suppression, parce que cette mesure risque de politiser encore davantage le processus décisionnel. Par ailleurs, il convient d'observer que les communes ne sont pas suffisamment équipées pour assumer cette tâche. Les avantages découlant du projet de loi, tels l'assouplissement et la simplification de la procédure, ne doivent pas être annihilés par le risque de politisation et le relâchement de la politique suivie en matière d'autorisations.

Les magasins de nuit posent pas mal de problèmes. Bon nombre d'administrations locales se plaignent des nuisances générées par ce genre de magasins et du manque de moyens pour s'attaquer aux problèmes. La « *winkelnota* » suggère de faire relever les magasins de nuit de la loi relative aux implantations commerciales. Les magasins de nuit seraient alors exclusivement soumis à la procédure locale à l'instar des petits commerces. Les administrations communales disposeraient ainsi d'un moyen préventif permettant, à tout le moins, d'orienter les nouvelles implantations.

Bien que les développements ne le disent qu'en des termes un peu voilés, le gouvernement entend donner plus de chances aux grandes chaînes de magasins internationales et les freiner moins que ce n'est le cas aujourd'hui. Ce n'est pas un hasard si le projet de loi est appelé la loi IKEA.

Ce projet sonne le glas du petit commerce indépendant. Ce n'est pas de cette façon que l'on préservera la viabilité des centres urbains et communaux. Il organise en fait le déclin économique des centres des communes et le chaos de la circulation routière.

Selon le gouvernement, le projet ne vise ni à libéraliser le secteur de la distribution, ni à bloquer l'implantation de moyennes ou de grandes surfaces. Son but est d'améliorer le cadre légal des implantations commerciales en rendant la procédure plus équitable et plus simple, dans le respect de l'équilibre entre les diverses sources de distribution. Hélas, le gouvernement ne dit pas clairement comment il entend atteindre cet objectif en démantelant entièrement la loi. Chacun se rend compte que la procédure de demande d'une autorisation socio-économique peut être simplifiée dans une série de cas.

Mme Pieters énumère ensuite les nouveautés contenues dans le projet de loi.

Tous les projets d'implantation commerciale d'une surface commerciale nette supérieure à 400 m<sup>2</sup> sont soumis à une autorisation socio-économique, qui doit être accordée par le collège des bourgmestres et échevins du lieu d'exploitation.

ring in het beslissingsproces nog meer dreigt binnen te sluipen. De gemeenten zijn trouwens ook niet voldoende uitgerust om deze taak op zich te nemen. De voordelen van het wetsontwerp zoals de versoepeling en vereenvoudiging van de procedure mogen niet te niet gedaan worden door een dreigende politisering en een lakser vergunningsbeleid.

Er zijn nogal wat problemen met nachtwinkels. Vele lokale besturen klagen over de overlast die dergelijke winkels genereren en het gebrek aan middelen om de problemen aan te pakken. In de winkelnota is gesuggereerd om de nachtwinkels onder de wet op de handelsvestigingen te laten vallen. De nachtwinkels zouden dan uitsluitend de lokale procedure volgen zoals de kleinere handelszaken. Daardoor krijgen de gemeentebesturen een preventief middel in handen om op zijn minst de inplanting van nieuwe vestigingen te sturen.

Hoewel de toelichting het wat omfloerst zegt, wil de regering de grote internationale winkelketens meer kansen geven en minder afremmen dan tot nog toe het geval is. Niet toevallig wordt het wetsontwerp de IKEA-wet genoemd.

Dit ontwerp wordt de doodsteek voor de zelfstandige kleinhandel. Hiermee beschermt men de leefbaarheid van de stedelijke en gemeentelijke centra niet. Met dit ontwerp organiseert men het economisch verval van de gemeentekernen en de verkeersonleefbaarheid.

Volgens de regering is het doel van het ontwerp noch de distributiesector te liberaliseren, noch de oprichting van middelgrote of grote handelsvestigingen te blokkeren. Het doel bestaat erin het wettelijke kader van de handelsvestigingen in de zin van een rechtvaardiger en eenvoudiger procedure te verbeteren, met eerbiediging van het evenwicht tussen de verschillende distributiebronnen. Helaas is het onduidelijk hoe de regering met de volledige ontmanteling van de wet dit denkt te bereiken. Iedereen is er zich van bewust dat de procedure voor het aanvragen van een socio-economische machtiging in een reeks gevallen eenvoudiger kan.

Mevrouw Pieters geeft vervolgens een overzicht van de nieuwigheden in het wetsontwerp:

Alle ontwerpen van handelsvestiging die een netto handelsoppervlakte van meer dan 400 m<sup>2</sup> beslaan, zijn onderworpen aan een sociaal-economische vergunning, die door het college van burgemeester en Schepenen van de plaats van uitbating wordt gegeven.

On peut se demander si cela a un sens de supprimer la distinction entre la zone 1 et la zone 2. Une nouvelle implantation commerciale d'une surface commerciale de 800 m<sup>2</sup> dans le centre de Bruxelles n'aurait probablement aucune incidence sur la distribution, alors qu'une telle implantation aurait un impact significatif dans une commune fusionnée de 1000 habitants.

Pour les projets d'implantation commerciale dont la surface commerciale nette est comprise entre 400 et 1.000 m<sup>2</sup>, le demandeur a pour seul interlocuteur le collègue des bourgmestre et échevins. Il ne faut plus demander l'avis du Comité socio-économique pour la distribution (il s'agit d'un organe composé de fonctionnaires). Le collègue des bourgmestre et échevins devra également vérifier lui-même si le dossier est complet ou non ; il se voit donc confier deux missions supplémentaires : vérifier si le dossier est complet et statuer sur le dossier de manière autonome, sans l'avis d'un comité de fonctionnaires.

Compte tenu des surfaces relativement réduites qui sont en jeu, plusieurs éléments plaident pour qu'on accorde un plus grand pouvoir de décision à la commune dans cette matière. On peut toutefois s'interroger sur la façon dont les communes seront préparées à cette nouvelle mission.

Pour les projets d'implantation commerciale dont la surface commerciale nette est supérieure à 1000m<sup>2</sup>, le dossier est tout d'abord transmis pour avis au « Comité socio-économique national pour la distribution ». Ce comité ne rendra qu'un avis non contraignant. Dans la procédure actuelle, un avis négatif du Comité socio-économique pour la distribution est contraignant pour l'administration communale.

Ce comité, qui, jusqu'à présent, jouait un rôle-clé dans la procédure, est complètement supprimé en tant que tel (voir également infra). Ce comité jouait un rôle-clé parce qu'un avis défavorable des fonctionnaires n'était susceptible d'aucun recours.

Un recours éventuel était introduit auprès du comité interministériel, un organe politique. Seuls les avis favorables ou les avis assortis de conditions étaient susceptibles d'un recours auprès du collège de recours composé de manière politique. C'est pourquoi la procédure passait pour être largement dépolitisée jusqu'à présent. Les pouvoirs locaux ne pouvaient pas admettre ce que les fonctionnaires fédéraux estimaient inadmissible. Le CD&V continue de s'opposer à la politisation de la procédure qui est prévue dans ce projet.

Men kan zich de vraag stellen of het zinvol is het onderscheid tussen zone 1 en zone 2 te laten vallen. Een nieuwe handelsvestiging met een handelsoppervlakte van 800 m<sup>2</sup> in het centrum van Brussel heeft waarschijnlijk geen impact op de distributie. In een deelgemeente met 1000 inwoners heeft zo'n zaak wel een relevante impact.

Voor de ontwerpen van handelsvestiging die een netto handelsoppervlakte tussen 400 en 1.000m<sup>2</sup> beslaan, is het college van burgemeester en schepenen de enige gesprekspartner van de aanvrager. Er moet geen advies meer worden gevraagd aan het Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie (dit is een orgaan samengesteld uit ambtenaren). Het College van burgemeester en schepenen zal ook zelf moeten oordelen of het dossier volledig is of niet en krijgt dus twee extra taken: nagaan of het dossier volledig is en autonoom oordelen over het dossier zonder advies van een ambtenarencomité;

Gegeven de relatief geringe oppervlakten die in het geding zijn, valt er wat te zeggen om de gemeenten in deze kwestie een grotere beslissingsmacht te geven. Maar men kan zich afvragen hoe de gemeenten zullen worden voorbereid op deze nieuwe opdracht.

Voor de ontwerpen van handelsvestiging die een netto handelsoppervlakte van meer dan 1.000 m<sup>2</sup> beslaan, wordt het dossier in eerste instantie voor advies overgezonden aan het nieuw op te richten «Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie». Dit comité zal enkel een niet bindend advies geven. In de huidige procedure is een negatief advies van het Sociaal Economisch Comité voor de distributie (SED) bindend voor het gemeentebestuur.

Dat comité, dat tot nog toe een sleutelrol speelde in de procedure, wordt als zodanig volledig afgeschaft (zie ook infra). Het comité speelde een sleutelrol omdat tegen een ongunstig advies van de ambtenaren geen beroep mogelijk was.

Een eventueel beroep gebeurde bij het interministerieel comité, een politiek orgaan. Alleen tegen gunstige adviezen of adviezen onder voorwaarden kon een beroep worden aangespannen bij het politiek samengestelde beroepscollege. Daarom heette de procedure tot nog toe grotendeels gedepolitiseerd te zijn. De lokale besturen konden niet toestaan, wat federale ambtenaren niet toelaatbaar achtten. De CD&V blijft zich verzetten tegen de politisering van de procedure die in dit ontwerp is voorzien.

La commission provinciale pour la distribution est également supprimée. Cette mesure est justifiée et implique une simplification et un raccourcissement sérieux de la procédure.

La commission nationale pour la distribution, qui n'est constituée actuellement que de groupes d'intérêts, et le Comité socio-économique national pour la distribution, qui n'est composé que de fonctionnaires, sont fusionnés. Cette fusion se traduira par la création du Comité socio-économique national pour la distribution (CSEND). Le CSEND sera de ce fait composé de manière hybride. Des fonctionnaires siègeront aux côtés de représentants de groupes d'intérêts et ils devront rendre un avis collectivement.

L'avis du Comité n'est plus ou bien « favorable », ou bien « favorable sous conditions », ou bien « défavorable ». Il peut désormais revêtir n'importe quelle forme et sera souvent, compte tenu de la composition du Comité, un avis partagé, qui ne sera pas d'un grand secours pour les administrations communales concernées. Autrefois, la Commission nationale de la distribution comptait 18 membres. Six d'entre eux représentaient les classes moyennes et deux autres l'agriculture. Désormais, les organisations de classes moyennes n'auront plus que cinq représentants. L'agriculture, qui, en règle générale, était sur un pied d'égalité avec les classes moyennes, ne dispose plus de représentant. L'intervenante regrette que le projet à l'examen réduise la présence des classes moyennes.

Pour certains projets, une procédure rapide est prévue. Il s'agit plus précisément des projets d'extension ne dépassant pas 20% de la surface commerciale nette (avec un plafond maximum de 300 m<sup>2</sup> de surface bâtie brute) et des déménagements dans un rayon maximum de 1.000 mètres. Pour ce type de projet, une simple déclaration suffit. Cet assouplissement et cette simplification constituent des évolutions positives.

La délivrance d'une autorisation socio-économique est indépendante du permis d'urbanisme. L'auteur d'un projet doit par conséquent introduire simultanément et séparément une demande de permis d'urbanisme et une demande d'autorisation socio-économique. Il est dès lors à craindre qu'un permis d'urbanisme soit délivré avant une autorisation socio-économique, ou inversement. Le demandeur peut donc commencer à construire, alors qu'il ignore encore s'il sera autorisé à exploiter un commerce. Il va sans dire que ce paradoxe compromet sérieusement l'application de la loi. Il y aura une forte pression pour régulariser la situation.

L'intervenante renvoie aux observations formulées le 30 mai 2002 par le Conseil d'État sur la première version du projet qui allait devenir le projet de loi Picqué. Le

Ook de provinciale commissie voor de distributie wordt afgeschaft. Dat is terecht en houdt een ernstige vereenvoudiging en verkorting van de procedure in.

De Nationale commissie voor de distributie, die nu enkel bestaat uit belangengroepen, en het Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie, dat enkel bestaat uit ambtenaren, worden samengevoegd. Die samenvoeging krijgt vorm in het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie. De NSECD zal hierdoor een hybride samenstelling kennen. Ambtenaren zullen er naast vertegenwoordigers van belangengroepen zitten en ze zullen samen een advies moeten uitbrengen.

Het advies van het Comité is niet meer ofwel « gunstig », ofwel « gunstig met voorwaarden », ofwel « ongunstig ». Dit advies kan voortaan om het even welke vorm aannemen en zal, gégeven de samenstelling van het Comité, zeer vaak een verdeeld advies waar de betrokken gemeentebesturen niet veel wijzer van zijn. Tevoren waren er in de Nationale commissie voor de distributie 18 leden. Zes van hen vertegenwoordigden de middenstand, en nog eens twee de landbouw. Nu is het impact van de middenstandsorganisaties ingekrompen tot vijf vertegenwoordigers. De landbouw, die in de regel op dezelfde golflengte van de middenstand stond, heeft geen vertegenwoordigers meer. Spreekster betreurt dat de aanwezigheid van de middenstand wordt teruggedrongen met dit ontwerp.

Er is ook voor bepaalde projecten een korte procedure mogelijk, namelijk voor uitbreidingsprojecten met maximaal 20% (grens van maximaal 300m<sup>2</sup> netto handelsoppervlakte) en de verhuizingen tot 1.000 m. Voor dit soort projecten is er enkel een kennisgeving. Die versoepeling en vereenvoudiging is positief.

Het verlenen van een socio-economische machtiging staat los van de stedenbouwkundige vergunning. Dat impliceert dat de houder van een project een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning en een sociaal-economische vergunning gelijktijdig of onafhankelijk moet indienen. Daardoor ontstaat het risico dat een bouwvergunning wordt afgeleverd vooraleer er een socio-economische machtiging is of omgekeerd. De projectaanvrager kan dus beginnen bouwen terwijl hij nog niet weet of hij inderdaad een zaak mag uitbaten. Dat vormt uiteraard een ernstig risico voor de toepassing van de wet. De druk om te regulariseren wordt dan wel zeer groot.

Spreekster verwijst naar de opmerkingen van de Raad van State van 30 mei 2002 over de eerste versie van dit ontwerp dat heeft geleid tot het wetsontwerp Picqué. Op

24 février 2004, le Conseil d'État a rendu un avis sur le projet de loi à l'examen, qui est une version remaniée du projet de loi Picqué.

Le Conseil d'État a fait observer à l'époque que le législateur fédéral ne peut tout simplement pas prendre en compte certains critères du fait, par exemple, qu'ils relèvent principalement de la compétence des régions. Ce serait notamment le cas pour les critères relatifs à l'urbanisme ou à l'environnement. Aucun critère d'appréciation n'étant inscrit dans le projet de loi Picqué, le Conseil d'État n'a pu se forger une opinion sur l'admissibilité juridique du projet de loi. Le projet de loi à l'examen a remédié à cette lacune. Curieusement, l'article 8, § 3, auquel renvoie le Conseil d'État, figure bien dans l'avant-projet mais la disposition a disparu dans la version définitive.

Les règles relatives à la procédure d'octroi de l'autorisation ont recours notamment au procédé de l'autorisation dite « tacite » ou « fictive » (voir notamment l'article 8 du projet), qui implique qu'une autorisation s'obtient par le seul fait que l'autorité tenue de statuer sur la demande d'autorisation néglige de le faire dans le délai prescrit à cet effet.

Dans son avis, le Conseil d'État a souligné les inconvénients de ce système. D'une part, un tel procédé ne favorise pas la sécurité juridique en raison de l'absence de preuve écrite, ce qui peut également porter atteinte aux intérêts de tiers. D'autre part, la procédure de l'autorisation tacite est également susceptible de se heurter à l'intérêt général sans préparation minutieuse ni mise en balance de tous les intérêts en présence.

*M. Georges Lenssen (VLD)* déclare que la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales est une législation obsolète et qu'il convient par conséquent de la réviser d'urgence. Le VLD soutient le projet de loi parce qu'il instaure une libéralisation. En outre, la révision automatique des dossiers qui ont été refusés depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2000 créera 5500 emplois nouveaux. La régionalisation de ce domaine de compétences restera possible après l'adoption de la loi.

Le projet de loi à l'examen présente indéniablement des avantages. Il confère une plus grande autonomie aux communes sur le plan décisionnel. Les délais dans lesquels sont prises les décisions sont raccourcis. Seul subsiste le critère de la surface commerciale nette. En revanche, le critère de la surface commerciale brute disparaît. La sécurité juridique est accrue dès lors qu'il peut désormais être fait appel de toute décision. En l'absence de décision de la part des autorités locales, cel-

24 februari 2004 heeft de Raad van State een advies gegeven over het voorliggende wetsontwerp, dat een bijsturing is van het wetsontwerp Picqué.

De Raad van State heeft toen opgemerkt dat de federale wetgever sommige criteria eenvoudigweg niet in aanmerking kan nemen omdat zij bijvoorbeeld in hoofdzaak behoren tot de bevoegdheid van de gewesten. Dat zou onder meer het geval zijn voor criteria die verband houden met de stedenbouw of het leefmilieu. Om dat er geen beoordelingscriteria in het wetsontwerp Picqué waren opgenomen, kon de Raad van State de juridische toelaatbaarheid van het wetsontwerp niet beoordelen. Ondertussen is hier in het voorliggende wetsontwerp aan tegemoet gekomen. Merkwaardig genoeg staat het artikel 8, §3, waar de Raad van State naar verwijst, wel in het voorontwerp, maar staat die bepaling niet in de definitieve tekst.

Bij het regelen van de procedure inzake de toekenning van de vergunning wordt mede gebruik gemaakt van het procédé van de zogeheten « stilzwijgende » of « fictieve » vergunning (zie onder andere artikel 8 van het ontwerp). Dat procédé houdt in dat een vergunning wordt verkregen door de enkele reden dat de overheid die over de vergunningsaanvraag dient te oordelen, nalaat zulks binnen de daartoe voorgeschreven termijn te doen.

De Raad van State wees in zijn advies op de nadelen van dit systeem. Enerzijds is dergelijk procédé niet bevorderlijk voor de rechtszekerheid omdat er een schriftelijk bewijs ontbreekt wat ook de belangen van derden kan schaden. Anderzijds kan de procedure van de stilzwijgende vergunning ook in strijd komen met het algemeen belang zonder zorgvuldige voorbereiding en afweging van alle betrokken belangen.

*De heer Georges Lenssen (VLD)* verklaart dat de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen een verouderde wet is en dat daarom een herziening dringend nodig is. De VLD is voorstander van het wetsontwerp omdat het voor een liberalisering zorgt. Bovendien zullen er door de automatische herziening van de dossiers die vanaf 1 januari 2000 geweigerd werden 5500 nieuwe arbeidsplaatsen bijkomen. De regionalisering van dit bevoegdheidsdomein is ook nog mogelijk nadat de wet gestemd is.

Dit wetsontwerp heeft ontegensprekelijk een aantal voordelen. De gemeenten krijgen een grotere autonomie in hun beslissingsbevoegdheid. De beslissingstermijnen worden verkort. Enkel de netto handelsoppervlakte blijft als criterium overeind terwijl de bruto handelsoppervlakte vervalt. Er komt een grotere rechtszekerheid doordat nu tegen alle beslissingen beroep zal kunnen worden ingediend. In het geval een lokale overheid blijft stilzitten, komt er een stilzwijgende goedkeu-

les-ci sont réputées avoir donné tacitement leur approbation. La distinction entre zones urbanisées et zones rurales disparaît. Et une procédure simplifiée est enfin également prévue en cas d'extension ou lors du déménagement d'implantations commerciales existantes.

Le projet à l'examen donne aux travailleurs indépendants des armes pour entreprendre et pour se défendre contre les grandes chaînes. L'augmentation des grandes chaînes dans les régions frontalières, par exemple à Lille, nuit au commerce de détail de Courtrai. Il faut dès lors créer en Belgique un cadre légal qui permette à ces grandes chaînes d'également s'installer facilement en Belgique, et ce, de manière à stimuler l'emploi dans notre pays. Il convient, en d'autres termes, de ramener dans notre pays le flux de clients qui effectuent leurs achats à l'étranger.

M. Lenssen regrette que le Conseil d'État ait émis un avis négatif au sujet des amendements qu'il a présentés en vue de transférer aux régions la politique en matière d'autorisations pour les implantations commerciales ayant une surface commerciale nette excédant 2 000 m<sup>2</sup> et d'instaurer un contrôle de recevabilité.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* souhaite réitérer quelques observations qui ont déjà été formulées au cours de la dernière législature, mais dont le projet à l'examen ne tient pas compte. La diversité des commerces doit être préservée. Les magasins de proximité sont synonymes de sécurité, de contacts sociaux et de diversification de la production. Les grandes chaînes de distribution, en revanche, s'efforcent souvent d'uniformiser la gamme des produits.

Il est heureux que les communes se voient accorder davantage d'autonomie. Néanmoins, la plupart d'entre elles ne sont pas en mesure de prendre de telles décisions, faute de personnel qualifié et de plan de développement économique. L'intervenante a dès lors présenté un amendement qui subordonne l'octroi d'un pouvoir de décision aux communes à l'adoption, par celles-ci, d'un plan de développement économique ayant obtenu l'aval de la région.

Le projet de loi contient trop peu de dispositions relatives à la localisation spatiale des implantations commerciales par rapport aux communes concernées et aux communes voisines. L'incidence sur la mobilité que peut avoir ce type d'implantation est également négligée. Les communes limitrophes devraient être davantage consultées, lorsque les demandes portent sur de très grandes implantations. Les inviter ne suffit pas.

ring. De indeling in verstedelijkte en landelijke zones wordt afgeschaft. Er wordt tenslotte ook voorzien in een vereenvoudigde procedure in het geval van uitbreidingen of verhuizingen van bestaande handelsvestigingen.

Dit ontwerp geeft aan de zelfstandigen de ruimte om te ondernemen en om zich te wapenen tegen de grote ketens. De toename van de grote ketens in grensgebieden zoals in Rijsel gaat ten koste van de kleinhandel in Kortrijk. Daarom moet er in België een wettelijk kader gecreëerd worden dat deze grote ketens zich ook in België gemakkelijk kunnen vestigen zodat de werkgelegenheid in België kan worden aangezwengeld. De stroom van aankopen in het buitenland dient dus m.a.w. omgebogen te worden naar ons eigen land.

De heer Lenssen betreurt dat de Raad van State een negatief advies uitbracht over de door hem ingediende amendementen die ertoe strekken om het vergunningsbeleid voor handelsvestigingen boven de 2000 m<sup>2</sup> netto oppervlakte aan de gewesten over te dragen en om een ontvankelijkheidstoets in te voeren.

*Mevrouw Murielle Gerken (Ecolo)* wenst enkele opmerkingen te herhalen die tijdens de vorige legislatuur reeds geuit zijn maar waarmee in het huidige ontwerp geen rekening wordt gehouden. De diversiteit van de handelszaken moet bewaard blijven. De buurtwinkels zorgen voor de veiligheid en sociale contacten en voor productdiversificatie terwijl de grote ketens dikwijls streven naar de uniformisering van het productengamma.

Het is een goede zaak dat de gemeenten meer autonomie krijgen maar heel wat van hen zijn niet bij machte om dergelijke beslissingen te nemen bij gebrek aan gekwalificeerd personeel en bij gebrek aan een economisch ontwikkelingsplan. Daarom diende spreekster een amendement in dat de gemeenten alleen beslissingsmacht geeft indien zij een economisch ontwikkelingsplan hebben aangenomen dat door het gewest is goedgekeurd.

Er zijn in het wetsontwerp te weinig bepalingen opgenomen m.b.t. de ruimtelijke ligging van de handelsvestigingen t.a.v. de eigen gemeenten en de omliggende gemeenten. Er wordt ook voorbijgegaan aan de invloed op de mobiliteit die dergelijke vestiging kan hebben. De aangrenzende gemeenten zouden meer betrokken moeten worden bij aanvragen voor zeer grote vestigingen. Het volstaat niet dat zij worden uitgenodigd.



*Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)* est satisfaite de l'assouplissement et de l'accélération de la procédure prévus par le projet de loi. Elle estime cependant qu'il serait préférable que la compétence de décision concernant les implantations d'une surface nette supérieure à 2000 m<sup>2</sup> soit attribuée aux régions, parce que ce type d'implantation dépasse le cadre communal. Il est regrettable que les communes limitrophes n'aient qu'une fonction consultative. Une option pourrait consister à attribuer la compétence concernant les très grandes implantations commerciales (plus de 2000 m<sup>2</sup> de surface nette) aux provinces. Quel est le résultat des investigations du gouvernement sur cette question ?

*M. Bert Schoofs (Vlaams Blok)* est effaré par le fait que l'ordre du jour de la commission ait été modifié sans crier gare. Le membre déplore que cette modification l'ait empêché de préparer le dossier. Il est étonnant que l'argument de la régionalisation, qui avait fait l'objet d'un consensus au cours de la réunion précédente de la commission, soit soudainement abandonné par les partis de la majorité. Il est clair que c'est le premier ministre qui a fixé l'ordre du jour. Après la débâcle électorale, il tient quand même encore à faire adopter avant les vacances l'une des promesses faites à Gembloux. En raison de l'avis négatif rendu par le Conseil d'État, le Vlaams Blok a décidé de ne plus soutenir le projet.

Le projet de loi à l'examen ne profite qu'aux grandes implantations commerciales. L'intervenant se demande comment les socialistes peuvent justifier une telle mesure. Il est manifeste qu'il s'agit uniquement d'un problème flamand, dès lors que la Flandre compte beaucoup plus d'indépendants et de PME que la Wallonie.

*M. Paul Tant (CD&V)* considère que c'est un non-débat. Le gouvernement doit assumer la responsabilité de ce piètre projet de loi. En tant que bourgmestre de Kruishoutem, la commune qui a été élue première commune commerciale de Flandre orientale par le magazine *Trends*, l'intervenant s'estime bien placé pour juger de l'autonomie des communes.

La majorité a abusé de son pouvoir pour modifier elle-même l'ordre du jour de la réunion, alors que celui-ci avait été approuvé à l'unanimité la semaine dernière. De même, l'urgence a été accordée alors que ce n'était pas nécessaire, le ministre lui-même ne considérant pas le projet de loi comme prioritaire. M. Jeholet a indiqué qu'il n'était pas pressé de voter le projet de loi à l'examen. Ses amendements n'avaient dès lors vraisemblablement qu'un but dilatoire. On reconnaît clairement la marque du premier ministre Verhofstadt. Le membre déplore également que le gouvernement ait tout simplement ignoré les avis du Conseil d'État.

*Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit)* is tevreden over de versoepeling en de versnelling van de procedure zoals dit blijkt uit het wetsontwerp. Zij is echter van mening dat de beslissingsbevoegdheid over de vestigingen boven de 2000m<sup>2</sup> netto oppervlakte beter zou toekomen aan de gewesten omdat dit het gemeentelijk niveau overstijgt. Het is jammer dat de aangrenzende gemeenten enkel een adviesfunctie hebben. Een optie zou kunnen zijn om de bevoegdheid over de zeer grote handelsvestigingen (groter dan 2000m<sup>2</sup> netto oppervlakte) toe kennen aan de provincies. Wat hebben de opzoekingen van de regering hieromtrent opgeleverd?

*De heer Bert Schoofs (Vlaams Blok)* is ontsteld over het feit dat de agenda van de commissie zomaar werd gewijzigd. Het lid vindt het jammer dat hij op die manier het dossier niet heeft kunnen voorbereiden. Het is verwonderlijk dat het argument van de regionalisering waar rond vorige vergadering een consensus was bereikt in de commissie, plots verlaten wordt door de meerderheidspartijen. Het is duidelijk dat premier Verhofstadt hier de agenda heeft bepaald. Na het verkiezingsdebat moet toch nog iets van de beloftes gedaan in Gembloux voor de vakantie goedgekeurd worden. Wegens het negatief advies van de Raad van State zal het Vlaams Blok het ontwerp niet meer steunen.

Buiten de grote handelsvestigingen is niemand gebaat met dit wetsontwerp. De spreker vraagt zich af hoe de socialisten dit kunnen verantwoorden. Het is duidelijk dat dit enkel een Vlaams probleem is omdat er in Vlaanderen nu eenmaal veel meer zelfstandigen en KMO's zijn dan in Wallonië.

*De heer Paul Tant (CD&V)* vindt dit een non-debat. De regering moet zelf de verantwoordelijkheid dragen van dit slechte wetsontwerp. Als burgemeester van Kruishoutem, de gemeente die in Trends verkozen werd tot eerste zakengemeente van Oost-Vlaanderen acht de spreker zich goed geplaatst om de autonomie van de gemeenten te beoordelen.

De meerderheid heeft misbruik gemaakt van haar macht om de agenda op de vergadering zelf te wijzigen alhoewel die vorige week eenparig was goedgekeurd. Ook is de hoogdringendheid aangenomen terwijl het niet noodzakelijk was want de minister vond het wetsontwerp zelf niet prioritair. De heer Jeholet heeft verklaard dat hij niet gehaast was om dit wetsontwerp te stemmen. Zijn amendementen dienden waarschijnlijk dan ook als verdragingsmanoeuvre. Hier is duidelijk de hand van premier Verhofstadt zichtbaar. Het lid betreurt ook dat de regering de adviezen van de Raad van State gewoon naast zich heeft neergelegd.

Le projet de loi à l'examen n'a pas fait l'objet d'accords de fond entre les partis de la majorité. Il sert uniquement les intérêts des grandes implantations commerciales comme Decathlon et IKEA. La ville de Gand a intérêt à ce que de telles chaînes puissent s'installer dans sa périphérie. Ce n'est dès lors pas un hasard si la ministre Moermans est originaire de cette même ville.

Le Parlement laisse échapper une occasion de jouer un rôle clarificateur entre les niveaux fédéral et régional. Le VLD ne fait pas preuve de cohérence en voulant faire adopter à tout prix ce projet de loi par le parlement fédéral, alors que des membres de son propre parti négocient un accord de gouvernement flamand au programme duquel figurera probablement la régionalisation de ce domaine. En agissant ainsi, le VLD perdra sa crédibilité aux yeux du citoyen et de sa base traditionnelle (les travailleurs indépendants).

Le projet de loi à l'examen ne profite qu'aux gros commerces et est une attaque contre les petits indépendants, qui éprouvent déjà des difficultés à nouer les deux bouts. Il fera disparaître progressivement le commerce de détail. Cette évolution est regrettable dès lors que le commerce de détail et le secteur des PME sont justement la force économique qui a permis à la Flandre de prendre une avance économique sur la Wallonie.

M. Tant trouve curieux que les socialistes approuvent également le projet, alors qu'il suscite tout de même des interrogations sur le plan social. Est-il moral d'approuver le projet de loi à l'examen lorsque l'on sait que des chaînes telles IKEA font fabriquer leur matériel dans des pays à bas salaires ? Cette pratique ne constitue-t-elle pas une concurrence déloyale ? Les grandes implantations commerciales de ce genre ne sont utiles qu'aux personnes qui gagnent mieux leur vie et qui sont mobiles. Les personnes appartenant aux groupes sociaux les plus défavorisés ne fréquentent pas ce genre d'implantations, qui sont le plus souvent situées le long des axes de pénétration.

Les centres urbains doivent être renforcés parce qu'ils fournissent une importante contribution au tissu social urbain. La fonction sociale du magasin de proximité doit être préservée pour lutter contre l'aigrissement de la société, qui était neutralisée auparavant par la vie associative. L'intervenant cite l'exemple du commerce de détail à Courtrai qui a fortement souffert de l'implantation des grandes chaînes dans l'agglomération lilloise.

La simplification et le raccourcissement de la procédure constituent les deux seuls éléments positifs du projet de loi à l'examen, car il ne dynamise sinon ni l'emploi ni l'économie. On peut se demander comment les 200.000

Er zijn geen inhoudelijke afspraken gemaakt binnen de meerderheidspartijen over dit wetsontwerp. Het wetsontwerp dient enkel de belangen van de grote handelsvestigingen zoals Decathlon en IKEA. De Stad Gent heeft er belang bij dat dergelijke ketens zich kunnen vestigen in haar periferie. Het is dan ook niet toevallig dat Minister Moerman van dezelfde stad afkomstig is.

Het parlement mist hier een kans om een uitklarende rol te spelen tussen het federale en het regionale niveau. De VLD is niet consequent door dit wetsontwerp te allen prijze door het federale parlement te willen jaren terwijl leden van haar eigen partij onderhandelen over een Vlaams regeerakkoord waar de regionalisering van dit domein waarschijnlijk op het programma zal staan. Op die wijze zal de VLD haar geloofwaardigheid verliezen bij de burger en bij haar traditionele achterban (de zelfstandigen).

Dit wetsontwerp komt enkel ten goede aan de grote handelszaken en is een aanslag op de kleine zelfstandigen die het al moeilijk hebben om het hoofd boven water te houden. Beetje bij beetje zal de kleinhandel hieraan ten onder gaan. Dit is jammer omdat de kleinhandel en de KMO-sector juist de economische kracht van Vlaanderen uitmaakt die voor de economische voorsprong heeft gezorgd op Wallonië.

De heer Tant vindt het eigenaardig dat de socialisten dit ontwerp mee goedkeuren terwijl het toch wel vragen doet rijzen op sociaal vlak. Is het moreel verantwoord dit wetsontwerp goed te keuren als geweten is dat ketens zoals IKEA hun materiaal halen uit lageloonlanden. Vormt dit geen oneerlijke concurrentie? Dergelijke grote handelsvestigingen zijn enkel nuttig voor de betere verdiemers die mobiel zijn. De sociaal zwakkeren raken niet in dergelijke vestigingen, die zich meestal langs de invalswegen bevinden.

De stadskernen moeten versterkt worden omdat zij een belangrijke bijdrage leveren aan het sociaal weefsel in de stad. De sociale functie van de buurtwinkel moet bewaard blijven om de verzuring tegen te gaan. Vroeger werd dit opgevangen door het verenigingsleven. Er wordt verwezen naar de kleinhandel in Kortrijk die rake klappen gekregen heeft door de oprichting van de grote ketens in de Rijselse agglomeratie.

De vereenvoudiging en de verkorting van de procedure zijn de enige twee goede elementen van dit wetsontwerp want verder geeft het geen dynamiek aan de tewerkstelling of aan de economie. Het is een raadsel

emplois promis seront créés. Le membre estime que le projet de loi à l'examen n'y contribuera en tout cas pas, étant donné qu'il entraînera au contraire une baisse de l'emploi.

*M. Bert Schoofs (Vlaams Blok)* déplore que l'emploi soit menacé dans le secteur du commerce de détail. Cette discussion montre que les partenaires flamands de la majorité ne sont pas d'accord entre eux. Ils donnent ainsi une mauvaise image d'eux-mêmes aux électeurs, ce qui va se traduire par une augmentation des votes en faveur du Vlaams Blok.

Comment les 400 dossiers refusés depuis le 1er janvier 2000 seront-ils traités ?

*M. Georges Lenssen (VLD)* réplique que, n'étant pas encore d'application, ce n'est pas le nouveau projet de loi qui a fait disparaître ces emplois. Dès lors, la diminution du nombre d'emplois était déjà une réalité sous l'empire de la législation actuelle. Le petit commerce n'est aucunement menacé de disparition.

*Mme Fientje Moerman, ministre*, répond qu'elle relève du canton de Nazareth et non du canton de Gand.

La révision automatique des dossiers refusés depuis le 1er janvier 2000 implique que les demandeurs seront contactés, et qu'il leur sera demandé s'ils souhaitent actualiser ou compléter leurs demandes. Ces demandes seront ensuite réexaminées à la lumière de la nouvelle réglementation.

L'argument selon lequel le projet de loi porterait atteinte au commerce de détail n'a aucun sens. En effet, l'emploi se dégrade depuis un certain temps déjà sous l'empire de la législation actuelle. Le projet comporte des éléments intéressants, tels que l'accélération de la procédure et l'augmentation de la transparence, que même l'opposition a soulignés. En conférant davantage d'autonomie aux communes, il répond à la demande de responsabilisation des pouvoirs locaux. Il prévoit également la possibilité d'introduire systématiquement un recours, alors que ce n'était pas toujours le cas dans l'ancienne législation.

L'amendement n° 22 de Mme Pieters, qui tend à conférer à la députation permanente de la province le pouvoir d'octroyer des autorisations pour les implantations ayant une surface commerciale nette excédant 2 000 m<sup>2</sup>, est contraire à l'argument dénonçant un risque de politisation excessive, la députation permanente étant elle-même un organe politique. Une loi fédérale permettrait, du point de vue juridique, d'octroyer ce pouvoir de décision à la députation permanente plutôt qu'à une com-

hoe de beloofde 200.000 jobs gerealiseerd zullen worden. Dit ontwerp zal er volgens het lid alleszins niet toe bijdragen aangezien het de werkgelegenheid zal doen dalen.

*De heer Bert Schoofs (Vlaams Blok)* drukt zijn ongenoegen uit omdat de tewerkstelling in de kleinhandelssector in gevaar komt. Deze bespreking toont aan dat de Vlaamse meerderheidspartijen onderling ruzie maken. Dit zorgt voor een slecht imago bij de kiezer wat zal leiden tot meer stemmen voor het Vlaams Blok.

Hoe zullen de 400 sinds 1 januari 2000 geweigerde dossiers behandeld worden?

*De heer Georges Lenssen (VLD)* repliceert dat de jobs niet verdwenen zijn door het nieuwe wetsontwerp want het is nog niet van toepassing. De daling van werkgelegenheid bestond dus al onder de huidige wetgeving. Er dreigt geen gevaar dat de kleinhandel verdwijnt.

*De minister, mevrouw Fientje Moerman* antwoordt dat zij tot het kanton Nazareth behoort en niet tot het kanton Gent.

De automatische herziening van de sinds 1 januari 2000 geweigerde dossiers houdt in dat de aanvragers zullen gecontacteerd worden met de vraag of ze hun aanvragen wensen te actualiseren of te vervolledigen. De aanvragen zullen dan opnieuw bekeken worden in het licht van de nieuwe regelgeving.

Het argument dat het wetsontwerp een aanslag zou plegen op de kleinhandel snijdt geen hout omdat de tewerkstelling al een hele tijd daalde onder de bestaande wet. Het ontwerp heeft positieve elementen zoals de verkorting van de procedure en grotere transparantie die zelfs werden vernoemd door de oppositie. Door de gemeenten meer autonomie te geven wordt tegemoet gekomen aan de roep naar responsabilisering van de lokale besturen. Tevens wordt nu in de mogelijkheid voorzien dat er altijd beroep kan worden ingesteld terwijl dit in de oude wetgeving niet altijd het geval was.

Het amendement nr. 22 van mevrouw Pieters waarbij de bevoegdheid voor het verlenen van een vergunning voor vestigingen met een netto handelsoppervlakte van meer dan 2000 m<sup>2</sup> wordt toegekend aan de Bestendige Deputatie van de provincie is strijdig met het argument dat er teveel politisering dreigt aangezien de Bestendige Deputatie zelf een politiek samengesteld orgaan is. Via een federale wet zou het juridisch mogelijk zijn om deze beslissingsbevoegdheid toe te kennen aan de Besten-

mune. Du point de vue politique, cette modification ne serait toutefois pas opportune, dans la mesure où la tendance actuelle est de transférer des compétences du niveau provincial aux niveaux régional ou local. La province participe déjà indirectement à la délivrance d'autorisations socio-économiques, car elle fait office d'instance de recours en matière d'urbanisme et de lotissements. Le comité d'avis actuel et le futur Comité socio-économique national pour la distribution refuseront de se prononcer si le permis d'urbanisme n'est pas conforme.

La ministre ne juge pas opportun d'associer la Député permanente aux décisions portant sur les grands projets d'implantation, et ce, pour différentes raisons : les provinces sont déjà indirectement associées à l'octroi des autorisations socio-économiques ; un niveau de décision supplémentaire porterait préjudice au souci de simplification administrative de ce projet ; les communes limitrophes doivent aussi pouvoir être entendues, si elles le souhaitent, par le futur Comité socio-économique national pour la distribution ; un recours auprès du Comité interministériel pour la distribution est à présent possible dans toutes les situations ; un recours peut toujours être introduit auprès du Conseil d'Etat ; la décision du Collège des bourgmestre et échevins doit toujours être motivée et tenir compte des 4 critères (la situation géographique, les intérêts du consommateur, l'influence sur l'emploi et les conséquences pour les commerces existants).

Le fait que la régionalisation de ce domaine de compétence soit inscrite dans la note du formateur flamand n'est pas une raison pour arrêter le processus législatif au niveau fédéral. De toute façon, il faudra encore longtemps avant que cette compétence ne soit régionalisée. Etant donné qu'il est urgent de moderniser la loi actuelle, on ne peut attendre que cette régionalisation soit réalisée.

L'affichage obligatoire permet de prévenir les problèmes de preuve qui pourraient éventuellement se poser en cas d'approbation tacite due à l'absence de réaction de la part du collège des bourgmestre et échevins.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* se réjouit d'apprendre que les dossiers refusés seront examinés en fonction de la nouvelle législation. Elle se demande néanmoins si cette opération va entraîner la création des 5500 nouveaux emplois promis.

Il est clair que le commerce de détail va souffrir de la forte concurrence exercée par les grandes chaînes. Cela va entraîner de nombreuses faillites. La membre s'indigne que l'ordre du jour de la commission ait été subite-

dige Deputatie in plaats van aan een gemeente. Politiek gezien is dit echter niet opportuun omdat steeds meer bevoegdheden van het provinciaal niveau overgaan naar het regionale of lokale niveau. De provincie is reeds indirect betrokken bij het verlenen van sociaal-economische vergunningen omdat zij als beroepsinstantie fungeert bij vergunningen voor stedenbouw en verkavelingen. Het huidige adviescomité en het toekomstig Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie zullen weigeren een uitspraak te doen als de stedenbouwkundige vergunning niet in orde is.

De minister vindt het niet opportuun om de Bestendige Deputatie mee te laten beslissen over grote vestigingsprojecten omdat de provincies indirect reeds betrokken zijn bij socio-economische vergunningen, omdat een bijkomend beslissingsniveau afbreuk doet aan het streven naar administratieve vereenvoudiging van dit ontwerp, omdat aangrenzende gemeenten toch ook moeten worden gehoord door het toekomstig Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie als zij dat wensen, omdat beroep bij het Interministerieel Comité voor de Distributie nu in alle gevallen is mogelijk gemaakt, omdat men altijd in beroep kan gaan bij de Raad van State en omdat het College van Burgemeester en Schepenen steeds gemotiveerd moet zijn en rekening moet houden met de 4 criteria (ruimtelijke ligging, de belangen van de consument, de invloed op de werkgelegenheid en de gevolgen voor de bestaande handelszaken).

Het feit dat de regionalisering van dit bevoegdheidsdomein ingeschreven is in de Vlaamse formateursnota is geen reden om het wetgevend proces op federaal niveau stop te zetten. Het zal toch nog een hele tijd duren vooraleer dit zal geregionaliseerd worden. Aangezien een modernisering van de huidige wet dringend nodig is, kan hier niet op gewacht worden.

De eventuele bewijsproblemen bij een stilzwijgende goedkeuring door het stilzitten van het College van Burgemeester en Schepenen worden ondervangen door de verplichte aanplakking.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* vindt het goed dat de geweigerde dossiers zullen bekeken worden volgens de nieuwe wetgeving. Zij vraagt zich af of dit zal leiden tot de beloofde 5500 nieuwe jobs.

Het is duidelijk dat de kleinhandel zal moeten zwichten onder de zware concurrentiedruk van de grote ketens. Dit zal leiden tot een groot aantal faillissementen. Het lid drukt er haar verontwaardiging over uit dat de

ment modifié et qu'il ait manifestement été rapidement décidé de ne pas associer les provinces à la procédure.

Les grandes chaînes étrangères risquent de s'adresser aux communes les plus petites, dont elles savent qu'elles sont le moins bien équipées pour examiner de telles demandes. En cas de refus dans une commune, elles s'adresseront à une autre commune.

*M. Bert Schoofs (Vlaams Blok)* partage cette dernière crainte.

*Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)* demande s'il est exact que tant qu'un permis de bâtir fait l'objet d'un recours, aucune décision n'est prise quant à l'autorisation socio-économique.

*La ministre* répond que le comité ne se prononcera effectivement pas sur l'autorisation socio-économique du fait que le dossier n'est pas complet.

*Mme Murielle Gerken (Ecolo)* souhaite une autonomie accrue pour les communes, mais constate que ces dernières ne sont pas outillées pour faire face à cette situation nouvelle. Elle déplore que le pouvoir de décision ne soit pas lié à l'existence d'un plan de développement économique, ce qui aurait pu insuffler une nouvelle dynamique. L'intervenante n'est pas favorable au transfert de ce pouvoir aux provinces.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* émet des doutes sur l'explication donnée par la ministre à propos de l'examen en degré de recours des permis de bâtir par la Députation permanente. En cas de décision négative prononcée en degré de recours par la Députation permanente, la commune doit s'adresser au Conseil d'État.

*M. Paul Tant (CD&V)* peut comprendre que le projet entende conférer une plus grande autonomie aux communes. En ce qui concerne les permis d'urbanisme, les décisions les plus importantes sont prises au niveau provincial. En ce qui concerne les autorisations socioéconomiques, ce sont à présent les communes qui décident en toute autonomie, alors qu'elles ne sont pas outillées pour prendre ce type de décisions. Les autorités communales sont trop proches du citoyen pour pouvoir prendre des décisions judicieuses en matière d'autorisations socioéconomiques.

Quelle est la commune qui décide ? Toute entreprise peut aisément s'implanter dans une autre commune. Cette matière est trop délicate pour l'attribuer aux communes.

agenda van de commissie plots werd gewijzigd en dat er blijkbaar snel beslist is om de provincies niet bij de procedure te betrekken.

Het gevaar bestaat dat de grote buitenlandse ketens zich zullen richten tot de kleinste gemeenten waarvan ze weten dat die het minst gewapend zijn om over dergelijke aanvragen te oordelen. Als één gemeente weigert, zullen zij gewoon naar een andere gemeente stappen.

*De heer Bert Schoofs (Vlaams Blok)* deelt deze laatste vrees

*Magda De Meyer (sp.a-spirit)* vraagt of het juist is dat zolang een beroep loopt i.v.m. een bouwvergunning er geen beslissing wordt genomen over de sociaal-economische vergunning.

*De minister* antwoordt dat het comité inderdaad geen uitspraak zal doen over de sociaal-economische vergunning omdat het dossier niet volledig is.

*Mevrouw Murielle Gerken (Ecolo)* wenst meer autonomie voor de gemeenten maar stelt vast dat de gemeenten er niet toe uitgerust zijn. Zij betreurt dat de beslissingsbevoegdheid niet gekoppeld is aan het bestaan van een economisch ontwikkelingsplan omdat dit een dynamiek op gang had kunnen doen brengen. Het lid is geen voorstander voor de overheveling van de bevoegdheid naar de provincies.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* heeft twijfels bij de uitleg die de minister gaf bij de behandeling in beroep van bouwvergunningen door de Bestendige Deputatie. Bij een negatieve uitspraak in beroep van de Bestendige Deputatie moet de gemeente naar de Raad van State gaan.

*De heer Paul Tant (CD&V)* heeft begrip voor het feit dat het ontwerp meer autonomie wil geven aan de gemeenten. Wat betreft de stedenbouwkundige vergunningen worden de belangrijkste beslissingen genomen door de provincies. Bij de sociaal-economische vergunningen komt de beslissingsmacht nu volledig bij de gemeenten te liggen terwijl de gemeenten daarvoor niet zijn uitgerust. De gemeenten staan te dicht bij de mensen om op een oordeelkundige manier over de sociaal-economische vergunningen te kunnen oordelen.

Welke gemeente beslist? Een bedrijf kan zich zeer gemakkelijk overplanten naar een andere gemeente. Deze materie is te delicaat om ze aan de gemeenten toe te wijzen.

### III.— DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

L'amendement n° 7 (DOC 51 1035/003), déposé par *Mme Trees Pieters (CD&V)* devient sans objet pour cause d'irrecevabilité.

L'article est adopté par 8 voix contre 1.

#### Art. 2

Cet article ne fait l'objet d'aucune observation. Il est adopté par 9 voix contre 1 et 1 abstention.

#### Art. 3

L'amendement n° 8 déposé par *M. Georges Lenssen et consorts (VLD)* est retiré.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* dépose un amendement n° 22 (DOC 51 1035/006), afin de prendre en compte l'amendement n° 8. Elle estime toutefois que c'est à la Députation permanente de délivrer l'autorisation aux projets ayant une surface commerciale nette supérieure à 2000 m<sup>2</sup> et non à la Région, comme le prévoyait l'amendement n° 8.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

Elle dépose également l'amendement n° 33 (DOC 51 1035/006), qui est rejeté par 9 voix contre 2.

L'article est adopté par 7 voix contre 2 et 3 abstentions.

#### Art. 4

*Le Président* fait remarquer qu'il faut ajouter une correction textuelle au § 2, 7°, C) de cet article. La première phrase doit être modifiée parce qu'il n'y a pas de provinces dans la Région de Bruxelles-Capitale. La première phrase est donc libellée comme suit: «le Conseil Economique et Social de la Région de Bruxelles-Capitale désigne sur proposition des organisations des classes moyennes dans son sein deux membres effectifs et deux membres suppléants.»

La commission marque son accord sur cette correction textuelle.

L'article 4, ainsi corrigé, est adopté par 9 voix contre 3.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

Het door *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* ingediende amendement nr. 7 (DOC 51 1035/003) vervalt omdat het niet ontvankelijk is.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

#### Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1 en 1 onthouding.

#### Art. 3

Het door *de heer Georges Lenssen (VLD)* c.s. ingediende amendement nr. 8 (DOC 51 1035/003) wordt ingetrokken.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* dient amendement nr. 22 (DOC 51 1035/006) in, teneinde rekening te houden met amendement nr. 8. Niettemin vindt zij dat de bestendige deputatie (en niet het gewest zoals amendement nr. 8 in uitzicht stelde) de vergunningen moet uitreiken voor de ontwerpen met een netto-handelsoppervlakte van meer dan 2000 m<sup>2</sup>.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Zij dient voorts amendement nr. 33 (DOC 51 1035/006) in, dat wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 7 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

#### Art. 4

*De Voorzitter* wijst erop dat een tekstcorrectie moet aangebracht worden aan § 2, 7°, C) eerste zin van dit artikel om reden dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen provincies heeft. De eerste zin luidt voortaan als volgt: «de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wijst op voorstel van de middenstandsverenigingen in zijn schoot twee werkende leden en twee plaatsvervangende leden aan.»

De commissie is het hiermee eens.

Het aldus verbeterde artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

## Art. 5

*Mme Muriel Gerrens (Ecolo)* dépose les amendements n° 2 et 3 (DOC 51 1035/002). Le premier amendement prévoit que lorsque l'implantation en projet présente une superficie nette de plus de 2000 m<sup>2</sup>, le collège transmet le projet au collège des bourgmestre et échevins des communes limitrophes, pour autant que la zone de chalandise de ce projet les concerne également. L'objectif est ici de permettre aux communes d'être entendues lorsqu'elles le demandent.

*Mme Fientje Moerman, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique*, estime que l'objectif est justifié. Elle craint toutefois que la formulation proposée ne passe pas le test Kafka. La transmission des projets aux différentes communes concernées nécessite en effet une énorme masse de papier, ce qui ne va pas dans le sens de la simplification administrative. Elle propose dès lors que les communes limitrophes soient simplement informées des projets.

*M. Paul Tant (CD&V)* estime, lui aussi, que cette solution est préférable. Une commune n'a d'ailleurs aucune difficulté à aller consulter un dossier dans une autre commune, si elle le souhaite.

*Mme Muriel Gerrens (Ecolo)* marque son accord avec la remarque formulée par Mme la ministre et dépose un amendement n° 36 afin d'en tenir compte (DOC 51 1035/006). L'amendement n° 2 est de ce fait retiré.

En ce qui concerne l'amendement n° 3, elle précise qu'il est nécessaire que le dossier comporte également un certificat d'urbanisme ou planologique conforme aux prescriptions réglementaires en la matière. Une information urbanistique demeure en effet indispensable pour le traitement de la demande d'autorisation.

*Mme la ministre* fait remarquer que c'est au pouvoir exécutif et non au pouvoir législatif de régler ce problème.

L'amendement n° 3 est rejeté par 9 voix contre 2 et 1 abstention.

L'amendement n° 36 est adopté à l'unanimité.

L'article est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

## Art. 5

*Mevrouw Muriel Gerrens (Ecolo)* dient de amendementen nrs. 2 en 3 (DOC 51 1035/002) in. Het eerste amendement voorziet in het volgende: «Indien de geplande vestiging bovendien een netto-oppervlakte van meer dan 2.000 m<sup>2</sup> beslaat, zendt dat college binnen dezelfde termijn een kopie van de aanvraag over aan het college van burgemeester en schepenen van de aangrenzende gemeenten zo de klantzone ook op die gemeenten betrekking heeft.». Het is de bedoeling de gemeenten in dit geval de gelegenheid te bieden te worden gehoord indien zij daarom verzoeken.

*Mevrouw Fientje Moerman, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid*, acht dat oogmerk gerechtvaardigd. Zij vreest evenwel dat de voorgestelde formulering de «Kafka»-test niet zou doorstaan. De doorzending van de projecten naar de verschillende betrokken gemeenten vergt immers veel papierwerk, wat induist tegen de administratieve vereenvoudiging. Zij stelt derhalve voor dat de aangrenzende gemeenten gewoon van de projecten op de hoogte worden gebracht.

Ook *de heer Paul Tant (CD&V)* vindt die oplossing verkieslijk. Als een gemeente dat wenst, kan zij immers zonder enige moeilijkheden een dossier in een andere gemeente gaan raadplegen.

*Mevrouw Muriel Gerrens (ECOLO)* stemt in met de opmerking van de minister en dient amendement nr. 36 (DOC 51 1035/006) in om hiermee rekening te houden. Amendement nr. 2 wordt dientengevolge ingetrokken.

Wat amendement nr. 3 betreft, preciseert zij dat het dossier moet worden aangevuld met een stedenbouwkundige of planologische vergunning die strookt met de regelgeving terzake. Stedenbouwkundige informatie blijft voor de behandeling van de vergunningsaanvraag immers onontbeerlijk.

*De minister* merkt op dat het de uitvoerende en niet de wetgevende macht toekomt om dat probleem te regelen.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 36 wordt eenparig aangenomen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

## Art. 6

L'amendement n° 9 (DOC 51 1035/003) déposé par *M. Georges Lenssen et consorts (VLD)* est retiré.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* dépose un amendement n° 23, afin de reprendre cet amendement. Tout comme pour l'amendement n° 22, elle estime que c'est la Députation permanente et non la Région qui doit être compétente.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article est adopté par 9 voix contre 3.

## Art. 7

*Mme Muriel Gerkens (Ecolo)* dépose un amendement n° 4 (DOC 51 1035/002), afin que les répercussions du projet sur les axes routiers et la mobilité dans les communes du lieu d'implantation et avoisinantes soient introduites dans le dossier. Il est impératif de prendre en compte les conséquences sur la mobilité.

*Mme la ministre* rappelle que le projet prévoit clairement que c'est au pouvoir exécutif de compléter ces critères.

Cet amendement est rejeté par 9 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 10 (DOC 51 1035/003) déposé par *M. Georges Lenssen et consorts (VLD)* est retiré.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* déplore que l'article 7 ne parle que d'«avis motivé», sans autres précisions. Il est regrettable que la condition de collégialité pour rendre un avis ait été écartée. Il est impératif de rendre un avis clair, soit favorable, soit favorable sous certaines conditions, soit défavorable.

Elle dépose pour ce faire l'amendement n° 30, ainsi que l'amendement n° 24, qui reprend l'amendement n° 10 retiré (DOC 51 1035/006).

*Mme la ministre* confirme qu'il n'est plus question de décisions collégiales. Celles-ci sont dorénavant prises à la majorité. Une telle situation existe également dans d'autres domaines, par exemple la Commission des prix.

L'amendement n° 24 est rejeté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

## Art. 6

Amendement nr. 9 (DOC 51 1035/003) van *de heer Georges Lenssen (VLD) c.s.* wordt ingetrokken.

Om dat amendement over te nemen dient *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* amendement nr. 23 (DOC 51 1035/006) in. Zoals voor amendement nr. 22 vindt zij dat de bestendige deputatie bevoegd moet zijn, en niet het gewest.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

## Art. 7

*Mevrouw Muriel Gerkens (Ecolo)* dient amendement nr. 4 (DOC 51 1035/002) in, dat ertoe strekt de gevolgen van het ontwerp voor de verkeersaders en de mobiliteit in de vestigingsgemeente en in de aangrenzende gemeenten in het dossier op te nemen. De gevolgen voor de mobiliteit mogen daarin echt niet ontbreken.

*De minister* herinnert eraan dat het wetsontwerp duidelijk stelt dat het de uitvoerende macht toekomt om die criteria te vervolledigen.

Dit amendement wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 10 (DOC 51 1035/003) van *de heer Georges Lenssen c.s. (VLD)* wordt ingetrokken.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* betreurt dat in artikel 7 alleen sprake is van een «met redenen omkleed advies», zonder meer. Het is jammer dat de collegialiteitsvoorwaarde om een advies uit te brengen, terzijde is geschoven. Het uit te brengen advies moet duidelijk zijn: ofwel is het gunstig, ofwel is het gunstig indien aan bepaalde voorwaarden is voldaan, ofwel is het negatief.

Daartoe dient ze amendement nr. 30, alsook amendement nr. 24 (DOC 51 1035/006) in, dat het ingetrokken amendement nr. 10 overneemt.

*De minister* bevestigt dat niet langer sprake is van collegiale besluitvorming. Alle beslissingen worden voortaan bij meerderheid van stemmen genomen. Zulks is ook het geval op andere vlakken, bijvoorbeeld de Prijzencommissie.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.



L'amendement n° 30 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article est adopté par 9 voix contre 3.

#### Art. 8

*Mme la ministre* dépose un amendement n° 1 (DOC 51 1035/002) prévoyant que, comme c'est le cas pour les projets de plus de 1000 m<sup>2</sup>, la commune transmet une copie de la demande au secrétariat du Comité socio-économique national en ce qui concerne les projets d'implantation commerciale présentant une surface commerciale nette comprise entre 400 et 1000 m<sup>2</sup>. Cette mesure n'a pas été prévue dans le présent projet de loi. Elle s'avère toutefois nécessaire, étant donné que le projet prévoit que le Comité dans son ensemble ou au moins 7 membres du Comité peuvent faire appel contre une décision du collège des bourgmestre et échevins.

L'amendement est adopté par 9 voix contre 3.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* dépose un amendement n° 5 (DOC 51 1035/002), qui stipule que lorsque l'implantation en projet présente une superficie bâtie brute comprise entre 400 et 1000 m<sup>2</sup>, l'autonomie de la commune est relativisée par le fait qu'elle ait adopté ou non un plan de développement agréé par la Région compétente.

*Mme la ministre* estime que cet amendement viole l'autonomie de l'État régional. Dans son arrêt 37.315/1, le Conseil d'État explique clairement que le législateur fédéral ne peut pas subordonner la recevabilité de la demande relative à un projet d'implantations commerciales à la destination urbanistique du lieu d'implantation, dès lors qu'il appartient aux organes de la région de se prononcer, du point de vue de l'urbanisme et de l'aménagement du territoire, sur la question de la compatibilité avec la destination. Il convient dès lors de rejeter cet amendement.

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* souligne qu'il ne s'agit pas du même problème. Son amendement ne vise pas à conditionner l'application d'une compétence fédérale à une compétence régionale. Dans le cas envisagé, c'est la région qui est compétente pour agréer les plans de développements économiques ou locaux. Cette compétence n'est pas remise en cause. La seule chose prévue est que lorsqu'une commune dispose d'un tel plan, elle est autonome, alors que dans le cas inverse, elle ne l'est pas.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Art. 8

*De regering* dient amendement nr. 1 (DOC 51 1035/002) in, waarin wordt bepaald dat de gemeente, voor ontwerpen van handelsvestigingen met een netto-handelsoppervlakte van 400 tot 1.000 m<sup>2</sup>, een kopie van de aanvraag terzake aan het secretariaat van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité bezorgt, net zoals dat het geval is voor de ontwerpen van meer dan 1.000 m<sup>2</sup>. Het ter bespreking voorliggende wetsontwerp voorziet niet in die maatregel. Toch is hij noodzakelijk, aangezien het wetsontwerp bepaalt dat het Comité in zijn geheel, of ten minste zeven leden van het Comité, in beroep kan (kunnen) gaan tegen een beslissing van het college van burgermeester en schepenen.

Het amendement wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* dient amendement nr. 5 (DOC 51 1035/002) in, waarin wordt gesteld dat, wanneer het ontwerp van handelsvestiging een bebouwde bruto-oppervlakte van 400 tot 1.000 m<sup>2</sup> heeft, de autonomie van de gemeente wordt ingeperkt. Terzake hangt het ervan af of de gemeente al dan niet een door het bevoegde gewest goedgekeurd ontwikkelingsplan heeft aangenomen.

*De minister* meent dat dit amendement strijdig is met de autonomie van de gewesten. In zijn advies nr. 37.315/1 stelt de Raad van State duidelijk dat de federale wetgever de ontvankelijkheid van de aanvraag voor een ontwerp van handelsvestiging niet afhankelijk kan maken van de stedenbouwkundige bestemming van de plaats van vestiging, aangezien het aan de instanties van het gewest toekomt te oordelen over de verenigbaarheid met de bestemming vanuit het oogpunt van de stedenbouw en de ruimtelijke ordening. Bijgevolg dient dit amendement te worden verworpen.

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* attendeert erop dat het niet om hetzelfde probleem gaat. Haar amendement beoogt niet een gewestbevoegdheid als voorwaarde te stellen voor de toepassing van een federale bevoegdheid. In het beschouwde geval is het gewest bevoegd om de plannen voor economische of lokale ontwikkelingen goed te keuren. Die bevoegdheid komt niet in het gedrang. Alleen wordt bepaald dat een gemeente die over een dergelijk plan beschikt autonoom is; in het genovergestelde geval is ze dat niet.

*Mme la ministre* souligne que le fait de faire référence à l'absence d'un plan communal est suffisant pour tomber sous la même argumentation que celle formulée par le Conseil d'État.

L'amendement est rejeté par 9 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 11 (DOC 51 1035/003) déposé par *M. Georges Lenssen et consorts (VLD)* est retiré.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* dépose un amendement n° 25 (DOC 51 1035/006), afin de reprendre le dispositif de cet amendement n° 11, à la différence qu'elle considère la Députation permanente comme compétente et non à la Région.

L'amendement est rejeté par 7 voix contre 3 et 2 abstentions.

Elle dépose également les amendements n° 28, 29, 31 et 34 (DOC 51 1035/006), qui portent sur l'article 8, §§ 1 à 3.

Le § 1<sup>er</sup> vise les projets d'implantations commerciales présentant une surface commerciale nette comprise entre 400 et 1000 m<sup>2</sup>. Plus de précisions devraient être apportées quant aux critères sur lesquelles se fonde le collège pour prendre sa décision. Il n'y a ainsi aucune référence explicite à l'article 7 alinéa 2, où l'on retrouve ces critères.

Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les délais, au cours desquelles le collège se doit de faire savoir si la demande est complète, ne sont également pas précisés. Si le dossier n'est pas complet et le collège des bourgmestre et des échevins ne réagit pas, le dossier est alors, conformément au § 3 considéré comme favorable. La priorité est ainsi donnée à l'intérêt personnel sur l'intérêt public, ce qui ne peut être accepté.

*Mme la ministre* estime qu'un avis défavorable ou un avis favorable sous conditions sont contraignants. Hors, un avis contraignant n'est plus un avis. Il convient dès lors de ne pas retenir cet amendement.

Le Conseil d'État a par ailleurs estimé, en ce qui concerne l'article 8, § 3, qu'il était superflu et trompeur de préciser que le collège des bourgmestre et des échevins devait motiver ces décisions (avis du 15 mars 2004). Une telle affirmation constitue l'évidence même.

Enfin, il ne semble pas nécessaire de se référer explicitement aux critères de l'article 7.

*Mme Trees Pieters (CD&V)* précise qu'elle avait tenté de prévoir, par le biais d'amendements, une astreinte

*De minister* wijst erop dat de verwijzing naar het ontbreken van een gemeentelijk plan voldoende is om onder dezelfde argumentatie als die van de Raad van State te vallen.

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 11 (DOC 51 1035/003) van *de heer Georges Lenssen c.s. (VLD)* wordt ingetrokken.

Met haar amendement nr. 25 (DOC 51 1035/006) beoogt *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* het dispositief van amendement nr. 11 over te nemen, met dat verschil dat zij de bestendige deputatie bevoegd acht en niet het gewest.

Het amendement wordt verworpen met 7 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Zij dient tevens de amendementen nrs. 28, 29, 31 en 34 (DOC 51 1035/006) in, die betrekking hebben op artikel 8, §§ 1 tot 3.

Paragraaf 1 heeft betrekking op ontwerpen van handelsvestigingen met een netto handelsoppervlakte van 400 tot 1000 m<sup>2</sup>. Er zouden meer preciseringen moeten worden gegeven over de criteria op grond waarvan het college zijn beslissing neemt. Zo is er bijvoorbeeld geen enkele uitdrukkelijke verwijzing naar artikel 7, tweede lid, waarin die criteria zijn opgenomen.

In § 1, tweede lid, worden de termijn waarbinnen het college moet meedelen of de aanvraag volledig is evenmin gepreciseerd. Als het dossier niet volledig is en het college van burgemeester en schepenen niet reageert, wordt de beslissing geacht gunstig te zijn, overeenkomstig § 3. Zo krijgt het persoonlijk belang de bovenhand op het openbaar belang, wat onaanvaardbaar is.

Volgens *de minister* zijn zowel een ongunstig advies als een advies dat gunstig is onder voorwaarden bindend. Een bindend advies is echter geen advies meer. Dat amendement dient bijgevolg te worden verworpen.

De Raad van State heeft in verband met artikel 8, § 3, bovendien aangegeven dat het overbodig en misleidend is te preciseren dat het college van burgemeester en schepenen zijn beslissingen met redenen moet omkleeden (advies van 15 maart 2004). Dat ligt voor de hand.

Ten slotte lijkt het niet nodig uitdrukkelijk te verwijzen naar de criteria van artikel 7.

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* preciseert dat zij via amendement had gepoogd om, door het opleggen van

afin de s'assurer que les communes prennent leur responsabilités.

Les amendements n° 28, 29, 31 et 34 sont successivement rejetés par 9 voix contre 3.

L'article est adopté par 9 voix contre 3.

#### Art. 9 et 10

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 3.

#### Art. 11

*Mme Muriel Gerken (Ecolo)* dépose un amendement n° 6 (DOC 51 1035/002), afin de permettre aux communes avoisinantes d'exercer un recours, notamment pour faire prévaloir les intérêts de l'aménagement socio-économique de leur territoire.

*Mme la ministre* rappelle qu'un appel contre la décision est possible quelle qu'elle soit. Afin de prendre en compte les intérêts des communes avoisinantes, le projet prévoit l'organisation d'une audition devant le Comité, qui est obligé d'entendre ces communes lorsqu'il s'agit d'un projet avec une superficie nette de plus de 2000 m<sup>2</sup>. Cette mesure est suffisante. Il ne semble pas nécessaire de devoir introduire une protection complémentaire.

L'amendement est rejeté par 9 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 12 (DOC 51 1035/003) déposé par *M. Georges Lenssen et consorts (VLD)* est retiré. Il est toutefois repris par *Mme Trees Pieters (CD&V)* dans un amendement n° 26 (DOC 51 1035/006). Elle dépose également les amendements n° 27 et 32 (DOC 51 1035/006).

L'amendement n° 26 est rejeté par 9 voix contre 3.

L'amendement n° 27 vise à remplacer la possibilité, prévue à l'article 11, § 2, 3°, d'introduire un recours par au moins sept des dix-huit membres dans le Comité socio-économique national, par la possibilité pour un seul de ces membres d'introduire un tel recours.

een dwangsom, te waarborgen dat de gemeenten hun verantwoordelijkheid zouden opnemen.

De amendementen nrs. 28, 29, 31 en 34 worden achtereenvolgens verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Art. 9 en 10

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Zij worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Art. 11

*Mevrouw Muriel Gerken (Ecolo)* dient amendement nr. 6 (DOC 51 1035/002) in, dat ertoe strekt de aangrenzende gemeenten de mogelijkheid te bieden beroep in te stellen, om met name de belangen inzake de sociaal-economische ordening van hun grondgebied te doen gelden.

*De minister* wijst erop dat tegen de beslissing, van welke aard die ook zij, beroep kan worden ingesteld. Teneinde rekening te houden met de belangen van de aangrenzende gemeenten, voorziet het ontwerp in een hoorzitting bij het Comité, dat ertoe verplicht is die gemeenten te horen wanneer het een project betreft dat een netto-oppervlakte van meer dan 2000 m<sup>2</sup> beslaat. Die maatregel volstaat. De invoering van een bijkomende bescherming lijkt niet noodzakelijk.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Het door de *heer Georges Lenssen (VLD) c.s.* ingediende amendement nr. 12 (DOC 51 1035/003), wordt ingetrokken. *Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* neemt het evenwel over in haar amendement nr. 26 (DOC 51 1035/006). Zij dient tevens amendement nr. 27 en amendement nr. 32 (DOC 51 1035/006) in.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 27 strekt ertoe de beroepsmogelijkheid waarin artikel 11, § 2, 3, alleen voorziet wanneer ten minste zeven op een totaal van achttien leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité dat beroep steunen, te vervangen door de mogelijkheid dat één enkel lid van voormeld Comité een soortgelijk beroep kan instellen.

*Mme la ministre* considère qu'il n'est pas logique qu'à chaque fois un seul membre puisse introduire un recours contre une décision du Comité auquel il appartient. L'objectif n'est pas de permettre à un groupe d'intérêt d'imposer sa volonté à la majorité.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3.

En ce qui concerne l'amendement n° 32, *Mme Trees Pieters (CD&V)* précise que l'objectif est d'introduire une astreinte.

*Mme la ministre* rappelle que la compétence d'imposer une astreinte appartient au pouvoir judiciaire.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article est adopté par 9 voix contre 3.

#### Art. 12

*Mme Trees Pieters (CD&V)* dépose un amendement n° 35 (DOC 51 1035/006).

*Mme la ministre* considère que le secrétariat du Comité socio-économique national conserve les données des demandes sur les différentes autorisations de manière systématique. Par ailleurs, il n'appartient pas au législateur d'intervenir dans le fonctionnement d'un secrétariat, qui ressort de la seule compétence du comité de direction de l'administration concernée.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 3.

L'article est adopté par 9 voix contre 3.

#### Art. 13 à 20

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation. Ils sont successivement adoptés par 9 voix contre 3.

L'ensemble du projet de loi, ainsi modifié y compris quelques corrections textuelles est adopté par 10 voix contre 3.

*De minister* stelt dat het niet logisch is dat één enkel lid telkenmale beroep kan aantekenen tegen een beslissing van het Comité waartoe dat lid zelf behoort. Het kan nooit de bedoeling zijn een bepaalde belangengroep in staat te stellen zijn wil aan de meerderheid op te dringen.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

In verband met amendement nr. 32, licht *mevrouw Trees Pieters (CD&V)* toe dat het ertoe strekt een dwangsom in te stellen..

*De minister* wijst erop dat de bevoegdheid om een dwangsom op te leggen, onder de rechterlijke macht ressorteert.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Art. 12

*Mevrouw Trees Pieters (CD&V)* dient amendement nr. 35 (DOC 51 1035/006) in.

*De minister* stelt dat het secretariaat van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité de gegevens in verband met de aanvragen die op de diverse vergunningen betrekking hebben, systematisch opslaat. Voorts komt het de wetgever niet toe te interveniëren in de werking van een secretariaat dat uitsluitend ressorteert onder de bevoegdheid van het directiecomité van het desbetreffende bestuur.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

#### Art. 13 tot 20

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Het gehele, aldus gewijzigde wetsontwerp met inbegrip van een aantal tekstcorrecties wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Par conséquent la proposition de loi DOC 51 0549/001 qui était jointe devient sans objet.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Guy HOVE

*Le président,*

Paul TANT

\*  
\* \*

Liste des propositions qui nécessitent des mesures d'exécution : voir DOC 1035/001, pp. 58-59.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 51 0549/001.

Dit verslag werd eenparig goedgekeurd.

*De rapporteur,*

Guy HOVE

*De voorzitter,*

Paul TANT

\*  
\* \*

Lijst van de bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vereisen: zie DOC 1035/001, blz. 58-59.

## IV. — ANNEXE

## AUDITIONS

## A) Exposé des experts

a) *M. Bruno Wattenbergh (Commission nationale de la distribution)*

La loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales a un certain nombre d'effets pervers. Les procédures qu'elle prévoit peuvent, par exemple, être extrêmement lourdes et longues, et prendre jusqu'à 180 jours. De plus, cette loi prévoit la consultation d'une multitude d'organes consultatifs. Le processus décisionnel impliquant les fonctionnaires manque, lui aussi de transparence. Les possibilités de recours sont extrêmement arbitraires. Et la composition du Comité socio-économique national manque également de transparence.

Si le projet de loi à l'examen tend à régler les problèmes précités en réformant la procédure décisionnelle et la procédure de recours, il présente, lui aussi, quelques points négatifs. Par exemple, la nouvelle procédure reste très compliquée et peu transparente. Plus de garanties devraient être offertes en ce qui concerne l'examen des dossiers.

Il est manifeste que le projet de loi à l'examen vise à procéder à une réforme de grande envergure. Deux solutions s'offrent au législateur : ou il rétablit la possibilité de recours pour le demandeur en cas de refus de la Commission économique, et il convient, dans ce cas, d'entamer une discussion approfondie sur un nouveau projet de loi, ou il modifie la loi de la manière proposée par le projet.

Le projet de loi prévoit deux procédures distinctes en fonction de la taille de la surface commerciale. Les différentes zones prévues par la loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales sont supprimées. La fusion des divers organes consultatifs existants en un Comité socio-économique national pour la distribution constitue également une nouveauté. Il convient de rechercher un équilibre entre les fonctionnaires et les représentants du secteur de la distribution, tout en sauvegardant les intérêts du commerce de détail.

Le projet de loi prévoit des sanctions plus lourdes, ce qui est un point positif. Il est donc permis d'espérer une amélioration de la politique en matière de poursuites. Il est de notoriété publique que jusqu'à présent, le parquet ne réservait que peu ou pas de suites aux abus constatés par l'administration.

## IV. — BIJLAGE

## HOORZITTINGEN

## A) Uiteenzettingen van de deskundigen

a) *De heer Bruno Wattenbergh (Commission nationale de la distribution)*

De wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen heeft te kampen met een aantal nadelige effecten zoals zeer zware en lange procedures met termijnen die gaan tot 180 dagen en een veelheid aan adviesorganen. Ook de besluitnemingsprocedure door de ambtenaren vertoont een gebrek aan transparantie. De beroepsmogelijkheden zijn zeer willekeurig. De samenstelling van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie is evenmin transparant.

Het wetsontwerp tracht aan deze bekommernissen tegemoet te komen door het beslissingsprocedure en de beroepsprocedure te hervormen maar bevat het ook enkele nadelige punten. Zo blijft de nieuwe procedure zeer ingewikkeld en weinig transparant. Het onderzoek van de dossiers zou meer waarborgen moeten bevatten.

Het is duidelijk dat men met dit wetsontwerp een grote hervorming wenst door te voeren. Er zijn twee pistes die de wetgever kan volgen: ofwel voert men terug de beroepsmogelijkheid in voor de aanvrager bij weigering door de Economische Commissie en gaat men een grondige discussie aan over een nieuw ontwerp ofwel verandert men de wet zoals voorgesteld in het ontwerp.

Het wetsontwerp voorziet in twee verschillende procedures afhankelijk van de grootte van de handelsoppervlakte. De verschillende zones waarin de Wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsvestigingen voorziet worden afgeschaft. Ook de fusie van de verschillende bestaande adviesorganen tot één Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie is nieuw. Er moet gestreefd worden naar een evenwicht tussen ambtenaren en de vertegenwoordigers van de distributiesector waarbij de belangen van de kleinhandel gevrijwaard worden.

Positief aan het wetsontwerp is dat het zwaardere sancties vooropstelt. Dit stelt een beter vervolgingsbeleid in het vooruitzicht. Het is bekend dat als de administratie misbruiken vaststelt, het parket daar tot nu toe weinig of geen gevolg aan gaf.

L'on observe entre 2001 et 2002 une légère augmentation de l'octroi d'autorisations et une diminution des refus.

Le projet de loi à l'examen a fait l'objet de discussions qui ont duré 7 ans. Il s'agit typiquement d'un texte de compromis. Le rejet de ce compromis entraînerait inévitablement la régionalisation de ce domaine de compétence. Comme l'a démontré le dossier Cora Mouscron, dans lequel les deux régions ont adopté des points de vue opposés, une régionalisation est très dangereuse, car elle risque d'engendrer une concurrence effrénée entre les régions, qui tenteront d'attirer les filiales de grandes chaînes de distribution établies dans les zones situées le long des limites des régions.

Les communes sont-elles réellement de taille à statuer sur les autorisations relatives aux petites et moyennes implantations commerciales ? Certaines communes ne sont pas prêtes et ne disposent pas des moyens nécessaires. Elles risquent d'autoriser la construction de grandes surfaces à n'importe quel endroit.

*b) M. Luc Ardies, responsable de secteur UNIZO Distribution*

*M. Michiel Verhamme, conseiller juridique UNIZO*

### 1. Généralités

L'UNIZO est partisan d'une simplification de la politique en matière d'autorisations. Elle estime que la meilleure manière d'atteindre cet objectif passe par une législation-cadre sur les implantations commerciales, qui est concrétisée par les régions. Cette régionalisation (partielle) présenterait l'avantage d'offrir un champ de compétences plus homogène en ce qui concerne la politique en matière d'implantations commerciales. Au niveau flamand, il serait possible de faire directement converger l'aménagement du territoire, la politique économique, la politique de promotion des centres urbains et les autorisations connexes (permis de construire et d'environnement).

Si l'on devait s'en tenir à une concrétisation entièrement fédérale de la politique en matière d'implantations commerciales, l'UNIZO estime que le projet de loi à l'examen devrait être adapté sur un certain nombre de points fondamentaux, afin de veiller à ce que le paysage de la distribution soit cohérent et uniforme à l'avenir.

Il ressort des conclusions de l'enquête concernant le commerce de détail à grande échelle en Flandre, réalisée par Buck Consultants à la demande du ministère

Tussen 2001 en 2002 is er een lichte stijging vast te stellen van de toekenning van vergunningen, terwijl de weigeringen afnemen.

Het voorliggend wetsontwerp is het onderwerp geweest van discussie gedurende 7 jaar. Dit is een typische compromistekst. Indien dit compromis niet aanvaard wordt, zal regionalisering van het bevoegdheidsdomein onvermijdelijk volgen. Een regionalisering brengt heel wat gevaren mee, zoals het dossier Cora Moeskroen bewezen heeft en waarbij de twee gewesten een tegenovergesteld standpunt innamen. Hierdoor dreigt er een concurrentieslag te ontstaan tussen de gewesten om filialen van grote distributieketens in grensgebieden tussen de gewesten binnen te halen.

Zijn de gemeenten wel opgewassen tegen de taak om te oordelen over de vergunningen van handelsvestigingen van kleine en middelgrote omvang? Sommige gemeenten zijn daar niet klaar voor en beschikken niet over de nodige middelen. Het gevaar dreigt dat de vergunningen voor de bouw van grootwarenhuizen worden toegekend op eender welke plaats.

*b) De heer Luc Ardies, Sectorverantwoordelijke UNIZO Distributie*

*De heer Michiel Verhamme, Juridisch adviseur UNIZO*

### 1. Algemeen

UNIZO is voorstander van een vereenvoudiging van het vergunningsbeleid. Volgens UNIZO kan dit het best door een kaderwetgeving op de handelsvestigingen die door de gewesten verder ingevuld wordt. Deze (gedeeltelijke) regionalisering zou het voordeel bieden van een meer homogene bevoegdheid betreffende het handelsvestigingsbeleid. Dit zou het voordeel bieden dat op Vlaams niveau een directe koppeling gemaakt kan worden met de ruimtelijke ordening, het kernversterkend beleid en verwante vergunningen (bouw- en milieuvergunning).

Indien vastgehouden wordt aan een volledig federale invulling van het handelsvestigingsbeleid, dan moet volgens UNIZO het huidige wetsontwerp op een aantal fundamenteel plaatsen aangepast worden teneinde een coherent en evenwichtig distributielandchap te verzekeren voor de toekomst.

In de conclusies van het onderzoek betreffende de grootschalige detailhandel in Vlaanderen uitgevoerd door Buck Consultants verricht in opdracht van Vlaams Mi-

flamand de l'Aménagement du territoire, M. Van Mechelen, que (citation tirée du rapport, page 60) la régression observée depuis de longues années dans les centres-villes est en partie due à l'arrivée de commerces de détail à grande échelle à des endroits facilement accessibles et bon marché situés le long des axes de pénétration, dans les périphéries urbaines et à l'extérieur de celles-ci. Les grandes chaînes internationales envahissent peu à peu les principales rues commerçantes et les centres-ville prennent un aspect plus uniforme. Ces évolutions ont rendu la vie difficile aux petits indépendants dans les villes. De plus, les investissements font défaut dans les centres-ville, ce qui a détérioré le climat commercial... Les centres commerciaux régionaux constituent un plus grand danger potentiel pour les centres-villes, parce que le moment et le motif de la visite des consommateurs dans le centre commercial ou le centre-ville coïncident. La situation actuelle de morcellement géographique et de propagation du commerce de détail à grande échelle stimule l'utilisation de la voiture... La structure géographique éparpillée du commerce de détail à grande échelle a favorisé le morcellement de l'espace. En outre, on n'accorde pas ou guère d'attention à la qualité géographique des immeubles et à l'insertion de ces magasins dans le paysage.

## 2. Pouvoir de décision des communes

L'UNIZO est en faveur d'une simplification de la procédure, ce qui n'implique toutefois nullement que les communes soient dotées d'un pouvoir de décision autonome et absolu, ainsi que le prévoit la proposition du gouvernement. L'UNIZO ne peut accepter que les communes puissent prendre une décision définitive pour des magasins de plus de 1000 m<sup>2</sup>.

La plupart des demandes de grands magasins et de centres commerciaux dépassent l'intérêt local, étant donné l'incidence commerciale sur l'ensemble de la région et la grande mobilité des clients. L'enquête « De l'espace pour la grande distribution », réalisée à la demande du ministre flamand de l'Aménagement du territoire, M. Van Mechelen, a abouti à la même conclusion : la zone de chalandise du commerce de détail à grande échelle s'étend au moins à une région et dépasse donc presque toujours le cadre d'une commune (et souvent d'une province). On ne peut attendre d'une commune individuelle qu'elle exerce seule un contrôle régional.

La plupart des communes ne disposent pas des moyens nécessaires pour évaluer, de manière autonome et sur une base objective, les demandes d'implantation (très peu de communes, par exemple, disposent déjà d'un plan communal d'aménagement du territoire approuvé).

nister voor Ruimtelijke Ordening Van Mechelen vastgesteld dat (citaat uit rapport bladzijde 60): «De jarenlange achteruitgang in de binnensteden is deels te wijten aan de opkomst van grootschalige detailhandel langs goed bereikbare en goedkope locaties aan de invalswegen, in de stadsrand en daarbuiten. Grote internationale ketens nemen langzaamaan de hoofdwinkelstraten over en de binnensteden worden uniformer van karakter. Deze ontwikkelingen hebben het de kleine zelfstandige in de steden moeilijk gemaakt. Daarbij komen de achterblijvende investeringen in de binnensteden, waardoor het winkelklimaat verslechterde... De regionale shoppingcentra vormen in potentie een groter gevaar voor de binnensteden, omdat moment en motief van de consument om het shopping center of de binnenstad te bezoeken overlappen. De huidige situatie van ruimtelijke versnippering en verspreiding van grootschalige detailhandel stimuleert het gebruik van de auto... De verspreide ruimtelijke structuur van de grootschalige detailhandel heeft versnippering van de open ruimte in de hand gewerkt. Daarnaast is niet of nauwelijks aandacht besteed aan de ruimtelijke kwaliteit van de panden en de landschappelijke inpassing van deze winkels.»

## 2. Beslissingsmacht gemeenten

UNIZO is voorstander van een vereenvoudiging van de procedure. Dit mag echter geenszins gelijk staan met een absolute en autonome beslissingsmacht bij de gemeente zoals het voorstel van de regering voorziet. Voor UNIZO is de eindbeslissing voor de gemeenten voor winkels groter dan 1000 m<sup>2</sup> onaanvaardbaar.

De meeste aanvragen voor grootwinkels en shoppingcentra overstijgen het lokale belang gezien de commerciële weerslag op de ganse regio en de grote mobiliteit van de klanten. Tot dezelfde conclusie kwam men in het onderzoek «Ruimte voor grootschalige distributie» dat in opdracht van Vlaams minister van ruimtelijke ordening Van Mechelen werd uitgevoerd: «Grootschalige detailhandel rekent minimaal een regio tot haar verzorgingsgebied en is dus bijna altijd gemeente- (en veelal provincie-) overstijgend. Een regionale toetsing kan niet alleen van een individuele gemeente worden gevraagd.»

De meeste gemeenten beschikken niet over de nodige middelen om op objectieve basis de vestigingsaanvragen volkomen autonoom te evalueren (zo hebben nog steeds slechts een klein aantal gemeenten een goedgekeurd Gemeentelijk Ruimtelijk structuurplan).



Les communes risquent de se livrer à une surenchère commerciale à l'égard des projets commerciaux de grande envergure.

La nouvelle proposition constitue une grave menace pour l'équilibre des implantations commerciales et n'a été modifiée qu'au profit du commerce de détail à grande échelle. La nouvelle proposition favorisera dès lors la dispersion et l'éparpillement du commerce de détail, avec pour conséquence :

- Une régression économique du commerce existant en raison d'une augmentation du nombre d'espaces commerciaux inoccupés, surtout dans les centres commerciaux classiques des villes et des communes, et en raison d'un accroissement net du chômage dû à une perte d'emplois dans le commerce de détail local et dans les PME d'approvisionnement belges (le secteur du meuble a ainsi calculé que l'arrivée de 3 magasins IKEA entraînerait une perte nette d'environ 1500 emplois dans le secteur du commerce des meubles et de ses sous-traitants)

- Une altération de la qualité de la vie dans les centres urbains.

- Une grave menace sur l'espace ouvert restant
- Une uniformisation de l'offre de commerces
- Une stimulation de l'usage de la voiture, et son incidence négative sur la mobilité et la sécurité routière

Dès lors que les implantations commerciales dont la surface est supérieure à 2000 m<sup>2</sup> ont un impact qui dépasse largement les limites communales, l'UNIZO propose qu'une décision soit prise à un niveau de compétence supérieure pour les projets supérieurs à 2000 m<sup>2</sup>. La meilleure solution résiderait au niveau de la région.

### 3. Implantation spatiale

La procédure de demande d'une autorisation socio-économique demeure pour le demandeur une procédure distincte, qui n'offre pas de garanties suffisantes qu'il sera délivré une autorisation portant sur un lieu qui, conformément au *Ruimtelijk Structuurplan*, est accessible au type de commerce de détail concerné. En conséquence, la politique d'implantation reste incohérente et continue à manquer de transparence. C'est ainsi que 36% des autorisations sont délivrés pour des zones qui ne sont pas affectées au commerce de détail par les régions.

L'UNIZO propose dès lors d'introduire le 'contrôle de recevabilité'. Ce contrôle évitera au demandeur d'exposer des frais inutiles en vue du permis de construire et ou de l'autorisation socio-économique et lui permettra

Er dreigt een commercieel opbod tussen gemeenten ten aanzien van grootschalige winkelprojecten.

Het nieuwe voorstel vormt een ernstige bedreiging voor een evenwichtige handelsvestiging en is enkel gewijzigd ten gunste van de grootschalige detailhandel. Het nieuwe voorstel zal bijgevolg de versnipperde en verspreide detailhandel in de hand werken met als gevolg:

- Economische achteruitgang voor de bestaande handel door toenemende winkelleegstand vooral in de klassieke winkelkernen van steden en gemeenten en door een verhoogde netto werkloosheid door een verlies aan banen bij de lokale kleinhandel en aanvoerende Belgische KMO's (zo berekende de meubelsector dat de mogelijke komst van 3 IKEA-winkels een netto banenverlies zou betekenen in de meubelhandel en hun toeleveranciers van circa 1500 jobs).

- Aantasting algemene leefbaarheid van binnensteden

- Ernstige bedreiging van nog resterende open ruimte
- Uniformisering van het winkelaanbod
- Stimulering van autogebruik met negatieve impact op mobiliteit en verkeersveiligheid

Gezien handelsvestigingen boven de 2000 m<sup>2</sup> bruto oppervlakte een impact hebben die de gemeentegrenzen ver overstijgt, stelt UNIZO voor dat voor projecten groter dan 2000 m<sup>2</sup> op een hoger bevoegdheidsniveau wordt beslist. Dit kan het best op het niveau van het gewest.

### 3. Ruimtelijke inplanting

De aanvraagprocedures rond de aanvraag van de socio-economische machtiging blijft voor de aanvrager een aparte procedure waardoor onvoldoende garanties worden geboden dat er vergunningen worden afgeleverd die betrekking hebben op een lokatie die gelet op het Ruimtelijk Structuurplan toegankelijk is voor het betreffende type detailhandel. Dit heeft voor gevolg dat het vestigingsbeleid incoherent en ontransparant blijft. Zo wordt 36% van de vergunningen afgeleverd voor gebieden die door de gewesten niet bestemd zijn voor detailhandel.

UNIZO stelt daarom voor de zogenaamde 'ontvankelijkheidstoets' in te voeren. Deze toets zal voorkomen dat de aanvrager nutteloze kosten zal maken in functie van bouw- of socio-economische vergunning en

de savoir d'emblée si le lieu de son choix est susceptible d'accueillir un commerce de détail selon les critères d'aménagement de la région en question.

Tant qu'une commune ne dispose pas d'un schéma communal d'aménagement du territoire, elle ne devrait pas avoir de compétence de décision en matière d'autorisations socio-économiques et cette compétence devrait être exercée par les régions.

#### 4. Autorisation tacite

Dans le cas des autorisations socio-économiques, une autorisation accordée de manière tacite peut porter un préjudice grave aux intérêts de tiers – à savoir ceux du commerce existant. En outre, le principe de l'autorisation tacite porte atteinte au principe de la sécurité juridique, étant donné l'absence d'une décision écrite. Qui plus est, il crée le risque que les communes laissent volontairement expirer le délai de la procédure afin de ne pas devoir prendre de décisions à caractère politique. C'est la raison pour laquelle il convient de renoncer au principe des autorisations tacites.

Pour obtenir le respect des délais décisionnels prévus, l'UNIZO propose :

- une procédure de rappel simple qui serait entamée à la requête du demandeur, et qui serait assortie d'une astreinte constituant une garantie supplémentaire, ceci devant inciter la commune ou la région à prendre une décision.

- Il serait en outre souhaitable que l'instance chargée d'accorder l'autorisation établisse chaque année un rapport sur les dossiers de demande d'autorisation déposés, en cours de traitement et terminés, rapport qui devrait également mentionner le nombre et la nature des dépassements de délai ainsi que leurs causes (système identique au système de permis d'environnement mis en place au niveau flamand).

#### 5. Quelques chiffres

La Belgique est un pays où l'on compte déjà de très nombreux magasins. Il y a, en Belgique, 3,6 magasins par km<sup>2</sup>. Ce chiffre est inférieur dans les pays voisins. La Belgique est également en tête de peloton en ce qui concerne la surface commerciale par habitant : voir, à cet égard, le tableau ci-dessous, qui constitue un indicateur de la surface commerciale disponible par habitant.

van meet af aan weet of de locatie van zijn keuze überhaupt vatbaar is voor detailhandel volgens de wettelijke ruimtelijke criteria van het betreffend gewest.

Zolang een gemeente niet beschikt over een gemeentelijk ruimtelijk structuurplan zou een gemeente niet autonoom mogen beslissen op het gebied socio-economische vergunningen en zou deze bevoegdheid moeten waargenomen worden door de gewesten.

#### 4. Stilzwijgende vergunning

In het geval van socio-economische machtigingen kan een stilzwijgend goedgekeurde vergunning de belangen van derden – met name die van de bestaande handel – zwaar schaden. Bovendien tast het principe van de stilzwijgende vergunning het beginsel van de rechtszekerheid aan gezien er een schriftelijke besluit ontbreekt. Bovendien bestaat hierdoor het risico dat gemeenten de procedure termijn bewust zouden laten voorbijgaan teneinde geen politiek geladen beslissingen te hoeven nemen. Daarom moet het principe van stilzwijgende vergunningen achterwege gelaten worden.

UNIZO stelt voor de naleving van de beslissingstermijnen te doen afdwingen door:

- Een eenvoudige aanmaningsprocedure op verzoek van de aanvrager, met een dwangsom als bijkomende garantie opdat de gemeente of het gewest een beslissing zou nemen.

- Daarnaast is het aangewezen dat de vergunningverlenende instantie jaarlijks een verslag opmaakt over de ingediende, lopende en afgewerkte vergunningsdossiers, over het aantal en de aard van termijnoverschrijdingen en over de redenen hiervoor (idem als stelsel milieuvergunning op Vlaams niveau).

#### 5. Enkele cijfers

België is reeds een zeer sterk bewinkeld land. Per vierkante km zijn er in België 3,6 winkels aanwezig. In de buurlanden ligt dat lager. Ook wat betreft de beschikbare winkelvloeroppervlakte per inwoner betreft, behoort België bij de koplopers: zie onderstaande tabel die een indicator is van de winkeloppevlakte per inwoner.

Surface commerciale disponible (en m<sup>2</sup>) par habitant (moyenne index = 100)

Pays	Surface commerciale disponible par habitant (moy. index = 100)
Autriche	249
Belgique	225
France	215
Grande-Bretagne	194
Pays-Bas	175
Danemark	152
Allemagne	140
Suède	104
Irlande	62
Tchéquie	56
Hongrie	46
Espagne	35
Italie	20
Pologne	18
Portugal	12

En ce qui concerne spécifiquement le commerce de détail de grande taille, on constate également une augmentation tant de la surface commerciale totale autorisée pour les magasins de grande taille que de la surface normale moyenne des nouvelles implantations de grande taille. C'est ce qui ressort des graphiques reproduits ci-dessous, graphiques établis par la Commission nationale de la distribution.

Surface commerciale nette créée dans les commerces à grande échelle

	Surface nette totale autorisée Belgique
2000	354.106 m <sup>2</sup>
2001	376.319 m <sup>2</sup>
2002	393.677 m <sup>2</sup>

Il ressort d'une analyse des dossiers qui ont été introduits ces dernières années en vue de l'obtention d'une autorisation socio-économique que la surface totale de tous les grands commerces qui ont obtenu une autorisation les quatre dernières années continue à augmenter. C'est ainsi qu'en trois ans, la surface totale autorisée des grands commerces a augmenté de plus de 40.000m<sup>2</sup> (une augmentation de 11.5%) et que, pour la période de 2000 à 2002, plus d'un million de mètres carrés de grands espaces commerciaux ont été créés.

Beschikbare winkeloppervlakte (in m<sup>2</sup>) per inwoner (index gemiddelde = 100)

Land	Winkelvloeroppervlak per inwoner (index gem = 100)
Oostenrijk	249
België	225
Frankrijk	215
Groot-Brittannië	194
Nederland	175
Denemarken	152
Duitsland	140
Zweden	104
Ierland	62
Tsjechië	56
Hongarije	46
Spanje	35
Italië	20
Polen	18
Portugal	12

Ook wat specifiek de grootschalige detailhandel betreft, stijgen zowel de totale vergunde grootschalige winkeloppervlakte als de gemiddelde winkeloppervlakte per nieuwe grootschalige winkeloppervlakte. Dit blijkt uit onderstaande grafieken opgemaakt op basis van de jaar-rapporten van de Nationale Commissie voor Distributie.

Gecreëerde netto-verkoopsoppervlakte grootschalige winkels

	Totaal vergunde netto oppervlakte België
2000	354.106 m <sup>2</sup>
2001	376.319 m <sup>2</sup>
2002	393.677 m <sup>2</sup>

Uit een analyse van de dossiers die de afgelopen jaren werden ingediend teneinde een socio-economische vergunning te bekommen, blijkt dat de totale oppervlakte van alle grote handelszaken die een vergunning bekwamen de voorbije vier jaar in stijgende trend blijft gaan. Zo steeg de totale vergunde oppervlakte grote handelszaken op drie jaar tijd met meer dan 40.000 m<sup>2</sup> (een stijging van 11,5 %) en werd voor de periode 2000 tot en met 2002 voor ruim één miljoen vierkante meter grote handelsruimte gecreëerd.

Surface commerciale moyenne des nouveaux commerces à grande échelle

	Surface nette moyenne autorisée Belgique
2000	1180 m <sup>2</sup>
2001	1393 m <sup>2</sup>
2002	1550 m <sup>2</sup>

Les économies d'échelle que l'on observe dans le commerce de détail, sont encore plus visibles lorsqu'on examine l'évolution de la surface commerciale autorisée moyenne par nouvelle demande. Il ressort en effet de cette évolution que la surface par nouveau grand commerce n'a cessé d'augmenter les quatre dernières années. En quatre ans, on a observé en moyenne une augmentation de 493m<sup>2</sup> par implantation, ce qui représente une augmentation de près de 42 %.

Emploi créé en moyenne par 1000m<sup>2</sup> de commerces à grande échelle

	2000		2001		2002	
	VT	DT	VT	DT	VT	DT
Empl. créé en moy. par 1000 m <sup>2</sup> Belgique	7,7	3,0	5,1	2,3	5,8	2,8
	6	3	0	5	9	5

Le tableau ci-dessus retrace l'évolution de l'emploi brut créé en moyenne par 1000 m<sup>2</sup> de nouveaux commerces à grande échelle. En 2000, on a engagé, par 1000 m<sup>2</sup> de nouvelles surfaces commerciales à grande échelle, 7,8 travailleurs à temps plein et 3 travailleurs à temps partiel. Au cours de deux années, le volume d'emploi moyen créé par 1000 m<sup>2</sup> de nouvelle surface commerciale à grande échelle n'a cessé de diminuer pour tomber à 5,8 travailleurs à temps plein et 2,8 travailleurs à temps partiel par 1000 m<sup>2</sup> de nouvel espace commercial à grande échelle.

*c) M. Chris De Roock (FÉBELBOIS), Directeur du département Mobilier et Économie*

En tant que représentant de l'industrie du meuble belge, Fébelbois tient à faire part de sa préoccupation quant aux conséquences négatives que le projet de loi à l'examen pourrait avoir sur l'emploi.

Gemiddelde verkoopsoppervlakte nieuwe grootschalige winkel

	Gemiddelde vergunde netto oppervlakte België
2000	1180 m <sup>2</sup>
2001	1393 m <sup>2</sup>
2002	1550 m <sup>2</sup>

De schaalvergroting die zich binnen de detailhandel afspeelt, tekent zich nog duidelijker af in de evolutie van de gemiddelde vergunde winkeloppervlakte per nieuwe aanvraag. Daaruit blijkt immers dat de oppervlakte per nieuwe grote handelszaak de afgelopen vier jaar telkens gestegen is. Op vier jaar tijd was er een stijging van gemiddeld 493 m<sup>2</sup> per vestiging, dit is een stijging van bijna 42 %.

Gemiddeld gecreëerde tewerkstelling per 1000 grootschalige winkels

	2000		2001		2002	
	VT	DT	VT	DT	VT	DT
Gem. gecr. tew. per 1000 m <sup>2</sup> België	7,7	3,0	5,1	2,3	5,8	2,8
	6	3	0	5	9	5

In bovenstaande tabel wordt een evolutie gegeven van de gemiddelde bruto gecreëerde tewerkstelling per 1000 m<sup>2</sup> nieuwe grootschalige winkeloppervlakte. In 2000 werd per 1000 m<sup>2</sup> nieuwe grootschalige winkeloppervlakte 7,8 voltijdse en 3 deeltijdse werknemers tewerkgesteld. Op twee jaar tijd is de gemiddelde gecreëerde tewerkstelling per 1000 m<sup>2</sup> nieuwe grootschalige winkeloppervlakte gedaald, tot 5,8 voltijdse en 2,8 deeltijdse per 1000 m<sup>2</sup> nieuwe grootschalige winkelruimte.

*c) De heer Chris De Roock (FEBELHOUT), Afdelingshoofd Meubel en Economie*

Als vertegenwoordiger van de Belgische meubelindustrie wenst Febelhout zijn bekommernis te uiten over de negatieve gevolgen die dit wetsontwerp zou kunnen hebben op de tewerkstelling.

Le point positif de ce projet de loi est qu'il vise à réaliser une simplification administrative. En tant qu'organisation patronale, Fébelbois est en effet favorable, par principe, à toute forme de simplification administrative susceptible de créer un climat favorable aux entreprises en Belgique.

Il importe cependant de préserver la logique économique qui sous-tend la loi sur les implantations commerciales. Le projet de loi lui-même le propose : « L'objectif du projet n'est donc pas de changer les principes de base de la loi actuelle » (p. 3). Conférer un pouvoir de décision plus important aux communes risque toutefois de porter atteinte à ces principes, notamment au niveau de l'emploi.

L'un des principes fondamentaux de ladite loi est en effet qu'elle doit veiller au développement de l'emploi. Or, l'incidence socio-économique des grandes implantations commerciales peut se ressentir bien au-delà des limites de la commune. Qui plus est, les effets positifs (création d'emplois) se situeront souvent complètement dans les limites de la commune, alors que les effets négatifs (destruction de l'emploi) se produiront principalement en dehors de cette même commune. Ce constat pourrait inciter les communes à prendre des décisions dont le bilan socio-économique serait positif au niveau communal, mais serait négatif pour l'ensemble de l'économie belge.

Pour illustrer ce propos, on peut prendre un exemple qui concerne tout particulièrement le secteur de l'ameublement, à savoir le dossier Ikea, qui a déjà donné son nom à cette loi dans les médias. Le nombre d'emplois qui seraient créés dans ces trois implantations s'élève à environ 900. L'effet d'éviction dans la distribution (de l'ameublement) actuelle et la perte d'emplois en résultant dans l'industrie belge du meuble et ses sous-traitants représenteraient par contre 2 420 postes au total. L'effet net final sur l'emploi des trois implantations Ikea supplémentaires serait donc fortement négatif, puisqu'il équivaldrait à une perte de 1 520 emplois pour l'économie belge. Cette perte d'emploi serait toutefois répartie sur toute la Belgique, de sorte que des communes individuelles comme Gand, Anderlecht ou Arlon n'en tiendront pas compte.

C'est pourquoi Fébelbois demande concrètement:

- de rendre l'avis du Comité socio-économique national pour la distribution - qui doit de toute manière être recueilli - contraignant pour les administrations communales concernées, et ce, pour toutes les surfaces commerciales de plus de 1 000 m<sup>2</sup>. De cette manière la logi-

Positif aan dit wetsontwerp is het streven naar administratieve vereenvoudiging. Als werkgeversorganisatie is Febelhout immers principieel voorstander van iedere vorm van administratieve vereenvoudiging die het ondernemingsklimaat in België ten goede komt.

Wel moet de economische logica achter de wet op de handelsvestigingen behouden blijven. Ook het wetsontwerp zelf stelt dit voorop : « De doelstelling van het ontwerp is bijgevolg niet de basisprincipes van de huidige wet te wijzigen » (p.3). Door het verlenen van een grotere beslissingsmacht aan de gemeenten dreigen deze principes echter in het gedrang te komen, onder meer op het vlak van tewerkstelling.

Eén van de basisprincipes van deze wet is immers dat ze dient te waken over de ontwikkeling van de tewerkstelling. De sociaal-economische effecten van grote handelsvestigingen kunnen zich echter uitstrekken tot ver buiten de gemeentegrenzen. Sterker nog, vaak zullen de positieve effecten (creatie van tewerkstelling) zich volledig binnen de gemeentegrenzen situeren, terwijl de negatieve effecten (vernietiging van tewerkstelling) zich hoofdzakelijk buiten diezelfde gemeente zullen voordoen. Hierdoor kunnen de gemeenten geneigd zijn om beslissingen te nemen die een positieve sociaal-economische balans hebben op gemeentelijk niveau, maar een negatieve sociaal-economische balans vertonen op het niveau van de gehele Belgische economie.

Dit kan geïllustreerd worden aan de hand van een voorbeeld dat de meubelsector sterk aanbelangt, met name het dossier Ikea, naar wie deze wet in de media reeds werd genoemd. De tewerkstelling die in deze 3 vestigingen zou worden gecreëerd, belooft ongeveer 900 arbeidsplaatsen. Het verdringingseffect in de bestaande (meubel)distributie en het resulterende jobverlies in de Belgische meubelindustrie en haar toeleveranciers zouden daarentegen samen oplopen tot 2.420. Het uiteindelijke netto tewerkstellingseffect van de 3 bijkomende Ikea vestigingen is dus zwaar negatief: een verlies van 1.520 jobs voor de Belgische economie. Dit jobverlies is echter gespreid over heel België, zodat individuele gemeenten als Gent, Anderlecht of Aarlen hiermee geen rekening zullen houden.

Daarom vraagt Febelhout concreet:

- Het advies van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie, dat hoe dan ook moet worden ingewonnen, bindend te maken voor de betrokken gemeentebesturen, en dit voor alle handelsoppervlakken van meer dan 1.000 m<sup>2</sup>. Op deze manier wordt de logica

que de la loi serait en effet rétablie. Les effets au niveau supracommunal seraient réévalués par un organe supracommunal, à savoir le Comité socio-économique national pour la distribution ;

– de veiller à la transparence et à l'objectivité requises dans le fonctionnement de ce comité. On peut s'interroger sérieusement sur l'examen du dossier Ikea Anderlecht par l'actuel Comité socio-économique national pour la distribution. Il est incompréhensible que ce comité, après deux avis défavorables antérieurs (les 26 juin 2003 et le 20 janvier 2004), ait subitement rendu un avis favorable le 1<sup>er</sup> avril 2004 dans un dossier quasiment identique ;

– de tenir compte non seulement des effets socio-économiques (par exemple sur l'emploi) au sein de la distribution, mais aussi au sein d'autres rouages de l'économie. Dans l'exemple d'Ikea, il existe en effet également un important impact sur l'industrie locale de l'ameublement dont il n'a pas été tenu compte dans les avis du comité.

*d) Monsieur Pierre Colin (UCM), Secrétaire Général*

#### 1. Préambule

La loi du 29 juin 1975 relative aux implantations commerciales, comme le souligne l'exposé des motifs, a assuré depuis plus de 25 ans un équilibre entre les commerces de tailles et de types différents, sans empêcher l'évolution de la structure commerciale du pays. Il n'en reste pas moins qu'à l'heure actuelle, la Belgique est un des pays d'Europe où l'on trouve le plus grand nombre de m<sup>2</sup> de grandes surfaces commerciales. Nul doute que ce développement très important est à l'origine d'une déstructuration d'un certain nombre de noyaux commerciaux et, par-delà même, des centres-villes et même des quartiers de ce que l'on appelle «la seconde couronne». Les inconvénients de la création de très grands centres commerciaux en périphérie se traduisent donc par la perte d'attractivité des centres urbains et des quartiers avoisinants, des problèmes importants de mobilité, de gaspillage des surfaces, à côté d'une évolution commerciale qui traduit aussi un certain nombre de besoins indéniables des consommateurs. Il faut aussi souligner les effets de la structure commerciale sur l'emploi. La création d'une grande surface entraîne certainement des créations d'emplois, mais certainement pas des augmentations nettes d'emplois. Il faut aussi considérer les pertes d'emploi subies ailleurs.

A titre d'exemple, dans la grande distribution alimentaire, 7 à 8 personnes sont occupées pour 2.500.000

van de wet immers hersteld. Effecten op een bovengemeentelijk niveau worden opnieuw beoordeeld door een bovengemeentelijk orgaan, nl. het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie.

– Te zorgen voor de nodige transparantie en objectiviteit in de werking van dit comité. Er kunnen immers grote vraagtekens geplaatst worden bij de behandeling van het dossier Ikea Anderlecht door het huidige Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie. Het is onbegrijpelijk dit comité, na twee eerdere ongunstige adviezen (op 26 juni 2003 en 20 januari 2004) op 1 april 2004 plotseling een gunstig advies uitbracht in een vrijwel identiek dossier.

– Niet enkel rekening te houden met de sociaal-economische effecten (bv. tewerkstelling) binnen de distributie, maar ook binnen andere geledingen van de economie. In het voorbeeld van Ikea is er immers ook een belangrijk effect op de lokale meubelindustrie, die in de adviezen van het comité niet in rekening worden gebracht.

*d) De heer Pierre Colin (UCM), secretaris-generaal*

#### 1. Preambule

Zoals in de memorie van toelichting wordt aangegeven, heeft de wet van 29 juni 1975 betreffende de handelsinplantingen gedurende meer dan 25 jaar gezorgd voor een evenwicht tussen handelszaken van verschillende types en verschillende omvang, zonder de evolutie van de economische structuur van het land te verhinderen. Dat neemt niet weg dat België een van de Europese landen is waar men het grootste aantal m<sup>2</sup> commerciële warenhuizen vindt. Die aanzienlijke ontwikkeling is ongetwijfeld de oorzaak van de destructureering van een aantal handelskernen en diens gevolg van de stadscentra en zelfs van de wijken van wat men de «tweede kroon» noemt. De nadelen van zeer grote handelscentra aan de rand van de stad zijn dus het verlies aan aantrekkingskracht van de stadscentra en van de aanpalende wijken, aanzienlijke mobiliteitsproblemen en verspilling van ruimte. Daarnaast is er een evolutie van de handel die ook een aantal onbetwistbare noden van de consumenten weergeeft. Er moet ook worden gewezen op de weerslag van de handelsstructuur op de werkgelegenheid. De bouw van een warenhuis gaat weliswaar gepaard met het scheppen van banen maar niet met een netto stijging van het aantal betrekkingen. Er moet ook rekening worden gehouden met het banenverlies elders.

Bij wijze van voorbeeld, in de grote voedingsdistributie worden 7 à 8 personen tewerkgesteld voor een omzet

euro de chiffre d'affaires, contre 11 dans la moyenne distribution. Que dire de l'emploi dans la petite distribution ? A cet égard, il serait incorrect de ne considérer que l'emploi salarié ; l'emploi indépendant est évidemment tout aussi digne d'intérêt.

Si le projet de loi ne vise pas à bouleverser les principes d'une loi d'équilibre, il procède à des adaptations à caractère technique rendues nécessaires par l'usure du temps, pour une simplification administrative digne d'intérêt. Par contre, un certain nombre de ces dispositions à caractère technique peuvent avoir pour effet de vider la loi de sa substance. En ce cas, l'échec serait patent, puisque resterait en place un formalisme qui n'assurerait même pas la sauvegarde de l'équilibre recherché dans le secteur de la distribution, et cela non seulement en faveur des entreprises mais aussi des consommateurs qui ont besoin de différents types de distribution.

La centralisation de la distribution aux mains d'un nombre limité de grands groupes de distribution pèse aussi sur les producteurs, et particulièrement sur les productions locales, ce qui est un effet non mesuré sur l'emploi dans un autre secteur que celui de la distribution.

Des améliorations au projet de loi sont absolument indispensables. En voici quelques exemples, regroupés par thèmes.

## 2. Les délais de procédure

Dans l'ensemble, le projet réduit les délais réglementaires actuels, notamment grâce à une simplification de la structure de la procédure. Il faut être attentif à ce qu'ils restent réalistes pour qu'un travail correct de préparation soit effectué. Il pourrait être utile d'augmenter légèrement les délais pour les procédures durant les vacances.

Des délais sont prévus sous peine de passer outre la consultation des instances d'avis. Il est pourtant indispensable que, sauf cas extraordinaire, ces avis puissent raisonnablement avoir lieu. On doit souligner qu'en regard des intérêts d'une entreprise individuelle se trouvent aussi les intérêts de la société, c'est-à-dire les autres entreprises, l'organisation de la ville et les consommateurs (art. 8, 6., § 2, avant-dernier alinéa ; art. 7 ; art. 8, § 2).

Le défaut de décision dans les délais débouche sur la reconnaissance d'une autorisation dite «tacite».

van 2.500.000 euro, tegen 11 personen in de middelgrote distributie, zonder dan nog te spreken van de kleine distributie. Het zou in dat opzicht verkeerd zijn alleen rekening te houden met de werknemers; de zelfstandigen verdienen evenveel aandacht.

Het wetsontwerp beoogt weliswaar niet de beginselen van een evenwichtswet ingrijpend te wijzigen, maar het behelst aanpassingen van technische aard die metertijd noodzakelijk zijn geworden ten behoeve van een administratieve vereenvoudiging die alle aandacht verdient. Een aantal van die technische bepalingen kunnen echter leiden tot een uitholling van de wet. In dat geval zou het duidelijk zijn dat zij hebben gefaald; men zou immers alleen een formalisme overhouden, dat zelfs het vooropgestelde evenwicht in de distributiesector niet met zekerheid zou vrijwaren, niet alleen ten behoeve van de bedrijven, maar ook van de verbruikers, voor wie een verscheidenheid aan distributiekanaalen vereist is.

Het centraliseren van de distributie in handen van een beperkt aantal grote distributiegroepen is tevens nadelig voor de producenten, meer bepaald voor de producenten van lokale producten. Met dat neveneffect op de werkgelegenheid in een andere bedrijfstak dan de distributie wordt geen rekening gehouden.

Er moeten absoluut verbeteringen in het wetsontwerp worden aangebracht. Hieronder sommen we enkele per thema gegropeerde voorbeelden op.

## 2. De proceduretermijnen

In het algemeen stelt het wetsontwerp een beperking in van de huidige wettelijke termijnen, met name door de structuur van de procedure te vereenvoudigen. De termijnen moeten echter realistisch blijven om de voorbereidende werkzaamheden correct te kunnen uitvoeren. Het ware raadzaam de proceduretermijnen in vakantieperiodes lichtjes te verlengen.

Er is voorzien in termijnen, waardoor het gevaar bestaat dat de adviesorganen niet de nodige tijd rest om hun taak te volbrengen. Behalve in uitzonderlijke gevallen is het echter absoluut noodzakelijk dat adviezen worden uitgebracht. Er dient te worden benadrukt dat niet alleen rekening moet worden gehouden met de belangen van een individuele onderneming, maar ook met die van de samenleving, met name die van de overige ondernemingen, de organisatie van de stad en de verbruikers (art. 8, 6, § 2, voorlaatste lid; art. 7; art. 8, § 2).

Het uitblijven van een beslissing binnen de vastgestelde termijn komt neer op het verlenen van een zogenaamde «stilzwijgende» toestemming.

Le Conseil d'Etat a souligné le caractère juridiquement dangereux de cette technique, aussi bien pour l'entreprise concernée que pour les intérêts que la loi veut protéger. Il conviendrait dès lors, si cette approche est maintenue, de prévoir qu'avant cette autorisation tacite, l'autorité soit mise en demeure de statuer dans un dernier délai.

Il convient en outre d'assurer juridiquement la constatation de l'expiration des délais de l'autorisation dite tacite et la notification de cette situation à ceux à qui la loi prévoit un droit de recours pour permettre l'exercice effectif de celui-ci. Si, par exemple, une commune ne prend pas de décision dans le délai légal, il faut que les membres du Comité socio-économique national aient la possibilité d'introduire un recours contre cette absence de décision auprès du Comité interministériel.

On ne peut pas exclure que dans certains dossiers délicats, une administration communale déciderait sciemment de ne pas prendre de décision dans le délai (art. 8, § 3 ; art. 9 ; art. 11, § 3).

### 3. Le régime simplifié

Le régime simplifié prévoit non une autorisation, mais une simple déclaration, notamment dans le cas de déménagement ou d'extension limitée. On ne peut accepter l'usage à répétition accélérée de ces dérogations, et il faut prévoir que le régime simplifié ne peut être exercé qu'une fois, par exemple, tous les 5 ans.

Le régime d'extension limitée ne peut évidemment être admis que si l'on se réfère aux surfaces commerciales réelles existantes et non à celles qui ont, dans le passé, été autorisées étant donné les infractions commises (art. 3, § 2, 1°).

### 4. Les communes avoisinantes

La notification des autorisations doit être effectuée aux communes limitrophes pour permettre leur intervention auprès du Comité socio-économique national (art. 6, § 1 ; art. 7, § 2). Il faut également ouvrir le droit, pour les communes environnantes, d'une surface commerciale nette supérieure à 1.000 m<sup>2</sup>, d'exercer également un recours auprès du Comité interministériel (art. 11, § 2) et la notification des différentes décisions à toutes les communes qui peuvent introduire le recours.

De Raad van State heeft gewezen op de juridische gevaren die die techniek inhoudt, zowel voor de betrokken onderneming als voor de belangen die de wet beoogt te beschermen. Indien die aanpak wordt gehandhaafd, zou bijgevolg moeten worden bepaald dat de overheid, vooraleer die stilzwijgende toestemming wordt verleend, wordt aangemaand uitspraak te doen binnen een ultieme termijn.

Bovendien moet worden gegarandeerd dat het verstrijken van de termijnen van de zogenaamde stilzwijgende vergunning juridisch kan worden vastgesteld en dat van die toestand kennis wordt gegeven aan wie bij wet beroep mag aantekenen, zodat dit recht van beroep ook effectief kan worden uitgeoefend. Als een gemeente bijvoorbeeld niet binnen de wettelijk termijn een beslissing neemt, moeten de leden van het Nationaal Sociaal-Economisch Comité de mogelijkheid hebben tegen het uitblijven van een beslissing beroep in te stellen bij het Interministerieel Comité.

Men mag niet uitsluiten dat in sommige delicate dossiers een gemeentebestuur bewust zou nalaten binnen de termijn een beslissing te nemen (art. 8, § 3; art. 9, § 3).

### 3. De vereenvoudigde regeling

De vereenvoudigde regeling houdt geen vergunning in, maar een gewone verklaring, namelijk bij verhuizing of beperkte uitbreiding. Men kan geen versneld, herhaald gebruik van die afwijkingen aanvaarden, en dus moet men bepalen dat de vereenvoudigde regeling maar één keer mag worden uitgeoefend, bijvoorbeeld om de vijf jaar.

De beperkte uitbreidingsregeling kan uiteraard maar worden toegestaan als wordt verwezen naar de bestaande, echte handelsvestigingen en niet naar die welke in het verleden al een vergunning hebben gekregen, gelet op de gepleegde overtredingen (art. 3, § 2, 1°).

### 4. De aangrenzende gemeenten

De kennisgeving van de vergunningen moet gericht zijn aan de aangrenzende gemeenten, zodat zij bij het Nationaal Sociaal-Economisch Comité kunnen aankloppen (art. 6, § 1; art. 7, § 2). Een handelsvestiging van meer dan 1000 m<sup>2</sup> in een omgevingsgemeente moet ook het recht hebben bij het Interministerieel Comité beroep in te stellen (art. 11, § 2) en de kennisgeving van de verschillende beslissingen moet worden gericht aan alle gemeenten die beroep kunnen instellen.



## 5. Péremption des permis

Le projet de loi augmente très significativement la durée de validité des permis non exécutés. Il en résulte que peuvent ainsi coexister les permis délivrés non exécutés, face à des demandes nouvelles. L'examen de celles-ci nécessiterait normalement de prendre en considération les permis délivrés et non exécutés pour apprécier l'impact de l'implantation projetée par la demande nouvelle. Il pourrait dès lors en résulter un blocage ou un refus de demande nouvelle pour un permis déjà délivré et qui ne sera peut-être jamais exécuté. Un délai de validité de 18 mois semble donc suffisant. La péremption n'empêchant pas la réintroduction d'une demande.

## 6. Les sanctions

La sécurité juridique imposerait de réserver expressément la possibilité de l'action en cessation de la loi du 14 juillet 1991 sur les pratiques du commerce et sur l'information et la protection du consommateur, qui permet à l'entreprise et aux groupements représentatifs de faire cesser des activités commerciales illégales, en l'espèce lorsque l'autorisation d'implantation commerciale requise fait défaut (art. 17).

## 7. Les procédures

La suppression de l'avis préalable de l'actuel Comité socio-économique et des commissions provinciales de la distribution débouche sur une toute nouvelle procédure. Il conviendrait de préciser dans la loi qu'un rapport sur les demandes doit être établi par l'administration à destination des membres du Comité socio-économique national, notamment pour confronter les données du dossier du demandeur à la réalité et, d'autre part, à la situation concrète sur le terrain. Il faut donc prévoir dans la loi que le secrétariat du Comité socio-économique national doit être organisé et fonctionner selon les règles fixées par arrêté royal. Par ailleurs, un arrêté royal doit également définir les éléments de ce rapport. La loi devrait prévoir expressément ces délégations au Roi.

Parmi les éléments du dossier doivent expressément figurer les indications relatives à la situation officielle et

## 5. Verjaring van de vergunningen

Bij het wetsontwerp wordt de geldigheidsduur van de vergunningen waarvoor niet tot de uitvoering is overgegaan, zeer aanzienlijk verlengd. Daaruit volgt dat men tegelijkertijd te maken kan hebben met niet-uitgevoerde, afgegeven vergunningen en met nieuwe aanvragen. Bij het onderzoek van die laatste zou normalerwijs rekening dienen te worden gehouden met de afgegeven en niet-uitgevoerde vergunningen om te kunnen beoordelen welke de impact is van de in de nieuwe aanvraag ontworpen vestiging. Dat zou kunnen leiden tot een patstelling of tot de weigering van een nieuwe aanvraag inzake een reeds afgegeven vergunning die misschien wel nooit zal worden uitgevoerd. Een geldigheidsduur van 18 maanden lijkt dan ook te volstaan, met dien verstande dat het verstrijken ervan geenszins belet opnieuw een aanvraag in te dienen.

## 6. De straffen

Ten behoeve van de rechtszekerheid zou het noodzakelijk zijn uitdrukkelijk en specifiek te voorzien in de vordering tot staking zoals is bepaald in de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument, op grond waarvan de onderneming en de representatieve organisaties illegale handelsactiviteiten kunnen laten stopzetten, in dit geval wanneer voor de handelsvestiging geen vergunning voorhanden is (art. 17).

## 7. De procedures

De afschaffing van het voorafgaand advies van het huidig sociaal-economisch Comité en van de provinciale commissies voor de Distributie mondt uit in een geheel nieuwe procedure. In de wet zou moeten worden gepreciseerd dat de administratie over de aanvragen een verslag moet opmaken ten behoeve van de leden van het Nationaal Sociaal-economisch Comité voor de Distributie. Zulks is met name nodig om enerzijds de gegevens uit het dossier van de aanvrager te toetsen aan de realiteit, en anderzijds om die gegevens te toetsen aan de concrete situatie in het veld. In de wet dient derhalve te worden bepaald dat de organisatie en werking van het secretariaat van het Nationaal Sociaal-economisch Comité voor de Distributie moet plaatsvinden volgens de bij koninklijk besluit vastgestelde regels. Bovendien moet in een koninklijk besluit worden bepaald welke gegevens dat verslag dient te bevatten. De wet zou uitdrukkelijk moeten aangeven dat de Koning daartoe wordt gemachtigd.

Een van de gegevens waarvan het verslag uitdrukkelijk gewag moet maken, zijn de aanwijzingen betreffende

urbanistique ou planologique du lieu d'implantation puisque la loi nouvelle ne fait plus référence à la délivrance de l'autorisation socio-économique pour «l'utilisation du permis de bâtir». Ces données sont indispensables pour le dossier (art. 5). Il convient de le préciser dans le projet.

#### 8. Critères de décision

Les critères de décision doivent être inscrits dans la loi ; il convient également que ces critères soient rencontrés expressément dans la motivation des décisions communales ou du Comité interministériel.

Pour que le Comité interministériel statue en bonne connaissance de cause, il conviendrait que l'avis du Comité socio-économique national, lorsqu'il n'est pas unanime, reproduise le point de vue développé par les membres du Comité.

#### 9. Procédure pour les surfaces commerciales nettes entre 400 et 1.000 m<sup>2</sup>

Pour ces surfaces commerciales, les communes peuvent statuer seules, suivant le projet.

Or, les communes ne sont pas toutes équipées des services économiques ou planologiques suffisants.

Il conviendrait donc de préciser que la commune ne peut statuer sans prendre l'avis du Comité socio-économique national que si elle a préalablement adopté un plan de développement suivant les règles régionales en la matière.

#### 10. Recours

Sous l'ancienne législation, l'avis préalable négatif du Comité socio-économique liait la commune, qui ne pouvait donc que refuser la demande. En ce cas, le demandeur n'avait pas de recours auprès du Comité interministériel. Avec la nouvelle loi, le demandeur peut toujours introduire un recours contre le refus communal qui suit un avis négatif du Comité socio-économique national. Il y a donc un élargissement des possibilités de recours pour le demandeur.

de officiële en stedenbouwkundige dan wel planologische situatie van de vestigingsplaats, want in de nieuwe wet wordt niet langer verwezen naar de afgifte van de sociaal-economische vergunning voor de aanwending van de bouwvergunning. Die gegevens zijn onontbeerlijk voor het dossier (art. 5). Een en ander moet in het ontwerp nader worden bepaald.

#### 8. Beslissingscriteria

De beslissingscriteria moeten in de wet worden opgenomen en op die criteria behoort tevens uitdrukkelijk te worden ingespeeld in de motivatie van de beslissingen die door de gemeenten dan wel door het interministerieel Comité worden genomen.

Opdat het Interministerieel Comité met kennis van zaken uitspraak zou kunnen doen, zou het advies van het Nationaal Sociaal-economisch Comité – wanneer dat niet eensluidend is – de door de leden van het Comité uiteengezette standpunten moeten weergeven.

#### 9. Procedure voor netto handelsoppervlakten tussen 400 m<sup>2</sup> en 1.000 m<sup>2</sup>

Voor die handelsoppervlakten kunnen alleen de gemeenten, al naargelang het project, uitspraak doen.

Daarbij rijst echter het probleem dat niet alle gemeenten uitgerust zijn met voldoende performante economische en planologische diensten.

Er moet dus worden gepreciseerd dat de gemeente alleen uitspraak kan doen zonder eerst het advies van het Nationaal Sociaal-economisch Comité te hebben ingewonnen als die gemeente vooraf een ontwikkelingsplan heeft goedgekeurd dat spoort met de terzake geldende gewestelijke regels.

#### 10. Beroep

Naar luid van de vroegere wetgeving was het voorafgaand ongunstig advies van het Sociaal-economisch Comité bindend voor de gemeente, die de aanvraag dus alleen maar kon afwijzen. In dat geval kon de aanvrager daartegen geen beroep aantekenen bij het Interministerieel Comité. Conform de nieuwe wet kan de aanvrager steeds een beroepsprocedure instellen wanneer hij wordt geconfronteerd met een weigering van een gemeente die een ongunstig, door het Nationaal Sociaal-economisch Comité verleend advies heeft ingevolg. De aanvrager krijgt dus uitgebreidere beroepsmogelijkheden.

Par contre, il y a une marche arrière inquiétante en ce qui concerne les possibilités de recours des membres du Comité socio-économique national. Le projet de loi, sous prétexte d'abus de recours, exige la signature d'au moins 7 représentants membres, de sorte que plus aucun groupe dont les intérêts sont représentés ne peut plus, même à lui seul, introduire de recours auprès du Comité socio-économique interministériel.

Il faut rappeler que la loi entend assurer la défense de l'intérêt général exprimé par différentes catégories de représentants.

Il est donc indispensable de réformer le projet de loi sur ce point et d'ouvrir le recours à l'initiative de seulement 2 représentants.

A cette question de fond s'ajoute d'ailleurs le problème de la difficulté matérielle de recueillir les signatures requises dans les délais d'introduction de recours. L'exigence d'un nombre élevé de signatures jointe à des délais de recours très brefs équivaut à mettre fin au droit de recours.

Une meilleure ouverture des droits de recours permettra d'éviter par ailleurs d'autres recours, mais cette fois au Conseil d'Etat.

En définitive, les décisions finales seront donc plus rapides.

## 11. Information

Le projet de loi prévoit l'affichage d'un avis assurant l'information sur les décisions rendues. Il conviendrait de prévoir également un affichage pour les demandes.

D'autre part, il conviendrait de prévoir la tenue d'une banque de données relatives aux autorisations et décisions en matière d'implantations commerciales, ainsi que l'établissement d'un rapport annuel sur l'application de la loi.

*e) M. Peter Haegeman (FEDIS), Chef du Département économique*

### 1. Introduction

L'emplacement d'un point de vente est un élément crucial du concept commercial. La législation qui inter-

De beroepsmogelijkheden waarover de leden van het Nationaal Sociaal-economisch Comité beschikken, gaan er daarentegen onrustbarend op achteruit. Onder voorwendsel dat inzake het instellen van beroep misbruiken kunnen ontstaan, bepaalt het wetsontwerp dat ten minste zeven vertegenwoordigende leden het beroep moeten ondertekenen; zodoende is geen enkele instantie waarvan de belangen worden vertegenwoordigd, nog bij machte als enige beroep in te stellen bij het Interministerieel Comité voor de Distributie.

Er dient te worden herinnerd aan de bedoeling van de wet, te weten de verdediging garanderen van het algemeen belang, dat door diverse categorieën van vertegenwoordigende leden wordt verwoord.

Het wetsontwerp moet terzake dus worden bijgestuurd; het moet mogelijk zijn dat beroep kan worden ingesteld op initiatief van amper twee vertegenwoordigende leden.

Naast dat fundamentele aspect rijst ook de materiele moeilijkheid om de vereiste handtekeningen samen te brengen binnen de voor het instellen van beroep opgelegde termijn. Het feit dat voor een dergelijk beroep veel handtekeningen zijn vereist, samen met de heel korte termijnen om beroep in te stellen, komt neer op de volledige ontmanteling van het recht op beroep.

Voorzien in een laagdrempeliger recht om beroep in te stellen maakt het overigens mogelijk dat geen gebruik hoeft te worden gemaakt van andere beroepsmogelijkheden, maar dan wel bij de Raad van State.

Per saldo zullen de eindbeslissingen sneller kunnen worden genomen.

## 11. Informatie

Het wetsontwerp bepaalt dat moet worden voorzien in de aanplakking van een bericht met informatie over de genomen beslissingen. Er zou ook moeten worden voorzien in de aanplakking van de aanvragen.

Voorts ware het aangewezen te werken met een databank met de vergunningen en de beslissingen inzake handelsvestigingen. Tot slot zou ook een jaarverslag over de tenuitvoerlegging van de wet een goede zaak zijn.

*e) De heer Peter Haegeman (FEDIS), Hoofd van het Economisch departement*

### 1. Inleiding

De locatie van een verkooppunt is een cruciaal element van het winkelconcept. Wetgeving die daarop in-

vient en la matière, est donc d'une importance vitale pour la viabilité économique et le succès de la formule de vente. Elle détermine en effet la mesure dans laquelle le commerçant peut rencontrer les exigences toujours changeantes du consommateur ou créer des emplois.

A cet égard, l'appellation «loi-Ikea», entre-temps devenue populaire, trahit la vérité. Ce projet de loi est pertinent pour toutes les entreprises de distribution qui, quel(le) que soit la taille ou le pays d'origine, souhaitent développer leur point de vente en fonction des conditions du marché et des souhaits du consommateur.

La position de Fedis résulte d'une concertation entre les différents maillons et canaux de distribution qui sont représentés au sein de la Fédération. Elle reflète donc un consensus entre les membres adhérents. En raison de leur diversité (voir ci-dessus), la présente position apporte une réelle plus-value car elle est réaliste et équilibrée.

Pour rappel : Fedis est l'organisation professionnelle qui réunit les petites, moyennes et grandes entreprises de la distribution alimentaire et non alimentaire, de gros et de détail.

## 2. Bien, mais peut mieux faire ...

Le projet de loi de loi comprend divers éléments positifs qui rencontrent complètement ou dans une large mesure les souhaits de Fedis, tels que l'usage exclusif de la surface commerciale nette et les meilleures possibilités de recours pour le demandeur.

L'objectif d'autoriser plus aisément des surfaces commerciales de plus petite taille est certes louable, mais la concrétisation de cette volonté laisse à désirer.

Sur d'autres points, comme le déménagement d'une activité commerciale, le texte est encore perfectible.

Des améliorations claires s'imposent en matière de transfert des compétences, de répartition en zones, de décumul des procédures, de définition de l'ensemble commercial et de traitement des surfaces non couvertes.

La nouvelle loi doit en outre offrir la perspective d'une simplification administrative, aussi bien pour le demandeur que pour les autorités. Il en est de même pour la sécurité juridique du commerçant/demandeur et pour la possibilité de maintenir un équilibre durable entre les différentes formes commerciales.

L'interprétation pratique de ces principes laisse néanmoins à désirer. D'une part, la surcharge administrative liée à la procédure n'est parfois pas réduite ou, lorsqu'elle l'est, le plus souvent c'est de manière trop limitée. D'autre part, le projet de loi n'assure pas encore suffisamment de flexibilité aux entreprises pour leur permettre d'adapter leur appareil commercial aux exigences du marché et aux besoins du consommateur.

grijpt, is dus van vitaal belang voor de economische leefbaarheid en het welslagen van de verkoopsformule. Ze bepaalt mee de mate waarin een handelaar tegemoet kan komen aan veranderende eisen van de consument of arbeidsplaatsen kan creëren.

In dat verband doet de ondertussen populaire benaming «Ikea-wet» de waarheid geweld aan. Dit wetsontwerp is relevant voor alle distributie-ondernemingen, ongeacht hun grootte of land van herkomst, die hun verkooppunt willen laten evolueren in functie van de marktomstandigheden.

Het Fedis-standpunt kwam er na overleg tussen de verschillende geledingen en distributiekanaalen die binnen de Federatie vertegenwoordigd zijn. Als dusdanig is het de weergave van een consensus van de aangesloten leden. Door hun verscheidenheid (zie vorige paragraaf) heeft het voorliggend standpunt een reële meerwaarde : het is haalbaar en uitgebalanceerd.

Ter herinnering : Fedis is de beroepsorganisatie die de kleine, middelgrote en grote ondernemingen verenigt uit de voedings- en de niet-voedingsdistributie, zowel groot- als detailhandel.

## 2. Goed, maar kan beter ...

Het ontwerp bevat verschillende positieve elementen die geheel of in grote mate tegemoet komen aan de wensen die Fedis heeft. Daarbij vallen onder meer het uitsluitend gebruik van de netto handelsoppervlakte en de verbeterde beroepsmogelijkheden voor de aanvrager op.

De intentie om sneller kleinere verkoopsoppervlakten te gunnen is lovenswaardig, maar de praktische invulling is minder geslaagd.

Zo laat de tekst nog wat te wensen over op punten zoals de verhuizing van een handelsactiviteit.

Duidelijke verbeteringen zijn dan weer nodig inzake overheveling van bevoegdheid, zonering, decumul van procedures, definitie van handelsgeheel en behandeling van niet-overdekte oppervlakten.

Verder moet de nieuwe wet ook uitzicht bieden op administratieve vereenvoudiging, zowel voor de aanvrager als voor de overheid. Hetzelfde geldt voor de rechtszekerheid van de handelaar/aanvrager en voor de mogelijkheid om een duurzaam evenwicht in stand te houden tussen de diverse handelsvormen.

De praktische invulling van deze uitgangspunten laat echter te wensen over. Zo wordt de administratieve overlast verbonden aan de procedure, soms niet, meestal in te beperkte mate, verminderd. Daarnaast schenkt het wetsontwerp de ondernemingen nog onvoldoende flexibiliteit om hun winkelapparaat aan te passen aan de marktvereisten en de behoeften van de consument.

Ces différents points sont traités plus en profondeur dans ce qui suit.

### 3. Questions relatives au transfert de compétences

Le projet de loi de loi attribue aux pouvoirs locaux, dans une large mesure, une compétence décisionnelle qui, à l'heure actuelle, relève totalement ou partiellement du niveau fédéral. Concrètement, il accorde aux villes et aux communes, pour un grand nombre de dossiers de demande, la compétence de décider de manière autonome.

Actuellement, ces dossiers requièrent encore l'avis préalable du Comité socioéconomique de la distribution (CSED).

Ce transfert de compétences fait partie des mesures qui doivent ramener la durée totale de la procédure de demande à des proportions raisonnables. Cependant, la décentralisation des décisions et l'abandon de l'analyse objective réalisée au préalable par le CSED, comporte des risques. Pour les entreprises qui doivent tenir compte de cette législation dans leur stratégie nationale, la politique en matière d'implantations commerciales peut devenir opaque.

L'amélioration des possibilités de recours contre une décision communale constitue, dans cette optique et dans ce projet, une évolution positive. La question est néanmoins de savoir si ces possibilités de recours offrent toujours des garanties efficaces contre les éventuels risques liés au transfert de compétences vers le niveau local.

### 4. Pour une définition plus efficace du champ d'application

#### 4.1. Zone I

Fedis s'oppose à la suppression de la répartition en zones du territoire, comme le prévoit le projet de loi. Définir les aires urbaines comme Zone I et offrir aux commerçants des conditions d'implantation plus souples à l'intérieur de cette zone, encouragent en effet la concentration de l'appareil de distribution. C'est également l'unique instrument qui favorise la cohérence recherchée entre la politique en matière d'implantations commerciales et les objectifs de l'aménagement du territoire.

La suppression de cette répartition en zones entraînerait une forte augmentation du nombre de dossiers à traiter, alors que le projet de loi vise justement une simplification administrative.

Op deze verschillende punten wordt in wat volgt dieper ingegaan.

### 3. Vragen bij bevoegdheidsoverheveling

Het wetsontwerp kent in ruime mate aan de lokale besturen beslissingsbevoegdheid toe die momenteel geheel of gedeeltelijk op federaal niveau zit. In concreto verleent het de steden en gemeenten de mogelijkheid om voor een groot aantal aanvraagdossiers autonoom te beslissen.

Momenteel is voor deze dossiers nog het voorafgaand advies van het Socio-economisch comité voor de distributie (SECD) vereist.

Deze bevoegdheidstransfer maakt deel uit van de maatregelen die de totale looptijd van de aanvraagprocedure tot redelijke proporties moeten terugbrengen. Maar de decentralisatie van de beslissingen en het wegvallen van de objectieve analyse door het SECD vooraf, houden ook risico's in. Voor de ondernemingen die deze wetgeving moeten inpassen in een nationale bedrijfsstrategie, kan het beleid inzake handelsvestigingen ondoorzichtig worden.

De verbeterde beroepsmogelijkheden tegen een beslissing van de gemeenten is in deze optiek en in dit ontwerp wel een positieve evolutie. De vraag blijft evenwel of deze beroepsmogelijkheden steeds een afdoende garantie vormen tegen de mogelijke risico's van de ruime bevoegdheidstransfer naar het lokale niveau.

### 4. Toepassingsgebied doelmatiger omschrijven

#### 4.1. Zone I

Fedis kant zich tegen de voorziene opheffing van de zonerings van het grondgebied. De stedelijke gebieden als Zone I omschrijven en binnen deze zone de handelaars soepeler vestigingsvoorwaarden bieden, bevordert immers de concentratie van het distributieapparaat. Deze aanpak vormt ook het enige instrument dat de wenselijke samenhang bevordert tussen het beleid inzake handelsvestigingen en de doelstellingen van ruimtelijke ordening.

Het opheffen van deze zonerings zou het aantal te behandelen dossiers ook sterk doen toenemen, terwijl het wetsontwerp juist een administratieve vereenvoudiging beoogt.

Dans le prolongement de sa demande de réintroduction de la Zone I, Fedis souhaite une répartition actuelle et objective en zones, à laquelle peuvent être associées les normes de superficie appropriées, en fonction de l'aménagement du territoire.

#### 4.2. Normes de surface

La norme de surface nette de 400 m<sup>2</sup>, retenue dans le projet de loi, est trop sévère. La généraliser à l'ensemble du territoire impliquerait un renforcement manifeste de la situation légale existante. Dans l'actuelle Zone I, tous les magasins jusqu'à 1 000 m<sup>2</sup> nets sont en effet dispensés du permis socioéconomique.

Parce que ce renforcement est contraire aux objectifs de simplification, la Fédération demande la réintroduction des normes qui étaient inscrites dans la loi du 29 juin 1975 : 750 m<sup>2</sup> nets de surface commerciale en dehors de la Zone I et 1 500 m<sup>2</sup> à l'intérieur de la Zone I (conformément à l'avis que Fedis a rendu au Comité national pour la distribution [CND] le 24 mai 2000).

#### 4.3. Ensemble commercial

La définition proposée pour l'ensemble commercial tente d'adapter sa portée à la jurisprudence en la matière. Pour Fedis, cette définition est cependant trop large. Sur ce point également, le champ d'application de la loi pourrait être fortement étendu, ce qui serait en contradiction avec l'objectif de simplification. Ainsi, pratiquement tout linéaire commercial apparu spontanément, peut être repris dans cette définition. La rue commerçante traditionnelle située dans une zone d'habitation arbitraire pourrait de la sorte tomber dans le champ d'application de la loi, ce qui ne peut jamais être le cas. La Fédération plaide dès lors pour une définition plus pragmatique et réaliste du complexe commercial.

#### 4.4. Surfaces de vente non couvertes

Fedis note que le législateur considère explicitement les surfaces de vente non couvertes comme appartenant à la surface commerciale nette. Destinées à la vente et accessibles au public, elles répondent bien évidemment à la définition.

D'un point de vue économique, leur rentabilité commerciale par m<sup>2</sup> s'avère toutefois considérablement inférieure à celle de la surface de vente couverte normale. Fedis demande que lors de l'analyse du dossier et au moment de la prise de décision finale, il soit scrupuleusement toujours tenu compte de cet élément.

Aansluitend bij haar vraag tot herinvoering van de Zone I, wenst Fedis de opmaak van een eigentijdse en objectieve zonering waaraan dan de gepaste oppervlakenormen, in functie van de ruimtelijke ordening, gekoppeld kunnen worden.

#### 4.2. Oppervlakenormen

De oppervlakenorm van 400 m<sup>2</sup> netto, weerhouden in het wetsontwerp, is te streng. De veralgemening ervan over het hele grondgebied zou neerkomen op een merkelijke verstrenging van de bestaande wettelijke toestand. In de huidige Zone I zijn vandaag immers alle winkels tot 1000 m<sup>2</sup> netto van de socio-economische machting ontheven.

Omdat deze verstrenging in tegenspraak is met het streven naar vereenvoudiging, vraagt de Federatie de herinvoering van de normen die in de wet van 29 juni 1975 zelf waren ingeschreven : 750 m<sup>2</sup> netto handelsoppervlakte buiten Zone I en 1500 m<sup>2</sup> binnen Zone I (overeenkomstig het advies dat Fedis uitbracht in de Nationale commissie voor de distributie [NCD] op 24 mei 2000).

#### 4.3. Handelsgeheel

De voorgestelde definitie van handelsgeheel poogt de draagwijdte ervan aan te passen aan de rechtspraak terzake. Voor Fedis is ze echter te ruim. Ook op dit punt ontstaat mogelijk een sterke uitbreiding van het toepassingsveld van de wet, in strijd met het objectief van vereenvoudiging. Zo kan praktisch elk spontaan tot stand gekomen handelslineair in deze definitie gevat worden. De traditionele winkelstraat in een willekeurige woonkern zou zodoende onder de toepassing van de wet kunnen vallen, wat nooit de bedoeling kan zijn. Daarom pleit de Federatie ervoor om het handelscomplex met meer pragmatisme en realiteitszin te omschrijven.

#### 4.4. Niet-overdekte verkoopoppervlakten

Fedis noteert dat de wetgever expliciet de niet-overdekte verkoopoppervlakten beschouwt als behorend tot de netto handelsoppervlakte. Bestemd voor de verkoop en toegankelijk voor het publiek, beantwoorden zij inderdaad aan de definitie ervan.

Bedrijfseconomisch blijkt hun commerciële rendabiliteit per m<sup>2</sup> echter beduidend lager te liggen dan die van de normale overdekte verkoopruimte. Fedis vraagt dat bij de analyse van het dossier en in de uiteindelijke besluitvorming, steeds terdege rekening wordt gehouden met dit element.

## 5. Demandes relatives à la rationalisation des organes de concertation

Le projet de loi poursuit à juste titre une rationalisation très poussée des organes de concertation compétents, par notamment la suppression des Commissions provinciales pour la distribution. Fedis se demande néanmoins si les modifications proposées sont de nature à éliminer entièrement les lacunes dans le fonctionnement de ces organes.

La Fédération émet surtout des réserves fondamentales quant à la composition hybride du nouveau Comité socioéconomique national pour la distribution (CSEND), qui naît de la fusion des actuels CSED et CND. Les représentants des ministres fédéraux et des gouvernements régionaux y défendent l'intérêt général. Les membres délégués par les organisations syndicales du secteur privé expriment, par définition, leurs propres intérêts. Réconcilier ces différentes approches semble une tâche particulièrement lourde. Dans une telle constellation, ne risque-t-on pas de tomber dans l'immobilisme ?

Fedis plaide en tous cas pour que les deux mandats que la «grande distribution» conserve, soient transformés en mandats Fedis, afin de pouvoir traduire dans les faits le consensus qui existe au sein de la Fédération sur le thème des implantations commerciales.

## 6. Affiner les critères de surface pour l'application de la procédure

### 6.1. Procédure raccourcie

Le projet de loi soumet les projets de 400 à 1 000 m<sup>2</sup> de surface bâtie nette à une procédure raccourcie. Le Collège des bourgmestres et échevins décide sans l'avis préalable du CSEND. Comme conséquence logique de ses positions en matière de Zone I et des normes de surface, Fedis propose d'adapter la limite des 1 000 m<sup>2</sup>.

Devraient donc être pris en compte dans la procédure raccourcie : les projets de 750 à 1 500 m<sup>2</sup> en dehors de la Zone I et les projets de 1 500 à 3 000 m<sup>2</sup> dans la Zone I.

### 6.2. Consultation des communes voisines

Selon le projet de loi, le CSEND est tenu d'inviter les communes voisines pour tous les projets d'une surface commerciale nette supérieure à 2 000 m<sup>2</sup> afin de se prononcer lors de la séance. Fedis estime cette proposition trop contraignante et non proportionnelle aux avantages visés.

## 5. Vragen bij rationalisatie overlegorganen

Het wetsontwerp beoogt terecht een verregaande rationalisatie van de bevoegde overlegorganen, zoals door de afschaffing van de Provinciale commissies voor de distributie. Toch stelt Fedis de vraag of de voorgestelde wijzigingen van aard zijn om de lacunes in de werking van deze organen volledig weg te werken.

Vooraf heeft de Federatie fundamentele bedenkingen bij de hybride samenstelling van het nieuw Nationaal socio-economisch comité voor de distributie (NSECD). Dit ontstaat uit de fusie van het bestaande SECD en de huidige NCD. De vertegenwoordigers van federale ministers en gewestregeringen verdedigen er het algemeen belang. De leden afgevaardigd door de belangenorganisaties uit de privé-sector vertolken per definitie hun particuliere belangen. Deze verschillende benaderingen met elkaar verzoenen, lijkt een bijzonder zware opgave. Ontstaat er in een dergelijke constellatie geen risico van immobilisme ?

Fedis pleit er in ieder geval voor dat de twee mandaten die aan de «grootdistributie» blijven toegewezen, omgevormd worden tot Fedis-mandaten. Daardoor kan ze daadwerkelijk uitdrukking geven aan de consensus die binnen de Federatie over het thema «handelsvestigingen» nagestreefd wordt.

## 6. Verfijning oppervlaktecriteria voor toepassing procedure

### 6.1. Verkorte procedure

Het wetsontwerp onderwerpt de projecten van 400 tot 1000 m<sup>2</sup> netto aan een verkorte procedure. Het College van burgemeester en schepenen beslist, zonder voorafgaand advies van het NSECD. Als een logisch gevolg van haar stellingnamen inzake Zone I en oppervlakenormen, stelt Fedis voor de limiet van 1000m<sup>2</sup> aan te passen.

Zouden dus voor de verkorte procedure in aanmerking moeten komen, de projecten van 750 tot 1500 m<sup>2</sup> buiten Zone I en de projecten met 1500 tot 3000 m<sup>2</sup> binnen Zone I.

### 6.2. Consultatie aangrenzende gemeenten

Volgens het wetsontwerp nodigt het NSECD voor alle projecten met een netto handelsoppervlakte groter dan 2000 m<sup>2</sup> alle grensgemeenten uit om zich tijdens de zitting uit te spreken. Fedis acht dit voorstel te dwingend en niet evenredig met de beoogde voordelen.

La Fédération propose de prévoir cette consultation supplémentaire pour des projets plus vastes : ceux d'une surface commerciale nette supérieure à 3 000 m<sup>2</sup> en dehors de la Zone I et supérieure à 6 000 m<sup>2</sup> dans la Zone I. Dans cette procédure, le demandeur doit également être entendu.

## 7. Affiner la procédure simplifiée

Fedis se réjouit que l'extension et le déménagement de magasins existants puissent bénéficier d'une procédure simplifiée. Les conditions y afférentes doivent néanmoins être affinées. Fedis demande également que la déclaration préalable reste limitée à une simple notification par lettre recommandée. Les éventuelles prescriptions formelles doivent être limitées sur le plan administratif.

Les entreprises qui, selon la législation en vigueur, disposent déjà d'un permis ou ne sont pas obligées d'en demander un mais le seront sous la nouvelle législation, doivent pouvoir recourir à la même procédure simplifiée.

### 7.1. Projets d'extension

La possibilité d'étendre les surfaces commerciales agréées par le biais d'une procédure simplifiée doit être précisée. Fedis propose d'autoriser une extension de 20 % par unité de temps de 5 ans. En outre, en raison de la faisabilité économique pour les plus petits magasins, Fedis demande qu'une extension minimale de 250 m<sup>2</sup> soit toujours accordée. En raison de l'impact socioéconomique potentiel, Fedis propose également de limiter cette possibilité d'extension de 20 % à 750 m<sup>2</sup> maximum.

### 7.2. Déménagements

Fedis est ravie que le déménagement des magasins existants soit autorisé dans un rayon de 1 km, par le biais de la procédure simplifiée. Elle estime cependant trop stricte la limitation aux frontières communales.

L'avantage de la procédure simplifiée devrait être conféré aux déménagements de magasins dans leur zone d'origine. Si un magasin franchit les frontières de sa zone d'origine en déménageant, le projet doit alors être soumis à la procédure normale.

## 8. Possibilités de recours : plus de transparence

La généralisation du droit de recours pour le demandeur est une avancée considérable. Le projet de loi accroît la sécurité juridique du demandeur en assimilant le retard d'une décision de la part du Collège des bourg-

De Federatie stelt voor om deze extra consultatie te voorzien voor meer omvangrijke projecten : deze met een netto handelsoppervlakte groter dan 3000 m<sup>2</sup> buiten Zone I en groter dan 6000 m<sup>2</sup> binnen Zone I. Ook de aanvrager moet gehoord worden in deze procedure.

## 7. Een eenvoudige «vereenvoudigde» procedure

Fedis verheugt er zich over dat uitbreidingen en verhuizingen van bestaande winkels van een vereenvoudigde procedure kunnen genieten. De eraan gekoppelde voorwaarden moeten verfijnd worden. Ook vraagt Fedis dat de voorafgaande verklaring beperkt blijft tot een eenvoudige kennisgeving per aangetekende brief. De eventueel opgelegde vormvoorschriften moeten administratief beperkt gehouden worden.

De ondernemingen die volgens de huidige wetgeving al over een vergunning beschikken of die volgens de huidige wetgeving geen vergunning nodig hebben, maar wel volgens de nieuwe wetgeving, moeten van dezelfde vereenvoudigde procedure gebruik kunnen maken.

### 7.1. Uitbreidingsprojecten

De mogelijkheid om via de vereenvoudigde procedure vergunde handelsoppervlakten uit te breiden, moet gepreciseerd worden. Fedis stelt voor een uitbreiding van 20 % per 5 jaar toe te laten. Bovendien vraagt Fedis dat, omwille van de economische haalbaarheid voor de kleinere verkooppunten, steeds een minimum uitbreiding van 250 m<sup>2</sup> gegund wordt. Rekening houdend met de potentiële socio-economische impact, stelt Fedis voor om deze uitbreidingsmogelijkheid met 20 % ook te onderwerpen aan een maximum, namelijk 750 m<sup>2</sup>.

### 7.2. Verhuizingen

Fedis juicht toe dat een verhuizing van bestaande winkels binnen een straal van 1 km toegelaten wordt via de vereenvoudigde procedure, maar vindt de beperking tot de gemeentegrenzen te strikt.

Het voordeel van de vereenvoudigde procedure dient toegekend te worden aan het verhuizen van winkels binnen dezelfde zone. Overschrijdt de winkel door te verhuizen de grens van zijn oorspronkelijke zone, dan dient dit project onderworpen te worden aan de gewone procedure.

## 8. Beroepsmogelijkheden : transparantie verhogen

De veralgemening van de beroepsmogelijkheid voor de aanvrager is een positieve evolutie. Het wetsontwerp vergroot de rechtszekerheid van de aanvrager door het uitblijven van een beslissing van het College van Burge-



mestre et échevins à une acceptation, éventuellement justifiée par un document écrit.

En assimilant un retard de décision de la part du Comité interministériel à une décision favorable, la décision contestée est considérée comme confirmée. Afin d'augmenter la transparence de la procédure de recours, les commerçants souhaitent une décision claire à la fin de la procédure, tel que déjà prévu par le projet de loi en cas de décision tardive de la part du Collège des Bourgmestre et échevins. Par analogie à l'article 9 du projet, le secrétariat du Comité interministériel devrait confirmer par écrit, sur simple demande, le défaut de décision dans les délais impartis.

#### 9. Confirmer le décumul des procédures

Fedis souhaite que le permis de bâtir et le permis socioéconomique puissent être demandés au même moment. La durée totale des procédures s'en verrait réduite, ce qui représenterait une réelle simplification.

Que le permis n'arrive à échéance qu'après quatre ans, à prolonger éventuellement d'un an, est positif. La suspension de la durée de validité jusqu'à l'obtention du permis de bâtir rendrait cette disposition encore plus pragmatique.

#### 10. Mesures transitoires

Enfin, la Fédération sollicite l'attention particulière du législateur, étant donné le caractère délicat de cette transition du cadre juridique existant vers un nouveau. Des mesures transitoires appropriées doivent garantir la sécurité juridique et la continuité des procédures en cours.

### B) Questions des membres

*M. Bert Schoofs (Vlaams Blok)* demande à MM. Ardies et Colin ce qu'ils pensent de la relocalisation d'implantations commerciales dans un rayon d'un kilomètre. Le membre demande par ailleurs à M. Wattenberg si des procédures sont pendantes auprès du Conseil d'État concernant cette matière. Dispose-t-on de chiffres ?

*Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit)* demande des précisions aux représentants de la FEDIS et de l'UNIZO en ce qui concerne le déménagement des implantations commerciales dans un rayon d'1 km.

meester en schepenen gelijk te stellen met een gunstige beslissing, eventueel gestaafd door een geschreven document.

Door het uitblijven van een beslissing van het Interministerieel comité wordt de bestreden beslissing beschouwd als bevestigd. Om de transparantie van de beroepsprocedure te verhogen, wensen de handelaars een op het eind van deze procedure zoals dit ontwerp reeds voorziet voor het uitblijven van een beslissing van het College van Burgemeester en schepenen. Naar analogie met art. 9 van het ontwerp zou het secretariaat van het Interministerieel comité op eenvoudig verzoek een schriftelijke bevestiging moeten afleveren van afwezigheid van beslissing binnen de gestelde termijn.

#### 9. Decumul van de procedures bekrachtigen

Fedis wenst dat de bouwvergunning en de socio-economische vergunning gelijktijdig kunnen aangevraagd worden. Hierdoor wordt de totale looptijd van de procedures ingeperkt, wat een sterke vereenvoudiging betekent.

Dat de vergunning pas over een termijn van 4 jaar vervalt, eventueel te verlengen met 1 jaar, is positief. Een opschorting van de geldigheidsduur tot het afleveren van de bouwvergunning zou een welgekomen aanvulling zijn.

#### 10. Overgangsmaatregelen

Tenslotte vraagt de Federatie bijzondere aandacht van de wetgever voor het delicate karakter van de overgang van het bestaande naar een nieuw rechtskader. Adequate overgangsmaatregelen moeten rechtszekerheid en continuïteit van de lopende procedures garanderen.

### B) Vragen van de Leden

*De heer Bert Schoofs (Vlaams Blok)* vraagt aan de heren Ardies en Colin wat hun bedenkingen zijn over de relocatie van bestaande handelsvestigingen binnen een straal van 1 km. Van de heer Wattenberg wenst het Lid te vernemen of er procedures aanhangig zijn bij de Raad van State aangaande deze materie. Zijn er cijfers over beschikbaar?

*Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit)* wenst meer verduidelijking te bekomen van de vertegenwoordigers van FEDIS en UNIZO i.v.m. de verhuis van handelsvestigingen binnen een straal van 1 km.

Elle préconise de transférer aux régions la politique d'octroi d'autorisations aux très grandes implantations: en effet, celles-ci dépassent l'intérêt des communes individuelles. Cependant, un problème légistique se pose : ce type de compétence ne peut être attribué aux régions par le biais d'une loi fédérale normale.

*M. Georges Lenssen (VLD)* soutient la proposition de transférer la politique d'octroi d'autorisations aux très grandes implantations commerciales à une instance supérieure (les régions). La régionalisation doit cependant se limiter à ces très grandes implantations. Une régionalisation complète n'est pas indiquée.

### C) Réponses des experts

*M. Luc Ardies* répond qu'en cas de déménagement d'une implantation commerciale dans un rayon d'1 km, il faut veiller à ce que les règles d'aménagement du territoire soient respectées. La simple déclaration prévue dans le projet de loi n'offre pas de garanties suffisantes. C'est pourquoi l'UNIZO plaide pour l'instauration d'un contrôle de recevabilité.

Une politique efficace dans le domaine du commerce de détail nécessite une bonne harmonisation entre les niveaux fédéral et régional. Certains juristes prétendent que le problème légistique qui se pose en l'espèce peut être réglé au moyen d'une loi spéciale. D'autres ne partagent pas cet avis. Si l'on ne parvient pas à mettre en œuvre une harmonisation efficace à long terme, une poursuite de la régionalisation est inévitable. Si les objectifs généraux peuvent être définis dans une loi-cadre fédérale, la mise en œuvre et le contrôle concrets devraient être organisés au niveau régional, comme c'est le cas pour la politique en matière d'emballage.

*M. Pierre Colin* répond que les règles relatives au déménagement des implantations commerciales doivent être clarifiées. Il convient par exemple de préciser à qui l'autorisation doit être délivrée : à l'exploitant ou au propriétaire ? Il prône en outre le maintien de la compétence au niveau fédéral, étant donné que la zone d'influence des implantations commerciales s'étend parfois sur plusieurs régions. L'intervenant ne doute pas que les communes et le Comité socio-économique national pour la distribution contrôleront correctement le respect des règles en matière d'aménagement du territoire.

*M. Bruno Wattenbergh* voit dans la simplification de la procédure administrative une évolution positive mais il estime quand-même que le projet de loi va trop loin. Une simple déclaration lors du déménagement d'une implan-

Zij is voorstander om het vergunningsbeleid van zeer grote vestigingen naar de gewesten over te hevelen omdat deze inderdaad het belang van de individuele gemeenten overstijgen. Er rijst echter een legistiek probleem omdat dergelijke bevoegdheid niet via een gewone federale wet aan de gewesten kan worden toegekend.

*De heer Georges Lenssen (VLD)* steunt het voorstel om het vergunningsbeleid voor zeer grote handelsvestigingen over te hevelen naar een hogere instantie (gewesten). De regionalisering moet echter beperkt blijven tot deze zeer grote vestigingen. Een volledige regionalisering is niet aangewezen.

### C) Antwoorden van de deskundigen

*De heer Luc Ardies* antwoordt dat er bij de verhuizing van een handelsvestiging binnen een straal van 1 km moet over gewaakt worden dat de regels van de ruimtelijke ordening worden gerespecteerd. De eenvoudige verklaring die voorzien is in het wetsontwerp, biedt onvoldoende garanties. UNIZO pleit er daarom voor om een ontvankelijkheidstoets in te voeren.

Een goede afstemming tussen het federale en gewestelijke beleidsniveau is noodzakelijk voor een goed beleid op het vlak van de kleinhandel. Sommige juristen beweren dat het legistiek probleem dat zich hier stelt bij een bijzondere wet kan geregeld worden. Andere juristen zijn het daar niet mee eens. Indien men op langere termijn niet tot een goede afstemming kan komen, is een verdere regionalisering onvermijdelijk. De ruime doelstellingen kunnen in een federale kaderwet omschreven worden maar de concrete uitwerking en aftoetsing zou regionaal moeten gebeuren, zoals dit het geval is met het verpakkingsbeleid.

*De heer Pierre Colin* antwoordt dat de regeling voor het verhuizen van handelsvestigingen moeten verduidelijkt worden. Zo moet het duidelijk zijn aan wie de vergunning toekomt: aan de exploitant of aan de eigenaar. Voorts pleit hij ervoor om de bevoegdheid federaal te houden omdat handelsvestigingen soms invloed hebben op verschillende regio's. De spreker heeft er alle vertrouwen in dat de gemeenten en het Nationaal Sociaal-Economisch Comité voor de Distributie de naleving van de regels van ruimtelijke ordening goed zullen controleren.

*Volgens de heer Bruno Wattenbergh* is de vereenvoudiging van de administratieve procedure een goede zaak maar toch gaat het wetsontwerp volgens hem te ver. Een eenvoudige verklaring bij de verhuis van

tation commerciale ne suffit pas et est en outre dange-reuse. Dans un rayon d'un kilomètre, les conditions d'un site peuvent changer au point de remettre en cause l'op-portunité d'un permis.

L'intervenant déplore que le projet soit un texte de compromis mais estime que cette solution est néanmoins préférable à la régionalisation de cette compétence. L'autorité fédérale doit surveiller les effets que la politi-que des autorisations a dans les autres régions.

Plusieurs procédures concernant la politique d'auto-ri-sation des implantations commerciales sont pendan-tes devant le Conseil d'État. On ne dispose toutefois pas de chiffres précis. Il s'agit, le plus souvent, de re-cours introduits par des détaillants contre des autorisa-tions accordées pour de grandes implantations.

*M. Peter Haegeman* répond que lorsque l'on examine le déménagement d'une implantation commerciale, il faut être attentif à la nature du lieu d'implantation, notam-ment si celui se trouve en zone urbaine ou en périphé-rie. Les limites de la commune ne sont pas un critère pertinent à cet égard.

Il est également favorable au maintien de cette com-pétence au niveau fédéral. Cela permettra en effet d'évi-ter que les commerçants implantés dans plusieurs ré-gions soient soumis à des réglementations différentes, ce qui ne serait pas une bonne chose pour eux.

*M. Luc Ardies* ajoute que les procédures devant le Conseil d'État donnent généralement peu de résultats. Il faut attendre très longtemps avant d'obtenir une déci-sion, et l'implantation concernée est souvent déjà cons-truite lorsque le Conseil d'État rend son arrêt. Pour évi-ter ce type de procédures, l'UNIZO propose d'intégrer la concertation de tiers, autant que faire se peut, dans le processus de décision. Le système de l'approbation tacite touche clairement aux intérêts des tiers dès lors qu'en l'espèce, ils ne sont pas consultés.

een handelsvestiging volstaat niet en is bovendien ge-vaarlijk. Binnen de straal van 1 km kan de situatie van een locatie zodanig veranderen dat een vergunning niet meer opportuun is.

De spreker betreurt dat het ontwerp een compromis-tekst is maar vindt het toch nog beter dan een regionalisering van dit bevoegdheidsdomein. De fede-rale overheid moet het effect van het vergunningsbeleid op de andere regio's bewaken.

Er zijn enkele procedures aanhangig bij de Raad van State i.v.m. het vergunningsbeleid van handels-vestigingen maar exacte cijfers kunnen niet gegeven worden. Het gaat meestal om beroepen ingesteld door kleinhandelaars tegen vergunningen voor grote vestigin-gen.

*De heer Peter Haegeman* antwoordt dat bij de ver-huis van een handelsvestiging moet gekeken worden naar de oorspronkelijke aard van de vestigingsplaats nl. stedelijk gebied of periferie, en dat niet de gemeente-grenzen een relevante afbakening vormen.

Hij is ook voorstander dat de bevoegdheid federaal blijft om te vermijden dat handelaars die vestigingen hebben in verschillende gewesten aan een verschillende regeling zouden onderhevig zijn. Dit zou de handelaars niet ten goede komen.

*De heer Luc Ardies* vult aan dat een procedure voor de Raad van State meestal niet veel uithaalt. Het duurt zeer lang vooraleer er een uitspraak komt en de vesti-ging staat er dikwijls al op het moment van de uitspraak. Om dergelijke procedures te voorkomen pleit UNIZO ervoor om in de besluitvormingsprocedure zoveel mo-gelijk derdenoverleg in te bouwen. Zo raakt het systeem van de stilzwijgende goedkeuring duidelijk het belang van de derden omdat zij hier niet worden geraadpleegd.