

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mai 2004

PROJET DE LOI

**complétant les dispositions du Code civil
relatives à la vente en vue de protéger les
consommateurs**

AMENDEMENTS

N° 1 DE M. JEHOLET

Art. 3

**Remplacer l'article 1649^{quater}, § 5, proposé
comme suit :**

«§ 5. Les dispositions du présent chapitre relatives
à la garantie des défauts cachés de la chose vendue
ne sont pas applicables aux ventes régies par la pré-
sente section.».

JUSTIFICATION

Pour les entreprises, il serait inacceptable que le régime des vices cachés dont question aux articles 1641 à 1649 du Code civil s'applique, passé le délai de garantie de deux ans, pour la vente au consommateur de biens de consommation. En effet, on ne peut pas perdre de vue que la directive européenne que le projet vise à transposer en droit belge, introduit un système

Document précédent :

Doc 51 **0982/ (2003/2004)** :
001 : Projet de loi.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 mei 2004

WETSONTWERP

**houdende aanvulling van de bepalingen
van het Burgerlijk Wetboek inzake
verkoop teneinde de consumenten
te beschermen**

AMENDEMENTEN

Nr. 1 VAN DE HEER JEHOLET

Art. 3

**Het ontworpen artikel 1649^{quater}, § 5, vervangen
door wat volgt:**

«§ 5. De bepalingen van dit hoofdstuk met betrek-
king tot de vrijwaring voor de verborgen gebreken van
de verkochte zaak zijn niet van toepassing op de ver-
kopen die onder deze afdeling ressorteren.».

VERANTWOORDING

Voor de ondernemingen zou het onaanvaardbaar zijn, mocht de in de artikelen 1641 tot 1649 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde regeling inzake de verborgen gebreken ook nog ná de garantieperiode van twee jaar gelden voor de verkoop van consumptiegoederen aan de consument. We mogen immers niet uit het oog verliezen dat de Europese richtlijn die via dit

Voorgaand document :

Doc 51 **0982/ (2003/2004)** :
001 : Wetsontwerp.

forfaitaire qui est très généreux pour le consommateur. Celui-ci pourra, sans trop de difficultés, réclamer le remplacement ou la réparation du produit défectueux, en ce compris pour des produits dont la durée de vie normale est inférieure à deux ans. En contrepartie, les entreprises ont besoin d'une sécurité, tant juridique que financière (elles doivent en effet provisionner toute action éventuelle du consommateur). En limitant le délai de garantie à deux ans et ce, à l'instar de la directive européenne, le projet réalise un équilibre entre les droits et obligations des parties en cause. Le projet actuel va au-delà du prescrit européen et pénalise les entreprises belges par rapport à leurs concurrents européens. Il engendrera des surcoûts qui seront directement ou indirectement répercutés sur les consommateurs.

N° 2 DE M. JEHOLET

Art. 3

Remplacer l'article 1649quinquies, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, comme suit :

«Outre, le cas échéant, des dommages et intérêts dus en vertu des articles 1146 et suivants du Code civil, le consommateur a le droit d'exiger du vendeur qui répond d'un défaut de conformité en application de l'article 1649quater, soit la réparation du bien ou son remplacement, dans les conditions prévues au § 2, soit une réduction adéquate du prix ou la résolution du contrat, dans les conditions prévues au § 3.».

JUSTIFICATION

La lecture combinée de l'exposé des motifs et de l'article 1649quinquies, § 1^{er} en projet risque, en effet, de créer la fausse impression et, partant, de laisser croire à tort, que les dommages et intérêts seraient dus dans tous les cas; or, dans un souci de sécurité juridique, il doit être clair qu'il s'agit uniquement des dommages et intérêts de droit commun.

N° 3 DE M. JEHOLET

Art. 3

Remplacer l'article 1649sexies proposé, comme suit :

«Art. 1649sexies. — Lorsque le vendeur répond vis-à-vis du consommateur d'un défaut de conformité, il peut exercer les mêmes droits à l'encontre du produc-

wetontwerp in het Belgische recht wordt omgezet, voorziet in een forfaitaire regeling die zeer voordelig uitvalt voor de consument. Die kan zonder al te veel moeilijkheden verkrijgen dat het gebrekkige product wordt vervangen of hersteld, ook indien het gaat om producten met een normale levensduur van minder dan twee jaar. Daar staat tegenover dat de ondernemingen nood hebben aan zowel rechtszekerheid als financiële zekerheid (ze moeten immers de nodige reserves kunnen aanleggen om zich in te dekken tegen mogelijke vorderingen van de consument). Door, in navolging van de Europese richtlijn, de garantietermijn tot twee jaar te beperken, zou het wetsontwerp de rechten en de plichten van de betrokken partijen in balans brengen. De thans voorliggende tekst gaat echter verder dan de Europese regelgeving en benadeelt de Belgische ondernemingen ten opzichte van hun Europese concurrenten. Ze zullen immers te kampen krijgen met meerkosten die direct of indirect op de consument zullen worden afgewenteld.

Nr. 2 VAN DE HEER JEHOLET

Art. 3

Het ontworpen artikel 1649quinquies, § 1, eerste lid, vervangen door de volgende bepaling:

«De consument heeft het recht, naast, in voorkomend geval, een schadevergoeding overeenkomstig de artikelen 1146 en volgende van het Burgerlijk Wetboek, van de verkoper die met toepassing van artikel 1649quater aansprakelijk is voor een gebrek aan overeenstemming, te eisen dat het goed onder de voorwaarden als bedoeld in § 2 wordt hersteld of vervangen, dan wel dat, onder de voorwaarden als bedoeld in § 3, de prijs passend wordt vermindert of de overeenkomst wordt ontbonden.».

VERANTWOORDING

Een gecombineerde lezing van de memorie van toelichting en het ontworpen artikel 1649quinquies, § 1, dreigt immers de valse indruk te wekken dat de schadevergoeding in alle gevallen verschuldigd is. Met het oog op de rechtszekerheid moet echter duidelijk worden gesteld dat het terzake uitsluitend gaat om een gemeenrechtelijke schadevergoeding.

Nr. 3 VAN DE HEER JEHOLET

Art. 3

In dit artikel het ontworpen artikel 1649sexies vervangen als volgt :

«Art. 1649sexies. — Wanneer de verkoper jegens de consument aansprakelijk is uit hoofde van een gebrek aan overeenstemming, kan hij tegen de producent of

teur ou de tout intermédiaire contractuel dans la transmission de la propriété du bien de consommation, sans que puisse lui être opposée une clause contractuelle ayant pour effet de limiter ou d'écarter ce recours.

Cette action en recours du vendeur final à l'égard du producteur ou d'un vendeur antérieur placé dans la même chaîne contractuelle ne peut être exercée que s'il est satisfait à toutes les conditions suivantes:

1) L'action ne peut pas porter sur un engagement supplémentaire concernant l'exécution de la garantie que le vendeur final aurait pris vis-à-vis du consommateur sans le consentement du producteur ou du vendeur antérieur placé dans la même chaîne contractuelle.

2) Le mode de dédommagement que le vendeur final doit offrir au consommateur et pour lequel il exerce un recours doit concerner exclusivement la garantie légale.

3) L'action ne peut pas porter sur un usage particulier que le vendeur final aurait accepté mais qui n'a pas été accepté par le producteur ou le vendeur antérieur placé dans la même chaîne contractuelle.

4) Le vendeur final, assigné par le consommateur, doit exercer son action récursoire contre le producteur ou un vendeur antérieur placé dans la même chaîne contractuelle dans un délai de trois mois maximum à dater du jour de cette assignation.»

JUSTIFICATION

Cet amendement se situe dans le prolongement de l'avis n° 262 du 28 janvier 2002 du Conseil de la Consommation. Dans cet avis, les représentants des producteurs, des distributeurs et des organisations de classes moyennes ont unanimement marqué leur accord pour que les droits que le consommateur peut puiser dans le nouveau régime de garantie, s'appliquent également dans le cadre de l'action récursoire, et cela sur la base des précisions reprises dans l'alinéa 2 de l'amendement.

On peut considérer que la seule la garantie légale, à laquelle le vendeur final est tenu, peut être invoquée contre les vendeurs antérieurs. L'objectif de l'alinéa 2 est d'éviter que le vendeur final accorde de sa propre initiative une garantie plus étendue voire, différente de celle qui est applicable en vertu de la présente loi et qu'il puisse, par la suite, se retourner contre son prédécesseur sur la base de l'article 1649sexies.

tegen iedere contractuele tussenpersoon in de eigendomsoverdracht van het consumptiegoed, dezelfde rechten uitoefenen zonder dat een contractueel beding dat tot gevolg heeft dat verhaal te beperken of op te heffen, hem mag tegengeworpen worden.

Die rechtsoverdracht teneinde verhaal te doen tegen de producent of tegen een voorgaande verkoper in dezelfde contractuele keten kan slechts door de eindverkoper worden ingesteld indien is voldaan aan al de volgende voorwaarden.

1) De rechtsoverdracht mag geen betrekking hebben op een bijkomende verbintenis betreffende de uitvoering van de garantie die de eindverkoper ten aanzien van de consument zou zijn aangegaan zonder de instemming van de producent of van de voorgaande verkoper in dezelfde contractuele keten.

2) De vorm van genoegdoening die de eindverkoper de consument moet bieden en in verband waarmee hij verhaal doet, mag uitsluitend betrekking hebben op de wettelijke waarborg.

3) De rechtsoverdracht mag geen betrekking hebben op een bijzonder gebruik dat de eindverkoper weliswaar zou hebben aanvaard, maar dat niet werd aanvaard door de producent of door de voorgaande verkoper in dezelfde contractuele keten.

4) De door de consument aangewezen eindverkoper moet zijn regresvordering tegen de producent of een voorgaande verkoper in dezelfde contractuele keten instellen binnen een termijn van ten hoogste drie maanden te rekenen van de dag van die aanwijzing.»

VERANTWOORDING

Dit amendement ligt in het verlengde van advies nr. 262 van 28 januari 2002 van de Raad voor het Verbruik. In dat advies hebben de vertegenwoordigers van de producenten, de verdelers en de middenstandsorganisaties er eenparig mee ingestemd dat de rechten die de consument krachtens de nieuwe garantieregeling kan genieten, ook zouden gelden in het kader van de regresvordering, zulks op grond van de preciseringen die zijn opgenomen in het tweede lid van het amendement.

Er mag vanuit worden gegaan dat alleen de wettelijke waarborg waartoe de eindverkoper gehouden is, kan worden ingeroepen tegen de voorgaande verkopers. Het tweede lid strekt ertoe te voorkomen dat de eindverkoper op eigen initiatief een ruimere waarborg verleent of zelfs een waarborg die afwijkt van die welke toepasselijk is krachtens deze wet, en dat die eindverkoper zich vervolgens evenmin kan keren tegen zijn voorganger op grond van artikel 1649sexies.

De plus, il s'agit d'offrir aux différents vendeurs dans la chaîne, la sécurité juridique qui est nécessaire dans le cadre de bonnes relations commerciales. En effet, il ne faut pas perdre de vue que l'article 1649^{sexies} porte atteinte à la liberté contractuelle entre professionnels qui régissait jusqu'à présent leurs relations.

En outre, il convient de souligner que cet amendement ne porte aucunement atteinte aux droits du consommateur et que ce dernier peut toujours et intégralement réclamer son droit à la garantie tel qu'il résulte du lien juridique avec le vendeur final.

Le texte proposé n'entrave, bien entendu, en rien la possibilité pour le vendeur final d'accorder – pour des raisons évidentes de concurrence – des garanties commerciales qui dépassent la garantie légale.

N° 4 DE M. JEHOLET

Art. 10 (*nouveau*)

Ajouter un article 10 rédigé comme suit :

«Art. 10. — La présente loi entre en vigueur le premier jour du sixième mois qui suit celui au cours duquel elle aura été publiée au Moniteur belge.».

JUSTIFICATION

Les entreprises concernées doivent recevoir suffisamment de temps afin de se préparer à leurs nouvelles obligations. Elles doivent adapter leurs certificats de garanties, leurs catalogues et leurs conditions générales de vente. Ce sera également le cas pour les documents relatifs aux biens qu'elles auront en stock au moment de l'entrée en vigueur de la nouvelle loi. Par ailleurs, elles doivent également pouvoir tenir compte de ces nouvelles obligations de garantie dans leurs négociations avec leurs fournisseurs.

Pierre-Yves JEHOLET (MR)

Voorts is het de bedoeling de verschillende verkopers uit de keten de rechtszekerheid te bieden die vereist is voor goede handelsbetrekkingen. Er mag immers niet uit het oog worden verloren dat artikel 1649^{sexies} de contractuele vrijheid aantast die tot dusver bij de handelsbetrekkingen tussen beroepsbeoefenaren gold.

Bovendien moet worden onderstreept dat dit amendement de rechten van de consument geenszins schaadt, en dat die consument zijn uit zijn rechtsband met de eindverkoper voortvloeiende recht op garantie steeds en onverkort kan laten gelden.

Vanzelfsprekend doorkruist de voorgestelde tekst in geen enkel opzicht de mogelijkheid voor de eindverkoper om – om evidente concurrentiële redenen – commerciële waarborgen te verlenen die de wettelijke waarborg overstijgen.

Nr. 4 VAN DE HEER JEHOLET

Art. 10 (*nieuw*)

Een artikel 10 toevoegen, luidende:

«Art. 10. — Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de zesde maand volgend op de maand waarin ze in het Belgisch Staatsblad werd bekendgemaakt.».

VERANTWOORDING

De betrokken ondernemingen moeten voldoende tijd krijgen om zich op de nieuwe verplichtingen voor te bereiden. Ze moeten hun garantiebewijzen, catalogi en algemene verkoopvoorwaarden aanpassen. Hetzelfde geldt voor de documenten met betrekking tot de goederen die ze in voorraad hebben op het tijdstip van de inwerkingtreding van de wet. Voorts moeten ze ook met die nieuwe verplichtingen rekening kunnen houden wanneer zij met hun leveranciers onderhandelen.