

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2004

PROJET DE LOI

portant confirmation des arrêtés royaux
suivants :

- a) l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail;
- b) l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail ;
- c) l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur.

SOMMAIRE

1. Résumé	3
2. Exposé des motifs	5
3. Avant-projet	15
4. Avis du Conseil d'Etat	16
5. Projet de loi	22

LE GOUVERNEMENT DEMANDE L'URGENCE CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 80 DE LA CONSTITUTION.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2004

WETSONTWERP

houdende de bekrachtiging van de volgende
koninklijke besluiten :

- a) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk ;
- b) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de datum van de verkiezingen voor de aanwijzing van de afgevaardigden van het personeel bij de ondernemingsraden en bij de comités voor preventie en bescherming op het werk ;
- c) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de berekeningswijze van het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld.

INHOUD

1. Samenvatting	3
2. Memorie van toelichting	5
3. Voorontwerp	15
4. Advies van de Raad van State	16
5. Wetsontwerp	22

DE SPOEDBEHANDELING WORDT DOOR DE REGERING GEVRAAGD OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 80 VAN DE GRONDWET.

Le Gouvernement a déposé ce projet de loi le 9 mars 2004.

De Regering heeft dit wetsontwerp op 9 maart 2004 ingediend.

Le «bon à tirer» a été reçu à la Chambre le 11 mars 2004.

De «goedkeuring tot drukken» werd op 11 maart 2004 door de Kamer ontvangen.

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif

QRVA : Questions et Réponses écrites

CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)

CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)

CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)

PLEN : Séance plénière

COM : Réunion de commission

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer

QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden

CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)

CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)

CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)

PLEN : Plenum

COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :

Place de la Nation 2

1008 Bruxelles

Tél. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.laChambre.be

e-mail : publications@laChambre.be

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :

Natieplein 2

1008 Brussel

Tel. : 02/ 549 81 60

Fax : 02/549 82 74

www.deKamer.be

e-mail : publicaties@deKamer.be

RÉSUMÉ

Les élections sociales sont organisées tous les quatre ans. Cette année, les élections auront lieu du 6 au 19 mai 2004.

La procédure pour l'organisation de ces élections est réglée par trois arrêtés royaux du 15 mai 2003.

Selon une juridiction du travail, il existe un doute quant à la légalité de ces arrêtés royaux, et plus particulièrement sur celui qui règle la procédure.

Plusieurs dizaines de tribunaux ont appliqué ces arrêtés dans le cadre des contestations qui ont vu le jour durant les procédures d'élections en cours. Seuls quelques jugements, rendus par une même juridiction contestent cependant la légalité de ces arrêtés royaux.

Le Tribunal du Travail de Nivelles, section Wavre, estime, dans ses jugements des 30 janvier 2004 et 13 février 2004, qu'un de ces arrêtés royaux serait illégal parce que l'urgence qui a été invoquée pour ne pas demander l'avis du Conseil d'État, est selon lui, insuffisamment motivée. Ce tribunal ne disposait pas du dossier administratif et l'État n'a pas eu la possibilité de faire valoir ses moyens.

Des litiges identiques, dans lesquels le moyen d'il-légalité avait été invoqué, étaient pendants devant d'autres tribunaux du travail au moment où le Tribunal de Nivelles, section Wavre a rendu les jugements précités. Dans ces procédures, deux jugements sont prononcés à ce jour. Le premier, prononcé par le tribunal du travail de Bruxelles (25^{ème} chambre) le 20 février 2004, estime que la problématique de la légalité de l'arrêté royal n'est pas relevante dans le litige à trancher, car les points litigieux ne concernent que l'application des dispositions de la loi elle-même. Le second, prononcé par le tribunal du travail de Bruxel-

SAMENVATTING

De sociale verkiezingen worden om de vier jaar georganiseerd. Dit jaar hebben de verkiezingen plaats van 6 mei tot 19 mei 2004.

De procedure voor het organiseren van deze verkiezingen wordt geregeld door drie koninklijke besluiten van 15 mei 2003.

Volgens een arbeidsrechtbank bestaat er twijfel over de wettelijkheid van deze koninklijke besluiten, meer bepaald over het besluit dat de procedure regelt.

Meerdere tientallen rechtbanken hebben deze besluiten toegepast in het kader van betwistingen ge-rezen tijdens de lopende verkiezingsprocedures. Enkel een aantal uitspraken, gewezen door een zelfde gerecht betwisten echter de wettelijkheid van deze koninklijke besluiten.

De arbeidsrechtbank van Nijvel, afdeling Waver, is in vonnissen van 30 januari 2004 en 13 februari 2004 van oordeel dat één van deze koninklijke besluiten onwettig zou zijn omdat de dringende noodzakelijkheid die aangevoerd werd om geen advies aan de Raad van State te vragen, volgens haar onvoldoende gemotiveerd is. Deze rechtbank beschikte niet over het volledig administratief dossier en de Belgische Staat heeft niet de mogelijkheid gekregen zijn argumenten naar voor te brengen.

Gelijkaardige geschillen, waarin het middel van de onwettigheid was ingeroepen, waren hangende bij andere arbeidsrechtbanken op het ogenblik dat de rechtbank in Nijvel, afdeling Waver de voormelde vonnissen heeft gewezen. In deze zaken zijn tot op heden twee vonnissen gewezen. Het eerste, gewezen door de arbeidsrechtbank van Brussel (25^e kamer) op 20 februari 2004, is van oordeel dat de problematiek van de wettigheid van het koninklijk besluit niet relevant is voor het te beoordelen geschil, aangezien de geschilpunten enkel de toepassing van de wet zelf betreffen. Het tweede vonnis, gewezen door de

les (22^{ème} chambre) le 23 février 2004 confirme la légalité de l'arrêté royal. Dans ce second jugement le tribunal reconnaît la pertinence du dossier administratif et des moyens invoqués par l'État belge ayant fait l'objet d'une intervention forcée sur le point de la légalité de l'arrêté royal.

Cette divergence d'opinion, même si elle reste d'une portée mineure crée une insécurité juridique pour les entreprises et pour les travailleurs. Or, chacun souhaite que ces élections se déroulent comme elles ont été programmées.

Afin de prévenir toute insécurité juridique, ainsi que tout sentiment d'insécurité juridique, la présente loi confirme les trois arrêtés royaux du 15 mai 2003.

arbeidsrechtbank van Brussel (22^e kamer) op 23 februari 2004 bevestigt de wettigheid van het koninklijk besluit. In dit tweede vonnis erkent de rechtbank de gegrondheid van het administratief dossier en van de middelen ingeroepen door de Belgische Staat ; deze laatste was opgeroepen in gedwongen tussenkomst inzake het punt van de wettigheid van het koninklijk besluit.

Dit meningsverschil, zelfs indien de draagwijdte ervan beperkt blijft, creëert rechtsonzekerheid bij de ondernemingen en bij de werknemers. Iedereen wenst echter dat deze verkiezingen zoals gepland kunnen doorgaan.

Teneinde elke rechtsonzekerheid en elk gevoel van rechtsonzekerheid te voorkomen bekrachtigt deze wet de drie koninklijke besluiten van 15 mei 2003.

EXPOSE DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le présent projet vise à confirmer les trois arrêtés royaux du 15 mai 2003 relatifs aux élections sociales 2004.

Il s'agit d'une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

1. Historique des arrêtés royaux du 15 mai 2003

Les élections sociales permettant de désigner les représentants au sein des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail ont lieu, comme le prévoient les lois du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie et du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, tous les quatre ans.

Les prochaines élections doivent avoir lieu très prochainement dans une période se situant entre le 6 et le 19 mai de cette année. Près de trois mille entreprises devront instituer un conseil et un comité et près de trois mille autres seulement un comité.

Conformément aux deux lois précitées, les règles d'institution et la procédure électorale sont fixées par arrêté royal.

Les dispositions de ces arrêtés royaux doivent permettre aux entreprises de connaître les règles et la procédure à respecter pour la mise en place des nouveaux organes. En outre, ces arrêtés doivent aussi permettre à toutes les instances qui soutiennent les entreprises et leurs travailleurs dans cette importante opération, de fournir les instruments nécessaires pour leur assurer un bon déroulement. Ceci implique à notre époque que soient élaborés des instruments d'information, de mise en œuvre et de formation. Les moyens de communication classiques mais aussi des programmes informatiques complexes sont utilisés afin de faciliter la tâche des différents acteurs, de réduire les possibilités d'erreurs et de permettre de se concentrer sur la tâche essentielle : de bonnes relations sociales dans l'entreprise.

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het voorliggend ontwerp beoogt de bekrachtiging van de drie koninklijke besluiten van 15 mei 2003 betreffende de sociale verkiezingen 2004.

Het betreft een aangelegenheid zoals bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

1. Historiek van de koninklijke besluiten van 15 mei 2003

De sociale verkiezingen, die de mogelijkheid bieden om de personeelsafgevaardigden in de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk aan te duiden, vinden om de vier jaren plaats zoals bepaald door de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven en de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

De volgende verkiezingen moeten binnenkort plaatsvinden tijdens een periode tussen 6 en 19 mei van dit jaar. Bijna drieduizend ondernemingen zullen een raad en een comité moeten oprichten en bijna drieduizend andere enkel een comité.

Overeenkomstig de twee voormelde wetten worden de regels inzake de oprichting en de verkiezingsprocedure vastgesteld bij koninklijk besluit.

De bepalingen van deze besluiten moeten de ondernemingen in staat stellen om de regels en de na te leven procedures voor de installatie van de nieuwe organen te kennen. Bovendien moet deze besluiten ook alle instanties die de ondernemingen en hun werknemers in deze belangrijke operatie bijstaan, toelaten om hen de nodige instrumenten te bezorgen om een goed verloop van die verkiezingen te verzekeren. Dit houdt vandaag de dag in dat instrumenten worden uitgewerkt voor informatie, uitvoering en vorming. Klassieke communicatiemiddelen maar ook complexe informatica-programma's worden gebruikt om de taken van de verschillende acteurs te vereenvoudigen, de mogelijkheden op fouten te verminderen en toe te laten om zich te concentreren op de essentiële taak : goede sociale relaties in de onderneming.

La mise en œuvre de ces moyens prend beaucoup de temps de sorte que la nouvelle réglementation doit être connue suffisamment à l'avance que pour permettre le développement de ces différentes technologies.

En outre, il faut savoir qu'antérieurement à l'élaboration de cette réglementation, l'avis du Conseil national du travail avait dû être demandé pour répondre à un certain nombre de problèmes qui s'étaient posés lors des élections précédentes.

En conséquence, le 9 mai 2001, la Ministre de l'Emploi demandait cet avis au Conseil national du Travail.

Les organisations représentées au Conseil y ajoutèrent par la suite leurs propres revendications.

Le Conseil national du Travail a remis un premier avis, partiel, le 10 juillet 2002.

Il porte sur les modifications à apporter aux dispositions des lois de 1948 et de 1996.

Le 6 janvier 2003, la Ministre de l'Emploi a rappelé au président du Conseil national du Travail sa demande d'avis du 9 mai 2001 et a émis le souhait de disposer de cet avis en vue de l'adaptation de l'arrêté royal au plus tard le 15 février 2003.

Les avis N° 1.436 et 1.437 ont été émis par le Conseil au cours de sa séance du 19 mars 2003 et ont été transmis à la Ministre le 20 mars 2003.

La taille et la complexité des arrêtés royaux à rédiger - surtout l'arrêté royal réglant la procédure des élections qui comporte plus de 100 articles - nécessitent une série de démarches : établissement d'un tableau reprenant les suggestions de CNT et indiquant les parties de l'arrêté royal qui sont concernées, choix par la Ministre des suggestions retenues, rédaction des textes, adaptation des annexes (modèles de bulletins de vote), relecture, vérification de la concordance entre les versions française et néerlandaise,.....

Ces travaux ont été effectués aussi rapidement que possible pour que les arrêtés royaux soient prêts avant la fin de la législature.

Les trois arrêtés royaux ont été signés par le Roi le 15 mai 2003.

De uitwerking van deze middelen, neemt veel tijd in beslag zodat de nieuwe reglementering voldoende op voorhand gekend moet zijn om de ontwikkeling van deze verschillende technologieën toe te laten.

Bovendien is het belangrijk om weten dat men, voorafgaand aan de uitwerking van deze reglementering, het advies van de Nationale Arbeidsraad heeft moeten vragen over een aantal problemen die gerezen waren tijdens de vorige verkiezingen.

Bijgevolg vroeg de Minister van Werkgelegenheid op 9 mei 2001 dit advies aan de Nationale Arbeidsraad.

De in de Raad vertegenwoordigde organisaties hebben daar vervolgens hun eigen eisen aan toegevoegd.

De Nationale Arbeidsraad heeft een eerste, gedeeltelijk advies uitgebracht op 10 juli 2002.

Het heeft betrekking op de wijzigingen die moeten aangebracht worden aan de bepalingen van de wetten van 1948 en 1996.

Op 6 januari 2003 heeft de Minister van Werkgelegenheid de voorzitter van de Nationale Arbeidsraad herinnerd aan haar adviesaanvraag van 9 mei 2001 en heeft zij de wens uitgedrukt om uiterlijk op 15 februari 2003 over dit advies te beschikken met het oog op de aanpassing van het koninklijk besluit.

De adviezen nrs. 1.436 en 1.437 werden door de Raad uitgebracht tijdens de zitting van 19 maart 2003 en werden overgemaakt aan de Minister op 20 maart 2003.

Gelet op de omvang en de complexiteit van de op te stellen koninklijke besluiten - vooral het koninklijk besluit tot regeling van de verkiezingsprocedure dat meer dan 100 artikelen bevat - was een reeks van opeenvolgende stappen vereist: opstelling van een tabel met de opmerkingen van de NAR en met aanduiding van de onderdelen van het koninklijk besluit die hierop betrekking hebben, redactie van de teksten, keuze door de Minister van de weerhouden suggesties, aanpassing van de bijlagen (modellen van stembiljetten), herlezing, nazicht van de overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse versie,...

Deze werkzaamheden werden zo snel mogelijk uitgevoerd opdat de koninklijke besluiten klaar zouden zijn vóór het einde van de legislatuur.

De drie koninklijke besluiten werden door de Koning ondertekend op 15 mei 2003.

A partir du 19 mai 2003, le Gouvernement était en affaires courantes.

Tout a donc été fait pour qu'il n'y ait aucune insécurité juridique. Ceci aurait pu être le cas si ces arrêtés avaient été signés pendant la période d'affaires courantes. En outre, à ce moment, il était impossible de savoir quand le nouveau gouvernement entrerait en fonction. Cependant, les informaticiens, entre autres, devaient pouvoir connaître les règles de procédure définitives afin de pouvoir fournir à temps aux membres des fédérations d'employeurs ou à leurs clients les programmes informatiques nécessaires à l'organisation des élections sociales prochaines.

2. Jurisprudence divergente

La procédure électorale des élections sociales, coulées dans un calendrier strict, a débuté dans les premières entreprises (celles qui organiseront leurs élections le premier jour de la période fixée, à savoir le 6 mai 2004) le 8 décembre 2003.

Pendant la première phase des élections, les données fondamentales des élections doivent être fixées : les unités techniques d'exploitation au niveau desquelles des organes doivent être institués, les fonctions du personnel de direction dont les détenteurs sont appelés à représenter l'employeur au sein des nouveaux organes et les fonctions de cadres. A la fin de cette période, les juridictions du travail sont appelées à statuer sur les contestations concernant les décisions de l'employeur sur l'application de ces trois notions.

Bien que plusieurs dizaines de jugements aient déjà été rendus en appliquant les arrêtés royaux du 15 mai 2003, une juridiction a rendu des décisions dans lesquelles la légalité de ces arrêtés royaux (et plus particulièrement l'arrêté royal qui règle la procédure) est contestée.

Le 15 janvier 2004, une organisation représentative des travailleurs assignait un certain nombre d'entités juridiques afin que le Tribunal dise pour droit que celles-ci constituaient une seule unité technique d'exploitation.

Suite à ce litige et aux divers arguments soulevés par les parties, le Tribunal du Travail de Nivelles a constaté dans son jugement du 30 janvier 2004 :

Vanaf 19 mei 2003 bevond de Regering zich in een periode van lopende zaken.

Alles werd dus gedaan opdat er geen rechtsonzekerheid zou ontstaan. Dit had het geval kunnen zijn wanneer deze besluiten in de periode van lopende zaken zouden getekend geweest zijn. Bovendien was het op dat ogenblik niet voorspelbaar wanneer de nieuwe regering zou kunnen aantreden. Nochtans moesten o.a. informatici aan de slag kunnen met de definitieve procedureregels teneinde tijdig leden van werkgeversfederaties of hun klanten te kunnen ondersteunen met de nodige softwareprogramma's bij de organisatie van de nakende sociale verkiezingen.

2. Verdeelde rechtspraak

De verkiezingsprocedure van de sociale verkiezingen, die verlopen volgens een strikte kalender, is in de eerste ondernemingen (ondernemingen die hun verkiezingen zullen organiseren op de eerste dag van de vastgestelde periode, namelijk op 6 mei 2004) begonnen op 8 december 2003.

In de eerste fase van de verkiezingen moeten de fundamentele gegevens van de verkiezingen worden vastgesteld : de technische bedrijfseenheden op het niveau waarvan de organen moeten worden opgericht, de functies van het leidinggevend personeel waarvan de houders geroepen worden tot het vertegenwoordigen van de werkgever in de nieuwe organen en de kaderfuncties. Op het einde van deze periode moeten de arbeidsgerechten uitspraak doen inzake de betwistingen betreffende de beslissingen van de werkgever over de toepassing van deze drie begrippen.

Hoewel reeds meerdere tientallen vonnissen geveld zijn met toepassing van de koninklijke besluiten van 15 mei 2003, heeft een arbeidsgerecht een beslissing geveld waarin de wettelijkheid van deze koninklijke besluiten (en meer in het bijzonder het koninklijk besluit dat de procedure regelt) wordt betwist.

Op 15 januari 2004 heeft een representatieve werknemersorganisatie een aantal juridische entiteiten gedagvaard om door de Rechtbank naar recht te horen zeggen dat zij één enkele technische bedrijfseenheid uitmaken.

Naar aanleiding van dit geschil en van de verschillende argumenten die door de partijen werden ingeroepen, heeft de arbeidsrechtbank van Nivelles in haar vonnis van 30 januari 2004 vastgesteld dat:

– que l’avis du Conseil d’État n’avait pas été demandé pour les trois projets d’arrêtés royaux ;

– que ceux-ci motivaient l’urgence en invoquant le fait que pour certaines entreprises, la procédure électorale devait commencer le 8 décembre 2003 et que les personnes intéressées et les organisations représentatives d’employeurs et de travailleurs devaient être informées à temps de la procédure à suivre ;

– que les organisations précitées apportent un soutien au point de vue documentation et information aux entreprises concernées, et que la préparation de cette collaboration est longue.

Le Tribunal a estimé dans ce jugement du 30 janvier 2004 que les motifs invoqués n’avaient rien de particulier, ni d’exceptionnel dans le cadre d’élections sociales, que le Gouvernement ne justifiait pas en quoi il était impossible de soumettre les projets d’arrêtés royaux au Conseil d’État et que par conséquent, l’application de ceux-ci devait être écartée en vertu de l’article 159 de la Constitution. Il faut constater que le tribunal ne disposait pas du dossier administratif et que les moyens de l’État belge n’ont pas pu être entendus, car il n’était pas partie à la cause.

Dans son jugement du 13 février 2004, dans une affaire similaire, le même tribunal arrive à la conclusion qu’il doit faire usage de l’arrêté royal du 18 octobre 1978 relatif aux conseils d’entreprise et aux comités de sécurité, d’hygiène et d’embellissement des lieux de travail (Moniteur belge du 14 novembre 1978) dans la même matière, abrogé entre-temps, pour régler le litige qui lui était soumis.

En outre, il est important de constater que le jugement du tribunal de Nivelles – en constatant l’illégalité de l’arrêté royal du 15 mai 2003 et en utilisant l’arrêté royal du 18 octobre 1978 pour offrir une solution au litige – n’a eu pour conséquence aucune différence en pratique par rapport à la situation sous l’arrêté royal du 15 mai 2003. Le recours contre la décision de l’employeur en ce qui concerne la détermination des unités techniques d’exploitation a été également introduit dans le délai tel que défini par l’arrêté royal de 1978, et la manière choisie pour introduire le recours – par requête – était également réglée par l’arrêté de 1978 précité.

– voor de drie ontwerpen van koninklijk besluit het advies van de Raad van State niet gevraagd werd;

– deze ontwerpen de dringende noodzakelijkheid motiveerden door verwijzing naar het feit dat, voor bepaalde ondernemingen, de verkiezingsprocedure moest starten op 8 december 2003 et dat de belanghebbende personen en representatieve werkgevers- en werknemersorganisaties tijdig ingelicht moesten worden over de te volgen procedure;

– de voornoemde organisaties de betrokken ondernemingen ondersteunen op het vlak van documentatie en informatie en dat de voorbereiding van deze samenwerking lang duurt.

De Rechtbank heeft in dat vonnis van 30 januari 2004 geoordeeld dat de ingeroepen motieven niet specifiek of uitzonderlijk waren in het kader van sociale verkiezingen, dat de Regering niet verantwoordde waarom het onmogelijk was de ontwerpen van koninklijk besluit aan de Raad van State voor te leggen en dat bijgevolg de toepassing ervan moest geweigerd worden op grond van artikel 159 van de Grondwet. Men moet vaststellen dat de rechtbank niet beschikte over een administratief dossier en dat de argumenten van de Belgische Staat niet werden gehoord aangezien deze geen partij was in het geschil.

In haar vonnis van 13 februari 2004 in een gelijkwaardige zaak komt dezelfde rechtbank tot het besluit dat zij gebruik moet maken van het ondertussen opgeheven koninklijk besluit van 18 oktober 1978 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor veiligheid, gezondheid en verfraaiing van de werkplaatsen (Belgisch Staatsblad 14 november 1978) in deze zelfde materie om het haar voorgelegd geschil te regelen.

Daarbij is het van belang vast te stellen dat de uitspraak van de arbeidsrechtbank van Nivelles – door de onwettigheid van het koninklijk besluit van 15 mei 2003 vast te stellen en gebruik te maken van het koninklijk besluit van 18 oktober 1978 om hieraan een oplossing te bieden – in de praktijk geen praktisch verschil tot gevolg heeft gehad t.o.v. de situatie onder het koninklijk besluit van 15 mei 2003. Het beroep tegen de werkgeversbeslissing inzake de vaststelling van de technische bedrijfseenheden werd ook ingediend binnen de termijn zoals bepaald door het koninklijk besluit van 1978, en de gekozen wijze van rechtsingang – bij verzoekschrift – was ook zo geregeld door het voormeld besluit van 1978.

Depuis lors d'autres juridictions se sont prononcées alors que le moyen d'illégalité avait été soulevé dans le cadre du litige qu'elles avaient à trancher.

Le premier, prononcé par le tribunal du travail de Bruxelles (25^{ème} chambre) le 20 février 2004, estime que la problématique de la légalité de l'arrêté royal n'est pas relevante dans le litige à trancher, car les points litigieux ne concernent que l'application des dispositions de la loi elle-même. Le second, prononcé par le tribunal du travail de Bruxelles (22^{ème} chambre) le 23 février 2004 confirme la légalité de l'arrêté royal. Dans ce second jugement le tribunal reconnaît la pertinence du dossier administratif et des moyens invoqués par l'État belge ayant fait l'objet d'une intervention forcée sur le point de la légalité de l'arrêté royal. Ces deux juridictions ont rendu sur le point de la légalité de l'arrêté royal une décision contradictoire respectant les droits de la défense puisque l'État belge a pu faire valoir ses moyens de défense et a pu présenter un dossier.

3. Problématique

Il faut constater tout d'abord que cette jurisprudence a une portée relativement limitée. L'autorité de la chose jugée est en effet circonscrite aux parties au procès et le jugement n'a pas donc de valeur erga omnes. Bien que, comme la remarque en a déjà été faite, la décision de ne pas appliquer l'arrêté royal du 15 mai 2003 et de faire application de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 n'ait pas eu de conséquence pratique, cette jurisprudence a créé une insécurité juridique.

Ces décisions ont en tout cas semé le doute parmi beaucoup de ceux qui doivent organiser ou participer aux élections, sur la légalité de certaines règles à appliquer et surtout sur les règles à réellement appliquer pour la mise en œuvre d'obligations légales qui ne sont absolument pas contestées. Il est contraire à tout sentiment de sécurité juridique que des juridictions différentes n'appliquent pas les mêmes règlements pour trancher des conflits identiques.

Il est en effet inadmissible que les élections sociales, leurs résultats et les nombreuses conséquences qui en découlent soient hypothéqués de quelque manière que ce soit pour les quatre ans à venir.

Sinsdien hebben andere gerechten zich uitgesproken waarbij het middel van de onwettigheid werd opgeworpen in het kader van het geschil dat zij moesten beoordelen.

Het eerste, gewezen door de arbeidsrechtbank van Brussel (25^e kamer) op 20 februari 2004, is van oordeel dat de problematiek van de wettigheid van het koninklijk besluit niet relevant is voor het te beoordelen geschil, aangezien de geschilpunten enkel de toepassing van de wet zelf betreffen. Het tweede vonnis, gewezen door de arbeidsrechtbank van Brussel (22^e kamer) op 23 februari 2004 bevestigt de wettigheid van het koninklijk besluit. In dit tweede vonnis erkent de rechtbank de gegrondheid van het administratief dossier en van de middelen ingeroepen door de Belgische Staat; deze laatste was opgeroepen in gedwongen tussenkomst inzake het punt van de wettigheid van het koninklijk besluit. Deze twee gerechten hebben over het punt van de wettigheid van het koninklijk besluit tegensprekelijke beslissingen gewezen aangezien de Belgische Staat zijn verweermiddelen en een dossier naar voor hebben kunnen brengen.

3. Probleemstelling

Eerst en vooral moet vastgesteld worden dat deze rechtspraak slechts een relatief gezag heeft. Het gezag van gewijsde ervan is inderdaad beperkt tot de partijen in het geding en het vonnis geldt dus niet erga omnes. Niettegenstaande zoals reeds werd opgemerkt de beslissing om het koninklijk besluit van 15 mei 2003 buiten toepassing te laten en uiteindelijk toepassing te maken van het koninklijk besluit van 18 oktober 1978, geen praktisch gevolg had, heeft deze rechtspraak wel rechtsonzekerheid doen ontstaan.

Deze beslissingen hebben in ieder geval twijfel gezaaid bij velen die de verkiezingen moeten organiseren of eraan deelnemen, inzake de wettelijkheid van bepaalde toe te passen regels en vooral inzake de regels die werkelijk moeten worden toegepast voor de uitvoering van de wettelijke verplichtingen die zelf helemaal niet worden betwist. Het is strijdig met elk gevoel van rechtszekerheid dat verschillende gerechten niet dezelfde besluiten toepassen om identieke geschillen te beslechten.

Het is inderdaad ontoelaatbaar dat de sociale verkiezingen, hun resultaten en de talrijke gevolgen die zij teweeg brengen, op welke manier dan ook voor de komende vier jaren zouden gehypothekeerd worden.

En ce qui concerne la protection contre le licenciement, il n'y a normalement pas de problèmes. Cependant, dans ce domaine, un problème possible théoriquement est déjà de trop.

On pourrait ainsi arriver à une situation dans laquelle la procédure de reconnaissance préalable par le tribunal d'un motif grave pour le licenciement ne doit et ne peut même pas être appliquée.

Cette équivoque possible sur l'existence d'une protection contre le licenciement n'est pas seulement défavorable pour les travailleurs qui se sont présentés aux élections, elle entraîne également des risques pour les employeurs.

En effet, si l'employeur part du principe que le travailleur est spécialement protégé contre le licenciement, il va suivre la procédure et présenter le motif grave à la juridiction du travail. Mais s'il apparaît par la suite qu'il n'existe pas de protection légale, il n'est plus possible de licencier dans le délai de trois jours ouvrables, prévu par l'article 35 de la loi du 3 juillet 1978 sur les contrats de travail. Pour ce faire, il est alors définitivement trop tard.

En pratique, une telle situation ne se présentera vraisemblablement pas. Car les critères actuels en ce qui concerne l'obligation d'organiser des élections, pour autant qu'ils sont repris uniquement dans l'arrêté royal, ne sont en général pas plus sévères pour les entreprises que les normes de 1978. Mais toute incertitude doit être exclue.

D'autre part, l'arrêt des procédures en cours, le report des élections et l'organisation de nouvelles élections dans quelques mois créeraient des charges budgétaires inadmissibles dans le chef des entreprises et un gaspillage considérable des ressources humaines.

Compte tenu des immenses efforts consentis par les différents partenaires participant à l'organisation et au déroulement des élections sociales, tant du point de vue humain que financier, il importe de lever tout doute pour assurer un déroulement sûr, pour tous les acteurs, des élections sociales et pour permettre au dialogue social de jouer pleinement le rôle qui lui revient.

Wat de ontslagbescherming betreft zijn er normaal gezien geen problemen. Toch is zelfs een theoretisch mogelijk probleem terzake reeds te veel.

Zo zou men in een situatie kunnen komen dat de procedure van voorafgaande erkenning van een dringende reden voor ontslag door het arbeidsgerecht, niet moet en zelfs niet kan worden toegepast.

Deze mogelijke onduidelijkheid over het bestaan van de ontslagbescherming is niet alleen nadelig voor de werknemers die zich kandidaat hebben gesteld bij de verkiezingen, zij brengt ook risico's met zich mee voor de werkgevers.

Immers, indien de werkgever ervan uitgaat dat de werknemer bijzonder tegen ontslag beschermd is, zal hij de procedure volgen en de dringende reden aan het arbeidsgerecht voorleggen. Maar als vervolgens blijkt dat er geen wettelijke bescherming is, kan geen ontslag meer gegeven worden binnen de termijn van drie werkdagen, bepaald in artikel 35 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten. Daarvoor is het dan onherroepelijk te laat.

In de praktijk zal deze situatie zich waarschijnlijk niet voordoen. Want de huidige criteria voor de verplichting tot het organiseren van verkiezingen, voor zover opgenomen in het koninklijk besluit alleen, zijn over het algemeen niet strenger voor de ondernemingen dan de normen van 1978. Maar elke onzekerheid moet worden uitgeschakeld.

Aan de andere kant zou de stopzetting van de lopende procedures, het uitstellen van de verkiezingen en de organisatie van nieuwe verkiezingen binnen enkele maanden ontoelaatbare budgettaire lasten doen ontstaan in hoofde van de ondernemingen en een aanzienlijke verspilling van menselijke inzet zijn.

Rekeninghoudend met de enorme inspanningen die zowel op menselijk als op financieel vlak werden gedaan door de verschillende partners die deelnemen aan de organisatie en het verloop van de sociale verkiezingen, is het van belang deze twijfels op te heffen om een veilig verloop van de sociale verkiezingen te waarborgen voor alle actoren, en om de sociale dialoog volledig de rol te laten spelen die hem toekomt.

4. Solution

4.1. Point de vue des partenaires sociaux

L'importance de cette sécurité pour l'ensemble des partenaires est attestée par la déclaration commune qu'ils ont signées le 17 février 2004.

Les partenaires sociaux ont explicitement marqué leur accord pour qu'une confirmation de la validité tant de la procédure entamée que des élections elles-mêmes intervienne dès que possible.

Cette déclaration commune est formulée comme suit :

«LES PARTIES SIGNATAIRES:

1. soulignent l'importance du bon déroulement des élections sociales selon les procédures fixées par les arrêtés royaux du 15 mai 2003.

2. souhaitent une sécurité juridique maximale pour toutes les parties aux élections sociales et accueillent favorablement l'initiative du gouvernement fédéral de confirmer par loi ces arrêtés royaux pour éviter toute contestation en relation avec ces arrêtés royaux.»

Par cette validation, le législateur entend éviter que ne se développent à l'avenir des contestations pouvant entraîner des conséquences gravement dommageables pour les entreprises, à savoir des charges budgétaires inadmissibles créées par le report des élections sociales.

Suite à la confirmation par une loi, la procédure des élections sociales, entamée depuis plusieurs semaines pourra continuer à se dérouler et les élections pourront avoir lieu aux dates prévues, avec toute la sécurité juridique nécessaire à une opération d'une telle ampleur.

4.2. Effet rétroactif

Afin de parvenir à la sécurité juridique envisagée, il est absolument nécessaire qu'il n'y ait plus aucun doute quant à la validité des actes juridiques déjà effectués dans le cadre de la procédure d'élection actuellement en cours.

Cet effet rétroactif n'introduit aucune discrimination car les textes confirmés étaient connus de tous et appliqués par tous jusqu'à ce qu'une juridiction émette

4. Oplossing

4.1. Standpunt van de sociale partners

Het belang van deze zekerheid voor alle sociale partners wordt bevestigd door de gemeenschappelijke verklaring die ze hebben ondertekend op 17 februari 2004.

De sociale partners hebben uitdrukkelijk hun akkoord betuigd met een zo spoedig mogelijke bevestiging van de geldigheid zowel van de opgestarte procedure als van de verkiezingen zelf.

Deze gemeenschappelijke verklaring is als volgt geformuleerd :

«DE ONDERTEKENENDE PARTIJEN:

1. onderlijnen het belang van het goed verloop van de sociale verkiezingen overeenkomstig de procedures vastgelegd in de koninklijke besluiten van 15 mei 2003.

2. wensen maximale rechtszekerheid voor alle partijen die betrokken zijn bij de sociale verkiezingen en verwelkomen daarom het initiatief van de federale regering om deze koninklijke besluiten bij wet te bekrachtigen. Bekrachtiging bij wet zal toelaten elke betwisting met betrekking tot deze koninklijke besluiten te vermijden.»

Door deze bekrachtiging probeert de wetgever te voorkomen dat in de toekomst betwistingen zouden tot stand komen die ernstige nadelige gevolgen met zich meebrengen voor de ondernemingen, met name enorme budgettaire lasten als gevolg van het uitstellen van de sociale verkiezingen.

Ingevolge de bekrachtiging bij wet zal de procedure van de sociale verkiezingen, die weken geleden werd aangevat, verder gezet kunnen worden en zullen de sociale verkiezingen plaats kunnen vinden op de voorziene data, en dit in volledige rechtszekerheid, zoals vereist is voor een opzet van dergelijke omvang.

4.2. Terugwerkende kracht

Teneinde de beoogde rechtszekerheid te bekomen is het absoluut nodig dat er ook geen enkele twijfel ontstaat over de geldigheid van de reeds verrichte rechtshandelingen in het kader van de momenteel lopende verkiezingsprocedure.

Deze terugwerkende kracht brengt geen enkele discriminatie met zich mee aangezien de bekrachtigde teksten door iedereen gekend en toegepast waren tot

une opinion contraire. Ce serait au contraire le maintien de cette interprétation divergente qui créerait une discrimination entre les justiciables en fonction de la juridiction qui trancherait leurs litiges.

Suite à la confirmation par le législateur des arrêtés royaux précités, les arrêtés concernés sont considérés comme émanant du législateur et cela, dès l'entrée en vigueur de ceux-ci. Pour exclure toute discussion à ce sujet, l'effet rétroactif de la loi de confirmation en question est expressément stipulé.

L'effet rétroactif dont est assortie la loi en projet ne porte atteinte ni au principe de la séparation des pouvoirs, ni à la garantie des droits individuels. Comme cela a déjà été démontré, il n'a pas pour effet de modifier le cours ou la solution des litiges en cours, ou de porter préjudice à l'autorité des décisions judiciaires intervenues entre-temps.

En tout cas, le non respect de la procédure électorale n'est pas sanctionné pénalement et les litiges éventuels relèvent exclusivement de la compétence des juridictions civiles.

4.3. Une loi de confirmation

4.3.1. Une loi au lieu d'un arrêté royal

Si l'on optait pour l'adoption d'un nouvel arrêté royal, il faudrait à nouveau invoquer l'urgence. Cela aurait pour conséquence qu'on s'exposerait à nouveau à de nouvelles contestations en la matière.

En outre, la rétroactivité d'un tel arrêté royal ferait à nouveau l'objet de discussions à la lumière de l'article 2 du Code civil et à défaut d'une habilitation légale à cette fin.

4.3.2. Une loi de confirmation au lieu d'une loi qui reprend le contenu des arrêtés

Toute modification au texte actuel des arrêtés royaux du 15 mai 2003 doit donc être évitée pour prévenir le fait que l'on se retrouve dans une nouvelle situation d'insécurité juridique qui causerait des pertes budgétaires énormes (programmes informatiques, documentation, formulaires pour lesquels les entreprises ont déjà lourdement investi.....)

op het ogenblik dat een gerecht een tegenovergestelde mening uitte. Het zou integendeel het behoud van deze tegengestelde interpretatie zijn die een discriminatie zou creëren tussen de rechtsonderhorigen, in functie van de rechtbank die het geschil zou beoordelen.

Ingevolge de bekrachtiging door de wetgever van de vermelde koninklijke besluiten, worden de betrokken besluiten geacht uit te gaan van de wetgever en dit vanaf de inwerkingtreding van die besluiten. Om evenwel elke discussie dienaangaande uit te sluiten wordt de terugwerkende kracht van de onderhavige bekrachtigingswet uitdrukkelijk gestipuleerd.

De terugwerkende kracht van dit ontwerp van wet vormt geen aantasting van het principe van de scheiding der machten of van de waarborg van de individuele rechten. Zoals reeds werd aangetoond heeft zij niet als gevolg dat het verloop of de uitkomst van hangende geschillen wordt gewijzigd, of dat afbreuk wordt gedaan aan het gezag van tussengekomen rechterlijke uitspraken.

In ieder geval wordt de niet-naleving van de verkiezingsprocedure niet strafrechtelijk gesanctioneerd en eventuele geschillen behoren uitsluitend tot de bevoegdheid van de burgerlijke rechtbanken.

4.3. Een bekrachtigingswet

4.3.1. Een wet i.p.v. een koninklijk besluit

Wanneer men zou opteren om een nieuw koninklijk besluit te nemen, zou opnieuw de dringende noodzakelijkheid moeten worden ingeroepen. Dit zou voor gevolg hebben dat men zich opnieuw zou blootstellen aan nieuwe betwistingen terzake.

Daarenboven zou ook de retroactieve werking van dergelijk koninklijk besluit ter discussie worden gesteld in het licht van artikel 2 B.W. en dit bij ontstentenis van wettelijke machtiging hiertoe.

4.3.2. Een bekrachtigingswet i.p.v. een wet die de inhoud van de besluiten herneemt.

Iedere wijziging aan de huidige tekst van de koninklijke besluiten van 15 mei 2003 moet hoe dan ook worden vermeden om te voorkomen dat men opnieuw in een nieuwe situatie van rechtsonzekerheid zou terechtkomen en enorme budgettaire verliezen zou veroorzaken (informaticaprogramma's, documentatie, formulieren waarin de bedrijven al zwaar geïnvesteerd hebben...).

La reprise du texte complet des arrêtés royaux du 15 mai 2003 dans un nouvel arrêté ou même dans une loi n'offrirait pas une solution. Un grand nombre de documents nécessaires aux élections sont imprimés et diffusés avec la référence à ces arrêtés du 15 mai 2003. Remplacer ceux-ci par un nouvel instrument avec une autre date entraînerait à nouveau dans ce domaine une insécurité inutile.

Pour ces raisons, on a donc choisi une loi de confirmation.

4.4. Circonstances exceptionnelles et motifs impérieux

L'argumentation précédente démontre que des circonstances exceptionnelles et des motifs impérieux sont à la base du présent avant-projet de loi portant confirmation des trois arrêtés royaux précités.

Il s'agit ici de maintenir la stabilité des institutions et la continuité du service public et de préserver la sécurité juridique et l'application uniforme des règlements.

COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE

L'article 2 confirme les trois arrêtés royaux régissant l'organisation des élections sociales.

Il s'agit de:

- l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail;
- l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail;
- l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intermittents occupés par un utilisateur.

Cette confirmation, qui a effet à la date de l'entrée en vigueur des arrêtés royaux du 15 mai 2003, donne l'assurance à tous les intéressés que les règles qu'ils appliquent de bonne foi ne pourront être contestées

Het hernemen van de volledige tekst zelf van de besluiten van 15 mei 2003 in een nieuw koninklijk besluit of zelfs in een wet zou bijgevolg geen oplossing bieden. Allerlei documenten nodig voor de verkiezingen zijn gedrukt en verspreid met de verwijzing naar die besluiten van 15 mei 2003. Deze vervangen door een nieuwe instrument met een andere datum zou opnieuw onnodige onzekerheid op dit vlak met zich meebrengen.

Om al deze redenen werd er dus gekozen voor een bekrachtigingswet.

4.4. Uitzonderlijke omstandigheden en ernstige motieven

Voorgaande argumentatie toont aan dat uitzonderlijke omstandigheden en ernstige motieven aan de basis liggen van dit voorontwerp van wet houdende de bekrachtiging van de drie voornoemde koninklijke besluiten.

Het gaat er hier om de stabiliteit van de instellingen en de continuïteit van de openbare dienst te behouden, de rechtszekerheid en de uniforme toepassing van de besluiten te vrijwaren.

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 2 bekrachtigt de drie koninklijke besluiten die de organisatie van de sociale verkiezingen regelen.

Het betreft :

- het koninklijk besluit van 15 mei 2003 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk;
- het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de datum van de verkiezingen voor de aanwijzing van de afgevaardigden van het personeel bij de ondernemingsraden en bij de comités voor preventie en bescherming op het werk;
- het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de berekeningswijze van het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld.

Deze bekrachtiging, die uitwerking heeft op de datum van de inwerkingtreding van de koninklijke besluiten van 15 mei 2003, biedt de zekerheid aan alle betrokkenen dat de regels die ze te goeder trouw

dans l'avenir. Elle leur permet d'être fixés tant sur leur sort personnel que sur l'avenir des relations sociales. Ces deux éléments conditionnent l'avenir de l'entreprise et l'évolution de l'emploi.

L'article 3 confirme que la présente loi n'aura qu'un caractère temporaire, limité aux élections en cours actuellement. Les dispositions qui permettent au Roi de déterminer les modalités d'application des lois du 20 septembre 1948 (conseils d'entreprise) et du 4 août 1996 (comités pour la prévention et la protection au travail), et plus particulièrement les délégations relatives aux élections sociales, devront à nouveau être appliquées pour la préparation des élections sociales qui auront normalement lieu en 2008.

La loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* de sorte à assurer au plus vite la sécurité juridique recherchée.

Voici, Mesdames, Messieurs, la portée du projet que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à votre approbation.

Le ministre de l'Emploi,

F. VANDENBROUCKE

toepassen niet zullen kunnen betwist worden in de toekomst. Ze laat hen toe zekerheid te hebben zowel inzake hun persoonlijk lot als inzake de toekomst van de sociale betrekkingen. Deze twee elementen conditioneren de toekomst van de onderneming en de evolutie van de werkgelegenheid.

Artikel 3 bevestigt dat deze wet slechts een tijdelijk karakter heeft, beperkt tot de verkiezingen die momenteel aan de gang zijn. De bepalingen die de Koning toelaten om de nadere regelen vast te leggen voor de toepassing van de wetten van 20 september 1948 (ondernemingsraden) en van 4 augustus 1996 (comités voor preventie en bescherming op het werk), en meer in het bijzonder de delegaties betreffende de sociale verkiezingen, zullen opnieuw toegepast worden bij de voorbereiding van de sociale verkiezingen die normaal in 2008 zullen plaatsvinden.

De wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt zodat de nagestreefde rechtszekerheid zo spoedig mogelijk wordt verzekerd.

Dit is, Dames en Heren, het ontwerp van wet, dat de Regering de eer heeft u ter goedkeuring voor te leggen.

De minister van Werk,

F. VANDENBROUCKE

AVANT-PROJET DE LOI

soutmis à l'avis du Conseil d'État

Avant-projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux suivants :

- a) l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail;
- b) l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail ;
- c) l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur.

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2

Sont confirmés avec effet à la date de leur entrée en vigueur:

- 1° l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail;
- 2° l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail;
- 3° l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur.

Art. 3

La présente loi cesse d'être en vigueur le jour où le Roi fixe la période au cours de laquelle auront lieu les élections des représentants du personnel au sein des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail qui suivent celles de l'année 2004.

Art. 4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

VOORONTWERP VAN WET

onderworpen aan het advies van de Raad van State

Voorontwerp van wet houdende de bekrachtiging van de volgende koninklijke besluiten :

- a) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk ;
- b) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de datum van de verkiezingen voor de aanwijzing van de afgevaardigden van het personeel bij de ondernemingsraden en bij de comités voor preventie en bescherming op het werk ;
- c) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de berekeningswijze van het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld.

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2

Worden bekrachtigd met uitwerking op de datum van hun inwerkingtreding:

- 1° het koninklijk besluit van 15 mei 2003 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk;
- 2° het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de datum van de verkiezingen voor de aanwijzing van de afgevaardigden van het personeel bij de ondernemingsraden en bij de comités voor preventie en bescherming op het werk;
- 3° het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de berekeningswijze van het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld.

Art. 3

Deze wet treedt buiten werking de dag dat de Koning de periode bepaalt gedurende welke de verkiezingen zullen plaatshebben van de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk, die volgen op deze van 2004.

Art. 4

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Avis 36.653/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de travail, le 20 februari 2004, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi portant confirmation des arrêtés royaux suivants: a) l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail; b) l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail; c) l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur», a donné le 24 février 2004 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

«Les élections sociales ont lieu tous les quatre ans. Cette année, les élections auront lieu très prochainement du 6 au 19 mai 2004. A cette occasion, près de trois mille entreprises devront instituer un conseil et un comité et près de trois mille autres seulement un comité.

La procédure pour l'organisation de ces élections est réglée par trois arrêtés royaux:

– l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail;

– l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail;

– l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur.

Les dispositions de ces arrêtés royaux doivent permettre aux entreprises de connaître les règles et la procédure à respecter pour la mise en place des nouveaux organes. En outre, ces arrêtés royaux doivent aussi permettre à toutes les instances qui soutiennent les entreprises et leurs travailleurs dans cette importante opération, de fournir les instruments nécessaires pour leur assurer un bon déroulement. Ceci implique à

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

ADVIES 36.653/1

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 februari 2004 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet «houdende de bekrachtiging van de volgende koninklijke besluiten: a) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk; b) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de datum van de verkiezingen voor de aanwijzing van de afgevaardigden van het personeel bij de ondernemingsraden en bij de comités voor preventie en bescherming op het werk; c) het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de berekeningswijze van het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld», heeft op 24 februari 2004 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling als volgt gemotiveerd:

«Les élections sociales ont lieu tous les quatre ans. Cette année, les élections auront lieu très prochainement du 6 au 19 mai 2004. A cette occasion, près de trois mille entreprises devront instituer un conseil et un comité et près de trois mille autres seulement un comité.

La procédure pour l'organisation de ces élections est réglée par trois arrêtés royaux:

– l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail;

– l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail;

– l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur.

Les dispositions de ces arrêtés royaux doivent permettre aux entreprises de connaître les règles et la procédure à respecter pour la mise en place des nouveaux organes. En outre, ces arrêtés royaux doivent aussi permettre à toutes les instances qui soutiennent les entreprises et leurs travailleurs dans cette importante opération, de fournir les instruments nécessaires pour leur assurer un bon déroulement. Ceci implique

notre époque que soient élaborés des instruments d'information, de mise en oeuvre et de formation. Les moyens de communication classiques mais aussi des programmes informatiques complexes sont utilisés afin de faciliter la tâche des différents acteurs, de réduire les possibilités d'erreurs et de permettre de se concentrer sur la tâche essentielle: de bonnes relations sociales dans l'entreprise.

La mise en oeuvre de ces moyens prend beaucoup de temps de sorte que la nouvelle réglementation doit être connue suffisamment à l'avance que pour permettre le développement de ces différentes technologies.

En outre, il faut savoir que l'élaboration de cette réglementation a pris également beaucoup de temps.

En effet, dès le 9 mai 2001, la Ministre demandait au Conseil national son avis sur un certain nombre de problèmes qui s'étaient posés lors des élections précédentes.

Les organisations représentées au Conseil y ajoutèrent par la suite leurs propres revendications.

Le Conseil national du travail a remis un premier avis, partiel, le 10 juillet 2002. Il porte sur des modifications à apporter aux lois de 1948 et de 1996.

Le 6 janvier 2003, la Ministre de l'Emploi a rappelé au président du Conseil national du travail sa demande d'avis du 9 mai 2001 et a émis le souhait de disposer de cet avis en vue de l'adaptation de l'arrêté royal au plus tard le 15 février 2003.

Les avis n° 1436 et 1437 ont été émis par le Conseil au cours de sa séance du 19 mars 2003 et ont été transmis à la Ministre le 20 mars 2003.

La taille et la complexité des arrêtés royaux à rédiger - surtout l'arrêté royal réglant la procédure des élections qui comporte plus de 100 articles - nécessitent une série de démarches: établissement d'un tableau reprenant les suggestions du CNT et indiquant les parties de l'arrêté royal qui sont concernées, choix par la Ministre des suggestions retenues, rédaction des textes, adaptation des annexes (modèles de bulletins de vote), relecture, vérification de la concordance entre les versions française et néerlandaise, ...

Ces travaux ont été effectués aussi rapidement que possible pour que les arrêtés royaux soient prêts pour la fin de la législature.

Les trois arrêtés royaux ont été signés par le Roi le 15 mai 2003.

A partir du 19 mai 2003, le Gouvernement était en affaires courantes.

Tout a donc été fait pour qu'il n'y ait aucune insécurité juridique. Ceci aurait pu être le cas si ces arrêtés avaient été signés pendant la période des affaires courantes. En outre, à ce moment, il était impossible de savoir quand le nouveau gouvernement entrerait en fonction. Cependant, les informaticiens, entre autres, devaient pouvoir connaître les règles de procédure dé-

à notre époque que soient élaborés des instruments d'information, de mise en oeuvre et de formation. Les moyens de communication classiques mais aussi des programmes informatiques complexes sont utilisés afin de faciliter la tâche des différents acteurs, de réduire les possibilités d'erreurs et de permettre de se concentrer sur la tâche essentielle: de bonnes relations sociales dans l'entreprise.

La mise en oeuvre de ces moyens prend beaucoup de temps de sorte que la nouvelle réglementation doit être connue suffisamment à l'avance que pour permettre le développement de ces différentes technologies.

En outre, il faut savoir que l'élaboration de cette réglementation a pris également beaucoup de temps.

En effet, dès le 9 mai 2001, la Ministre demandait au Conseil national son avis sur un certain nombre de problèmes qui s'étaient posés lors des élections précédentes.

Les organisations représentées au Conseil y ajoutèrent par la suite leurs propres revendications.

Le Conseil national du travail a remis un premier avis, partiel, le 10 juillet 2002. Il porte sur des modifications à apporter aux lois de 1948 et de 1996.

Le 6 janvier 2003, la Ministre de l'Emploi a rappelé au président du Conseil national du travail sa demande d'avis du 9 mai 2001 et a émis le souhait de disposer de cet avis en vue de l'adaptation de l'arrêté royal au plus tard le 15 février 2003.

Les avis n° 1436 et 1437 ont été émis par le Conseil au cours de sa séance du 19 mars 2003 et ont été transmis à la Ministre le 20 mars 2003.

La taille et la complexité des arrêtés royaux à rédiger - surtout l'arrêté royal réglant la procédure des élections qui comporte plus de 100 articles - nécessitent une série de démarches: établissement d'un tableau reprenant les suggestions du CNT et indiquant les parties de l'arrêté royal qui sont concernées, choix par la Ministre des suggestions retenues, rédaction des textes, adaptation des annexes (modèles de bulletins de vote), relecture, vérification de la concordance entre les versions française et néerlandaise, ...

Ces travaux ont été effectués aussi rapidement que possible pour que les arrêtés royaux soient prêts pour la fin de la législature.

Les trois arrêtés royaux ont été signés par le Roi le 15 mai 2003.

A partir du 19 mai 2003, le Gouvernement était en affaires courantes.

Tout a donc été fait pour qu'il n'y ait aucune insécurité juridique. Ceci aurait pu être le cas si ces arrêtés avaient été signés pendant la période des affaires courantes. En outre, à ce moment, il était impossible de savoir quand le nouveau gouvernement entrerait en fonction. Cependant, les informaticiens, entre autres, devaient pouvoir connaître les règles de procédure définitives

finitives afin de pouvoir fournir à temps aux membres des fédérations d'employeurs ou à leurs clients les programmes informatiques nécessaires à l'organisation des élections sociales prochaines.

La procédure électorale des élections sociales, coulées dans un calendrier strict, a débuté dans les premières entreprises (celles qui organiseront leurs élections le premier jour de la période fixée, à savoir le 6 mai 2004) le 8 décembre 2003.

Pendant la première phase des élections, les données fondamentales des élections doivent être fixées: les unités techniques d'exploitation au niveau desquelles des organes doivent être institués, les fonctions du personnel de direction dont les détenteurs sont appelés à représenter l'employeur au sein des nouveaux organes et les fonctions de cadres. A la fin de cette période, les juridictions du travail sont appelées à statuer sur les contestations concernant les décisions de l'employeur sur l'application de ces trois notions.

Alors que de nombreux jugements ont déjà été prononcés à l'occasion des élections sociales en cours, dans lesquels le moyen tiré de l'illégalité des arrêtés royaux du 15 mai 2003 n'a pas été soulevé, le tribunal du travail de Nivelles (section Wavre) a prononcé des jugements mettant en cause l'urgence invoquée pour ne pas soumettre cet arrêté royal à l'avis de votre Haut Collège.

Dans ces jugements des 30 janvier 2004 et 13 février 2004, ce tribunal a estimé qu'un des arrêtés royaux était illégal parce que l'urgence, qui avait été invoquée pour ne pas demander l'avis de votre Haut Collège, était insuffisamment motivée. Le tribunal arrive à la conclusion qu'il doit faire usage de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 relatif aux conseils d'entreprises et aux comités de sécurités, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail pour régler le motif qui lui était soumis.

Au moment où le tribunal de Nivelles a rendu ces jugements, d'autres litiges identiques étaient pendants devant d'autres juridictions. Dans ces procédures, des jugements sont attendus dans les prochains jours.

Il faut constater tout d'abord que cette jurisprudence a une portée relativement limitée. L'autorité de la chose jugée est en effet circonscrite aux parties au procès et le jugement n'a donc pas de valeur erga omnes. Bien que la décision de ne pas appliquer l'arrêté royal du 15 mai 2003 et de faire application de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 n'ait pas de conséquences pratiques, cette jurisprudence a créé une insécurité juridique.

Ces décisions ont en tout cas semé le doute parmi ceux qui doivent organiser ou participer aux élections sociales s'agissant de la légalité de certaines règles à appliquer et surtout des dispositions à respecter pour la mise en oeuvre d'obligations légales non contestées.

Il est inadmissible que les élections sociales, leurs résultats et les nombreuses conséquences qui en résultent puissent être hypothéquées de quelque manière que ce soit pour les quatre années à venir, même si la protection des travailleurs n'est pas mise en cause.

afin de pouvoir fournir à temps aux membres des fédérations d'employeurs ou à leurs clients les programmes informatiques nécessaires à l'organisation des élections sociales prochaines.

La procédure électorale des élections sociales, coulées dans un calendrier strict, a débuté dans les premières entreprises (celles qui organiseront leurs élections le premier jour de la période fixée, à savoir le 6 mai 2004) le 8 décembre 2003.

Pendant la première phase des élections, les données fondamentales des élections doivent être fixées: les unités techniques d'exploitation au niveau desquelles des organes doivent être institués, les fonctions du personnel de direction dont les détenteurs sont appelés à représenter l'employeur au sein des nouveaux organes et les fonctions de cadres. A la fin de cette période, les juridictions du travail sont appelées à statuer sur les contestations concernant les décisions de l'employeur sur l'application de ces trois notions.

Alors que de nombreux jugements ont déjà été prononcés à l'occasion des élections sociales en cours, dans lesquels le moyen tiré de l'illégalité des arrêtés royaux du 15 mai 2003 n'a pas été soulevé, le tribunal du travail de Nivelles (section Wavre) a prononcé des jugements mettant en cause l'urgence invoquée pour ne pas soumettre cet arrêté royal à l'avis de votre Haut Collège.

Dans ces jugements des 30 janvier 2004 et 13 février 2004, ce tribunal a estimé qu'un des arrêtés royaux était illégal parce que l'urgence, qui avait été invoquée pour ne pas demander l'avis de votre Haut Collège, était insuffisamment motivée. Le tribunal arrive à la conclusion qu'il doit faire usage de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 relatif aux conseils d'entreprises et aux comités de sécurités, d'hygiène et d'embellissement des lieux de travail pour régler le motif qui lui était soumis.

Au moment où le tribunal de Nivelles a rendu ces jugements, d'autres litiges identiques étaient pendants devant d'autres juridictions. Dans ces procédures, des jugements sont attendus dans les prochains jours.

Il faut constater tout d'abord que cette jurisprudence a une portée relativement limitée. L'autorité de la chose jugée est en effet circonscrite aux parties au procès et le jugement n'a donc pas de valeur erga omnes. Bien que la décision de ne pas appliquer l'arrêté royal du 15 mai 2003 et de faire application de l'arrêté royal du 18 octobre 1978 n'ait pas de conséquences pratiques, cette jurisprudence a créé une insécurité juridique.

Ces décisions ont en tout cas semé le doute parmi ceux qui doivent organiser ou participer aux élections sociales s'agissant de la légalité de certaines règles à appliquer et surtout des dispositions à respecter pour la mise en oeuvre d'obligations légales non contestées.

Il est inadmissible que les élections sociales, leurs résultats et les nombreuses conséquences qui en résultent puissent être hypothéquées de quelque manière que ce soit pour les quatre années à venir, même si la protection des travailleurs n'est pas mise en cause.

Sur ce point particulièrement, il importe que le maximum de sécurité juridique soit garanti et que, à la fin, quelque contestation que ce soit sur la régularité des arrêtés royaux du 15 mai 2003 soit évitée.

D'autre part, l'arrêt des procédures en cours, le report des élections et l'organisation de nouvelles élections dans quelques mois généreraient des charges financières nouvelles et importantes dans le chef des entreprises.

Compte tenu des immenses efforts consentis par les différents partenaires participant à l'organisation et au déroulement des élections sociales, tant du point de vue humain que financier, il importe de lever tout doute pour assurer un déroulement sûr, pour tous les acteurs, des élections sociales et permettre au dialogue social de jouer pleinement le rôle qui lui revient.

L'importance de cette sécurité pour l'ensemble des partenaires est attestée par la déclaration commune qu'ils ont signé le 17 février 2004.

Les partenaires sociaux ont explicitement marqué leur accord pour qu'une confirmation de la validité tant de la procédure entamée que des élections elles-mêmes intervienne dès que possible.

Dans cette déclaration commune, «ils accueillent favorablement l'initiative du gouvernement fédéral de confirmer par loi ces arrêtés royaux pour éviter toute contestation en relation avec ces arrêtés royaux».

Comme il a été déjà mentionné, les élections ont lieu très prochainement, soit du 6 mai 2004 au 19 mai 2004. Afin que ces élections puissent se dérouler, à ces dates, dans la sérénité et telles qu'elles avaient été programmées et que la sécurité juridique, nécessaire à la stabilité de telles institutions démocratiques, soit rétablie le plus rapidement possible, il importe que les arrêtés royaux du 15 mai 2003 précités soient confirmés sans délai par l'avant-projet de la loi soumis à l'avis de votre Haut Collège. Cette confirmation aura effet à la date de l'entrée en vigueur des arrêtés royaux du 15 mai 2003.»

*
* *

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen restreint requiert de formuler les observations suivantes.

1. L'avant-projet de loi soumis pour avis entend confirmer, avec effet à la date de leur entrée en vigueur, trois arrêtés royaux du 15 mai 2003 concernant l'organisation des élections sociales. Selon l'exposé des motifs joint au projet, cette confirmation se justifie par le souci de faire disparaître l'insécurité juridique

Sur ce point particulièrement, il importe que le maximum de sécurité juridique soit garanti et que, à la fin, quelque contestation que ce soit sur la régularité des arrêtés royaux du 15 mai 2003 soit évitée.

D'autre part, l'arrêt des procédures en cours, le report des élections et l'organisation de nouvelles élections dans quelques mois généreraient des charges financières nouvelles et importantes dans le chef des entreprises.

Compte tenu des immenses efforts consentis par les différents partenaires participant à l'organisation et au déroulement des élections sociales, tant du point de vue humain que financier, il importe de lever tout doute pour assurer un déroulement sûr, pour tous les acteurs, des élections sociales et permettre au dialogue social de jouer pleinement le rôle qui lui revient.

L'importance de cette sécurité pour l'ensemble des partenaires est attestée par la déclaration commune qu'ils ont signé le 17 février 2004.

Les partenaires sociaux ont explicitement marqué leur accord pour qu'une confirmation de la validité tant de la procédure entamée que des élections elles-mêmes intervienne dès que possible.

Dans cette déclaration commune, «ils accueillent favorablement l'initiative du gouvernement fédéral de confirmer par loi ces arrêtés royaux pour éviter toute contestation en relation avec ces arrêtés royaux».

Comme il a été déjà mentionné, les élections ont lieu très prochainement, soit du 6 mai 2004 au 19 mai 2004. Afin que ces élections puissent se dérouler, à ces dates, dans la sérénité et telles qu'elles avaient été programmées et que la sécurité juridique, nécessaire à la stabilité de telles institutions démocratiques, soit rétablie le plus rapidement possible, il importe que les arrêtés royaux du 15 mai 2003 précités soient confirmés sans délai par l'avant-projet de la loi soumis à l'avis de votre Haut Collège. Cette confirmation aura effet à la date de l'entrée en vigueur des arrêtés royaux du 15 mai 2003.»

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat beperkte onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerkingen.

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van wet strekt tot het bekrachtigen, met uitwerking op de datum van hun inwerkingtreding, van drie koninklijke besluiten van 15 mei 2003 die betrekking hebben op de organisatie van de sociale verkiezingen. In de bij het ontwerp gevoegde memorie van toelichting

apparue à la suite de la mise en question, dans certaines décisions judiciaires, de la légalité de l'un des arrêtés à confirmer au motif que son projet n'aurait, à tort, pas été soumis à l'avis du Conseil d'État, section de législation.

L'intention est donc d'opérer une validation législative d'arrêtés réglementaires dont la légalité est contestée. Dès lors que l'exposé des motifs indique que des litiges analogues à ceux qui ont donné lieu à la jurisprudence susvisée sont en cours, il n'est en outre pas exclu que la loi de confirmation, actuellement à l'état de projet, intervienne dans des procédures judiciaires pendantes, dans les cas où ces procédures ne seraient pas encore achevées lors de l'entrée en vigueur de cette loi ⁽¹⁾.

À cet égard, il convient de faire référence à la jurisprudence de la Cour d'arbitrage ainsi qu'aux avis du Conseil d'État, section de législation, qui examinent les validations visées notamment quant à leur conformité avec les articles 10 et 11 de la Constitution ⁽²⁾. Il y est notamment fait référence la différence de traitement qu'entraîne une validation législative sur le plan des garanties juridictionnelles : en effet, la validation implique que les justiciables auxquels les arrêtés confirmés s'appliquent, sont traités différemment par rapport aux autres justiciables qui bénéficient des garanties juridictionnelles offertes par les articles 144, 145 et 159 de la Constitution et l'article 14 des lois coordonnées sur le Conseil d'État ⁽³⁾. Une telle différence de traitement n'est admissible que dans la mesure où il existe à cet égard une justification objective et raisonnable, laquelle doit être examinée à la lumière des principes avancés en la matière par la Cour d'arbitrage ⁽⁴⁾.

L'exposé des motifs justifie de façon circonstanciée le procédé de validation législative employé. Il apparaît à première vue au Conseil d'État, section de législation, que cette justification est adéquate. L'appréciation finale appartiendra toutefois, en cas de litige, à la Cour d'arbitrage.

⁽¹⁾ Il convient d'admettre que le projet de loi à l'examen n'affecte aucune décision judiciaire passée en force de chose jugée. Selon un principe fondamental de l'ordre juridique, les décisions judiciaires ne peuvent être modifiées que par l'utilisation de voies de recours (voir notamment Cour d'arbitrage, n° 25/90, 5 juillet 1990, 9.B.3, Cour d'arbitrage, n° 86/98, 15 juillet 1998, B.10. Voyez également Cour d'arbitrage, n° 17/2000, 9 février 2000, B.3.3, où il est jugé qu'aucune circonstance ne peut justifier que le législateur porte atteinte à des décisions judiciaires passées en force de chose jugée).

⁽²⁾ Voir à cet égard J. Velaers, *De Grondwet en de Raad van State*, afdeling Wetgeving, Anvers, Maklu, 1999, 257-266.

⁽³⁾ À condition, bien sûr, qu'un recours en annulation ait été introduit dans le délai prescrit, ce qui ne paraît toutefois pas être le cas en l'espèce.

⁽⁴⁾ Voir à cet égard J. Velaers, o.c., 262-263.

wordt vooropgesteld dat die bekrachtiging zijn verantwoording vindt in de zorg de rechtsonzekerheid weg te werken, die is ontstaan doordat in bepaalde rechterlijke beslissingen de wettigheid van één van de te bekrachtigen besluiten in twijfel werd getrokken, omdat het betrokken besluit, in ontwerpvorm, ten onrechte niet om advies aan de Raad van State, afdeling wetgeving, zou zijn voorgelegd.

Aldus wordt beoogd een wetgevende validatie tot stand te brengen van reglementaire besluiten waarvan de wettigheid wordt betwist. Nu er in de memorie van toelichting wordt op gewezen dat gelijkaardige geschillen aanhangig zijn als diegene die tot de voornoemde rechtspraak aanleiding hebben gegeven, is het bovendien niet uitgesloten dat de bekrachtigingswet die thans in ontwerpvorm voorligt, zal ingrijpen in hangende gerechtelijke procedures, met name wanneer de genoemde procedures bij de inwerkingtreding van die wet nog niet hun beslag zouden hebben gekregen ⁽¹⁾.

Te dien aanzien moet worden verwezen naar de rechtspraak van het Arbitragehof, alsmede naar de adviespraktijk van de Raad van State, afdeling wetgeving, waarin de bedoelde validaties met name worden getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Grondwet ⁽²⁾. Inzonderheid wordt daarbij gewezen op de ongelijke behandeling die een wetgevende validatie op het vlak van de jurisdictionele waarborgen met zich meebrengt: de validatie houdt immers in dat de rechtsonderhorigen waarop de bekrachtigde besluiten van toepassing zijn, ongelijk worden behandeld ten opzichte van de andere rechtsonderhorigen die de rechterlijke waarborgen genieten die worden geboden door de artikelen 144, 145 en 159 van de Grondwet en artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State ⁽³⁾. Zulk een verschil in behandeling is slechts toelaatbaar voor zover daarvoor een objectieve en redelijke verantwoording bestaat, die moet worden getoetst in het licht van de terzake door het Arbitragehof vooropgezette principes ⁽⁴⁾.

In de memorie van toelichting wordt een uitvoerige verantwoording verstrekt van het aangewende procédé van wetgevende validatie. Het komt de Raad van State, afdeling wetgeving, op het eerste gezicht voor dat die verantwoording afdoende is. Het eindoordeel hieromtrent komt evenwel, in geval van betwisting, aan het Arbitragehof toe.

⁽¹⁾ Er moet worden aangenomen dat de wet die in ontwerpvorm voorligt, geen afbreuk doet aan in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissingen. Volgens een fundamenteel beginsel van de rechtsorde kunnen rechterlijke beslissingen niet worden gewijzigd dan ingevolge de aanwending van rechtsmiddelen (zie o.m. Arbitragehof, nr. 25/90, 5 juli 1990, 9.B.3, Arbitragehof, nr. 86/98, 15 juli 1998, B.10. Raadpleeg ook Arbitragehof, nr. 17/2000, 9 februari 2000, B.3.3, waarin wordt geoordeeld dat geen enkele omstandigheid kan verantwoord worden dat de wetgever afbreuk zou doen aan in kracht van gewijsde gegane rechterlijke beslissingen).

⁽²⁾ Zie hierover J. Velaers, *De Grondwet en de Raad van State*, afdeling Wetgeving, Antwerpen, Maklu, 1999, 257-266.

⁽³⁾ Uiteraard zo er binnen de voorgeschreven termijn een beroep tot vernietiging was ingesteld, wat in casu evenwel niet het geval blijkt.

⁽⁴⁾ Zie hierover J. Velaers, o.c., 262-263.

2. En confirmant les trois arrêtés royaux du 15 mai 2003, le législateur fait sien le contenu de ces arrêtés de sorte que d'éventuelles inconstitutionnalités ou contrariétés avec des normes juridiques supérieures autres que la Constitution, qui y figureraient, pourront être imputées au législateur et contrôlées par la Cour d'arbitrage, dans les limites de ses compétences.

Dans le délai extrêmement bref qui lui est imparti et eu égard à la circonstance que de nombreuses autres demandes d'avis doivent encore être examinées en urgence ou dans un délai de trente jours, le Conseil d'État, section de législation, n'a pu examiner la conformité des arrêtés à confirmer avec des normes juridiques supérieures, notamment avec les articles 10 et 11 de la Constitution. Il convient dès lors d'émettre des réserves sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs

M. VAN DAMME,	président de chambre,
J. BAERT,	
J. SMETS,	conseillers d'État,

Madame

G. VERBERCKMOES,	greffier assumé.
------------------	------------------

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,	LE PRÉSIDENT,
G. VERBERCKMOES	M. VAN DAMME

2. Door de drie genoemde koninklijke besluiten van 15 mei 2003 te bekrachtigen, eigent de wetgever zich de inhoud van die besluiten toe, zodat eventuele ongrondwettigheden of strijdigheden met andere hogere rechtsnormen dan de Grondwet die in die besluiten zouden voorkomen, aan de wetgever kunnen worden toegerekend en, door het Arbitragehof, binnen de grenzen van zijn bevoegdheden, kunnen worden getoetst.

Binnen de hem toegemeten, uiterst korte termijn, en gelet op het gegeven dat nog voor tal van andere adviesaanvragen om spoedbehandeling of behandeling binnen een termijn van dertig dagen wordt gevraagd, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, de conformiteit van de te bekrachtigen besluiten met hogere rechtsnormen, inzonderheid met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, niet kunnen onderzoeken. Op dit punt dient derhalve een voorbehoud te worden gemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren

M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
J. BAERT,	
J. SMETS,	staatsraden,

Mevrouw

G. VERBERCKMOES,	toegevoegd griffier.
------------------	----------------------

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, adjunct-auditeur.

DE GREFFIER,	DE VOORZITTER,
G. VERBERCKMOES	M. VAN DAMME

PROJET DE LOI

ALBERT, ROI DES BELGES,

A tous, présents et à venir,

SALUT.

sur la proposition de notre Ministre de l'Emploi,

NOUS AVONS ARRÊTE ET ARRÊTONS:

Notre ministre de l'Emploi est chargé de présenter en Notre nom aux Chambres législatives et de déposer à la Chambre des Représentants le projet de loi dont la teneur suit :

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art.2

Sont confirmés avec effet à la date de leur entrée en vigueur:

1° l'arrêté royal du 15 mai 2003 relatif aux conseils d'entreprise et aux comités pour la prévention et la protection au travail;

2° l'arrêté royal du 15 mai 2003 fixant la date des élections pour la désignation des délégués du personnel des conseils d'entreprise et des comités pour la prévention et la protection au travail;

3° l'arrêté royal du 15 mai 2003 déterminant les modalités de calcul de la moyenne des travailleurs intérimaires occupés par un utilisateur.

Art.3

La présente loi cesse d'être en vigueur le jour où le Roi fixe la période au cours de laquelle auront lieu les élections des représentants du personnel au sein des conseils d'entreprise et des comités pour la préven-

WETSONTWERP

ALBERT, KONING DER BELGEN,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,

ONZE GROET.

op de voordracht van onze Minister van Werk,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ :

Onze minister van Werk is ermee belast het ontwerp van wet, waarvan de tekst hierna volgt, in Onze naam aan de Wetgevende Kamers voor te leggen en bij de Kamer van Volksvertegenwoordigers in te dienen :

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art.2

Worden bekrachtigd met uitwerking op de datum van hun inwerkingtreding:

1° het koninklijk besluit van 15 mei 2003 betreffende de ondernemingsraden en de comités voor preventie en bescherming op het werk;

2° het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de datum van de verkiezingen voor de aanwijzing van de afgevaardigden van het personeel bij de ondernemingsraden en bij de comités voor preventie en bescherming op het werk;

3° het koninklijk besluit van 15 mei 2003 tot vaststelling van de berekeningswijze van het gemiddelde van de uitzendkrachten die door een gebruiker worden tewerkgesteld.

Art.3

Deze wet treedt buiten werking de dag dat de Koning de periode bepaalt gedurende welke de verkiezingen zullen plaatshebben van de vertegenwoordigers van het personeel in de ondernemingsraden en de

tion et la protection au travail qui suivent celles de l'année 2004.

Art.4

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 9 mars 2004

ALBERT

PAR LE ROI :

Le ministre de l'Emploi,

F. VANDENBROUCKE

comités voor preventie en bescherming op het werk, die volgen op deze van 2004.

Art.4

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 9 maart 2004

ALBERT

VAN KONINGSWEGE :

De minister van Werk,

F. VANDENBROUCKE