

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

4 mars 2004

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 19 mai 1994 relative à  
la limitation et au contrôle des dépenses  
électorales engagées pour l'élection du Parle-  
ment européen, modifiant la loi du  
23 mars 1989 relative à l'élection du  
Parlement européen et modifiant  
le Code électoral**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET  
DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
M. **Philippe DE COENE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif d'un des auteurs de la proposition de loi .....	3
II. Discussion .....	4
III. Votes .....	8

Documents précédents :

Doc 51 **825/ (2003/2004) :**

001 : Proposition de loi de MM. Daems, Eerdekens, Bacquelaine, Van der Maelen, De Crem et Langendries.

002 : Amendements.

**Voir aussi :**

004 : Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2004

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 19 mei 1994  
betreffende de beperking en de controle  
van de verkiezingsuitgaven voor de  
verkiezing van het Europees Parlement,  
van de wet van 23 maart 1989 betreffende  
de verkiezing van het Europees Parlement  
en van het Kieswetboek**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Philippe DE COENE**

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting van één van de indieners van het wetsvoorstel .....	3
II. Bespreking .....	4
III. Stemmingen .....	8

Voorgaande documenten :

Doc 51 **825/ (2003/2004) :**

001 : Wetsvoorstel van de heren Daems, Eerdekens, Bacquelaine, Van der Maelen, De Crem en Langendries.

002 : Amendementen.

**Zie ook :**

004 : Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Thierry Giet**

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Filip Anthuenis, Willy Cortois, Claude Marinower  
PS André Frédéric, Thierry Giet, Annick Saudoyer

MR Corinne De Permentier, Jacqueline Gallant, Josée Lejeune

sp.a-spirit Patrick Lansens, Jan Peeters, Els Van Weert  
CD&V Dirk Claes, Paul Tant  
Vlaams Blok Nancy Caslo, Filip De Man  
cdH Joseph Arens

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Miguel Chevalier, Karel De Gucht, Guido De Padt, Martine Taelman  
Mohammed Boukourna, Marie-Claire Lambert, Patrick Moriau,  
Charles Picqué

Philippe Collard, Richard Fournaux, Jean-Pierre Malmendier,  
Marie-Christine Marghem

Stijn Bex, Hans Bonte, Philippe De Coene, Patrick Janssens  
Nahima Lanjri, Mark Verhaegen, Servais Verherstraeten  
Koen Bultinck, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde  
Joëlle Milquet, Melchior Wathelet

**C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b>
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b>	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b>
Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

## I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF D'UN DES AUTEURS DE LA PROPOSITION DE LOI

M. *Pieter De Crem (CD&V)* souligne que la présente proposition de loi vise à rétablir le parallélisme qui existait entre la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen et la loi de base du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques.

Comme la loi du 4 juillet 1989 a été profondément modifiée par la loi du 2 avril 2003 (*Moniteur belge* du 16 avril 2003), il convient de modifier la loi du 19 mai 1994 dans le même sens. Pour ce faire, hormis quelques exceptions qui seront examinées plus loin, il suffit, à cet égard, de renvoyer aux travaux préparatoires de la loi du 2 avril 2003 (Chambre, DOC 50 2270/001-005 et CRIV, 20 février 2003 Sénat, Doc. 2-1499/1-6, et Annales 20 mars 2003).

Il aborde ensuite plus en détail les modifications proposées :

1. Il est précisé que les candidats sont tenus de respecter les sanctions qui leur sont imposées – par toute commission de contrôle fédérale ou défédérée - en application de l'article 4*bis* de la loi du 4 juillet 1989 (art. 5). La Commission de contrôle fédérale veille, en ce qui concerne l'élection du Parlement européen, au respect de l'obligation précitée (art. 10).

2. Afin d'uniformiser la durée du délai d'introduction des plaintes, il est disposé que l'interruption ou la suspension de ce délai ne s'applique plus exclusivement à la Commission de contrôle mais vaut aussi pour le parquet et pour toute personne intéressée (art. 12).

3. Afin d'éviter toute difficulté pratique, les candidats qui se présentent à plus d'une élection sont autorisés à introduire plusieurs exemplaires d'une même déclaration globale auprès du bureau principal de chaque circonscription électorale et de chaque collège concernés (art. 17 modifiant l'article 116, § 6, du Code électoral).

Sont enfin abrogés :

– les dispositions transitoires visées aux articles 12 à 15 de la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR EEN VAN DE INDIENERS VAN HET WETSVOORSTEL

*De heer Pieter De Crem (CD&V)* onderstreept dat dit wetsvoorstel ertoe strekt de parallelie te herstellen die bestond tussen, enerzijds, de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement en, anderzijds, de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen.

Aangezien de wet van 4 juli 1989 grondig werd gewijzigd bij de wet van 2 april 2003 (*Belgisch Staatsblad* van 16 april 2003), moet de wet van 19 mei 1994 in dezelfde zin worden gewijzigd. Daartoe volstaat het (behalve voor enkele uitzonderingen die hierna worden besproken) in dat verband te verwijzen naar de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 april 2003 (Kamer, DOC 50 2270/001-005 en CRIV van 20 februari 2003 Senaat, Gedr. St. 2-1499/1-6 en Handelingen van 20 maart 2003).

Vervolgens gaat hij in detail in op de voorgestelde wijzigingen.

1. Er wordt gepreciseerd dat kandidaten aan wie – door welke controlecommissie dan ook, federaal of gedefedereerd – een sanctie is opgelegd krachtens artikel 4*bis* van de wet van 4 juli 1989, verplicht zijn deze in acht te nemen (art. 5). De federale Controlecommissie ziet, wat de verkiezing van het Europees Parlement betreft, toe op de naleving van deze verplichting (art. 10).

2. Ten einde uniformiteit te verkrijgen inzake de duur van de klachttermijn wordt bepaald dat de stuiting of de schorsing van deze termijn niet langer uitsluitend geldt voor de Controlecommissie, maar ook voor het parket en iedere belanghebbende (art. 12).

3. Om praktische moeilijkheden te vermijden mogen kandidaten die voor meer dan één verkiezing worden voorgedragen, verschillende exemplaren van een zelfde globale aangifte indienen bij de onderscheiden kieskring- of collegehoofdbureaus (art. 17 houdende wijziging van artikel 116, § 6, van het Kieswetboek).

Tot slot worden opgeheven :

– de overgangsbepalingen vervat in de artikelen 12 tot 15 van de wet van 19 mei 1994 betreffende de

contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen ;

– l'article 21, § 8, de la loi du 23 mars 1989 relative à l'élection du Parlement européen dès lors qu'il contient une disposition identique à celle de l'article 116, § 6, du Code électoral, qui est déclaré applicable par analogie par l'article 7 de la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour l'élection du Parlement européen.

## II. — DISCUSSION

### Art. 1<sup>er</sup> et 2

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

### Art. 3

*MM. Pieter De Crem (CD&V), Filip Anthuenis (VLD) et Philippe De Coene (sp.a-spirit)* présentent deux amendements (n<sup>os</sup> 1 et 2, DOC 51 0825/002).

En ce qui concerne le premier amendement, *M. Pieter De Crem (CD&V)* déclare qu'en vertu du nouvel alinéa 5, la liste de cartel pourra dépenser au maximum un million d'euros et devra introduire une seule déclaration.

L'intervenant précise la portée du nouvel alinéa 6 en donnant l'exemple qui suit. Lorsque deux partis ne forment un cartel que dans une seule circonscription électorale lors des élections simultanées du Parlement européen et des conseils, le montant maximum d'un million d'euros auquel ils ont chacun droit sera réduit d'un certain pourcentage. Ce pourcentage sera fixé en fonction de la taille de cette circonscription électorale. Plus large sera le cartel pour ce qui est des élections et des circonscriptions électorales, plus élevé sera le pourcentage de cette réduction.

Il souligne que le second amendement tend à apporter une solution en ce qui concerne les listes de cartel, tant en cas de formation de cartel (a), qu'en cas de scission de cartel (b).

En ce qui concerne le nombre de candidats placés en tête de liste, il est prévu que, tant pour les cartels complets que partiels, seuls les candidats placés en tête de liste du plus grand parti peuvent être pris en considération. Cette disposition ne souffrira aucune dérogation.

beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement;

– artikel 21, § 8, van de wet van 23 maart 1989 betreffende de verkiezing van het Europees Parlement, omdat het dezelfde bepaling bevat als artikel 116, § 6, van het Kieswetboek, dat van overeenkomstige toepassing is verklaard door artikel 7 van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement.

## II.— BESPREKING

### Artikelen 1 en 2

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

### Art. 3

De heren *Pieter De Crem (CD&V), Filip Anthuenis (VLD) en Philippe De Coene (sp.a-spirit)* dienen de amendementen nrs 1 en 2 in (DOC 51 0825/002).

Wat het eerste amendement betreft, verklaart de heer *Pieter De Crem (CD&V)* dat het nieuwe vijfde lid tot gevolg heeft dat de kartellijst maximaal 1 miljoen euro zal mogen uitgeven en één enkele aangifte moet indienen.

Om de draagwijdte van het nieuwe zesde lid te verduidelijken, geeft hij het volgende voorbeeld : wanneer twee partijen bij de gelijktijdige verkiezingen van het Europees Parlement en de Raden slechts in één enkele kieskring een cartel vormen, wordt het maximumbedrag van 1 miljoen euro waarop ze elk gerechtigd zijn, met een bepaald percentage verminderd. Dit percentage wordt vastgesteld op grond van de omvang van die kieskring. Hoe ruimer het cartel *qua* verkiezingen en kieskringen, hoe hoger het percentage van de vermindering.

Hij beklemtoont dat het tweede amendement ertoe strekt een oplossing te bieden voor de kartellijst, zowel ingeval van kartelvorming als in geval van (splitsing van het cartel).

Met betrekking tot het aantal eerstgeplaatsten wordt bepaald dat, zowel voor volledige als voor gedeeltelijke kartels, enkel de eerstgeplaatsten van de grootste partij in aanmerking mogen worden genomen. Hierop is geen afwijking mogelijk.

La Commission de contrôle est en effet confrontée aujourd'hui au fait qu'en application de l'article 3 de la loi du 19 mai 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections du Conseil de la Région wallonne, du Conseil flamand, du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale et du Conseil de la Communauté germanophone, le ministre fédéral de l'Intérieur a publié au *Moniteur belge* du 12 décembre 2003 un communiqué précisant qu'en ce qui concerne l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, la liste VLD-N-VA et la liste sp.a-Groen! peuvent, chacune, prétendre à deux candidats, en tête de liste pour l'application de l'article 2 de ladite loi.

Il s'avère toutefois aujourd'hui que ces deux listes n'entendent plus se présenter à l'électeur sous cette forme. Le VLD souhaite en effet constituer un cartel avec VIVANT et le N-VA avec le CD&V, tandis que sp.a et Groen! préfèrent se présenter individuellement aux élections.

Dans sa version actuelle, la législation ne prévoit aucune disposition permettant de scinder le nombre de candidats en tête de liste. Elle permet seulement l'interprétation selon laquelle les composantes du cartel doivent être considérées comme une nouvelle liste et ne disposent dès lors pas de candidats en tête de liste. Cette «solution» n'est toutefois pas équitable.

Il est en l'occurrence utile de rappeler qu'à l'occasion de l'éclatement de l'ancienne formation VU-ID, la Commission de contrôle a pris acte, à l'approche des élections du 18 mai 2003, de l'accord conclu entre les composantes du VU-ID qui désignait le N-VA comme successeur du VU-ID. La liste NV-A a ainsi récupéré le nombre de places en tête de liste qui avaient été obtenues par le VU-ID en fonction de ses résultats. À la suite des informations communiquées par la Commission de contrôle, le ministre fédéral de l'Intérieur a publié au *Moniteur belge* l'avis visé à l'article 3 de la loi. Dans le même temps, la Commission de contrôle a également pris acte pour le ministre fédéral de l'Intérieur, des nouvelles dénominations de divers autres partis politiques et a ainsi reconnu, par exemple, que le CD&V succédait au CVP, le cdH au PSC et le MR à la formation PRL/MCC/FDF.

La disposition proposée vise en premier lieu à créer une base juridique afin de permettre aux composantes d'une liste de cartel qui, lors d'élections futures, veulent se présenter séparément à l'électeur, de conclure un

De Controlecommissie wordt inderdaad geconfronteerd met het feit dat de federale minister van Binnenlandse Zaken met toepassing van artikel 3 van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap op 12 december 2003 een bericht in het *Belgisch Staatsblad* heeft gepubliceerd waarin hij meedeelt dat, voor de verkiezing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, de lijst VLD-N-VA en de lijst sp.a-Groen! elk aanspraak kunnen maken op twee eerstgeplaatste kandidaten voor de toepassing van artikel 2 van deze wet.

Vandaag blijkt echter dat beide lijsten zich niet meer in die vorm aan de kiezer wensen aan te bieden. De VLD wenst een cartel aan te gaan met VIVANT, de N-VA wenst een cartel aan te gaan met de CD&V en sp.a en Groen! wensen zich afzonderlijk aan de kiezer aan te bieden.

De wetgeving bevat op dit ogenblik geen bepaling die het mogelijk maakt een splitsing van het aantal eerstgeplaatsten door te voeren. Zij laat enkel de interpretatie open dat de afzonderlijke delen van het cartel als een nieuwe lijst moeten worden beschouwd en dus over geen eerstgeplaatsten beschikken. Deze «oplossing» strookt echter niet met het rechtvaardigheidsgevoel.

Het is in deze nuttig eraan te herinneren dat naar aanleiding van het uiteenvallen van de vroegere formatie VU-ID de Controlecommissie in de aanloop naar de verkiezingen van 18 mei 2003 akte heeft genomen van het akkoord dat de scheidende delen in de schoot van VU-ID hebben gesloten en waarin de NV-A als rechtsopvolger van VU-ID werd aangeduid. De lijst NV-A bekam also het aantal eerstgeplaatsten dat verkregen werd op grond van de uitslag behaald door de partij VU-ID. Op grond van de mededeling van de Controlecommissie heeft de federale minister van Binnenlandse Zaken het in artikel 3 van de wet bepaalde bericht in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Op hetzelfde ogenblik nam de Controlecommissie ten behoeve van de federale minister van Binnenlandse Zaken ook akte van de naamswijzigingen van verschillende andere partijen en erkende zo bijvoorbeeld de rechtsopvolging van CD&V voor CVP, cdH voor PSC en MR voor de diverse PRL/FDF/MCC-verbanden.

De voorgestelde wetsbepaling wil op de eerste plaats een rechtsgrond bieden zodat de samenstellende delen van een kartellijst die zich bij een volgende verkiezing afzonderlijk aan de kiezer wensen aan te bieden, in con-

accord consensuel sur la répartition du nombre de candidats placés en tête de liste en vue de la détermination des dépenses autorisées des candidats. Le fait que la Commission de contrôle homologue ou valide cet accord garantit aux services du ministre de l'Intérieur qu'elle accepte ces informations et qu'elles seront dès lors, en toute logique, appliquées lors du contrôle des dépenses électorales.

On ne peut évidemment pas exclure que les anciens partenaires du cartel ne parviennent plus à conclure un accord. Même dans ce cas, il ne serait pas non plus judicieux de restreindre les possibilités des candidats placés en tête de liste de mener leur campagne. C'est pourquoi, on a prévu la possibilité que la Commission de contrôle procède, en vue de l'application de la législation relative aux dépenses électorales, à une répartition du nombre de candidats placés en tête de liste.

La disposition proposée offre à la Commission de contrôle le cadre de référence sur lequel elle devra se baser pour effectuer cette répartition.

Conformément à la logique de la loi selon laquelle le nombre d'élus obtenus lors d'élections précédentes constitue l'élément sur lequel il faut se baser pour la détermination du nombre de candidats placés en tête de liste, il convient que la Commission de contrôle parte de la situation telle qu'elle se présentait au moment des élections précédentes, ce qui implique que l'on ne tient pas compte des changements éventuels survenus, pour des raisons de suppléance ou pour d'autres raisons, au cours de la législature.

La Commission de contrôle doit donc prendre en compte l'appartenance des élus concernés à un parti, et ce, telle qu'elle prévalait au moment des élections. Le premier critère, le plus simple, est évidemment l'appartenance à l'un ou l'autre groupe au sein du Parlement. Le deuxième critère (si le premier ne permet pas d'établir de distinction) est l'appartenance telle qu'elle ressort de la campagne électorale, des déclarations du candidat lors de sa première candidature et d'articles parus dans les médias ou dans la propagande électorale. Le troisième critère est une déclaration des intéressés eux-mêmes. La Commission de contrôle peut toujours en effet les convoquer et leur demander des informations.

Il arrive également que des personnes se présentent en tant que candidat «indépendant» sur une liste et qu'ils soient élus. Dès lors que ce candidat «indépendant» ne fait ou n'a fait aucun choix, la Commission de contrôle ne peut que prendre acte de ce choix, ce qui a évidemment pour conséquence que les listes résultant de la

sensus een afspraak kunnen maken over de verdeling van het aantal eerstgeplaatsten voor de bepaling van de toegelaten uitgaven van de kandidaten. Door een homologatie of bekrachtiging van dit akkoord door de Controlecommissie bekomen de diensten van de federale minister van Binnenlandse Zaken de zekerheid dat deze informatie door de Controlecommissie is aanvaard en dan ook logischerwijze zal gehanteerd worden bij de controle van de verkiezingsuitgaven.

Men kan uiteraard niet uitsluiten dat de gewezen kartelpartners er niet meer in slagen een gezamenlijk akkoord te bereiken. Ook dan zou het niet raadzaam zijn dat de mogelijkheden van de eerstgeplaatsten om campagne te voeren, zouden worden beknot. Er wordt daarom in de mogelijkheid voorzien dat de Controlecommissie met het oog op de toepassing van de wetgeving inzake verkiezingsuitgaven tot een verdeling van het aantal eerstgeplaatsten overgaat.

De wettekst biedt de Controlecommissie het daartoe te hanteren toetsingskader.

In de logica dat de wet bepaalt dat het aantal gekozenen bij de voorgaande verkiezing de basis vormt om het aantal eerstgeplaatsten vast te stellen, dient de Controlecommissie de toestand op het ogenblik van de voorgaande verkiezing als uitgangspunt te nemen. Dit impliceert dat geen rekening wordt gehouden met eventuele wissels tijdens de legislatuur wegens opvolging of andere redenen.

De Controlecommissie moet dus de partijaanligheid van de betrokken gekozenen vaststellen zoals die was op het ogenblik van de verkiezing. Het eerste en eenvoudigste criterium is uiteraard het lidmaatschap van de ene of de andere fractie in het Parlement. Een tweede criterium is de aanligheid zoals ze blijkt uit de gevoerde verkiezingscampagne, uit verklaringen van de kandidaat bij zijn eerste kandidaatstelling en uit artikelen in de media of in verkiezingspropaganda. Een derde criterium is een verklaring van de betrokkenen zelf. De Controlecommissie kan hen immers steeds aanschrijven en om informatie vezoeken.

Het komt ook voor dat personen zich als «onafhankelijk» kandidaat op een lijst voorstellen en gekozen worden. In de mate dat dergelijke gekozene geen keuze maakt of gemaakt heeft, kan de Controlecommissie niets anders dan akte nemen van deze keuze. De consequentie is dan uiteraard dat de lijsten die voortkomen uit een

scission d'un cartel perdent, pour ainsi dire, ce siège en vue de la détermination du nombre de candidats placés en tête de liste.

Si la décision a été prise de ne pas prévoir de délai fixe dans le texte proposé, elle laisse cependant aux partis l'initiative de saisir ou non la Commission de contrôle. Les partis sont en effet suffisamment au fait des délais pratiques et juridiques dans lesquels la Commission de contrôle peut se réunir.

La Commission de contrôle est d'ailleurs également libre de préciser les critères dans son règlement d'ordre intérieur.

Étant donné que, dans un souci de transparence pour les candidats, l'objectif de la Commission de contrôle est d'harmoniser autant que possible la législation relative aux dépenses électorales, tant pour les élections du parlement fédéral et du Parlement européen que pour celles des conseils, les auteurs de cet amendement souhaitent que cette disposition, qui doit à présent être nécessairement insérée dans la législation relative à l'élection du Conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, soit également d'ores et déjà insérée dans la législation relative aux élections européenne.

Revenant sur le premier amendement *M. Filip De Man (Vlaams Blok)* se demande si celui-ci aurait pour conséquence que le VLD et VIVANT disposeraient de deux fois un million d'euros s'ils décidaient de former un cartel.

*L'auteur principal* souligne que ce n'est pas le cas : le montant maximum s'élève à un million d'euros.

\*  
\* \*

Après une suspension, *l'auteur principal des amendements n<sup>os</sup> 1 et 2* constate que l'unanimité qui existait au moment de la signature de ces amendements a disparu et il se voit, par conséquent, dans l'obligation de les retirer. Cela suppose cependant la conclusion d'accords clairs au sein de la Commission de contrôle. Si ces accords sont concrétisés au moyen d'un *vademecum* — comme ce fut le cas lors des dernières élections — cela équivaut à une réglementation de fait, avec tous les risques que cela suppose.

opgesplitst kartel, deze zetel als het ware verliezen met het oog op het vaststellen van het aantal eerstgeplaatsten.

In de voorgestelde tekst wordt ervoor geopteerd om geen vaste termijn in te schrijven doch het initiatief te laten aan de partijen om al dan niet de Controlecommissie te adiëren. De partijen zijn immers voldoende op de hoogte van de praktische en juridische mogelijkheden voor de Controlecommissie om tot een bepaald ogenblik te vergaderen.

Het staat de Controlecommissie ten andere ook vrij om in haar huishoudelijk reglement aan de criteria een preciezere invulling te geven.

Aangezien het de bedoeling van de Controlecommissie is om ter wille van de transparantie voor de kandidaten de wetgeving met betrekking tot de verkiezingsuitgaven zoveel mogelijk op identieke wijze te formuleren zowel voor de verkiezing van het federaal en het Europees Parlement als voor deze van de Raden, wensen de indieners deze bepaling, die nu noodzakelijkerwijze moet ingeschreven worden in de wetgeving voor de verkiezing van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, nu ook reeds in te schrijven in de wet met betrekking tot de Europese verkiezingen.

De heer *Filip De Man (Vlaams Blok)* komt terug op het eerste amendement. Hij vraagt zich af of dit amendement tot gevolg heeft dat, wanneer de VLD en VIVANT beslissen om een cartel te vormen, zij over twee keer 1 miljoen euro zouden beschikken.

*De hoofdindieners* benadrukt dat dit niet het geval is : het maximumbedrag is 1 miljoen euro.

\*  
\* \*

Na een schorsing stelt *de hoofdindieners van de amendementen 1 en 2* vast dat de eenstemmigheid die bestond bij de ondertekening ervan verdwenen is en dat hij dientengevolge genoodzaakt is deze in te trekken. Dit veronderstelt echter dat men in de schoot van de Controlecommissie tot duidelijke afspraken komt. Indien deze afspraken — zoals dat bij de voorbije verkiezingen het geval was — door middel van een *vademecum* concreetiseerd worden, bevindt men zich op het niveau van de feitelijke regelgeving met alle risico's vandien.

## Art. 4 à 11

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 12

MM. *Pieter De Crem (CD&V), Filip Anthuenis (VLD) et Philippe De Coene(sp.a-spirit)* présentent un amendement (n° 3, DOC 51 0825/002).

M. *Pieter De Crem (CD&V)* fait observer que la Commission de contrôle a constaté que les règles qui s'appliquent à son égard en ce qui concerne la suspension des délais pendant les vacances parlementaires se heurtent au délai fixe absolu dans lequel le procureur du Roi peut exercer son droit d'initiative. Le délai fixe, dont disposent actuellement les particuliers et le procureur pour respectivement introduire une plainte et exercer l'action publique, ne pose pas de problèmes et est un élément de sûreté juridique.

Les auteurs ne souhaitent dès lors pas modifier ces délais fixes, mais proposent de trouver une solution ad hoc au problème qui se pose au sein de la Commission de contrôle. C'est la raison pour laquelle ils proposent de formaliser la procédure suivie par la Commission de contrôle pour faire une dénonciation sur la base de ses activités de contrôle (plutôt qu'une «plainte») et de prévoir dans la loi que le procureur dispose en tout cas (et donc, par dérogation au délai de 200 jours) d'un délai raisonnable pour donner la suite qui s'impose à la dénonciation de la Commission de contrôle.

## Art. 13 à 18

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## III. — VOTES

Art. 1<sup>er</sup> à 11

Ces articles sont adoptés successivement par 11 voix et 2 abstentions.

## Art. 12

L'amendement n° 3, qui tend à remplacer cet article, est adopté à l'unanimité.

## Art. 4 tot 11

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 12

De heren *Pieter De Crem (CD&V), Filip Anthuenis (VLD) en Philippe De Coene (sp.a-spirit)* dienen een amendement nr 3 in (DOC 51 0825/002).

De heer *Pieter De Crem (CD&V)* merkt op dat men in de Controlecommissie heeft vastgesteld dat de regels die ten opzichte van de Controlecommissie gelden met betrekking tot de schorsing van de termijnen tijdens een parlementair reces botsen met de absoluut vaste termijn binnen welke de procureur des Konings zijn initiatiefrecht kan uitoefenen. De vaste termijn die momenteel aan particulieren en aan de procureur is toegemeten om respectievelijk een klacht in te dienen of de strafvordering uit te oefenen, stelt geen problemen en is een element van rechtszekerheid.

De indieners wensen deze vaste termijnen dan ook niet te wijzigen, doch stellen voor om het in de Controlecommissie gerezen probleem *ad hoc* op te lossen. Daarom stellen zij voor om de door de Controlecommissie gehanteerde werkwijze van het indienen van een aangifte op grond van haar controlewerkzaamheden (eerder dan een «klacht») te formaliseren en in de wet te bepalen dat de procureur in elk geval (en dus in afwijking van de termijn van 200 dagen) over een redelijke termijn beschikt om een passend gevolg aan de aangifte van de Controlecommissie te verlenen.

## Art. 13 tot 18

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

## III.—STEMMINGEN

## Art. 1 tot 11

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 12

Amendement nr 3, dat het artikel vervangt, wordt eenparig aangenomen.



## Art. 13

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 14 à 18

Ces articles sont adoptés successivement par 11 voix et 2 abstentions.

\*  
\* \*

La commission décide ensuite à l'unanimité de déroger à l'article 82 du Règlement de la Chambre et de procéder immédiatement au vote sur l'ensemble de la proposition de loi.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

Philippe DE COENE

Thierry GIET

## Art. 13

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

## Art. 14 tot 18

Deze artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

\*  
\* \*

De commissie beslist vervolgens eenparig om af te wijken van artikel 82 van het Reglement van de Kamer en onmiddellijk over te gaan tot de stemming over het gehele wetsvoorstel.

Het gehele wetsvoorstel wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

Philippe DE COENE

Thierry GIET