

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2004

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 14 août 1986 relative
à la protection et au bien-être des animaux,
en ce qui concerne l'agrément
d'établissements commerciaux pour animaux**

PROJET DE LOI

**modifiant l'article 42 de la loi du
14 août 1986 relative à la protection
et au bien-être des animaux**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

PAR
M. Miguel CHEVALIER

SOMMAIRE

I. Procédure	3
II. Exposé introductif de M. Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique	3
III. Discussion	4
IV. Votes du projet de loi n° 734	8
V. Votes du projet de loi n° 811	8

Documents précédents :

Doc 51 **0734/ (2003/2004)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.
002 : Amendements.

Doc 51 **0811/ (2003/2004)** :

001 : Projet transmis par le Sénat.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2004

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van 14 augustus
1986 betreffende de bescherming en
het welzijn der dieren, wat betreft
de erkenning van handelszaken voor dieren**

WETSONTWERP

**tot wijziging van artikel 42 van de wet
van 14 augustus 1986 betreffende de
bescherming en het welzijn der dieren**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING

UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Miguel CHEVALIER**

INHOUD

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting van de heer Rudy Demotte minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid ...	3
III. Bespreking	4
IV. Stemmingen over het wetsontwerp nr. 734	8
IV. Stemmingen over het wetsontwerp nr. 811	8

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0734/ (2003/2004)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.
002 : Amendementen.

Doc 51 **0811/ (2003/2004)** :

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Yvan Mayeur

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Yolande Avontroodt, Miguel Chevalier, Hilde Dierickx
PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
MR Daniel Bacquelaine, Françoise Colinia, Dominique Tilmans
sp.a-spirit Maya Detiège, Karin Jiroflée, Anissa Tamsamani
CD&V Luc Goutry, Mark Verhaegen
Vlaams Blok Koen Bultinck, Frieda Van Themsche
cdH Catherine Doyen-Fonck

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom
Jean-Marc Delizée, Sophie Pécriaux, Charles Picqué, Bruno Van Grootenbrulle
Pierrette Cahay-André, Robert Denis, Denis Ducarme, Josée Lejeune
Magda De Meyer, Dalila Douifi, Guy Swennen, Annelies Storms
Carl Devlies, Greta D'hondt, Jo Vandeurzen
Alexandra Colen, , Guy D'haeseleer, Staf Neel
Joseph Arens, Jean-Jacques Viseur

C. — Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (couverture verte)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV : Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV : Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN : Séance plénière	PLEN : Plenum
COM : Réunion de commission	COM : Commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.laChambre.be e-mail : publications@laChambre.be	Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.deKamer.be e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présents projets, transmis par le Sénat, lors de sa réunion du 27 avril 2004.

I. — PROCÉDURE

Aux projets de loi à l'examen, étaient initialement jointes les propositions de loi suivantes :

– proposition de loi (Philippe Monfils) modifiant l'article 12 de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, en vue de renforcer la protection des animaux de compagnie, DOC 51 0095/001.

– proposition de loi (Richard Fournaux, Joëlle Milquet) modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, DOC 51 0178/001.

– proposition de loi (Pierre-Yves Jeholet) insérant un article 30*bis* dans la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, DOC 51 0255/001.

– proposition de loi (Philippe De Coene, Magda De Meyer) modifiant l'article 3*bis* de la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux, DOC 51 0302/001.

– proposition de loi (Denis Ducarme) visant à assurer le bien-être et la protection des animaux dans les cirques, DOC 51 0423/001.

A la demande de leurs auteurs principaux respectifs, ces propositions ont été disjointes au cours de la discussion.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. RUDY DEMOTTE, MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE

Le ministre des Affaires sociales et de la Santé publique précise que le projet de loi n° 734 porte sur l'agrément d'établissements commerciaux pour animaux. En vertu de l'article 5, § 4, en projet, le ministre peut prononcer le retrait de l'agrément accordé à l'établissement. Ce retrait entraîne pour le propriétaire ou le détenteur qui gère l'établissement concerné l'interdiction de solliciter un nouvel agrément et ce, pour une durée déterminée, indéterminée voire définitivement. Par ailleurs, le

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze door de Senaat overgezonden wetsontwerpen besproken tijdens haar vergadering van 27 april 2004.

I. — PROCEDURE

Aan de ter bespreking voorliggende wetsontwerpen waren oorspronkelijk ook de volgende wetsvoorstellen toegevoegd:

– het wetsvoorstel van de heer Philippe Monfils tot wijziging van artikel 12 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, teneinde tot een betere bescherming van de gezelschapsdieren te komen (DOC 51 0095/001);

– het wetsvoorstel van de heer Richard Fournaux en mevrouw Joëlle Milquet tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (DOC 51 0178/001);

– het wetsvoorstel van de heer Pierre-Yves Jeholet tot invoeging van een artikel 30*bis* in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (DOC 51 0255/001);

– het wetsvoorstel van de heer Philippe De Coene en mevrouw Magda De Meyer tot wijziging van artikel 3*bis* van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (DOC 51 0302/001);

– het wetsvoorstel van de heer Denis Ducarme tot waarborging van het welzijn en de bescherming van de circusdieren (DOC 51/0423/001).

Op verzoek van de respectieve hoofdindieners ervan werden ze in de loop van de bespreking losgekoppeld.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER RUDY DEMOTTE, MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID

De minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid preciseert dat het wetsontwerp nr. 734 betrekking heeft op de erkenning van handelszaken voor dieren. Op grond van het ontworpen artikel 5, § 4, kan de minister de intrekking uitspreken van de aan de inrichting verleende erkenning. Dat brengt voor de eigenaar of de houder die de betrokken inrichting beheert gedurende een bepaalde of onbepaalde tijd of definitief het verbod met zich om een nieuwe erkenning aan te vragen. Voorts strekt

texte tend à empêcher tout responsable qui s'est vu retirer son agrément de travailler à nouveau dans le secteur pendant la durée du retrait, ce qui constitue une mesure protectionnelle efficace. Le projet de loi inscrit en outre, une pratique existante relative à la protection et au bien-être des animaux, dans la loi du 14 août 1986. En effet, lorsque le « Service Bien-être animal » (anciennement les services vétérinaires) du Service Public Fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, saisit des animaux pour mauvais traitements sur la base de l'article 42 de cette loi, il en informe déjà le ministre qui a le bien-être des animaux dans ses attributions, bien que cela ne soit pas prévu dans la loi du 14 août 1986. Les dispositions à l'examen visent à inscrire cette obligation d'information dans la loi.

Quant au projet de loi n° 811, il tend à offrir au « Service Bien-être animal » une possibilité supplémentaire consistant à accorder, en cas de procédure judiciaire, la pleine propriété de l'animal à une personne, à un refuge pour animaux, à un zoo ou à un parc d'animaux, qui aura notamment pour mission de lui assurer entretien, hébergement et soins appropriés. Cette faculté permet de remédier à un problème réel : auparavant, en effet, l'animal maltraité pouvait être restitué au propriétaire responsable de la maltraitance.

III. — DISCUSSION

Magda De Meyer (sp.a-spirit) souligne son grand intérêt à l'égard du bien-être animal et se réfère à ce sujet à sa proposition de loi DOC 51 0302 tendant à interdire la détention d'animaux sauvages dans les cirques et, ce faisant, à prendre position dans le cadre de la polémique dont cette question fait actuellement l'objet. La détention de tels animaux engendrent en effet une série de contraintes que les cirques, malgré leur bonne volonté, sont incapables de satisfaire. En l'absence d'entretien adéquat (cages inadaptées, transport...) et en raison du stress qui en résulte, de nombreux animaux présentent des troubles importants du comportement. L'intervenante estime que ces animaux n'ont pas leur place dans les cirques qui, selon elle, peuvent très bien recourir à des alternatives tout aussi amusantes et attrayantes pour le grand public.

M. Denis Ducarme (MR) estime qu'une réglementation visant à protéger les animaux de cirque est devenue indispensable et permettra aux cirques de fonctionner de manière plus sereine. A cet égard, la proposition de loi n°423, dont il est l'auteur, n'a pas choisi la voie de

de la texte ertoe alle verantwoordelijken wier erkenning werd ingetrokken, te verbieden opnieuw in de sector te werken voor de duur van de intrekking; zulks is een doeltreffende beschermingsmaatregel. In het wetsontwerp wordt trouwens een bestaande werkwijze opgenomen in de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren. Wanneer de « Dienst Dierenwelzijn » (de vroegere diergeneeskundige dienst) van de Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu dieren krachtens artikel 42 van die wet in beslag neemt omdat ze slecht worden behandeld, licht hij reeds de minister die bevoegd is voor Sociale Zaken en Volksgezondheid daarover in, hoewel zulks niet is bepaald in de wet van 14 augustus 1986. De ter bespreking voorliggende bepalingen strekken ertoe die informatieplicht in de wet op te nemen.

Wetsontwerp nr. 811 is erop gericht de « Dienst Dierenwelzijn » een bijkomende mogelijkheid te bieden, die erin bestaat in geval van een gerechtelijke procedure de volle eigendom van het dier te geven aan een persoon, aan een dierenasiel, een zoo of dierenpark die inzonderheid tot taak krijgen het dier te onderhouden, te huisvesten en passende verzorging te geven. Dankzij die mogelijkheid kan een echt knelpunt worden verholpen : voorheen kon het mishandelde dier immers worden teruggegeven aan de eigenaar die verantwoordelijk was voor de mishandeling.

III. — BESPREKING

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) onderstreept het grote belang dat zij aan het dierenwelzijn hecht, en verwijst in dat verband naar haar wetsvoorstel DOC 51 0302, dat ertoe strekt het houden van wilde dieren in circussen te verbieden, en aldus een standpunt in te nemen in de polemiek die thans daarover wordt gevoerd. Het houden van dergelijke dieren brengt een aantal vereisten met zich mee waaraan de circussen ondanks hun goede wil onmogelijk kunnen voldoen. Het gebrek aan passend onderhoud (onaangepaste kooien, vervoer enzovoort) bezorgt de dieren stress waardoor ze ernstige gedragsstoornissen gaan vertonen. Volgens de spreker zijn die dieren niet op hun plaats in de circussen, die naar haar mening probleemloos voor alternatieven kunnen zorgen welke even vermakelijk en aantrekkelijk zijn voor het grote publiek.

De heer Denis Ducarme (MR) meent dat een reglementering ter bescherming van de circusdieren onontbeerlijk is geworden, en dat ze de circussen de mogelijkheid zal bieden met meer sereniteit te werk te gaan. In wetsvoorstel nr. 423, waarvan hij de indiener is, is in

l'interdiction générale qui porterait sans nul doute un coup fatal à ces entreprises mais prévoit l'exclusion de certains animaux exotiques, les moins aptes à survivre aux conditions de captivité itinérante. La liste contenue dans la proposition de loi a été établie sur proposition de vétérinaires spécialisés, d'associations protectrices des animaux et des directeurs de cirques. Il est en outre tenu compte des législations étrangères existantes. Le texte rencontre également d'autres impératifs et visent à améliorer les conditions de dressage, de détention et de transport. Ce faisant, la proposition de loi qui résulte d'une concertation avec l'ensemble des acteurs concernés tend à concilier le nécessaire bien-être animal avec la sauvegarde du cirque traditionnel et le maintien des emplois dans ce secteur.

Le ministre relève que le bien-être des animaux est une question qui présente pour beaucoup un intérêt certain, comme le démontrent les nombreuses propositions de loi visant à modifier la loi du 14 août 1986.

A cet égard, la proposition de loi DOC nr.95 de M. Monfils, visant à interdire la commercialisation de peaux de chiens et de chats, concerne un problème qui est loin d'être dérisoire. A titre d'illustration, le ministre cite certaines données statistiques qui font état, en Chine, de stock de cent mille peaux destinées à la fabrication de manteaux. Des mesures, prises en concertation avec la ministre de l'Economie et la ministre de la Protection de la Consommation, vont plus loin que la proposition de loi précitée dans la mesure où elles concernent, entre autres, l'étiquetage des produits et l'interdiction d'importation.

Concernant les animaux dangereux, le ministre indique sa volonté de travailler dans une optique quelque peu différente de celle privilégiée par la proposition de loi n°178 de M. Fournaux et de Mme Milquet. Celle-ci prévoit en effet de limiter les possibilités de détention d'animaux dangereux, dont la liste serait établie par le Roi. Le ministre entend consulter le Conseil du bien-être des animaux afin de formuler, au plus tard en juin 2004, des propositions concrètes.

Le ministre reconnaît enfin la nécessité de fixer un cadre réglementaire plus strict à l'égard des animaux de cirque. Les propositions de loi n° 302 de M. De Coene et de Mme De Meyer et la proposition n° 423 de M. Ducarme adoptent à ce sujet des positions antinomiques. Le ministre espère, à court terme, pouvoir présenter une alternative nuancée, sous la forme d'un arrêté royal.

dat opzicht niet gekozen voor een algemeen verbod, dat die ondernemingen immers zonder twijfel de genadeslag zou toebrengen; wel voorziet het in de uitsluiting van bepaalde exotische dieren die het minst geschikt zijn om een reizend leven in gevangenschap te overleven. De in het wetsvoorstel vervatte lijst werd opgesteld op voordracht van gespecialiseerde dierenartsen, dierenbeschermingsorganisaties en circusdirecteuren. Voorts is daarbij rekening gehouden met de bestaande buitenlandse wetgevingen. Bovendien komt de tekst tegemoet aan andere vereisten, en strekt hij ertoe ervoor te zorgen dat de dieren in betere omstandigheden worden afgericht, gehouden en vervoerd. Aldus is dit wetsvoorstel, dat het resultaat is van overleg met alle betrokkenen, erop gericht het noodzakelijke dierenwelzijn te verzoenen met het behoud van het traditionele circus en van de werkgelegenheid in die sector.

De minister wijst erop dat het dierenwelzijn voor velen ongetwijfeld een belangrijk vraagstuk vormt, zoals ook blijkt uit de talrijke wetsvoorstellen tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986.

In dat verband heeft het wetsvoorstel nr.95 van de heer Monfils, dat een verbod op de commercialisatie van honden- en kattenhuiden beoogt, betrekking op een vraagstuk dat allesbehalve te verwaarlozen valt. Ter illustratie haalt de minister bepaalde statistieken aan die gewag maken van een voorraad van honderdduizend huiden in China die bestemd zijn voor de vervaardiging van mantels. Een aantal maatregelen die werden genomen na overleg met de minister van Economie, alsook met de minister van Consumentenzaken, reiken verder dan voornoemd wetsvoorstel, aangezien ze onder meer voorzien in de etikettering van de producten en in een importverbod.

Met betrekking tot de gevaarlijke dieren toont de minister zich bereid vanuit een ietwat andere invalshoek te werken dan die welke wetsvoorstel nr. 178 van de heer Fournaux en mevrouw Milquet voorstaat. Dat wetsvoorstel beoogt immers beperkingen in te stellen op het houden van gevaarlijke dieren, waarvan de lijst door de Koning zou worden vastgesteld. De minister is van plan de Raad voor Dierenwelzijn te raadplegen teneinde uiterlijk in juni 2004 concrete voorstellen te doen.

Ten slotte erkent de minister de noodzaak van een striktere regelgeving voor de circusdieren. In het wetsvoorstel nr. 302 van de heer De Coene en mevrouw De Meyer alsook het wetsvoorstel nr. 423 van de heer Ducarme worden terzake onderling strijdige standpunten ingenomen. De minister hoopt op korte termijn een genuanceerd alternatief te kunnen voorstellen in de vorm van een koninklijk besluit.

Mme Trees Pieters (CD&V) rappelle que sous la précédente législature, le ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement avait annoncé l'élaboration d'un projet de texte qui, après avis du Conseil du bien-être des animaux, aurait dû être coulé dans un arrêté royal. Ce texte n'a jamais été publié au *Moniteur belge*. L'objectif est-il de prendre ce texte comme point de départ ?

Le ministre confirme que le texte en question servira de base au futur arrêté royal.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) invite le ministre à soumettre son projet d'arrêté à la commission afin de lui permettre d'en prendre connaissance et de discuter des orientations choisies.

M. Denis Ducarme (MR) reconnaît que sa proposition de loi n° 423 adopte une approche sensiblement différente de celle de Mme De Meyer qui, elle, préconise l'interdiction de la détention d'animaux sauvages par les cirques. L'ensemble des directeurs de cirques s'alarme d'une telle interdiction dont on peut craindre, à terme, qu'elle ne cause la mort du cirque.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) relève qu'une telle crainte est injustifiée : les numéros faisant appel à des fauves ou d'autres animaux sauvages ne sont pas les seuls à intéresser le public. Il appartient aux cirques de faire preuve d'imagination et de s'orienter vers de nouveaux numéros.

M. Marc Verhaegen (CD&V) invite le ministre à prendre, sans retard, l'arrêté royal qui devra contenir les normes minimales idoines. A cet égard, le choix devra s'opérer en tenant compte du bien-être animal mais aussi du lien émotionnel et financier des acteurs du secteur avec les animaux. Il est important d'agir avec célérité car, en l'absence d'un cadre réglementaire clair, certaines communes ont tendance à interdire sur leur territoire les cirques détenant des animaux sauvages. Si l'option privilégiée par le ministre devait prendre la forme d'une liste d'animaux interdits, il est essentiel d'entendre au préalable les personnes concernées. L'intervenant juge, pour sa part, cette option inopportune et estime que moyennant certaines conditions, tous les animaux doivent pouvoir être autorisés.

Le ministre indique que, dans ce domaine, il n'existe pas de solutions idéales. Il convient par conséquent de prendre en compte la réalité et de trouver une solution équilibrée et durable : l'objectif d'une éventuelle régle-

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) herinnert eraan dat de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu tijdens de vorige regeerperiode de uitwerking had aangekondigd van een tekst die, na advies van de Raad voor Dierenwelzijn, in een koninklijk besluit had moeten zijn gegoten. Die tekst is nooit in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt. Is het de bedoeling die tekst als vertrekpunt te nemen ?

De minister bevestigt dat de tekst in kwestie als grondslag voor het toekomstige koninklijk besluit zal dienen.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) nodigt de minister uit zijn ontwerp van koninklijk besluit aan de commissie voor te leggen opdat ze er kennis kan van nemen en de gekozen beleidslijnen kan bespreken.

De heer Denis Ducarme (MR) erkent dat de aanpak die zijn wetsvoorstel nr. 423 voorstaat aanzienlijk afwijkt van die van mevrouw De Meyer, die erop gericht is het houden van wilde dieren door circussen te verbieden. Alle circusdirecteuren maken zich erg ongerust over een dergelijk verbod dat, zo valt toch te vrezen, op termijn het einde van het circus kan betekenen.

Mevrouw Magda De Meyer (sp.a-spirit) wijst erop dat die vrees ongegrond is : het publiek heeft niet alleen maar belangstelling voor de nummers waarbij een beroep wordt gedaan op roofdieren of andere wilde dieren. Het is aan de circussen om blijk te geven van verbeeldingskracht en met nieuwe nummers een andere weg op te gaan.

De heer Marc Verhaegen (CD&V) nodigt de minister uit onverwijld het koninklijk besluit uit te vaardigen, dat de passende minimumnormen terzake zal dienen te bevatten. In dat verband zal een keuze moeten worden gemaakt waarbij niet alleen rekening wordt gehouden met het dierenwelzijn, maar ook met de emotionele en financiële band van de betrokkenen uit de sector met die dieren. Het is zaak met bekwame spoed op te treden, want bij ontstentenis van een duidelijke regelgeving neigen sommige gemeenten ertoe, circussen die wilde dieren houden op hun grondgebied te verbieden. Zo de voorkeur van de minister uitgaat naar de optie om een lijst van verboden dieren op te maken, is het van cruciaal belang dat de betrokkenen vooraf worden gehoord. Persoonlijk acht de spreker die optie niet opportuun, en hij is van mening dat onder bepaalde voorwaarden alle dieren moeten kunnen worden toegestaan.

De minister geeft aan dat in die materie geen ideale oplossingen bestaan. De realiteit moet dan ook voor ogen worden gehouden en er moet een evenwichtige en duurzame oplossing uit de bus komen, want een even-

mentation n'est pas d'affaiblir les cirques. C'est la raison pour laquelle une concertation sera organisée avec les cirques, avec les facultés d'éthologie ainsi qu'avec les organisations protectrices des animaux.

*
* *

Mme Trees Pieters (CD&V) relève que l'article 2 du projet de loi n° 734 met à charge du « Service Bien-être animal » du SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement une obligation d'information à l'égard du ministre : quelle sera la forme du rapport qui devra être fait à cette occasion ? S'agira-t-il d'un formulaire standardisé ? Qui en supportera le coût ?

Ne doit-on pas craindre une augmentation de la charge administrative, contraire aux objectifs actuels de simplification ?

Le ministre répond que le rapport en question prendra la forme d'un rapport écrit, dont la rédaction entrera dans les missions ordinaires des services de l'inspection : il n'y aura pas de charge financière supplémentaire. Les propriétaires des animaux ne devront donc s'acquitter que des amendes imposées en cas d'infraction à la loi.

Mme Trees Pieters (CD&V) dépose l'amendement n° 2 (DOC 51 0734/002) visant à ajouter dans le projet de loi n° 734, un article 4 nouveau visant à modifier l'arrêté royal du 17 mai 2001 afin d'autoriser, dans certaines conditions, la caudotomie sur les chevaux de trait.

L'intervenante dépose également l'amendement n° 1 (DOC 51 0734/002) visant à adapter le titre du projet de loi à cette nouvelle disposition.

Le ministre estime qu'en l'absence d'arguments scientifiques démontrant la nécessité de revenir sur l'interdiction de la caudotomie, l'adoption des amendements précités n'est pas opportune.

tuele reglementering strekt er niet toe de circussen te ondermijnen. Daarom zal overleg worden gepleegd met de circussen, de vakgroepen ethologie en de dierenbeschermingsorganisaties.

*
* *

Mevrouw Trees Pieters (Cd&V) wijst erop dat de «Dienst Dierenwelzijn» van de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu krachtens artikel 2 van wetsontwerp nr. 734 wordt verplicht de minister te informeren : welke vorm zal het verslag aannemen dat bij die gelegenheid moet worden opgemaakt ? Zal het om een gestandaardiseerd formulier gaan ? Wie zal er de kosten van dragen ?

Valt in weerwil van de huidige doelstellingen inzake administratieve vereenvoudiging, niet integendeel een verhoging van de werklust te vrezen ?

De minister antwoordt dat het bedoelde verslag schriftelijk zal zijn, en dat de redactie daarvan zal behoren tot de gewone taken van de inspectiediensten : er zal geen sprake zijn van bijkomende kosten. De eigenaars van de dieren zullen dus alleen de opgelegde geldboeten moeten betalen wanneer zij de wet overtreden.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient amendement nr. 2 (DOC 51 0734/002) in, dat ertoe strekt wetsontwerp nr. 734 aan te vullen met een artikel 4 (*nieuw*), tot wijziging van het koninklijk besluit van 17 mei 2001. Zij beoogt daarmee het blokstaarten van trekpaarden onder welbepaalde voorwaarden toe te staan.

Voorts dient de spreekster amendement nr. 1 (DOC 51 0734/002) in, teneinde het opschrift van wetsontwerp aan die nieuwe bepaling aan te passen.

Volgens *de minister* is de aanneming van voornoemde amendementen niet wenselijk omdat er geen wetenschappelijke argumenten voorhanden zijn die aantonen dat het noodzakelijk is op dat verbod op blokstaarten terug te komen.

IV. — VOTES DU PROJET N° 734

Les amendements n° 1 et 2 sont successivement rejetés par 7 voix contre une et 3 abstentions.

Les articles 1, 2 et 3 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi n° 734 est adopté sans modification à l'unanimité.

V. — VOTES DU PROJET N° 0811

Les articles 1 et 2 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi n° 811 est également adopté sans modification à l'unanimité.

Le rapporteur,

Miguel CHEVALIER

Le président,

Yvan MAYEUR

IV. — STEMMINGEN OVER WETSONTWERP NR. 734

De amendementen nrs. 1 en 2 worden achtereenvolgens verworpen met 7 stemmen tegen 1 en 3 onthoudingen.

De artikelen 1, 2, en 3 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp nr. 734 wordt ongewijzigd en eenparig aangenomen.

V. — STEMMINGEN OVER WETSONTWERP NR. 811

De artikelen 1 en 2 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsontwerp nr. 811 wordt eveneens ongewijzigd en eenparig aangenomen.

De rapporteur,

Miguel CHEVALIER

De voorzitter,

Yvan MAYEUR