

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2003

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME**
(art. 65 à 77, 371 à 381 et
437 à 440)

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION,
DES INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES
ET DE L'AGRICULTURE
PAR
M. **Pierre LANO**

SOMMAIRE

- A.1. Exposé introductif de la ministre de l'Économie,
de l'Énergie, du Commerce extérieur et de la
Politique scientifique. 3
2. Discussion des articles et votes 3
- B.1. Exposé introductif de la ministre des Classes
moyennes et de l'Agriculture 12
2. Discussion des articles et votes 12

Documents précédents :

Doc 51 **0473/ (2003/2004)** :

001 : Projet de loi programme.
002 à 020 : Amendements.
021 et 022 : Rapports.
023 : Amendements.
024 et 030 : Rapports.

Voir aussi :

031 : Texte adopté par les commissions.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2003

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**
(art. 65 tot 77, 371 tot 381 en
437 tot 440)

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR HET BEDRIJFSLEVEN,
HET WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS,
DE NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE
EN CULTURELE INSTELLINGEN,
DE MIDDENSTAND EN DE LANDBOUW
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Pierre LANO**

INHOUD

- A.1. Inleidende uiteenzetting door de minister van
Economie, Energie, Buitenlandse handel en
Wetenschapsbeleid 3
2. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 3
- B.1. Inleidende uiteenzetting van de minister van
Middenstand en Landbouw 12
2. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 12

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0473/ (2003/2004)** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 020 : Amendementen.
021 en 022 : Verslagen.
023 : Amendementen.
024 en 030 : Verslagen.

Zie ook :

031 : Tekst aangenomen door de commissies.

**Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :**

Voorzitter / Président : Paul Tant

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Georges Lenssen, Guy Hove, Pierre Lano
 PS Maurice Dehu, Karine Lalieux, Sophie Pécriaux
 MR Anne Barzin, Philippe Collard, Pierre-Yves Jeholet
 sp.a-spirit Magda De Meyer, Dalila Douifi, Annemie Roppe
 CD&V Paul Tant, Trees Pieters
 Vlaams Blok Bert Schoofs, Jaak Van den Broeck
 cdH Richard Fournaux

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Bart Tommelein, Ludo Van Campenhout
 Jacques Chabot, Valérie Déom, Camille Dieu, Claude Eerdeken
 Valérie De Bue, Corinne De Permentier, Dominique Tilmans, Serge Van Overtveldt
 Anne-Marie Baeke, Geert Lambert, Daan Schalck, Greet van Gool
 Jos Ansoms, Simonne Creyf, Mark Verhaegen
 Hagen Goyvaerts, Staf Neel, Frieda Van Themsche
 Catherine Doyen-Fonck, Melchior Wathelet

C. — membre sans voix délibérative/ niet stemgerechtigd lid :

ECOLO Muriel Gerkens

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :	Afkortingen bij de nummering van de publicaties :
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)	CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN : Séance plénière (couverture blanche)	PLEN : Plenum (witte kaft)
COM : Réunion de commission (couverture beige)	COM : Commissievergadering (beige kaft)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/549 81 60	Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ces articles au cours de sa réunion du 4 décembre 2003.

A. 1. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DE L'ÉCONOMIE, DE L'ÉNERGIE, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE.

La ministre renvoie, dans son exposé introductif, à l'exposé des motifs (DOC 51 0473/001, pp. 200-204).

2. DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 371

La ministre précise qu'il y a trente ans, une compagnie d'assurances a fait faillite. Les dossiers ont été traités par le Fonds commun de garantie. Un commissaire du gouvernement a été désigné. Étant donné que la majeure partie des dossiers sont clôturés, le commissaire du gouvernement n'est plus nécessaire et peut être remplacé par un représentant de la ministre de l'Économie.

*
* *

L'article 371 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 372

La ministre renvoie au commentaire de cet article et souligne que l'objectif est de rétablir le texte initial. Étant donné que cette simplification administrative a échoué, il convient de reprendre le texte initial.

*
* *

L'article 372 est adopté à l'unanimité.

*
* *

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze artikelen besproken tijdens haar vergadering van 4 december 2003

A. 1. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN ECONOMIE, ENERGIE, BUITENLANDSE HANDEL EN WETENSCHAPSBELEID.

De minister verwijst in haar inleidende uiteenzetting naar de memorie van toelichting DOC 51 - 473/1 p. 200 - 204.

2. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Art. 371

De minister verduidelijkt dat voor 30 jaar een verzekeringsmaatschappij failliet ging. De dossiers werden afgehandeld door het gemeenschappelijk waarborgfonds. Er werd een regeringscommissaris benoemd. Gezien het merendeel van de dossiers afgehandeld is er nu geen regeringscommissaris meer nodig en kan hij vervangen worden door een vertegenwoordiger van de minister van Economie.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 372

De minister verwijst naar de memorie van toelichting bij het artikel en onderlijnt dat de bedoeling is de oorspronkelijke tekst te herstellen. Het ging hier om een geval van mislukte administratieve vereenvoudiging en derhalve moet de oorspronkelijke tekst worden hernomen.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 373

La ministre explique que cet article est le corollaire du précédent puisqu'il règle son entrée en vigueur.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 374

La ministre indique que la compétence du Fonds de traitement du surendettement, qui a été créé par la loi du 5 juillet 1998 relative au règlement collectif de dettes et à la possibilité de vente de gré à gré des biens immeubles saisis, modifiée par les lois du 3 mai 1999 et du 19 avril 2002, est étendue à des activités d'information et de sensibilisation. Cette modification répond à une demande du secteur et doit être réglée par une loi.

Mme Trees Pieters (CD&V) fait observer que cet article reprend un amendement que le CD&V avait présenté lors de l'examen de la loi au début de 2001. Cet amendement avait été rejeté à l'époque par la majorité.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 375

La ministre précise que cet article, qui forme un tout avec l'article précédent, vise uniquement à fixer le mode de financement des activités complémentaires.

*
* *

L'article est adopté à l'unanimité.

*
* *

Art. 373

De minister verduidelijkt dat het hier om het logische gevolg gaat van het vorig artikel en de inwerkingtreding ervan regelt.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 374

De minister zegt dat de bevoegdheid van het fonds voor overmatige schuldoverlast dat werd opgericht bij wet van 5 juli 1998 betreffende de collectieve schuldenregeling en de verkoop uit de hand van de inbeslaggenomen goederen, gewijzigd bij wetten van 3 mei 1999 en 19 april 2002, wordt uitgebreid tot activiteiten van informatie en sensibilisering. Deze wijziging komt er op aanvraag van de sector en moet bij wet gebeuren.

Mevr. Trees Pieters (CD&V) merkt op dat dit artikel een amendement herneemt dat de CD&V bij de bespreking van de wet begin 2001 had ingediend. Het amendement werd toen door de meerderheid weggestemd.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 375

De minister legt uit dat dit artikel samen dient te worden gelezen met het vorige artikel en dat het enkel dient om de wijze van financiering van de bijkomende activiteiten te bepalen.

*
* *

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Art. 376

La ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 51 473/1, p. 202-204) et aux observations formulées par le Conseil d'État.

M. Jos Ansoms (CD&V) estime qu'il s'agit en l'occurrence d'une série d'articles importants. Il est inexact d'affirmer que le prélèvement Elia est la compensation des pertes enregistrées par les communes à la suite de la libéralisation du marché de l'électricité. Il ne s'agit en effet que d'une compensation partielle.

Par le passé, les missions et les compétences des différents pouvoirs et les moyens qui leur étaient attribués à cet effet ont toujours été répartis de façon équilibrée. Le pouvoir fédéral recevait les recettes de l'impôt des personnes physiques et de la TVA et des accises, les autorités régionales percevaient le précompte immobilier et les communes étaient les bénéficiaires des centimes additionnels et, en application de la loi de 1925, des recettes provenant de la distribution du gaz et de l'électricité. Par suite de la libéralisation du marché de l'électricité, les communes perdent une source de revenus importante.

Un déséquilibre structurel a été créé entre les tâches que les communes doivent exécuter, d'une part, et les fonds qui sont à leur disposition, d'autre part,. Les revenus du gaz et de l'électricité représentent entre 10 et 11% des revenus des communes.

C'est la première fois qu'est créé un déséquilibre aussi important entre les revenus et les dépenses des communes et qu'une brèche est ouverte dans le partage équilibré des moyens entre les différents niveaux politiques.

En outre, la libéralisation s'est déroulée au pas de charge en Flandre. Le marché de l'électricité était déjà libéré au 1^{er} juillet 2003, alors que l'Union européenne avait fixé le 1^{er} janvier 2007 comme date butoir. La région de Bruxelles-Capitale et la Wallonie prennent en revanche leur temps.

Le problème de la Flandre n'est pas tant d'avoir agi rapidement, mais bien de ne pas avoir pris à temps les mesures nécessaires pour compenser les conséquences de la libéralisation. Cela signifie que les communes subissent une perte de 250 millions d'euros en revenus de la distribution d'électricité et de 120 millions d'euros en revenus de la distribution de gaz. Les communes flamandes seront donc privées de 370 millions d'euros de revenus.

Art. 376

De minister verwijst naar de memorie van toelichting DOC 51 – 473/1 p. 202-204. en naar de opmerkingen van de Raad van State.

De heer Jos Ansoms (CD&V) is van oordeel dat het hier om een reeks belangrijke artikelen gaat. Het is onjuist te stellen dat de Eliaheffing de compensatie is voor de verliezen die de gemeenten lijden tengevolge van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. Het is immers slechts een gedeeltelijke compensatie.

In het verleden was er steeds een evenwichtige verdeling tussen de taken en de bevoegdheden van de verschillende overheden en van de middelen die ze daarvoor kregen. De federale overheid ontving de opbrengsten van de inkomstenbelastingen en de BTW en accijnzen, de regionale overheden krijgen de onroerende voorheffing en de gemeenten waren de begunstigen van de opcentiemen en tengevolge van de wet van 1925 de opbrengsten van gas en elektriciteitsverdeling. Door de liberalisering van de elektriciteitsmarkt verliezen de gemeenten een belangrijke bron van inkomsten.

Er werd een structureel onevenwicht gecreëerd tussen enerzijds de taken die de gemeenten moeten uitoefenen en anderzijds de fondsen die ze ter beschikking hebben. De inkomsten van gas en elektriciteit vertegenwoordigen tussen 10 en 11 % van de inkomsten van de gemeenten.

Het is voor de eerste maal dat dergelijk groot onevenwicht tussen de inkomsten en uitgaven van de gemeenten wordt gecreëerd en dat een bres werd geslagen in de evenwichtige verdeling van de middelen tussen de verschillende beleidsniveaus.

Bovendien is de liberalisering in Vlaanderen enorm snel doorgevoerd. De elektriciteitsmarkt was reeds vrijgemaakt op 1 juli 2003 terwijl de Europese Unie 1 januari 2007 als streefdatum had bepaald. Het Brussels hoofdstedelijk gewest en Wallonië daarentegen nemen wel hun tijd.

Het probleem in Vlaanderen is niet zozeer dat het snel heeft gehandeld maar wel dat het niet tijdig de nodige maatregelen heeft genomen om de gevolgen van de vrijmaking te compenseren. Dit betekent dat de gemeenten een verlies lijden van de inkomsten van elektriciteitsdistributie van 250 miljoen euro en van de gasdistributie van 120 miljoen euro. De Vlaamse gemeenten zullen dus over 370 miljoen euro minder inkomsten beschikken.

En octobre 2002, M. Verhofstadt s'est engagé à ce que la perte subie par les communes à la suite de la libéralisation du marché de l'électricité soit entièrement compensée. Il a été très clair et a déclaré que la perte nette devait être compensée intégralement, quelles que soient les mesures à prendre à cet effet. Le prix à la consommation devait également baisser.

Le prélèvement Elia ne constitue cependant qu'une compensation partielle. Il n'a pas vu le jour à la demande des communes mais était la solution retenue par le gouvernement. Il existe cependant d'autres possibilités de compensation. Depuis la libéralisation, le pouvoir fédéral bénéficie de revenus supplémentaires générés par l'impôt des sociétés. Ce sont en effet des entreprises privées qui assurent à présent la distribution de l'électricité. Il y a de nouveau aussi un transfert de la Flandre vers la Wallonie et Bruxelles. À cela s'ajoute que ces deux régions ne perçoivent pas d'impôts des sociétés supplémentaires, parce les intercommunales y perçoivent encore les paiements.

Les taux de TVA s'élèvent à 21% en Belgique. Dans les pays avoisinants, ils s'élèvent à 15%. Une marge permettant de prendre des mesures existait donc également à ce niveau. Le pouvoir fédéral a introduit le prélèvement Elia pour ne pas devoir puiser dans ses propres fonds.

Le prélèvement Elia s'élève à 7,2% du prix de l'électricité facturé au consommateur. D'autres coûts de l'autorité sont cependant aussi répercutés sur le consommateur, tels que la gratuité de l'électricité qui représente 2,34% du prix, les ampoules gratuites qui représentent 1,52% du prix ; le financement du Fonds de Kyoto est, lui aussi, supporté par le consommateur. Le prélèvement Elia représente un pourcentage moins important que les autres coûts que le gouvernement répercute sur le consommateur. Les communes ne sont pas responsables de ce prélèvement.

Le prélèvement Elia rapportera 172,4 millions d'euros. Ce montant est-il fixe ou est-il encore sujet à modification ? Cela correspond à une compensation de deux tiers des pertes effectives subies par les communes.

Des mesures sont-elles également prévues pour compenser les pertes dans le secteur du gaz ? Ce qui s'applique à l'électricité doit également être applicable au gaz. M. Ansoms présentera dès lors des amendements en ce sens.

En conclusion de son intervention, M. Ansoms fait observer que le gouvernement fédéral n'a pas tenu ses promesses et que cela a provoqué une fracture finan-

De heer Verhofstadt engageerde zich in oktober 2002 dat de gemeenten een volledige compensatie zouden krijgen voor het verlies dat ze zouden lijden tengevolge van de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. Hij was zeer duidelijk en stelde dat het netto verlies volledig moest worden gecompenseerd ongeacht de maatregelen die daarvoor moesten worden genomen. Ook de prijs voor de consument moest dalen.

De Eliaheffing compenseert echter maar gedeeltelijk. Ze kwam er niet op vraag van de gemeenten maar was het alternatief dat de federale overheid had gekozen. Er zijn nochtans andere mogelijkheden om te compenseren. Sedert de liberalisering heeft de federale overheid meer inkomsten uit de vennootschapsbelasting. Het zijn immers privé-bedrijven die nu de elektriciteitsdistributie doen. Er is ook weer een transfer van fondsen van Vlaanderen naar Wallonië en naar Brussel. Daarbij komt dat deze twee regio's geen bijkomende vennootschapsbelastingen innen omdat daar nog steeds de intercommunales de betalingen ontvangen.

De BTW tarieven in België belopen 21 %. In de omliggende landen van de Europese Unie bedragen die 15%. Dus ook hier was er ruimte om maatregelen te nemen. De federale overheid voerde de Eliaheffing in om niet uit eigen middelen te moeten putten.

De Elia heffing bedraagt 7,2 % van de elektriciteitsprijs die wordt doorgerekend aan de consument. Er zijn echter nog andere kosten van de overheid die worden doorgerekend aan de consument, zoals de gratis elektriciteit die 2,34 % van de prijs vertegenwoordigt, de gratis gloeilampen nemen 1,52 % van de prijs voor hun rekening en ook de financiering van de Kyotofonds is ten laste van consument. De Eliaheffing vertegenwoordigt een lager percentage dan de andere kosten die de regering doorrekenet in de prijs aan de consument. De gemeenten zijn niet verantwoordelijk voor deze heffing.

De Eliaheffing zal 172,4 miljoen euro opbrengen. Is het bedrag een vast bedrag of kan dit nog wijzigen? Dit vertegenwoordigt een compensatie van twee derden van het effectieve verlies van de gemeenten.

Wordt er ook in maatregelen voorzien om verliezen in de gassector te compenseren? Wat van toepassing is voor de elektriciteit moet ook gelden voor de gas. De heer Ansoms zal dan ook amendementen daarvoor indienen.

De heer Ansoms besluit zijn tussenkomst door te stellen dat de federale regering zijn beloften niet is nagekomen en dat dit een financiële breuk heeft veroorzaakt

cière entre les recettes et les dépenses pour les communes. Les communes devront dès lors réaliser d'avantage d'économies ou augmenter les taxes.

M. Paul Tant (CD&V), président, fait observer que l'article 378 renvoie à l'article 3, 13^e, de la loi spéciale. Or, ainsi que l'a fait observer le Conseil d'État, cet article n'existe pas. Est-on certain de réunir la majorité des deux tiers requise pour adopter cet article ? Des concertations ont-elles déjà eu lieu en vue de trouver cette majorité ?

On informe maintenant les communes qu'elles peuvent compter sur les recettes du prélèvement Elia dans l'élaboration de leur budget. Est-ce vrai et la ministre peut-il clarifier la situation ?

On peut en outre se demander si cette procédure est la meilleure manière de réaliser la compensation. Ce prélèvement ne demeure, de toute façon, pas sans conséquences pour le citoyen ni pour les entreprises. La question est de savoir quelles sont ces conséquences et quelle est leur ampleur.

Lorsque l'autorité fédérale accorde des compensations, elle doit assumer sa décision. Il ne s'agit pas de faire supporter la facture par les communes et le consommateur. Ces points doivent être éclaircis.

La ministre déclare connaître la circulaire qui a été envoyée aux communes et qui annonçait que celles-ci pouvaient compter sur les moyens du prélèvement Elia. Ce dossier relève toutefois de la compétence du ministre de l'Intérieur de la Communauté flamande, et elle n'a aucune remarque à formuler.

Les consommateurs paient déjà un prélèvement depuis 1925, époque où les communes ont bénéficié d'un dividende de monopole. Ils le payaient par le biais de leur facture d'électricité. C'est encore le cas aujourd'hui mais d'une façon beaucoup plus transparente, car le prélèvement est identifié. L'accord de gouvernement prévoit uniquement une compensation pour l'électricité, pas pour le gaz. La ministre se borne à mettre en œuvre l'accord de gouvernement.

Les chiffres ont été obtenus émanant de la décision du comité de concertation du 22 septembre. Le prélèvement s'élèvera à 4,3 euros par mégawatt/h. Ce montant est multiplié par la consommation qui est enregistrée en Flandre, et atteint le montant de 172,4 millions d'euros. Le chiffre de 172,4 millions d'euros est basé sur la consommation réelle d'électricité. Tant que la consommation ne change pas de façon draconienne, ce montant demeurera donc inchangé.

voor de gemeenten tussen de inkomsten en de uitgaven. Gemeenten zullen dus ofwel nog meer moeten bezuinigen of de belastingen verhogen.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CD&V) merkt op dat artikel 378 verwijst naar art 3, 13^e van de bijzondere wet. Dit artikel bestaat niet. Deze opmerking wordt door de Raad van State gemaakt. Is men er zeker van de vereiste twee derde meerderheid te vinden om dit artikel goed te keuren? Werd er reeds overleg gepleegd om deze meerderheid te vinden?

Men laat nu de gemeenten weten dat ze kunnen rekenen op de opbrengsten van de Eliaheffing voor het opmaken van hun begroting. Is dit zo en kan de minister daarover meer duidelijkheid scheppen?

Bovendien kan men zich afvragen of dit wel de beste manier is om de compensatie te realiseren. De heffing heeft in ieder geval consequenties voor de burger en voor de bedrijven. De vraag is welke die consequenties zijn en hoe groot ze zijn.

Wanneer de federale overheid compensaties verleent moet ze daar zelf voor optreden. Het gaat niet op de factuur door te spelen naar de gemeenten en de consument. Deze punten moeten worden verduidelijkt.

De minister zegt dat ze de omzendbrief die aan de gemeenten werd gezonden en waarbij wordt aangekondigd dat de gemeenten op middelen van de Eliaheffing kunnen rekenen ook kent. Dit is echter de bevoegdheid van de Minister van Binnenlandse zaken van de Vlaamse Gemeenschap en zij kan daar niets op aanmerken.

De consument betaalt reeds sedert 1925 een heffing, sinds de tijd dat de gemeente een monopoliedividend hadden. Ze betaalden dit via het elektriciteitsfactuur. Nu gebeurt het ook maar op een transparantere wijze want het is geïdentificeerd. Het regeerakkoord voorziet enkel in een compensatie voor de elektriciteit, niet voor gas. De minister voert enkel het regeerakkoord uit.

De cijfers werden bekomen via de beslissing van het overlegcomité van 22 september. De heffing zal 4,3 euro per megawatt/u bedragen. Dit wordt vermenigvuldigd met het verbruik, dat gekend is in Vlaanderen en levert 172,4 miljoen euro op. Het cijfer van 172,4 miljoen euro is gebaseerd op de reële elektriciteitsconsumptie. Zolang het verbruik niet drastisch wijzigt blijft dit bedrag dus ongewijzigd behouden.

En ce qui concerne les cotisations destinées à alimenter le Fonds Kyoto, il est un fait que 28 % des gaz à effet de serre proviennent de la production d'électricité. Les montants prévus pour le traitement du passif nucléaire sont également portés de 38 à 55 millions d'euros. Une partie des déchets découle de la production d'électricité.

Il est un fait que le prélèvement Elia rapportera 172 millions d'euros et que ce montant permettra de compenser deux tiers de la perte subie par les communes.

M. Jos Ansoms (CD&V) répète qu'il eut été préférable que la Flandre dispose de plus de temps pour libéraliser le marché. Tant à Bruxelles qu'en Wallonie, des lois ont déjà été adoptées pour permettre une compensation à 100 %. Le problème se situe donc uniquement en Flandre. Il est incompréhensible que les ministres flamands ne s'y intéressent pas plus.

Il est vrai que dans une démocratie, la même autorité est responsable des recettes et des dépenses. Il en va ainsi pour les pouvoirs publics à tous les niveaux.

Lors de la concertation, un montant de 172,4 millions avait été fixé. Ensuite, on a prévu la possibilité pour les entreprises d'obtenir des réductions. Quel est donc l'incidence de cette mesure sur les 172,4 millions ?

La ministre répond qu'il n'y aura pas d'incidence sur le montant de 172,4 millions d'euros. Il s'agit des entreprises qui, en tant que clientes directes d'Electrabel, ne participaient déjà pas par le passé au paiement du dividende immatériel de la commune; ces entreprises deviennent à présent aussi clientes directes d'Elia et elles ne devront pas non plus payer la taxe Elia à l'avenir. Pour ce qui concerne les entreprises qui sont clientes du réseau de distribution, la cotisation est plafonnée à une consommation de 1 gigawatt. Il n'y aura pas de taxe au-delà et il n'y aura pas d'incidence sur le produit global.

M. Jos Ansoms (CD&V) n'est pas d'accord avec l'explication de la ministre. Le dividende immatériel comprenait une partie du bénéfice des gros clients. Cela était prévu dans les statuts et une partie du produit de la vente de l'énergie aux gros clients allait bien alimenter le dividende immatériel. Si l'on en retire celle-ci, il se peut que la compensation soit même inférieure à deux tiers.

La ministre répète que le montant de 172,4 millions est fixé. Ce montant a été calculé par la CREG, compte tenu des pertes des communes suite à la libéralisation du marché de l'électricité, mais compte tenu également d'un certain nombre de recettes que les communes percevaient effectivement. Les communes tirent également

Voor wat de heffingen voor het Kyotofonds betreffen is het zo dat 28 % van de broeikasgassen voortkomen uit de opwekking van elektriciteit. Voor de verwerking van het nucleair passief is ook in een verhoging van 38 tot 55 miljoen voorzien. Een deel van de afval komt voort uit de productie van elektriciteit.

Het is inderdaad zo dat de Eliaheffing 172 miljoen euro zal opbrengen en dat dit een compensatie toelaat van twee derden van het verlies van de gemeenten.

De heer Jos Ansoms (CD&V) herhaalt dat Vlaanderen beter meer tijd genomen had om de markt vrij te maken. Zowel in Brussel als in Wallonië werden reeds wetgeving aangenomen om 100 % compensatie mogelijk te maken. Het probleem situeert zich dus enkel in Vlaanderen. Het is onbegrijpelijk dat Vlaamse ministers daar niet meer aandacht aan besteden.

Het is inderdaad zo dat in een democratie dezelfde overheid verantwoordelijk is voor de uitgaven en de inkomsten. Dit is zo voor de overheid op alle niveaus.

Bij het overleg werd het bedrag van 172,4 miljoen werd vastgelegd. Nadien werd de mogelijkheid toegevoegd voor bedrijven om verminderingen te krijgen? Wat is daarvan dan het impact op de 172,4 miljoen?

De minister antwoordt dat er geen impact is op het bedrag van 172,4 miljoen euro. Het gaat om degenen die als directe klanten van Electrabel vroeger reeds niet meebetaalden in het immaterieel dividend van de gemeente, deze bedrijven worden nu ook rechtstreeks klant van Elia en moeten in de toekomst de Eliaheffing ook niet betalen. Voor de bedrijven die klant zijn van het distributienet is de bijdrage geplafonneerd tot een verbruik van 1 gigawatt. Daarboven is er geen heffing en er is geen invloed op de gehele opbrengst.

De heer Jos Ansoms (CD&V) is het niet eens met de uitleg van de minister. In het immaterieel dividend zat een deel winst van de grote klanten. Dit was statutair bepaald en een deel van de verkoop van energie aan de grote klanten ging wel naar het immaterieel dividend. Wanneer men dit eruit haalt is het mogelijk dat de compensatie nog lager uitvalt dan twee derde.

De minister blijft erbij dat het bedrag van 172,4 miljoen vast ligt. Het bedrag is berekend door de CREG, rekening houdend met de verliezen van de gemeente door de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt maar ook rekening houdend met een aantal opbrengsten die de gemeenten wel hebben. De gemeenten hebben ook di-

des dividendes de leur paquet d'actions Elia et l'opération sera donc neutre.

M. Jos Ansoms (CD&V) estime qu'en l'occurrence, le dividende du paquet d'actions que détiennent les communes dans Elia n'a rien à voir. Les communes et Dexia ont investi dans Elia. Le dividende n'est qu'une rémunération du capital pour les communes qui y ont investi de l'argent. Le dividende provenant d'Elia ne peut donc pas être déduit pour le calcul de la perte nette que les communes ont subie du fait de la libéralisation.

La ministre répète qu'il n'y a pas en effet de compensation pour 2003, parce que l'on ne peut pas instaurer de taxe avec effet rétroactif. Considérant que 4,3 euros sont prélevés par mégawatt/heure, il est possible de calculer la facture si l'on connaît également la consommation. Le fait que certaines entreprises bénéficient d'une exonération n'a aucune incidence.

M. Pierre Lano (VLD) est opposé à ce que le manque à gagner des communes débouche sur une augmentation des impôts. Une meilleure solution consisterait à améliorer la gestion. Il ne souscrit pas à l'amendement de M. Ansoms tendant à prévoir également une taxe sur le gaz. Les communes perçoivent déjà une taxe pour le transit du gaz.

M. Paul Tant (CD&V), président, fait observer que la ministre déclare que rien ne change parce que les communes perçoivent les mêmes montants, mais par un autre biais juridique. Il convient cependant de veiller à ce que la perception des droits ne débouche pas sur une adaptation du prix.

La ministre rappelle qu'auparavant, il y avait un monopole, alors que maintenant, le consommateur a le choix. Il est un fait que le consommateur qui ne profite pas du marché libre doit en effet payer la taxe Elia. D'autres consommateurs peuvent en neutraliser l'effet et éviter le paiement de la taxe. Tout dépend de l'évolution du prix de l'électricité.

M. Paul Tant (CD&V), président, souligne qu'il appartient aux politiques d'informer suffisamment les citoyens sur les possibilités dont ils disposent. Un grand nombre de personnes n'ont pas connaissance de ces possibilités. Il convient de surveiller le prix moyen et l'évolution du prix dans le secteur de l'électricité.

M. Jos Ansoms (CD&V) estime qu'il est parfaitement possible d'instaurer pour le gaz le même type de taxe que celle instaurée par Elia pour l'électricité.

videnden uit hun aandelen pakket in Elia en dus zal het een nuloperatie zijn.

De heer Jos Ansoms (CD&V) is van oordeel dat het dividend van het aandelenpakket van de gemeente in Elia hier niets mee te maken heeft. De gemeenten en Dexia hebben belegd in Elia. Het dividend is enkel een kapitaalvergoeding voor de gemeenten die er geld in hebben belegd. Het Eliadividend mag dus niet worden afgetrokken voor de berekening van het nettoverlies van de gemeenten door de liberalisering.

De minister herhaalt dat er inderdaad geen compensatie is voor 2003, want men kan geen heffing retroactief instellen. Er wordt 4,3 euro geheven per megawatt/uur, wanneer men ook het verbruik kent kan men de berekening maken. De vrijstelling van bepaalde bedrijven heeft geen effect.

De heer Pierre Lano (VLD) verzet er zich tegen dat de gedeerde inkomsten van de gemeenten moeten leiden tot meer belastingen. Een betere oplossing hiervoor is een efficiënter management in te voeren. Hij is het niet eens met het amendement van de heer Ansoms om de heffing ook voor gas in te voeren. Voor gas ontvangen de gemeenten reeds een heffing voor de doorvoer.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CD&V) merkt op dat de minister zegt dat er niets verandert omdat de gemeenten dezelfde bedragen ontvangen maar uit een andere juridische bron. Er moet wel op worden toegezien dat de heffing van de rechten geen aanleiding geeft tot prijsaanpassing.

De minister herinnert eraan dat er vroeger een monopolie bestond terwijl de consument nu de keuze heeft. Het is zo dat de consument die geen gebruik maakt van de vrije markt inderdaad de Eliaheffing moet betalen. Andere consumenten kunnen het effect neutraliseren en de heffing vermijden. Dit hangt af van de prijsevolutie van de elektriciteit.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CD&V) wijst op de verantwoordelijkheid van de politici om de burgers op een voldoende wijze te informeren over deze mogelijkheden die hij heeft om keuzes te maken. Vele mensen zijn daarvan niet op de hoogte. De gemiddelde prijs en de prijsevolutie in de elektriciteitssector moeten worden nagegaan.

De heer Jos Ansoms (CD&V) is van oordeel dat het perfect mogelijk is voor gas eenzelfde soort heffing als Elia voor de elektriciteit in te voeren.

*
* *

Mme Gerkens présente des amendements (nos 1 à 4, DOC 51 0473/00X) visant à supprimer les articles 376 à 379.

*
* *

L'article 376 est adopté par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

Art. 377-379

En ce qui concerne l'article 377, *M. Jos Ansoms (CD&V)* fait observer que la clé de répartition du Fonds Elia sera fixée par arrêté royal. Comment le ministre entend-il répartir les 172 millions d'euros ? Sur la base de quels critères ce montant doit-il être ventilé entre les communes ?

Le ministre fait observer que l'arrêté royal n'est pas encore prêt. L'objectif est toutefois de faire en sorte que la répartition soit la plus équitable possible et proportionnelle aux pertes subies par les communes.

M. Jos Ansoms (CD&V) demande s'il s'agit bien de la compensation de la perte du dividende immatériel. A-t-on déjà pris des contacts pour atteindre la majorité des deux tiers ?

Le ministre répond qu'aucun contact n'a encore été pris à cet effet. La clé de répartition doit encore être fixée en concertation avec les régions. Cet article est un chef-d'œuvre d'ingéniosité juridique.

*
* *

Les articles 377 à 379 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

*
* *

De amendementen nrs 1 tot 4 (DOC 51- 473/00) van mevr. Gerkens strekken tot schrapping van de artikelen 376 tot 379.

*
* *

Het artikel 376 wordt aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Art. 377-379

Voor wat artikel 377 betreft merkt *de heer Jos Ansoms (CD&V)* op dat de verdeelsleutel van het Eliafonds zal worden vastgelegd bij Koninklijk besluit. Hoe denkt de minister deze verdeling van 172 miljoen euro te doen? Op basis van welke criteria moet dit worden verdeeld tussen de gemeentes.

De minister merkt op dat het Koninklijk Besluit nog niet klaar is. De bedoeling is wel de verdeling zo rechtvaardig mogelijk te doen en in verhouding is tot het geleden verlies van de gemeenten.

De heer Jos Ansoms (CD&V) vraagt of het wel degelijk gaat om de compensatie van het verlies van het immaterieel dividend. Zijn er reeds contacten gelegd voor het bereiken van de twee derde meerderheid?

De minister zegt dat er nog geen contacten zijn gelegd voor het bereiken van de twee derde meerderheid. De verdeelsleutel moet worden vastgelegd in overleg met de gewesten. Dit artikel is een uitstekend juridisch werkstuk, het is een juridische spitsvondigheid.

*
* *

De artikelen 377 tot 379 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Art. 379bis-quinquies

M. Jos Ansoms présente des amendements (n^{os} 9, 10, 11 et 12, DOC 51-473/) tendant à insérer les articles 379bis, ter, quater et quinquies. Ces amendements doivent conférer une base légale à la perception d'une taxe sur le transport du gaz, en compensation des pertes enregistrées par les communes à la suite de la restructuration du marché du gaz naturel.

Ces amendements sont successivement rejetés par 11 voix contre 3.

*
* *

Art. 380-381

Les articles 380 et 381 sont successivement adoptés par 11 voix et 3 abstentions.

*
* *

Art. 381bis

Le gouvernement présente un amendement (n^o 5, DOC 51-473/) tendant à insérer l'article 381bis. Le ministre renvoie à la justification de l'amendement, qui précise qu'il s'agit de corriger une erreur apparue lors de la transposition d'une directive européenne dans la législation belge.

Mme Simonne Creyf (CD&V) demande pourquoi tout un article est inséré, alors qu'il ne s'agit que d'ajouter un mot. Ne pouvait-on pas le faire par le biais d'une correction technique ?

La ministre répond qu'elle a choisi cette formule pour se conformer à l'avis du Conseil d'État, qui considérait qu'il y avait lieu de reprendre tout le texte.

M. Bert Schoofs (VB) présente un amendement (n^o 8, DOC 51 0473/00X) qui vise à limiter la durée des interruptions.

La ministre est d'accord sur le fait que la loi belge peut introduire une réglementation plus sévère que la directive européenne, mais juge que ce n'est guère opportun. L'article 18 de la directive, qui devient l'article 38 dans le texte transposé, dispose que les interruptions ne peuvent pas excéder 20% du temps de diffusion quotidien.

Art. 379 bis-quinquies

De amendementen nrs 9, 10, 11 en 12 (DOC 51-473/...) van de heer Jos Ansoms hebben als doel de artikelen 379bis, ter, quater en quinquies in te voeren. Deze amendementen moeten de wettelijke basis leggen voor een heffing op het vervoer van gas ter compensatie van de verliezen die de gemeenten hebben ten gevolge van de herstructurering van de aardgasmarkt.

De amendementen worden achtereenvolgens verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

*
* *

Art. 380-381

De artikelen 380 en 381 worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

Art.381bis

Amendement nr 5 (DOC 51 – 473/) van de regering dient tot invoering van artikel 381bis. De minister verwijst naar de memorie van toelichting van het amendement voor de verantwoording ervan. Ze onderstreept dat het gaat om de verbetering van een fout die bij de overzetting van een Europese richtlijn in de wet was binnengeslopen.

Mevr. Simonne Creyf (CD&V) vraagt waarom een heel artikel moet worden ingevoegd wanneer het enkel gaat om de toevoeging van één woord. Kon dit niet gebeuren langs een technische verbetering.

De minister zegt dat ze deze wijze heeft verkozen om tegemoet te komen aan het advies van de Raad van State die van oordeel was dat de hele tekst moest worden hernomen.

De heer Bert Schoofs (VB) dient amendement nr. 8 (DOC 51 – 473/) -in dat ertoe strekt de onderbrekingen in de tijd te beperken.

De minister beaamt dat de Belgische wet een strengere regeling mag invoeren dan de Europese richtlijn bepaalt maar dat dit weinig opportuun is. Artikel 18 van de richtlijn, dat artikel 38 wordt van de omgezette tekst, bepaalt dat de onderbrekingen niet meer mogen bedragen dan 20 % van de dagelijkse omzendtijd.

M. Bert Schoofs retire l'amendement.

L'amendement n° 5 du gouvernement est adopté par 12 voix et deux abstentions.

B.1. EXPOSÉ INTRODUCTIF DE LA MINISTRE DES CLASSES MOYENNES ET DE L'AGRICULTURE

1. Classes moyennes (art. 65-77 et 437-440)

La ministre des Classes moyennes renvoie, dans son exposé introductif, à l'exposé des motifs (DOC 51 0473/001, p. 42 à 48).

2. Discussion des articles et votes (articles 65 à 71)

Article 65

En ce qui concerne l'article 65, *Mme Trees Pieters (CD&V)* rappelle que la loi-programme du 24 décembre 2002 a opéré une simplification pour le calcul des pensions des indépendants. Lors de la discussion de cette disposition, on a prétendu que cette simplification n'aurait aucune incidence sur les montants. Il s'est avéré ultérieurement que ce n'était pas le cas et que le mode de calcul devait être adapté. Lors de la discussion de la loi-programme en mars 2003, ce point a été remis à l'ordre du jour et le gouvernement a annoncé qu'il déposerait un projet de loi distinct pour le régler. Le présent article a visiblement pour but d'introduire les corrections nécessaires.

Mme Sophie Pécriaux (PS) se réjouit que l'on ait adopté un statut social pour le conjoint aidant. Elle demande si les modifications des calculs proposées dans les articles 65-73 auront également une incidence sur la cotisation que le conjoint aidant devra payer.

Elle déplore que les mesures prises ne visent qu'à améliorer la législation actuelle. Aucune mesure n'est proposée en vue d'améliorer au maximum le statut pour le plus grand nombre possible de conjoints aidants.

*
* *

L'article 65 est adopté à l'unanimité.

De heer Schoofs trekt het amendement in.

Het amendement nr 5 van de regering wordt aangenomen met 12 stemmen en twee onthoudingen.

B. 1. INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE MINISTER VAN MIDDENSTAND EN LANDBOUW

1. Middenstand (art 65-77 en 437-440)

De minister van Middenstand en Landbouw verwijst in haar inleidende uiteenzetting naar de memorie van toelichting DOC 51 0473/001) p. 42 tot 48.

2. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen (artikelen 65 tot 71)

Artikel 65

Voor wat artikel 65 betreft, herinnert *Mevr. Trees Pieters (CD&V)* eraan dat bij de programmawet van 24 december 2002 een vereenvoudiging werd doorgevoerd voor de berekening van de pensioenen van de zelfstandigen. Bij de bespreking hiervan werd beweerd dat dit geen incidentie zou hebben op de bedragen. Achteraf bleek dat dit niet zo was en dat de berekeningswijze moest worden aangepast. Bij de bespreking van de programmawet in maart 2003 werd op dit punt teruggekomen en werd aangekondigd door de regering dat ze een afzonderlijk wetsontwerp zou indienen om dit punt te regelen. Onderhavig artikel heeft blijkbaar tot doel de nodige verbeteringen in te voeren.

Mevr. Sophie Pécriaux (PS) verheugt er zich over dat een sociaal statuut werd aangenomen voor de meewerkende echtgenoot. Ze wil weten of de wijzigingen van de berekeningen voorgesteld in de artikelen 65 - 73 ook invloed zal hebben op de bijdrage die de meewerkende echtgenoot zal moeten betalen.

Ze betreurt het dat hier enkel maatregelen worden genomen om onvolkomenheden aan de huidige wetgeving te verbeteren. Er worden echter geen maatregelen voorgesteld om het maximumstatuut te verbeteren voor een zo groot mogelijk aantal meewerkende echtgenoten.

*
* *

Artikel 65 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Article 66-70

Les articles 66 à 70 n'appellent aucun commentaire et sont adoptés successivement à l'unanimité.

*
* *

Article 71

Mme Trees Pieters (CD&V) souligne que l'article 71 porte sur la pension complémentaire d'indépendant. L'intervenante renvoie à la page 45 de l'exposé des motifs (DOC 51 0473/001). Elle souligne que l'article à l'examen doit en effet permettre aux indépendants à faible revenu d'obtenir également une pension complémentaire. Pour 2003, le revenu minimum n'a aucune importance, et tout indépendant ayant un faible revenu peut se constituer une pension complémentaire. En 2004, en revanche, l'indépendant doit avoir un revenu minimum de 5949,50 euros pour pouvoir cotiser pour la pension complémentaire. Cette condition est contraire à la visée et à l'esprit de la loi. Elle est certainement préoccupante pour le conjoint aidant, étant donné qu'il se situe souvent dans la catégorie de revenu la plus basse. Elle pourrait faire que ni le conjoint aidant, ni les starters ne puissent se constituer une pension complémentaire.

*
* *

L'article 71 est adopté à l'unanimité.

*
* *

Article 71 bis

L'amendement n° 6 de Mme Pieters et consorts (DOC 51 0473/018) tend à supprimer les dispositions aux termes desquelles un travailleur indépendant doit percevoir un revenu minimum pour pouvoir cotiser pour une pension complémentaire. Elle renvoie à la justification de l'amendement.

La ministre fait observer que les revenus des travailleurs indépendants ne sont connus que deux à trois ans après avoir été perçus. C'est pourquoi il a été précisé que le mode de calcul sera déterminé par arrêté royal. L'arrêté royal du 19 décembre 2002 a été repris à

*
* *

Artikelen 66 - 70

De artikelen 66 tot 70 geven geen aanleiding tot verdere bespreking en worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

*
* *

Artikel 71

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) merkt op dat artikel 71 handelt over het aanvullend pensioen van zelfstandige. Spreekster verwijst naar de tekst van de memorie van toelichting DOC 51 473/001 p. 45. Zij onderstreept dat dit artikel inderdaad moet toelaten aan zelfstandigen met een laag inkomen ook een aanvullend pensioen te bekomen. Voor 2003 heeft het minimum inkomen geen enkel belang en kan iedereen met een laag inkomen een aanvullend pensioen opbouwen. In 2004 daarentegen moet de zelfstandige een minimum inkomen hebben van 5949,50 euro om te mogen bijdragen voor het aanvullend pensioen. Dit druist in tegen het doel en de geest van de wet. Dit is zeker onrustwekkend voor de meewerkende echtgenoot, daar deze zich vaak in de laagste inkomenscategorie bevindt. Dit zou voor gevolg kunnen hebben dat noch de meewerkende echtgenoot, noch de starters een aanvullend pensioen zouden kunnen opbouwen.

*
* *

Artikel 71 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Artikel 71 bis

Amendement nr. 6 van mevr. Pieters en Cs. (DOC 51 0473/018) strekt ertoe de regeling waarbij de zelfstandige een minimuminkomen moet hebben om te kunnen bijdragen voor een aanvullend pensioen te schrappen. Ze verwijst naar de verantwoording van het amendement voor de rechtvaardiging ervan.

De minister merkt op dat de inkomsten van zelfstandigen slecht 2 à 3 jaar nadat ze zijn verworven gekend zijn. Daarom werd bepaald dat de berekeningswijze bij Koninklijk Besluit zou worden vastgelegd. Het koninklijk besluit van 19 december 2002 werd hierbij hernomen.

cet égard. Le problème se posera en 2004. En effet, les personnes qui avaient perçu en 2001 un revenu inférieur au seuil minimal ne pourront pas cotiser pour une pension complémentaire. Toutefois, il faut examiner ce problème avec le ministre des Finances, parce qu'il a également des implications fiscales.

Les corrections apportées au calcul des pensions n'ont aucune incidence sur les montants à payer, si ce n'est en ce qui concerne le deuxième pilier, mais il s'agit en l'occurrence du libre choix du travailleur indépendant.

Il est en effet nécessaire de mieux communiquer sur le statut de conjoint aidant. Dans certains secteurs, le statut est bien connu, mais ce n'est pas le cas dans tous les secteurs.

Mme Trees Pieters (CD&V) sait que ces dispositions peuvent avoir une incidence fiscale. Ne s'agit-il pas d'un prétexte pour ne pas adopter l'amendement ?

M. Georges Lenssen (VLD) soutient l'amendement de Mme Pieters. L'objectif de cette loi est de permettre aux personnes aux revenus les plus faibles de pouvoir se constituer une pension complémentaire. Un débat avec le ministre des Finances est nécessaire à ce sujet.

*
* *

L'amendement n° 6 tendant à insérer un article 71 bis est rejeté par 11 voix contre 2.

*
* *

Art. 72 à 76

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont successivement adoptés à l'unanimité.

*
* *

Art. 76bis

Mme Trees Pieters (CD&V) présente un amendement (n° 7, DOC 51 0473/018) tendant à aligner le régime des allocations familiales des indépendants sur celui des travailleurs salariés. L'augmentation des allocations peut être progressive. Les charges supplémentaires pour le statut des indépendants pourraient être compensées par l'augmentation de la subvention de l'État au régime.

Het probleem zal zich stellen in 2004. Het is inderdaad zo dat personen die in 2001 een inkomen hadden dat onder de minimumgrens ligt niet zullen kunnen bijdragen voor het aanvullend pensioen. Dit probleem moet echter samen worden bekeken met de minister van Financiën omdat dit ook fiscale implicaties heeft.

De correcties die worden aangebracht voor de berekening van pensioenen hebben geen invloed op de te betalen bijdragen, behalve voor wat de tweede pijler betreft maar dit is een vrije keuze van de zelfstandige.

Het is inderdaad nodig dat er meer informatie wordt verspreid over het statuut van de meewerkende echtgenoot. In sommige sectoren is het statuut goed gekend, maar dat is niet zo in al de sectoren.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) weet dat de regeling een fiscale incidentie kan hebben. Is dit geen uitvlucht om het amendement niet te moeten aannemen.

De heer Georges Lenssen (VLD) is het eens met het amendement van mevr. Pieters. Het is de bedoeling van de wet dat ook personen met de laagste inkomens een aanvullend pensioen kunnen opbouwen. Er moet over worden gedebatteerd met de minister van Financiën.

*
* *

Amendement nr. 6 tot invoering van artikel 71 bis wordt verworpen met 2 tegen 11 stemmen.

*
* *

Artikelen 72-76

Dij de artikelen 72 tot 76 worden geen opmerkingen geformuleerd ze worden achtereenvolgens eenparig aangenomen

*
* *

Artikel 76 bis

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) dient amendement nr. 7 in (DOC 51 0473/018) dat ertoe strekt de regeling van de kinderbijslag voor zelfstandige op hetzelfde niveau te brengen als de regeling voor werknemers. Het optrekken van de bijslag kan geleidelijk gebeuren en. De extra lasten voor het statuut van de zelfstandige zouden kunnen worden gecompenseerd door de verhoging van de rijkstoelage aan het stelsel.

M. Georges Lensen (VLD) estime qu'une telle adaptation s'impose à terme. Pour l'instant, il y a toutefois d'autres priorités. Ce point sera abordé à la Table ronde.

L'amendement n° 7 tendant à insérer un article 76bis est rejeté par 8 voix contre 2 et une abstention.

*
* *

Art. 77

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté à l'unanimité.

*
* *

Articles 254bis et ter

Les amendements n°s 13 et 14 de Mme De Meyer et consorts (DOC 51 0473/018) visant à insérer des articles 254bis et ter tendent à modifier le mode de calcul des cotisations annuelles à charge des sociétés, destinées à financer le statut social des indépendants. Auparavant, ce montant était repris dans la loi. À partir du 1^{er} janvier 2004, les montants seront fixés dans un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

La ministre est d'accord avec l'amendement. Celui-ci habilite le Roi à moduler les cotisations, ce qui permettra de réduire celles des petites sociétés. Elle ajoute que cette mesure répond à une demande du secteur. La perception d'un montant forfaitaire a en effet une incidence très négative pour les petites sociétés.

Mme Trees Pieters (CD&V) rappelle qu'il s'agit de cotisations des sociétés destinées à financer le statut social des indépendants. Le Roi pourra donc dorénavant moduler le montant de la cotisation. Cette modulation se fera-t-elle en fonction du chiffre d'affaires de l'entreprise ou quels sont les critères que le Roi appliquera à cet effet ? Est-ce vraiment à la demande du secteur que pareille modification est proposée ?

La ministre répond que le forfait sera fixé en fonction de la taille de l'entreprise. Les critères concrets ne sont pas encore fixés. Au début de la Table ronde, des problèmes se sont posés. Aussi une concertation a-t-elle été organisée préalablement. Lors de la première réunion, il s'est avéré qu'un des problèmes du secteur des classes moyennes concernait les cotisations. C'est pourquoi il a été proposé de moduler ces cotisations. Les décisions du conclave gouvernemental seront exécutées.

De heer Georges Lensen (VLD) is van oordeel dat dergelijke aanpassing op termijn moet gebeuren. Er zijn echter momenteel andere prioriteiten. Dit punt wordt op de Ronde Tafel Conferentie besproken.

Amendement nr.7 tot invoeging van artikel 76bis wordt verworpen met 2 tegen 8 stemmen en 1 onthouding

*
* *

Artikel 77

Bij artikel 77 worden geen opmerkingen gemaakt en het wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Artikelen 254 bis en ter

Amendementen nr 13 en 14 van mevr. De Meyer en c.s. (DOC 51 0473/018) tot invoeging van artikelen 254bis en ter strekken ertoe de wijze van berekening van de jaarlijkse bijdragen ten laste van vennootschappen bestemd voor het sociaal statuut van zelfstandige te wijzigen. Vroeger was dit bedrag in de wet opgenomen. Vanaf 1 januari 2004 zullen de bedragen worden bepaald in een in Ministerraad overlegd Koninklijk besluit.

De minister stemt in met het amendement. Het amendement laat de Koning toe de bijdragen te moduleren en zodoende kunnen deze van kleine vennootschappen verminderen. Ze voegt eraan toe dat dit tegemoet komt aan een vraag van de sector. Het innen van een forfaitair bedrag is immers zeer negatief voor de kleine vennootschappen.

Mevrouw Trees Pieters (CD&V) herhaalt dat het gaat om de vennootschapsbijdragen bestemd voor het sociaal statuut van zelfstandigen. De Koning zal dus voortaan het bedrag van de bijdrage kunnen moduleren. Zal dit gebeuren in functie van de omzet van het bedrijf of welke criteria zal de Koning daartoe hanteren? Is het echt op vraag van de sector dat dergelijke wijziging wordt voorgesteld?

De minister antwoordt dat het forfait zal worden vastgesteld in functie van de grootte van het bedrijf. De concrete criteria zijn nog niet vastgelegd. Bij de aanvang van de Ronde Tafel Conferentie waren er problemen. Daarom heeft er voorafgaandelijk overleg plaatsgevonden. Op de eerste vergadering bleek dat één van de problemen voor de sector van de middenstand de bijdragen betroffen. Daarom werd voorgesteld deze bijdragen te moduleren. De beslissingen van het regeringsconclaaf

Les petites sociétés acquitteront des cotisations moins élevées.

Mme Trees Pieters (CD&V) estime que l'amendement est prématuré. Les grandes entreprises devront en tout cas payer une cotisation plus élevée. Elle estime qu'il conviendrait de demander l'avis du Conseil d'État à ce sujet. Elle ajoute qu'elle ne peut accepter que l'amendement ait été présenté si tardivement. La Table ronde n'est pas encore terminée, il n'y a donc pas encore de conclusions, et des adaptations budgétaires sont déjà demandées. La raison pour laquelle un certain nombre d'organisations n'ont pas voulu participer à la Table ronde était qu'elles savaient que le budget ne prévoyait pas de moyens afin d'exécuter les éventuelles mesures en faveur des indépendants. Les déficits qui résulteraient de nouvelles mesures devraient dès lors être financés à l'aide du produit d'une augmentation des cotisations. Elle déplore cette façon de travailler.

Mme Magda De Meyer (sp.a-spirit) souligne que la réglementation à l'examen profite au petit indépendant. On peut difficilement voter contre des mesures qui instaurent un régime plus avantageux pour les petites entreprises. Il est donc important que ce principe soit déjà inséré dans la loi afin que le critère de fixation des montants puisse être discuté au sein de la Conférence.

M. Pierre-Yves Jeholet (MR) insiste également sur le fait que cet amendement vise à soutenir les petites entreprises.

M. Paul Tant (CD&V), président, estime qu'il faut davantage réglementer l'instrument que constitue la loi-programme afin que celle-ci ne devienne pas un ramassis de réglementations diverses. Ce n'est en l'occurrence pas un travail législatif sérieux. En outre, ces amendements ont été présentés très tardivement.

*
* *

Les amendements n^{os} 13 et 14 sont adoptés successivement par 10 voix et 3 abstentions.

2 Agriculture (art. 437-440)

Dans son exposé introductif, *la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture* renvoie à l'exposé des motifs (DOC 51 0473/001, pp. 236 et 237).

zullen worden uitgevoerd. De kleine vennootschappen zullen lagere bijdragen betalen.

Mevr. Trees Pieters (CD&V) is van oordeel dat het amendement voorbarig is. De grote bedrijven zullen in ieder geval een hogere bijdrage moeten betalen. Ze is van oordeel dat de Raad van State om advies hierover moet worden gevraagd. Ze voegt eraan toe dat ze niet kan aanvaarden dat het amendement zo laattijdig werd ingediend. De Ronde Tafel Conferentie is nog niet afgelopen en heeft dus nog geen eindconclusies en er worden reeds begrotingsaanpassingen gevraagd. De reden waarom een aantal organisaties niet wilden deelnemen aan de Ronde Tafel Conferentie was dat ze wisten dat er in de begroting geen middelen waren voorzien om de eventuele maatregelen voor de zelfstandigen uit te voeren. Tekorten die door nieuwe maatregelen zouden ontstaan zouden dan ook met de opbrengsten van een verhoging van de bijdragen moeten worden gefinancierd. Ze betreurt de manier van werken.

Mevr. Magda De Meyer (sp.a-spirit) onderstreept dat de onderhavige regeling in het voordeel is van de kleine zelfstandige. Men kan moeilijk tegen maatregelen stemmen die een gunstiger systeem invoeren voor kleine ondernemingen. Het is belangrijk nu reeds het principe op te nemen in de wet zodat de criteria voor de vaststelling van de bedragen in de Conferentie kunnen worden besproken.

De heer Pierre-Yves Jeholet (MR) benadrukt eveneens dat het de bedoeling is van het amendement de kleine ondernemingen te steunen.

De voorzitter, de heer Paul Tant (CD&V) is van oordeel het instrument van programmawet meer moet worden gereguleerd om te voorkomen dat het een samenraapsel wordt van allerlei regelgevingen. Dit is geen serieus wetgevend werk. Bovendien werden onderhavige amendementen extra laattijdig ingediend

*
* *

De amendementen 13 en 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

2 Landbouw (art 437-440)

De minister van Middenstand en Landbouw verwijst in haar inleidende uiteenzetting naar de memorie van toelichting DOC 51 0473/001) p 236 en 237

Art. 437 – 440

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés successivement par 11 voix et 2 abstentions.

Le rapporteur,

Pierre LANO

Le président,

Paul TANT

Artikelen 437 – 440

Deze artikelen geven geen aanleiding tot verdere bespreking.

De artikelen worden achtereenvolgens aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

De rapporteur,

Pierre LANO

De voorzitter,

Paul TANT