

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 décembre 2003

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME**
(articles 255 à 317, 340, 341 et 408)

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 22 juillet 1993 instaurant
une cotisation sur l'énergie en vue de
sauvegarder la compétitivité et l'emploi,
introduisant un taux réduit de cotisation sur
l'énergie pour le gasoil de chauffage extra**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Annemie ROPPE**

SOMMAIRE

I. Exposé introductif du ministre des Finances	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles et votes	6

Documents précédents :

Doc 51 0473/ (2003/2004) :

001 : Projet de loi programme.
002 à 020 : Amendements.
021 et 022 : Rapports.
023 : Amendements.
024 à 026 : Rapports.

Voir aussi :

031 : Texte adopté par les commissions.

Doc 51 0284/ (2003/2004) :

001 : Proposition de loi de M. Devlies.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 december 2003

**ONTWERP VAN
PROGRAMMAWET**
(artikelen 255 tot 317, 340, 341 en 408)

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 22 juli 1993 tot
instelling van een bijdrage op de energie ter
vrijwaring van het concurrentievermogen en
de werkgelegenheid, tot invoeging van een
verlaagd tarief inzake bijdrage op de energie
voor gasolie voor verwarming extra**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Annemie ROPPE**

INHOUD

I. Inleiding van de minister van Financiën	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	6

Voorgaande documenten :

Doc 51 0473/ (2003/2004) :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 tot 020 : Amendementen.
021 en 022 : Verslagen.
023 : Amendementen.
024 tot 026 : Verslagen.

Zie ook :

031 : Tekst aangenomen door de commissies.

Doc 51 0284/ (2003/2004) :

001 : Wetsvoorstel van de heer Devlies.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:
Président/Voorzitter :**

A. — Titulaires / Vaste leden :

VLD Stef Goris, Rik Daems, Bart Tommelein
PS Jacques Chabot, Eric Massin, Alain Mathot
MR François-Xavier de Donnée, Pierre-Yves Jeholet,
 Marie-Christine Marghem
sp.a-spirit Anne-Marie Baeke, Maya Detiège, Dirk Van der
 Maelen,
CD&V Hendrik Bogaert, Carl Devlies
Vlaams Blok Marleen Govaerts, Hagen Goyvaerts
cdH Jean-Jacques Viseur

B. — Suppléants / Plaatsvervangers :

Fons Borginon, Willy Cortois, Karel Pinxten, Annemie Turtelboom
Maurice Dehu, Karine Lalieux, Marie-Claire Lambert, André
Perpète
Francois Bellot, Françoise Colinia, Alain Courtois, Olivier Maingain
Cemal Cavdarli, Patrick Janssens, Karin Jiroflée, Annemie Roppe
Greta D'hondt, Yves Leterme, Inge Vervotte
Guy D'haeseleer, Bart Laeremans, Bert Schoofs
Josy Arens, Raymond Langendries

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)	CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN : Séance plénière (couverture blanche)	PLEN : Plenum (witte kaft)
COM : Réunion de commission (couverture beige)	COM : Commissievergadering (beige kaft)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les présentes dispositions au cours de ses réunions des 2, 3 et 8 et 9 décembre 2003.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

M. *Didier Reynders, ministre des Finances*, indique que le projet de loi-programme contient des dispositions ayant un impact très différent :

– La confirmation d'arrêtés royaux : le gouvernement tente d'accélérer le rythme de la procédure et de soumettre le plus rapidement possible les arrêtés royaux au parlement;

– L'exonération du revenu des travailleurs-ALE : le montant a été revu à la hausse afin qu'il n'y ait pas de discordance entre les montants prévus dans les dispositions spécifiques à ce régime et ceux prévus dans la législation fiscale;

– La précision des modalités de mise en œuvre de la législation relative à l'acquisition d'obligations émises par le Fonds Starter;

– La modification des dispositions légales organisant un régime d'incitation fiscale à l'investissement dans la production d'œuvres audiovisuelles;

– L'instauration d'un avantage fiscal pour les primes de travail de nuit et de travail en équipe;

– L'abrogation des articles 20, 21 et 22 de la loi-programme du 5 août 2003 qui prévoyaient de fixer le taux de la taxe sur la délivrance de titres au porteur à 0,40% et le taux de la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'assurances à 0,18%. Le taux de la taxe sur la délivrance de titres au porteur et porté à 0,60% en vue de décourager la négociation des instruments financiers au porteur. Par contre, on en revient au taux actuel de 0,06% pour la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'assurances mais en élargissant la base imposable. Cette situation démontre bien, selon le ministre, qu'un certain nombre de produits d'assurances sont en fait des produits d'épargne.

Enfin, le ministre annonce le dépôt d'amendements concernant une transformation du régime des écotaxes en écobonis (mesures de réduction de la TVA et de diminution, voire, dans certains cas, de suppression des droits d'accises sur un certain nombre de produits, ainsi que l'application d'une cotisation d'emballage). Ces amendements sont actuellement soumis à l'avis du Conseil d'État.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft deze bepalingen besproken tijdens haar vergaderingen van 2, 3 en 8 en 9 december 2003.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

De heer Didier Reynders, minister van Financiën, geeft aan dat het ontwerp van programmawet bepalingen bevat met een zeer uiteenlopende impact.

– De bekrachtiging van koninklijke besluiten : de regering tracht de procedure te versnellen en de koninklijke besluiten zo snel mogelijk aan het parlement voor te leggen.

– De vrijstelling van de PWA-vergoeding : het bedrag daarvan werd naar boven herzien opdat er geen verschil zou bestaan tussen de bedragen die zijn vastgelegd in de voor die regeling specifieke bepalingen en die waarin de fiscale wetgeving voorziet.

– Er wordt verduidelijking gegeven van de nadere regels inzake de implementatie van de wetgeving betreffende de verwerving van obligaties uitgegeven door het Startersfonds.

– De wetsbepalingen tot instelling van een fiscaal stelsel ter bevordering van de investering in de productie van audiovisuele werken worden gewijzigd.

– Er wordt een belastingvoordeel ingesteld ten gunste van de nacht- en ploegenpremies.

– Er wordt overgegaan tot de opheffing van de artikelen 20, 21 en 22 van de programmawet van 5 augustus 2003, waarbij de taks op de materiële levering van effecten aan toonder was vastgesteld op 0,40 %, en het percentage van de jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen, de kredietinstellingen en de verzekeringsondernemingen op 0,18 %. Het tarief van de taks op de materiële levering van effecten aan toonder wordt opgetrokken tot 0,60 % om de verhandeling van financiële instrumenten aan toonder te ontmoedigen. Het tarief van de jaarlijkse taks op de beleggingsinstellingen, op de kredietinstellingen en op de verzekeringsondernemingen wordt daarentegen opnieuw op 0,06 % gebracht, met dien verstande dat de belastbare grondslag wordt verruimd. Die situatie toont volgens de minister duidelijk aan dat een aantal verzekeringsproducten in feite spaarproducten zijn.

Tot slot kondigt de minister aan dat hij amendementen zal indienen betreffende een omvorming van de regeling inzake ecotaksen en ecoboni (maatregelen ter verlaging van de BTW alsook ter verlaging en in sommige gevallen zelfs afschaffing van de accijnzen op een aantal producten; invoering van een verpakkingsbijdrage). Die amendementen worden thans ter beoordeling voorgelegd aan de Raad van State.

Une modification devrait également être apportée au régime fiscal des chèques-service.

Pour plus de détails, le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 510473/001, pp. 130 à 171, 187 et 215).

II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

M. *Hendrik Bogaert (CD&V)* constate que le ministre des Finances souligne sans cesse les effets positifs de la réforme à l'impôt des personnes physiques mais qu'il oublie de mentionner les nombreuses augmentations d'impôt décidées par ailleurs par le gouvernement. Celles-ci ont pour conséquence que la pression fiscale globale continue à augmenter dans notre pays.

En 2004, la réforme à l'impôt des personnes physiques devrait, selon le ministre, entraîner une baisse des recettes fiscales de 578 millions d'euros mais l'intervenant constate par ailleurs un nombre important d'augmentations fiscales :

- hausse des centimes additionnels (à 7%) imputés dans le précompte professionnel : 111,3 millions d'euros,
- prélèvement d'un précompte professionnel de 11,08% sur les indemnités octroyées en cas d'incapacité de travail ou de congé parental : 78 millions d'euros;
- prélèvement d'un précompte professionnel de respectivement 10,1% et 17,1% sur les indemnités octroyées en cas d'interruption de carrière ou de travail à temps partiel : 67 millions d'euros;
- non-indexation des indemnités octroyées en cas d'accident du travail 16-20% : 24 millions d'euros;
- prélèvement de 6,05% sur le chiffre d'affaires des entreprises pharmaceutiques : 158,9 millions d'euros;
- hausse de la cotisation sur l'énergie : 127,8 millions d'euros;
- hausse de la taxe sur les titres au porteur : 92 millions d'euros;
- hausse des droits d'accises sur le tabac et les cigarettes : 144,3 millions d'euros;
- hausse des prélèvements sur l'essence : 119,1 millions d'euros;
- hausse des prélèvements sur le diesel : 60,6 millions d'euros

Soit un total de quelque 983 millions d'euros.

Cette hausse aurait encore été plus importante si le gouvernement avait maintenu le triplement de la taxe annuelle sur les organismes de placement collectif, sur les établissements de crédit et sur les entreprises d'as-

Tevens zou er een aanpassing moeten komen van de regeling inzake de dienstencheques.

Voor meer bijzonderheden verwijst de minister naar de memorie van toelichting (DOC 51 0473/001, blz. 130 tot 171, 187 en 215).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) stelt vast dat de minister van Financiën voortdurend de gunstige gevolgen van de hervorming van de personenbelasting onderstreept, maar dat hij verzuimt gewag te maken van de talrijke belastingverhogingen waartoe de regering op andere vlakken heeft besloten. Dit heeft tot gevolg dat de algemene belastingdruk in ons land verder stijgt.

Volgens de minister zou de hervorming van de personenbelasting in 2004 een daling van de fiscale ontvangsten met 578 miljoen euro meebrengen, maar de spreker constateert voorts een aanzienlijk aantal belastingverhogingen :

- verhoogde opcentiemen (a rato van 7 %) die worden aangerekend op de bedrijfsvoorheffing : 111,3 miljoen euro;
- inhouding van een bedrijfsvoorheffing van 11,08 % op de in geval van arbeidsongeschiktheid of tijdens ouderschapsverlof verleende uitkeringen : 78 miljoen euro;
- inhouding van een bedrijfsvoorheffing van respectievelijk 10,1 % en 17,1 % op de uitkeringen die worden verleend in geval van loopbaanonderbreking of deeltijdse arbeid : 67 miljoen euro;
- niet-indexering van de uitkeringen die worden verleend bij een arbeidsongeval met 16 à 20 % arbeidsongeschiktheid tot gevolg : 24 miljoen euro;
- inhouding ten belope van 6,05 % op de omzet van farmaceutische ondernemingen : 158,9 miljoen euro;
- verhoging van de bijdrage op energie : 127,8 miljoen euro;
- verhoging van de taks op effecten aan toonder : 92 miljoen euro;
- verhoging van de accijnzen op tabak en sigaretten : 144,3 miljoen euro;
- verhoging van de inhoudingen op benzine : 119,1 miljoen euro;
- verhoging van de inhoudingen op diesel : 60,6 miljoen euro.

Dat maakt een totaal van ongeveer 983 miljoen euro.

Die stijging ware nog groter geweest indien de regering had vastgehouden aan de verdriedubbeling van de jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen, de kredietinstellingen en de verzekeringsondernemingen.

surances. Le membre se réjouit que le gouvernement se soit rallié aux arguments développés par le groupe CD&V en la matière.

Les diverses mesures susvisées entraînent en fin de compte une nouvelle détérioration de la situation fiscale du contribuable alors que la pression fiscale a été réduite de manière significative dans les pays voisins.

Par ses déclarations répétées concernant une soi-disant baisse de la pression fiscale, le gouvernement trompe délibérément les contribuables. Ceci est d'autant plus grave que les recettes supplémentaires dégagées suite aux augmentations susvisées ne sont pas utilisées afin de réduire de manière structurelle le ratio de la dette publique. Au contraire, le gouvernement se contente en la matière d'opérations de réduction purement cosmétiques à court terme comme le rachat du fonds de pension de Belgacom et l'intégration de la dette du Fonds d'amortissement des emprunts du logement social.

Le ministre conteste cette analyse. Il renvoie aux tableaux figurant en annexe du présent rapport, qui reprennent de manière détaillée les effets de la réforme à l'impôt des personnes physiques en 2004.

Si l'on tient compte des mesures prises tant au niveau fédéral que régional et communal, la diminution de la pression fiscale pour les contribuables s'élèvera au total à quelque 5 milliards d'euros en 2004 par rapport à 1999, à savoir : une réduction d'impôt de plus de 4,4 milliards d'euros au niveau fédéral et de plus de 800 millions d'euros au niveau régional par rapport à une augmentation d'impôt de quelque 263 millions d'euros dans certaines communes.

Le présent projet de loi-programme contient un certain nombre de mesures entraînant une baisse de la pression fiscale. Le ministre cite entre autres l'exonération du revenu ALE, la réduction d'impôt pour l'acquisition d'obligations émises par le Fonds Starter, les mesures prises en matière de «*tax shelter*», la dispense prévue pour les entreprises de verser au Trésor une partie évaluée à une base forfaitaire du précompte professionnel retenu sur les primes d'équipes, etc.

M. Karel Pinxten (VLD) insiste également sur les mesures qui entreront en vigueur en 2004 dans le cadre de la réforme fiscale en vue de mettre fin aux discriminations existant entre les personnes mariées et les célibataires. Le ministre pourrait-il fournir des données chiffrées précises en la matière ?

M. Hendrik Bogaert (CD&V) objecte que la seule norme objective en la matière, utilisée par de nombreux organismes internationaux (OCDE, IMF, Commission européenne), est la pression fiscale globale par rapport

Het lid verheugt er zich over dat de regering zich kon terugvinden in de argumentatie terzake van de CD&V-fractie.

De diverse bovenvermelde maatregelen leiden per slot van rekening tot een verdere verslechtering van de fiscale situatie van de belastingplichtige, terwijl de belastingdruk in de buurlanden significant verlaagd werd.

De regering leidt de belastingplichtigen opzettelijk om de tuin met haar herhaalde verklaringen over een zogenaamde verlaging van de belastingdruk. Zulks is des te erger omdat de opbrengsten van bovenvermelde verhogingen niet zullen worden aangewend om de ratio van de overheidsschuld op structurele wijze te verlagen, wel integendeel : de regering stelt zich op dat punt tevreden met louter cosmetische verrichtingen op korte termijn, zoals de afkoop van het pensioenfonds van Belgacom en de overname van de schuld van het Amortisatiefonds van de Leningen voor de Sociale Huisvesting.

De minister betwist die analyse. Hij verwijst naar de bij dit verslag gevoegde tabellen, waarin de gevolgen van de hervorming van de personenbelasting in 2004 met alle bijzonderheden zijn opgenomen.

Als men rekening houdt met de getroffen maatregelen op zowel federaal, gewestelijk als gemeentelijk vlak, zal de vermindering van de fiscale druk voor de belastingplichtigen in 2004 in totaal zo'n 5 miljard euro bedragen in vergelijking met 1999, namelijk een belastingvermindering van 4,4 miljard euro op federaal vlak en van meer dan 800 miljoen euro op regionaal vlak tegenover een belastingvermeerdering van zo'n 263 miljoen euro in bepaalde gemeenten.

Dit ontwerp van programmawet bevat een aantal maatregelen die een verlaging van de belastingdruk tot gevolg hebben. De minister haalt onder andere de vrijstelling van de PWA-vergoeding aan, de belastingvermindering voor de verwerving van obligaties uitgegeven door het Startersfonds, de maatregelen inzake *tax shelter*, de vrijstelling voor de ondernemingen om aan de Schatkist een op forfaitaire basis geraamd deel van de op de ploegenpremies ingehouden bedrijfsvoorheffing door te storten enzovoort.

De heer Karel Pinxten (VLD) dringt ook aan op de maatregelen die in 2004 in het kader van de fiscale hervorming in werking zullen treden om een einde te maken aan de discriminatie tussen gehuwden en niet-gehuwden. Zou de minister in dat verband precieze cijfers kunnen geven?

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) werpt op dat de enige ter zake objectieve norm die door talrijke internationale organisaties (OESO, IMF, Europese Commissie) wordt gehanteerd, de totale fiscale druk ten opzichte van

au produit intérieur brut. Or, il est incontestable que la pression fiscale globale a augmenté en Belgique à l'inverse des pays voisins.

L'intervenant demande dès lors que le ministre s'engage à réduire de 2% la pression fiscale et parafiscale globale dans notre pays, conformément au programme du VLD.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Art. 255

M. Carl Devlies (CD&V) ne conteste pas le bien-fondé de la mesure proposée concernant l'exonération du revenu ALE. Il fait néanmoins remarquer que pour garantir un traitement fiscal équivalent aux titres-services, l'article 145²¹, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) devrait être modifié. Il y aurait lieu de remplacer les mots «ou qui sont effectivement payées pendant la période imposable pour des prestations payées avec des titres-services» par les mots «ou pour des prestations payées avec des titres-services».

Le ministre souligne que la présente mesure entraîne une diminution d'impôt.

Une modification sera également apportée au régime fiscal des prestations payées avec des titres-services. Il renvoie aux amendements n^{os} 24 et 25 de *M. Massin et consorts* (DOC 51 0473/007) visant à insérer de nouveaux articles 261 *bis* et 261 *ter* dans le présent projet de loi-programme.

Par ailleurs, dans l'article 255 en projet, le ministre suggère de remplacer les mots «article 38, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 13^o,» par les mots «article 38, alinéa 1^{er}, 13^o». Il s'agit d'une correction d'ordre légistique sur laquelle *a commissie* marque son accord.

*
* *

L'article 255, ainsi corrigé, est adopté à l'unanimité.

Art. 256

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté à l'unanimité.

het bruto binnenlands product is. Het is evenwel onbetwistbaar dat de totale fiscale druk in België in tegenstelling tot de buurlanden is gestegen.

De spreker vraagt derhalve dat de minister zich ertoe zou verbinden de totale fiscale en parafiscale druk in ons land met 2 % te verminderen, zoals in het VLD-programma staat.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Art. 255

De heer Carl Devlies (CD&V) betwist de gegrondheid van de maatregel inzake de vrijstelling van de PWA-vergoeding niet. Hij merkt niettemin op dat om een fiscale behandeling te waarborgen die gelijkwaardig is aan die van de dienstencheques, artikel 145²¹, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) zou moeten worden gewijzigd. De woorden «of op de uitgaven die tijdens het belastbaar tijdperk werkelijk zijn betaald voor prestaties betaald met dienstencheques» zouden er moeten worden vervangen door de woorden «of voor prestaties betaald met dienstencheques».

De minister onderstreept dat de huidige maatregel een belastingverlaging tot gevolg heeft.

Een wijziging zal ook worden aangebracht in de fiscale regeling die geldt voor de prestaties die met dienstencheques worden betaald. Hij verwijst naar de amendementen nrs. 24 en 25 van de heer Massin c.s. (DOC 51 0473/007), die ertoe strekken de nieuwe artikelen 261 *bis* en 261 *ter* in het ontwerp van programma-wet in te voegen.

Voorts suggereert de minister in het ontworpen artikel 255 de woorden «artikel 38, § 1, eerste lid, 13^o» te vervangen door de woorden «artikel 38, eerste lid, 13^o». Het gaat om een verbetering van wetgevingstechnische aard waarmee *de commissie* instemt.

*
* *

Het aldus verbeterde artikel 255 wordt eenparig aangenomen.

Art. 256

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Articles 257 à 260

Ces articles n'appellent aucun commentaire et sont adoptés successivement par 12 voix et 2 abstentions.

Article 261

M. Hendrik Bogaert (CD&V) constate que cette disposition prévoit que les articles 257 à 260 du projet de loi-programme entrent en vigueur le jour de leur publication au *Moniteur belge*. Il espère que le gouvernement suivra les procédures prévues et n'appliquera pas certaines mesures avant leur publication au *Moniteur belge*, comme ce fut le cas pour les articles 8 et suivants de la loi-programme du 5 août 2003 (*Moniteur belge* du 7 août 2003, 2^{ème} édition). L'augmentation des droits d'accise sur les carburants a été répercutée dans le prix de l'essence avant même l'entrée en vigueur de la loi.

M. Bart Tommelein (VLD) conteste ce fait.

M. Carl Devlies (CD&V) demande pourquoi ces dispositions doivent entrer en vigueur le jour de leur publication au *Moniteur belge*, et non dix jours après cette publication, comme cela est normalement le cas, de manière à permettre aux citoyens de prendre connaissance de la nouvelle législation avant son entrée en vigueur.

Le ministre précise qu'il appartient au législateur de fixer l'entrée en vigueur des dispositions en projet. Les dispositions visées par les articles 257 à 260 du projet de loi-programme sont des corrections techniques, essentiellement textuelles. Il est donc normal que le législateur les fasse entrer en vigueur le plus rapidement possible.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) relève que les nouvelles demandes introduites par des institutions en vue de pouvoir bénéficier du système de libéralités fiscalement déductibles sont traitées par le SPF Finances avec 8 à 9 mois de retard. Il cite l'exemple de la «klank- en braillebibliotheek» de Varsenare.

Le ministre concède que des problèmes se sont posés en la matière pour un certain nombre d'ASBL. C'est pourquoi il a été décidé que l'agrément vaudra dorénavant pour trois, voire six ans au lieu d'un an. Il faut néanmoins que les ASBL remplissent l'ensemble des conditions requises pour pouvoir bénéficier du régime de déduction fiscale des libéralités, y compris l'accord du ministre compétent sur le plan fédéral, régional ou communautaire.

Art. 257 tot 260

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 261

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) stelt vast dat deze bepaling voorschrijft dat de artikelen 257 tot 260 van het ontwerp van programmawet in werking treden de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* worden bekendgemaakt. Hij hoopt dat de regering de voorgeschreven procedures zal volgen en sommige maatregelen niet voor de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* zal toepassen, zoals het geval was voor de artikelen 8 e.v. van de programmawet van 5 augustus 2003 (*Belgisch Staatsblad* van 7 augustus 2003, 2^e editie). De verhoging van de accijnzen op brandstoffen is in de prijs van de benzine doorberekend nog voor de inwerkingtreding van de wet.

De heer Bart Tommelein (VLD) betwist dit.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt waarom die bepalingen de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* in werking moeten treden en niet 10 dagen na de bekendmaking, zoals normalerwijze geschiedt; zo kunnen de burgers immers voor de inwerkingtreding kennis nemen van de nieuwe wetgeving.

De minister preciseert dat het de wetgever toekomt de datum van de inwerkingtreding van de ontworpen bepalingen vast te stellen. De bepalingen beoogd bij de artikelen 257 tot 260 van het ontwerp van programmawet zijn technische correcties, van essentieel tekstuele aard. Het is dus normaal dat de wetgever die zo snel mogelijk in werking laat treden.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat de nieuwe aanvragen die door instituten worden ingediend om recht te hebben op de regeling inzake fiscaal aftrekbare giften, door de FOD Financiën worden behandeld met 8 tot 9 maanden vertraging. Hij haalt het voorbeeld aan van de «Klank- en braillebibliotheek» in Varsenare.

De minister geeft toe dat er ter zake voor een aantal vzw's problemen zijn geweest. Daarom is beslist de erkenning voortaan voor drie of zes jaar te laten gelden in plaats van voor één jaar. De vzw's moeten echter voldoen aan alle vereiste voorwaarden om recht te hebben op de regeling inzake de fiscale aftrekbaarheid van giften, d.w.z. ook de instemming van de bevoegde minister op federaal, gewestelijk of gemeentelijk vlak.

Un groupe de travail, mis en place au cours de la précédente législature, a remis son rapport et propose d'aménager le système de l'octroi d'agrément. Le ministre se déclare prêt à modifier les dispositions légales en vigueur en concertation avec le parlement.

*
* *

L'article 261 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

Articles 261 *bis* et 261 *ter* (nouveaux)

M. Massin (PS) et consorts présentent deux amendements (n^{os} 24 et 25 – DOC 51 0473/007) visant dans le Titre V, Finances, Chapitre Ier, Impôts sur les revenus, en projet, à insérer une nouvelle Section 2*bis*, comprenant les articles 261 *bis* et 261 *ter* (nouveaux). Ces articles tendent à modifier l'article 145²¹, CIR 92, de telle sorte que les titres-services et les chèques ALE soient traités de la même manière sur le plan fiscal.

Le ministre partage le souhait des auteurs. Deux voies sont poursuivies : d'une part, traiter de la même manière sur le plan fiscal un certain nombre d'outils différents et, d'autre part, recourir au système des réductions d'impôts qui permettent de traiter sur un pied d'égalité l'ensemble des contribuables.

M. Carl Devlies (CD&V) craint que les modifications proposées ne permettent pas d'assurer une réelle égalité de traitement sur le plan fiscal.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) constate qu'aux termes de l'article 261 *ter* (nouveau), l'article 261 *bis*, A, entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2004 alors que l'article 261 *bis*, B, entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2005. Pourquoi cette différence ?

Le ministre indique que l'article 261 *bis*, A, vise une simple correction d'ordre technique. Par contre, l'article 261 *bis*, B, remplace le système de déductibilité (calculé en fonction du taux marginal) actuellement applicable aux titres-services par une réduction d'impôt uniforme de 30% des dépenses faites pour des prestations payées au moyen de chèques ALE.

*
* *

Les amendements n^{os} 24 et 25 de M. Massin et consorts, visant à insérer de nouveaux articles 261 *bis* et

Een tijdens de vorige zittingsperiode ingestelde werkgroep heeft zijn verslag ingediend en voorgesteld de erkenningsregeling te herschikken. De minister is bereid de vige-ren-de wetsbepalingen in overleg met het parlement te wijzigen.

*
* *

Artikel 261 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 261 *bis* en 261 *ter* (nieuw)

De heer Eric Massin (PS) c.s. dient de amendementen nrs. 24 en 25 (DOC 51 0473/007) in, die ertoe strekken in de ontworpen Titel V, Financiën, Hoofdstuk I, Inkomstenbelastingen, een nieuwe afdeling 2*bis* in te voegen, die de nieuwe artikelen 261 *bis* en 261 *ter* bevat.

Deze artikelen beogen de wijziging van artikel 145²¹, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen '92, opdat de dienstencheques en de PWA-cheques fiscaal op een identieke manier kunnen worden behandeld.

De minister deelt de wens van de indieners. De doelstelling is tweeledig: een aantal verschillende voorzieningen moet fiscaal op dezelfde manier worden behandeld, en tevens moet worden voorzien in een aftrekregeling om alle belastingplichtigen op voet van gelijkheid te kunnen behandelen.

De heer Carl Devlies (CD&V) vreest dat de voorgestelde wijzigingen niet kunnen garanderen dat alle belastingplichtigen ook werkelijk gelijk zullen zijn voor de fiscus.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) constateert dat artikel 261 *ter* (nieuw) bepaalt dat artikel 261 *bis*, A, in werking treedt vanaf het aanslagjaar 2004, terwijl artikel 261 *bis*, B, in werking treedt vanaf het aanslagjaar 2005. Waarom wordt een dergelijk onderscheid gemaakt?

De minister stipt aan dat artikel 261 *bis*, A, alleen een technische verbetering beoogt. Artikel 261 *bis*, B, daarentegen vervangt de huidige aftrekregeling inzake dienstencheques (waarbij de berekening wordt uitgevoerd op grond van het marginaal tarief) door een eenvormige belastingaftrek van 30 % van de uitgaven voor prestaties die met PWA-cheques worden betaald.

*
* *

De amendementen nrs. 24 en 25 van de heer Massin c.s. tot invoeging van de nieuwe artikelen 261 *bis* en

261 *ter*, sont adoptés successivement par 10 voix contre 2.

Art. 262

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

Art. 263

Le ministre précise que la présente section 4 (articles 263 à 265) tend à remplacer les articles 194 *ter* et 416, alinéa 2, CIR 92, insérés par les articles 128 et 129 de la loi-programme du 2 août 2002, en vue d'organiser un régime d'incitation fiscale à l'investissement dans la production d'œuvres audiovisuelles belges agréées dans le chef des sociétés résidentes et des établissements belges de sociétés étrangères, appelé «*tax shelter*», et ce en fonction des contacts qui ont eu lieu avec la Commission européenne.

Tout en conservant le cadre de base du régime instauré par la loi-programme du 2 août 2002, le présent projet de loi-programme contient les modifications suivantes :

- une définition plus précise de la notion de « dépenses effectuées en Belgique », dans le respect des critères retenus initialement;
- une formulation plus précise des modalités de détermination de l'immunité sur le plan fiscal;
- une adaptation de la condition limitant la cessibilité des droits de créance et de propriété par le bénéficiaire de l'exonération, conformément à l'engagement pris vis-à-vis de la Commission européenne;
- une adaptation de la disposition relative aux intérêts de retard;
- enfin, des corrections de terminologie, en vue de remédier à certaines anomalies formelles.

Le ministre n'exclut pas de nouvelles adaptations législatives en fonction des projets qui seront déposés par les producteurs d'œuvres audiovisuelles dans le cadre du régime de la *tax shelter*, pour autant qu'elles recueillent l'assentiment de la Commission européenne.

MM. François-Xavier de Donnea, Pierre Yves Jeholet et Philippe Monfils (MR) présentent un amendement (n° 10 – DOC 51 0473/007) visant à supprimer les mots « et n'est pas liée à une telle entreprise » au §5, 7°, et ce, afin de ne pas exclure les sociétés liées aux sociétés de

261 *ter* worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 2 stemmen.

Art. 262

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 263

De minister preciseert dat de huidige sectie 4 (de artikelen 263 tot 265) strekt tot vervanging van de artikelen 194 *ter* en 416, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen '92, ingevoegd bij de artikelen 128 en 129 van de programmawet van 2 augustus 2002, teneinde een fiscaal stelsel in te stellen ter bevordering van de investering in de productie van erkende Belgische audiovisuele werken ten name van binnenlandse vennootschappen en Belgische inrichtingen van buitenlandse vennootschappen, «*tax shelter*» genaamd. Dat stelsel kwam tot stand na overleg met de Europese Commissie.

Hoewel het raamwerk van de bij de programmawet van 2 augustus 2002 ingestelde regeling werd behouden, bevat dit ontwerp van programmawet enkele wijzigingen:

- een preciezere omschrijving van het begrip « in België gemaakte kosten », met inachtneming van de oorspronkelijk in aanmerking genomen criteria;
- een preciezere formulering van de regels inzake de vaststelling van de belastingvrijstelling;
- een aanpassing van de voorwaarde welke de overdraagbaarheid van de schuldvorderingen en eigendomsrechten door de verkrijger van de vrijstelling beperkt, in overeenstemming met de verbintenis aangaan ten aanzien van de Europese Commissie;
- een aanpassing van de bepaling betreffende de nalatigheidsinteressen;
- tot slot, aanpassingen van de terminologie, teneinde bepaalde formele onregelmatigheden weg te werken.

De minister sluit niet uit dat nieuwe wetsaanpassingen zullen worden uitgewerkt op basis van de voorstellen die de producenten van audiovisuele werken in het kader van het «*tax shelter*»-stelsel zullen indienen. Daarvoor zal de Europese Commissie dan wel groen licht moeten geven.

De heren François-Xavier de Donnea, Pierre-Yves Jeholet en Philippe Monfils (MR) dienen amendement nr. 10 (DOC 51 0473/007) in, tot weglating van de woorden « en niet verbonden is met een dergelijke onderneming » in § 5, 7°, teneinde de ondernemingen die ver-

télédiffusion belges ou étrangères, qui ont naturellement des missions de production d'œuvres artistiques.

MM. François-Xavier de Donnea et Pierre-Yves Jeholet (MR) présentent un amendement (n° 11 – DOC 51 0473/007) qui tend, au § 2, alinéa 1^{er}, de remplacer les mots «les bénéfiques imposables peuvent être exonérés jusqu'à concurrence de 150% des sommes effectivement versées par cette société en exécution de la convention-cadre, aux conditions et dans les limites fixées par celle-ci» par les mots «les bénéfiques imposables peuvent être exonérés jusqu'à concurrence de 150% des sommes que cette société s'est engagée à verser en exécution de la convention-cadre, aux conditions et dans les limites fixées par celles-ci.» Cette modification a pour but de définir plus clairement les conditions de l'avantage fiscal.

Enfin, l'amendement n° 12 de *MM. François-Xavier de Donnea et Philippe Monfils (MR)* (DOC 51 0473/007) tend à compléter la disposition du §4, alinéa 1^{er}, 1°, de manière à préciser que le montant des bénéfiques immunisés (ou immunisables en principe) peut être réduit à concurrence du montant des amortissements, provisions, pertes ou réductions de valeurs admis conformément au § 6, alinéa 2, du même article. Une modification analogue est proposée au § 4, dernier alinéa. Enfin, il est proposé, au § 6, alinéa 2, de remplacer les mots «ne sont pas déductibles à titre de frais professionnels ou de pertes professionnelles, ni exonérées» par les mots «seront déductibles à titre de frais ou de pertes professionnelles, et exonérés uniquement si les montants immunisés (ou immunisables en principe) visés au § 3 sont réduits à concurrence du montant des amortissements, provisions, pertes ou réduction de valeur admis». Cette modification est une adaptation de la disposition relative à la non-exonération des moins-values et amortissements sur les créances et droits souscrits par le biais de la convention-cadre, et ce, en vue de remédier à un problème de double taxation dans le chef de celui qui utiliserait le régime de la *tax shelter* en situation de risque maximal par rapport à celui qui n'utiliserait pas ce régime. Les modifications apportées au paragraphe 4 en sont le corollaire.

Le ministre peut marquer son accord sur l'amendement n° 10, qui prévoit l'extension du système de *tax shelter* aux sociétés liées aux sociétés de télédiffusion. Ces sociétés avaient été initialement exclues du système à la demande expresse des producteurs. Cepen-

bonden zijn met Belgische of buitenlandse televisieomroepen niet uit te sluiten, want hun takenpakket omvat vanzelfsprekend de productie van artistieke werken.

De heren *François-Xavier de Donnea en Pierre-Yves Jeholet (MR)* dienen amendement nr. 11 (DOC 51 0473/007) in, dat ertoe strekt in § 2, eerste lid, de woorden «wordt de belastbare winst binnen de grenzen en onder de door de raamovereenkomst gestelde voorwaarden vrijgesteld ten belope van 150 % van de door die vennootschap effectief betaalde sommen in uitvoering van de raamovereenkomst» te vervangen door de woorden «wordt de belastbare winst binnen de grenzen en onder de door de raamovereenkomst gestelde voorwaarden vrijgesteld ten belope van 150 % van de sommen die de vennootschap heeft toegezegd te storten in uitvoering van de raamovereenkomst.». Die wijziging wordt doorgevoerd met de bedoeling de voorwaarden voor het belastingvoordeel duidelijker te omschrijven.

Tot slot strekt het door de heren *François-Xavier de Donnea en Philippe Monfils (MR)* ingediende amendement nr. 12 (DOC 51 0473/007) ertoe de bepaling van § 4, eerste lid, 1°, aan te vullen, teneinde te preciseren dat de vrijgestelde winst (of de winst die principieel voor vrijstelling in aanmerking komt) mag worden verminderd met het bedrag van de afschrijvingen, voorzieningen, verliezen of toegestane waardeverminderingen overeenkomstig § 6, tweede lid, van hetzelfde artikel. Er wordt voorgesteld een soortgelijke wijziging door te voeren in § 4, laatste lid. Tot slot wordt voorgesteld in § 6, tweede lid, de woorden «zijn (...) niet aftrekbaar als beroepskosten of –verliezen, noch vrijgesteld» te vervangen door de woorden «zullen (...) aftrekbaar zijn als beroepskosten of –verliezen. Vrijgesteld zijn ze alleen wanneer de vrijgestelde bedragen (of de bedragen die voor vrijstelling in aanmerking komen) bedoeld in § 3 worden verminderd met het bedrag van de afschrijvingen, voorzieningen, verliezen of toegestane waardeverminderingen.». Die wijziging houdt een aanpassing in van de bepaling inzake het niet-vrijstellen van de minderwaarden en afschrijvingen op de schuldvorderingen en rechten die door middel van de raamovereenkomst werden verkregen, teneinde te voorkomen dat een belastingplichtige die bij maximaal risico gebruik zou maken van de «*tax shelter*»-regeling, dubbel wordt belast ten opzichte van een burger die daarvan geen gebruik zou maken. De in paragraaf 4 aangebrachte wijzigingen vloeien daaruit voort.

De minister kan instemmen met amendement nr. 10, dat voorziet in de uitbreiding van de «*tax shelter*»-regeling tot de ondernemingen die verbonden zijn met de televisieomroepen. Op uitdrukkelijk verzoek van de producenten kwamen die ondernemingen aanvankelijk niet

dant, beaucoup de films sont aujourd'hui produits grâce à l'intervention de sociétés liées aux sociétés de télédiffusion si bien que dans le cadre de l'élaboration de leurs nouveaux projets, les producteurs ont sans cesse pris davantage conscience de l'utilité du système. Selon le ministre, l'extension proposée par l'amendement n°10 pourrait même être encore élargie. Par contre, les amendements n°s 11 et 12, qui visent respectivement une exonération des bénéficiaires imposables et le montant des bénéficiaires immunisés, entraînent un coût budgétaire et nécessitent l'accord de la Commission européenne.

Afin de ne pas bloquer l'entrée en vigueur des présentes dispositions, le ministre suggère aux auteurs des amendements de déposer, en collaboration avec les groupes qui le souhaitent, une proposition de loi reprenant l'ensemble des éléments développés dans les amendements.

M. Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) indique que son groupe est favorable à la suggestion formulée par le ministre. Il s'agit de questions importantes qui méritent d'être examinées de manière approfondie, par exemple, dans le cadre de la discussion d'une proposition de loi soumise à la commission.

M. Alain Mathot (*PS*) estime lui aussi que ces matières doivent faire l'objet d'une réflexion approfondie, éventuellement après avoir entendu les secteurs concernés.

En conséquence, M. Pierre-Yves Jeholet (*MR*) annonce le retrait des trois amendements.

Mme Annemie Roppe (*sp.a-spirit*) se rallie elle aussi à la suggestion formulée par le ministre. Elle estime que les communautés, et plus particulièrement les ministres ayant la Culture dans leurs attributions, devraient également être associés à cette discussion.

Le ministre souligne que les communautés ont été associées à l'élaboration des présentes dispositions tout au long de la procédure.

La proposition de loi susvisée peut être examinée très rapidement par le parlement, éventuellement après avoir entendu le point de vue des producteurs et des communautés.

M. Carl Devlies (*CD&V*) constate que le système de la *tax shelter* a été introduit par la loi-programme du 2 août 2002. Le présent projet de loi-programme modifie les articles 194^{ter} et 416, CIR 92, sans que ces dispositions initiales soient jamais entrées en vigueur. Le membre déplore que le gouvernement modifie déjà à nou-

in aanmerking voor de regeling. Momenteel komen echter vele films tot stand dank zij het optreden van ondernemingen die met de televisieomroepen verbonden zijn, zodat de producenten zich er bij de uitwerking van hun nieuwe projecten gaandeweg steeds meer bewust van zijn geworden dat de regeling bijzonder interessant is. De minister meent dat de bij amendement nr. 10 voorgestelde uitbreiding zelfs nog verder zou mogen gaan. De amendementen nrs. 11 en 12, die respectievelijk op de vrijstelling van de belastbare winst en op het bedrag van de vrijgestelde winst betrekking hebben, hebben echter een negatieve weerslag op de begroting en vereisen de instemming van de Europese Commissie.

Om de inwerkingtreding van de ter bespreking voorliggende voorstellen niet in de weg te staan, stelt de minister voor dat de indieners van de amendementen, in samenwerking met de fracties die zulks wensen, een wetsvoorstel zouden indienen, waarin alle in de amendementen uiteengezette argumenten worden overgenomen.

De heer Dirk Van der Maelen (*sp.a-spirit*) stipt aan dat zijn fractie het voorstel van de minister gunstig onthaalt. Het betreft belangrijke kwesties die grondig moeten worden onderzocht, bijvoorbeeld in het kader van de bespreking van een aan de commissie voorgelegd wetsvoorstel.

Ook de heer Alain Mathot (*PS*) is van mening dat die aangelegenheden grondig moeten worden onderzocht, eventueel na de betrokken sectoren te hebben gehoord.

Bijgevolg kondigt de heer Pierre-Yves Jeholet (*MR*) de intrekking van de drie amendementen aan.

Mevrouw Annemie Roppe (*sp.a-spirit*) is het ook eens met de suggestie van de minister. Volgens haar zouden de gemeenschappen, en meer bepaald de ministers die bevoegd zijn voor Cultuur, bij die bespreking moeten worden betrokken.

De minister attendeert erop dat de gemeenschappen tijdens de hele duur van de procedure bij de totstandkoming van deze bepalingen werden betrokken.

Het voormelde wetsvoorstel kan zeer snel door het parlement worden besproken, eventueel na het standpunt van de producenten en de gemeenschappen te hebben gehoord.

De heer Carl Devlies (*CD&V*) constateert dat de regeling inzake *tax shelter* werd ingevoerd door de programmawet van 2 augustus 2002. Het voorliggende ontwerp van programmawet wijzigt de artikelen 194^{ter} en 416, WIB 1992, zonder dat die oorspronkelijke bepalingen ooit in werking zijn getreden. Het lid betreurt dat

veau un système moins de deux ans après qu'il ait été adopté par le parlement et sans que le système initial ait même jamais été appliqué.

L'intervenant critique la manière dont le gouvernement légifère. Le présent projet de loi-programme (DOC 51 473-474/001) contient 442 articles et compte 712 pages. Il s'agit d'un ensemble inextricable et opaque, ce qui rend l'examen des dispositions éparses particulièrement difficile.

Suite aux remarques formulées par la Commission européenne, le texte en projet a été fortement amélioré. La nouvelle formulation a permis d'éliminer pour une grande part les possibilités d'abus. Les modifications apportées sont fondamentales.

M. Devlies souligne néanmoins la formulation particulièrement compliquée de l'exposé des motifs, particulièrement dans la version néerlandaise du texte, si bien qu'il est parfois difficile de saisir la portée réelle des dispositions en projet. Il est, par exemple, indiqué que «la stipulation pour autrui qui résulte de cette disposition en faveur de l'État a pour but de permettre à celui-ci d'obtenir, par le biais d'un recours de droit civil, l'indemnisation de son préjudice (*id est* l'avantage fiscal accordé indûment) à charge du responsable s'il s'avère, lors d'un contrôle ultérieur et, par hypothèse, plus approfondi, que la condition de dépenses en Belgique n'est pas effectivement remplie. Elle présente également un caractère dissuasif. (...) Cette disposition visait à éviter l'octroi de prêts ou l'acquisition de droits en exécution d'une convention-cadre, pour une période très courte qui aurait permis au prêteur ou à l'investisseur (société résidente ou établissement belge d'une société étrangère) de revendiquer l'exonération à concurrence de 150% des sommes effectivement versées à cette occasion, alors que ces droits auraient été, soit cédés rapidement à des tiers, soit rétrocédés ou remboursés à brève échéance.» (DOC 51 0473/001, pp. 138-139).

Par ailleurs, l'exposé des motifs dispose que «le texte proposé contient une présomption légale selon laquelle la condition est présumée remplie lorsque le cocontractant de la société de production s'y est engagé par écrit.» (DOC 51 0473/001, p. 138). Que faut-il entendre pas «présomption légale» ?

Le ministre observe que l'article 194^{ter}, §1^{er}, 4^o, alinéa 2, *in fine*, du CIR 92, tel que modifié par l'article 263 du présent projet de loi-programme, qui vise à limiter la sous-traitance de prestations de services à une société établie à l'étranger à 10% de la dépense effectuée en Belgique, précise que cette condition (dépense consi-

de regering opnieuw een regeling wijzigt minder dan twee jaar nadat het parlement die heeft goedgekeurd en zonder dat die ooit werd toegepast.

De spreker heeft kritiek op de wijze waarop de regering wetgevend optreedt. Dit ontwerp van programmawet (DOC 51 473-474/001) omvat 442 artikelen en telt 712 bladzijden. Het betreft een uiterst ingewikkeld en ondoorgrondelijk geheel, wat de bespreking van de losse bepalingen bijzonder moeilijk maakt.

De ontworpen tekst werd aanzienlijk verbeterd als gevolg van de opmerkingen van de Europese Commissie. Dankzij de nieuwe formulering zijn de mogelijkheden tot misbruiken grotendeels weggewerkt. De aangebrachte wijzigingen zijn fundamenteel.

De heer Devlies wijst niettemin op de bijzonder ingewikkelde formulering van de memorie van toelichting, vooral van de Nederlandse tekst, waardoor het soms moeilijk is om de echte draagwijdte van de ontworpen bepalingen te begrijpen. Zo wordt bijvoorbeeld het volgende aangegeven : «Het geding ten behoeve van de derde welke uit deze bepaling volgt in het voordeel van de Staat strekt ertoe aan deze toe te laten, via een beroep in burgerlijk recht, de vergoeding van zijn schade (*id est* het ten onrechte toegestane fiscaal voordeel) te bekomen ten laste van de verantwoordelijke wanneer blijkt, tijdens een latere controle en, veronderstellenderwijs, grondiger, dat de voorwaarde betreffende in België gedane kosten niet effectief is vervuld. Daarenboven vertoont dit geding een afschrikkend karakter. (...) Deze bepaling strekte ertoe de toekenning van leningen of de verwerving van rechten tot uitvoering van een raamovereenkomst, voor een zeer korte periode, die aan de geldschieter of aan de investeerder (binnenlandse vennootschap of Belgische inrichting van een buitenlandse vennootschap) zou hebben toegestaan de vrijstelling te eisen ten belope van 150 pct. van de naar aanleiding van die gelegenheid werkelijk gestorte sommen, terwijl deze rechten zouden zijn, hetzij vlug overgedragen aan derden, hetzij weer afgestaan of terugbetaald op korte termijn, te vermijden.» (DOC 51 0473/001, blz. 138-139).

Voorts staat in de memorie van toelichting te lezen dat «De voorgestelde tekst (...) een wettelijk vermoeden [bevat] ingevolge hetwelk de voorwaarde wordt verondersteld vervuld te zijn wanneer de medecontractant van de productievennootschap zich er schriftelijk heeft toe verbonden.» (DOC 51 0473/001, blz. 138). Wat moet worden verstaan onder «wettelijk vermoeden» ?

De minister merkt op dat artikel 194^{ter}, § 1, 4^o, tweede lid, *in fine*, van het WIB 1992, zoals gewijzigd bij artikel 263 van het voorliggende ontwerp van programmawet, dat ertoe strekt de onderaanneming van dienstverrichtingen aan een vennootschap die in het buitenland is gevestigd te beperken tot 10 % van de in België

dérée comme une dépense effectuée en Belgique) n'est présumée remplie que si le bénéficiaire s'y est engagé par écrit, tant envers la société de production qu'envers l'État fédéral. Il ne s'agit pas d'une présomption irréfutable. Il s'agit d'une règle destinée à faciliter le contrôle de l'administration fiscale, qui peut toujours contester le document qui lui est remis. Le constat n'est définitif que lorsque le contrôle dont dépend la société résidente de production de l'œuvre audiovisuelle belge agréée lui a remis (dans les deux ans qui suivent la conclusion de la convention-cadre) une attestation selon laquelle la condition de dépenses effectuées en Belgique a été effectivement respectée.

Quant à la formulation de l'article 194ter, CIR 92, ainsi que de l'exposé des motifs, le ministre répond que les dispositions ont été parfaitement comprises par les producteurs. La formulation des textes n'a pas fait l'objet de remarques de la part du Conseil d'État.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) constate qu'à l'article 194ter, §1^{er}, 3^o, deuxième tiret, et § 5, 8^o, deuxième et troisième tiret, CIR 92, proposé, il est à chaque fois question de «sommes affectées en principe à l'exécution de la convention-cadre». Pourquoi avoir utilisé les mots «en principe»? Cela signifie-t-il que des exceptions sont prévues? N'aurait-il pas été préférable de viser «les sommes affectées *initialement* à l'exécution de la convention-cadre»?

Le ministre indique que les mots «en principe» doivent être maintenus. Ils sont destinés à donner une marge d'appréciation à l'administration fiscale dans le cadre de la vérification des diverses conditions requises pour pouvoir bénéficier de l'immunisation. À la demande de la Commission européenne, le texte précise ce qu'il faut entendre par «sommes affectées aux dépenses de production et d'exploitation effectuées en Belgique».

Cette marge d'appréciation doit pouvoir donner lieu au démarrage du système. Aucune instruction ne sera donnée à l'administration de vérifier les dépenses à 1/2 % près, voire de requalifier certaines dépenses. Les mots «en principe» laissent une marge d'appréciation dans les deux sens. Il n'est pas exclu que l'administration estime que finalement le volume requis est atteint même si un certain nombre d'éléments ne sont pas exclusivement affectés à la production ou à l'exploitation.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) se demande par ailleurs si le terme «bezoldiging» visé dans la version néerlandaise de l'article 194ter, §1^{er}, 4^o, alinéa 2, proposé, ne

gedane uitgave, préciseert dat die voorwaarde (uitgave beschouwd als een in België gedane uitgave) slechts geacht is voldaan te zijn als de begunstigde er zich schriftelijk toe verbonden heeft, ten aanzien van zowel de productievenootschap als de federale Staat. Het gaat niet om een onweerlegbaar vermoeden. Het betreft een regel die bestemd is om de controle van de belastingadministratie te vergemakkelijken, die het haar voorgelegde document steeds kan betwisten. De vaststelling is pas definitief als de binnenlandse vennootschap voor de productie van een erkend Belgisch audiovisueel werk aan die administratie (binnen twee jaar die volgt op de sluiting van de raamovereenkomst) een attest aflevert waaruit blijkt dat de voorwaarde betreffende in België gedane kosten effectief werd nageleefd.

Wat de formulering van artikel 194ter, WIB 1992 en van de memorie van toelichting betreft, antwoordt de minister dat de producenten de bepalingen perfect hebben begrepen. De Raad van State heeft geen opmerkingen gemaakt over de formulering van de teksten.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) stelt vast dat in het ontworpen artikel 194ter, § 1, 3^o, tweede gedachte-streepje, en § 5, 8^o, tweede en derde gedachtestreepje, telkens sprake is van «sommen die in beginsel zijn aangewend voor de uitvoering van de raamovereenkomst». Waarom wordt hier gebruik gemaakt van de woorden «in beginsel»? Houdt dat in dat er uitzonderingen in uitzicht worden gesteld? Zou het niet beter zijn het te hebben over de «sommen die *aanvankelijk* zijn aangewend voor de uitvoering van de raamovereenkomst»?

De minister stipt aan dat de woorden «in beginsel» moeten worden behouden. Ze zijn bedoeld om de belastingadministratie een beoordelingsmarge te laten bij de controle van de verschillende voorwaarden om de vrijstelling te kunnen krijgen. Op vraag van de Europese Commissie wordt in de tekst aangegeven wat moet worden verstaan onder «sommen aangewend voor de in België gedane productie- en exploitatiekosten».

Die beoordelingsmarge moet het mogelijk maken dat de regeling van start gaat. Aan de belastingadministratie zal geen enkele onderrichting worden gegeven dat de uitgaven op 0,5 % na moeten worden nagezien of zelfs dat sommige uitgaven een nieuwe kwalificatie moeten krijgen. De woorden «in beginsel» laten een beoordelingsmarge toe in beide richtingen. Het is niet uitgesloten dat de belastingadministratie er ten slotte van uitgaat dat het vereiste volume bereikt is, zelfs als een aantal bestanddelen nog niet uitsluitend voor de productie of de exploitatie bestemd zijn.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vraagt bovendien of het woord «bezoldiging» in de Nederlandse tekst van artikel 194ter, § 1, 4^o, tweede lid, niet zou moeten wor-

devrait pas être remplacé dans la mesure où ce terme vise généralement une relation de subordination entre employeur et employé. Or, il s'agit ici de la rémunération de prestations de services. Ne serait-il pas préférable d'utiliser le terme «vergoeding» ?

Le ministre propose de faire examiner la question. La commission se prononcera ultérieurement sur la question.

M. Carl Devlies (CD&V) constate qu'aux termes de l'article 194ter, § 4, 6°, CIR 92, proposé, la société qui revendique l'exonération doit remettre à deux reprises une copie de la convention-cadre, à savoir au moment où elle revendique l'exonération et lorsqu'elle introduit sa déclaration aux impôts sur les revenus. Dans ce contexte, l'intervenant souligne qu'il ne ressort pas clairement du texte en projet quand la société doit revendiquer l'exonération. Est-ce lors du dépôt de sa déclaration à l'impôt des sociétés ?

Pourquoi cette double obligation ? Ces modalités administratives répétées ne sont-elles pas contraire aux déclarations du gouvernement en matière de simplification administrative ? N'est-il pas suffisant d'exiger de la société qu'elle joigne une copie de la convention-cadre à la déclaration dans laquelle elle requiert pour la première fois l'exonération ?

*Le ministre estime qu'il ne s'agit pas d'une formalité très lourde que de demander que l'année où la société demande l'exonération, elle joigne la copie de la convention-cadre à sa déclaration. Il n'exclut pas à terme une informatisation du traitement des déclarations en matière de *tax shelter*.*

M. Carl Devlies (CD&V) se demande si le délai de deux ans visé à l'article 194ter, §4, 7°, CIR 92, proposé, est réellement applicable. Cet article prévoit en effet que la société qui revendique le maintien de l'exonération remet dans ce délai un document par lequel le contrôle dont dépend le producteur de l'œuvre audiovisuelle belge agréée atteste le respect des conditions fixées en la matière.

Le membre fournit le schéma suivant :

- Janvier de l'an 1 : conclusion de la convention-cadre;
- Juin de l'an 2 : approbation des comptes annuels par l'assemblée générale de la société de production et introduction de la déclaration d'impôt;

den vervangen omdat met dat woord doorgaans een ondergeschiktheid tussen werknemer en werkgever wordt bedoeld. Hier gaat het echter over de vergoeding voor dienstverrichtingen. Zou men niet beter het woord «vergoeding» gebruiken ?

De minister stelt voor dat punt te doen onderzoeken. De commissie zal zich daar later over uitspreken.

De heer Carl Devlies (CD&V) constateert dat krachtens het ontworpen artikel 194ter, § 4, 6°, WIB 1992, de vennootschap die om de vrijstelling verzoekt tweemaal een afschrift van de raamovereenkomst moet voorleggen, namelijk op het ogenblik waarop ze om vrijstelling verzoekt en als ze de aangifte in de inkomstenbelastingen indient. De spreker geeft in dat verband aan dat uit de ontworpen tekst niet duidelijk blijkt wanneer de vennootschap om vrijstelling moet verzoeken. Moet dat gebeuren bij de indiening van de aangifte van de vennootschapsbelasting ?

Waarom die dubbele verplichting ? Zijn die herhaalde administratieve regels niet in strijd met de verklaringen van de regering inzake administratieve vereenvoudiging? Volstaat het niet van de vennootschap te eisen een afschrift van de raamovereenkomst te voegen bij de aangifte waarin zij voor de eerste maal om de vrijstelling verzoekt ?

*Volgens de minister kan bezwaarlijk als een onoverkomelijke vormvereiste worden beschouwd, het feit als de vennootschap, in het jaar waarin zij om de vrijstelling verzoekt, wordt gevraagd een afschrift van de raamovereenkomst bij haar aangifte te voegen. Hij sluit niet uit dat de geïnformatiseerde verwerking van de ingediende aangiftes inzake de *tax shelter* er op termijn komt.*

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt zich af of de in het ontworpen artikel 194ter, § 4, 7°, WIB 92, bedoelde termijn van twee jaar echt wel haalbaar is. Dit artikel bepaalt immers dat de vennootschap die de vrijstelling wil behouden, binnen die termijn een attest overlegt waarin de controledienst, waarvan de producent van het erkend Belgisch audiovisueel werk afhangt, verklaart dat de terzake vastgestelde voorwaarden werden nageleefd.

Terzake geeft het lid het volgende tijdschema:

- januari van jaar 1: sluiten van de raamovereenkomst;
- juni van jaar 2: goedkeuring van de jaarrekeningen door de algemene vergadering van de productievennootschap en indiening van de belastingaangifte.

Expiration de la période de 18 mois au cours de laquelle les dépenses de production et d'exploitation en Belgique ont dû être faites (article 194^{ter}, §1^{er}, 3^o, deuxième tiret, CIR 92, proposé).

– Janvier de l'an 3 : l'attestation susvisée doit être remise par la société de financement dans les deux ans de la conclusion de la convention-cadre. Cette attestation devrait également pouvoir démontrer que les dépenses de production et d'exploitation ont été faites au cours des 6 derniers mois de la période de 18 mois (six premiers mois de l'an 2) alors que les comptes annuels n'ont pas encore été approuvés;

– Juin de l'an 3 : approbation des comptes annuels par l'assemblée générale de la société de production et introduction de la déclaration d'impôt portant sur les dépenses faites au cours des six derniers mois de la période de 18 mois (six premiers mois de l'an 2).

Si les montants facturés sont pris en compte en lieu et place des comptes annuels définitifs, comment l'administration fiscale va-t-elle contrôler le montant des factures réellement payé (il se peut en effet que le montant d'une facture soit erroné et fasse l'objet d'une note de crédit après la délivrance de l'attestation) ?

En conséquence, le contrôle fiscal dont dépend le producteur de l'œuvre audiovisuelle belge agréée dispose d'une période de six mois (y compris les mois de juillet et d'août durant lesquels une partie du personnel est en congé) pour vérifier si les conditions figurant dans la convention-cadre ont été respectées. Les dépenses de production et d'exploitation faites au cours des six derniers mois de la période de 18 mois susvisée (six premiers mois de l'an 2) ne peuvent pas être attestées de manière définitive.

Les sociétés de financement doivent-elles sommer l'administration fiscale par envoi recommandé de délivrer l'attestation dans les délais prescrits. Les pouvoirs publics commettent-ils une faute au sens de l'article 1382 du Code civil si le non-respect du délai à pour conséquence que l'exonération n'est pas maintenue ?

Le ministre indique que ces dispositions n'ont subi aucune modification par rapport au texte de base. Le SPF Finances n'a relevé aucune difficulté d'application en la matière.

M. Carl Devlies (CD&V) observe que la Commission européenne ne s'est probablement pas penchée sur cet aspect de la question, étant donné que ces dispositions visent une procédure fiscale interne.

Verstrijken van de periode van 18 maanden waarin de uitgaven voor de productie en de exploitatie in België moeten gedaan zijn (het ontworpen artikel 194^{ter}, § 1, 3^o, tweede gedachtestreepje, WIB 92).

– januari van jaar 3: voormeld attest moet door de financieringsmaatschappij uiterlijk twee jaar na het sluiten van de raamovereenkomst worden overgelegd. Uit dat attest zal tevens moeten blijken dat de uitgaven inzake de productie- en exploitatiekosten hebben plaatsgevonden tijdens de zes laatste maanden van de periode van 18 maanden (de zes eerste maanden van jaar 2), op een ogenblik waarop de jaarrekeningen nog niet werden goedgekeurd;

– juni van jaar 3: goedkeuring van de jaarrekeningen door de algemene vergadering van de productievenootschap en indiening van de belastingaangifte met betrekking tot de uitgaven die tijdens de laatste zes maanden van de periode van 18 maanden (de zes eerste maanden van jaar 2) werden gedaan.

Als de gefactureerde bedragen worden beschouwd als waren het de definitieve jaarrekeningen, hoe zal de belastingadministratie dan het daadwerkelijk betaalde bedrag van die facturen controleren ? Het kan immers gebeuren dat het op een factuur vermeld bedrag foutief blijkt te zijn, en dat daaromtrent een kredietnota wordt opgesteld, nadat voormeld attest werd afgegeven.

De fiscale controledienst waarvan de producent van het erkend Belgisch audiovisueel werk afhangt, beschikt bijgevolg over een periode van zes maanden (met inbegrip van de maanden juli en augustus, waarin een deel van het personeel met vakantie is), om na te trekken of de in de raamovereenkomst vervatte voorwaarden werden nageleefd. De uitgaven die tijdens de laatste zes maanden van voormelde periode van 18 maanden (de eerste zes maanden van jaar 2), voor de productie en de exploitatie werden gedaan, kunnen onmogelijk definitief worden bewezen.

Moeten de financieringsmaatschappijen de belastingdiensten er bij aangetekende brief toe aanmanen om het attest binnen de voorgeschreven termijn af te geven? Begaat de overheid een fout in de zin van artikel 1382 van het Burgerlijk Wetboek zo de niet-naleving van de termijn voor gevolg heeft dat de vrijstelling niet wordt gehandhaafd ?

De minister geeft aan dat die bepalingen volkomen ongewijzigd zijn gebleven ten opzichte van de basistekst. De FOD Financiën ontwaarde terzake geen enkele moeilijkheid op het vlak van de toepasselijkheid.

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat de Europese Commissie zich wellicht niet over dit aspect van het dossier heeft gebogen : de kwetsieuzen bepalingen hebben immers betrekking op een binnenlandse belastingprocedure.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) constate que selon l'article 194ter, § 5, 6°, CIR 92, proposé, la convention-cadre doit entre autres mentionner «le mode de rémunération convenu des sommes affectées, selon leur nature, à l'exécution de la convention-cadre». Dans le texte néerlandais, ne faudrait-il pas remplacer les mots «zijn aangewend» par les mots «aan te wenden», afin d'éviter que ne soit sous-entendu que les sommes ont déjà été affectées ? Dans la mesure où la convention-cadre est rédigée avant que les dépenses n'ont été faites, la disposition vise évidemment ici les sommes à affecter.

Le ministre remarque que cette disposition est inchangée par rapport au texte de base. Dans le texte français, l'utilisation d'un participe passé ne suppose pas que l'action est nécessairement passée. C'est dans le cadre de l'exécution de la convention que les sommes vont être affectées.

Après réflexion, *la commission* décide de remplacer les mots «zijn aangewend» par les mots «worden aangewend» dans le texte néerlandais.

Une même modification est apportée à l'article 194ter, § 5, 8°, deuxième tiret, CIR 92, proposé.

*
* *

L'article 263, ainsi corrigé, est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 264

M. Carl Devlies (CD&V) qualifie la présente disposition de disposition de sécurité : si certaines des conditions requises ne sont pas remplies, un intérêt de retard est dû à partir du 1^{er} janvier de l'année portant le millésime de l'exercice d'imposition pour lequel l'immunité a été accordée.

L'article 207, alinéa 2, CIR 92 poursuit un objectif similaire pour ce qui concerne les déductions de pertes professionnelles antérieures. Pourquoi est-il possible, dans le cadre du système de *tax shelter*, de renoncer sciemment à l'immunisation des bénéfices afin de pouvoir en déduire des pertes professionnelles antérieures ? Cette possibilité d'abus est totalement exclue pour les réserves d'investissements. Pourquoi n'est-ce pas le cas ici ? Il se peut par conséquent qu'aucun impôt ne sera jamais payé sur les bénéfices immunisés dans le cadre du régime de la «*tax shelter*».

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) constateert dat de raamovereenkomst, luidens het ontworpen artikel 194ter, § 5, WIB 92, onder meer het volgende moet vermelden: «de overeengekomen wijze waarop de bedragen worden vergoed die zijn aangewend bij de uitvoering van de raamovereenkomst, al naargelang van hun aard». Behoren de woorden «zijn aangewend» in de Nederlandse tekst niet te worden vervangen door de woorden «aan te wenden», teneinde te voorkomen dat daarbij niet wordt verondersteld dat de bedragen reeds werden aangewend ? Aangezien de raamovereenkomst wordt opgesteld nog vóór de uitgaven werden gedaan, slaat de bepaling hier uiteraard op de bedragen die nog moeten worden aangewend.

De minister merkt op dat deze bepaling volkomen ongewijzigd is gebleven ten opzichte van de basistekst. Het gebruik van een voltooid deelwoord in de Franse tekst onderstelt niet dat de actie noodzakelijkerwijs reeds hoeft te hebben plaatsgevonden. Precies in het raam van de uitvoering van de raamovereenkomst zullen de bedragen worden aangewend.

Bij nader inzien beslist *de commissie* de woorden «zijn aangewend» in de Nederlandse tekst te vervangen door de woorden «worden aangewend».

Eenzelfde wijziging wordt aangebracht in het ontworpen artikel 194ter, § 5, 8°, tweede gedachtestreepje, WIB 92.

*
* *

Het aldus verbeterde artikel 263 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 264

De heer Carl Devlies (CD&V) beschouwt deze bepaling als een veiligheidsbepaling: zo bepaalde vereiste voorwaarden niet worden vervuld, is verwijlinterest verschuldigd met ingang van 1 januari van het aanslagjaar waarvoor de vrijstelling werd toegekend.

Artikel 207, tweede lid, WIB 92, streeft een soortgelijke doelstelling na voor het in mindering brengen van vroeger gemaakte bedrijfsverliezen. Waarom is het, in het raam van de regeling inzake *tax shelter* mogelijk, doelbewust af te zien van de vrijstelling van de winst, teneinde daarvan vroeger gemaakte bedrijfsverliezen te kunnen aftrekken ? Een soortgelijk mogelijk misbruik is totaal uitgesloten voor de investeringsreserves. Waarom is zulks dan hier niet het geval ? Het is dan ook perfect mogelijk dat nooit enige belasting zal worden betaald op de winsten die in het raam van de regeling inzake *tax shelter* werden vrijgesteld.

Le ministre relève que les présentes dispositions prévoient un avantage fiscal pour un secteur très spécifique, qui nécessite une plus grande flexibilité sur le plan fiscal. Il s'agit d'investissements à risque. La Commission n'a formulé aucune remarque en la matière.

Le ministre n'exclut pas d'étendre le système à terme à d'autres secteurs pour autant que la Commission européenne marque son accord. Une évaluation pourra éventuellement se faire en 2004 en ce qui concerne le régime fiscal en matière des réserves d'investissement.

*
* *

L'article 264 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 265

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 266

M. *Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok)* constate que l'article 266 a pour but d'étendre l'application d'un certain nombre de réductions d'impôt applicables à l'impôt des personnes physiques à toutes les catégories de contribuables soumis à l'impôt des non-résidents/personnes physiques.

L'exposé des motifs (DOC 51 0473/001, p. 142) précise qu'à l'heure actuelle, on distingue six catégories de non-habitants du Royaume. Dans l'état actuel de la législation, ces réductions sont appliquées à deux catégories spécifiques de non-habitants du Royaume. Le présent article vise à étendre l'application des réductions d'impôt précitées aux quatre autres. Il s'agit en particulier des non-habitants du Royaume qui sont résidents en Grèce, au Maroc, en France et aux Pays-Bas et n'ont pas maintenu en Belgique un foyer d'habitation durant toute la période imposable. Pourquoi s'agit-il précisément de ces quatre pays? Sur la base de quels critères ces quatre pays ont-ils été désignés? Quel est l'impact budgétaire de la mesure proposée?

Le ministre répond que cette mesure est la conséquence de l'application des conventions préventives de double imposition conclues entre ces États et la Belgique.

De minister wijst erop dat deze bepalingen voorzien in een belastingvoordeel voor een zeer specifieke sector, waarbij op fiscaal vlak een grotere flexibiliteit moet gelden. Het betreft immers risico-investeringen. De Europese Commissie heeft terzake geen enkele opmerking geformuleerd.

De minister sluit niet uit dat de regeling op termijn naar andere sectoren zou worden uitgebreid, op voorwaarde dat de Europese Commissie daarmee instemt. Voor de op de investeringsreserves toepasselijke belastingregeling kan in 2004 eventueel een evaluatie plaatsvinden.

*
* *

Artikel 264 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 265

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 266

De heer Hagen Goyvaerts (Vlaams Blok) constateert dat artikel 266 ertoe strekt de toepassing van een aantal belastingverminderingen die in de personenbelasting gelden, uit te breiden tot alle categorieën van belastingplichtigen die onderworpen zijn aan de belasting van niet-inwoners/natuurlijke personen.

In de memorie van toelichting wordt gepreciseerd dat er thans zes categorieën van niet-rijksinwoners onderscheiden worden en dat die verminderingen in de huidige stand van de wetgeving op twee specifieke categorieën van niet-rijksinwoners worden toegepast. Dit artikel strekt er bijgevolg toe de toepassing van de voormelde belastingverminderingen uit te breiden tot de vier overige categorieën van niet-rijksinwoners. Het betreft inzonderheid de niet-rijksinwoners die inwoner zijn van Griekenland, Marokko, Frankrijk en Nederland en die niet gedurende het volledige belastbare tijdperk in België een tehuis hebben behouden (DOC 51 473/001, blz. 142).

Waarom precies die vier landen? Op grond van welke criteria gebeurde de aanwijzing van die landen? Welke budgettaire weerslag heeft de in uitzicht gestelde maatregel?

De minister antwoordt dat die maatregel voortvloeit uit de tenuitvoerlegging van de tussen die Staten en België gesloten overeenkomsten tot het vermijden van dubbele belasting.

*
* *

L'article 266 est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 267

Cet article n'appelle aucun commentaire et est adopté par 11 voix et 2 abstentions.

Article 268

En réponse à une demande de précision de *M. Hendrik Bogaert (CD&V)*, le ministre indique que cette disposition a essentiellement pour but de mettre la loi en conformité avec la pratique existante.

En effet, dès son insertion par l'article 38 de la loi du 28 juillet 1992, la disposition de l'article 412, alinéa 5, CIR 92, qui fixe l'acompte dû sur le quatrième trimestre à 66% du précompte professionnel relatif au deuxième trimestre de l'année en cours, a provoqué des problèmes pratiques.

Pour rencontrer ces problèmes, l'administration s'est vue contrainte, depuis 1994, d'adopter, chaque année, une mesure de tolérance par la voie de la publication d'un avis au *Moniteur belge*. Cette mesure prévoit qu'aucune sanction en ce qui concerne l'acompte sur le quatrième trimestre ne sera appliquée si l'acompte versé est au moins égal au précompte professionnel réellement dû relatif aux revenus imposables des mois d'octobre et de novembre de l'année en cours.

Chaque année, l'avis au *Moniteur belge* justifie, de surcroît, cette mesure transitoire par le dépôt prochain par le gouvernement d'un projet de loi visant à modifier le calcul de l'acompte dans le sens prévu par la mesure administrative.

*
* *

L'article 268 est adopté par 12 voix et 2 abstentions.

Article 269

M. Carl Devlies (CD&V) relève que l'exposé des motifs renvoie aux «données de l'arriéré fiscal en matière d'impôt sur le revenu qui révèlent que ce dernier est constitué à plus de quarante pour cent de cotisations

*
* *

Artikel 266 wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 267

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 11 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 268

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) vraagt nadere precisering omtrent dit artikel.

De minister geeft aan dat deze bepaling er vooral toe strekt de wet in overeenstemming te brengen met de bestaande praktijk. Sinds artikel 412, vijfde lid, in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 werd ingevoegd bij artikel 38 van de wet van 28 juli 1992, heeft die bepaling (die het voor het vierde trimester verschuldigde voorschot op de bedrijfsvoorheffing betreffende het tweede trimester van het lopende jaar vastlegt op 66 %) in de praktijk moeilijkheden veroorzaakt.

Om die moeilijkheden op te vangen, ziet de administratie zich sinds 1994 verplicht ieder jaar een tolerantie-maatregel aan te nemen, via de bekendmaking van een bericht in het *Belgisch Staatsblad*. Die maatregel bepaalt dat in verband met het voorschot op het vierde trimester geen enkele sanctie zal worden toegepast indien het gestorte voorschot minstens gelijk is aan de werkelijk verschuldigde bedrijfsvoorheffing over de belastbare inkomsten van de maanden oktober en november van het lopende jaar.

Ieder jaar verantwoordt het bericht in het *Belgisch Staatsblad* daarenboven die overgangsmaatregel door te verwijzen naar de nakende indiening door de regering van een wetsontwerp tot wijziging van de berekening van het voorschot, in de door de administratieve maatregel bepaalde zin.

*
* *

Artikel 268 wordt aangenomen met 12 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 269

De heer Carl Devlies (CD&V) stipt aan dat in de memorie van toelichting wordt vermeld dat «de gegevens van de fiscale achterstand inzake de inkomstenbelastingen (...) laten zien dat deze laatste voor meer dan

contestées.» (DOC 51 0473/001, p. 148). Quel est le montant nominal de ces cotisations contestées ?

Le ministre répond que le montant total des arriérés en matière de contributions directes s'élève à quelque 11 milliards d'euros, dont 40 à 45% (soit un montant de quelque 5 milliards d'euros) font l'objet d'une contestation. Il s'agit de litiges qui peuvent perdurer de longues années.

Il existe également d'autres raisons qui empêchent de procéder au recouvrement, à savoir: des faillites, des dossiers pour lesquels des poursuites directes ou indirectes ont été entamées, des concordats, des règlements collectifs de dettes, etc.

Le ministre s'engage à présenter dans de brefs délais l'évolution du recouvrement des arriérés à la commission. Une cellule spécifique au sein du SPF Finances est chargée de cette problématique.

M. Carl Devlies (CD&V) constate que l'article 443 ter, §1^{er}, CIR 92, proposé, porte sur la prescription du précompte mobilier et du précompte professionnel. Ces précomptes ne font normalement pas l'objet d'un recouvrement. Ils sont au contraire payables dans les délais fixés par les articles 412 et 412bis, CIR 92. Par conséquent, le texte en projet a pour conséquence que le précompte mobilier et le précompte professionnel deviennent en fait imprescriptibles.

Afin de remédier à cette situation, *MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert (CD&V)* présentent deux amendements.

Leur amendement n° 22 (DOC 51 473/007) vise à remplacer l'alinéa 2 de l'article 443bis, §1^{er}, proposé, par une nouvelle disposition qui précise que le précompte mobilier et le précompte professionnel se prescrivent par cinq ans à compter de la date de mise en paiement, conformément aux articles 412 et 412bis, CIR 92.

Leur amendement n° 23 (DOC 51 0473/007) tend à remplacer le § 2 de l'article 443bis proposé par une nouvelle disposition qui prévoit que le délai de cinq ans peut être interrompu:

1° de la manière prévue par les articles 2244 et suivants du Code civil (citation en justice, commandement ou saisie);

2° par une renonciation au temps couru de la prescription;

3° par l'enrôlement du précompte mobilier ou du précompte professionnel, conformément à l'article 304, §1^{er}, alinéa 2, CIR 92.

Il est encore précisé qu'en cas d'interruption ou de prescription, une nouvelle prescription susceptible d'être

veertig procent bestaat uit betwiste aanslagen» (DOC 51 0473/001, blz. 148). Wat is het nominaal bedrag van die betwiste aanslagen?

De minister antwoordt dat het totale bedrag van de achterstand inzake directe belastingen zowat 11 miljard euro bedraagt, waarvan 40 à 45 % (of zowat 5 miljard euro) wordt betwist. Het betreft geschillen die ettelijke jaren kunnen aanslepen.

Ook om andere redenen kan niet tot invordering worden overgegaan, bijvoorbeeld faillissementen, dossiers die aanleiding hebben gegeven tot directe of indirecte vervolging, gerechtelijke akkoorden, collectieve schuldenregelingen enzovoort.

De minister verbindt er zich toe de commissie onverwijld in kennis te stellen van de evolutie van de invordering van de achterstand. Het vraagstuk van die invordering wordt behandeld door een specifieke cel binnen de FOD Financiën.

De heer Carl Devlies (CD&V) constateert dat het voorgestelde artikel 443ter, § 1, WIB 92, betrekking heeft op de verjaring inzake roerende voorheffing en bedrijfsvoorheffing. Dergelijke voorheffingen worden *normaliter* echter niet geïnd; ze moeten immers worden betaald met inachtneming van de termijnen die zijn bepaald bij de artikelen 412 en 412bis, WIB 92. De ontworpen tekst zal er dus toe leiden dat de roerende voorheffing en de bedrijfsvoorheffing *de facto* niet voor verjaring in aanmerking komen.

Om die toestand op te lossen dienen *de heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert (CD&V)* twee amendementen in.

Hun amendement nr. 22 (DOC 51 473/007) strekt ertoe in het voorgestelde artikel 443bis, § 1, het tweede lid te vervangen door een nieuwe bepaling, waarin wordt gepreciseerd dat «de roerende voorheffing en de bedrijfsvoorheffing verjaren door verloop van vijf jaren vanaf de datum van betaalbaarstelling», overeenkomstig de artikelen 412 en 412bis, WIB 92.

Hun amendement nr. 23 (DOC 51 0473/007) strekt ertoe in het voorgestelde artikel 443bis de § 2 te vervangen door een nieuwe bepaling die stelt dat die termijn van 5 jaar kan worden gestuit:

1° op de wijze bepaald bij de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek (dagvaarding voor het gerecht, bevel tot betaling of beslag);

2° door afstand te doen van de op de verjaring verlopen termijn;

3° door de inkohiering van de roerende voorheffing of de bedrijfsvoorheffing, overeenkomstig artikel 304, § 1, tweede lid, WIB 92.

Voorts wordt gepreciseerd dat in geval van stuiting van de verjaring een nieuwe verjaring intreedt, «die op

interrompue de la manière prévue aux 1° et 2° susvisés, est acquise cinq ans après le dernier acte interruptif de la précédente prescription s'il n'y a pas instance en justice. Cette modification est importante afin d'assurer la sécurité juridique du contribuable.

Le ministre fait remarquer que l'enrôlement comprend deux éléments, à savoir l'établissement de l'imposition (c'est-à-dire l'achèvement de la procédure de taxation), d'une part, et le fait que par l'enrôlement, l'administration fiscale dispose d'un titre exécutoire qui a pour conséquence l'exigibilité de l'imposition, d'autre part. La loi prévoit que les précomptes mobiliers et les précomptes professionnels doivent être payés spontanément si bien que la déclaration faite par le contribuable ne représente pas le titre exécutoire qui permet à l'administration fiscale de procéder au recouvrement. Si l'administration constate que le précompte n'a pas été payé ou que le montant versé est insuffisant, elle doit procéder à l'enrôlement pour pouvoir exiger le paiement.

Le délai de prescription lié à cette exigibilité commence donc à courir lui aussi au moment de l'enrôlement et non au moment où le paiement (spontané) doit avoir lieu.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) constate un vide juridique entre le prononcé de l'arrêt de la Cour de cassation du 21 février 2003 et l'entrée en vigueur des présentes dispositions. Cette situation risque-t-elle d'entraîner une perte de recettes pour l'État? Et si oui, à combien le ministre évalue-t-il cette perte ?

Le ministre indique qu'il peut y avoir prescription dans un certain nombre de cas mais il est pratiquement impossible d'en chiffrer l'importance en termes de perte de recettes fiscales. Une telle estimation suppose en effet que l'administration contrôle l'ensemble des réclamations et des instances dont est saisie la justice et examine depuis combien de temps l'action est pendante. Le délai de prescription peut aussi être interrompu par l'introduction d'une action devant la Cour d'appel. Il en va de même en cas de renonciation au temps couru de la prescription. C'est au cas par cas qu'il y a lieu donc de calculer le délai de prescription. En réalité, cela ne pourrait concerner qu'un nombre relativement limité de dossiers.

Le ministre indique par ailleurs que les présentes dispositions ne sont pas appliquées avec effet rétroactif car il s'agit d'un problème important de prescription qui concerne l'ordre public, ce qui pourrait avoir des conséquences très importantes pour le contribuable.

de in het vorige lid, 1° en 2°, bepaalde wijze kan worden gestuit, door verloop van vijf jaren na de laatste akte of handeling waardoor de vorige verjaring is gestuit, indien geen geding voor het gerecht aanhangig is». Die wijziging is van belang omdat de rechtszekerheid van de belastingplichtige moet worden gewaarborgd.

De minister wijst erop dat de inkohiering twee elementen omvat, namelijk de vestiging van de belasting (dus de laatste stap in de belastingprocedure) én het feit dat de administratie door die inkohiering beschikt over een uitvoerbare titel, die meebrengt dat de belasting kan worden ingevorderd. In de wet is bepaald dat de roerende voorheffing en de bedrijfsvoorheffing spontaan moeten worden betaald, zodat de aangifte van de belastingplichtige niet de uitvoerbare titel is, waardoor de belastingadministratie tot invordering kan overgaan. Zo die administratie constateert dat de voorheffing niet werd betaald dan wel dat het gestorte bedrag ontoereikend is, moet zij tot inkohiering overgaan om de betaling te kunnen eisen.

De verjaringstermijn die aan die eis is gekoppeld gaat derhalve ook in op het tijdstip van de inkohiering, en dus niet op het tijdstip dat de (spontane) betaling moet gebeuren.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) stelt vast dat er een juridische leemte bestaat tussen de uitspraak van het arrest van het Hof van Cassatie van 21 februari 2003 en de inwerkingtreding van de ter tafel voorliggende bepalingen. Brengt die situatie geen ontvangstenverlies voor de Staat mee? Zo ja, op hoeveel raamt de minister dat verlies?

De minister wijst erop dat er in een aantal gevallen verjaring kan optreden; het is echter haast onmogelijk de weerslag ervan inzake fiscale minderontvangsten te ramen. Een dergelijke raming onderstelt immers dat de administratie alle klachten controleert evenals de gedingen die voor het gerecht aanhangig zijn en onderzoekt hoe lang de rechtsvordering aanhangig is. De verjaringstermijn kan ook worden gestuit door de instelling van een rechtsvordering voor het hof van beroep. Hetzelfde geldt in geval van afstand van de op de verjaring verlopen termijn. De verjaringstermijn moet dus geval per geval worden berekend. In werkelijkheid zou het slechts om een beperkt aantal dossiers gaan.

De minister wijst er overigens op dat deze bepalingen niet met terugwerkende kracht worden toegepast daar het gaat om een belangrijke aangelegenheid inzake verjaring die van openbare orde is, wat zeer ernstige gevolgen zou kunnen hebben voor de belastingplichtige.

M. Carl Devlies (CD&V) fait remarquer que la créance naît normalement au moment du paiement tel que défini par l'article 412, CIR 92 (qui fixe les délais de paiement). L'enrôlement ne représente que la phase ultime de la procédure.

Le ministre confirme que l'obligation pour le contribuable d'acquitter spontanément un précompte (mobilier ou professionnel) découle de la loi. Toutefois, si le contribuable ne remplit pas cette obligation, l'État, en la personne du receveur, ne peut intervenir qu'en procédant à l'enrôlement. Ce n'est qu'à partir de cette date que l'administration dispose d'un titre exécutoire (deuxième élément de l'enrôlement) et que le délai de prescription de cinq ans peut commencer à courir.

Les banques de données relatives au précompte professionnel sont consultées régulièrement si bien que l'enrôlement a ordinairement lieu un ou deux mois après que l'administration a constaté le non-paiement du précompte.

M. Carl Devlies (CD&V) constate qu'un problème ne se pose probablement que dans quelque 5% des cas. Il déplore néanmoins le fait que dans ces cas-là, la prescription ne peut courir tant qu'il n'y a pas eu d'enrôlement. Cela porte atteinte à la sécurité juridique du contribuable.

En conclusion de cet échange de vues, *le ministre* déclare qu'il ne peut accepter les amendements n^{os} 22 et 23.

En ce qui concerne la remarque relative au manque de sécurité juridique, il précise qu'on a essayé d'atteindre un équilibre vu que les procédures ne peuvent démarrer avant qu'il n'ait été procédé à l'enrôlement. Il faut également tenir compte des délais existants.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) relève que l'article 443bis, § 2, proposé dispose que «le délai visé aux alinéas précédents peut être interrompu de la manière prévue aux articles 2244 et suivants du Code civil (...)». Or, il constate que d'un point de vue légistique, il n'existe pas d'alinéas précédents.

Le ministre précise qu'il s'agit du délai visé au paragraphe 1^{er}. Le texte devra être corrigé en ce sens.

M. Carl Devlies (CD&V) demande des précisions en ce qui concerne la disposition de l'article 443ter, §1^{er}, proposé, qui prévoit que toute instance en justice relative à l'établissement ou au recouvrement des impôts et des précomptes qui est introduite entre autres par toute autre personne tenue au paiement de la dette, suspend le cours de la prescription.

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat de schuldvordering normaal ontstaat op het tijdstip van de betaling zoals omschreven in artikel 412, WIB 92 (dat de betalingstermijnen vaststelt). De inkohiering is slechts de laatste fase van de procedure.

De minister bevestigt dat de verplichting voor de belastingplichtige om spontaan een (roerende of bedrijfs-)voorheffing te vereffenen uit de wet voortvloeit. Komt de belastingplichtige die verplichting echter niet na, dan kan de Staat, in de persoon van de ontvanger, alleen op treden door tot inkohiering over te gaan. Pas vanaf dan beschikt de administratie over een uitvoerbare titel (tweede element van de inkohiering) en kan de verjaringstermijn van vijf jaar beginnen te lopen.

De gegevensbanken inzake bedrijfsvoorheffing worden geregeld geraadpleegd, zodat de inkohiering doorgaans plaatsvindt een of twee maanden nadat de administratie de niet-betaling van de voorheffing heeft geconstateerd.

De heer Carl Devlies (CD&V) stelt vast dat zich slechts in 5% van de gevallen een probleem voordoet. Niettemin betreurt hij dat in die gevallen de verjaring niet kan beginnen te lopen zolang er geen inkohiering is geweest. Dat tast de rechtszekerheid van de belastingplichtige aan.

Tot besluit van deze gedachtewisseling deelt *de minister* mee dat hij de amendementen nrs. 22 en 23 niet kan aanvaarden.

In verband met de opmerking over het gebrek aan rechtszekerheid, preciseert hij dat gepoogd is tot een evenwicht te komen doordat de procedures niet kunnen starten als niet eerst tot inkohiering is overgegaan. Ook moet met de bestaande termijnen rekening worden gehouden.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) stipt aan dat het voorgestelde artikel 443bis, § 2, bepaalt dat «de termijn bedoeld in de vorige leden kan worden gestuit op de wijze bepaald in de artikelen 2244 en volgende van het Burgerlijk Wetboek (...)». Hij constateert evenwel dat er wetgevingstechnisch gesproken helemaal geen «vorige leden» bestaan.

De minister preciseert dat het gaat om de termijn bedoeld in de eerste paragraaf. De tekst zal in die zin moeten worden verbeterd.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt nadere precisering omtrent het bepaalde in het voorgestelde artikel 443ter, § 1, dat voorschrijft dat elk rechtsgeding met betrekking tot de toepassing of de invordering van de belastingen en voorheffingen dat wordt ingesteld door onder meer ieder ander persoon die gehouden is tot de betaling van de schuld, de verjaring schorst.

Quelles sont les conséquences à l'égard des tiers ? Le membre cite plusieurs exemples. Qu'en est-il de la responsabilité de certains officiers ministériels en cas d'absence de notification (articles 433 et suivants du CIR 92) ? Qu'en est-il dans le cas d'une personne solidairement responsable dans le cadre de la législation visant les entrepreneurs enregistrés (articles 400 et suivants du CIR 92) ou encore lorsque le tiers saisi ne respecte pas les dispositions de l'article 1542 du Code judiciaire ? La procédure entamée à l'encontre du contribuable - débiteur principal - suspend-elle également le cours de la prescription vis-à-vis de ces tiers ?

Le ministre explique qu'une distinction doit être faite entre d'une part, une procédure à l'encontre du redevable en personne et d'autre part, une procédure en dédommagement à l'encontre de la personne responsable (officier public, notaire, etc.). Dans ce cas, des délais de prescription spécifiques sont prévus.

Dans le cadre du recouvrement, le receveur devra démontrer qu'il a subi un dommage, c'est-à-dire démontrer que l'enrôlement dans le chef du contribuable était impossible ou que le recouvrement n'a pu se faire que de manière incomplète.

M. Carl Devlies (CD&V) observe que l'introduction d'un recours administratif par le contribuable suspend le cours de la prescription. Cette mesure est-elle proportionnelle à l'objectif du recouvrement de la dette fiscale ? Il ressort des articles 443bis, §§ 1^{er} et 2, CIR 92, proposés, que le délai de prescription est de cinq ans. N'est-il pas raisonnable d'attendre de l'administration fiscale qu'elle se prononce dans ce délai ? En outre, aux termes de l'articles 1385undecies du Code judiciaire, le contribuable peut introduire une action en justice six mois après la date du recours administratif au cas où ce recours n'a pas fait l'objet d'une décision, ce qui entraîne également une suspension du cours de la prescription.

Le ministre réplique que l'administration n'attend généralement pas cinq ans pour se prononcer sur les recours introduits par les contribuables. Toutefois, le traitement de certains recours peut requérir davantage de temps. Dans ce cas, l'administration doit signifier une contrainte pour interrompre le cours de la prescription, ce qui entraîne un surcroît de travail pour l'administration et des frais supplémentaires pour le contribuable.

Ces cas sont néanmoins peu nombreux compte tenu de la possibilité (prévue par la loi du 23 mars 1999) d'introduire une action en justice conformément aux dispositions de l'article 1385undecies du Code judiciaire.

Wat zijn daarvan de gevolgen ten aanzien van derden? Het lid geeft verscheidene voorbeelden. Hoe staat het met de verantwoordelijkheid van bepaalde ministerieel ambtenaren bij ontstentenis van een kennisgeving (artikelen 433 en volgende van het WIB 92)? Wat gebeurt er met iemand die hoofdelijk aansprakelijk is in het raam van de wetgeving betreffende de geregistreerde aannemers (artikelen 400 en volgende van het WIB 92) of nog, wanneer de derde beslagene zich niet houdt aan het bepaalde in artikel 1542 van het Gerechtelijk Wetboek? Schorst het rechtsgeding dat tegen de belastingplichtige-hoofdschuldenaar is ingesteld eveneens de verjaring ten aanzien van die derden?

De minister licht toe dat een onderscheid moet worden gemaakt tussen een rechtsgeding tegen een belastingschuldige in persoon en anderzijds een geding tot schadeloosstelling tegen een verantwoordelijke persoon (openbaar ambtenaar, notaris enz.). In dat geval is in specifieke verjaringstermijnen voorzien.

In het raam van de invordering zal de ontvanger moeten aantonen dat hij schade heeft geleden, d.w.z. dat hij moet aantonen dat de inkohiering ten aanzien van de belastingplichtige onmogelijk was of dat de invordering slechts onvolledig kon geschieden.

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat de instelling van een administratief beroep door de belastingplichtige de verjaring schorst. Staat die maatregel in verhouding tot de invordering van de belasting-schuld? Uit de voorgestelde artikelen 443bis, §§ 1 en 2, WIB 92, blijkt dat de verjaringstermijn vijf jaar bedraagt. Mag redelijkerwijs niet van de belastingadministratie worden verwacht dat ze zich binnen die termijn uitspreekt? Luidens artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek mag de belastingplichtige bovendien een rechtsvordering instellen zes maanden na het administratief beroep, mocht over dat beroep niet zijn beslist, wat evengoed een schorsing van de verjaring meebrengt.

De minister werpt tegen dat de administratie doorgaans geen vijf jaar wacht om zich uit te spreken over beroepen die de belastingplichtigen hebben ingesteld. De behandeling van bepaalde beroepen kan evenwel meer tijd vergen. In dat geval moet de administratie een dwangbevel betekenen om de verjaring te stuiten, wat haar extrawerk geeft en de belastingplichtige met extra-kosten opzadelt.

Die gevallen zijn echter een zeldzaamheid gelet op de (door de wet van 3 maart 1999 ingestelde) mogelijkheid om een rechtsvordering in te stellen overeenkomstig het bepaalde in artikel 1385undecies van het Gerechtelijk Wetboek.

M. Carl Devlies (CD&V) fait remarquer que le dégrèvement peut avoir lieu d'office ou à la demande du contribuable. La jurisprudence a déjà souvent autorisé le dégrèvement lorsqu'il ressort d'un dossier que l'administration fiscale connaissait les faits qui sont à l'origine du dégrèvement. L'article 443ter, CIR 92, proposé, ne prévoit toutefois une suspension du cours de la prescription que lorsque le dégrèvement a été demandé par le contribuable. Pourquoi une telle possibilité n'est-elle pas prévue en cas de dégrèvement d'office ?

Le ministre répond qu'un délai strict de trois ans est prévu en cas de dégrèvement d'office, si bien que le délai de prescription de cinq ans ne sera jamais atteint.

*
* *

Les amendements n°s 22 et 23 sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

L'article 269 est adopté par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

Art. 270

Le ministre précise que ces arrêtés ont rendu possibles les communications électroniques entre les citoyens et les pouvoirs publics dans l'accomplissement de certaines formalités administratives.

Ainsi, en matière de crédit à la consommation et de recouvrement amiable des dettes du consommateur, on a introduit des procédures de communication électronique.

D'autres législations sont également concernées. A chaque fois, il s'agit d'introduire une possible relation électronique entre l'administration et le contribuable.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) observe qu'en vertu du dernier alinéa de l'article 409 de la loi-programme du 24 décembre 2002, ces arrêtés cesseraient de produire leurs effets le 1^{er} mai 2004 à défaut d'avoir été confirmés par la loi.

Plus particulièrement, si quelqu'un souhaite ouvrir un établissement de jeux de hasard (classe II) à tel endroit, la commune a très peu de moyens de défense. Il émet dès lors le souhait que l'arrêté royal du 4 avril 2003 visé par cet article, ne soit pas confirmé.

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat de ontheffing ambtshalve dan wel op verzoek van de belastingplichtige kan plaatshebben. De rechtspraak heeft al vaak de ontheffing toegestaan als uit een dossier blijkt dat de belastingadministratie kennis had van de feiten die aan de ontheffing ten oorsprong liggen. Het voorgestelde artikel 443ter, WIB 92, voorziet evenwel slechts in een schorsing van de verjaring als de belastingplichtige om de ontheffing heeft verzocht. Waarom is in die mogelijkheid niet voorzien in geval van ambtshalve ontheffing?

De minister antwoordt dat in geval van ambtshalve ontheffing is voorzien in een stikte termijn van drie jaar, zodat de verjaringstermijn van vijf jaar nooit zal worden gehaald.

*
* *

De amendementen nrs. 22 en 23 worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikel 269 wordt aangenomen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 270

De minister preciseert dat de burgers en de overheid dank zij die koninklijke besluiten elektronisch gegevens kunnen uitwisselen bij het vervullen van bepaalde administratieve formaliteiten.

Aldus heeft men inzake het consumentenkrediet en de minnelijke invordering van schulden elektronische procedures ingesteld.

Ook andere wetgevingen komen daarvoor in aanmerking. Telkens komt het er voor de administratie op aan een elektronische relatie met de belastingplichtigen uit te bouwen.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) merkt op dat die besluiten krachtens het laatste lid van artikel 409 van de programmawet van 24 december 2002 hun rechtskracht zouden verliezen op 1 mei 2004 indien zij op die datum niet door een wet werden bekrachtigd.

Als iemand meer bepaald een kansspelinrichting (klasse II) op een bepaalde plaats wil vestigen, heeft de gemeente daar zeer weinig verweer tegen. Daarom wenst hij het bij dit artikel bedoelde koninklijk besluit van 4 april 2003 niet bekrachtigd te zien.

Le ministre fait remarquer que le présent article ne porte que sur la possible relation électronique dans un certain nombre de matières. Autre chose est le débat sur le fond dont celui de l'implantation des jeux de hasard.

Le ministre souligne que ces arrêtés royaux sont soumis au parlement à bref délai (arrêtés datant de mars à juillet 2003).

M. Hendrik Bogaert (CD&V) relève également en ce qui concerne les communications électroniques entre les citoyens et les pouvoirs publics que de nombreux problèmes ont surgi en matière de déclarations d'impôts par voie électronique.

Le ministre est d'avis qu'au contraire, ces déclarations par voie électronique furent un grand succès. En ce qui concerne l'impôt des personnes physiques, 57.000 déclarations par voie électronique ont pu être traitées. Plus de 100.000 personnes ont fait l'essai mais ceci était uniquement possible pour la partie I de la déclaration. L'année prochaine, un meilleur système (*tax on web*) sera mis en place. Outre les améliorations techniques apportées, il permettra de traiter un plus grand nombre de déclarations. Des projets pilotes pourront être mis en place en 2004 pour la partie II de la déclaration. En 2005, un système visant l'ensemble de la déclaration pourrait être réalisé.

Ce projet est réalisé par le SPF Finances et Fedict. Un grand effort est dès lors fait en matière de modernisation et de simplification.

Carl Devlies (CD&V) conteste l'affirmation du ministre selon laquelle ces déclarations par voie électronique furent un grand succès. Selon lui, ce succès est très relatif. En centrant tous les efforts sur ce domaine, on a négligé le reste, à savoir la modernisation de l'administration fiscale elle-même sur le plan informatique. On a fait l'inverse de ce qu'il aurait fallu faire en se préoccupant uniquement de la dernière étape de la procédure, à savoir la déclaration.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) fait état d'une copie d'une lettre envoyée par des membres du SPF Finances demandant aux autorités communales de pouvoir leur emprunter des ordinateurs. Il y est précisé que ces ordinateurs ne doivent pas être des modèles récents.

Le ministre réplique que, ces trois dernières années, 23 à 24.000 nouveaux ordinateurs ont été obtenus pour 30.000 fonctionnaires. En 1999, le budget pour l'informatique était de 45 millions d'euros. Actuellement, il est

De minister merkt in dat verband op dat dit artikel alleen betrekking heeft op de mogelijke elektronische gegevensuitwisseling in een aantal aangelegenheden. Onder meer over de vestiging van kansspelinrichtingen wordt een ander debat op de achtergrond gevoerd.

De minister onderstreept dat deze koninklijke besluiten snel aan het parlement worden voorgelegd (besluiten die dateren van maart tot juli 2003).

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) attendeert er in verband met de elektronische communicatie tussen de burgers en de overheid op dat er tal van problemen zijn geweest met de elektronische belastingaangifte.

De minister is daarentegen van mening dat die elektronische aangiften een groot succes waren. Wat de personenbelasting betreft, konden 57.000 elektronische aangiften worden verwerkt. Meer dan 100.000 mensen hebben een poging gedaan, maar het was alleen voor deel I van de aangifte mogelijk. Volgende jaar zal een beter systeem (*tax on web*) worden gebruikt. Naast de technische verbeteringen, zal het ook de mogelijkheid bieden een groter aantal aangiften te verwerken. In 2004 zullen proefprojecten kunnen worden opgezet voor deel II van de aangifte. In 2005 zou een systeem tot stand kunnen komen dat de hele aangifte behelst.

Dit project worden verwezenlijkt door de FOD Financiën en Fedict. Er wordt derhalve een grote inspanning gedaan op het vlak van modernisering en vereenvoudiging.

De heer Carl Devlies (CD&V) betwist dat de elektronische aangiften een groot succes waren. Volgens hem is het een zeer relatief succes. Door alle inspanningen toe te spitsen op dat domein, heeft men de rest verwaarloosd, namelijk de modernisering van de belastingdiensten zelf op het vlak van de informatisering. Men doet het omgekeerde van wat moest worden gedaan door zich alleen bezig te houden met de laatste fase van de procedure, namelijk de aangifte.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) maakt gewag van een kopie van een brief waarin personeelsleden van de FOD Financiën aan de gemeentelijke overheden vragen om computers te mogen lenen. Daarin wordt aangegeven dat die computers geen recente modellen hoeven te zijn.

De minister repliceert dat, tijdens de laatste drie jaar, 23 à 24.000 computers werden verkregen voor 30.000 ambtenaren. In 1999 bedroeg de begroting voor informatica 45 miljoen euro. Thans is dat 110 miljoen euro.

de 110 millions d'euros. Un très gros effort est dès lors entrepris, effort qui sera poursuivi.

Plus particulièrement, n'ayant pas reçu une copie de la lettre évoquée par l'orateur, il lui suggère d'envoyer cette copie à son cabinet.

M. Carl Devlies (CD&V) relève tous les problèmes qui règnent dans l'administration au niveau informatique que ce soit la banque-carrefour, la carte d'identité électronique, ... En ce qui concerne le SPF Finances, il rappelle les questions qu'il a déjà posées en commission en ce qui concerne le NCTS et pour lequel aucune réponse n'a été apportée. Un nouveau système est mis en place sans avoir été auparavant testé. L'orateur regrette un tel procédé qui a causé un grand nombre de dommages notamment au niveau économique.

*
* *

L'article 270 est adopté par 8 voix et 4 abstentions.

Art. 271 et 272

M. Pieter De Crem (CD&V) observe qu'en vertu de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, les rémunérations et primes imposables des membres du personnel de la police locale devaient être calculées ou régularisées au plus tard le 30 avril 2003. Des retards sont apparus à cette date.

L'orateur demande des précisions quant aux «rémunérations et primes imposables» visées et quant à leur impact budgétaire.

Il s'interroge par ailleurs sur la raison pour laquelle cette problématique revient un an plus tard et sur le motif qui justifie son entrée en vigueur le 31 décembre 2003.

Les renseignements qu'il a pris auprès du secrétariat social de la police intégrée, structuré à deux niveaux (GPI) ne lui permettent pas d'apporter une réponse à ce problème. Les moyens budgétaires nécessaires ont-ils été prévus ?

Le ministre renvoie à l'explication fournie dans l'exposé des motifs (DOC 51 0473/001, p. 151). Les données ne sont en réalité pas parvenues à temps au service central des dépenses fixes du SPF Finances par l'intermédiaire du secrétariat social GPI. Les présents articles apportent dès lors une solution pragmatique pour le millier de personnes concernées.

Er wordt dus een aanzienlijke inspanning gedaan, die zal worden voortgezet.

Aangezien hij geen afschrift heeft gekregen van de brief waarover de spreker het heeft, suggereert hij dat het naar zijn kabinet wordt overgezonden.

De heer Carl Devlies (CD&V) wijst op alle problemen die inzake informatica in de in de administratie rijzen, ongeacht of het gaat om de Kruispuntbank, de elektronische identiteitskaart enzovoort. In verband met de FOD Financiën herinnert hij aan de vragen die hij reeds in commissie heeft gesteld over de NCTS en waarop hij geen antwoord heeft gekregen. Er werd een nieuw systeem in gebruik genomen zonder het eerst te testen. De spreker betreurt een dergelijke werkwijze, die heel wat schade heeft aangericht, onder meer op economische vlak.

*
* *

Artikel 270 wordt aangenomen met 8 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 271 en 272

De heer Pieter De Crem (CD&V) brengt voor het voetlicht dat krachtens de programmawet (I) van 24 december 2002, de belastbare bezoldigingen en vergoedingen van de personeelsleden van de lokale politie uiterlijk op 30 april 2003 moesten berekend of geregulariseerd zijn. Er zijn vertragingen geweest.

De spreker vraagt preciseringen over de bedoelde «belastbare bezoldigingen en vergoedingen» en over de budgettaire impact ervan.

Voorts vraagt hij waarom die problematiek een jaar later terugkomt en waarom een en ander op 31 december 2003 in werking treedt.

De inlichtingen die hij heeft ingewonnen bij het sociaal secretariaat van de geïntegreerde politie (SSGPI) bieden geen antwoord voor dat probleem. Werden de nodige budgettaire middelen uitgetrokken ?

De minister verwijst naar de uitleg in de memorie van toelichting (DOC 51 0473/001, blz. 15). De centrale dienst voor de vaste uitgaven van de FOD Financiën heeft de gegevens niet tijdig gekregen via het sociaal secretariaat van de geïntegreerde politie (SSGPI). De onderhavige artikelen reiken derhalve een pragmatische oplossing aan voor het duizendtal betrokkenen.

M. Pieter De Crem (CD&V) est d'avis que l'on ne se trouve pas devant une solution pragmatique mais bien devant un négligence de son administration.

*
* *

Les articles 271 et 272 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 273

M. Hendrik Bogaert (CD&V) se félicite que le gouvernement prenne finalement une mesure destinée à alléger les charges pesant sur le travail de nuit et le travail en équipe. Le membre estime qu'entre-temps, le handicap concurrentiel que nous accusons face aux pays limitrophes s'élève à 13%. La mesure proposée permet de réduire la masse salariale globale de 0,5% dans une première phase, et de 1% en vitesse de croisière. Cela lui paraît insuffisant. Le ministre peut-il préciser ce qu'il y a lieu d'entendre par les termes «travailleurs de catégorie 1», qui figurent au § 2, 2^o et 3^o ?

Le ministre des Finances précise que la mesure vise le secteur marchand. Par «catégorie 1», on entend l'emploi en qualité de travailleur soumis à l'ensemble des règles visées à l'article 21, § 1^{er}, de la loi du 29 juin 1981 et qui n'est pas visé par une autre catégorie. Si la mesure ne permet de réduire les coûts salariaux que de 1%, la réduction du précompte professionnel sur les primes s'élève malgré tout à 20%. Lors de contacts avec les employeurs, il est apparu qu'ils jugent cette mesure très positive.

M. Carl Devlies (CD&V) fait observer qu'au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, *in fine*, il est précisé que le précompte doit être retenu. Il n'est pas dit qu'il doit également être versé. Qu'entend-on, au § 1^{er}, alinéa 2, par «les rémunérations imposables» ?

Le § 1^{er}, alinéa 3, précise que le Roi fixe les modalités d'administration de cette preuve. Cela implique-t-il que l'administration de la preuve sera limitée ? D'autres moyens de preuve seront-ils admis ?

Qu'entend-on, au § 2, 1^o, par les mots «dans le courant de la journée» ? Qu'entend-on par «travail de nuit» ? Pourquoi ne peut-il y avoir d'interruption ? Dans certaines entreprises, les équipes ne se succèdent en effet pas immédiatement.

Volgens *de heer Pieter De Crem (CD&V)* hebben we niet te maken met een pragmatische oplossing, maar met een nalatigheid van de diensten van de minister.

*
* *

De artikelen 271 en 272 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 273

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) verheugt zich over het feit dat de regering eindelijk een maatregel treft om de nacht- of ploegenarbeid minder zwaar te belasten. Volgens het lid is onze loonkostenhandicap t.o.v. onze buurlanden intussen opgelopen tot 13 procent. Door de voorgestelde maatregel wordt de totale loonsom in een eerste fase met 0,5 procent en, op kruissnelheid, met één procent verminderd. Dat lijkt hem onvoldoende. Kan de minister verduidelijken wat in § 2, 2^o en 3^o precies wordt bedoeld met «werknemers van categorie 1»?

De minister van Financiën geeft aan dat de maatregel bedoeld is voor de profitsector. Onder «categorie 1» wordt verstaan de tewerkstelling in de hoedanigheid van werknemer onderworpen aan het geheel der regelingen als bedoeld in artikel 21, §1, van de wet van 29 juni 1981 en die niet in een andere categorie wordt bedoeld. De maatregel vermindert weliswaar de loonkosten slechts met één procent, maar voor de bedrijfsvoorheffing op de premies bedraagt de vermindering toch 20 procent. Uit contacten met de werkgevers blijkt overigens dat zij zeer positief staan tegenover die maatregel.

De heer Carl Devlies (CD&V) merkt op dat in §1, eerste lid, *in fine*, wordt gesteld dat de voorheffing moet worden ingehouden. Er wordt niet gezegd dat ze ook moet worden doorgestort. Wat wordt in het tweede lid van de eerste paragraaf verstaan onder «vastgestelde belastbare bezoldigingen» ?

In het derde lid van dezelfde paragraaf wordt gesteld dat de Koning de nadere modaliteiten bepaalt voor het leveren van dat bewijs. Houdt dat een beperking van de bewijslast in? Zullen andere bewijsmiddelen worden toegelaten?

Wat betekenen in § 2, 1^o, de woorden «in de loop van de dag»? Wat wordt verstaan onder «nachtarbeid»? Waarom mag er geen enkele onderbreking zijn? In bepaalde bedrijven volgen de twee ploegen elkaar immers niet onmiddellijk op.

Le ministre indique que ce système présente des similitudes avec les mesures prises antérieurement en faveur de la recherche scientifique et du secteur de la marine marchande. Une partie du précompte professionnel reste dans l'entreprise et n'est donc pas versée au Trésor. En ce qui concerne les «rémunérations imposables», il est simplement renvoyé, au § 1^{er}, alinéa 2, à l'article 31, alinéa 2, 1^o et 2^o, du CIR 92.

Le § 1^{er}, alinéa 3, qui porte sur les modalités devant être fixées par le Roi, ne prévoit aucune restriction des possibilités de preuve. Il vise seulement à clarifier cette question. Les définitions des mots «dans le courant de la journée» et «travail de nuit» ont simplement été empruntées au ministère de l'Emploi et du Travail. Il ne peut y avoir aucune interruption entre le travail de deux équipes, même si une courte pause reste possible.

M. Bogaert demande pourquoi, en vertu du § 1^{er}, alinéa 2, le pécule de vacances, la prime de fin d'année et les arriérés de rémunération sont exclus de l'application de cette mesure.

Le ministre indique que le précompte professionnel appliqué à ces indemnités est différent, la réduction d'un pour cent étant calculée sur la rémunération de douze mois.

M. Bogaert demande pourquoi la réduction accordée pour 2004 ne s'élève qu'à 0,5%. Cette année, notre économie aurait bien besoin, en effet, d'une réduction d'un pour cent.

Le ministre indique que les raisons en sont budgétaires.

M. Devlies présente un amendement (n° 38, DOC 51 0473/007) tendant à supprimer les alinéas 2 et 3 de l'article 273, § 1^{er}, et à insérer dans l'article 273, § 1^{er}, un alinéa 2, libellé comme suit :

«Le Roi détermine les modalités d'application de la dispense visée à l'alinéa 1^{er}, et les obligations auxquelles les contribuables doivent satisfaire pour en bénéficier».

Le même auteur présente un amendement (n° 39, DOC 51 473/7) tendant à renuméroter à l'article 273, § 2, le 3^o en 4^o et à insérer un 3^o, libellé comme suit :

«Rémunérations imposables : les rémunérations visées à l'article 31, alinéa 2, 1^o et 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992, primes d'équipe comprises, à l'ex-

De minister geeft aan dat het systeem gelijkenis vertoont met de vroeger getroffen maatregelen ten gunste van het wetenschappelijk onderzoek en ten gunste van de koopvaardijsector. Een gedeelte van de bedrijfsvoorheffing blijft in de onderneming en wordt dus niet in de Schatkist gestort. Onder «vastgestelde belastbare bezoldigingen» wordt in het tweede lid van de eerste paragraaf gewoon verwezen naar artikel 31, tweede lid, 1^o en 2) van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

De bepaling in het derde lid van paragraaf 1 betreffende de door de Koning te bepalen modaliteiten, houdt geen enkele beperking van de bewijsmogelijkheden in. Ze is enkel bedoeld om meer duidelijkheid te brengen. De definities van «in de loop van de dag» en «nachtarbeid» werden gewoonweg overgenomen van het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid. Er mag geen onderbreking zijn tussen de arbeid van de twee ploegen. Een korte pauze blijft echter mogelijk.

De heer Bogaert vraagt waarom blijkens §1, tweede lid, het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen van de toepassing van de maatregel worden uitgesloten?

De minister geeft aan dat voor die uitkeringen een ander systeem van bedrijfsvoorheffing geldt. De vermindering van één procent wordt berekend op het loon van twaalf maanden.

De heer Bogaert vraagt waarom voor het jaar 2004 slechts een vermindering van een half procent wordt toegestaan. Dit jaar heeft onze economie echt nood aan een vermindering met één procent.

Volgens *de minister* gebeurt dat om budgettaire redenen.

Amendement nr. 38 van de heer Devlies (DOC 51 0473/007) strekt ertoe

– het tweede en derde lid van artikel 273, § 1, op te heffen;

– aan artikel 273, § 1, een tweede lid toe te voegen:
«De Koning bepaalt de wijze waarop de in het eerste lid bedoelde vrijstelling moet worden toegepast en de verplichtingen die de belastingplichtigen moeten naleven om recht te hebben op het voordeel ervan»

Amendement nr. 39 van dezelfde indiener (DOC 51 473/7) strekt ertoe in artikel 273, §2 het 3^o te hernummeren als 4^o en een 3^o in te voegen als volgt:

«Belastbare bezoldigingen: de in artikel 31, tweede lid, 1^o en 2^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde bezoldigingen, ploegenpremies

clusion du pécule de vacances, de la prime de fin d'année et des arriérés de rémunérations».

M. Devlies renvoie à la justification de ses amendements et aux questions qu'il a posées (Cf. supra).

*
* *

Les amendements n^{os} 38 et 39 de MM. Bogaert et Devlies sont rejetés par 9 voix contre 2.

L'article 273 est adopté par un vote identique.

Art. 274

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par un vote identique.

Art. 274bis (nouveau)

MM. Yves Leterme, Carl Devlies et Hendrik Bogaert (CD&V) présentent un amendement (n^o 1 - DOC 473/002), tendant à insérer un nouvel article 274bis, libellé comme suit :

«Art. 274bis. — À l'article 53, 8^o, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots «frais de restaurant, de réception» sont remplacés par les mots

«frais de restaurant, y compris les frais de restaurant exposés à titre professionnel lors de voyages d'affaires à l'étranger, frais de réception».

M. Devlies souligne qu'il est absurde de ne pas limiter à 50 % la déductibilité des frais de restaurant qui sont exposés à titre professionnel lors de voyages d'affaires à l'étranger. Il nous semble indiqué de traiter ce genre de frais de la même manière que les frais de restaurant qui sont exposés dans les restaurants de notre pays. Bien que le législateur n'ait pas prévu en son temps d'exception pour les frais de restaurant exposés à l'étranger, il s'avère que l'exception consentie par le ministre de l'époque pour les voyages d'affaires à l'étranger afin de ne pas pénaliser la promotion des exportations est appliquée trop largement dans la pratique et entraîne ainsi une distorsion des conditions de concurrence dans les zones frontalières, et ce, au détriment de notre propre secteur horeca.

L'intervenant insiste sur le fait que son groupe politique est partisan de la déductibilité fiscale intégrale des déjeuners d'affaires dans notre propre pays. Aussi long-

inbegrepen, met uitsluiting van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen».

De heer Devlies verwijst naar de verantwoording van zijn amendementen en naar de door hem gestelde vragen (cf. supra)

*
* *

Amendementen nrs. 38 en 39 van de heren Bogaert en Devlies worden verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

Artikel 273 wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Art. 274

Dat artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Art. 274bis (nieuw)

De heren Yves Leterme, Carl Devlies en Hendrik Bogaert (CD&V) stellen bij amendement nr. 1 (DOC 473/002) de invoeging voor van een nieuw artikel 274bis, luidende:

«Art. 274bis. – In artikel 53, 8^o, eerste lid van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 worden de woorden «restaurant- en receptiekosten» vervangen door de woorden «restaurantkosten, met inbegrip van de beroepsmatige restaurantkosten tijdens zakenreizen in het buitenland en receptiekosten».

De heer Devlies geeft aan dat het onzinnig is om beroepsmatige restaurantkosten, die tijdens buitenlandse zakenreizen worden gedaan, niet te onderwerpen aan de aftrekbeperking van 50 procent. De indieners vinden dat dergelijke kosten op eenzelfde wijze moeten worden behandeld als de beroepsmatige restaurantkosten die worden gemaakt in restaurants in ons land. Hoewel de wetgever toentertijd niet in een uitzondering voorzag voor restaurantkosten gemaakt in het buitenland blijkt volgens hen dat de uitzondering, die de toenmalige minister toestond voor buitenlandse zakenreizen teneinde de exportpromotie niet te bestraffen, in de praktijk te breed wordt toegepast en aldus tot een scheefftrekking leidt van de concurrentievoorwaarden in de grensgebieden en dit ten nadele van onze eigen horecasector.

De spreker beklemtoont dat zijn fractie voorstander is van de integrale fiscale aftrekbaarheid van zakenlunches in eigen land. Zolang dat evenwel niet mogelijk is, lijkt

temps que ce n'est toutefois pas possible, il serait justifié de ne pas permettre non plus cette déductibilité au-delà de la frontière.

Le ministre concède que l'idéal serait en effet que toutes les activités horeca soient traitées sur un pied d'égalité sur le plan fiscal. Mais sur ce point, il faut toutefois d'abord arriver à un consensus au niveau européen, ce qui n'est pas encore le cas actuellement. À cet égard, le ministre songe par exemple à une déductibilité fiscale de 75% pour les frais exposés dans notre pays comme pour ceux exposés à l'étranger.

M. Dirk Van der Maelen (spa-spirit) indique que les auteurs de l'amendement ont apparemment repris une idée du service d'études de son parti. Il renvoie au débat qui a eu lieu en commission, le 1^{er} décembre 2003, sur cette question à la suite des questions orales de Mmes Pieters et Roppe et de MM. Bultinck, Tommelein et lui-même. Le secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la lutte contre la fraude fiscale a alors répondu à ces questions. Il a en outre été convenu à cette occasion que des auditions seraient organisées en commission dans le courant du mois de janvier 2004. Au cours de ce débat, Mme Pieters a plaidé, au nom du groupe CD&V, pour une augmentation de la déductibilité fiscale à 100%. L'intervenant estime que ce point de vue est en contradiction avec l'amendement à l'examen que d'autres membres du même groupe ont présenté, amendement qui prévoit une limitation à 50%.

M. Devlies renvoie à la dernière phrase de la justification de l'amendement. Le groupe CD&V est bel et bien favorable à une déductibilité fiscale des frais de restaurant à 100%. En attendant qu'une telle mesure soit prise, il propose toutefois une assimilation des lunches d'affaires étrangers et nationaux.

M. Bogaert partage ce point de vue. Il estime que M. Vandermaelen est moralement obligé de soutenir l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 1, qui tend à insérer un nouvel article 274bis, est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 274bis à 274septies (nouveau)

MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert (CD&V) présentent des amendements (n^{os} 15 à 20, DOC 51 0473/007)

het hen een kwestie van rechtvaardigheid om die aftrekbaarheid ook in het nabije buitenland niet toe te laten.

De minister geeft toe dat het inderdaad ideaal zou zijn indien alle horeca-activiteiten fiscaal op gelijke voet zouden kunnen worden behandeld. Daarover moet echter eerst op Europees vlak eensgezindheid worden bereikt, wat thans nog niet het geval is. De minister denkt daarbij aan bijvoorbeeld een fiscale aftrekbaarheid zowel in binnen- als buitenland ten belope van 75 procent.

De heer Dirk Van der Maelen (spa-spirit) geeft aan dat de indieners van het amendement blijkbaar een idee van de studiedienst van zijn partij hebben overgenomen. Hij verwijst naar het debat dat op 1 december 2003 over die materie in de commissie heeft plaatsgevonden naar aanleiding van mondelinge vragen van de dames Pieters en Roppe en van de heren Bultinck, Tommelein en hemzelf. De Staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de strijd tegen fiscale fraude heeft toen op die vragen geantwoord. In dat kader werd afgesproken dat in de loop van de maand januari 2004 in de commissie hoorzittingen zullen worden georganiseerd. Tijdens dat debat heeft mevrouw Pieters namens de CD&V-fractie gepleit voor een verhoging van de fiscale aftrekbaarheid tot 100 procent. Dat staat haaks, aldus de heer Vandermaelen, op het voorliggende amendement van andere leden van dezelfde fractie, waarin een beperking tot 50 procent wordt voorgesteld.

De heer Devlies verwijst naar de laatste zin van de verantwoording van het amendement. De CD&V-fractie is wel degelijk gewonnen voor de volledige fiscale aftrekbaarheid van de restaurantkosten. In afwachting daarvan stelt zij echter de gelijkschakeling van binnenlandse en buitenlandse zakenlunches voor.

De heer Bogaert sluit zich daarbij aan. Hij is van oordeel dat de heer Vandermaelen moreel verplicht is het voorliggende amendement te steunen.

*
* *

Amendement nr. 1, dat ertoe strekt een nieuw artikel 274bis (nieuw) in te voegen, wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Artikelen 274bis tot 274septies (nieuw)

De heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert (CD&V) dienen amendementen 15 tot 20 in (DOC 51 473/7) in

tendant à insérer les articles 274*bis*, 274*ter*, 274*quater*, 274*quinquies*, 274*sexies* et 274*septies*. Ces amendements ont trait à la déduction pour investissement et à la déduction des impôts, taxes et rétributions régionaux à titre de frais professionnels.

M. Bogaert déclare que ces amendements tendent à mettre en œuvre le plan *V.I.S.I.E* de son parti.

L'amendement n° 15 tend à porter, pour les personnes physiques, le taux de base de la déduction «ordinaire» pour investissement de 3,5 % à 6 % au moins.

L'amendement n° 16 tend à porter, pour les PME, le taux de base de la déduction «ordinaire» pour investissement de 3 % à 6 % au moins.

L'amendement n° 17 tend à rétablir, pour les sociétés résidentes autres que des PME, la déduction «ordinaire» pour investissement.

L'amendement n° 18 tend à régler l'entrée en vigueur des modifications susmentionnées.

L'amendement n° 19 tend à rétablir la déduction des impôts, taxes et rétributions régionaux à titre de frais professionnels. L'intervenant renvoie à la justification de cet amendement.

Enfin, l'amendement n° 20 tend à régler l'entrée en vigueur de la modification apportée par l'amendement précédent.

Le ministre des Finances demande le rejet de ces amendements.

*
* *

Les amendements n°s 15, 16, 17, 18, 19 et 20, tendant à insérer les articles 274*bis*, 274*ter*, 274*quater*, 274*quinquies*, 274*sexies* et 274*septies*, sont ensuite rejetés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 274*octies* (nouveau)

MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert (CD&V) présentent un amendement n° 21 (DOC 51 473/7) tendant à insérer un article 247*octies* (nouveau), libellé comme suit :

«Dans l'article 145-21, alinéa 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, les mots «ou sur les dépenses qui

tot invoeging van (nieuwe) artikelen 274*bis*, 274*ter*, 274*quater*, 274*quinquies*, 274*sexies* en 274*septies*. Die amendementen hebben betrekking op de investeringsaftrek en op het in aanmerking nemen van gewestelijke belastingen, heffingen en retributies als beroepskosten.

De heer Bogaert geeft aan dat die amendementen de uitvoering zijn van het *V.I.S.I.E*-plan van zijn partij.

Amendement nr. 15 strekt ertoe het basispercentage voor de «gewone» investeringsaftrek voor natuurlijke personen te verhogen van 3,5 tot minstens 6 procent.

Amendement nr. 16 verhoogt het basispercentage voor de «gewone» investeringsaftrek voor KMO's van 3 tot minstens 6 procent.

Amendement nr. 17 wil de «gewone» investeringsaftrek voor andere binnenlandse vennootschappen dan KMO's herinvoeren.

Amendement nr. 18 regelt de inwerkingtreding van de hierboven vermelde wijzigingen.

Amendement nr. 19 is bedoeld om de gewestelijke belastingen, heffingen en retributies opnieuw als beroepskosten in aanmerking te nemen. De spreker verwijst naar de verantwoording van dat amendement.

Amendement nr. 20 tenslotte regelt de inwerkingtreding van de bij het vorige amendement doorgevoerde wijziging.

De minister van Financiën vraagt de verwerping van de amendementen.

*
* *

Amendementen nrs. 15, 16, 17, 18, 19 en 20 tot invoering van nieuwe artikelen 274*bis*, 274*ter*, 274*quater*, 274*quinquies*, 274*sexies* en 274*septies* worden vervolgens verworpen met 9 tegen 2 stemmen bij één onthouding.

Art. 274*octies* (nieuw)

De heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert (CD&V) stellen bij amendement nr. 21 (DOC 51 473/7) de invoering voor van een (nieuw) artikel 274*octies*, luidend:

«In artikel 145-21, eerste lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 worden de woorden «of op

sont effectivement payées pendant la période imposable pour des prestations payées avec des titres-services» sont remplacés par les mots «ou des prestations payées au moyen de titres-services.» .

M. Devlies souligne que l'amendement tend à garantir une égalité de traitement entre les chèques-ALE et les titres-services.

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 275

Cet article ne donne lieu à aucune observation et est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 276 à 278

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 279

Le ministre des Finances souligne que les articles 279 à 284 élargissent le champ d'application de la taxe annuelle sur les organismes de placement collectifs, les établissements de crédit et les entreprises d'assurances. Le taux sera porté de 0,06 % à 0,07 % le 1^{er} janvier 2005 et à 0,08 % le 1^{er} janvier 2007. Il renvoie à cet égard à l'exposé des motifs (pp. 156-159).

M. Devlies indique que le secteur bancaire déplore que le ministre prenne de telles mesures sans consultation préalable.

Le ministre précise que le secteur bancaire donne la préférence au système en question plutôt qu'à une augmentation du taux à 0,18%. De plus, ce n'est pas la banque mais le client qui paie la facture.

*
* *

L'article 279 est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

de uitgaven die tijdens het belastbaar tijdperk werkelijk zijn betaald voor prestaties betaald met dienstencheques» vervangen door de woorden «of voor prestaties betaald met dienstencheques» .» .

De heer Devlies geeft aan dat het amendement een gelijke behandeling wil waarborgen tussen PWA-cheques en dienstencheques.

Het amendement wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Art. 275

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 276 tot 278

Over die artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen bij één onthouding.

Art. 279

De minister van Financiën geeft aan dat de artikelen 279 tot 284 het toepassingsveld verruimen van de jaarlijkse taks op de collectieve beleggingsinstellingen, de kredietinstellingen en de verzekeringsondernemingen. Het tarief van 0,06 procent wordt achtereenvolgens gebracht op 0,07 procent op 1 januari 2005 en 0,08 procent op 1 januari 2007. Hij verwijst in dat verband naar de memorie van toelichting (blz. 156-159).

De heer Devlies geeft aan dat de banksector betreurt dat dergelijke maatregelen door de minister zonder voorafgaand overleg worden getroffen.

De minister repliceert dat de banksector de voorliggende regeling verkiest boven een verhoging van het tarief tot 0,18 procent. Bovendien is het niet de bank maar de klant die de rekening betaalt.

*
* *

Artikel 279 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Art. 280

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 281

M. Bogaert demande pourquoi les investisseurs institutionnels ou professionnels bénéficient d'un tarif réduit.

Le ministre précise qu'un de nos voisins applique, lui aussi, ce tarif. Le gouvernement veut éviter une délocalisation de ces activités.

L'article est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 282

Le ministre indique que l'article instaure une sanction correctionnelle pour les organismes de placement étrangers qui ne respectent pas la législation. Le juge peut leur interdire d'encore exercer leurs activités en Belgique.

L'article est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 283 et 284

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 285

Le ministre des Finances fait observer que, dans un souci de simplification administrative et de rationalisation, le gouvernement propose de supprimer l'obligation imposée au Fonds de participation d'établir des comptes annuels distincts pour chacune de ses missions. Le Fonds de participation tient en effet une double comptabilité, à savoir une comptabilité de droit public et une comptabilité commerciale. À l'avenir, la comptabilisation budgétaire distincte par volet d'activités ne reste maintenue que dans le cadre de la comptabilité de droit public.

L'article est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 280

Dit artikel geeft geen aanleiding tot bespreking. Het wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Art. 281

De heer Bogaert vraagt waarom er een verlaagd tarief wordt ingevoerd voor institutionele of professionele beleggers.

De minister antwoordt dat ook één van onze buurlanden dat tarief hanteert. De regering wil een delocalisatie van die activiteiten vermijden.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Art. 282

De minister geeft aan dat het artikel een correctionele sanctie invoert voor buitenlandse beleggingsinstellingen die de wetgeving niet naleven. De rechter kan hen het verbod opleggen nog langer hun werkzaamheden in België uit te oefenen.

Het artikel wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Art. 283 en 284

Die artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en één onthouding.

Art. 285

De minister van Financiën geeft aan dat de regering in het kader van het streven naar administratieve vereenvoudiging en rationalisering voorstelt de verplichting van het Participatiefonds om voor elke opdracht een afzonderlijke jaarrekening te maken, te schrappen. Het Participatiefonds heeft immers een dubbele boekhouding, namelijk een publiekrechtelijke boekhouding en een commerciële boekhouding. Enkel in het kader van de publiekrechtelijke boekhouding blijft in de toekomst de afzonderlijke budgettaire boekhouding per activiteiten-luik behouden.

Het artikel wordt aangenomen met 11 stemmen en één onthouding.

Art. 286 à 291

Le ministre fait observer qu'en vue d'assurer une meilleure lisibilité des dispositions légales en matière d'accises ainsi qu'en matière de douane, relatives à la qualité du redevable de l'accise, le gouvernement a jugé utile de regrouper sous un seul article toutes les situations d'exigibilité de l'accise et pour chacune d'entre elles, la qualité du redevable tenu d'acquitter cet impôt. Tel est l'objet des articles 286 à 294 du projet de loi-programme à l'examen.

Les articles 286 à 291 sont adoptés par 9 voix et 2 abstentions.

Art. 292

Le ministre renvoie aux précisions qu'il a fournies lors de la discussion de l'article 286. La raison d'être des articles 292, 295 et 296 à 299 réside dans l'application aux accises ainsi qu'aux taxes y assimilées, telles que l'écotaxe, des principes douaniers en matière d'extinction de la dette douanière (impôts dus à la CEE) sur des marchandises qui sont abandonnées au Trésor ou qui après avoir été saisies sont ensuite confisquées.

L'article 292 est adopté par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 293 à 299

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation. Ils sont adoptés par 10 voix et 2 abstentions.

Art. 300 à 310

Mme Catherine Doyen-Fonck (cdH) indique que la portée de l'article 300 est beaucoup plus limitée que celle de la loi du 21 février 2003 créant un Service des créances alimentaires au sein du SPF Finances. Désormais, la mesure se limitera en effet aux enfants. Les époux sont exclus du champ d'application.

La membre présente dès lors un amendement (n° 67 – DOC 473/7) tendant à supprimer le nouveau texte de l'article 3 de la loi précitée que le gouvernement propose.

Art. 286 tot 291

De minister geeft aan dat de regering, met het oog op een betere leesbaarheid van de wettelijke bepalingen inzake accijnzen alsook inzake douane die handelen over de hoedanigheid van belastingplichtige van accijns, alle situaties van opeisbaarheid van accijns en voor elk van deze situaties, de hoedanigheid van belastingplichtige die gehouden is tot betaling van deze accijns, wil verenigen in één enkel artikel. Dat is de bedoeling van de artikelen 286 tot 294 van het voorliggende ontwerp van programmawet.

De artikelen 286 tot 291 worden aangenomen met 9 stemmen en twee onthoudingen.

Art. 292

De minister verwijst naar zijn verklaring bij artikel 286. De bedoeling van de artikelen 292, 295 en 296 tot en met 299 is de beginselen die inzake douane van toepassing zijn op het vlak van het tenietgaan van de douaneschuld (aan de EEG verschuldigde belastingen) op goederen die aan de Schatkist worden afgestaan of die worden in beslag genomen en nadien worden verbeurdverklaard, ook van toepassing te maken inzake accijnzen en de daarmee gelijkgestelde belastingen, zoals de milieutaksen.

Artikel 292 wordt aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 293 tot 299

Deze artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden aangenomen met 10 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 300 tot 310

Mevrouw Catherine Doyen-Fonck (cdH) geeft aan dat de draagwijdte van artikel 300 veel beperkter is dan die van de wet van 21 februari 2003 tot oprichting van een dienst voor alimentatievorderingen bij de FOD Financiën. Voortaan is het toepassingsveld van de maatregel immers beperkt tot de kinderen. De echtgenoten komen niet meer in aanmerking.

Het lid stelt dan ook bij amendement nr. 67 (DOC 51 – 473/7) de schrapping voor van de door de regering voorgestelde nieuwe tekst van artikel 3 van bovengenoemde wet.

L'article 4, § 1^{er}, de la disposition proposée, instaure en outre un montant maximum. Mme Doyen-Fonck ne peut marquer son accord sur cette limitation et présente dès lors un amendement (n° 68 – DOC 473/7) tendant à supprimer ce paragraphe. Elle estime que les avances sur pension alimentaire doivent continuer à être attribuées indépendamment des ressources du bénéficiaire.

En ce qui concerne l'article 307 du projet, elle n'accepte pas que ce soient désormais les CPAS qui s'occuperont d'attribuer les avances. Elle présente dès lors un amendement (n° 69 – DOC 473/7) tendant à supprimer cet article. Elle estime que le Service des créances alimentaires doit en effet continuer à s'occuper de l'attribution des avances et du recouvrement des créances alimentaires.

L'intervenante présente encore un amendement (n° 70 – DOC 473/7) tendant à faire entrer la loi précitée du 21 février 2003 en vigueur le 1^{er} janvier 2004 au lieu du 1^{er} juin 2004 comme le prévoit l'article 308 du projet. La date du 1^{er} juin 2004 prévue à l'article 309 doit, elle aussi, être remplacée par celle du 1^{er} janvier 2004.

Elle présente un amendement en ce sens (n° 71 – DOC 473/7). Mme Doyen-Fonck présente enfin encore un amendement (n° 72 – DOC 473/7) à l'article 310 du projet. Dans l'hypothèse où ce seraient tout de même les CPAS qui attribueraient les avances, celles-ci ne devraient pas être remboursées à 95% mais à 100% par l'État. En cas de remboursement tardif, l'État devrait aussi payer des intérêts de retard aux CPAS.

Les amendements n°s 26 à 36 (DOC 473/7) de Mme Muriel Gerkens tendent à supprimer les articles 300 à 310 du projet à l'examen. L'auteur renvoie au commentaire de ces articles. L'intervenante présente en outre un amendement (n° 37 – DOC 473/7) tendant à remplacer, dans l'article 31 de la loi du 21 février 2003, la date d'entrée en vigueur par celle du 1^{er} janvier 2004.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) commente ses amendements n°s 40 à 48 (DOC 51 0473/007). Il déplore, lui aussi, que les conjoints et les cohabitants qui, auparavant, pouvaient bénéficier du système d'avances du Fonds des créances alimentaires en soient exclus aujourd'hui. Près de vingt pour cent des pensions alimentaires ne sont pas payées. Un quart des personnes défavorisées en Belgique se trouvent dans une telle situation.

Via artikel 4, §1, van de voorgestelde regeling wordt daarenboven een maximumbedrag ingevoerd. Mevrouw Doyen-Fonck is het daar niet mee eens en stelt dan ook bij amendement nr. 68 (DOC 51 473/7) de schrapping voor van die paragraaf. De toekenning van het onderhoudsgeld moet volgens haar ook in de toekomst blijven gebeuren zonder rekening te houden met de bestaansmiddelen van de begunstigde.

Met betrekking tot artikel 307 van het ontwerp aanvaardt zij niet dat de OCMW's voortaan zullen instaan voor de toekenning van de voorschotten. Zij stelt dan ook bij amendement nr. 69 (DOC 51 473/7) de schrapping van dat artikel voor. Volgens haar moeten zowel de toekenning als de invordering van de onderhoudsuitkeringen immers ook in de toekomst door de Dienst voor alimentatievorderingen blijven gebeuren.

Het lid heeft ook een amendement (nr. 70 – DOC 51 473/7) ingediend dat ertoe strekt de bovengenoemde wet van 21 februari 2003 niet op 1 juni 2004 – zoals de regering in artikel 308 voorstelt – maar voor alle artikelen op 1 januari 2004 in werking te laten treden. Ook de in artikel 309 vermelde datum van 1 juni 2004 moet volgens haar amendement nr. 71 (DOC 51 473/7) worden vervangen door 1 januari 2004.

Tenslotte heeft mevrouw Doyen-Fonck ook een amendement (nr. 72 – DOC 51 473/7) ingediend op artikel 310 van het wetsontwerp. Wanneer het dan toch de OCMW's zouden zijn die de voorschotten verlenen, dan moeten die door de Staat niet ten belope van 95 maar 100 procent worden terugbetaald. De Staat moet daarenboven in geval van laattijdige terugbetaling aan de OCMW's ook verwijlinteressen betalen.

Amendementen nrs. 26 tot 36 (DOC 51 473/7) van mevrouw Muriel Gerkens strekken ertoe de artikelen 300 tot en met 310 van het voorliggende wetsontwerp weg te laten. Er wordt verwezen naar de verantwoording van die artikels. Hetzelfde lid stelt daarenboven bij amendement nr. 37 voor om in artikel 31 van de wet van 21 februari 2003 de datum van inwerkingtreding te vervangen door 1 januari 2004.

De heer Servais Verherstraeten (CD&V) licht zijn amendementen nrs. 40 tot en met 48 (DOC 51 473/7) toe. Ook hij betreurt dat de echtgenoten en de samenwonenden die in de vroegere voorschottenregeling van het Alimentatiefonds wel waren opgenomen, thans uit de boot vallen. Bijna 20 procent van de onderhoudsgelden wordt niet betaald. Een vierde van de kansarmen in België bevindt zich in dergelijke situatie.

L'amendement n° 42 tend à supprimer le plafond de revenus que le gouvernement veut fixer. L'intervenant attire à nouveau l'attention sur les effets antisociaux pervers que la réglementation proposée peut avoir sur chaque famille et sur chaque ménage. Si, pour des raisons budgétaires, un plafond de revenus devait malgré tout être fixé, M. Verherstraeten recommande qu'il soit lié au ménage et à la famille.

L'amendement n° 43 tend à porter le montant maximum à 250 euros par mois et par enfant, afin qu'il puisse couvrir les frais réels.

L'amendement n° 44 tend à faire en sorte que les créanciers d'aliments n'aient pas à payer de contribution sur les avances octroyées. Ce sont en effet essentiellement des personnes en proie à des difficultés financières qui s'adresseront au Fonds des créances alimentaires.

L'amendement n° 45 est un amendement technique. La déduction de la pension alimentaire doit évidemment encore exister au moment de l'introduction de la demande d'intervention.

L'amendement n° 46 tend à supprimer à nouveau la condition supplémentaire imposée par le gouvernement, à savoir que le créancier d'aliments doit également être domicilié en Belgique ou y percevoir des revenus. L'intervenant craint en effet qu'un nombre important de débiteurs d'aliments tentent d'échapper au recouvrement de la créance par le ministère des Finances en transférant leur domicile à l'étranger.

L'amendement n° 47 est également un amendement technique. L'auteur souhaite que la procédure soit aussi rapide que possible. Il convient en effet d'agir rapidement contre les débiteurs d'aliments défaillants.

Enfin, M. Verherstraeten renvoie, en ce qui concerne l'amendement n° 48, à sa justification écrite (DOC 51 0473/007).

Le ministre des Finances indique que la réglementation en projet ne fait qu'améliorer la législation en vigueur. La loi du 21 février 2003 n'est jamais entrée en vigueur. Par rapport à la législation en vigueur, les améliorations apportées par le projet de loi-programme sont les suivantes :

- Le service des créances alimentaires récupérera les créances alimentaires au bénéfice des parents et des enfants, et paiera ces créances dès qu'elles auront été récupérées.
- La nouvelle réglementation entrera en vigueur en juin et non en septembre 2004.

Amendement nr. 42 strekt ertoe de inkomensgrens, die de regering thans wil invoeren, te schrappen. De spreker wijst andermaal op de perverse asociale effecten die de voorgestelde regeling per familie en per gezin met zich kan brengen. Indien er toch – om budgettaire redenen – een inkomensgrens moet zijn, pleit de heer Verherstraeten ervoor dat die grens gezins- en familiegerelateerd zou zijn.

Via zijn amendement nr. 43 stelt het lid een verhoging van het maximumbedrag tot 250 euro per maand per kind voor teneinde de werkelijke kosten te dekken.

Amendement nr. 44 wil ervoor zorgen dat de onderhoudsgerechtigden niet hoeven in te leveren op de toegekende voorschotten. Het zijn immers vooral mensen in financiële moeilijkheden die zich tot het Alimentatiefonds zullen wenden.

Amendement nr. 45 is een technisch amendement. Het gegeven dat onderhoudsgeld onbetaald blijft dient zich uiteraard ook nog op het moment van de aanvraag tot tussenkomst voor te doen.

Amendement nr. 46 strekt ertoe de door de regering opgelegde bijkomende voorwaarde, namelijk dat ook de onderhoudsplichtige in België moet wonen of er een inkomen moet verwerven, weer af te schaffen. Het lid vreest immers dat heel wat onderhoudsplichtigen aan de invordering door het ministerie van Financiën zullen pogen te ontsnappen door hun woonplaats naar het buitenland over te brengen.

Amendement nr. 47 is dan weer een technisch amendement. De indiener wil de procedure zo snel mogelijk doen verlopen. Men moet immers snel kunnen opgetreden tegen de onderhoudsplichtigen die in gebreke blijven. Voor wat zijn amendement nr. 48 betreft verwijst de heer Verherstraeten tenslotte naar de verantwoording (DOC 51 473/7).

De minister van Financiën geeft aan dat de in het ontwerp voorgestelde regeling enkel verbeteringen aanbrengt in vergelijking met de thans vigerende wetgeving. De wet van 21 februari 2003 is nooit in werking getreden. Ten opzichte van de geldende wetgeving bevat het ontwerp van programmawet enkel verbeteringen:

- De Dienst voor alimentatievorderingen zal zowel ten behoeve van de ouders als de kinderen de verschuldigde onderhoudsgelden invorderen en zal de schuldvorderingen uitbetalen wanneer ze ingevorderd zijn.
- In plaats van in september 2004 zal de nieuwe regeling in juni 2004 van kracht worden.

- Les services du SPF Finances étaient prêts à exécuter les missions qui lui avaient été imposées, ce qu'à d'ailleurs confirmé M. Jean-Jacques Viseur. Lors de la formation du gouvernement, il a toutefois été décidé de reporter les nouvelles mesures d'un an, et ce, pour des raisons strictement budgétaires.

- En ce qui concerne les montants, on ne régresse pas non plus. La loi prévoyait déjà des montants maxima pour les pensions alimentaires payées auparavant par les CPAS.

- Les avances accordées par les CPAS seront remboursées par l'État à hauteur de 95%, et non plus de 90%.

Le ministre conclut en soulignant qu'après trente ans d'attente, le service des créances alimentaires voit enfin le jour, et que les moyens accordés aux CPAS sont enfin majorés. L'intention est de passer, le plus rapidement possible, d'un système d'avances accordées par le CPAS à un système de perception et de recouvrement de pensions alimentaires par le Service des créances alimentaires.

M. Servais Verherstraeten indique que c'est précisément à la demande du gouvernement que l'article 19 de la loi-programme du 5 août 2003 a reporté l'entrée en vigueur de la loi du 21 février 2003 au 1^{er} septembre 2004. Lorsque le ministre fait une comparaison avec la législation actuelle, il vise donc la législation qui était en vigueur avant la loi du 21 février 2003 et, à cet égard, il est exact que le régime proposé à présent est meilleur. Par rapport à la loi du 21 février 2003 – qui n'est pas considérée par le ministre comme la législation en vigueur, parce qu'elle n'est pas encore entrée en vigueur – le régime proposé dans le projet de loi-programme constitue en revanche un pas en arrière.

Sur le plan juridico-technique, le ministre a également raison lorsqu'il déclare que le recouvrement commencera désormais trois mois plus tôt. En pratique, il n'y aura cependant pratiquement aucune différence, étant donné que, par le passé, les CPAS pouvaient déjà aussi faire appel au ministère des Finances pour le recouvrement des pensions alimentaires. En outre, le régime entrera en vigueur 9 mois plus tard que prévu initialement.

Mme Doyen-Fonck indique qu'en fait, rien ne change pour les CPAS.

- De diensten van de FOD Financiën waren klaar om de hen opgelegde taken uit te voeren. Ook de heer Jean-Jacques Viseur heeft dat trouwens bevestigd. Tijdens de regeringsvorming werd evenwel om louter budgettaire redenen besloten de nieuwe regeling een jaar uit te stellen.

- Met betrekking tot de bedragen is er evenmin een achteruitgang. Ook voor de vroeger door de OCMW's uitgekeerde onderhoudsgelden waren er maximumbedragen in de wet ingeschreven.

- De door de OCMW's toegekende voorschotten zullen door de Staat worden terugbetaald aan 95 i.p.v. aan 90 procent.

De minister besluit dat de Dienst voor alimentatievorderingen na dertig jaar eindelijk is opgericht en dat de aan de OCMW's toegekende middelen eindelijk worden verhoogd. Het is de bedoeling om zo snel mogelijk over te gaan van een systeem van door de OCMW's toegekende voorschotten naar een stelsel van inning en invordering van onderhoudsgelden door de Dienst voor alimentatievorderingen.

De heer Verherstraeten geeft aan dat de inwerkingtreding van de wet van 21 februari 2003 precies op vraag van de regering bij artikel 19 van de programmawet van 5 augustus 2003 werd uitgesteld tot 1 september 2004. Wanneer de minister vergelijkt met de huidige wetgeving, bedoelt hij dus de wetgeving die bestond vòòr de wet van 21 februari 2003 en in dat opzicht is het juist dat de thans voorgestelde regeling beter is. Ten opzichte van de wet van 21 februari 2003 – die door de minister niet als de geldende wetgeving wordt beschouwd omdat ze nog niet in werking is getreden – is de in het ontwerp van programmawet voorgestelde regeling daarentegen wel degelijk een verslechtering.

Juridisch technisch bekeken heeft de minister ook gelijk wanneer hij stelt dat de invordering nu drie maand eerder van start zal gaan. In de praktijk is er echter nauwelijks een verschil aangezien de OCMW's vroeger ook reeds op het ministerie van Financiën een beroep konden doen voor de invordering van de onderhoudsgelden. Bovendien gaat de regeling 9 maand later in dan oorspronkelijk was voorzien.

Mevrouw Doyen-Fonck geeft aan dat er voor de OCMW's in feite niets verandert.

Le ministre ne partage pas ce point de vue. Il insiste sur l'effet dissuasif de la mesure. Si un débiteur d'aliments a affaire au ministère des Finances, il aura moins tendance à tergiverser avant de payer que lorsque c'est son ancien conjoint qui le lui demande. En outre, les ex-conjoints ne doivent plus se retrouver face à face, de sorte que la procédure pourra se dérouler dans une plus grande sérénité. Enfin, la récupération des montants pourra s'effectuer plus rapidement. Le ministre reconnaît que le régime est encore susceptible d'être amélioré. Il y a effectivement un retard de 9 mois, mais, selon lui, il est ne pèse pas lourd face à l'immobilisme dont les gouvernements précédents ont fait preuve pendant 25 ans dans ce dossier. Il souligne aussi que depuis son entrée en fonction, le SPF Finances est disposé à assurer cette nouvelle tâche, et ce, sans moyens budgétaires supplémentaires.

Mme Doyen-Fonck maintient que la loi du 21 février 2003 doit être exécutée. Le régime proposé par la loi-programme à l'examen n'est pas conforme aux principes de cette loi. Le montant maximal de 175 euros par mois et par créancier d'aliments instauré par le ministre est, pour elle, inacceptable. En ce qui concerne la limite de remboursement de 95 % prévue dans l'article 310, elle demande si celle-ci sera également d'application pour les avances octroyées en 2002 et 2003.

Le ministre répond qu'en ce qui concerne les C.P.A.S., la réglementation proposée est meilleure que celle de la loi du 21 février 2003, qui ne prévoyait qu'un remboursement à concurrence de 90 %. Les avances octroyées avant le 1^{er} juin 2004 seront remboursées à concurrence de 95 %. Cette règle s'applique aux avances octroyées en 2002 et 2003. Les avances octroyées après le 1^{er} juin 2004 seront remboursées aussi rapidement que possible à concurrence de 95 %.

Mme Doyen-Fonck maintient que la réglementation proposée est contraire à l'esprit de la loi du 21 février 2003.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) partage cet avis. Il regrette que le remboursement de l'État aux C.P.A.S. soit limité à 95 %. Selon lui, il s'agit d'un nouvel exemple de transfert de charges des pouvoirs publics vers les communes.

À la question de *M. Éric Massin (PS)* de savoir si à l'article 300, il n'est pas nécessaire de faire référence, dans l'article 4, §1^{er}, alinéa 1^{er}, proposé, au droit d'hébergement plutôt qu'à la garde de l'enfant suite aux modifications récentes de la législation en la matière, *le Secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à*

De minister is het daar niet mee eens. Hij wijst op het ontradend effect van de maatregel. Wanneer een onderhoudsplichtige te maken heeft met het ministerie van Financiën zal hij minder geneigd zijn om te talmen met betalen dan wanneer zijn gewezen echtgenote het hem vraagt. Bovendien hoeven de ex-echtgenoten elkaar niet meer in de ogen te kijken, zodat de procedure kalmer kan verlopen. Tenslotte zal ook de recuperatie van de bedragen sneller kunnen gebeuren. De minister geeft toe dat de voorgestelde regeling nog voor verbetering vatbaar is. Er is inderdaad een vertraging van 9 maanden maar die weegt volgens hem niet op tegen het feit dat vorige regeringen het probleem 25 jaar hebben laten aanslepen. Hij wijst er ook op dat sinds zijn aantreden de FOD Financiën nu wel bereid is die nieuwe taak op zich te nemen en dat zonder bijkomende budgettaire middelen.

Mevrouw Doyen-Fonck blijft erbij dat de wet van 21 februari 2003 moet worden uitgevoerd. De in de voorliggende programmawet voorgestelde regeling stemt niet overeen met die wet. Het door de minister ingevoerde maximumbedrag van 175 euro per maand per onderhoudsgerechtigde is voor haar onaanvaardbaar. Met betrekking tot de in artikel 310 bepaalde terugbetalingsgrens van 95 procent vraagt ze of die ook op de voorschotten van de jaren 2002 en 2003 zal worden toegepast.

De minister antwoordt dat wat de OCMW's betreft de thans voorgestelde regeling beter is dan die van de wet van 21 februari 2003, waarin slechts in een terugbetaling tot beloop van 90 procent was voorzien. De vòòr 1 juni 2004 toegekende voorschotten worden tot beloop van 95 procent terugbetaald. Dat geldt voor die van 2002 en 2003. De voorschotten die na 1 juni 2004 zullen worden toegekend zullen zo snel mogelijk tot beloop van 95 procent worden terugbetaald.

Mevrouw Doyen-Fonck blijft erbij dat de thans voorgestelde regeling niet overeenstemt met de geest van de wet van 21 februari 2003.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) sluit zich daarbij aan. Hij betreurt dat de terugbetaling door de Staat aan de OCMW's tot 95 procent wordt beperkt. Volgens hem is dat andermaal een voorbeeld van het afwentelen van lasten door de federale overheid op de gemeenten.

De heer Éric Massin (PS) had gevraagd of het in artikel 300 voorgestelde artikel 4, § 1, eerste lid, niet aan het recht van huisvesting in plaats van aan het recht van bewaring van het kind behoort te refereren, om aldus in te spelen op de recent in de desbetreffende wetgeving aangebrachte wijzigingen. In zijn antwoord daarop stelt

la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, répond que la notion de garde ne doit pas être considérée ici comme une notion juridique. Il s'agit d'un terme générique qui couvre une notion plus générale. Le texte en projet vise la personne avec laquelle l'enfant cohabite de manière effective et dont les revenus couplés avec ceux de l'enfant vont être pris en compte dans le calcul des ressources (établissement du plafond).

En conséquence, *la commission* décide de ne pas modifier la disposition.

*
* *

Les amendements n^{os} 67 et 68 de Mme Doyen-Fonck sont rejetés par 12 voix contre 3.

Les amendements n^{os} 40 à 46 de M. Verherstraeten sont rejetés par 12 voix contre 3.

L'article 300 est adopté par un vote identique. L'amendement n^o 26 de Mme Gerkens devient dès lors sans objet.

L'article 301 est adopté par 12 voix contre 2 et une abstention. L'amendement n^o 27 de Mme Gerkens devient dès lors sans objet.

*
* *

M. Verherstraeten conteste que les précédents ministres des Finances aient laissé traîner le problème. Il y a tout d'abord lieu de souligner qu'au fil des années, le problème social a pris beaucoup d'ampleur. Le régime des avances a du reste été mis en place sous un gouvernement précédent, au cours de la législature 1995-1999, et ce, en dépit du fait qu'à cette époque, notre pays faisait encore face à de graves problèmes budgétaires. Les plafonds de revenus ont également été relevés à cette époque. Aujourd'hui, il n'existe d'ailleurs en fait rien de plus qu'une extension du régime des avances précité.

*
* *

L'amendement n^o 47, déjà commenté par M. Verherstraeten (cf. *supra*) est rejeté par 12 voix contre 3.

de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën dat het begrip «bewaring» in deze niet als een juridische notie mag worden begrepen. Het betreft hier een soortnaam die een meer algemeen begripveld dekt. De ontworpen tekst slaat op de persoon met wie het kind daadwerkelijk samenwoont en van wie de inkomsten, samengeteld met die van het kind, in aanmerking worden genomen bij de berekening van de inkomsten (vaststelling van het plafond).

Dientengevolge beslist *de commissie* de bepaling niet te wijzigen.

*
* *

Amendementen nrs 67 en 68 van mevrouw Doyen-Fonck worden verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendementen nrs. 40 tot 46 van de heer Verherstraeten worden verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Artikel 300 wordt met dezelfde stemming aangenomen. Daardoor vervalt amendement nr. 26 van mevrouw Gerkens.

Artikel 301 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen en één onthouding. Daardoor vervalt amendement nr. 27 van mevrouw Gerkens.

*
* *

De heer Verherstraeten betwist de vorige ministers van Financiën het probleem zouden hebben laten aanslepen. Eerst en vooral moet worden opgemerkt dat het maatschappelijk probleem met de jaren fel in omvang toegenomen. De voorschottenregeling is er overigens gekomen onder een vorige regering, tijdens de zittingperiode 1995-1999, ondanks het feit dat ons land toentertijd nog met zware budgettaire problemen kampte. Ook de inkomensgrenzen werden toen opgetrokken. Op heden bestaat er trouwens in feite niets meer dan een uitbreiding van de bovengenoemde voorschottenregeling.

*
* *

Amendement nr. 47, dat reeds door de heer Verherstraeten werd toegelicht (cf. *supra*), wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

L'article 302 est adopté par un vote identique. L'amendement n° 28 de Mme Gerkens devient donc dans objet.

Les articles 303 à 306 sont adoptés par 12 voix contre 3, les amendements n^{os} 29, 30, 31 et 32 de Mme Gerkens devenant dès lors sans objet.

*
* *

M. Jacques Chabot (PS) renvoie à la justification de l'amendement n° 64 (DOC 51 473/7) qu'il présente avec MM. de Donnéea, Pinxten, Jeholet, Mathot et Vandermaelen.

Le ministre des Finances précise que l'amendement tend à assurer une meilleure concordance entre les versions néerlandaise et française de l'article. Il tend également à accroître les charges pesant sur le SPF Finances, qui traitera l'ensemble des dossiers dès le 1^{er} janvier 2004.

Le ministre marque néanmoins son accord sur l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 69 de Mme Doyen-Fonck est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 64 de M. de Donnea et consorts, tendant à remplacer le texte de l'article 307, est adopté par un vote identique.

L'amendement n° 33 de Mme Gerkens devient dès lors sans objet.

L'amendement n° 70 de Mme Doyen-Fonck est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 37 de Mme Gerkens est rejeté par un vote identique.

L'article 308 est adopté par un vote identique. L'amendement n° 34 de Mme Gerkens devient dès lors sans objet.

L'amendement n° 71 de Mme Doyen-Fonck est rejeté par 11 voix contre 3.

L'amendement n° 65 de M. de Donnea et consorts, tendant à remplacer le texte de l'article 309, est adopté par 11 voix contre 2 et une abstention. L'amendement n° 35 de Mme Gerkens devient dès lors sans objet.

Artikel 302 wordt met dezelfde stemming aangenomen, waardoor amendement nr. 28 van mevrouw Gerkens vervalt.

Artikelen 303 tot 306 worden aangenomen met 12 tegen 3 stemmen, waardoor amendementen nrs 29, 30, 31 en 32 van mevrouw Gerkens vervallen.

*
* *

De heer Jacques Chabot (PS) verwijst naar de verantwoording van amendement nr. 64 (DOC 51 473/7) dat hij samen met de heren de Donnea, Pinxten, Jeholet, Mathot, Vandermaelen heeft ingediend.

De minister van Financiën geeft aan dat het amendement de Nederlandse en de Franstalige versie van het artikel beter met elkaar in overeenstemming brengt. Het legt ook bijkomende lasten op aan de FOD Financiën, die vanaf 1 juni 2004 alle dossiers zal behandelen.

Toch aanvaardt de minister het amendement.

*
* *

Amendement nr. 69 van mevrouw Doyen-Fonck wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 64 van de heer de Donnea c.s., dat de tekst van artikel 307 vervangt, wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Daardoor vervalt amendement nr. 33 van mevrouw Gerkens.

Amendement nr. 70 van mevrouw Doyen-Fonck wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 37 van mevrouw Gerkens wordt met dezelfde stemming verworpen.

Artikel 308 wordt met dezelfde stemming aangenomen. Daardoor vervalt amendement nr. 34 van mevrouw Gerkens.

Amendement nr. 71 van mevrouw Doyen-Fonck wordt verworpen met 11 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 65 van de heer de Donnea c.s. dat de tekst van artikel 309 vervangt, wordt aangenomen met 11 tegen 2 stemmen en één onthouding. Daardoor vervalt amendement nr. 35 van mevrouw Gerkens.

*
* *

Mme Doyen-Fonck présente un amendement (n° 72, DOC 51 473/7) tendant à ce que le remboursement aux CPAS s'élève à 95 % pour les avances octroyées avant le 1^{er} janvier 2004 et à 100 % pour les avances octroyées à partir du 1^{er} janvier 2004. L'amendement prévoit en outre des intérêts de retard en cas de remboursement tardif.

Le ministre renvoie à ses interventions précédentes. L'effort budgétaire de l'État ne peut en tout cas dépasser certaines limites.

M. de Donnea et consorts présentent un amendement (n° 66, DOC 51 473/7) tendant à apporter une correction technique.

M. *Verherstraeten* s'enquiert de l'incidence budgétaire de cet amendement.

Le ministre répond que l'amendement n'a pas d'incidence budgétaire, qu'il se borne à apporter une précision.

L'amendement n° 48 de M. *Verherstraeten* tend à contraindre l'autorité fédérale à porter le remboursement aux CPAS de 95 % à 105 %. Il renvoie à cet égard la justification. L'intention de départ était de créer un fonds pour les créances alimentaires, ce qui déchargerait les CPAS de certaines missions. En d'autres termes, ils ne seraient plus obligés de préfinancer (aujourd'hui, ils doivent parfois attendre leur argent pendant trois ans) et ils auraient moins de travail. Le système proposé aujourd'hui, par contre, leur impose 5 % de frais et du travail administratif supplémentaire (accueil des personnes, formulaires à remplir...). Le SPF Finances réclame, pour le même travail, 5 % au bénéficiaire, plus 10 % au débiteur d'aliments dans le cadre de la récupération. Le membre souhaite également que les pouvoirs publics paient des intérêts de retard aux CPAS lorsqu'ils remboursent avec du retard les montants avancés.

Le ministre estime que l'augmentation proposée de 5 % doit suffire. À choisir, il préfère augmenter les moyens financiers en faveur des enfants plutôt que ceux en faveur des CPAS.

M. *Verherstraeten* ne peut se satisfaire de cette réponse. Il fait une proposition au ministre : limiter à 90 % les remboursements aux CPAS, dès lors que le gouvernement exécute intégralement la loi du 21 février 2003,

*
* *

Mevrouw Doyen-Fonck stelt bij amendement nr. 72 (DOC 51 473/7) voor dat de terugbetaling aan de OCMW's 95 procent zou bedragen voor de vòòr 1 januari 2004 toegekende voorschotten en 100 procent voor de vanaf 1 januari 2004 toegekende voorschotten. Daarenboven voorziet het amendement ook in verwijlintersten bij laattijdige terugbetaling.

De minister verwijst naar zijn vorige interventies. De budgettaire inspanning van de Staat moet hoe dan ook binnen bepaalde perken blijven.

Amendement nr. 66 v an de heer de Donnea c.s. (DOC 51 473/7) brengt alleen een technische correctie aan.

De heer Verherstraeten peilt naar de budgettaire impact van dat amendement.

De minister antwoordt dat het amendement geen budgettaire weerslag heeft. Het houdt enkel een verduidelijking in.

Amendement nr. 48 van de heer *Verherstraeten* strekt ertoe de federale overheid te verplichten om de terugbetaling aan de OCMW's niet a rato van 95 % maar a rato van 105% te laten gebeuren. Hij verwijst in dat verband naar de verantwoording. Oorspronkelijk was het de bedoeling dat er een alimentatiefonds zou worden opgericht. Aldus zouden de OCMW's ontheven worden van hun opdrachten. Zij zouden m.a.w. niet meer hoeven te prefinancieren (nu moeten ze soms drie jaar op hun geld wachten) en ze zouden minder werk hebben. De thans voorgestelde regeling daarentegen zadelt hen op met 5 % kosten plus bijkomend administratief werk (opvang van de mensen, invullen van formulieren...). De FOD Financiën vordert voor hetzelfde werk 5 procent van de gerechtigde, plus 10 procent van de onderhoudsplichtige in het kader van de recuperatie. Het lid wil ook dat de overheid verwijlintersten zou betalen wanneer zij de voorgeschoten bedragen te laat aan de OCMW's terugbetaalt.

De minister is van oordeel dat de voorgestelde verhoging met 5 procent moet volstaan. Hij verkiest meer geld voor de kinderen boven meer geld voor de OCMW's.

De heer Verherstraeten vindt dat antwoord ondermaats. Hij doet de minister een voorstel : de terugbetalingen aan de OCMW's beperken tot 90 procent, mits dat de regering de wet van 21 februari 2003 onverkort

c'est-à-dire y compris tous les engagements pris à l'égard des enfants, des femmes et des cohabitants.

*
* *

L'amendement n° 72 de Mme Doyen-Fonck est rejeté par 12 voix contre 3.

L'amendement n° 48 de M. Verherstraeten est rejeté par un vote identique.

L'amendement n° 66 de M. de Donnea et consorts, qui tend à remplacer le texte de l'article 310, est adopté par un vote identique.

L'amendement n° 36 de Mme Gerkens devient dès lors sans objet.

Art. 311

M. Carl Devlies (CD&V) renvoie à sa proposition de loi modifiant la loi du 22 juillet 1993 instaurant une cotisation sur l'énergie en vue de sauvegarder la compétitivité et l'emploi, introduisant un taux réduit de cotisation sur l'énergie pour le gasoil de chauffage extra (DOC 51 284/1). Cette proposition vise à réduire la cotisation sur l'énergie pour les combustibles de chauffage dont la teneur en soufre est de 50 mg/kg.

Le membre se réjouit que le ministre semble connaître l'existence du fameux gasoil de chauffage «écologique». Il annonce que son groupe politique votera l'article proposé.

Le ministre indique qu'il s'agit d'une réduction de la cotisation pour un produit spécifiquement respectueux de l'environnement. L'article résulte également de contacts qui ont été pris avec le secteur depuis juillet de cette année.

L'article 311 est adopté à l'unanimité.

Articles 311bis-1 à 311bis-15 (nouveau)

MM. Jo Vandeurzen, Hendrik Bogaert et Carl Devlies (CD&V) présentent quinze amendements (n°s 49 à 63 – DOC 51 473/7) en vue d'insérer dans le projet de loi-programme un nouveau chapitre 6bis – Reconversion et soutien sélectif de l'activité économique et de l'investissement. Ce nouveau chapitre est composé des articles 311bis-1 à 311bis-15.

M. Bogaert indique que ces amendements s'inscrivent dans le cadre du plan «V.I.S.I.E.» du CD&V, plan qui repose sur trois piliers :

uitvoert, d.w.z. met inbegrip van alle verbintenissen tegenover de kinderen, de vrouwen en de samenwonenden.

*
* *

Amendement nr. 72 van mevrouw Doyen-Fonck wordt verworpen met 12 tegen 3 stemmen.

Amendement nr. 48 van de heer Verherstraeten wordt met dezelfde stemming verworpen.

Amendement nr. 66 van de heer de Donnea c.s., dat de tekst van artikel 310 vervangt, wordt met dezelfde stemming aangenomen.

Daardoor vervalt amendement nr. 36 van mevrouw Gerkens.

Art. 311

De heer Carl Devlies (CD&V) verwijst naar zijn wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 22 juli 1993 tot instelling van een bijdrage op de energie ter vrijwaring van het concurrentievermogen en de werkgelegenheid, tot invoeging van een verlaagd tarief inzake bijdrage op de energie voor gasolie voor verwarming extra (DOC 51 284/1). In dat voorstel wordt gepleit voor een verlaagde energiebijdrage voor verwarmingsbrandstof met een zwavelgehalte van 50 milligram per kilogram.

Het lid is verheugd dat de minister nu wel op de hoogte lijkt van het bestaan van de zogenaamde «groene» huisbrandolie. Hij kondigt aan dat zijn fractie het voorgestelde artikel zal goedkeuren.

De minister geeft aan dat het om een verlaging van de bijdrage voor een specifiek milieuvriendelijk produkt gaat. Het artikel is mede het resultaat van contacten die sinds juli van dit jaar met met de betrokken sector werden gelegd.

Artikel 311 wordt eenparig aangenomen.

Artikelen 311bis-1 tot 311bis-15 (nieuw)

De heren Jo Vandeurzen, Hendrik Bogaert en Carl Devlies (CD&V) dienen 15 amendementen (nrs. 49 tot 63 - DOC 51 473/7) in tot invoeging in het ontwerp van programmawet van een nieuw hoofdstuk 6bis – Reversie en selectieve ondersteuning van de economische activiteit en van de investeringen. Dat nieuwe hoofdstuk bestaat uit de artikelen 311bis-1 tot 311bis-15.

De heer Bogaert geeft aan dat die amendementen kaderen in het V.I.S.I.E. – plan van de CD&V. Dat plan steunt op drie pijlers:

– le maintien d'activités industrielles modernes : en créant les conditions nécessaires au maintien de l'activité industrielle grâce à des mesures de renforcement et d'innovation, de réduction des charges salariales, de réduction de la fiscalité appliquée aux entreprises, et en menant en outre une politique adéquate en matière d'environnement et d'aménagement du territoire ;

– l'encouragement de la création d'entreprises : en Belgique et en Flandre, on a peur d'entreprendre et de prendre des risques financiers, ce que confirme la diminution du nombre de jeunes entreprises. En accordant des primes aux jeunes entrepreneurs, en mettant à leur disposition du capital à risque et grâce à une simplification administrative, le CD&V entend stimuler l'esprit d'entreprise dans notre pays.

– attirer des investisseurs étrangers en rendant la Flandre à nouveau attractive pour ceux-ci (politique active de prospection, diminution des charges sociales pour les cadres supérieurs, centres de connaissances et d'innovation, augmentation des budgets destinés à l'innovation et à la modernisation).

Pour permettre une transition vers une nouvelle dynamique dans le secteur industriel, le groupe CD&V propose de réinstaurer le système de la société de reconversion.

Le membre renvoie, à cet égard, à la réponse du ministre des Finances à la question orale n° 310 de M. Vandeurzen sur le régime des sociétés de reconversion, question qui a été posée en séance plénière du 21 octobre 2003. M. Vandeurzen a alors demandé au ministre s'il était disposé à réinstaurer le régime des sociétés de reconversion dans la province du Limbourg, où l'on déplore actuellement de nombreux licenciements, notamment chez Ford et auprès de ses fournisseurs. Le ministre a alors confirmé qu'il était disposé à plaider en faveur de cette initiative auprès des instances européennes. C'est précisément parce qu'il y a lieu d'attendre l'accord des instances européennes compétentes que l'amendement présenté par le groupe CD&V confère au Roi le pouvoir de fixer, lui-même, la date d'entrée en vigueur.

Le ministre des Finances renvoie à la réponse qu'il a donnée à la question orale posée par M. Vandeurzen. Il est disposé à aborder cette question avec les autorités européennes. Il attend toutefois une demande officielle de la part du gouverneur et/ou de la députation permanente de la province du Limbourg.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) demande si cette matière relève bien des compétences du gouvernement fédéral.

– Het behoud van moderne industriële activiteiten: voorwaarden creëren voor het behoud van de industriële activiteiten door maatregelen inzake versterking van innovatie, loonkostenverlaging, lagere vennootschapsfiscaliteit en door een aangepast milieu- en ruimtelijke ordeningsbeleid.

– Het eigen ondernemerschap bevorderen. Ondernemen in Vlaanderen en België schrikt af. Het dalend aantal starters bevestigt de angst van de mensen om financiële risico's te nemen. Met starterspremies en met het voorzien in risicokapitaal en administratieve vereenvoudiging wil de CD&V het ondernemen in eigen land bevorderen.

– Het aantrekken van buitenlandse investeringen. Vlaanderen opnieuw aantrekkelijk maken voor buitenlandse investeringen (actieve prospectiepolitiek, lagere sociale bijdragen voor topkaders, kennis- en innovatiecentra, hogere budgetten voor innovatie en vernieuwing).

Om de omschakeling naar een nieuwe dynamiek in de industriële sector mogelijk te maken stelt de CD&V-fractie voor het systeem van de reconversiemaatschappij opnieuw in te voeren.

Het lid verwijst overigens naar het antwoord van de minister van Financiën op een mondelinge vraag (nr. 310) van de heer Vandeurzen over het stelsel van de reconversievenootschappen. Die vraag werd gesteld tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 21 oktober 2003. De heer Vandeurzen had de minister gevraagd of hij bereid was om voor de provincie Limburg, die nu zwaar getroffen is door de afdankingen, o.m. bij Ford en zijn toeleveranciers, het stelsel van de reconversiemaatschappijen opnieuw in te voeren. De minister heet toen bevestigd dat hij bereid was om dat initiatief te bepleiten bij de Europese instanties. Precies omdat op de goedkeuring van de bevoegde Europese instanties moet worden gewacht, wordt in het amendement van de CD&V-fractie aan de Koning de bevoegdheid verleend om de datum van inwerkingtreding te bepalen.

De minister van Financiën verwijst naar zijn antwoord op de mondelinge vraag van de heer Vandeurzen. Hij is bereid dat voorstel aan te kaarten bij de Europese instanties. Hij wacht echter op een officiële vraag vanwege de gouverneur en/of de bestendige deputatie van de provincie Limburg.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) vraagt of de federale regering wel bevoegd is voor die materie.

Le ministre précise qu'une concertation doit également avoir lieu avec la région concernée. L'amendement du groupe CD&V présente en outre des défauts techniques. Les renvois à certains articles du Code des impôts sur les revenus sont inexacts, le texte de ce Code ayant entre-temps déjà été modifié.

*
* *

Les amendements n^{os} 49 à 63 de MM. Vandeurzen, Bogaert et Devlies tendant à insérer les articles 311bis-1 à 311bis-15 (nouveaux) sont rejetés par 9 voix contre 3.

Art. 312 à 315

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation et sont adoptés par 8 voix et 2 abstentions.

Art. 316 et 317

MM. Carl Devlies et Hendrik Bogaert (CD&V) présentent deux amendements (n^{os} 13 et 14, DOC 51 473/7) tendant à supprimer ces deux articles.

M. Devlies fait observer que le gouvernement veut enjoliver le budget 2004 et réduire artificiellement la dette de Maastricht en transférant ces dettes aux sociétés régionales du logement. Il estime que c'est précisément la raison pour laquelle l'entrée en vigueur de l'article est fixée au 19 décembre 2003. Il renvoie à cet égard au débat budgétaire. Il s'enquiert de la réaction du ministre à l'avis du Conseil d'État, qui précise qu'il s'agit d'une manière devant être réglée par une loi adoptée à majorité spéciale.

Le ministre ne partage pas ce point de vue. Un avis juridique en la matière soutient le contraire.

Pour les limitations en matière d'octroi de la garantie de l'état qui résultent des règles relatives à la répartition des compétences, il y a lieu d'opérer une distinction entre, d'une part, les charges du Fonds d'amortissement des emprunts du logement social qui sont restées fédérales sur la base de la loi du 5 mars 1984 et, d'autre part, les charges qui sont gérées par ce Fonds et sont régionales sur la base de cette même loi.

Pour les charges fédérales, l'état peut accorder des garanties de l'état sur la base de sa compétence acces-

De minister geeft aan dat ook met het bevoegde gewest overleg moet worden gepleegd. Bovendien vertoont het amendement van de CD&V-fractie technische gebreken. De verwijzingen naar bepaalde artikels van het Wetboek van de inkomstenbelastingen kloppen niet, omdat de tekst ervan intussen reeds is gewijzigd.

*
* *

Amendementen nrs 49 tot 63 van de heren Vandeurzen, Bogaert en Devlies tot invoeging van (nieuwe) artikelen 311bis-1 tot 311bis-15 worden verworpen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 312 tot 315

Die artikelen geven geen aanleiding tot bespreking. Ze worden aangenomen met 8 stemmen en 2 onthoudingen.

Artikels 316 en 317

De heren Carl Devlies en Hendrik Bogaert (CD&V) stellen bij amendementen nrs 13 en 14 (DOC 51 473/7) de schrapping van die beide artikelen voor.

De heer Devlies geeft aan dat de regering de begroting voor 2004 wil opsmukken en de Maastrichtschuld kunstmatig wil verlagen door het overhevelen van die schulden naar de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen. Precies daarom moet het artikel volgens hem in werking treden op 19 december 2003. Hij verwijst in dat verband naar het begrotingsdebat. Graag kreeg hij van de minister een reactie op het advies van de Raad van State, waarin wordt gesteld dat het om een materie gaat die via een wet aangenomen met bijzondere meerderheid moet worden geregeld.

De minister van Financiën is het daar niet mee eens. Uit een door hem ingewonnen juridisch advies blijkt het tegendeel.

Voor de beperkingen inzake het verlenen van staatswaarborg die voortvloeien uit de bevoegdheidsverdelende regels, moet een onderscheid worden gemaakt tussen de lasten van AleSH die op grond van de wet van 5 maart 1984 federaal zijn gebleven enerzijds, en de lasten die AleSH beheert en gewestelijk zijn op grond van de wet van 5 maart 1984 anderzijds.

Voor de federale lasten kan de Staat op grond van haar accessoire bevoegdheid staatswaarborgen ver-

soire. En revanche, selon le ministre, la possibilité de transférer ces charges aux sociétés régionales de logement est moins évidente. On peut ainsi douter fortement (la question dépasse cependant le cadre de la demande d'avis) du fait que les sociétés régionales de logement puissent assurer la gestion et le paiement des charges fédérales (sur la base de la loi du 5 mars 1984). En tout cas, le transfert de la partie fédérale des charges du Fonds d'amortissement des emprunts du logement social suppose une modification de l'accord de coopération du 1^{er} juin 1994. En effet, celui-ci confie actuellement la gestion de ces charges au Fonds d'amortissement des emprunts du logement social. La modification de cet accord doit être confirmée par voie de loi et par voie de décret/d'ordonnance de chaque région concernée.

En ce qui concerne les charges régionales gérées par le Fonds d'amortissement des emprunts du logement social, le transfert aux régions ou aux sociétés régionales de logement ne semble pas se heurter à des objections sur le plan de la répartition des compétences. Selon le ministre, il convient en outre de plaider afin que les règles relatives à la répartition des compétences ne s'opposent pas à l'octroi ou au maintien des garanties de l'état existantes pour ces charges, après le transfert aux sociétés régionales de logement. Pour ce faire, il convient à nouveau de modifier l'accord du 11 juin 1994 (et de confirmer cette modification par un décret/une ordonnance des régions concernées), étant donné que cet accord confie actuellement la gestion des charges régionales au Fonds d'amortissement des emprunts du logement social.

Le ministre en conclut dès lors que l'article 316 à l'examen constitue une solution correcte. En effet, cet article habilite le Roi à accorder une garantie de l'état dans un nombre limité de cas.

M. Devlies constate qu'un accord de coopération devra dès lors être conclu à cette fin. En outre, la justification de l'amendement comporte selon lui des contradictions. En effet, il ne s'agit pas d'un transfert aux régions mais aux sociétés régionales de logement. Le ministre fait tout simplement fi de l'avis du Conseil d'État sur cette large délégation de compétence.

Le ministre confirme que la réglementation doit être confirmée par un nouvel accord de coopération. Il nie qu'il s'agit d'une opération «cosmétique». Le gouvernement entend réduire le taux d'endettement de manière effective avant la fin du mois de décembre 2003.

*
* *

strekken. Minder evident, aldus de minister, is echter de mogelijkheid om deze lasten over te dragen naar de regionale huisvestingsmaatschappijen. Zo kan sterk worden betwijfeld (de vraagstelling overstijgt echter de contouren van de adviesaanvraag) of de regionale huisvestingsmaatschappijen het beheer en de betaling van (op grond van de wet van 5 maart 1984) federale lasten op zich kunnen nemen. In ieder geval veronderstelt de overdracht van het federaal gedeelte van de lasten van AleSH een wijziging van de Samenwerkingsovereenkomst van 1 juni 1994. Deze vertrouwt het beheer van die lasten momenteel immers toe aan AleSH. De wijziging van die overeenkomst moet bij wet en bij decreet/ordonnantie van ieder betrokken gewest worden bekrachtigd.

Voor de gewestelijke lasten die AleSH beheert, lijkt de overdracht naar de gewesten of de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen niet op bevoegdheidsrechtelijke bezwaren te stuiten. Er valt volgens de minister bovendien te bepleiten dat de bevoegdheidsverdelende regels zich niet verzetten tegen het toekennen van of het behoud van bestaande staatswaarborgen voor die lasten, na overdracht aan de regionale huisvestingsmaatschappijen. Wel is hiervoor opnieuw een wijziging vereist van de Overeenkomst van 11 juni 1994 (en een bekrachtiging van die wijziging bij decreet/ordonnantie door de betrokken gewesten), aangezien deze overeenkomst het beheer van de gewestelijke lasten momenteel toevertrouwt aan AleSH.

De minister besluit daaruit dat het voorliggende artikel 316 een correcte oplossing is. Het maakt immers de Koning bevoegd om in een beperkt aantal gevallen staatswaarborg te verlenen.

De heer Devlies stelt vast dat daarvoor dus een samenwerkingsakkoord zal moeten worden gesloten. Bovendien bevat de toelichting van het amendement volgens hem tegenstrijdigheden. Het gaat immers niet om een overdracht naar de gewesten maar naar de gewestelijke huisvestingsmaatschappijen. De minister legt het advies van de Raad van State over die verregaande bevoegdheidsverlening gewoon naast zich neer.

De minister bevestigt dat de regeling moet worden bekrachtigd door het sluiten van een nieuw samenwerkingsakkoord. Hij ontkent dat het om een «kosmetische» operatie zou gaan. De regering wil de schuldratio effectief verlagen vóór eind december 2003.

*
* *

L'article 316 est adopté par 12 voix contre 2. L'amendement n° 13 de MM. Devlies et Bogaert devient dès lors sans objet.

L'article 317 est adopté par un vote identique. L'amendement n° 14 de MM. Devlies et Bogaert devient dès lors sans objet.

Art. 317bis à 317novies (nouveau)

Dans leurs amendements n°s 2 à 9 (DOC 51 473/2), MM. Yves Leterme, Carl Devlies et Hendrik Bogaert proposent l'insertion des articles 317bis à 317novies (nouveaux).

M. Devlies souligne que les auteurs souhaitent que la délivrance de la patente pour débit de boissons spiritueuses ne soit plus subordonnée au paiement d'une taxe de patente. Il s'agit en l'espèce d'une taxe préjudiciable au secteur horeca, qui éprouve déjà des difficultés. La perception de cette taxe de patente, dont le produit est relativement limité, engendre en outre une importante paperasserie administrative. Les auteurs sont toutefois partisans du maintien de la patente.

M. Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) indique que ces amendements reposent sur des textes de loi qui sont aujourd'hui dépassés. C'est notamment le cas des amendements n°s 3 et 4. Un nouveau texte est en effet entré en vigueur à partir du 1^{er} juin 2003. Peut-être les auteurs feraient-ils mieux d'attendre la proposition de loi en question du groupe sp.a-spirit, proposition qui a déjà été déposée.

M. Devlies invite le groupe sp.a-spirit à présenter des sous-amendements permettant de régler ce problème.

*
* *

Les amendements n°s 2 à 9 de MM. Leterme, Devlies et Bogaert insérant de nouveaux articles 317bis à 317novies sont rejetés par 11 voix contre 2.

Articles 340 et 341

Le ministre des Finances indique que ces articles tendent à mettre le droit européen en concordance avec la Convention civile sur la corruption, faite à Strasbourg le 4 novembre 1999 et renvoie à l'exposé des motifs en ce qui concerne, notamment, l'obligation d'attribuer le marché public au soumissionnaire qui a remis l'offre régu-

Artikel 316 wordt aangenomen met 12 tegen 2 stemmen. Daardoor vervalt amendement nr. 13 van de heren Devlies en Bogaert.

Artikel 317 wordt met dezelfde stemming aangenomen. Daardoor vervalt ook amendement nr. 14 van de heren Devlies en Bogaert.

Artikelen 317bis tot 317novies (nieuw)

In hun amendementen nrs. 2 tot 9 (DOC 51 473/2) stellen *de heren Yves Leterme, Carl Devlies en Hendrik Bogaert* de invoeging voor van de (nieuwe) artikelen 317bis tot 317novies.

De heer Devlies geeft aan dat de indieners het afleveren van een vergunningsrecht voor het verstrekken van sterke drank niet langer wensen te koppelen aan een betaling van een vergunningsrecht. Het gaat hier over een belasting die negatief is voor de horecasector, een sector die het vandaag reeds moeilijk heeft. Het innen van dit vergunningsrecht brengt bovendien een grote administratieve rompslomp met zich en de opbrengst is relatief gering. De indieners zijn wel voorstander van het behoud van de vergunning.

De heer Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) geeft aan dat in de amendementen is uitgegaan van intussen achterhaalde wetteksten. Dat is met name het geval voor amendementen nrs 3 en 4. Met ingang van 1 juni 2003 is er immers een nieuwe tekst in voege. Misschien kunnen de indieners beter wachten op het desbetreffende wetsvoorstel van de sp.a-spirit-fractie, dat intussen reeds is ingediend.

De heer Devlies nodigt de sp.a-spirit-fractie uit sub-amendementen in te dienen om dat euvel te verhelpen.

*
* *

Amendementen nrs 2 tot 9 van de heren Leterme, Devlies en Bogaert tot invoeging van nieuwe artikelen 317bis tot 317novies worden verworpen met 11 tegen 2 stemmen.

Art. 340 en 341

De minister van Financiën geeft aan dat die artikelen bedoeld zijn om het Belgisch recht in overeenstemming te brengen met het Burgerlijk Verdrag van Straatsburg van 4 november 1999 inzake corruptie. Hij verwijst naar de memorie van toelichting o.m. met betrekking tot de verplichting tot toewijzing van de overheidsopdracht aan

lière la plus basse, et ce, sous peine d'une indemnité forfaitaire fixée à 10% du montant, hors taxe sur la valeur ajoutée, de cette offre.

Les articles 340 et 341 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 408

M. Devlies demande s'il est exact que la rente de monopole de la Loterie nationale sera supprimée sous la pression d'Eurostat.

Le ministre des Finances renvoie à l'exposé des motifs. Pour des raisons de technique budgétaire, la rente de monopole particulière de 30 millions d'euros que doit payer la Loterie nationale ne peut pas être comptabilisée en tant que recette courante. Elle ne sera donc pas perçue.

*
* *

Lors de la réunion de commission du 3 décembre 2003, le ministre des Finances présente les amendements n^{os} 73 à 95 (DOC 51 473/016). Ces amendements tendent à insérer, dans le projet de loi-programme, un nouveau chapitre 10 relatif aux écobonis contenant les articles 317bis-1 à 317bis-15.

Sur l'insistance de *M. Hendrik Bogaert (CD&V)*, le ministre présente ses excuses pour de dépôt tardif de ces amendements et promet que cela ne se reproduira plus à l'avenir.

Le ministre commente ensuite les amendements. Il souligne que l'écofiscalité en ce qui concerne les récipients pour boissons a déjà une longue histoire, qui a débuté lors de la réforme de l'État de 1993. Il s'agit à présent de parvenir à un système très simple.

Il existait en effet depuis quelques années une importante demande de la part des producteurs, de réduire la TVA sur les eaux minérales, les soft drinks et les boissons non alcoolisées. Une décision avait déjà été prise à cet effet mais elle n'avait pas encore pu être mise en application. À présent, le taux de la TVA va passer de 21 à 6 % pour les eaux minérales (cette mesure fera l'objet d'un arrêté royal distinct, qui entrera en vigueur à la même date que les dispositions de la loi-programme). Il existait également une demande de suppression des accises sur les eaux minérales. Cette demande est reprise dans les amendements. Il y avait également une demande de réduction des accises sur les autres boissons non al-

de inschrijver die de laagste regelmatige offerte indient, op straf van een forfaitaire schadeloosstelling die is vastgesteld op 10 procent van het bedrag (zonder BTW) van de offerte.

De artikelen 340 en 341 worden eenparig aangenomen.

Art. 408

De heer Devlies vraagt of het klopt dat de monopolierente van de Nationale Loterij onder druk van Eurostat wordt afgeschaft.

De minister van Financiën verwijst naar de memorie van toelichting. Wegens begrotingstechnische redenen kan de door de Nationale Loterij te betalen bijzondere monopolierente van 30 miljoen euro niet als lopende ontvangst worden geboekt. Ze zal bijgevolg niet worden geheven.

*
* *

Tijdens de commissievergadering van 3 december 2003 dient de minister van Financiën amendementen nrs. 73 tot 95 (DOC 51 473/16) in. Die amendementen strekken tot invoeging in het ontwerp van programmawet van een nieuw hoofdstuk 10 over de ecoboni, dat bestaat uit de artikelen 317bis-1 tot 317bis-15.

Op aandringen van *de heer Hendrik Bogaert (CD&V)* verontschuldigt *de minister* zich over de laattijdige indiening van die amendementen en belooft hij dat dit in de toekomst niet meer zal gebeuren.

Vervolgens licht *de minister* de amendementen toe. Hij wijst erop dat de ecofiscaliteit voor wat de drankverpakkingen betreft reeds een lange geschiedenis kent, die een aanvang nam bij de staats hervorming van 1993. Het is de bedoeling thans tot een zeer eenvoudig stelsel te komen.

Sinds enkele jaren bestond er immers een belangrijke vraag van producenten naar een BTW-vermindering voor mineraal water, soft drinks en niet-alcoholische producten. Hiertoe was reeds een beslissing genomen maar die kon nog niet worden toegepast. Thans daalt de BTW van 21% tot 6% voor mineraal water (dit zal voorwerp worden van een afzonderlijk koninklijk besluit dat op dezelfde datum zal in werking treden als de bepalingen uit de programmawet). Er bestond ook een vraag tot afschaffing van de accijnzen op mineraal water. Dit is opgenomen in de amendementen. Verder was er ook een vraag tot vermindering van de accijnzen op andere niet-alcoholische producten (*soft drinks*).

coolisées (*soft drinks*).

Une réduction très importante de la TVA et une suppression ou une réduction, selon le cas, des accises ont été prévues pour toutes les boissons non alcoolisées et tous les emballages.

Une cotisation d'emballage a également été instaurée, ce qui, en fait, n'est pas nouveau, puisqu'une réglementation relative aux cotisations d'emballage existe déjà depuis 1993. Normalement, la première écotaxe sur les emballages (de 15 francs ou 37 eurocents) aurait dû être d'application dès le 1^{er} janvier 2001. Fin 2000, le ministre décida toutefois qu'il n'était pas possible de procéder à cette augmentation de prix, notamment parce que l'on n'avait pas établi de distinction entre les différents emballages (cette augmentation aurait dès lors été exorbitante pour les petits emballages). Il était impossible d'appliquer purement et simplement les dispositions légales en question. On décida dès lors formellement de ne pas appliquer les écotaxes aux récipients pour boissons. À l'époque, un grand nombre d'organisations de protection de l'environnement contestèrent cette décision devant le tribunal, qui, au demeurant, a par la suite donné raison au ministre.

Le nouveau système repose sur la même logique qu'auparavant : une réduction de la TVA, une suppression ou une réduction des accises, une cotisation d'emballages assortie d'une possibilité d'exonération si le matériau utilisé est recyclable.

Jusqu'en 2000-2001, on envisageait d'appliquer une cotisation de recyclage dans chaque région. Depuis, on s'est orienté vers un système d'exonération lorsque les emballages mis sur le marché contiennent un certain pourcentage, à fixer, de matériaux recyclés. C'est à cette occasion que la notion de «*recycled content*» est apparue dans le débat sur les écotaxes. Comme il n'était pas possible de la faire entrer en vigueur en 2003, cette réglementation a donc à nouveau été reportée.

Actuellement, on constate toutefois que le nouveau régime se heurte encore à deux difficultés: d'une part, l'exonération de la cotisation d'emballage peut seulement entrer en application après autorisation de la Commission européenne qui est compétente pour les dispositions inhérentes à l'aide d'État, et d'autre part, il pourrait y avoir un problème de santé publique. Selon le ministre compétent en matière de santé publique, il pourrait se produire un phénomène de migration des bactéries entre le contenu et le contenant (par exemple de l'emballage vers la boisson). Eu égard aux doutes suscités par le régime d'exonération, celui-ci a été simplifié.

La date du 1^{er} avril 2004 a été retenue pour l'entrée en application, premièrement pour permettre aux pro-

Voor alle alcoholvrije dranken en voor alle verpakkingen wordt een zeer belangrijke vermindering van de BTW en een afschaffing of een vermindering, naargelang het geval, van de accijnzen doorgevoerd.

Tegelijkertijd komt er een verpakkingshelling, wat in feite niet nieuw is daar er reeds sinds 1993 een wetgeving betreffende verpakkingshellingen bestaat. Normaal zou de eerste ecotaks op verpakking vanaf 1 januari 2001 een feit moeten geweest zijn (ten belope van 15 frank of 37 eurocent). Einde 2000 besloot de minister echter dat deze prijsverhoging onmogelijk kon doorgevoerd worden, onder meer omdat er geen differentiatie tussen de verpakkingen bestond (waardoor dit voor kleine verpakkingen zou neerkomen op een buitensporige verhoging). Het was onmogelijk om de desbetreffende wetsbepalingen zonder meer toe te passen met als gevolg dat formeel werd besloten tot de niet-toepassing van de ecotaksen op de drankverpakkingen. Tal van milieubeschermingsverenigingen hebben destijds de beslissing voor de rechtbank aangevochten, die de minister overigens later in het gelijk heeft gesteld.

Het nieuw stelsel behoudt dezelfde logica als vroeger: een BTW-vermindering, een afschaffing of vermindering van de accijnzen, een heffing op verpakkingen met een bijhorende mogelijkheid van vrijstelling ervan bij gebruik van gerecycleerd materiaal,

Tot in 2000-2001 dacht men te werken met een recyclageheffing, in elk gewest. Sindsdien is men geëvolueerd naar een stelsel van vrijstelling in het geval de op de markt gebrachte verpakkingen een, vast te stellen, percentage aan gerecycleerde materialen bevatten. Hierbij deed het begrip «*recycled content*» zijn intrede in het debat over de ecotaksen. Het was niet mogelijk dit eerder in 2003 uitwerking te laten hebben waardoor de regeling opnieuw werd uitgesteld.

Op dit ogenblik wordt vastgesteld dat het nieuw stelsel toch nog twee moeilijkheden kent: enerzijds, de vrijstelling van verpakkingshelling kan slechts in werking treden na toestemming van de Europese Commissie die bevoegd is voor bepalingen inherent aan staatssteun, en, anderzijds, een eventueel probleem in verband met de volksgezondheid. Volgens de minister bevoegd voor de volksgezondheid zou er een probleem kunnen rijzen van migratie van bacteriën tussen de inhoud en het voorwerp dat de inhoud bevat (vb. verpakking naar de drank). Twijfels over het stelsel van vrijstelling rezen met als gevolg een vereenvoudiging.

Wat de inwerkingtreding betreft wordt voor de datum van 1 april 2004 gekozen, in de eerste plaats om de

ducteurs de s'adapter (au niveau des prix), mais également parce que l'on se base, en matière d'accises et de T.V.A., sur des trimestres et que cette date correspond au début d'un trimestre.

S'agissant d'une diminution de la T.V.A. sur toute une catégorie de produits non alcoolisés, d'une suppression des accises sur l'eau minérale et d'une diminution des accises sur d'autres produits non alcoolisés, il faut s'attendre à une diminution des recettes. Si ces dispositions étaient appliquées sans mesure complémentaire, elles entraîneraient une diminution des recettes de T.V.A. et d'accises sur toute une série de produits. Toutefois, l'option politique privilégiée depuis le début est de préserver la neutralité budgétaire. Par conséquent, afin de compenser les moins-values de recettes budgétaires, on rétablit une cotisation d'emballage pour tous les emballages de boissons alcoolisées. Selon des calculs basés sur le volume de produits mis sur le marché dans des emballages «one way» (donc non recyclables), une augmentation de près de 10 eurocents serait nécessaire pour véritablement compenser la diminution de la T.V.A. et des accises sur certains produits non alcoolisés et la suppression des accises sur l'eau minérale.

Les produits sans alcool font toujours l'objet d'une réduction des accises et de la TVA ; les emballages réutilisables bénéficient d'une diminution définitive du prix.

Les produits sans alcool dans un emballage «one way» font l'objet, d'une part, d'une réduction de la TVA et des accises ou de la suppression des accises et, d'autre part, d'une cotisation d'emballage (d'un peu moins de 10 cents), le prix actuel étant maintenu. Le consommateur a par conséquent le choix entre utiliser des emballages réutilisables, avec une diminution très importante du prix grâce à la réduction des taxes qui les frappent, et payer le même prix qu'aujourd'hui, ce prix comprenant une cotisation d'emballage.

Ce régime n'est donc pas comparable avec le précédent, qui prévoyait 37 cents de cotisation d'emballage et d'écotaxes, même pour un emballage de 25 cl. Il s'agit à présent de moins de 10 cents pour un litre. Il y a dès lors un monde de différence entre les deux systèmes.

Il n'y a en revanche pas de réduction de la TVA ou des accises pour les produits alcooliques. Pour les emballages réutilisables, le prix restera inchangé, tandis que pour les emballages non réutilisables ou *one way*, il y aura une augmentation d'un peu moins de 10 cents par litre. Pour nombre de ces produits, cette augmentation n'aura dès lors pratiquement aucun impact sur les prix à la consommation.

producteurs toe te laten zich aan te passen (prijzen), maar ook omdat op het gebied van accijnzen en BTW gewerkt wordt met trimesters en die datum samenvalt met het begin van een trimester.

Daar het gaat om een vermindering van de BTW op een ganse categorie alcoholvrije producten, een afschaffing van de accijnzen voor mineraal water, en een vermindering van de accijnzen voor andere alcoholvrije producten, wordt een budgettaire minderontvangst in het vooruitzicht gesteld. Indien de maatregelen zonder meer zouden worden toegepast, zouden zij neerkomen op een daling van de BTW- en accijnsontvangsten op een ganse reeks producten. De vanaf het begin geldende beleidskeuze is echter steeds geweest dat de budgettaire neutraliteit moest bewaard blijven. Bijgevolg wordt, om de budgettaire minderopbrengsten te compenseren, voor alle verpakkingen van alcoholvrije dranken, opnieuw een heffing op de verpakking ingevoerd. Berekeningen op grond van het volume van de op de markt gebrachte producten in *one way* verpakkingen (die dus niet recycleerbaar zijn) komen uit op een cijfer van iets minder dan 10 eurocent om een echte compensatie te verkrijgen voor de verlaging van BTW en accijnzen en de afschaffing van de accijnzen.

Voor de alcoholvrije producten geldt steeds een vermindering van accijnzen en BTW; voor de herbruikbare verpakking geldt een definitieve vermindering van de prijs.

Voor de alcoholvrije producten in een *one way* verpakking, geldt, enerzijds, de vermindering van BTW en accijnzen of de afschaffing van accijnzen, en, anderzijds, een verpakkingshoofschuld (van iets minder dan 10 eurocent) waarbij de huidige prijs behouden blijft. De consument heeft bijgevolg de keuze tussen ofwel herbruikbare verpakkingen met een zeer belangrijke verlaging van de prijs dankzij de vermindering van de belastingen daarop, ofwel, dezelfde prijs als vandaag betalen, met inbegrip van een verpakkingshoofschuld.

Deze regeling is niet te vergelijken met de vorige ten belope van 37 eurocent verpakkingshoofschuld en ecotaksen die zelfs voor een verpakking van 25cl gold. Nu gaat het om minder dan 10 eurocent voor één liter. Er is bijgevolg een hemelsbreed verschil tussen beide stelsels.

Wat de alcoholische producten betreft, is er geen vermindering van BTW of accijnzen. Voor de herbruikbare verpakkingen zal de prijs gelijk blijven, voor de niet-herbruikbare of *one way* verpakkingen komt er een verhoging van iets minder dan 10 eurocent per liter. Voor veel van die producten zal dit dan ook nauwelijks impact hebben op de prijzen voor de consument.

Enfin, en ce qui concerne le secteur brassicole, 90% des produits sont commercialisés en emballages réutilisables (fûts) et sont par conséquent exonérés de la cotisation d'emballage. Les 10% restants se composent de 5% de bières importées et de 5% de bières belges en emballage *one way*. Ce sont uniquement ces derniers 5% qui peuvent être assujettis à la cotisation.

Il s'agit en conséquence d'un système d'écoréductions effectives. Il incombe au consommateur de faire un choix entre les boissons non alcoolisées. En ce qui concerne les boissons alcoolisées, le prix reste identique ou augmente en fonction de l'emballage. Aucune réduction de prix n'est prévue pour les boissons alcoolisées, et ce, pour les mêmes raisons que pour les produits du tabac. Rien ne justifie une réduction des accises sur les produits alcoolisés (ce qui reviendrait à encourager leur consommation) alors que, d'autre part, les pouvoirs publics organisent diverses campagnes pour lutter contre la consommation d'alcool (pour améliorer, par exemple, la sécurité routière).

La réglementation proposée permettra, à l'avenir, d'exonérer les emballages contenant déjà des matériaux recyclés. Sa mise en œuvre sera réglée par des arrêtés d'exécution étant donné que certains problèmes en matière d'aide d'État et de santé publique risquent de se poser. Il faut d'abord régler ces problèmes.

M. Hendrik Bogaert (CD&V) donne lecture de l'avis du Conseil d'État sur la nouvelle série d'amendements (avis 36.161/2 du 3 décembre 2002) et déplore que ce texte ne soit disponible qu'en français.

M. Carl Devlies (CD&V) déplore le dépôt précipité de cette série d'amendements. À l'instar du Conseil d'État, il propose d'attendre l'avis de la Commission européenne. En outre, à l'heure où il convient d'encourager l'économie, cette réglementation posera de nombreux problèmes aux entreprises. Par ailleurs, il serait préférable que toute cette réglementation fasse l'objet d'une loi distincte.

Le ministre signale que les amendements relatifs aux écoréductions devaient être insérés dans la loi-programme à l'examen, étant donné qu'elles entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2004.

Art. 317bis-1 (*nouveau*)

L'amendement n° 73 du gouvernement (doc 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-1.

Voor de biersector tenslotte geldt dat 90% in herbruikbare verpakking (vaten) op de markt wordt aangeboden, en bijgevolg vrijgesteld van de verpakkingsheffing. De overige 10% bestaat uit 5% ingevoerd bier en 5% Belgisch bier in *one way* verpakking. Het is enkel deze laatste 5% die aan de heffing kan onderworpen worden.

Het gaat bijgevolg om een stelsel met werkelijke ecobonussen. Het komt aan de consument toe een keuze te maken tussen de alcoholvrije dranken. Voor alcoholische dranken blijft de prijs gelijk of is er een verhoging naargelang de verpakking. Er is geen prijsvermindering voor de alcoholische dranken om dezelfde redenen als voor de tabaksproducten. Er is geen reden om een accijnsvermindering in te voeren op alcoholische producten (wat zou neerkomen op een aanmoediging van het verbruik) terwijl de overheid aan de andere kant allerlei campagnes op het getouw zet om dit juist af te remmen (vb. om de verkeersveiligheid te bevorderen).

De voorgestelde regelgeving biedt de mogelijkheid in de toekomst verpakkingen die reeds gerecycleerde materialen bevatten vrij te stellen. De regeling hiervan wordt verwezen naar de uitvoeringsbesluiten omdat er eventuele problemen in verband met staatssteun en met aspecten van volksgezondheid kunnen rijzen. Beide problemen moeten eerst worden opgelost.

De heer Hendrik Bogaert (CD&V) geeft lezing van het advies van de Raad van State bij de nieuwe reeks amendementen (advies 36.161/2 van 3 december 2002) en betreurt dat deze tekst slechts in het Frans beschikbaar is.

De heer Carl Devlies (CD&V) betreurt het dat deze reeks amendementen in allerijl worden ingediend. Hij stelt in navolging van de Raad van State voor, het standpunt van de Europese Commissie af te wachten. Bovendien zal de regeling heel wat problemen stellen voor de bedrijven, terwijl het bedrijfsleven juist moet worden aangemoedigd. Bovendien zou de ganse regeling beter in een afzonderlijke wet worden gegoten.

De minister stipt aan dat de amendementen betreffende de ecobonussen nog in deze programmawet moesten worden opgenomen gelet op de inwerkingtreding vanaf 1 januari 2004.

Art. 317bis-1 (*nieuw*)

Regeringsamendement nr. 73 (doc 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-1 in te voegen.

Le ministre précise que l'amendement a pour but de ne pas accorder de réduction des droits d'accise sur les boissons alcoolisées. Le nouvel article rétablit les droits d'accise spéciaux sur la bière au niveau où ils se trouvaient avant la publication de la loi du 30 décembre 2002 portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions.

M. Carl Devlies (CD&V) demande quelle est l'origine précise de cette disposition. Est-elle la conséquence de la réduction de la cotisation d'emballage ? Quel est l'impact budgétaire de la mesure ? Le ministre peut-il apporter des précisions sur la portée du nouvel article 317bis-1 proposé ?

Le ministre précise que l'objectif poursuivi est de parvenir, d'une part, à une réduction de la TVA et des droits d'accise et, d'autre part, à une cotisation d'emballage, la réduction s'appliquant seulement aux produits non alcoolisés. La disposition est guidée principalement par le souci de préserver la santé publique et de garantir la sécurité routière. La tarification actuelle en matière d'accises reste d'application.

La suppression d'une possible réduction des droits d'accises va dans le sens d'une diminution du tarif de la cotisation d'emballage. L'équilibre budgétaire naît de la conjonction de la réduction des droits d'accises sur les boissons non alcoolisées d'une part, et de l'instauration d'une cotisation d'emballage pour tous les produits à emballage *one way* d'autre part. Il s'agit donc en général d'une opération neutre sur le plan budgétaire.

*
* *

L'amendement n° 73 du gouvernement, tendant à insérer un article 317bis-1, est adopté par 9 voix contre 3.

Art. 317bis-2 à art. 317bis-5 (nouveaux)

Les amendements du gouvernement n° 74 à 77 (DOC 51 0473/016) tendent à insérer quatre nouveaux articles 317bis-2 à 5 dans le projet de loi-programme.

Le ministre souligne que le raisonnement qui est à la base de l'amendement n° 73, s'applique également aux amendements n° 74 à 77. Leur objet est également d'en arriver à la même tarification pour le vin et d'autres sortes de produits alcooliques.

L'article 317bis-2 rétablit les droits d'accises spéciaux frappant les vins tranquilles et les vins mousseux au niveau qu'ils étaient avant la publication de la loi du 30

De minister licht de doelstelling toe die erin bestaat geen vermindering van accijnzen op alcoholhoudende dranken toe te staan. Het artikel brengt de bijzondere accijnzen op bier terug op het niveau van de wet van vóór de publicatie van de wet van 30 december 2002 houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt wat de precieze achtergrond van deze bepaling is. Is zij het gevolg van de verlaging van de verpakkingshoefting? Wat is de budgettaire impact van de maatregel? Kan de minister toelichting verschaffen bij de draagwijdte van het nieuw voorgestelde artikel 317bis-9?

De minister preciseerd dat het de bedoeling is te komen tot een vermindering van de BTW en accijnzen, enerzijds, en tot een verpakkingshoefting, anderzijds, waarbij de vermindering alleen geldt voor alcoholvrije producten. Dit wordt in hoofdzaak ingegeven door de bezorgdheid om de volksgezondheid en de verkeersveiligheid. De huidige accijnstarificatie blijft geldig.

Met de afschaffing van een mogelijke vermindering van accijnzen gaat men in de richting van een verlaagde tarificatie voor de verpakkingshoefting. Het budgettaire evenwicht ontstaat door de vermindering voor de alcoholvrije dranken, enerzijds, en de verpakkingshoefting voor alle producten in een *one way* verpakking, anderzijds. In het algemeen gaat het bijgevolg om een budgettaire neutrale operatie.

*
* *

Regeringsamendement nr. 73, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-1, wordt aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 317bis-2 tot art. 317bis-5 (nieuw)

Regeringsamendementen nrs. 74 tot 77 (doc 51 0473/016) strekken ertoe vier nieuwe artikelen 317bis-2 tot 5 in het ontwerp van programmawet in te voegen.

De minister stipt aan dat dezelfde redenering als degene die ten grondslag ligt aan amendement nr. 73, ook geldt voor de amendementen nrs. 74 tot 77. Het is de bedoeling ook tot dezelfde tarificatie voor wijn en nog andere soorten alcoholische producten te komen.

Het artikel 317bis-2 brengt de bijzondere accijnzen op niet-mousserende wijn en mousserende wijn terug op het niveau van vóór de publicatie van de wet van 30

décembre 2002 visée à l'article 317bis-1. L'article 317bis-3 fait de même pour les autres boissons fermentées, mousseuses ou non mousseuses, l'article 317bis-4 pour les produits intermédiaires et l'article 317bis-5 pour l'alcool éthylique.

*
* *

Les amendements n^{os} 74 à 77 tendant à insérer quatre nouveaux articles 317bis-2 à 5, sont successivement adoptés par 9 voix contre 3.

Art. 317bis-6 (nouveau)

L'amendement du gouvernement n^o 78 (DOC 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-6.

Le ministre précise que cette disposition tend à diminuer le taux de l'accise frappant les boissons non alcoolisées (autres que minérales). Les accises disparaissent pour les boissons minérales. L'article fixe le taux de l'accise frappant les boissons rafraîchissantes ou limonades et autres boissons non alcoolisées à 4,9579 euros par hectolitre en lieu et place de 5,6668 euros par hectolitre prévu par la loi du 30 décembre 2002.

M. Carl Devlies (CD&V) demande comment le problème du commerce frontalier de boissons rafraîchissantes sera résolu.

Le ministre répond que la réduction des accises s'applique également aux produits en provenance de l'étranger. Il s'agit d'une réduction sans aucune différenciation entre les différents conditionnements.

*
* *

L'amendement n^o 78 du gouvernement tendant à insérer un article 317bis-6 (nouveau) est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-7 (nouveau)

L'article 317bis-7 (nouveau) à insérer par le biais de l'amendement n^o 79 du gouvernement (DOC 51 0473/016), donne, comme le souligne le ministre des Finances, une définition de la mise à la consommation, du détaillant et du redevable en tenant compte du nouveau concept de la cotisation d'emballage qui doit répondre aux dispositions des paragraphes 2 et 3 de l'article 3 de la directive 92/12/CEE du Conseil du 25 février 1992

december 2002 vermeld in artikel 317bis-1. Artikel 317bis-3 doet dit voor andere mousserende en niet-mousserende gegiste dranken. Artikel 317bis-4 voor tussenproducten en artikel 317bis-5 voor ethylalcohol.

*
* *

De amendementen nrs. 74 tot 77 tot invoeging van vier nieuwe artikelen 317bis-2 tot 5, worden achtereenvolgens aangenomen met 9 tegen 3 stemmen.

Art. 317bis-6 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 78 (doc 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-6 in te voegen.

De minister preciseert dat deze bepaling gericht is op een accijnsverlaging voor de andere (dan minerale) alcoholvrije dranken. Voor de minerale dranken verdwijnen de accijnzen. Het artikel stelt het accijnstarief op frisdranken of limonades en andere alcoholvrije dranken vast op 4,9579 EUR per hectoliter in plaats van 5,6668 EUR per hectoliter zoals voorzien bij de wet van 30 december 2002.

De heer Carl Devlies (CD&V) vraagt hoe het probleem van de grenshandel van frisdranken zal worden opgelost.

De minister antwoordt dat de accijnsverlaging ook geldt voor producten uit het buitenland. Het gaat om een vermindering zonder enige differentiatie tussen de verschillende verpakkingen.

*
* *

Regeringsamendement nr. 78, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-6, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-7 (nieuw)

Het bij regeringsamendement nr. 79 (doc 51 0473/016) in te voegen nieuw artikel 317bis-7 definieert, zo onderstreept de minister van Financiën, de begrippen inverbruikstelling, kleinhandelaar en belastingplichtige rekening houdende met de nieuwe notie van de verpakkingshelling die moet beantwoorden aan de bepalingen van de paragrafen 2 en 3 van artikel 3 van richtlijn 92/12/EEG van de Raad van 25 februari 1992 betref-

relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises. La définition de la mise en consommation, du détaillant et du redevable pour les produits soumis à l'écotaxe (piles, appareils photos jetables, etc.) devait être maintenue, alors qu'une nouvelle définition de cette mise à la consommation pour la cotisation d'emballage était nécessaire. Cette nouvelle définition est calquée sur celle reprise à l'article 6 de la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accise.

*
* *

L'amendement de gouvernement n° 79 tendant à insérer un article 376bis-7 (nouveau) est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-8 (nouveau)

L'amendement n° 80 du gouvernement (DOC 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-8

Le ministre explique que l'amendement tend à supprimer des dispositions antérieures qui concernent les modalités d'inscription pour les différents récipients, ce qui répond également à une demande de la Commission européenne.

Dans l'article 369bis de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, on précisait que cette obligation d'enregistrement ne visait plus toutes les personnes mettant à la consommation des récipients pour boissons sur le marché belge, mais bien les seules personnes qui y placent soit des boissons conditionnées dans des récipients contenant des matériaux recyclés selon un pourcentage à définir par le Roi, soit des boissons conditionnées dans des récipients réutilisables.

Compte tenu de la mise en veilleuse de ce mode d'exonération et du fait que l'exonération de la cotisation d'emballage pour les récipients réutilisable s'effectuera dans un régime d'accise il s'avère donc nécessaire d'abroger cette obligation d'enregistrement.

M. Carl Devlies (CD&V) constate que l'amendement n° 80 renonce à l'enregistrement des récipients qui entrent en ligne de compte pour le «*recycled content*», alors que ce dernier est manifestement maintenu par l'amendement n° 82 comme base pour l'exonération de la cotisation d'emballage.

fende de algemene regeling voor accijsproducten, het voorhanden hebben en het verkeer daarvan en de controles daarop. De definitie van de inverbruikstelling, van de kleinhandelaar en van de belastingplichtige voor producten onderworpen aan milieutaks (batterijen, wegwerffototoestellen, enz...) diende te worden behouden terwijl een nieuwe definitie van deze inverbruikstelling voor verpakkingshoeffing noodzakelijk was. Deze nieuwe definitie is overgenomen van deze bepaald in artikel 6 van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop.

*
* *

Regeringsamendement nr. 79, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-7, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-8 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 80 (doc 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-8 in te voegen.

De minister verduidelijkt dat het amendement ertoe strekt vroegere bepalingen die betrekking hebben op de inschrijvingsmodaliteiten voor de verschillende verpakkingen op te heffen, wat ook werd gevraagd door de Europese commissie.

In artikel 369bis van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur werd gepreciseerd dat de verplichting tot registratie niet meer alle personen viseerde die drankverpakkingen op de Belgische markt in verbruik stelden, maar wel enkel de personen die hetzij drank in verpakkingen bevattende gerecycleerde materialen volgens een percentage te bepalen door de Koning, hetzij drank in herbruikbare verpakkingen, op de markt brengen.

Rekening houdende met het feit dat deze wijze van vrijstelling achterhaald is en dat de vrijstelling van verpakkingshoeffing voor herbruikbare verpakkingen zal geschieden binnen het accijsregime, is het noodzakelijk deze verplichting tot registratie op te heffen.

De heer Carl Devlies (CD&V) stelt vast dat bij amendement nr. 80 afstand wordt gedaan van de registratie voor verpakkingen die in aanmerking komen voor de *recycled content*, maar via amendement nr. 82 wordt blijkbaar de *recycled content* behouden als basis voor vrijstelling van verpakkingshoeffing.

Le ministre estime qu'il n'est pas nécessaire de maintenir un système d'enregistrement. La loi ne prévoit plus d'exonération pour les emballages à *recycled content* et il se recommande par conséquent de fixer les modalités par arrêté royal, avec toutes les garanties pour la problématique de la santé publique et de l'aide publique, et dans le respect des règles européennes. Un enregistrement ne constitue pas une bonne solution. C'est également le point de vue que défend la Commission européenne dans son commentaire sur l'emballage *one way* ou réutilisable sans rapport avec le *recycled content*. La critique européenne l'incite à ne pas poursuivre un système d'enregistrement. Un système sans enregistrement s'imposera également à l'avenir, même avec une nouvelle exonération en ce qui concerne le *recycled content*.

Cette décision n'aura aucune répercussion sur les embouteilleurs d'eaux de source, déclare le ministre en réponse à une question de M. Devlies.

M. Devlies demande combien de certificats ont déjà été délivrés par AIB-Vinçotte en vertu de l'article 371, § 5, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État. Il déplore en outre les charges imposées inutilement aux entreprises en la matière.

Le ministre répond que 27 certificats ont déjà été délivrés, mais que cette question est à présent devenue sans objet.

*
* *

L'amendement n° 80 du gouvernement tendant à insérer un nouvel article 317bis-8 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-9 (nouveau)

Le gouvernement présente un amendement (n° 81, DOC 51 0473/016) tendant à insérer un article 317bis-9.

Le ministre fait observer que cet amendement permet de réduire le taux de la cotisation d'emballage. L'article apporte certaines modifications à l'article 371 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, tel qu'il avait été modifié par la loi du 30 décembre 2002. Le nouveau concept de la cotisation d'emballage a en effet permis d'en réduire le taux de 11,6262 euros à 9,8537 euros par hectolitre de produit contenu dans les récipients.

*
* *

De minister vindt dat het niet noodzakelijk is verder te gaan met een stelsel van registratie. De wet kent geen vrijstelling meer voor de verpakkingen met *recycled content* en bijgevolg is het aangewezen de verdere regels bij koninklijk besluit uit te vaardigen met alle waarborgen voor de problematiek van de volksgezondheid en de staatssteun, en met eerbiediging van de Europese regels. Een registratie is geen goede oplossing. Ook de Europese Commissie stelt dit in haar commentaar op de *one way* of de herbruikbare verpakking zonder verband met de *recycled content*. Het heeft geen zin verder te gaan met een stelsel van registratie als gevolg van de Europese kritiek. Zelfs in de toekomst, met een nieuwe vrijstelling wat de *recycled content* betreft, dringt een stelsel zonder registratie zich op.

Voor bottelaars van bronwater, antwoordt de minister op een vraag van de heer Devlies, zal dit geen invloed hebben.

De heer Devlies vraagt hoeveel certificaten reeds werden afgeleverd door AIB-Vinçotte ingevolge artikel 371, § 5, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur. Verder betreurt hij de nodeloze last die in dit verband aan de bedrijven werd bezorgd.

De minister antwoordt dat er 27 certificaten werden verstrekt, maar dat die vraag nu zonder voorwerp is geworden.

*
* *

Regeringsamendement nr. 80, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-8, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-9 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 81 (DOC 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-9 in te voegen.

Op grond van dit amendement, stelt de *minister*, wordt het mogelijk het bedrag van de verpakkingsheffing te verminderen. Het artikel brengt een aantal wijzigingen aan, aan artikel 371 van de gewone wet van 16 juli 1993, zoals gewijzigd bij de wet van 30 december 2002. Immers, het nieuwe begrip van verpakkingsheffing heeft toegestaan het tarief van 11,6262 EUR naar 9,8537 EUR per hectoliter product die aldus is verpakt, terug te brengen.

*
* *

L'amendement n° 81 du gouvernement, tendant à insérer un article 317bis-9, est adopté par 11 voix et une abstention.

Art. 317bis-10 (*nouveau*)

Le gouvernement présente un amendement (n° 82, DOC 51 0473/016) tendant à insérer un article 317bis-10.

Le ministre précise que cet amendement donne au Roi la possibilité de maintenir le même prix pour le «*recycled content*». Cet article réintroduit dans la loi la possibilité de pouvoir accorder une exonération de la cotisation d'emballage pour les emballages à usage unique qui seraient fabriqués à l'aide d'un certain pourcentage de matières recyclées obtenues de la récupération des déchets d'emballages usagés.

L'abandon de cette exonération reprise à l'article 371, § 3, 3°, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, introduit par la loi du 30 décembre 2002, l'a été pour répondre positivement à un courrier de la Commission européenne qui signale aux autorités belges que les éléments dont elle dispose lui font penser à une aide d'État. En outre, certains arguments développés dans le domaine de la santé publique nous obligent à utiliser le principe de la précautionnalité. C'est la raison pour laquelle cet article est inséré dans le projet de loi, mais en l'entourant d'un certain nombre de précautions destinées à ne pas mettre en œuvre cette exonération avec des problèmes potentiels à résoudre dans l'avenir.

M. Eric Massin (PS) constate que le Roi peut prévoir une exonération de la cotisation d'emballage pour les emballages de boissons. Il suppose que cette exonération est assortie d'un certain nombre de conditions. L'exonération peut être accordée pour les emballages constitués d'une quantité de matières recyclées dont le Roi fixe le pourcentage minimal. Le Roi fixe également les conditions d'obtention de l'exonération. L'intervenant estime que cette mesure pourra déboucher sur différents pourcentages. On sait en effet avec certitude que les embouteilleurs d'eau de source, qui ont déjà mis en œuvre un certain nombre de mesures d'adaptation en matière de recyclage, utilisent des emballages constitués de matières recyclées, mais dans des pourcentages différents. L'intervenant juge dès lors important de ne pas utiliser qu'un seul pourcentage minimal.

Le ministre rappelle que, dans les versions précédentes de la réglementation, il était question d'un pourcen-

Regeringsamendement nr. 81, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-9, wordt aangenomen met 11 stemmen en 1 onthouding.

Art. 317bis-10 (*nieuw*)

Regeringsamendement nr. 82 (doc 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-10 in te voegen.

Ingevolge dit amendement wordt de Koning de mogelijkheid geboden verder te gaan met dezelfde prijsstelling voor de *recycled content*, preciseert *de minister*. Het artikel voert in de wet opnieuw de mogelijkheid in om een vrijstelling van de verpakkingshoofbelasting te kunnen toestaan voor verpakkingen voor éénmalig gebruik die zouden geproduceerd worden met behulp van een zeker percentage aan gerecycleerde grondstoffen bekomen door recuperatie van afval van gebruikte verpakkingen.

De afschaffing van deze vrijstelling vermeld in artikel 371, § 3, 3°, van de gewone wet van 16 juli 1993, ingevoegd bij de wet van 30 december 2002, kwam er ten einde een positief antwoord te verlenen op een schrijven van de Europese Commissie die de Belgische autoriteiten aangaf dat de elementen waarover zij beschikt haar doen denken aan staatssteun. Bovendien leiden een aantal argumenten met betrekking tot het domein van de volksgezondheid tot het in acht nemen van de nodige voorzichtigheid. Om deze reden wordt dit artikel ingevoegd in het wetsontwerp, doch mits het in acht nemen van een aantal voorzorgsmaatregelen opdat het in werking treden van deze vrijstelling niet tot potentiële problemen zou leiden in de toekomst.

De heer Eric Massin (PS) stelt vast dat de Koning kan voorzien in een vrijstelling van verpakkingshoofbelasting ten gunste van drankverpakkingen. De spreker gaat ervan uit dat dit aan bepaalde voorwaarden zal gebonden zijn. De vrijstelling kan worden toegekend voor verpakkingen samengesteld uit een hoeveelheid gerecycleerde grondstoffen waarvan de Koning het minimumpercentage bepaalt alsook de voorwaarden tot het verkrijgen van de vrijstelling. De spreker meent dat dit aanleiding zal kunnen geven tot verschillende percentages. Men weet immers zeker dat bijvoorbeeld de bottelaars van bronwater die reeds een aantal aanpassingsmaatregelen hebben uitgevoerd inzake recyclage, verpakkingen gebruiken samengesteld uit gerecycleerde grondstoffen maar in verschillende percentages. Het lijkt de spreker dan ook van belang niet één minimumpercentage te hanteren.

De minister herinnert eraan dat in de vorige versies van de regeling sprake was van een minimum percen-

tage minimal applicable à tous les cas (50%). Ce pourcentage était même fixé à 70% en ce qui concerne le verre coloré. La réglementation en projet constitue un minimum pour l'ensemble des boissons, mais certaines variations, prévoyant d'autres pourcentages spécifiques pour d'autres boissons, ne sont pas exclues.

À cet égard, il convient de prêter attention à l'alinéa 2 de l'article 371bis-10 en projet, selon lequel cette exonération ne peut être mise en œuvre qu'après en avoir obtenu l'autorisation des autorités de la Commission européenne, compétentes dans cette matière, relativement aux dispositions inhérentes aux aides d'État, sans préjudice des dispositions existant en matière de santé publique.

M. Massin part du principe qu'il peut s'agir de pourcentages de 50, 60, voire 75%, mais un pourcentage inférieur à 50% est-il également envisageable, en fonction de la nature du produit ?

Le ministre souligne que le pourcentage inférieur correspondra toujours au minimum applicable à quiconque. Les pourcentages supérieurs seront assortis de conditions.

M. Carl Devlies (CD&V) s'enquiert des points de vue du groupe de travail «ecoboni», qui a été créé à l'occasion de la formation du gouvernement. D'autres propositions concernant le *recycled content* seront-elles encore déposées ?

Le ministre répond que ce groupe de travail a terminé ses travaux et qu'il en a consigné les résultats dans un texte. Tant les autres membres compétents du gouvernement que le secteur ont été associés à ce groupe de travail. Ce sont ses travaux qui ont permis la rédaction de l'amendement. Dans un premier temps, un nouveau système entrera en vigueur à partir du 1^{er} avril 2004. Ce système fera ensuite l'objet d'une évaluation.

*
* *

L'amendement n° 82 du gouvernement tendant à insérer un nouvel article 317bis-10 est adopté par 10 voix contre 3.

Article 317bis-11 (nouveau)

L'amendement n° 83 du gouvernement (DOC 51 0473/016) vise à insérer un nouvel article 317bis-11.

Le ministre souligne qu'une nouvelle rédaction de l'article 377 s'imposait. Dans sa forme actuelle, telle que

tage dat voor alle gevallen gold (50%). Voor het gekleurd glas liep dit zelfs op tot 70%. De hier ontworpen regeling vormt een minimum stelsel voor het geheel van de dranken, maar het is niet uitgesloten dat er variaties zullen zijn met andere en specifieke percentages voor andere dranken.

In deze dient de nodige aandacht te gaan naar het tweede lid van het ontworpen artikel 371bis-10 bepalende dat de vrijstelling slechts in werking kan treden na het verkrijgen van de toestemming van de autoriteiten van de Europese Commissie, bevoegd in deze materie met betrekking tot de bepalingen inherent aan staatssteun, en onverminderd de bepalingen inzake volksgezondheid.

De heer Massin gaat ervan uit dat het om percentages van 50%, 60% of zelfs 75% kan gaan, maar is ook, naargelang de aard van het product, een lager percentage dan 50% denkbaar?

De minister stipt aan dat het lager percentage steeds overeen zal komen met het minimum dat op elkeen van toepassing zal zijn. De hogere percentages zullen aan voorwaarden gekoppeld zijn.

De heer Carl Devlies (CD&V) informeert naar de standpunten van de werkgroep «ecoboni» die naar aanleiding van de regeringsvorming werd opgericht. Zullen nog andere voorstellen rond *recycled content* worden ingediend?

De minister antwoordt dat die werkgroep zijn werkzaamheden heeft beëindigd en de resultaten ervan in een tekst heeft vastgelegd. Zowel andere bevoegde regeringsleden als de sector werden betrokken bij die werkgroep. Zijn werkzaamheden hebben het amendement mogelijk gemaakt. Eerst zal worden gestart met het nieuwe stelsel vanaf 1 april 2004. Later kan worden geëvalueerd.

*
* *

Regeringsamendement nr. 82 tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-10, wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen.

Art. 317bis-11 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 83 (DOC 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-11 in te voegen.

De minister wijst erop dat een nieuwe redactie van artikel 377 noodzakelijk was. De tekst van artikel 377

fixée par la loi du 30 décembre 2002, l'article 377 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, sur les piles donnait lieu à diverses interprétations rendant complexe son application, tant pour l'administration que pour les redevables. Afin de respecter les objectifs à caractère social du législateur tout en simplifiant de manière efficace son application, un nouveau texte de cet article a été rédigé, excluant entre autres les piles pour les appareils auditifs et les accumulateurs pour les fauteuils roulants motorisés.

*
* *

L'amendement n° 83 du gouvernement, tendant à insérer un nouvel article 317bis-11, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-12 (nouveau)

Le ministre des Finances indique que l'amendement n° 84 du gouvernement (DOC 51 0473/016) tendant à insérer un nouvel article 317bis-12 vise également une amélioration de la rédaction de la disposition. Un nouveau texte de l'article 392, § 1^{er}, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, s'imposait afin de supprimer toute ambiguïté quant à l'interprétation des mots «et/ou de la cotisation d'emballage».

M. Carl Devlies (CD&V) s'informe sur le respect des législations régionales dont il est question aux articles 378, § 1^{er}, point 2, c), et 380, 2°, de la loi ordinaire visant à achever la structure fédérale de l'État. Le Conseil d'État exige que le texte soit clarifié.

Le ministre souligne que cette disposition a été reprise à la demande des régions. Il y a de nombreuses ASBL qui sont actives dans le domaine du recyclage. La législation relative aux ASBL a été modifiée récemment et il y a lieu de faire référence à la nouvelle loi.

*
* *

L'amendement n° 84 du gouvernement, visant à insérer un nouvel article 317bis-12, est adopté par 9 voix contre 2 et une abstention.

Art. 317bis-13 (nouveau)

L'amendement n° 85 du gouvernement (DOC 51 0473/

van de gewone wet van 16 juli 1993, in zijn huidige vorm, zoals vastgesteld bij de wet van 30 december 2002 betreffende batterijen gaf aanleiding tot verschillende interpretaties waardoor zijn toepassing complex werd, zowel voor de administratie als voor de belastingplichtigen. Teneinde de doeleinden van het sociaal karakter van de wetgever te respecteren en eveneens met het oog op een efficiënte vereenvoudiging van zijn toepassing, werd een nieuwe tekst van dit artikel uitgewerkt waarbij onder meer de batterijen voor hoorapparaten en de accu's voor gemotoriseerde rolstoelen worden uitgesloten.

*
* *

Regeringsamendement nr. 83, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-11, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-12 (nieuw)

De minister van Financiën stipt aan dat *regeringsamendement nr. 84 (DOC 51 0473/016)* dat ertoe strekt een nieuw artikel 317bis-12 in te voegen, ook op een verbeterde redactie van de bepaling betrekking heeft. Een nieuwe tekst van artikel 392, § 1, van de gewone wet van 16 juli 1963, was noodzakelijk teneinde elke dubbelzinnigheid weg te nemen met betrekking tot de interpretatie van de woorden «en/of de verpakkingsheffing».

De heer Carl Devlies (CD&V) informeert naar de naleving van de gewestelijke reglementeringen waarvan sprake in artikelen 378, §1, punt 2, c), en 380, 2°, van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur. De Raad van State dringt aan op verduidelijking van de tekst.

De minister onderstreept dat de bepaling op vraag van de gewesten werd opgenomen. Er bestaan tal van vzw's die actief zijn op het domein van de recyclage. De wetgeving op de vzw's werd recent gewijzigd en er dient verwezen te worden naar de nieuwe wet.

*
* *

Regeringsamendement nr. 84, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-12, wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

Art. 317bis-13 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 85 (DOC 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-13 in te voegen.

016) vise à insérer un nouvel article 317bis-13. Le ministre des Finances souligne que cet amendement vise aussi à apporter une précision. La justification de l'adaptation de l'article 393 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, est identique à celle du nouvel article 392.

*
* *

L'amendement n° 85 du gouvernement visant à insérer un nouvel article 317bis-13 est adopté par 9 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-14 (nouveau)

Le ministre des Finances précise que l'amendement n° 86 du gouvernement (DOC 51 0473/016) visant à insérer un nouvel article 317bis-14 règle une série de problèmes en matière de preuve, mais apporte aussi une adaptation par suite de l'application de la cotisation sur les stocks, qui doit être conforme à la réglementation relative aux accises.

Compte tenu du fait que l'article 394 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, de par son adaptation à la cotisation d'emballage par le biais de la loi du 30 décembre 2002 comportait une disposition permettant de soumettre à cette cotisation d'emballage les stocks de boissons se trouvant déjà dans le commerce lors de l'entrée en vigueur de la loi et que le changement de concept de cette cotisation par rapport au régime d'accise est incompatible avec cette taxation des stocks, il convenait donc d'adapter cet article 394 en conséquence.

De même, compte tenu des différentes modifications de la loi intervenues, il convenait également d'abroger les dispositions relatives aux différentes dates d'entrée en vigueur de fourniture de preuve du paiement de l'écotaxe pour les récipients pour boissons, pour les rasoirs jetables et pour les pesticides et autres produits phytopharmaceutiques.

Enfin, le paragraphe 3 est adapté pour ne pas tenir compte de la cotisation d'emballage qui est différente dans son concept de l'écotaxe citée ici.

*
* *

L'amendement n° 86 du gouvernement tendant à insérer un nouvel article 317bis-14, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

De minister van Financiën stipt aan dat ook dit amendement een verduidelijking beoogt aan te brengen. De verantwoording van de aanpassing van artikel 393 van de gewone wet van 16 juli 1993, is dezelfde als deze die geldt voor het nieuwe artikel 392.

*
* *

Regeringsamendement nr. 85, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-13, wordt aangenomen met 9 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-14 (nieuw)

De minister van Financiën preciseert dat regering-samendement nr. 86 (DOC 51 0473/016), ertoe strekkend een nieuw artikel 317bis-14 in te voegen, een aantal bewijsproblemen regelt, maar ook een aanpassing inhoudt als gevolg van de toepassing van de heffing op voorraden wat in overeenstemming dient te zijn met de regelgeving betreffende de accijnzen.

Artikel 394 van de gewone wet van 16 juli 1993, dient te worden aangepast rekening houdende met het feit dat dit artikel door zijn aanpassing aan de verpakkingshoofding bij de wet van 30 december 2002 een bepaling bevatte waardoor de voorraden van dranken die zich reeds in de handel bevonden waren onderworpen aan de verpakkingshoofding vanaf het moment van inwerking-treding van de wet en dat de wijziging van de notie van deze verpakkingshoofding in verhouding tot het accijns-regime onverenigbaar is met de belasting van deze voorraden.

Gelet op de verschillende wijzigingen van de wet dienen de bepalingen betreffende de verschillende data van inwerking-treding van het leveren van het bewijs van betaling van de milieutaks voor drankverpakkingen, voor wegwerpscheerapparaten, voor bestrijdingsmiddelen en andere fytofarmaceutische producten eveneens te worden afgeschaft.

Tenslotte wordt paragraaf 3 aangepast teneinde geen rekening te houden met het systeem van de verpakkingshoofding die verschillend is ten aanzien van de milieutaks zoals hier vermeld.

*
* *

Regeringsamendement nr. 86, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-14, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-15 (*nouveau*)

L'amendement n° 87 du gouvernement (DOC 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-15.

Le ministre souligne que l'on adopte en l'occurrence la même approche que celle retenue par l'amendement précédent pour la réglementation en matière d'accises. L'article 395 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993, modifié par la loi du 30 décembre 2002, prévoit un certain nombre de sanctions pour les infractions en matière d'écotaxe ou de cotisation d'emballage. La modification de la notion d'écotaxes et son intégration dans le régime d'accises requiert une nouvelle adaptation de l'article 395 précité. Les sanctions prévues par cet article restent applicables pour l'écotaxe, sauf en ce qui concerne la cotisation d'emballage, pour laquelle les dispositions pénales relèveront des lois spéciales relatives aux accises.

*
* *

L'amendement n° 87 du gouvernement, tendant à insérer un nouvel article 317bis-15, est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 317-bis-16 (*nouveau*)

L'amendement n° 88 du gouvernement (DOC 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-16. L'adaptation de l'article 396 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 relatif aux sanctions applicables en cas de tentative d'obtenir frauduleusement une exonération de l'écotaxe ou de la cotisation d'emballage est motivée par la même raison que celle de l'article 395.

Mme Annemie Roppe (*sp.a-spirit*) signale une discordance terminologique entre le texte de l'article 317bis-15 et celui de l'article 317bis-16. Dans le premier texte, il est question dans l'article 395, alinéa 1^{er}, d'«une amende égale à dix fois le montant de l'écotaxe en jeu», tandis que dans le deuxième texte, il est question dans l'article 396 d'«une amende égale à dix fois le montant de l'écotaxe pour laquelle...». Ne serait-il pas préférable d'employer la même terminologie dans chaque article ?

Le ministre explique que le texte original a été rétabli ici parce que les écotaxes continuent de frapper les appareils photos jetables et les piles, les emballages industriels, etc., alors que pour les boissons, il ne s'agit pas d'une écotaxe, mais d'une cotisation. Le texte qui est rétabli s'applique uniquement aux écotaxes.

Art. 317bis-15 (*nieuw*)

Regeringsamendement nr. 87 (DOC 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-15 in te voegen.

De minister stelt dat hier dezelfde benadering, volgens de regelgeving betreffende de accijnzen, van het vorig amendement ook hier geldt. Artikel 395 van de gewone wet van 16 juli 1993, gewijzigd bij de wet van 30 december 2002, voorziet in een aantal strafbepalingen inzake inbreuken inherent aan de milieutaks en/of de verpakkingshoefting. De wijziging van de notie van milieutaksen en haar integratie in het accijnsregime vereist een nieuwe aanpassing van dit artikel 395. De strafbepalingen van artikel 395 blijven gelden voor de milieutaks doch niet voor wat betreft de verpakkingshoefting waarvan de strafbepalingen vallen onder de bijzondere wetten inzake accijnzen.

*
* *

Regeringsamendement nr. 87, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-15, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-16 (*nieuw*)

Regeringsamendement nr. 88 (DOC 51 0473/016), beoogt een nieuw artikel 317bis-16 in te voegen. De verantwoording voor de aanpassing van artikel 396 van de gewone wet van 16 juli 1993 betreffende de strafbepalingen in het kader van een poging tot het op bedrieglijke wijze verkrijgen van een vrijstelling van de milieutaks en/of de verpakkingshoefting is dezelfde als deze van artikel 395.

Mevrouw Annemie Roppe (*sp.a-spirit*) wijst op een verschil in terminologie tussen artikel 317bis-15 en artikel 317bis-16. In de eerste tekst wordt in artikel 395, eerste lid, gesproken van «een geldboete van tienmaal de in het spel zijnde milieutaks», terwijl in de tweede tekst in artikel 396 sprake is van «een geldboete van tienmaal de betrokken milieutaks». Wordt niet beter telkens dezelfde terminologie gebruikt?

De minister verduidelijkt dat hier de oorspronkelijke tekst werd hersteld omdat ecotaksen blijven bestaan op wegwerffototoestellen en batterijen, industriële verpakkingen en dergelijke, terwijl voor de dranken het niet om een ecotaks gaat maar om een heffing. Hier wordt een tekst hersteld die enkel geldig is voor de ecotaksen.

*
* *

L'amendement n° 88 du gouvernement visant à insérer un nouvel article 317bis-16 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-17 (nouveau)

L'amendement n° 89 du gouvernement (DOC 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-17. Le ministre renvoie à l'explication relative aux deux amendements précédents. L'adaptation actuelle de l'article 397 de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 était nécessaire pour les mêmes raisons que celles qui ont invoquées pour les articles 395 et 396.

*
* *

L'amendement n° 89 du gouvernement visant à insérer un nouvel article 317bis-17 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 371bis-18 (nouveau)

L'amendement n° 90 du gouvernement (DOC 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-18. Le ministre des Finances renvoie à l'explication relative aux amendements précédents ayant la même portée. Cet article permet de s'en remettre aux lois spécifiques en matière d'accises pour les dispositions pénales relatives aux infractions constatées en matière de cotisation d'emballage. Cet article trouve donc sa base juridique dans le nouveau concept de cette cotisation d'emballage.

*
* *

L'amendement n° 90 visant à insérer un article 371bis-18 (nouveau) est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-19 (nouveau)

L'amendement n° 9 du gouvernement (DOC 51 0473/016) vise à insérer un article 317bis-19.

Le ministre précise que cet article vise à réparer un oubli dans la loi du 30 décembre 2002 et abroge dès lors la date d'entrée en vigueur de l'application de l'écotaxe pour un certain nombre de substances actives des pesticides, qui, conformément à l'article 20 de la loi

*
* *

Regeringsamendement nr. 88, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-16, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-17 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 89 (DOC 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-17 in te voegen. De minister verwijst naar de toelichting bij de twee vorige amendementen. De huidige aanpassing van artikel 397 van de gewone wet van 16 juli 1993 was noodzakelijk om dezelfde redenen als deze ingeroepen voor de artikelen 395 en 396.

*
* *

Regeringsamendement nr. 89, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-17, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-18 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 90 (doc 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-18 in te voegen. De minister van Financiën verwijst naar de toelichting bij de vorige amendementen van dezelfde strekking. Het artikel laat toe zich te baseren op de bijzondere wetten inzake accijnzen voor de strafbepalingen betreffende de inbreuken vastgesteld inzake verpakkingshelling. Het vindt zijn juridische basis in de nieuwe notie van deze verpakkingshelling.

*
* *

Regeringsamendement nr. 90, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-18, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-19 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 91 (doc 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-19 in te voegen.

De minister verduidelijkt dat het artikel een vergetelheid van de wet van 30 december 2002 herstelt en aldus de datum van inwerkingtreding van de toepassing van de milieutaks voor een aantal actieve bestanddelen van de bestrijdingsmiddelen afschaft, welke niet meer

du 30 décembre 2002 (pesticides), ne sont plus soumises à l'écotaxe.

L'amendement n°91 du gouvernement visant à insérer un article 317bis-19 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-20 (nouveau)

L'amendement n° 92 du gouvernement (DOC 51 0473/016) vise à insérer un article 317bis-20. Le ministre des Finances précise que cet amendement instaure une rétroactivité au 1^{er} juillet 2003 de la nouvelle rédaction de l'article 377 (de la loi ordinaire du 16 juillet 1993) relatif aux piles et aux accumulateurs, de sorte qu'il soit mis fin aux discussions et autres interprétations relatives à cet article, tel qu'il est entré en vigueur le 1^{er} juillet 2003.

*
* *

L'amendement n° 92 du gouvernement visant à insérer un article 317bis-20 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

Art. 317bis-21 (nouveau)

L'amendement n° 93 du gouvernement (DOC 51 0473/016) tend à insérer un nouvel article 317bis-21. Le ministre répète que son entrée en vigueur au 1^{er} avril 2004 est destinée à permettre aux producteurs de s'adapter et à coïncider avec le début d'une période de déclaration en matière de TVA.

*
* *

L'amendement n° 93 du gouvernement tendant à insérer un nouvel article 317bis-21 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 317bis-22 (nouveau)

Le ministre des Finances commente l'amendement n° 94 du gouvernement (DOC 51 0473/016) qui tend à insérer un nouvel article 317bis-22. Afin de dissiper tous les doutes qui pourraient naître de la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal n° 20 du 27 décembre 2002 en matière de TVA et de l'entrée en vigueur de la réduction du taux de TVA de 21 à 6 % sur toutes les boissons non alcoolisées, le présent article définit clairement que cette date d'entrée en vigueur est le 1^{er} avril 2004, soit en

onderworpen zijn aan de milieutaks, krachtens artikel 20 van de wet van 30 december 2002 (pesticiden).

Regeringsamendement nr. 91, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-19, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-20 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 92 (doc 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-20 in te voegen. De minister van Financiën verduidelijkt dat het een retroactiviteit instelt vanaf 1 juli 2003 van de nieuwe tekst van artikel 377 (van de gewone wet van 16 juli 1993) betreffende batterijen en accu's opdat een einde wordt gesteld aan de discussies en andere interpretaties met betrekking tot dit artikel zoals het in werking was getreden op 1 juli 2003.

*
* *

Regeringsamendement nr. 92, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-20, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 317bis-21 (nieuw)

Regeringsamendement nr. 93 (DOC 51 0473/016) strekt ertoe een nieuw artikel 317bis-21 in te voegen. De minister herhaalt dat de inwerkingtreding op 1 juli 2004 is bepaald om de producenten toe te laten zich aan te passen en om dit aan het begin van een trimester voor de BTW-aangifte te laten vallen.

*
* *

Regeringsamendement nr. 93, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-21, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 317bis-22 (nieuw)

De minister van Financiën licht regeringsamendement nr. 94 (DOC 51 0473/016) dat ertoe strekt een nieuw artikel 317bis-22 in te voegen, toe. Teneinde alle twijfels weg te nemen omtrent de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit nr. 20 van 27 december 2002 inzake BTW en de inwerkingtreding van de vermindering van het BTW-tarief van 21 naar 6 % op alle alcoholvrije dranken, bepaalt dit artikel duidelijk dat de datum van inwerkingtreding wordt vastgesteld op 1 april 2004,

même temps que toutes les nouvelles dispositions en matière de cotisation d'emballage.

*
* *

L'amendement n° 94 du gouvernement tendant à insérer un nouvel article 317bis-22 est adopté par 12 voix et une abstention.

Art. 317bis-23 (nouveau)

Le ministre commente l'amendement n° 95 du gouvernement (DOC 51 0473/016) qui tend à insérer un nouvel article 317bis-23. Afin d'éviter de laisser vivre certains arrêtés d'exécution de la loi du 30 décembre 2002 dont les bases légales faisaient partie intégrante des dispositions de la loi du 30 décembre 2002 qui sont abrogées par le présent projet de loi, le présent article abroge explicitement ces arrêtés d'exécution.

*
* *

L'amendement n° 95 du gouvernement tendant à insérer un nouvel article 317bis-23 est adopté par 10 voix et 3 abstentions.

*
* *

MM. Yves Leterme et Carl Devlies (CD&V) constatent que les dispositions visées aux articles 317bis-1 à 317bis-23 (*nouveaux*) apportent, pour la sixième ou septième fois, des modifications importantes aux articles 369 et suivants de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, en ce qui concerne le régime des écotaxes et des écobonis. Par ces modifications et improvisations répétées, le gouvernement risque de mettre en péril l'avenir économique de différents secteurs d'activité.

M. Leterme se demande dans quelle mesure les dispositions visant le «*recycled content*» ont été soumises à la Commission européenne. Celle-ci s'est-elle déjà prononcée de manière formelle ou informelle en la matière ? Si tel n'est pas le cas, le gouvernement peut-il assurer à la commission que les dispositions proposées ne risquent pas de donner lieu à des objections de la part de la Commission européenne ?

M. Devlies déplore que le gouvernement prenne à nouveau des risques en la matière alors que ces dispositions ont déjà suscité de nombreux problèmes et que

zijnde op hetzelfde moment als alle nieuwe bepalingen inzake de verpakkingshemming.

*
* *

Regeringsamendement nr. 94, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-22, wordt aangenomen met 12 stemmen en 1 onthouding.

Art. 317bis-23 (nieuw)

De minister licht *regeringsamendement nr. 95 (DOC 51 0473/016)* dat ertoe strekt een nieuw artikel 317bis-23 in te voegen, toe. *De minister* verduidelijkt dat dit artikel - teneinde te vermijden dat bepaalde uitvoeringsbesluiten van de wet van 30 december 2002 zouden blijven bestaan, waarvan de wettelijke basis integraal deel uitmaakt van de bepalingen van deze wet die worden afgeschaft door dit ontwerp van programmawet - expliciet deze uitvoeringsbesluiten opheft.

*
* *

Regeringsamendement nr. 95, tot invoeging van een nieuw artikel 317bis-23, wordt aangenomen met 10 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

De heren Yves Leterme en Carl Devlies (CD&V) constateren dat de in de artikelen 317bis-1 tot 317bis-23 (*nieuw*) bedoelde bepalingen voor de zesde of de zevende keer aanzienlijke wijzigingen aanbrengen in de artikelen 369 en volgende van de gewone wet van 16 juli 1993 wet ter vervollediging van de Federale Staatsstructuur wat het stelsel van de ecotaksen en de ecobonussen betreft. Door die herhaalde wijzigingen en improvisaties dreigt de regering de economische toekomst van verschillende bedrijfstakken in gevaar te brengen.

De heer Leterme vraagt in hoeverre de bepalingen in verband met de «*recycled content*» aan de Europese Commissie werden voorgelegd. Heeft de Europese Commissie zich reeds formeel of informeel daarover uitgesproken? Indien zulks niet het geval is, kan de regering de commissie ervan verzekeren dat de ontworpen bepalingen geen aanleiding dreigen te geven tot bezwaren vanwege de Europese Commissie?

De heer Devlies betreurt dat de regering terzake opnieuw risico's neemt terwijl die bepalingen al tal van problemen hebben doen rijzen en de betrokken onderne-

les entreprises concernées ont déjà effectué des investissements en vue de se conformer à la nouvelle législation, qui n'a en fin de compte jamais été appliquée.

M. Leterme déplore par ailleurs la mauvaise qualité des textes en projet et le fait que des corrections de texte importantes et nombreuses doivent encore être apportées tout juste avant le vote final portant sur l'ensemble des dispositions en projet.

Concernant les amendements du gouvernement relatifs aux écobonis, *M. Jacques Chabot (PS)* relève qu'il est prévu qu'un arrêté royal, délibéré en Conseil des ministres, détermine les pourcentages minimums à respecter en matière de recyclage pour bénéficier de l'exemption prévue par la loi.

Le ministre des Finances a souligné, lors de sa réponse aux remarques formulées par le groupe PS, qu'un seuil minimum doit être déterminé, ainsi que des seuils plus élevés selon les secteurs d'activité. Il va de soi en effet que tous les secteurs, et même les produits à l'intérieur d'un même secteur, ne connaissent pas les mêmes opportunités en matière d'utilisation de produits recyclés. Des exigences similaires ne pourront donc être prévues tous secteurs confondus au risque de sérieusement mettre en difficulté certains secteurs économiques, voire de prendre des risques importants du point de vue de la santé publique.

Tout en marquant son accord avec le texte proposé, le groupe PS sollicite l'attention toute particulière du gouvernement lors des négociations relatives à l'arrêté royal par rapport aux spécificités technologiques des secteurs.

Le secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances, renvoie à la réponse formulée par le ministre des Finances au cours de la discussion des articles (voir ci-dessus).

*
* *

Suite à des remarques formulées par le service juridique, ainsi que par plusieurs membres de la commission, celle-ci décide d'apporter un certain nombre de corrections d'ordre légistique, qui seront reprises dans le texte adopté par la commission.

mingen reeds investeringen hebben gedaan om te voldoen aan de nieuwe wetgeving, die uiteindelijk nooit is toegepast.

De heer Leterme betreurt voorts de slechte kwaliteit van de ontworpen teksten en het feit dat nog aanzienlijke en talrijke tekstcorrecties moeten worden aangebracht net vóór de eindstemming over het geheel van de ontworpen bepalingen.

In verband met de amendementen van de regering aangaande de ecobonussen merkt *de heer Jacques Chabot (PS)* op dat wordt bepaald dat een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de minimumpercentages zal vastleggen die in acht moeten worden genomen inzake recyclage om de vrijstelling te kunnen krijgen waarin de wet voorziet.

De minister van Financiën heeft er in zijn antwoord op de opmerkingen van de PS-fractie op geattendeerd dat een minimumdrempel moet worden vastgesteld en ook hogere drempels naar gelang van de activiteitssectoren. Het ligt voor de hand dat alle sectoren en zelfs de producten binnen eenzelfde sector niet over dezelfde mogelijkheden beschikken wat het gebruik van gerecycleerde producten betreft. Er zullen dus geen soortgelijke eisen kunnen worden gesteld voor alle sectoren, zoniet dreigt men een bepaalde sector van het economisch leven in ernstige moeilijkheden te brengen, of zelfs aanzienlijke risico's te nemen op het vlak van de volksgezondheid.

De PS-fractie gaat weliswaar akkoord met de voorgestelde tekst, maar vraagt de regering toch om de onderhandelingen over het koninklijk besluit met betrekking tot de specifieke technologische kenmerken van de sectoren, met een bijzondere aandacht op te volgen.

De staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën, verwijst naar het antwoord dat de minister van Financiën tijdens de artikelsgewijze bespreking heeft geformuleerd (zie boven).

*
* *

In aansluiting op de door de juridische dienst, alsmede door diverse commissieleden geformuleerde opmerkingen, beslist de commissie een aantal wetgevingstechnische correcties aan te brengen, die in de door de commissie goedgekeurde tekst zullen worden opgenomen.

*
* *

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été amendées et y compris les corrections d'ordre légistique, sont adoptées par 9 voix contre 4.

La proposition de loi DOC 51 0284/001 de M. Carl Devlies devient dès lors sans objet.

Le présent rapport est approuvé par 9 voix et une abstention.

Le rapporteur,

A. ROPPE

Les présidents,

F.-X. de DONNEA
S. GORIS

*
* *

Het geheel van de aldus geamendeerde en wetgevingstechnisch gecorrigeerde bepalingen, die aan de commissie werden voorgelegd, wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen.

Het wetsvoorstel DOC 51 0284/001 van de heer Carl Devlies wordt derhalve zonder voorwerp.

Dit verslag wordt goedgekeurd met 9 stemmen en 1 onthouding.

De rapporteur,

A. ROPPE

De voorzitters,

F.-X. de DONNEA
S. GORIS

ANNEXE

BIJLAGE

Les impôts diminuent ! Les mesures 2004

Didier REYNDERS
Ministre des Finances
1/12/2003

INDEXATION DES BAREMES FISCAUX

- *Rétablissement de l'indexation*
Depuis 1999
 - *Répercussion dans le précompte professionnel*
 - Répercussion intégrale depuis le 1.10.2002
 - Poursuite de l'indexation dès le 1.1.2004
- (- 574,6 millions d'€)

REFORME FISCALE 2000

- Suppression de la CCC
- Indexation des barèmes fiscaux
- Amélioration des frais de garde d'enfants

**De belastingen gaan
omlaag !
De maatregelen voor 2004**

Didier REYNDERS
Minister van Financiën
1/12/2003

INDEXERING van de BELASTINGSCHALEN

- *Herneming van de indexering*
Sinds 1999
- *Verwerking in de bedrijfsvoorheffing*
 - Integrale verwerking sinds 1.10.2002
 - Voortzetting van de indexering vanaf 1.1.2004
(- 574,6 miljoen €)

**FISCALE HERVORMING
2000**

- Afschaffing van de ACB
- Indexering van de belastingschalen
- Verbetering van de kosten voor kinderopvang

REFORME FISCALE**2001**

- Suppression de la CCC
- Indexation des barèmes fiscaux
- Suppression des discriminations entre les hommes et les femmes
- Amélioration de la prise en compte des enfants à charge
- Frais de déplacement domicile-lieu de travail : 25Km

REFORME FISCALE**2002**

- Suppression de la CCC
- Indexation des barèmes fiscaux
- Amélioration forfait frais professionnels
- Taux maximum du barème : 52 %
- Amélioration du crédit d'impôt : 220 EUR
- Meilleure prise en compte des enfants à charge
- Déplacement domicile-lieu de travail : 50Km

REFORME FISCALE**2003**

- Taux maximum du barème : 50%
- Indexation des barèmes fiscaux
- Amélioration forfait frais professionnels
- Suppression de l'impôt sur le mariage
- Amélioration du crédit d'impôt
- Promotion des investissements économiseurs d'énergie

FISCALE HERVORMING

2001

- Afschaffing van de ACB
- Indexering van de belastingschalen
- Afschaffing van discriminaties tussen mannen en vrouwen
- Verbetering van de aftrekbaarheid van de kosten voor kinderopvang
- Aftrekbaarheid kosten woon/werkverplaatsing : 25Km

FISCALE HERVORMING

2002

- Opheffing van de ACB
- Indexering van de belastingschalen
- Verbetering forfait beroepskosten
- Maximumtarief van het barema : 52 %
- Invoering belastingkrediet : 220 €
- Beter rekening houden met kinderen ten laste
- Aftrekbaarheid kosten woon/werkverplaatsing : 50Km

FISCALE HERVORMING

2003

- Maximumtarief barema : 50%
- Indexering belastingschalen
- Verdere verbetering forfait beroepskosten
- Opheffing discriminaties gehuwden – samenwonenden
- Verbetering belastingkrediet
- Aanmoediging energiebesparende uitgaven

REFORME FISCALE

Application intégrale de la réforme fiscale dès le 1/1/2004

- respect du calendrier prévu
- Impact supplémentaire dans le budget 2004:
 - 578 millions d'EUR
- impact total de la réforme fiscale :
 - 3,3 milliard d'EUR

REFORME FISCALE 2004

Mesures qui entreront en vigueur

Revenus du travail

- **Adaptation des taux d'imposition pour les revenus moyens**
- **Augmentation du crédit d'impôt (3 ème tranche : 440 EUR)**

REFORME FISCALE 2004

Mesures qui entreront en vigueur

Neutralité vis-à-vis des choix de vie

- **Décumul de tous les revenus autres que professionnel**
- **Alignement de la quotité exemptée des mariés et des isolés**
 - 4.095 EUR

FISCALE HERVORMING

Integrale toepassing van de fiscale hervorming vanaf 1/1/2004

- voorziene timing werd gerespecteerd
- bijkomende weerslag op de begroting 2004 :
- 578 miljoen €
- totale weerslag van de fiscale hervorming :
- 3,3 miljard €

**FISCALE HERVORMING
2004**

Maatregelen die in voege zullen treden
Inkomsten uit arbeid

- **Aanpassing van de belasting-schalen voor de midden-inkomens**
- **Verhoging van het belastingkrediet (3^e schijf : 440 €)**

**FISCALE HERVORMING
2004**

Maatregelen die in voege zullen treden
Neutraliteit tegenover de levenskeuze

- **Decumul van alle inkomsten die geen beroepsinkomsten zijn**
- **Gelijkschakeling van het belastingvrij minimum voor gehuwden en alleenstaanden**
4.095 €

REFORME FISCALE 2004

Mesures qui entreront en vigueur

Neutralité vis-à-vis des choix de vie

- Nouveau calcul de réduction d'impôt pour certains revenus de remplacement
- Octroi du quotient conjugal aux cohabitants légaux

Evolution du précompte professionnel Isolé sans charge de famille

	Janvier 1999	Janvier 2004
Revenu mensuel (brut imposable)	1245,05	1245,05
Précompte professionnel	- 277,22	- 224,19
Revenu net	967,83	1020,89
Gain de pouvoir d'achat		
• Mensuel		53,03
• Annuel		636,36
Soit +5,48 %		

Evolution du précompte professionnel Ménage à un revenu – 3 enfants à charge

	Janvier 1999	Janvier 2004
Revenu mensuel (brut imposable)	3105,11	3105,11
Précompte professionnel	- 1033,25	- 861,63
Revenu net	2071,86	2243,48
Gain de pouvoir d'achat		
• Mensuel		171,62
• Annuel		2.059,44
Soit + 8,28 %		

**FISCALE HERVORMING
2004**

Maatregelen die in voege zullen treden
Neutraliteit tegenover de levenskeuze

- Nieuwe berekening belastingvermindering voor sommige vervangingsinkomens
- Toekenning van het huwelijksquotiënt aan wettelijk samenwonenden

**Evolutie van de bedrijfsvoorheffing
Alleenstaande zonder gezinslast**

	Januari 1999	Januari 2004
Maandloon (bruto belastbaar)	1245,05	1245,05
Bedrijfsvoorheffing	- 277,22	- 224,19
Netto inkomen	967,83	1020,89
Stijging koopkracht		
• Maandelijks		53,03
• Jaarlijks		636,36
	hetzij	+5,48 %

**Evolutie bedrijfsvoorheffing
Gezin met 1 inkomen – 3 kinderen ten laste**

	Januari 1999	Januari 2004
Maandloon (bruto belastbaar)	3105,11	3105,11
Bedrijfsvoorheffing	- 1033,25	- 861,63
Netto inkomen	2071,86	2243,48
Stijging koopkracht		
• Maandelijks		171,62
• Jaarlijks		2.059,44
	hetzij	+8,28 %

Evolution du précompte professionnel		
Ménage à 2 revenus – sans charge de famille		
Situation de Madame		
	Janvier 1999	Janvier 2004
Revenu mensuel (brut imposable)	1860,07	1860,07
Précompte professionnel	- 596,85	- 527,50
Revenu net	1.263,22	1.332,57
	Gain de pouvoir d'achat	
	• Mensuel	69,35
	• Annuel	832,24
	Soit +5,49 %	

Evolution du précompte professionnel		
Ménage à 2 revenus – 2 enfants à charge		
Situation de Monsieur		
	Janvier 1999	Janvier 2004
Revenu mensuel (brut imposable)	4965,06	4965,06
Précompte professionnel	- 2252,26	- 2102,23
Revenu net	2712,80	2862,83
	Gain de pouvoir d'achat	
	• Mensuel	150,03
	• Annuel	1.800,38
	Soit + 5,53 %	

CONCRETEMENT	
Le total des réductions d'impôt depuis 1999 s'élève pour l'année 2004 à :	
réindexation des barèmes fiscaux	2.040 millions EUR
suppression de la CCC	910 millions EUR
réforme fiscale	1.494 millions EUR
TOTAL	4.444 millions EUR

Evolutie van de bedrijfsvoorheffing
 Gezin met 2 inkomens – zonder gezinslast
 Toestand van Mevrouw

	Januari 1999	Januari 2004
Maandloon (bruto belastbaar)	1860,07	1860,07
Bedrijfsvoorheffing	- 596,85	- 527,50
Netto inkomen	1.263,22	1.332,57
Stijging koopkracht		
• Maandlijks		69,35
• Jaarlijks		832,24
hetzij +5,49 %		

Evolutie van de bedrijfsvoorheffing
 Gezin met 2 inkomens – 2 kinderen ten laste
 Situatie van Mijnheer

	Januari 1999	Januari 2004
Maandloon (bruto belastbaar)	4965,06	4965,06
Bedrijfsvoorheffing	- 2252,26	- 2102,23
Netto inkomen	2712,80	2862,83
Stijging koopkracht		
• Maandlijks		150,03
• Jaarlijks		1.800,38
hetzij +5,53 %		

CONCREET

Het totaal aan belastingverlagingen sinds 1999 beloopt voor het jaar 2004 :

herindexering van de belastingschalen	2.040 miljoen €
opheffing van de ACB	910 miljoen €
fiscale hervorming	1.494 miljoen €
TOTAAL	4.444 miljoen €

Total des Réformes fiscales Fédéral et régionales depuis 1999	
Au niveau fédéral :	- 4.444 millions d'EUR
Régions et Communautés :	- 834 millions d'EUR
Pouvoirs locaux :	+263 millions d'EUR
TOTAL	- 5.015 millions d'EUR

Cas de quelques contribuables	
Marc , 50 ans, est cadre dans une entreprise et Sophie, 48 ans, est femme au foyer.	
Revenus mensuel: 2.600 EUR	
Décumul revenus immobiliers	1.436 EUR (Mesure 2004)
Frais. Prof + amélioration barème	322 EUR
Augmentation quotité exemptée	555 EUR (Mesure 2004)
Gain procuré par la réforme	2.313 EUR
Indexation	478 EUR
Suppression CCC	439 EUR
GAIN TOTAL	3.230 EUR

Cas de quelques contribuables	
Bruno est étudiant en médecine et Alexandra est employée dans une banque	
Revenus mensuel: 1.300 EUR	
Extension du quotient conjugal	2.113 EUR (Mesure 2004)
Frais. Prof + amélioration barème	312 EUR
Gain procuré par la réforme	2.425 EUR
Indexation	268 EUR
Suppression CCC	171 EUR
GAIN TOTAL	2.864 EUR

Totaal van de belastinghervormingen in België sinds 1999	
Op federaal niveau :	- 4.444 miljoen €
Gemeenschappen en Gewesten:	- 834 miljoen €
Lokale overheden	+ 263 miljoen €
TOTAAL	-5.015 miljoen €

Geval van enkele belastingbetalers	
Marc, 50 jaar, is kaderlid in een bedrijf, en Sofie, 48 jaar, is huisvrouw.	
Maandloon : 2600 €	
Decumul roerende inkomsten	1.436 € (Maatregel 2004)
Beroepsk. + verbetering barema	322 €
Verhoging vrijgesteld gedeelte	555 € (Maatregel 2004)
Winst uit de hervorming	2.313 €
Indexering	478 €
Opheffing ACB	439 €
TOTALE WINST	3.230 €

Geval van enkele belastingbetalers	
Bruno is student geneeskunde en Alexandra is bankbediende	
Maandelijks inkomen : 1300 €	
Uitbreiding huwelijksquotiënt	2.113 € (Maatregel 2004)
Beroepsk. + verbetering barema	312 €
Winst uit belastinghervorming	2.425 €
Indexering	268 €
Opheffing ACB	171 €
TOTALE WINST	2.864 €

Cas de quelques contribuables**Geneviève, 32 ans, et Benoît, 33 ans, sont fleuristes.****Revenus mensuel: 3.800 EUR**

Amélioration du barème	1.484 EUR
Suppression des taux supérieurs	218 EUR (Mesure 2004)
Augmentation quotité exemptée	555 EUR (Mesure 2004)
Gain procuré par la réforme	2.257 EUR
Indexation	857 EUR
Suppression CCC	1.143 EUR
GAIN TOTAL	4.257 EUR

Cas de quelques contribuables**Philippe, 39 ans, est boucher indépendant.****Revenus mensuel: 1.600 EUR**

Amélioration du barème	217 EUR
Gain procuré par la réforme	217 EUR
Indexation	346 EUR
Suppression CCC	321 EUR
GAIN TOTAL	884 EUR

Cas de quelques contribuables**Patrick, 19 ans, est ouvrier plombier****Revenus mensuel: 500 EUR**

Crédit d'impôt	510 EUR (Mesure 2004)
Frais. Prof + amélioration barème	53 EUR
Gain procuré par la réforme	563 EUR
Indexation	13 EUR
Suppression CCC	9 EUR
GAIN TOTAL	585 EUR

Geval van enkele belastingbetalers
Rosa, 32 jaar, en Bart, 33 jaar, hebben een bloemenzaak.
Maandelijks inkomen : 3.800 €

Verbetering van het barema	1.484 €	
Opheffing hoogste tarieven	218 €	(Maatregel 2004)
Verhoging vrijgesteld gedeelte	555 €	(Maatregel 2004)
Winst uit de hervorming	2.257 €	
Indexering	857 €	
Opheffing ACB	1.143 €	
TOTALE WINST	4.257 €	

Geval van enkele belastingbetalers
Filip, 39 jaar, is zelfstandig slager.
Maandelijks inkomen : 1.600 €

Verbetering van het barema	217 €	
Winst uit de hervorming	217 €	
Indexering	346 €	
Opheffing ACB	321 €	
TOTALE WINST	884 €	

Geval van enkele belastingbetalers
Patrick, 19 jaar, werkt als loodgieter voor een baas.
Maandelijks inkomen : 500 €

Belastingkrediet	510 €	(Maatregel 2004)
Beroepsk. + verbetering barema	53 €	
Winst uit de hervorming	563 €	
Indexering	13 €	
Opheffing ACB	9 €	
TOTALE WINST	585 €	

Cas de quelques contribuables

Olivier , 44 ans est publicitaire et Véronique, 42 ans est secrétaire.

Revenus mensuel: 3.300 EUR

Augmentation quotité exemptée	555 EUR (Mesure 2004)
Frais. Prof + amélioration barème	640 EUR
Gain procuré par la réforme	1.195 EUR
Indexation	612 EUR
Suppression CCC	596 EUR
GAIN TOTAL	2.403 EUR

Les impôts diminuent !**Les mesures 2004**

Didier REYNDERS

Ministre des Finances

1/12/2003

Geval van enkele belastingbetalers

Olivier, 44 jaar, werkt in de reclame en Véronica, 42 jaar, is secretaresse.

Maandelijks inkomen : 3.300 €

Verhoging vrijgesteld gedeelte	555 €	(Maatregel 2004)
Beroepsk. + verbetering barema	640 €	
Winst uit de hervorming	1.195 €	
Indexering	612 €	
Opheffing ACB	596 €	
TOTALE WINST	2.403 €	

De belastingen gaan omlaag !

De maatregelen voor 2004

Didier REYNDERS
Minister van Financiën
1/12/2003
