

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

30 janvier 2004

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 4 juillet 1989 relative  
à la limitation et au contrôle des dépenses  
électorales engagées pour les élections des  
Chambres fédérales, ainsi qu'au financement  
et à la comptabilité ouverte  
des partis politiques**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES GÉNÉRALES  
ET DE LA FONCTION PUBLIQUE  
PAR  
M. André FRÉDÉRIC

SOMMAIRE

I. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi .....	3
II. Discussion générale .....	4
III. Discussion des articles et votes .....	5

Document précédent :

Doc 51 **0251/ (S.E. 2003) :**

001 : Proposition de loi de M. Bourgeois.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

30 januari 2004

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 4 juli 1989  
betreffende de beperking en de  
controle van de verkiezingsuitgaven voor de  
verkiezingen van de federale kamers,  
de financiering en de open boekhouding  
van de politieke partijen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN, DE ALGEMENE  
ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER André FRÉDÉRIC

INHOUD

I. Inleidende uiteenzetting door de indiener van het wetsvoorstel .....	3
II. Algemene bespreking .....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen .....	5

Voorgaand document :

Doc 51 **0251/ (B.Z. 2003) :**

001 : Wetsvoorstel van de heer Bourgeois.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /  
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:  
Président/Voorzitter : Thierry Giet**

**A. — Membres titulaires/Vaste leden :**

VLD Filip Anthuenis, Willy Cortois, Claude Marinower  
PS André Frédéric, Thierry Giet, Annick Saudoyer

MR Josée Lejeune, Corinne De Permentier, Jacqueline Gallant

sp.a-spirit Patrick Lansens, Jan Peeters, Els Van Weert  
CD&V Dirk Claes, Paul Tant  
Vlaams Blok Nancy Caslo, Filip De Man  
cdH Joseph Arens

**B. — Membres suppléants/Plaatsvervangers :**

Miguel Chevalier, Guido De Padt, Martine Taelman, Geert Versnick  
Mohammed Boukourna, Marie-Claire Lambert, Patrick Moriau,  
Charles Picqué  
Philippe Collard, Eric Libert, Jean-Pierre Malmendier, Marie-Christine Marghem  
Stijn Bex, Hans Bonte, Philippe De Coone, Patrick Janssens  
Nahima Lanjri, Mark Verhaegen, Servais Verherstraeten  
Koen Bultinck, Guido Tastenhoye, Francis Van den Eynde  
Richard Fournaux, Joëlle Milquet

**C.— Membre sans voix délibérative/ Niet-stemgerechtigd lid :**

ECOLO Marie Nagy

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
sp.a - spirit	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

<b>Abréviations dans la numérotation des publications :</b>	<b>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</b>
DOC 51 0000/000 : Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000 : Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA : Questions et Réponses écrites	QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)	CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)
CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)	CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)
CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)	CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)
PLEN : Séance plénière (couverture blanche)	PLEN : Plenum (witte kaft)
COM : Réunion de commission (couverture beige)	COM : Commissievergadering (beige kaft)

<b>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</b> Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	<b>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</b> Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>
--	---

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions du 12 novembre 2003 et 16 janvier 2004.

Au cours de la réunion du 16 janvier 2004, M. André Frédéric (PS) a demandé, en application de l'article 78.6 du Règlement de la Chambre, l'approbation du présent rapport.

Cette approbation a eu lieu lors de sa réunion du 28 janvier 2004.

### I.— EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

*M. Geert Bourgeois (N-VA)* précise que la loi du 4 juillet 1989 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des Chambres fédérales, ainsi qu'au financement et à la comptabilité ouverte des partis politiques, est basée sur l'organisation de l'État et le système électoral de 1989.

D'une part, les modifications successives apportées au Code électoral ont sensiblement affecté ce système.

En effet, pour citer quelques exemples : le nombre de sénateurs à élire directement et le nombre de représentants ont été ramenés respectivement de 106 à 40 et de 212 à 150 ; l'élection directe des sénateurs ne concerne plus que trois circonscriptions électorales au lieu de vingt et une ; pour la Chambre des représentants, on procède désormais par circonscriptions électorales provinciales et un seuil électoral a été instauré.

Ces modifications successives ont abouti à un traitement inégal des partis politiques. L'exemple suivant atteste cette distorsion :

– avec 201.000 voix, la N-VA n'a pu obtenir qu'un siège à la Chambre et 200.073 voix n'ont pas suffi à lui assurer un siège au Sénat ;

– Ecolo a obtenu quatre représentants avec un nombre de voix légèrement inférieur à celui de la N-VA et un sénateur avec 208.000 voix ;

– avec respectivement 130.000 et 147.000 voix, le Front National a obtenu un siège à la Chambre et deux sièges au Sénat.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel op 12 november 2003 en 16 januari 2004 besproken.

Tijdens de vergadering van 16 januari 2004 heeft de heer André Frédéric (PS), met toepassing van het artikel 78.6. van het Reglement van de Kamer, de goedkeuring van dit verslag gevraagd.

Tijdens de vergadering van 28 januari 2004 werd het verslag goedgekeurd.

### I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

*De heer Geert Bourgeois (N-VA)* verduidelijkt dat de wet van 4 juli 1989 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers, de financiering en de open boekhouding van de politieke partijen gebaseerd is op de staatsinrichting en het kiessysteem van 1989.

Eenzijds hebben de opeenvolgende wijzigingen van het Kieswetboek dit systeem in gevoelige mate veranderd.

Inderdaad, onder meer werden het aantal rechtstreeks te kiezen senatoren en het aantal volksvertegenwoordigers respectievelijk van 106 op 40 en van 212 op 150 teruggebracht; gebeurt de rechtstreekse verkiezing van de senatoren in nog slechts drie in plaats van in 21 kieskringen; gelden voor de Kamer van volksvertegenwoordigers voortaan provinciale kieskringen en werd er een kiesdrempel ingevoerd.

Ingevolge deze opeenvolgende wijzigingen is een ongelijke behandeling van de politieke partijen ontstaan. Deze vertekening moge blijken uit het volgende voorbeeld:

– de N-VA kon in de Kamer met 201.000 kiezers slechts één zetel in de wacht slepen en 200.073 kiezers volstonden niet voor een Senaatzetel;

– Ecolo heeft met net iets minder kiezers dan de N-VA vier volksvertegenwoordigers en met 208.000 kiezers één senator;

– het Front National heeft met respectievelijk 130.000 en 147.000 stemmen één zetel in de Kamer en twee in de Senaat.

D'autre part, l'actuel article 15 de cette loi du 4 juillet 1989 stipule toujours qu'un parti doit être représenté dans les deux Chambres législatives pour prétendre à une dotation publique.

Il ressort donc clairement de ce qui précède que cet article ne correspond plus à la réalité.

Aussi M. Bourgeois estime-t-il qu'il n'est qu'équitable que cette loi soit modifiée, de telle manière qu'un parti politique puisse désormais prétendre à une dotation politique dès qu'il est représenté dans une seule des assemblées.

Il propose en outre d'octroyer rétroactivement les arriérés de dotations mensuelles depuis les dernières élections parlementaires.

## II.— DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et observations des membres

M. Stijn Bex (*sp.a-spirit*) estime que la loi du 4 juillet 1989 est une loi importante dont l'effet bénéfique sur les mœurs politiques est avéré. Il convient toutefois de l'améliorer sur plusieurs points et les observations de M. Bourgeois sont à cet égard pertinentes.

L'intervenant suggère que d'autres modifications fassent l'objet d'un examen au cours de la présente législature. Il propose à cet égard que l'affichage sur 20 m<sup>2</sup> soit à nouveau autorisé.

Qu'un contrôle soit exercé sur l'utilisation correcte des moyens financiers mis à la disposition des partis politiques est, selon lui, justifié mais les partis politiques doivent pouvoir décider de l'usage des moyens dont ils disposent.

\*  
\* \*

M. Bart Tommelein (*VLD*) est également d'avis que la loi de 1989 doit être adaptée à l'évolution des dispositions en matière électorale. Il souscrit aux arguments développés par M. Bex qui plaidait en faveur de la liberté des partis de décider de l'utilisation des moyens financiers dont ils disposent.

Anderzijds stipuleert het huidig artikel 15 van die wet van 4 juli 1989 nog steeds dat een partij in de beide Wetgevende Kamers vertegenwoordigd moet zijn om voor een overheidsdotatie in aanmerking te komen.

Uit het bovenstaande blijkt dus duidelijk dat dit artikel niet meer aan de werkelijkheid beantwoordt.

De heer Bourgeois meent dan ook dat het niet meer dan billijk is dat deze wet gewijzigd wordt zodat een politieke partij voortaan aanspraak kan maken op een overheidsdotatie van zodra zij in één van de assemblees vertegenwoordigd is.

Daarenboven wordt voorgesteld de achterstallige maandelijkse dotaties sedert de recentste parlementsverkiezingen retroactief toe te kennen.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Stijn Bex (*sp.a-spirit*) vindt de wet van 4 juli 1989 een belangrijke wet, die haar gunstig effect op het politieke bedrijf heeft bewezen. Er dienen echter diverse verbeteringen aan die wet te worden aangebracht en de opmerkingen van de heer Bourgeois zijn in dat opzicht pertinent.

De spreker suggereert dat andere wijzigingen tijdens deze zittingsperiode zouden worden onderzocht. Hij stelt in dat verband voor de 20 m<sup>2</sup>-affiches opnieuw toe te staan.

Hij vindt het verantwoord dat een controle wordt uitgeoefend op de correcte aanwending van de financiële middelen die ter beschikking van de politieke partijen worden gesteld, maar meent dat die partijen moeten kunnen beslissen waarvoor die middelen worden aangewend.

\*  
\* \*

Ook de heer Bart Tommelein (*VLD*) is van mening dat de wet van 1989 aan de evolutie van de bepalingen inzake de verkiezingen moet worden aangepast. Hij onderschrijft de argumenten van de heer Bex, die ervoor heeft gepleit dat de partijen vrij moeten kunnen beslissen waarvoor zij de hun ter beschikking gestelde financiële middelen gebruiken.

### B. Réponses de l'auteur

*M. Geert Bourgeois (N-VA)* rappelle que l'intention du législateur de 1989 visait la transparence du financement des partis politiques. Il ne s'agissait pas d'introduire des seuils, qui étaient à l'époque particulièrement bas, voire inexistants (pas de seuil électoral; pour bénéficier du financement public, il suffisait d'avoir un siège à la Chambre ou au Sénat).

D'ailleurs, lors des travaux préparatoires de la loi de 1989, le ministre avait explicitement signalé que la loi devrait être adaptée aux éventuelles modifications de la composition du Sénat. Puisqu'en outre l'actuelle majorité envisage la suppression du Sénat, il y aura d'autant plus lieu d'adapter la loi de 1989.

La loi de 1989 poursuivait un objectif d'équité. Cet objectif est aujourd'hui mis à mal, si l'on considère qu'un parti comme le Front National bénéficie du financement public, alors qu'il n'a réuni que 137.000 voix. Le N-VA, avec 201.000 voix, ne bénéficie d'aucun financement.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### Article 1<sup>er</sup>

*Le président, M. Thierry Giet (PS)*, observe que les dispositions à l'examen relèvent de l'article 78 de la Constitution. Dans la mesure toutefois où elles affectent le Sénat, fût-ce indirectement, il conviendrait, selon l'usage, de prévoir la procédure bicamérale obligatoire.

*M. Geert Bourgeois (N-VA)* propose de maintenir la qualification prévue, strictement conforme à la Constitution.

*M. Filip De Man (Vlaams Blok)* se rallie à la suggestion du président et considère qu'il convient de consulter le Sénat au sujet de ces dispositions qui le concernent.

*M. Willy Cortois (VLD)* n'est pas convaincu par les arguments à l'appui d'une éventuelle réqualification et propose de s'en tenir aux dispositions de la Constitution.

\*  
\* \*

### B. Antwoorden van de indiener

*De heer Geert Bourgeois (N-VA)* herinnert eraan dat de wetgever in 1989 de transparantie van de financiering van de politieke partijen op het oog had. Het ging er niet om drempels in te stellen; die waren toen heel laag of zelfs onbestaande (geen kiesdrempel; om voor openbare financiering in aanmerking te komen volstond het één zetel in de Kamer of de Senaat te hebben).

Tijdens de voorbereiding van de wet van 1989 heeft de toenmalige minister trouwens opgemerkt dat de wet zou moeten worden aangepast aan de eventuele wijzigingen in de samenstelling van de Senaat. De huidige meerderheid overweegt nu ook de afschaffing van de Senaat, wat dus een bijkomende reden is om de wet van 1989 aan te passen.

De wet van 1989 streefde billijkheid na. Die doelstelling komt nu in het gedrang : een partij als het Front National, die maar 137.000 stemmen heeft verkregen, krijgt overheidsfinanciering, terwijl de N-VA, die 210.000 stemmen heeft verkregen, geen financiering krijgt.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### Artikel 1

*Voorzitter Thierry Giet (PS)* geeft aan dat de ter bespreking voorliggende bepalingen inderdaad ressorteren onder artikel 78 van de Grondwet. Aangezien die bepalingen echter de Senaat aanbelangen – al is het maar zijdelings – dan behoort (zoals gebruikelijk is) te worden voorzien in de verplicht bicamerale procedure.

*De heer Geert Bourgeois (N-VA)* stelt voor om strikt overeenkomstig de Grondwet de voorziene bevoegdheidsbepaling te handhaven.

*De heer Filip De Man (Vlaams Blok)* is het eens met de suggestie van de voorzitter. Volgens hem dient ook de Senaat te worden geraadpleegd over deze bepalingen, die deze assemblee aanbelangen.

*De heer Willy Cortois (VLD)* is niet overtuigd van de argumenten ter staving van een eventuele nieuwe bevoegdheidsbepaling. Hij stelt voor dat men zich zou houden aan de in de Grondwet vervatte bepalingen.

\*  
\* \*

L'article premier est adopté par 9 voix et une abstention.

Art. 2 à 4

Ces articles ne font l'objet d'aucune observation et sont successivement adoptés par 9 voix et une abstention.

L'ensemble de la proposition de loi est adopté à l'unanimité.

Conformément à l'article 78. 6. du Règlement de la Chambre, le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

*Le président,*

André FREDERIC

Thierry GIET

Artikel 1 wordt aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 9 stemmen en 1 onthouding.

Het gehele wetsvoorstel wordt eenparig aangenomen.

Overeenkomstig artikel 78.6 van het Reglement van de Kamer werd dit verslag eenparig goedgekeurd.

*De rapporteur,*

*De voorzitter,*

André FREDERIC

Thierry GIET