

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 juillet 2003

SESSION EXTRAORDINAIRE 2003

PROJET DE LOI

**modifiant la loi du 10 décembre 1997
interdisant la publicité pour les produits du
tabac et créant un Fonds de lutte
contre le tabagisme**

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la date de l'entrée
en vigueur de la loi du 10 décembre 1997
interdisant la publicité pour
les produits du tabac et
créant un Fonds de lutte
contre le tabagisme**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ
PAR
MME **Dominique TILMANS**

SOMMAIRE

I. Discussion générale	3
III. Discussion des articles et votes	9

Documents précédents :

Doc 51 **0128 (S.E. 2003):**

001 : Projet transmis par le Sénat.

002 : Amendement.

Doc 51 **0033 (S.E. 2003):**

001 : Proposition de loi de MM. Monfils, Wathélet et Frédéric.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 juli 2003

BUITENGEWONE ZITTING 2003

WETSONTWERP

**tot wijziging van de wet van
10 december 1997 houdende verbod op
de reclame voor tabaksproducten en tot
oprichting van een Fonds ter bestrijding van
het tabaksgebruik**

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de datum van
inwerkingtreding van de wet van
10 december 1997 houdende verbod op
de reclame voor tabaksproducten en tot
oprichting van een Fonds ter bestrijding van
het tabaksgebruik**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET LEEFMILIEU EN
DE MAATSCHAPPELIJKE HERNIEUWING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Dominique TILMANS**

INHOUD

I. Algemene bespreking	3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	9

Voorgaande documenten :

Doc 51 **0128 (B.Z. 2003):**

001 : Ontwerp overgezonden door de Senaat.

002 : Amendement.

Doc 51 **0033 (B.Z. 2003):**

001 : Wetsvoorstel van de heren Monfils, Wathélet en Frédéric.

**Composition de la commission à la date du dépôt du rapport /
Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag:**

Président/Voorzitter : Yvan Mayeur

A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD Yolande Avontroodt, Miguel Chevalier, Hilde Dierickx
 PS Colette Burgeon, Marie-Claire Lambert, Yvan Mayeur
 MR Daniel Bacquelaine, Françoise Colinia, Dominique Tilmans
 SP.A-SPIRIT Cemal Cavdarli, Maya Detiège, Karin Jiroflée
 CD&V Luc Goutry, Mark Verhaegen
 Vlaams Blok Alexandra Colen, Frieda Van Themsche
 cdH Catherine Doyen-Fonck

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Filip Anthuenis, Maggie De Block, Sabien Lahaye-Battheu, Annemie Turtelboom
 Jean-Marc Delizée, Sophie Pécriaux, Charles Picqué, Bruno Van Grootenbrulle
 Pierrette Cahay-André, Robert Denis, Denis Ducarme, Josée Lejeune
 Magda De Meyer, Dalila Douifi, Guy Swennen, Koen T'Sijen
 Carl Devlies, Greta D'hondt, Jo Vandeurzen
 Koen Bultinck, Guy D'haeseleer, Staf Neel
 Josy Arens, Jean-Jacques Viseur

cdH	: Centre démocrate Humaniste
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	: Front National
MR	: Mouvement Réformateur
N-VA	: Nieuw - Vlaamse Alliantie
PS	: Parti socialiste
SP.a - SPIRIT	: Socialistische Partij Anders - Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht.
VLAAMS BLOK	: Vlaams Blok
VLD	: Vlaamse Liberalen en Democraten

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	Abréviations dans la numérotation des publications :
DOC 50 0000/000 : Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 50 0000/000 : Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA : Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA : Questions et Réponses écrites
CRIV : Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)	CRIV : Compte Rendu Intégral, avec à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)
CRIV : Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)	CRIV : Version Provisoire du Compte Rendu intégral (sur papier vert)
CRABV : Beknopt Verslag (op blauw papier)	CRABV : Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)
PLEN : Plenum (witte kaft)	PLEN : Séance plénière (couverture blanche)
COM : Commissievergadering (beige kaft)	COM : Réunion de commission (couverture beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.deKamer.be	www.laChambre.be
e-mail : publicaties@deKamer.be	e-mail : publications@laChambre.be

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné le présent projet de loi, transmis par le Sénat, au cours de ses réunions du 28 et 29 juillet 2003.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, souligne que le présent projet de loi, dont le but est précis et limité, ne remet pas en cause les axes fondamentaux de la législation visant à lutter contre le tabagisme et ses méfaits. En l'occurrence, il s'agit de concilier les impératifs de santé publique et certains intérêts économiques régionaux, en permettant l'organisation du Grand Prix de Francorchamps. Pour ce faire, le projet de loi à l'examen tend à prévoir une dérogation limitée à l'interdiction de la publicité pour les produits du tabac dans le cadre d'événements et d'activités organisés au niveau mondial.

M. Philippe Monfils (MR) précise qu'à défaut de prévoir une dérogation dans la loi interdisant la publicité pour le tabac, le Grand Prix de Francorchamps ne pourra avoir lieu. En effet, pour 2005 et 2006, des conventions lient les écuries automobiles avec les industries du tabac et prévoient, en cas de défaillance, de lourds dommages et intérêts.

Si, dans certains pays, l'organisation de certains Grand Prix a pu être maintenue en dépit de l'interdiction de la publicité, cela est dû à certaines circonstances propres (La Grande-Bretagne, par exemple, est le berceau de la Formule 1 ; l'Allemagne, quant à elle, est le pays dont sont originaires de nombreux constructeurs).

Certes, l'adoption du présent projet de loi est une condition nécessaire mais pas suffisante au retour du Grand Prix à Francorchamps. Celui-ci dépendra du résultat des négociations menées par les organisateurs avec la Fédération Internationale de l'automobile. Ces négociations ne seront pas aisées : toute fédération sportive internationale est amenée à faire des choix en fonction de règles et de critères propres (le calendrier de la FIA prévoit l'organisation de dix-sept grands prix). Si la dérogation prévue par le présent projet de loi est adoptée, alors l'argument opposé depuis plus d'un an par la Fédération, selon lequel les accords conclus seraient remis en cause, n'aurait plus de raison d'être. Les négociateurs pourront mettre l'accent sur la qualité et la solidité de l'organisation de Francorchamps. Par ailleurs, l'organisation de la billetterie pourra se faire sans problème majeur.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit door de Senaat overgezonden wetsontwerp besproken tijdens haar vergaderingen van 28 en 29 juli 2003.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, onderstreept dat dit wetsontwerp met een precies en beperkt doel de fundamentele krachtlijnen van de wetgeving ter bestrijding van het tabaksgebruik en de kwalijke gevolgen ervan geenszins ter discussie stelt. In dit geval is het de bedoeling de gezondheidsvoorschriften en sommige gewestelijke economische belangen met elkaar te verzoenen door te voorzien in de mogelijkheid een Grote Prijs Formule 1 te organiseren in Francorchamps. Daartoe is het ter bespreking voorliggende wetsontwerp erop gericht, tijdens evenementen en activiteiten op wereldniveau een beperkte afwijking mogelijk te maken van het reclameverbod op tabaksproducten.

De heer Philippe Monfils (MR) preciseert dat indien niet wordt voorzien in een afwijking van het verbod op tabaksreclame, de Grote Prijs van Francorchamps niet zal kunnen plaatsvinden. In 2005 en 2006 zijn de autorenstallen immers gebonden door overeenkomsten met de tabaksindustrie waarbij in geval van niet-nakoming zware schadevergoedingen gelden.

Gevallen waarbij bepaalde Grote Prijzen in sommige landen toch nog konden plaatsvinden ondanks een reclameverbod, zijn te danken aan bepaalde specifieke omstandigheden (Groot-Brittannië bijvoorbeeld is de bakermat van de Formule 1, en uit Duitsland zijn dan weer talrijke constructeurs afkomstig).

De goedkeuring van dit wetsontwerp is een weliswaar noodzakelijke, maar ontoereikende voorwaarde om de Grote Prijs terug naar Francorchamps te halen. Die terugkeer zal afhangen van het resultaat van de onderhandelingen met de Internationale Automobielfederatie (FIA). Die onderhandelingen zullen niet eenvoudig zijn : elke internationale sportfederatie moet keuzes maken volgens eigen regels en criteria (de FIA-kalender voorziet in de organisatie van zeventien Grote Prijzen). Indien de in dit wetsontwerp vervatte afwijking wordt aangenomen, zou het tegenargument dat de FIA sinds meer dan een jaar hanteert en waardoor de gesloten akkoorden op de helling zouden komen te staan, geen zin meer hebben. De onderhandelaars zullen de klemtoon kunnen leggen op de kwaliteitsvolle en gedegen organisatie van Francorchamps. Voorts zal de organisatie van de ticketverkoop zonder grote moeilijkheden kunnen verlopen.

M. Monfils souligne également qu'il est faux de dire que le présent projet de loi ne répond qu'à une revendication wallonne. En effet, la dérogation adoptée permettra également à des opérateurs flamands d'organiser, s'ils le souhaitent, des événements similaires à portée mondiale (à Zolder, par exemple, un Grand Prix moto pourrait être mis sur pied).

L'intervenant remarque enfin que le projet de loi en discussion, en reportant la date d'entrée en vigueur de la loi de 1997 au 31 juillet 2005, respecte la directive européenne 2003/33/CE du Parlement européen et du Conseil du 26 mai 2003 concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des Etats membres en matière de publicité et de parrainage en faveur des produits du tabac.

M. André Frédéric (PS) souligne que tout le monde s'accorde à reconnaître les effets nocifs du tabac sur la santé. Toutefois, en l'occurrence, le projet de loi transmis par le Sénat vise à résoudre, de manière ponctuelle, un problème tout aussi ponctuel et ce, en respectant le prescrit de la directive européenne.

Certes, comme l'a rappelé M. Monfils, le signal qui sera donné à l'occasion de l'adoption du présent texte ne sera pas suffisant à lui seul. Des négociations devront être menées.

L'intervenant rappelle que, contrairement à ce que soutiennent certaines études parcellaires sur la question, la disparition du Grand Prix de Francorchamps aura des conséquences économiques importantes. Pour rappel, le Grand Prix représente une rentrée financière d'environ quinze à vingt millions d'euros, dont huit bénéficient au secteur horeca. Cet argent ne bénéficie pas uniquement à des entreprises wallonnes mais aussi à des entreprises flamandes (chapiteaux...).

De l'organisation du Grand Prix dépend également la survie d'un large réseau associatif (ce qui représente environ 500.000 euros). Les finances communales ne seront pas non plus épargnées dans la mesure où l'organisation du Grand Prix représente une rentrée financière de près de 513.000 euros pour la ville de Stavelot et de près de 300.000 euros pour la ville de Malmédy. Enfin, en perdant Francorchamps, la Belgique perd une vitrine exceptionnelle à l'étranger.

M. Frédéric remarque en outre que la disparition du Grand Prix de Francorchamps n'aura pas l'effet préventif escompté puisque les images de grands prix organisés à l'étranger, relayant la publicité pour les produits du tabac, seront diffusées en Belgique.

Bovendien onderstreept de heer Monfils dat het fout is te stellen dat dit wetsontwerp alleen tegemoetkomt aan een Waalse eis. De aangenomen afwijking zal ook Vlaamse organisatoren de gelegenheid bieden gelijksoortige evenementen op wereldniveau op te zetten (zo zou bijvoorbeeld in Zolder een Grote Prijs voor motoren kunnen worden georganiseerd).

Tot slot geeft de spreker aan dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp, dat voorziet in uitstel tot 31 juli 2005 van de datum van inwerkingtreding van de wet van 1997, de bepalingen in acht neemt van Europese Richtlijn 2003/33/EG van het Europees Parlement en van de Raad van 26 mei 2003 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen van de lidstaten inzake de reclame en sponsoring voor tabaksproducten.

De heer André Frédéric (PS) onderstreept dat iedereen het erover eens dat tabaksgebruik schadelijk is voor de gezondheid. Het door de Senaat overgezonden wetsontwerp strekt er evenwel toe een incidentele oplossing aan te reiken voor een al even incidenteel knelpunt, zonder dat wordt ingegaan tegen de bepalingen van de Europese richtlijn.

Zoals de heer Monfils heeft aangegeven volstaat het signaal dat wordt gegeven met de goedkeuring van dit wetsontwerp uiteraard niet. Er zal verder moeten worden onderhandeld.

De spreker brengt in herinnering dat mocht de Grote Prijs van Francorchamps verdwijnen, zulks aanzienlijke economische gevolgen zal hebben, in weerwil van wat wordt gesteld in bepaalde studies over deelsaspecten van dat vraagstuk. Zo is de Grote Prijs goed voor een financiële omzet van zowat 15 à 20 miljoen euro; voor de horeca-sector alleen is dat 8 miljoen euro. Die inkomsten worden niet alleen ten voordele van Waalse ondernemingen gegenereerd, maar ook van Vlaamse bedrijven (voor tenten en dergelijke).

Met de organisatie van de Grote Prijs staat of valt ook het voortbestaan van tal van verenigingen (zowat 500.000 euro aan inkomsten). Er zijn ook repercussies voor de gemeentefinanciën: de organisatie van de Grote Prijs betekent voor de stad Stavelot ongeveer 513.000 euro aan ontvangsten; voor de stad Malmédy is dat ongeveer 300.000 euro. Tot slot verliest België in het buitenland een heel bijzonder uithangbord mocht de Grote Prijs van Francorchamps worden opgedoekt.

De heer Frédéric geeft nog aan dat de verdwijning van de Grote Prijs van Francorchamps de verwachtingen inzake preventieve effecten niet zal kunnen inlossen: de wedstrijdbeelden van de in het buitenland gereden Formule 1-wedstrijden, met reclame voor tabaksproducten, zullen ook in België te zien zijn.

Enfin, l'intervenant se réjouit de ce que le texte à l'examen prévoit la création d'un fonds de prévention.

M. Melchior Wathelet (cdH) souligne que la modification législative proposée est un préalable essentiel au retour du Grand Prix. La solution proposée, assortie de la création d'un Fonds de prévention, est une solution proportionnée.

Comme l'a souligné la Cour d'Arbitrage dans son arrêt n°102/99 du 30 septembre 1999, au vu de l'inefficacité relative de l'interdiction de la publicité pour le tabac, il serait disproportionné de précariser la situation économique et financière d'une région. En effet, l'objectif de santé publique poursuivi ne peut être atteint qu'à partir du moment où une solution européenne est dégagée.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) félicite le ministre de sa franchise, dans la mesure où il a explicitement reconnu que le texte en projet visait à rencontrer les intérêts économiques wallons. Malgré les réfutations entendues, le texte à l'examen résulte bien d'une revendication wallonne.

L'intervenant se dit par ailleurs surpris par l'illogisme de certains arguments. Ainsi, la justification avancée pour expliquer la subsistance de certains Grands Prix en dépit de l'interdiction de la publicité pour le tabac n'est pas convaincante.

Les revenus résultant de la publicité pour les produits du tabac ont longtemps été affectés à l'organisation de multiples événements. Tel était le cas, par exemple, des Fêtes gantoises. Au moment où la publicité a été interdite, les organisateurs de ces événements ont choisi la voie de la reconversion et ont, par conséquent, cherché de nouveaux sponsors.

Il est par ailleurs inepte d'opposer l'argument selon lequel la publicité pour le tabac sera de toute façon toujours visible lors de Grands Prix organisés à l'étranger. Si l'on suit ce raisonnement, pourquoi ne pas tolérer sur nos chaînes des films extrêmement violents puisque ceux-ci sont de toutes façons accessibles sur d'autres chaînes ?

Pour rappel, la loi de 1997 interdisant la publicité pour les produits du tabac (« loi Vanvelthoven »), a été adoptée par une large majorité. En dehors du Vlaams Blok, rares sont les groupes qui, à l'époque, ont formulé des objections. Les grands partis francophones (y compris le PS) y ont, eux aussi, apporté leur soutien.

En 2002, les groupes politiques francophones (en dehors d'Ecolo) ont tenté, en vain, de modifier cette loi. Les élections ayant marqué la défaite des Verts, les mêmes groupes saisissent à nouveau le Parlement d'une

De spreker is ten slotte verheugd dat de ter bespreking voorliggende tekst voorziet in de oprichting van een preventiefonds.

De heer Melchior Wathelet (cdH) onderstreept dat de ontworpen wetswijziging een essentiële voorwaarde is om in Francorchamps opnieuw een Grote Prijs te kunnen rijden. De in uitzicht gestelde regeling, die samen gaat met de oprichting van een preventiefonds, kan het vraagstuk op evenwichtige wijze oplossen.

Zoals het Arbitragehof in zijn arrest nr. 102/99 van 30 september 1999 heeft aangestipt, ware het buiten alle verhouding de economische en financiële situatie van een hele regio in gevaar te brengen, in het licht van de relatieve ondoeltreffendheid van een verbod op de reclame voor tabaksproducten. De doelstelling inzake volksgezondheid kan immers maar worden gehaald zo op Europees vlak een oplossing uit de bus komt.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) complimenteert de minister omdat hij open kaart speelt met de expliciete erkenning dat de ontworpen tekst bedoeld is om de Waalse economische belangen te behartigen.

Ondanks de gehoorde weerleggingen is de voorliggende tekst wel degelijk het resultaat van een Waalse eis.

De spreker zegt overigens verrast te zijn door het gebrek aan logica van sommige argumenten. Zo zijn de argumenten die worden aangevoerd om het voortbestaan van sommige Grote Prijzen, ondanks het verbod op tabaksreclame, te rechtvaardigen, niet echt overtuigend.

De inkomsten uit reclame voor tabaksproducten werden lange tijd gebruikt om tal van evenementen te organiseren. Dat was bijvoorbeeld het geval voor de Gentse feesten. Toen de reclame werd verboden, gooiden de organisatoren van die evenementen het over een andere boeg en hebben ze bijgevolg nieuwe sponsors gezocht.

Het is trouwens absurd te stellen dat tabaksreclame hoe dan ook nog steeds te zien zal zijn op Grote Prijzen die in het buitenland worden georganiseerd. Als men die redenering volgt, waarom zouden we dan ook geen extreem gewelddadige films op onze zenders toelaten, aangezien ze toch via andere zenders toegankelijk zijn?

Ter herinnering: de wet van 1997 die het verbod op reclame voor tabaksproducten instelde (de « wet-Vanvelthoven »), werd door een ruime meerderheid goedgekeurd. Toen opperden slechts enkele fracties, waaronder het Vlaams Blok, bezwaren. Ook de grote Franstalige partijen (met inbegrip van de PS) zegden hun steun toe.

In 2002 poogden de Franstalige politieke fracties (met uitzondering van Ecolo) vergeefs de wet te wijzigen. Na de verkiezingsnederlaag van de Groenen dienen diezelfde fracties opnieuw een wetsvoorstel in bij het parle-

proposition de loi tendant à créer une dérogation au bénéfice de Francorchamps. Cette question, purement communautaire, aurait pu être renvoyée au « forum » institutionnel créé par le nouveau gouvernement violet mais ne l'a pas été.

Par ailleurs, les partis flamands qui, sous la précédente législature, avaient exprimé leur opposition virulente à la création d'une dérogation en la matière, sont aujourd'hui plus qu'absents du débat.

M. Mark Verhaegen (CD&V) rappelle que son groupe a toujours été opposé à la publicité pour le tabac. L'intérêt de la santé publique ne peut jamais être sacrifié au nom des intérêts économiques. Accorder une dérogation à l'interdiction de publicité équivaldrait à lancer un mauvais signal en faisant croire à la population que le tabagisme est devenu plus acceptable. Le CD&V est d'avis qu'il faut plutôt privilégier la prévention dans ce domaine.

L'intervenant fait remarquer que depuis 1997 le problème du Grand Prix de Formule 1 de Spa-Francorchamps a toujours été reporté. Dans l'intervalle, les défenseurs du Grand Prix auraient dû réfléchir à des financements alternatifs afin de pouvoir organiser un Grand Prix sans publicité pour le tabac, comme certains pays ont d'ailleurs réussi à le faire. La vraie raison de la suppression du Grand Prix n'est pas tant l'interdiction de la publicité pour le tabac mais bien la mondialisation des compétitions automobiles.

M. Verhaegen déclare que le CD&V se soucie aussi des intérêts économiques de la Région wallonne, mais se demande ce qu'il adviendra après 2005.

Le passé récent a montré qu'en cas de report du délai, les problèmes ne sont pas pour autant résolus, qu'absolument rien n'a été prévu en matière de financement alternatif. *A fortiori*, il s'attend, dans la perspective des élections régionales, à une surenchère des partis francophones. Cette situation ne constitue pas un climat favorable pour trouver une solution durable et n'offre pas de perspective pour la suppression de la publicité sur le tabac.

Il est d'avis que le fait de reporter la date d'entrée en vigueur de l'interdiction à 2005 ne résout pas le problème. Il vaudrait mieux essayer de trouver des financements alternatifs.

L'intervenant tient à souligner que c'est grâce au petit coup de pouce des partis flamands de la majorité que la proposition de loi a été adoptée en commission du Sénat. Il espère que les partis francophones réagiront avec autant de diligence et d'enthousiasme lorsqu'il s'agira de voter d'autres dossiers communautaires de réelle importance pour le développement macroéconomique flamand, comme la question de la répartition des objectifs en matière d'émissions entre les régions, par opposition à la viabilité de l'industrie flamande moderne, mais

ment in een poging aan afwijking van de wet te krijgen ten gunste van Francorchamps. Dat vraagstuk van zuiver communautaire aard had naar het institutionele forum van de nieuwe regering kunnen worden gestuurd, maar dat is niet gebeurd.

De Vlaamse partijen die zich in de vorige zittingsperiode hevig tegen de toekenning van een afwijking terzake hebben verzet, houden zich nu overigens geheel afzijdig.

De heer Mark Verhaegen (CD&V) herinnert eraan dat zijn fractie steeds gekant was tegen tabaksreclame. De volksgezondheid mag nooit worden geofferd op het altaar van de economische belangen. De toekenning van een afwijking op het reclameverbod zou een slecht signaal geven aan de bevolking, en de indruk wekken dat roken beter wordt aanvaard. CD&V meent dat men op dat gebied beter de voorkeur kan geven aan preventie.

De spreker merkt op dat het probleem van de Grote Formule 1-Prijs van Spa-Francorchamps na 1997 steeds op de lange baan werd geschoven. Intussen hadden de voorstanders van de Grote Prijs moeten nadenken over alternatieve financiering om een Grote Prijs zonder tabaksreclame te kunnen organiseren, zoals sommige landen dat hebben gedaan. De echte reden waarom de Grote Prijs werd opgeheven is niet zozeer te zoeken in het verbod op tabaksreclame, maar in de mondialisering van de autowedstrijden.

De Heer Verhaegen verklaart dat ook CD&V oog heeft voor de economische belangen van de Waalse regio, maar vraagt zich af wat zal er na 2005 gebeuren?

Het recent verleden heeft aangetoond dat bij uitstel van de deadline de problemen niet opgelost worden, dat totaal niets wordt voorbereid inzake alternatieve financiering. *A fortiori* verwacht hij met het oog op de regionale verkiezingen een opbod van de Franstalige partijen. Dit is geen gunstig klimaat voor een duurzame oplossing en biedt geen perspectief voor afschaffing van de tabaksreclame.

Volgens hem biedt de verdaging de datum van inwerkingtreding van het verbod op tabaksreclame tot 2005 geen soelaas. Het ware beter op zoek te gaan naar alternatieve financieringsbronnen.

De spreker beklemtoont dat het wetsvoorstel dankzij een ruggensteuntje van de Vlaamse meerderheidspartijen in de senaatscommissie is goedgekeurd. Hij hoopt dat de Franstalige partijen evenveel spoed en enthousiasme aan de dag zullen leggen wanneer zal worden gestemd over andere communautaire dossiers van écht belang voor de Vlaamse macro-economische ontwikkelingen, zoals de verdeling van de emissiedoelstellingen over de gewesten versus de leefbaarheid van de moderne, maar energie-intensieve Vlaamse industrie, vooral

grande consommatrice d'énergie, concentrée principalement dans la région portuaire anversoise et le long du canal Albert.

Enfin, M. Verhaegen déplore l'attitude du SP.A qui, en s'abstenant au Sénat, a trahi l'instigateur de la loi de 1997, M. Louis Vanvelthoven. Ce qui est plus grave, le SP.a renie ses propres principes.

M. Daniel Bacquelaine (MR) tient à ajouter un argument important au débat. Il rappelle que, pour lui, le projet de loi représente un enjeu socio-économique en permettant d'éviter une délocalisation économique comme cela se passe également dans d'autres secteurs d'activités.

En ce qui concerne le débat sur l'aspect de la santé publique, M. Bacquelaine est d'avis que toute délocalisation du sport automobile hors de l'Europe va concourir à perpétuer la publicité pour le tabac au-delà du 31 juillet 2005. Il est dès lors pervers de souhaiter que le Grand Prix de Francorchamps s'installe pour des années dans un pays non européen où la publicité pour le tabac est autorisée. Il convient d'encourager tout ce qui permet de fixer le plus grand nombre de grands prix en Europe et de placer la Belgique sur le calendrier européen, afin de réduire l'impact de la publicité pour le tabac dès le 31 juillet 2005.

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) répond à M. Bacquelaine que le problème qu'il soulève ne sera pas résolu après 2005.

M. Philippe Monfils (MR) souligne que la loi de 1997 n'est pas intangible. Il conteste que le projet de loi à l'examen soit un projet de nature communautaire. Il en veut pour preuve que le VLD lui a apporté son soutien au Sénat. En outre, rien n'empêche les Flamands de transformer le rallye d'Ypres en une manifestation internationale.

M. Monfils souligne qu'il n'est pas possible d'organiser un grand prix sans publicité pour le tabac en raison des contrats qui lient les cigarettiers aux écuries. Ces contrats doivent être respectés au risque de voir les écuries quitter le grand prix de Francorchamps.

L'intervenant conteste l'idée selon laquelle la mondialisation serait responsable de la suppression du Grand Prix de Francorchamps. Il rappelle que plusieurs Grands Prix sont actuellement en difficulté (le Grand Prix d'Imola, de Hongrie ou encore de Silverstone). Or, Francorchamps offre de meilleures conditions tant au niveau de la qualité du circuit que de l'organisation. Il faut que la Belgique convainque la FIA de ses avantages lorsque celle-ci prendra sa décision en septembre 2003.

geconcentreerd in het Antwerpse havengebied en langs het Albertkanaal.

Tot slot betreurt de heer Verhaegen de attitude van SP.A-SPIRIT, die zich in de Senaat heeft onthouden en aldus de initiatiefnemer van de wet van 1997, de heer Louis Vanvelthoven, heeft teruggefloten. Wat erger is, de SP.a verloochent de eigen principes.

De heer Daniel Bacquelaine (MR) wenst een gewichtig argument aan het debat toe te voegen. Voor hem draait het wetsontwerp om sociaal-economische belangen en is het de bedoeling een halt toe te roepen aan economische delocalisatie - een verschijnsel dat ook andere activiteitensectoren treft.

In het debat over het volksgezondheidsaspect luidt het standpunt van de heer Bacquelaine dat elke delocalisatie van de autosport buiten Europa er mee toe zal bijdragen dat tabaksreclame ook na 31 juli 2005 nog zal bestaan. Daarom is het onverantwoord te wensen dat de Grote Prijs van Francorchamps voor jaren verhuist naar een niet-Europees land waar tabaksreclame toegestaan is. Het is van belang alles in het werk te stellen om zoveel mogelijk grote prijzen in Europa te doen plaatsvinden en om België weer op de Europese kalender te plaatsen. Zo kan de impact van tabaksreclame vanaf 31 juli 2005 worden teruggedrongen.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) antwoordt de heer Bacquelaine dat het door hem aangepte probleem ook na 2005 niet zal zijn opgelost.

De heer Philippe Monfils (MR) onderstreept dat de wet van 1997 niet onaantastbaar is. Hij betwist dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp communautair geladen is. Het beste bewijs van het tegendeel is dat de VLD het in de Senaat heeft gesteund. Bovendien verhindert niets de Vlamingen hun rally van Ieper om te vormen tot een internationale manifestatie.

Het lid onderstreept dat het onmogelijk is een grote prijs te organiseren zonder tabaksreclame, vanwege de contracten tussen de sigarettenproducenten en de autorenstallen. Die contracten behoren te worden nageleefd, zoniet dreigen de autorenstallen de Grote Prijs van Francorchamps links te laten liggen.

De spreker betwist de zienswijze, als zou de mondialisering de oorzaak zijn van de schrapping van de Grote Prijs van Francorchamps. Hij wijst erop dat momenteel verschillende grote prijzen in moeilijkheden verkeren (de Grote Prijzen van Imola, Hongarije en ook Silverstone). Francorchamps biedt evenwel betere kwalitatieve voorwaarden, zowel wat het circuit als wat de organisatie betreft. België moet de IAF, wanneer die in september 2003 haar beslissing neemt, hoe dan ook van die voordelen overtuigen.

Si le projet de loi à l'examen est adopté, c'est la Région wallonne qui, en collaboration avec l'intercommunale, sera chargée d'organiser la billetterie en trouvant des sponsors. Il n'est pas question qu'elle intervienne dans un quelconque financement alternatif.

Enfin, M. Monfils rappelle que si les contrats existants ne sont pas respectés, les compétitions automobiles seront organisées dans d'autres pays où la publicité est autorisée. On ne pourra jamais censurer la retransmission de ces compétitions et la publicité pour le tabac restera visible sur les écrans de télévision. Ces pays engrangeront les bénéfices économiques et rien n'aura été fait pour enrayer le tabagisme.

Mme Dominique Tilmans (MR) s'étonne que certains membres s'opposent à la publicité pour le tabac alors qu'ils sont eux-mêmes fumeurs.

Elle déplore la tendance de la Belgique à vouloir soulever anticiper les décisions européennes. Il convient d'être plus pragmatique et d'attendre la date ultime de mise en œuvre de l'interdiction de la publicité pour le tabac en 2005.

M. Francis Van den Eynde (VB) réplique à Mme Tilmans que son groupe s'est opposé à l'adoption de la loi en 1997, contrairement aux grands partis francophones.

M. Mark Verhaegen (CD&V) est d'avis que si une loi doit être modifiée, la modification doit être profitable au citoyen et ne pas lui lancer un mauvais signal. Il déplore que non seulement, le dossier Francorchamps, traîne depuis des années, mais que l'on attende la veille des vacances parlementaires pour forcer les débats. La scène jouée, et ce, visiblement depuis déjà des années, semble une parfaite illustration de la « Critique de la raison cynique » (1984) de Peter Sloterdijks : « Savoir que quelque chose n'est pas bon, mais persister malgré tout par instinct de conservation politique ».

C'est à ce petit jeu que se livre, ni plus, ni moins, la coalition violette.

M. Verhaegen souhaite conclure par une note positive. Il se réfère à l'arrêté royal du 9 juin 2003 (MB 30.06.2003) modifiant l'arrêté royal du 7 avril 1995 relatif à l'information et à la publicité concernant les médicaments à usage humain. Cet arrêté royal permet la publicité pour « des médicaments à base de nicotine destinés au traitement de la dépendance tabagique ». Ce type de publicité ne pourrait-il pas constituer un financement alternatif pour les compétitions automobiles?

Zo het ter bespreking voorliggende wetsontwerp wordt goedgekeurd, komt het het Waalse Gewest toe om, in samenwerking met de intercommunale vereniging, de ticketverkoop te organiseren, waarvoor sponsors in de arm moeten worden genomen. Het is uitgesloten dat het Gewest in enige alternatieve financiering zou voorzien.

Tot slot memoreert de heer Monfils dat in geval de bestaande contracten niet worden uitgevoerd, de autoraces zullen doorgaan in andere landen, waar reclame wél is toegestaan. De wedstrijdbeelden van die races zullen niet kunnen worden gecensureerd en de reclame voor tabaksproducten zal op televisie te zien zijn. Die landen zullen de met die wedstrijden gepaard gaande economische voordelen opstrijken, maar er zal niets zijn gedaan om het roken tegen te gaan.

Mevrouw Dominique Tilmans (MR) toont zich verbaasd dat sommige leden zich kanten tegen reclame voor tabaksproducten, terwijl ze zelf roken.

Zij betreurt voorts de neiging van België om vaak te willen anticiperen op Europese beslissingen. Het is noodzakelijk pragmatischer te zijn en te wachten op de einddatum in 2005 waarop het verbod op tabaksreclame van kracht wordt.

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) antwoordt mevrouw Tilmans dat zijn fractie zich in tegenstelling tot de grote Franstalige partijen heeft verzet tegen de goedkeuring van de wet in 1997.

De heer Mark Verhaegen (CD&V) is van mening dat indien een wet moet worden gewijzigd, die wijziging de burger ten goede moet komen, en hem geen slecht signaal mag geven. Hij betreurt dat het dossier-Francorchamps niet alleen reeds jaren aansleept, maar dat ook wordt gewacht tot vlak vóór het reces om de debatten te forceren. Het opgevoerde schouwspel, dat blijkbaar reeds jaren aansleept, lijkt een perfecte illustratie van Peter Sloterdijks «Kritiek van het cynische verstand» (1984): «Weten dat iets niet deugt, maar er toch mee doorgaan omwille van politiek zelfbehoud».

Dit spelletje wordt door paars opgevoerd, noch min, noch meer.

De heer Verhaegen wil eindigen met een positieve noot. Hij verwijst naar het koninklijk besluit van 9 juni 2003 (*Belgisch Staatsblad* van 30 juni 2003) tot wijziging van het koninklijk besluit van 7 april 1995 betreffende de voorlichting en de reclame inzake geneesmiddelen voor menselijk gebruik. Krachtens dat koninklijk besluit is reclame mogelijk voor «geneesmiddelen op basis van nicotine bestemd voor de behandeling van de afhankelijkheid van tabagisme». Zou dergelijke reclame geen alternatieve financiering kunnen vormen voor de autoraces?

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1

Cette disposition n'appelle aucun commentaire et est adoptée par 10 voix et 5 abstentions.

Art. 2

M. Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) et consorts déposent un amendement n°1 (DOC 51 0128/002) visant à ajouter un paragraphe supplémentaire à l'article 2 du projet de loi. Dans la mesure où, pour les événements et activités organisés au niveau mondial, la publicité pour les produits du tabac est autorisée jusqu'au 31 juillet 2005, il importe en effet que cette publicité soit assortie de mentions avertissant des dangers du tabac conformément à l'arrêté royal du 29 mai 2002 modifiant l'arrêté royal du 13 août 1990 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce de produits à base de tabac et de produits similaires.

M. Philippe Monfils (MR) ne se rallie pas à l'amendement n°1 de M. Van den Eynde cs. En effet, la loi actuelle impose déjà des avertissements sur les dangers du tabac et permet des réductions graduelles des surfaces publicitaires. De plus, il serait ridicule de vouloir afficher des avertissements anti-tabac sur les voitures de course, voire sur le casque des pilotes.

L'amendement n°1 est rejeté par 13 voix contre 2.

L'article 2 est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Deze bepaling geeft geen aanleiding tot verdere bespreking en wordt aangenomen met 10 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 2

De heer Francis Van den Eynde (Vlaams Blok) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 51 0128/002) in tot invoeging van een bijkomend lid in artikel 2 van het wetsontwerp. Aangezien tot 31 juli 2005 reclame voor tabaksproducten mag worden gemaakt naar aanleiding van internationale evenementen en activiteiten, is het belangrijk dat die reclame gepaard gaat met vermeldingen die waarschuwen voor de gevaren van het roken, overeenkomstig het koninklijk besluit van 29 mei 2002 tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 augustus 1990 betreffende het fabriceren en het in de handel brengen van producten op basis van tabak en soortgelijke producten.

De heer Philippe Monfils (MR) is het niet eens met amendement nr. 1 van de heer Van den Eynde c.s. De huidige wet legt immers al waarschuwingen op tegen de schadelijkheid van tabak en maakt tevens een geleidelijke afname van de reclameoppervlakte mogelijk. Voorts ware het belachelijk waarschuwingen in verband met tabaksgebruik aan te brengen op de racewagens, en zelfs op de helmen van de piloten.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen.

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art.3

Cette disposition n'appelle aucun commentaire et est adopté par 10 voix contre une et 5 abstentions.

L'ensemble du projet de loi est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Par conséquent, la proposition jointe DOC 51 0033/001 devient sans objet.

Le présent rapport a été approuvé à l'unanimité.

Le rapporteur,

Dominique TILMANS

Le président,

Yvan MAYEUR

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 10 tegen één stem en 5 onthoudingen.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Bijgevolg vervalt het toegevoegde wetsvoorstel DOC 51 0033/001.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd.

De rapporteur,

Dominique TILMANS

De voorzitter,

Yvan MAYEUR