

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 maart 2003

**ONTWERP
VAN PROGRAMMAWET**

AMENDEMENTEN

INGEDIEND IN DE COMMISSIE VOOR DE
FINANCIËN EN DE BEGROTING

Nr. 10 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 114bis

In titel V een hoofdstuk 8 invoegen met een artikel 114bis dat luidt als volgt :

«Hoofdstuk 8. Wijziging van de programmawet van 24 december 2002

Art. 114bis. — In artikel 385 van de programmawet van 24 december 2002 worden de woorden «De universiteiten en hogescholen» vervangen door de woorden «De universiteiten, hogescholen en wetenschappelijke instellingen.».

Voorgaande documenten :

Doc 50 **2343/ (2002/2003)** :

001 : Ontwerp van programmawet.
002 : Bijlage.
003 tot 011 : Amendementen.
012 tot 018 : Verslagen.
019 : Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 mars 2003

**PROJET
DE LOI-PROGRAMME**

AMENDEMENTS

DÉPOSÉS EN COMMISSION DES FINANCES
ET DU BUDGET

N° 10 DE M. **LETERME**

Art. 114bis

Dans le titre V, insérer un chapitre 8 contenant un article 114bis, libellé comme suit :

«Chapitre 8 - Modification de la loi-programme du 24 décembre 2002

Art. 114bis. — À l'article 385 de la loi-programme du 24 décembre 2002, remplacer les mots «Les universités et écoles supérieures» par les mots «Les universités, écoles supérieures et établissements scientifiques.».

Documents précédents :

Doc 50 **2343/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi-programme
002 : Annexe.
003 à 011 : Amendements.
012 à 018 : Rapports.
019 : Texte adopté par la commission.

VERANTWOORDING

De vorige programmawet heeft ter versterking van het wetenschappelijk onderzoek een maatregel ingevoerd ter stimulering van het aanstellen van doctorandi en postdoctorale onderzoekers. Deze maatregel werd beperkt in haar toepassingsgebied tot universiteiten, hogescholen en onderzoekers betaald door het NFWO. Dit vormt een flagrante discriminatie voor de wetenschappelijke instellingen in ons land zoals het SCK, IRE, Imec en VITO. Met dit amendement wordt deze discriminatie weggewerkt.

Yves LETERME (CD&V)

Nr. 11 VAN DE HEER **VAN WEDDINGEN**
(Subamendement op amendement nr. 6 van de regering (DOC 2343/007))

Art. 114*sexies*

In het voorgestelde artikel 114*sexies*, de datum «1 juli 2003» vervangen door de datum «1 oktober 2003».

VERANTWOORDING

De datum van inwerkingtreding is te krap. Er is immers te weinig tijd tussen het besluit van de minister van Economie inzake de erkenning van de onafhankelijke controle instanties en de inwerkingtreding. Het is derhalve zeker niet uitgesloten dat er een concurrentieel verschil optreedt tussen de ondernemingen die de toestemming tot vrijstelling hebben verkregen en de ondernemingen die nog op een dergelijke erkenning wachten, alleen omdat hun dossier nog niet werd behandeld.

Terzake moet na 1 april 2003 zeker worden voorzien in een termijn van zes maanden. De regeling dient dus op 1 oktober 2003 in werking te treden.

Nr. 12 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**

Art. 101

In het voorgestelde artikel 18*bis*, § 1, de woorden «met sociale doelstellingen» vervangen door de woorden «met sociale en ethische doelstellingen».

VERANTWOORDING

Zie amendement nr. 7 van mevrouw Brepoels.

JUSTIFICATION

En vue de renforcer la recherche scientifique, la précédente loi-programme avait instauré une mesure en vue de stimuler la nomination des doctorants et des chercheurs post-doctoraux. Le champ d'application de cette mesure avait été limité aux universités, aux écoles supérieures et aux chercheurs payés par le FNRS. Une telle restriction constitue une discrimination flagrante à l'égard des établissements scientifiques de notre pays, comme le CEN, l'IRE, l'Imec et le VITO. Le présent amendement tend à supprimer cette discrimination.

N° 11 DE M. **VAN WEDDINGEN**
(Sous-amendement à l'amendement n° 6, DOC 50 2343/007)

Art. 114*sexies*

A l'article 114*sexies* proposé, remplacer la date du «1^{er} juillet 2003» par celle du «1^{er} octobre 2003».

JUSTIFICATION

La date d'entrée en vigueur est trop rapprochée. En effet, le délai entre l'arrête du ministre des Affaires économiques relatif à l'agrément des organismes de contrôle indépendants et l'entrée en vigueur est insuffisant. Il existe par conséquent un risque réel de disparité concurrentielle entre les entreprises qui auront obtenu l'autorisation d'exonération et celles qui attendent toujours l'autorisation au seul motif que leur dossier n'est pas encore examiné.

Il est indispensable de prévoir un délai d'au moins 6 mois après le 1^{er} avril 2003, soit le 1^{er} octobre prochain.

Eric VAN WEDDINGEN (MR)

N° 12 DE M. **LETERME ET DIRK PIETERS**

Art. 101

Dans l'article 18*bis*, § 1^{er}, proposé, remplacer les mots «d'objectifs sociaux» par les mots «d'objectifs sociaux et éthiques».

JUSTIFICATION

Cf. amendement n° 7 de Mme Brepoels.

Nr. 13 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**
(Subamendement bij amendement nr. 6)

Hoofdstuk 8 (*nieuw*)

Het voorgestelde artikel 114^{quater} met een nieuw lid aanvullen, luidend als volgt :

«*In hetzelfde artikel 371, wordt § 3 met een punt 3° aangevuld luidend als volgt :*

«*3° de drankverpakkingen die bestaan uit een minimumhoeveelheid hernieuwbare grondstoffen, waarvan de aard, de oorsprong en het percentage werden vastgesteld bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad en daarna bij wet bekrachtigd.*».

VERANTWOORDING

Zoals de geamendeerde wet thans voorligt, worden drankverpakkingen onderworpen aan een verpakkingsheffing, tenzij ze herbruikbaar zijn, gedeeltelijk gerecycleerd materiaal bevatten of bestaan uit porselein, hout, kristal of aardewerk. Dat betekent dat drankkartons, die een gunstig milieuprofiel hebben, gelijkwaardig aan dat van herbruikbare drankverpakkingen, uit de boot vallen.

Omwille van de bestaande EU-reglementering inzake voedselveiligheid (ondermeer artikel 2 van Richtlijn 89/109) mogen drankkartons immers geen gerecycleerd materiaal bevatten. Dat betekent dat zij niet in aanmerking komen voor een vrijstelling en dus onterecht worden gediscrimineerd. Drankkartons bereiken immers een hoog recyclagepercentage : 70% in de Fost Plusprojecten en 61 % voor heel België. De gerecycleerde drankkartons worden herverwerkt in verpakkingen en verpakkingssystemen : bruine zakken, kartonnen dozen, ... Daarnaast bestaan drankkartons hoofdzakelijk uit hernieuwbare grondstoffen, met name bossen die op een duurzame manier worden beheerd. Om dit te valoriseren dient in de wet te worden bepaald dat drankkartons genieten van een vrijstelling mits voor de productie ervan een minimumhoeveelheid hernieuwbare grondstoffen word gebruikt.

Nr. 14 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**
(Subamendement bij amendement nr. 6)

Hoofdstuk 8 (*nieuw*)

In het voorgestelde artikel 114^{sexies}, in fine, de woorden «die in werking treden op 1 juli 2003» vervangen door de woorden «die in werking treden op 1 oktober 2003.».

N° 13 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 6)

Chapitre 8 (*nouveau*)

Compléter l'article 114^{quater} proposé par un alinéa, libellé comme suit :

«*À l'article 371, le § 3 est complété par un 3°, libellé comme suit :*

«*3° les emballages de boissons constitués d'une quantité minimale de matières premières renouvelables, dont la nature, l'origine et le pourcentage sont fixés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, confirmé ensuite par la loi.*».

JUSTIFICATION

Conformément à la loi amendée telle qu'elle est actuellement libellée, les emballages de boissons sont soumis à la cotisation d'emballage, sauf s'ils sont réutilisables, sont constitués partiellement de matériaux recyclés ou sont en porcelaine, en bois, en cristal ou en terre cuite. Cela signifie que l'on ne retient pas les cartons pour boissons, qui ont un profil environnemental favorable, équivalent à celui des emballages de boissons réutilisables.

La réglementation européenne en vigueur en matière de sécurité alimentaire (notamment l'article 2 de la Directive 89/109) prévoit en effet que les cartons pour boissons ne peuvent contenir des matériaux recyclés. Cela signifie qu'ils ne remplissent pas les conditions pour obtenir une exonération et qu'ils sont donc discriminés à tort. Les cartons pour boissons présentent en effet un taux de recyclage élevé : 70% dans le cadre des projets Fost Plus et 61% pour l'ensemble de la Belgique. Les cartons pour boissons recyclés sont transformés en emballages et en systèmes d'emballage : sacs bruns, caisses en carton, ... Par ailleurs, les cartons pour boissons sont essentiellement constitués de matières premières renouvelables, à savoir des bois gérés de manière durable. Dans un souci de valorisation, il convient de prévoir dans la loi que les cartons pour boissons bénéficient d'une exonération pourvu qu'ils soient constitués d'une quantité minimale de matières premières renouvelables.

N° 14 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 6)

Chapitre 8 (*nouveau*)

À la fin de l'article 114^{sexies} proposé, remplacer les mots «qui entreront en vigueur le 1^{er} juillet 2003» par les mots «qui entreront en vigueur le 1^{er} octobre 2003.».

VERANTWOORDING

In de verantwoording van de regering bij het voorgestelde artikel 114^{sexies} wordt gesteld dat, teneinde elk concurrentieprobleem te vermijden, aangewezen is om de toelating tot vrijstelling op hetzelfde ogenblik te verlenen aan alle economische actoren die er om hebben gevraagd. Men geeft verder aan dat de administratie meent dat het volledig onderzoek van de dossiers en de opmaak van de verschillende toelatingen ongeveer 6 maanden in beslag zal nemen. Men trekt daar echter niet de logische conclusie uit door de inwerkingtreding van de artikelen 1 tot en met 9, 11 (voor zover het bepalingen bevat inzake artikel 371, §§ 1, en 12 tot en met 34 uit te stellen tot 1 oktober. Dit amendement zet dit recht.

Nr. 15 VAN DE HEREN **LETERME EN DIRK PIETERS**
(Subamendement bij amendement nr. 6)

Hoofdstuk 8 (*nieuw*)

Een artikel 114^{quater-2} invoegen luidend als volgt :

«Art. 114^{quater-2}. — Artikel 377 van dezelfde wet wordt vervangen door de volgende bepaling :

«Art. 377. — Alle in het verbruik gebrachte batterijen zijn onderworpen aan een milieutaks van 0,50 EUR per batterij. Zijn evenwel uitgesloten :

- batterijen en accu's specifiek ontworpen voor actieve medische hulpmiddelen, waaronder de implanteerbare actieve medische hulpmiddelen;
- loodstart- en tractiebatterijen voor motorvoertuigen of bepaalde industriële machines.».

VERANTWOORDING

Het nieuwe artikel vervangt het begrip «aangebracht» door «specifiek ontworpen voor» actieve medische hulpmiddelen. Op die wijze wordt het sociale karakter van de maatregel verzekerd én kan er geen verwarring bestaan omtrent de praktische draagwijdte van de vrijstelling. Het is bijgevolg niet de bestemming in hoofde van de gebruiker die determinerend is voor de toepassing van de milieutaks, doch de bedoeling van de ontwerper/producent van de batterij. Het nieuwe artikel beoogt een expliciete uitsluiting voor loodstart- en tractiebatterijen, die ons inziens niet foutief geïnterpreteerd kan worden (zie beperkende opsomming én geen verwijzing naar het begrip «niet gemakkelijk te vervangen» uit Bijlage I van de Richtlijn van de Raad van 18 maart 1991 inzake batterijen die gevaarlijke stoffen bevatten¹). Loodstartbatterijen en tractiebatterijen hebben overigens nooit interpretatieproblemen opgeleverd bij de invulling van de bijlage 14. Voormelde uitsluitingen hebben ons inziens geen enkele impact op de verschillende regionale aanvaardingsplichten.

¹ PB Europese gemeenschappen, Nr. L 78/38-40, 26/03/1991

JUSTIFICATION

Dans la justification du gouvernement relative à l'amendement concernant l'article 114^{sexies} proposé, on lit que pour éviter tout problème de concurrence, il s'avère nécessaire d'accorder en même temps et au même moment, à tous les opérateurs économiques qui en auront fait la demande, l'autorisation d'exonération de la cotisation d'emballage. On y lit en outre que l'administration estime que l'étude complète des dossiers et la rédaction des différentes autorisations prendront environ six mois. On n'en tire toutefois pas la conclusion logique qui s'impose en reportant jusqu'au 1^{er} octobre l'entrée en vigueur des articles 1^{er} à 9 inclus, 11 (pour autant qu'il contienne des dispositions relatives à l'article 371, § 1^{er}), et 12 à 34 inclus. Le présent amendement tend à rectifier cette erreur.

N° 15 DE MM. **LETERME ET DIRK PIETERS**
(Sous-amendement à l'amendement n° 6)

Chapitre 8 (*nouveau*)

Insérer un article 114^{quater-2}, libellé comme suit :

«Art. 114^{quater-2} – L'article 377 de la même loi est remplacé par la disposition suivante :

«Art. 377 – Toutes les piles mises à la consommation sont soumises à une écotaxe de 0,50 euro par pile. Sont toutefois exclus :

- les piles et accumulateurs spécialement conçus pour des dispositifs médicaux actifs, dont les dispositifs médicaux implantables actifs ;
- les batteries de démarrage au plomb et les batteries de traction pour les véhicules à moteur ou certaines machines industrielles.».

JUSTIFICATION

Dans le nouvel article, la notion de «placés» est remplacée par celle de «spécialement conçus pour». Ainsi, le caractère social de la mesure est assuré et il ne peut y avoir de confusion en ce qui concerne la portée pratique de la dispense. Ce n'est dès lors pas la destination dans le chef du consommateur qui est déterminante pour l'application de l'écotaxe, mais l'intention du concepteur/producteur de la pile. Le nouvel article prévoit explicitement que les batteries de démarrage au plomb et les batteries de traction sont exclues, exclusion qui ne peut, à mon avis, être interprétée erronément (énumération limitative et pas de référence à la notion de «remplacés aisément» utilisée dans l'annexe I de la directive du Conseil du 18 mars 1991 relative aux piles et accumulateurs contenant certaines matières dangereuses¹). Les batteries de démarrage au plomb et les batteries de traction n'ont d'ailleurs jamais posé de problèmes d'interprétation lors de la mise en œuvre de l'annexe 14. Les exclusions précitées n'ont, à mon avis, aucune incidence sur les différentes obligations de reprise régionales.

¹ JO Communautés européennes, NrL 78/38-40, 26/03/1991

Nr. 16 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 95

Het woord «toelaat» vervangen door het woord «verplicht».

VERANTWOORDING

Artikel 95 van de programmawet laat de keuze aan het Kringloopfonds om bij overlijden van de obligatiehouder de obligatie al dan niet teug te kopen.

De obligatiehouder geniet van een forfaitaire belastingvermindering in zoverre hij de obligatie bijhoudt tot het einde van de looptijd. Indien hij de obligatie voortijdig zou verkopen, zal hij op de verkregen belastingvermindering belast worden aan het marginaal tarief. In het geval van overlijden stelt het ontworpen artikel 145²⁶, § 1, 3° WIB 1992 de terugbetaling als voorwaarde opdat de voorheen verkregen belastingvermindering behouden blijft.

Wanneer het noodlot toeslaat zal de nalatenschap belast worden afhankelijk van de willekeur van het Kringloopfonds om de obligatie al dan niet terug te kopen. Dergelijke taxatie is eveneens willekeurig en onevenredig met het beoogde doel, namelijk bij leven de obligatie bij te houden tot het einde van de looptijd.

Overeenkomstig het ontworpen artikel 145²⁶, § 1, 3° en § 3, tweede streepje, WIB 1992 waar sprake is van een verplichting tot terugkoop in hoofde van het Kringloopfonds, alsmede zoals blijkt uit de toelichting bij artikel 95 aan te passen aan de bedoeling van de steller van het ontwerp.

Yves LETERME (CD&V)

Nr. 17 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 104bis (nieuw)

Een artikel 104bis invoegen als volgt :

«Art. 104bis. — Artikel 70, tweede lid van hetzelfde Wetboek, ingevoegd door artikel 3 van de wet van 16 april 1997, wordt vervangen als volgt :

«In afwijking van het eerste lid wordt de aftrek eenvormig bepaald op het basispercentage verhoogd met 17 procentpunten, wanneer de over de afschrijvingsperiode van de activa te spreiden investeringsaftrek betrekking heeft op :

a) vaste activa die worden gebruikt ter bevordering van het onderzoek en de ontwikkeling van nieuwe producten en toekomstgerichte technologieën die geen

N° 16 DE M. **LETERME**

Art. 95

Remplacer le mot «autorisant» par le mot «obligant».

JUSTIFICATION

L'article 95 de la loi-programme laisse au Fonds de l'Économie sociale et durable la liberté de racheter ou non l'obligation en cas de décès de son titulaire.

Le titulaire de l'obligation bénéficie d'une réduction d'impôt dans la mesure où il conserve l'obligation jusqu'à son échéance. S'il vend l'obligation avant la fin de ce délai, la réduction d'impôt obtenue sera taxée au taux marginal. En cas de décès, l'article 145²⁶, § 1^{er}, 3°, proposé, du CIR prévoit que la réduction d'impôt obtenue antérieurement n'est maintenue qu'en cas de remboursement.

Lorsque le sort aura frappé, la succession pourra être imposée en fonction du choix arbitraire du Fonds de l'Économie sociale et durable de racheter ou non l'obligation. Une telle taxation est également arbitraire et disproportionnée à l'objectif poursuivi, à savoir la conservation de l'obligation jusqu'à son échéance, en cas de vie.

Conformément à l'article 145²⁶, § 1^{er}, 3°, et § 3, deuxième tiret, proposé, du CIR, qui parle d'une obligation de rachat par le Fonds de l'Économie sociale et durable, et ainsi qu'il ressort du commentaire de l'article 95, qui précise que le Fonds de l'Économie sociale et durable doit racheter l'obligation en cas de décès, il s'indique d'adapter le texte de l'article 95 à l'objectif poursuivi par l'auteur du projet.

N° 17 DE M. **LETERME**

Art. 104bis (nouveau)

Insérer un article 104bis, libellé comme suit :

«Art. 104bis. — L'article 70, alinéa 2, du même Code, inséré par l'article 3 de la loi du 16 avril 1997, est remplacé par la disposition suivante :

«Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la déduction est uniformément fixée au pourcentage de base majoré de 17 points, lorsque la déduction pour investissement à répartir sur la période d'amortissement des immobilisations se rapporte à :

a) des immobilisations qui tendent à promouvoir la recherche et le développement de produits nouveaux et de technologies avancées n'ayant pas d'effets sur

effect op het leefmilieu hebben of die het negatieve effect op het leefmilieu zoveel mogelijk proberen te beperken;

b) de materiële vaste activa die dienen voor een betere beveiliging van de beroepslokalen en waarvan de installatie werd aanbevolen en goedgekeurd door de ambtenaar belast met de adviezen inzake techno-preventie in de politiezone waar die activa worden gebruikt.

De in het vorige lid bedoelde gespreide investeringsaftrek mag worden toegepast door belastingplichtigen die op de eerste dag van het belastbare tijdperk waarin de activa zijn aangeschaft of tot stand gebracht 20 of meer werknemers tewerkstellen.».

VERANTWOORDING

Ingevolge artikel 104 van de programmawet zal voor investeringen in beveiliging de eenmalige investeringsaftrek worden verhoogd tot 13,5 procent. In het bijzonder kunnen KMO's genieten van een gespreide investeringsaftrek van 10,5 procent. De extra stimulans die uitgaat van de nieuwe maatregel is ingevolge de bijkomende administratieve lasten te beperkt. Om effect te ressorteren dient een verhoogde gespreide investeringsaftrek voor investeringen in beveiliging ingevoerd worden. De verhoogde gespreide investeringsaftrek voor deze investeringen wordt opengetrokken naar alle vennootschappen. Hierdoor zal de investeringsaftrek gespreid in de tijd oplopen tot 20,5 procent.

Nr. 18 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 104

In het ontworpen artikel 69, §1, eerste lid, 2°, d), het woord «betere» doen vervallen.

Nr. 19 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 111

In het ontworpen artikel 145²⁶, § 3, het laatste streepje vervangen als volgt:

«- Voor het jaar van vervreemding : het aantal nog niet verlopen maanden die in aanmerking komen voor de berekening van de terugname van de vermindering.».

l'environnement ou visant à minimiser les effets négatifs sur l'environnement;

b) des immobilisations corporelles qui tendent à une meilleure sécurisation des locaux professionnels et dont l'installation a été recommandée et approuvée par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention dans la zone de police où sont affectées les immobilisations.

La déduction pour investissement visée à l'alinéa précédent peut être appliquée par des contribuables qui occupent, au premier jour de la période imposable au cours de laquelle les immobilisations sont acquises ou constituées, 20 travailleurs ou plus.».

JUSTIFICATION

L'article 104 de la loi-programme porte à 13,5% la déduction unique pour investissement relative aux investissements en sécurisation. Les PME pourront plus particulièrement bénéficier d'une déduction pour investissement étalée de 10,5%. Cependant, l'incitant supplémentaire résultant de cette nouvelle mesure est limité en raison de contraintes administratives supplémentaires. Si l'on souhaite que la déduction pour investissement étalée, prévue pour les investissements en sécurisation, ait de l'effet, il faut l'augmenter. Cette augmentation de la déduction étalée pour investissement est en outre accordée à toutes les sociétés. Elle s'élèvera dès lors, étalée dans le temps, à 20,5%.

N° 18 DE M. **LETERME**

Art. 104

Dans l'article 69, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, d, proposé, remplacer les mots «à une meilleure sécurisation» par les mots «à la sécurisation».

N°19 DE M. **LETERME**

Art. 111

Dans l'article 145²⁶, §3, en projet, remplacer le dernier tiret par le texte suivant :

«Pour l'année d'aliénation : le nombre de mois non encore expirés qui entrent en ligne de compte pour le calcul de la reprise de la réduction.».

Nr. 20 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 114

In het ontworpen artikel 145²⁷, § 3, het laatste streepje vervangen als volg :

«- Voor het jaar van vervreemding : het aantal nog niet verlopen maanden die in aanmerking komen voor de berekening van de terugname van de vermindering.».

Nr. 21 VAN DE HEER **LETERME**

Art. 109

In het voorgestelde artikel 494, § 6, laatste lid, het woord «onmiddellijk» doen vervallen.

Nr. 22 VAN DE HEER **LETERME**

(Subamendement op amendement nr. 6)

Titel V. Hoofdstuk 8

In titel IV, hoofdstuk 8, in het voorgestelde artikel 114sexies de woorden «die in werking treden op 1 juli 2003» vervangen door de woorden «die in werking treden op 1 oktober 2003, tenzij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad anders bepaalt.».

VERANTWOORDING

Rekening houdend met de uiteenzetting van de minister lijkt het aangewezen om de hierboven voorgestelde inwerkingtreding te voorzien.

Nr. 23 VAN DE HEER **LETERME c.s.**

Art. 114bis (nieuw)

In titel v een nieuw hoofdstuk 8 invoegen, luidende:

«Hoofdstuk 8. Vrijstelling van storting bedrijfsvoorheffing door wetenschappelijke instellingen».

«Art. 114bis. — In artikel 385 van de programmawet van 24 december 2002 wordt tussen het eerste en het tweede lid het volgende ingevoegd:

N°20 DE M. **LETERME**

Art. 114

Dans l'article 145²⁷, §3, en projet, remplacer le dernier tiret par le texte suivant :

«Pour l'année d'aliénation : le nombre de mois non encore expirés qui entrent en ligne de compte pour le calcul de la reprise de la réduction.»

N° 21 DE M. **LETERME**

Art. 109

Dans le §6, dernier alinéa, proposé, supprimer le mot «immédiatement».

N° 22 DE M. **LETERME**

(Sous-amendement à l'amendement n° 6)

Titre V, Chapitre 8

Dans l'article 114sexies proposé, remplacer les mots «qui entreront en vigueur le 1^{er} juillet 2003» par les mots «qui entreront en vigueur le 1^{er} octobre 2003, à moins qu'un arrêté délibéré en Conseil des ministres n'en dispose autrement.».

JUSTIFICATION

Compte tenu de l'exposé du ministre, il semble souhaitable de prévoir la date d'entrée en vigueur proposée ci-dessus.

N° 23 DE M. **LETERME**

Art. 114bis (nouveau)

Dans le titre V, insérer un chapitre 8, libellé comme suit :

«Chapitre 8. Dispense de versement du précompte professionnel pour les établissements scientifiques

Art. 114bis. — Dans l'article 385 de la loi-programme du 24 décembre 2002, l'alinéa suivant est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

«Het voordeel bedoeld in het eerste lid kan ook worden toegekend aan de wetenschappelijke instellingen die daartoe worden erkend door een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.».

Yves LETERME (CD&V)
Gérard GOBERT (ECOLO/AGALEV)
Peter VANVELTHOVEN (SP.A)
Eric VAN WEDDINGEN (MR)
Pierre LANO (VLD)

«L'avantage visé à l'alinéa 1^{er} peut également être accordé aux établissements scientifiques agréés à cet effet par un arrêté délibéré en Conseil des ministres.».