

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 maart 2003

**ONTWERP VAN PROGRAMMAWET  
(Art. 89 tot 121, 127 en 128)**

WETSVOORSTEL

tot wijziging van artikel 16 van het Wetboek van de  
inkomstenbelastingen 1992

WETSVOORSTEL

tot wijziging van de wet van 24 december 1993  
betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten  
voor aanneming van werken, leveringen, goederen en  
diensten wat betreft het opnemen van sociale, ethische en  
ecologische criteria in het bestek

WETSVOORSTEL

houdende wijziging van de wet van 24 december 1993  
betreffende de overheidsopdrachten en sommige  
opdrachten voor aanneming van werken,  
leveringen en diensten

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Peter VANHOUTTE**

Voorgaande documenten :

DOC 50 **2343/ (2002/2003)** :

001 : Ontwerp van programmawet.

002 : Bijlage.

003 tot 011 : Amendementen.

012 tot 017 : Verslagen.

*Zie ook :*

019 : Tekst aangenomen door de commissies.

DOC 50 **0428/ (1999-2000)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Yves Leterme.

DOC 50 **2332/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van mevrouw Frieda Brepoels.

DOC 50 **2333/ (2002/2003)** :

001 : Wetsvoorstel van de heer Dirk Van der Maelen en mevrouw Dalila Douifi  
en mevrouw Magda De Meyer.

002 : Bijlage.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

26 mars 2003

**PROJET DE LOI-PROGRAMME  
(Art. 89 à 121, 127 et 128)**

PROPOSITION DE LOI

modifiant l'article 16 du Code des impôts  
sur les revenus 1992

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 24 décembre 1993 relative  
aux marchés publics et à certains marchés de travaux,  
de fournitures et de services, en ce qui concerne l'inclusion  
de critères sociaux, éthiques et écologiques  
dans le cahier des charges

PROPOSITION DE LOI

modifiant la loi du 24 décembre 1993 relative  
aux marchés publics et à certains marchés  
de travaux, de fournitures et  
de services

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
M. **Peter VANHOUTTE**

Documents précédents :

DOC 50 **2343/ (2002/2003)** :

001 : Projet de loi-programme.

002 : Annexe.

003 à 011 : Amendements.

012 à 017 : Rapports.

*Voir aussi :*

019 : Texte adopté par les commissions.

DOC 50 **0428/ (1999-2000)** :

001 : Proposition de loi de M. Yves Leterme.

DOC 50 **2332/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de Mme Frieda Brepoels.

DOC 50 **2333/ (2002/2003)** :

001 : Proposition de loi de M. Dirk Van der Maelen et Mmes Dalila Douifi et  
Magda De Meyer.

002 : Annexe

INHOUDSOPGAVE	Blz.	SOMMAIRE	Pages
I. Inleidende uiteenzetting door de minister van Financiën .....	3	I. Exposé introductif du ministre des Finances .....	3
II. Uiteenzetting van de indiener van wetsvoorstel DOC 50 2332/001 .....	8	II. Exposé de l'auteur de la proposition de loi, DOC 50 2332/001 .....	8
III. Uiteenzetting van de indiener van het wetsvoorstel DOC 50 0428/001 .....	9	III. Exposé de l'auteur de la proposition de loi DOC 50 0428/001 .....	9
IV. Algemene bespreking .....	10	IV. Discussion générale .....	10
V. Artikelsgewijze bespreking .....	18	V. Discussion des articles .....	18
VI. Stemmingen .....	71	VI. Votes .....	71

### Samenstelling van de commissie op datum van indiening van het verslag/

#### Composition de la commission à la date du dépôt du rapport :

Voorzitter / Président : Olivier Maingain

#### A. — Vaste leden / Membres titulaires :

VLD	Fientje Moerman, Ludo Van Campenhout, Karel Pinxten.
CD&V	Greta D'hondt, Yves Leterme, Dirk Pieters.
Agalev-Ecolo	Peter Vanhoutte, Gérard Gobert.
PS	Jacques Chabot, François Dufour.
MR	Olivier Maingain, Eric van Weddingen.
Vlaams Blok	Alexandra Colen, Hagen Goyvaerts.
SPA	Peter Vanvelthoven.
CDH	Jean-Jacques Viseur.
VU&ID	Alfons Borginon.

#### B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants :

Willy Cortois, Pierre Lano, Georges Lenssens, Tony Smets.
Mark Eyskens, Daniël Vanpoucke, Herman Van Rompuy, Trees Pieters.
Zoé Genot, Muriel Gerkens, Lode Vanoost.
Claude Eerdeken, Bruno Van Grootenbrulle, Léon Campstein.
François Bellot, Philippe Collard, Serge Van Overveldt.
Gerolf Annemans, Roger Boutecca, Francis Van den Eynde.
Ludwig Vandenhove, Henk Verlinde.
Raymond Langendries, Joseph Arens.
Danny Pieters, Karel Van Hoorebeke.

AGALEV-ECOLO	:	Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
FN	:	Front National
MR	:	Mouvement Réformateur
PS	:	Parti socialiste
CDH	:	Centre Démocrate Humaniste
SPA	:	Socialistische Partij Anders
VLAAMS BLOK	:	Vlaams Blok
VLD	:	Vlaamse Liberalen en Democraten
VU&ID	:	Volkspartij voor de Vlaamse Arbeid

#### Afkortingen bij de nummering van de publicaties :

DOC 50 0000/000	:	Parlementair document van de 50e zittingsperiode + het nummer en het volgnummer
QRVA	:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
HA	:	Handelingen (Integraal Verslag)
BV	:	Beknopt Verslag
PLEN	:	Plenum
COM	:	Commissievergadering

#### Abréviations dans la numérotation des publications :

DOC 50 0000/000	:	Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif
QRVA	:	Questions et Réponses écrites
HA	:	Annales (Compte Rendu Intégral)
CRA	:	Compte Rendu Analytique
PLEN	:	Séance plénière
COM	:	Réunion de commission

#### Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.deKamer.be  
e-mail : alg.zaken@deKamer.be

#### Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
www.laChambre.be  
e-mail : aff.generales@laChambre.be

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de artikelen 89 tot 121, 127 en 128 van het ontwerp van programmawet besproken op haar vergaderingen van 11, 18, 25 en 26 maart 2003.

#### I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE MINISTER VAN FINANCIËN

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën, geeft een overzicht van de belangrijkste ontworpen bepalingen die tot zijn bevoegdheid behoren. Meestal gaat het om aanmoedigingsmaatregelen in bepaalde sectoren.*

— Hoofdstuk 1 van Titel V, beoogt de inrichting van collectieve voorzieningen voor kinderdagopvang te bevorderen door aan ondernemingen de mogelijkheid te bieden om de uitgaven verbonden aan de creatie van nieuwe collectieve opvangplaatsen voor kinderen van minder dan drie jaar, onder bepaalde voorwaarden, als beroepskosten af te trekken.

Het betreft bepalingen die op vraag van de gemeenschappen in het ontwerp van programmawet werden opgenomen. Het is bovendien de bedoeling niet alleen een fiscale *incentive* in het leven te roepen maar ook dat de gemeenschappen zouden bijdragen aan deze doelstelling door zelf nieuwe middelen uit te trekken om nieuwe opvangplaatsen te creëren. De uitvoering van deze maatregel zal overigens in samenwerking met de gemeenschappen verlopen.

Bij de aanvang van de huidige legislatuur werd reeds een eerste maatregel in dit domein getroffen die betrekking had op een grotere aftrek, ten gunste van particulieren, van opvangkosten voor kinderen van minder dan drie jaar.

De minister meent dat niet alleen de creatie van opvangplaatsen moet worden aangemoedigd maar dat er ook dient te worden naar gestreefd de leeftijd van de in aanmerking komende kinderen geleidelijk op te trekken van drie tot twaalf jaar.

De sommen die als beroepskosten in aanmerking kunnen worden genomen, mogen per belastbaar tijdperk niet meer bedragen dan 5 250 euro per opvangplaats. Na indexering is het bedrag voor het aanslagjaar 2004 gelijk aan 6 300 euro, wat overeenkomt met de gemiddelde kostprijs van een opvangplaats voor een kind van minder dan drie jaar.

— Hoofdstuk 2 omvat een fiscale maatregel ten gunste van bepaalde investeringen in beveiliging gedaan

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné les articles 89 à 121, 127 et 128 du projet de loi-programme au cours de ses réunions des 11, 18, 25 et 26 mars 2003.

#### I. EXPOSÉ INTRODUCTIF DU MINISTRE DES FINANCES

*M. Didier Reynders, ministre des Finances, donne un aperçu des principales dispositions proposées qui relèvent de ses attributions. La plupart d'entre elles ont pour objet des mesures d'encouragement concernant des secteurs particuliers.*

— Le Chapitre I<sup>er</sup> du Titre V vise à favoriser la création de milieux d'accueil collectif de la petite enfance en permettant aux entreprises, à certaines conditions, de déduire à titre de frais professionnels les sommes consacrées à la création de nouveaux milieux d'accueil collectif destinés aux enfants de moins de trois ans.

Il s'agit de dispositions qui ont été insérées dans la loi-programme à la demande des communautés. En outre, l'intention est non seulement de créer un incitant fiscal, mais également de faire en sorte que les communautés participent à la réalisation de cet objectif en prévoyant elles-mêmes de nouveaux moyens permettant de créer de nouvelles places d'accueil. Au demeurant, la mise en œuvre de cette mesure se fera en collaboration avec les communautés.

Au début de l'actuelle législature, une première mesure avait déjà été prise dans ce domaine. Elle visait à permettre une plus grande déductibilité, en faveur des particuliers, des frais d'accueil d'enfants de moins de trois ans.

Le ministre estime qu'il convient non seulement d'encourager la création de places d'accueil, mais également de viser à porter progressivement l'âge des enfants entrant en ligne de compte de trois à douze ans.

Les sommes qui peuvent être considérées comme des frais professionnels ne peuvent être supérieures, par période imposable, à 5 250 euros par place d'accueil. Après indexation, le montant pour l'exercice d'imposition 2004 équivaut à 6300 euros, ce qui correspond au prix moyen d'une place d'accueil d'un enfant de moins de trois ans.

— Le chapitre 2 prévoit une mesure fiscale en faveur de certains investissements réalisés par les entre-

door ondernemingen, KMO's, handelaars en vrije beroepen, waarvoor de investeringsaftrek wordt verhoogd. Deze maatregel werd uitgewerkt in samenwerking met de federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken en de federale en lokale politie. Tal van organisaties zoals Unizo (Unie van zelfstandige ondernemers) en de *Union des Classes moyennes* waren hiervoor vragende partij.

In feite gaat het om een zelfde mechanisme van verhoogde investeringsaftrek die ook ter aanmoediging van andere investeringen wordt gebruikt, zoals bijvoorbeeld die ter aanmoediging van energiebesparende investeringen.

De minister is van oordeel dat dergelijke regeling in de toekomst zou kunnen uitgebreid worden tot de bescherming tegen arbeidsongevallen die zich in de gebouwen van de onderneming voordoen.

De maatregel geldt ook voor investeringen door beoefenaars van vrije beroepen, waarvan sommige zich dikwijls ter plaatse dienen te begeven, zoals bijvoorbeeld huisartsen op ziekenbezoek. Hun investeringen komen ook in aanmerking (alarmsystemen op afstand en dergelijke).

De maatregel treedt in werking vanaf aanslagjaar 2004.

— Hoofdstuk 3 omvat de maatregelen gericht op de uitvoering van bepaalde werken aan onroerende goederen gelegen in de grote steden. Voor dergelijke goederen bestaan reeds BTW-verminderingen voor renovatiewerken (van 21 % naar 6 % voor de renovatie van woningen van meer dan 5 jaar oud) en stimuleringsmaatregelen voor energiebesparende investeringen in particuliere woningen. Met de ontworpen bepalingen is het de bedoeling verder te gaan voor specifieke investeringen in sommige wijken van de grote steden.

De achterliggende idee is de renovatie aan te moedigen, niet in het algemeen, maar enkel in welbepaalde wijken van de grootsteden teneinde de verpaupering, de verloederding, de onveiligheid, de vastgoedspeculatie en de stadsvlucht tegen te gaan.

Een eerste maatregel bestaat erin de herziening van het kadastraal inkomen (waarvoor de federale overheid bevoegd is) die in geval van vernieuwing van een gebouw onroerend goed vanaf de voltooiing van de werken ingaat, uit te stellen met zes jaar. Het kadastraal inkomen van het ogenblik van de werken wordt als het ware voor zes jaar « bevroren » wanneer de werken in

prises, les PME, les commerçants et les professions libérales, en matière de sécurité, pour lesquels la déduction pour investissement est majorée. Cette mesure a été élaborée en collaboration avec le SPF Intérieur et les polices fédérale et locale, à la demande d'un grand nombre d'organisations, telles que l'UNIZO (*Unie van zelfstandige ondernemers*) et l'Union des Classes moyennes.

En fait, il s'agit d'un mécanisme de déduction pour investissements majorée similaire à celui qui est utilisé pour encourager d'autres investissements, tels que les investissements destinés à économiser l'énergie.

Le ministre estime qu'une telle mesure pourrait être étendue à l'avenir à la protection contre les accidents du travail survenus dans les bâtiments de l'entreprise.

La mesure vaut aussi pour les investissements réalisés par les titulaires de professions libérales, dont certains doivent souvent se déplacer à domicile, comme par exemple les généralistes. Leurs investissements entrent aussi en ligne de compte (les systèmes d'alarme à distance, etc.).

La mesure entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2004.

— Le chapitre 3 comprend des mesures destinées à encourager la réalisation de certains travaux dans des immeubles situés dans les grandes villes. Pour de tels immeubles, des réductions de TVA sont déjà prévues en cas de travaux de rénovation (le taux a été réduit de 21 % à 6 % pour la rénovation d'habitations ayant plus de cinq ans). Des mesures ont également été prises pour encourager les investissements ayant pour objet de réaliser des économies d'énergie dans les habitations privées. Les dispositions en projet ont pour objet d'aller plus loin pour des investissements spécifiques réalisés dans certains quartiers des grandes villes.

L'idée sous-jacente est d'encourager la rénovation, non en général, mais seulement dans certains quartiers des grandes villes afin d'éviter la paupérisation, la dégradation, l'insécurité, la spéculation immobilière et l'exode urbain.

Une première mesure consiste à différer de 6 ans l'entrée en vigueur de l'augmentation du revenu cadastral résultant d'une révision (pour laquelle le pouvoir fédéral est compétent), augmentation qui, en cas de rénovation d'un immeuble, est réputée prendre cours à la date de l'achèvement des travaux. Le revenu cadastral dû au moment des travaux est « gelé » pour 6 ans lorsque les

bepaalde zones van de stad worden uitgevoerd. Men moet immers toegeven dat het niet erg bevorderlijk is voor investeringen in onroerend goed wanneer renovatiewerken onmiddellijk worden gevolgd door een herziening van het kadastraal inkomen.

Het uitstel van de herziening van het (federaal) kadastraal inkomen gedurende een welbepaalde periode, zou in feite onder bepaalde voorwaarden zelfs kunnen uitgebreid worden tot alle gevallen waarin werken worden uitgevoerd, zonder evenwel afbreuk te doen aan het algemeen principe het kadastraal inkomen te kunnen herzien na werken.

Een tweede ontworpen maatregel bestaat uit een belastingvermindering voor de natuurlijke personen die renovatiewerken uitvoeren. Deze maatregel laat toe werken te verrichten met een geregistreerde aannemer voor zover de woning minstens 15 jaar is.

— De hoofdstukken 4 en 7 hebben betrekking op volledig nieuwe maatregelen bestaande uit belastingverminderingen bij de verwerving van obligaties uitgegeven door het Kringloopfonds en door het Startersfonds. Zij treffen vooral de belasting op het kapitaal, in tegenstelling tot de overige meer klassieke maatregelen die meestal de belastingen op het inkomen, zowel wat bedrijven als natuurlijke personen betreft, beogen.

De doelstelling is bepaalde vormen van belegging aan te moedigen. De kapitaalbeleggingen in beide fondsen kennen een gewaarborgde intrest voor de houders van de obligaties. Daar bovenop genieten zij van een belastingvermindering ten belope van 5 % van de verwervingsprijs van de obligatie, waarbij het totaal van de belastingvermindering per belastbaar tijdperk niet meer dan 210 euro mag bedragen. Voor aanslagjaar 2004, inkomsten van 2003, bedraagt de maximale belastingvermindering na indexering 250 euro.

Voor beide fondsen geldt hetzelfde mechanisme : diegenen die obligaties van de fondsen verwerven genieten van een geplafonneerde belastingvermindering toegekend op het ingeschreven bedrag, en zijn verzekerd van een bepaalde intrest.

Het betreft andermaal een aanmoedigingsmaatregel voor bepaalde kapitaalbeleggingen gericht op sociale integratie of de oprichting van zelfstandige ondernemingen.

travaux sont réalisés dans certaines zones de la ville. Il faut en effet reconnaître qu'il ne serait pas très facile d'encourager les investissements dans les immeubles si les travaux de rénovation donnent immédiatement lieu à une révision du revenu cadastral.

Le report, pendant une certaine période, de la révision du revenu cadastral (fédéral) pourrait même, à certaines conditions, être étendu à toutes les situations dans lesquelles des travaux sont effectués, sans toutefois qu'il soit porté préjudice au principe général qui prévoit que le revenu cadastral peut être revu après l'accomplissement de travaux.

Une deuxième mesure proposée réside dans une réduction d'impôts accordée aux personnes physiques qui effectuent des travaux de rénovation. Cette mesure permet de faire effectuer des travaux, par un entrepreneur agréé, dans une habitation construite depuis quinze ans au moins.

— Les chapitres 4 et 7 ont trait à des mesures tout à fait neuves qui prévoient des réductions d'impôts pour l'acquisition d'obligations émises par le Fonds de l'Economie sociale et durable et par le Fonds Starters. Elle concernent surtout l'impôt sur le capital, à la différence des autres mesures, plus classiques, qui ont généralement trait à l'impôt sur le revenu, tant des entreprises que des personnes physiques.

Ces mesures visent à encourager certaines formes de placements. Les placements de capitaux dans les deux fonds précités sont assortis d'un intérêt garanti pour les titulaires d'obligations. Ceux-ci bénéficient en outre d'une réduction d'impôts équivalant à 5 % du prix d'acquisition de l'obligation, le total de la réduction d'impôts accordée ne pouvant toutefois excéder 210 euros par période imposable. Pour l'exercice d'imposition 2004, revenus de 2003, la réduction d'impôts s'élève, au maximum, à 250 euros après indexation.

Le même mécanisme s'applique aux deux fonds : les acquéreurs d'obligations des fonds bénéficient d'une réduction d'impôts plafonnée sur le montant souscrit et sont assurés d'obtenir un intérêt déterminé.

Il s'agit une fois encore d'une mesure d'encouragement visant certains placements en capitaux dans le but de promouvoir l'intégration sociale ou la création d'entreprises indépendantes.

Dit zijn zeer specifieke maatregelen die een vermindering van de belasting op het kapitaal inhouden wanneer dit wordt aangewend voor de realisering van bepaalde specifieke doelstellingen.

— Voor het overige bevat het wetsontwerp nog een aantal diverse bepalingen om tegemoet te komen aan een aantal punctuele problemen.

Zo wordt het departement van Financiën soms geconfronteerd met aanzienlijke hoeveelheden bezwaarschriften ingediend na een uitspraak van het Arbitragehof in fiscale zaken. Dergelijke arresten, waaraan dikwijls grote ruchtbaarheid wordt gegeven, leiden soms tot tientallen duizenden bezwaarschriften. Om aan het probleem van de individuele behandeling van elk bezwaarschrift, het hoofd te bieden wordt gestreefd naar een algemene oplossing bestaande uit een collectieve beslissing over het geheel van de ingestelde beroepen, door de minister van Financiën of zijn gedelegeerde. De beslissing wordt bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* wat geldt als betekening van de beslissing.

Twee specifieke artikelen hebben betrekking op de machtiging tot overdracht, door de minister van Landsverdediging, van een gedeelte van het openbaar domein te Bierset (luchthaven).

Tot slot kondigt de minister de indiening aan van *amendement n° 6* (DOC 50 2343/007), dat tot doel heeft in Titel V — Financiën een hoofdstuk 8 (*nieuw*) in te voegen (dat de artikelen 114*bis* tot 114*sexies* omvat), ten einde de wet van 30 december 2002 houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen te wijzigen.

Om gunstig te antwoorden op de kritiek van de Europese Commissie, vervalt de in artikel 369*bis*, tweede lid, van de wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur (zoals ingevoegd bij artikel 10 van de voormelde wet van 30 december 2002) bedoelde verplichting om het registratienummer op de etiketten van de verpakking aan te brengen. De verplichting om geregistreerd te zijn bij de administratie blijft evenwel noodzakelijk om door die administratie erkend te worden als een toestemming tot vrijstelling van de verpakkingbijdrage wordt verleend.

Ook een in artikel 371 van de wet van 16 juli 1993 (zoals vervangen bij artikel 11 van de wet van 30 december 2002) bedoelde verplichting vervalt, te weten dat de verpakking een duidelijk zichtbaar kenteken moet dragen, waaruit blijkt dat er statiegeld voor wordt gevraagd en dat ze herbruikbaar is, hetzij dat ze bestaat uit gerecycleerde grondstoffen. Tevens worden in die zin

Il s'agit de mesures très spécifiques impliquant une réduction de l'impôt sur le capital lorsque celui-ci est affecté à la réalisation de certains objectifs spécifiques.

— Pour le surplus, le projet de loi contient un certain nombre de dispositions diverses destinées à répondre à des problèmes ponctuels.

C'est ainsi que le département des Finances se trouve quelquefois confronté à un nombre considérable de réclamations introduites après que la Cour d'arbitrage a rendu un arrêt en matière fiscale. Il arrive que des dizaines de milliers de réclamations soient introduites à la suite de tels arrêts, qui font souvent l'objet d'une large publicité. Afin de résoudre le problème du traitement individuel de chaque réclamation, on tente de trouver une solution générale impliquant une décision collective prise par le ministre des Finances ou son délégué pour l'ensemble des recours introduits. La décision est publiée au *Moniteur belge*, ce qui a valeur de signification.

Deux articles spécifiques ont trait à l'autorisation de cession, par le ministre de la Défense, d'une partie du domaine public de Bierset (aéroport).

Enfin, le ministre annonce le dépôt d'un *amendement* (*n° 6*, DOC 50 2343/007) visant à insérer un nouveau chapitre 8 (comportant les articles 114*bis* à 114*sexies*) dans le Titre V — Finances, en vue de modifier la loi du 30 décembre 2002 portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions.

Afin de répondre favorablement aux critiques formulées par la Commission européenne, l'obligation d'apposer le numéro d'enregistrement sur les étiquettes des récipients visée à l'article 369*bis*, alinéa 2, de la loi du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État (tel qu'inséré par l'article 10 de la loi du 30 décembre 2002 précitée) est supprimée, étant entendu que l'obligation d'être enregistré auprès de l'administration reste nécessaire afin d'être reconnu par cette administration lorsqu'une autorisation d'exonération de la cotisation d'emballage sera accordée.

L'obligation visée à l'article 371 de la loi du 16 juillet 1993 précitée (tel que remplacé par l'article 11 de la loi du 30 décembre 2002 susmentionnée) de porter un signe distinctif visible indiquant, soit que l'emballage est consigné et réutilisable, soit qu'il est constitué partiellement de matériaux recyclés est également supprimée. Des modifications sont également apportées en ce sens

wijzigingen aangebracht in artikel 391 van de wet van 16 juli 1993 (zoals vervangen bij artikel 22 van de wet van 30 december 2002).

Het in het amendement voorgestelde artikel 114<sup>sexies</sup> bepaalt dat de wet van 30 december 2002 in werking treedt op 1 april 2003, met uitzondering van de artikelen 1 tot 9, 11 voor zover het een paragraaf invoegt in artikel 371, en 12 tot 34, die in werking treden op 1 juli 2003.

De minister geeft aan dat de tekst van dit amendement aan de Europese Commissie werd overgezonden, samen met het antwoord van de regering waarin ze instemt met de opmerkingen van de commissie.

De Raad van State heeft daarover op 17 maart 2003 een advies uitgebracht. Het zal bij het amendement worden gevoegd (DOC 50 2343/007, blz. 9-11).

à l'article 391 de la loi du 16 juillet 1993 (tel que remplacé par la loi du 30 décembre 2002).

L'article 414<sup>sexies</sup> proposé dispose que la loi du 30 décembre 2002 entre en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2003, à l'exclusion des articles 1<sup>er</sup> à 9, 11 en tant qu'il introduit un paragraphe 1<sup>er</sup> à l'article 371, et 12 à 34, qui entreront en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2003.

Le ministre indique que le texte de cet amendement a été transmis à la Commission européenne, accompagné de la réponse du gouvernement acquiesçant aux remarques de la commission.

Le Conseil d'État a rendu un avis le 17 mars 2003 en la matière. Il sera joint à l'amendement (DOC 50 2343/007, pp. 9-11).

## II. UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN WETS- VOORSTEL DOC 50 2332/001

*Mevrouw Frieda Brepoels (VU&ID)* geeft aan dat haar wetsvoorstel ertoe strekt de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten te wijzigen om een einde te maken aan het huidige gebrek aan rechtszekerheid betreffende de overheidsopdrachten.

Een eerste wijziging beoogt in de wet aan te geven dat de overheidsopdrachten verschillende voorwerpen kunnen bevatten. Die wijziging wordt verwezenlijkt door artikel 99 van dit ontwerp van programmawet.

Een tweede wijziging betreft de precisering in de wet van de gunningscriteria, teneinde de inachtneming van sociale, ethische en milieucriteria juridisch te verankeren. In artikel 100 van het ontwerp van programmawet worden diverse gunningscriteria opgesomd, maar de sociale en ethische criteria worden niet vermeld. De spreekster kondigt de indiening aan van *amendement n° 7* (DOC 50 2343/007) om dat verzuim weg te werken.

Mevrouw Brepoels attendeert erop dat er bij de lokale overheden enige verwarring bestaat over de criteria die voor de gunning van een overheidsopdracht in aanmerking mogen worden genomen, wat aanleiding kan geven tot discussies met de toezichthoudende overheid. Ze geeft het voorbeeld van de bestelling van koffie met het keurmerk « Max Havelaar » door een gemeente.

## II. EXPOSÉ DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI, DOC 50 2332/001

*Mme Frieda Brepoels (VU&ID)* indique que cette proposition de loi vise à modifier la loi du 24 décembre 1993 relative aux marchés publics et à certains marchés de travaux, de fournitures et de services, afin de remédier à l'actuel manque de sécurité juridique dans le domaine des marchés publics.

Une première modification vise à préciser dans la loi que les marchés publics peuvent avoir plusieurs objets. Cette modification est réalisée par l'article 99 du présent projet de loi-programme.

L'objectif est d'ancrer dans la loi le respect de critères sociaux, éthiques et environnementaux. L'article 100 du projet de loi-programme, qui énumère divers critères d'attribution, omet toutefois de citer les critères sociaux et éthiques. L'intervenante annonce le dépôt d'un *amendement (n° 7 — DOC 50 2343/007)* en vue de combler cette omission.

Elle fait remarquer qu'au niveau des autorités locales, il existe une certaine confusion quant aux critères qui peuvent être pris en compte dans l'attribution d'un marché public, ce qui peut donner lieu à discussion avec l'autorité de tutelle. Elle cite l'exemple de la commande par une commune de café « *Max Havelaar* ».



### III. UITEENZETTING VAN DE INDIENER VAN WETSVOORSTEL DOC 50 0428/001

*De heer Yves Leterme (CD&V)* stipt aan dat zijn wetsvoorstel beoogt artikel 16 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te wijzigen. Het heeft tot doel het wonen in de stad aantrekkelijker te maken door de woningaftrek voor woningen die gelegen zijn in binnensteden en daadwerkelijk bewoond worden met 50 % te verhogen. De steden hebben de jongste decennia heel wat inwoners verloren. Tussen 1978 en 1998 bedroeg het migratiesaldo gemiddeld – 5,7 % in de steden met meer dan 50 000 inwoners. In 1978 telde Luik 227 974 inwoners; in 1998 waren dat er nog maar 188 568, dus een daling met 17,3 %. Anno 2003 ligt het aantal inwoners nog lager.

### III. EXPOSÉ DE L'AUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI DOC 50 0428/001

*M. Yves Leterme (CD&V)* indique que sa proposition de loi vise à modifier l'article 16 du Code des impôts sur les revenus 1992. Elle a pour but de rendre le logement en ville plus attrayant en ce qu'elle prévoit de majorer de 50 % la déduction pour habitation pour des habitations situées dans le centre des villes et effectivement habitées. Au cours des dernières décennies, l'exode urbain a été très important. Entre 1978 et 1998, le solde migratoire s'est élevé en moyenne à 5,7 % dans les villes de plus de 50 000 habitants. La ville de Liège comptait 227 974 habitants en 1978. En 1998, ce nombre s'était réduit à 188 568, soit une diminution de 17,3 %. Il est encore moins élevé aujourd'hui.

## IV. ALGEMENE BESPREKING

De heer Yves Leterme (CD&V) constateert dat dit ontwerp van programmawet een echte kaakslag is voor de parlementaire democratie. Minder dan drie maanden na de bekendmaking van de programmawetten (I en II) van 24 december 2002 (*Belgisch Staatsblad* van 31 december 2002, eerste uitgave), die volgens de eerste minister de verwezenlijking van een ambitieus sociaal-economisch programma mogelijk moesten maken, bevat dit ontwerp van programmawet tal van bepalingen die ertoe strekken fouten recht te zetten die werden gemaakt in de wetteksten die eind 2002 inderhaast werden goedgekeurd. Dat bewijst de slechte kwaliteit van die wetsbepalingen.

Het gaat om achtereenvolgens aangenomen herstellwetten, zoals blijkt uit onder meer amendement n°6 van de regering, dat strekt tot verbetering van de wet van 30 december 2002 houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen, die zelf tot doel had sommige bepalingen van bestaande wetten te wijzigen, waaronder de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale Staatsstructuur, die reeds door verschillende voorgaande programmawetten was gewijzigd.

De spreker benadrukt dat er sinds 1993 al vaak werd gepoogd het stelsel van de milieutaks toe te passen. Hij verwijst onder meer naar het ministerieel besluit van 11 september 1999 betreffende het aanbrengen van fiscale kentekens op producten onderworpen aan milieutaks en naar het ministerieel besluit van 11 september 1999 betreffende de regeling van producten onderworpen aan milieutaks (*Belgisch Staatsblad* van 21 september 1999).

Als de regering rekening had gehouden met de waarschuwing van de Raad van State, was het nu niet nodig geweest de wet van 30 december 2002 opnieuw te wijzigen.

Op 24 februari 2003 verzocht de regering de Raad van State om advies over het ontwerp van programmawet, en in haar motivering van het verzoek om spoedbehandeling bevestigt ze trouwens dat het bedoelde ontwerp eigenlijk grotendeels een herstellwet is: « *vermits veel van de in het voorontwerp opgenomen maatregelen correcties en/of bijstellingen betreffen van de maatregelen die op 1 januari 2003 in werking zijn getreden, (...)* » (DOC 50 2343/001, blz. 145).

Voorts wijst de heer Leterme erop dat een ontwerp van programmawet de uitvoering beoogt van de beslissingen die de regering inzake de begroting heeft genomen. Het ter bespreking voorliggende ontwerp van

## IV. DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Yves Leterme (CD&V) constate que le présent projet de loi-programme est un véritable camouflet à l'égard de la démocratie parlementaire. Moins de trois mois après la publication de la loi-programme du 24 décembre 2002 (*Moniteur belge* du 31 décembre 2002, 1<sup>re</sup> édition), qui devait réaliser, aux dires du premier ministre, un programme socio-économique ambitieux, le présent projet de loi-programme contient déjà à nouveau un certain nombre de dispositions visant à réparer les fautes commises dans les textes de loi adoptés à la hussarde en fin d'année 2002, ce qui démontre à souhait la mauvaise qualité de ces dispositions législatives.

Il s'agit de lois réparatrices adoptées en cascade comme le démontre entre autres l'amendement n° 6 du gouvernement visant à corriger la loi du 30 décembre 2002 portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions, qui elle-même visait à modifier certaines dispositions de lois existantes, dont la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État, déjà modifiée par diverses lois-programmes antérieures.

L'intervenant souligne que depuis 1993, de nombreuses tentatives ont déjà été entreprises en vue de mettre le système des écotaxes en application. Il renvoie, entre autres, à l'arrêté ministériel du 11 septembre 1999 relatif aux signes distinctifs à apposer sur les produits soumis à écotaxe et à l'arrêté ministériel du 11 septembre 1999 relatif au régime fiscal des produits soumis à écotaxe (*Moniteur belge* du 21 septembre 1999).

Ces nouvelles modifications à la loi du 30 décembre 2002 n'auraient pas été nécessaires si le gouvernement avait tenu compte de l'avertissement formulé par le Conseil d'État.

Dans la motivation de l'urgence de l'avis demandé le 24 février 2003 au Conseil d'État, le gouvernement confirme d'ailleurs que le présent projet de loi-programme est en fait pour une grande part une loi de réparation: « *(...) vermits veel van de in het voorontwerp opgenomen maatregelen correcties en/of bijstellingen betreffen van de maatregelen dit op 1 januari 2003 in werking zijn getreden, (...)* » (DOC 50 2343/001, p. 145).

Par ailleurs, M. Leterme fait remarquer que l'objet d'une loi-programme est d'exécuter les décisions prises par le gouvernement sur le plan budgétaire. Or, des dizaines de dispositions contenues dans le présent projet

programmawet bevat echter tientallen bepalingen die met de begroting niets te maken hebben. In dat verband stelt de Raad van State vast dat « *het voorliggende ontwerp bestaat uit tal van op zich staande onderdelen, die niet alle ingegeven lijken te zijn door overwegingen die te maken hebben met het realiseren van de begrotingsdoelstellingen voor 2003. Niet alle onderdelen zouden trouwens in 2003 uitwerking hebben. Andere onderdelen zouden evengoed het voorwerp kunnen uitmaken van afzonderlijke wetsontwerpen.* » (DOC 50 2343/001, blz. 145). Waarom zijn die bepalingen dan in een ontwerp van programmawet opgenomen ? De Raad van State had reeds een soortgelijke opmerking gemaakt naar aanleiding van het onderzoek van de ontwerpen die hebben geleid tot de programmawetten (I en II) van 24 december 2002.

De heer Leterme haalt het voorbeeld aan van de artikelen 149 tot 151 tot wijziging van de wet van 5 juli 1994 betreffende bloed en bloedderivaten van menselijke oorsprong. Artikel 150 verhoogt de maximale hoeveelheid plasma die per zitting mag worden afgenomen van 500 ml naar 650 ml. Nogal opmerkelijk voert de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu ter verantwoording aan dat er dankzij die verhoging meer plasma kan worden ingezameld tijdens een vergelijkbaar aantal bloedafnamesessies, wat zou moeten leiden tot een vermindering van de werkingskosten van het Rode Kruis ...

Voorts vindt de heer Leterme het eens te meer betreurenswaardig dat het parlement wordt verzocht bepalingen aan te nemen die niet grondig konden onderzocht door de Raad van State omdat de spoedbehandeling was gevraagd. De kans is dus reëel dat sommige bepalingen later zullen worden aangevochten.

Ten slotte toont het lid zich verwonderd dat de regering zich in haar verzoek om advies aan de Raad van State veroorlooft de gevraagde spoedbehandeling te motiveren door zich te beroepen op de nakende kamerontbinding (DOC 50 2343/001, blz. 145), terwijl nog helemaal geen ontwerp tot herziening van de Grondwet in het parlement werd ingediend.

Tot besluit stelt de heer Leterme dat de procedure die in het kader van het ter bespreking voorliggende ontwerp van programmawet werd gevolgd van uiterst weinig respect voor het parlement getuigt.

Hij verheugt er zich wel over dat de regering eindelijk heeft besloten de belastingplichtigen die in veiligheid willen investeren fiscaal een duwtje in de rug te geven. Hij verwijst daarbij naar het wetsvoorstel dat hij samen met de heren Tony Van Parys en Dirk Pieters, mevrouw Trees Pieters en de heer Servais Verherstraeten heeft

de loi-programme ne présentent aucun rapport avec le budget. Le Conseil d'État constate que « le présent projet se compose d'un grand nombre de subdivisions autonomes, qui ne semblent pas toutes s'inspirer de considérations en rapport avec la réalisation des objectifs budgétaires pour 2003. Du reste, toutes les subdivisions ne sortiraient pas leurs effets en 2003. D'autres pourraient tout aussi bien faire l'objet de projets de loi distincts » (DOC 50 2343/001, p. 145). Pourquoi dès lors inscrire ces dispositions dans un projet de loi-programme ? Une remarque analogue avait déjà été formulée par le Conseil d'État lors de l'examen du projet devenu la loi-programme du 24 décembre 2002.

L'intervenant cite l'exemple des articles 149 à 151 visant à modifier la loi du 5 juillet 1994 relative au sang et aux dérivés du sang d'origine humaine. L'article 151 augmente de 500 à 650 ml la quantité maximale de plasma pouvant être prélevée en une seule séance. La justification (assez étonnante) donnée par le ministre de la Protection de la Consommation, de la Santé publique et de l'Environnement est que cette augmentation de la quantité de plasma par séance permet de récolter plus de plasma au cours d'un nombre équivalent de prises de sang, ce qui devrait permettre à la Croix-Rouge de compresser ses frais de fonctionnement !

En outre, M. Leterme déplore qu'une fois de plus, vu l'urgence, le Parlement est amené à adopter des dispositions sans que le Conseil d'État ait pu sérieusement les examiner. Le risque est donc grand que certaines de ces dispositions fassent ultérieurement l'objet de recours.

Enfin, il s'étonne que le gouvernement se permette, dans sa demande d'avis au Conseil d'État, de motiver l'urgence en invoquant la prochaine dissolution des Chambres (DOC 50 2343/001, p. 145), alors qu'aucun projet de révision de la Constitution n'a encore été déposé.

En conclusion, M. Leterme considère que la procédure suivie dans le cadre du présent projet de loi-programme est profondément irrespectueuse du Parlement.

Il se réjouit néanmoins que le gouvernement ait enfin décidé de prendre des mesures fiscales en vue d'inciter les contribuables à effectuer des investissements en matière de sécurité et renvoie à sa propre proposition de loi (déposée conjointement avec MM. Tony Van Parys et Dirk Pieters, Mme Trees Pieters et M. Servais

ingediend tot wijziging van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 om een verhoogde investeringsaftrek mogelijk te maken voor veiligheidsbevorderende investeringen (DOC 50 2047/001).

Dat wetsvoorstel werd eerder al verworpen, bij de bespreking van het wetsontwerp tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (zie verslag van de heer Eric van Weddingen, DOC 50 1918/006, blz. 33-34, 106).

*De heer Éric van Weddingen (MR)* is van oordeel dat de programmawet in dit geval, gezien de gestelde termijn, de beste oplossing is om voor het einde van deze zittingsperiode een aantal nuttige maatregelen te treffen.

Hij verheugt zich in het bijzonder over de fiscale stimuli die een verhoging van het aantal opvangplaatsen voor kinderen van jonger dan drie jaar moeten bewerkstelligen (artikelen 102 en 103). Meer dan eens kreeg hij de gelegenheid de regering er op te wijzen dat de toestand terzake moest worden bijgestuurd, met name bij de bespreking van het wetsontwerp dat heeft geleid tot de wet van 24 december 2002 tot wijziging van de vennootschapsregeling inzake inkomstenbelastingen en tot instelling van een systeem van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (*Belgisch Staatsblad* van 21 december 2002, 2<sup>e</sup> editie) (zie verslag van de heer van Weddingen, DOC 50 1918/006, blz. 87). De minister had beloofd dat hij voor het einde van deze zittingsperiode voor een oplossing zou zorgen. Dat is bij deze gebeurd.

Voorts is de heer van Weddingen ingenomen met de fiscale maatregelen die de belastingplichtigen er moeten toe aanzetten in veiligheid te investeren (artikelen 104 tot 107). Hij verzoekt echter om enige toelichting bij de bewoordingen van artikel 69, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, d), van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992, zoals dat zou worden vervangen door artikel 104 van het ontwerp van programmawet, dat handelt over « de materiële vaste activa die dienen voor een betere beveiliging van de beroepslokalen en waarvan de installatie werd *aanbevolen en goedgekeurd door de ambtenaar belast met de adviezen inzake techno-preventie in de politiezone waar die activa worden gebruikt* ». Wat wordt er precies bedoeld met « aanbevolen » ? Als die vaste activa moeten worden goedgekeurd door de verantwoordelijke ambtenaar van de politiezone waarin ze worden gebruikt, loopt men dan niet het risico dat bepaalde wenselijke investeringen worden geblokkeerd ? Als men moet wachten tot de ambtenaar van de politiezone elk aanvragend bedrijf heeft bezocht vooraleer het beveiligingswerken mag uitvoeren, vreest het lid dat er weinig initiatieven terzake zullen worden genomen.

Verherstraeten) modifiant le Code des impôts sur les revenus 1992 afin de permettre une déduction pour investissement majorée pour les investissements visant à améliorer la sécurité (DOC 50 2047/001).

Cette proposition de loi avait été rejetée dans le cadre de l'examen du projet de loi modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale (cf. le rapport de M. Éric van Weddingen, DOC 50 1918/006, pp. 33-34, 106).

*M. Éric van Weddingen (MR)* estime que vu les délais impartis, la loi-programme est, dans ce cas-ci, la meilleure solution pour prendre un certain nombre de mesures utiles avant la fin de la législature.

Il se réjouit tout particulièrement des incitants fiscaux prévus en vue d'augmenter le nombre de places d'accueil d'enfants de moins de trois ans (articles 102 et 103). À plusieurs reprises déjà, il a eu l'occasion d'attirer l'attention du gouvernement sur la nécessité d'agir dans ce domaine, notamment dans le cadre de l'examen du projet devenu la loi du 24 décembre 2002 modifiant le régime des sociétés en matière d'impôts sur les revenus et instituant un système de décision anticipée en matière fiscale (*Moniteur belge* du 21 décembre 2002, 2<sup>e</sup> édition) (voir le rapport de M. van Weddingen, DOC 1918/006, p.87). Le ministre s'était engagé à trouver une solution avant la fin de la législature. C'est chose faite aujourd'hui.

Par ailleurs, M. van Weddingen se félicite des mesures fiscales destinées à inciter les contribuables à réaliser des investissements en matière de sécurité (articles 104 à 107). Toutefois, il souhaiterait obtenir des précisions quant au libellé de l'article 69, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, d), du Code des impôts sur les revenus 1992, tel que remplacé par l'article 104 du projet de loi-programme, qui vise « les immobilisations corporelles qui tendent à une meilleure sécurisation des locaux professionnels et dont l'installation a été *recommandée et approuvée par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention dans la zone de police où sont affectées les immobilisations*. » Que faut-il entendre par le terme « recommandé » ? L'approbation obligatoire du responsable de la zone de police où sont affectées les immobilisations ne risque-t-elle pas de bloquer certains investissements souhaitables ? Si l'on doit attendre que le responsable de la zone de police ait visité chaque entreprise avant de pouvoir entreprendre des travaux de sécurisation, le membre craint que peu d'initiatives seront prises en la matière.

In dat verband oordeelde de Raad van State dat het beter zou zijn « *in dat punt d te spreken van « materiële vaste activa die dienen voor een betere beveiliging van de beroepslokalen, op voorwaarde dat de installatie van die vaste activa vooraf is goedgekeurd door de ambtenaar belast met de adviezen inzake technopreventie in de politiezone waar die activa worden gebruikt » » (DOC 50 2343/001, blz. 158). Waarom heeft de regering niet de voorkeur gegeven aan de bewoordingen die de Raad van State had voorgesteld ?*

Als de huidige bewoordingen worden behouden, zal men in ieder geval nauwkeurige uitvoeringsbepalingen moeten vastleggen en voorzien in een verhaalmogelijkheid, voor het geval de verantwoordelijke ambtenaar geen aanbeveling doet of diens goedkeuring ontbreekt.

Voorts vindt de heer van Weddingen het positief dat er een belastingvermindering wordt toegekend voor de werkelijk betaalde uitgaven voor de vernieuwing van een woning gelegen in een zone voor positief grootstedelijk beleid (artikelen 108 tot 110).

Het grensbedrag van 500 euro per woning ligt volgens hem echter veel te laag om een reële stimulans te zijn. Dat de uit de herschatting voortvloeiende verhoging van het kadastraal inkomen pas zes jaar na de renovatie ingaat, vindt hij daarentegen wel een echte stimulans.

Het ter bespreking voorliggende ontwerp van programwet voorziet eveneens in een belastingvermindering voor de verwerving van obligaties uitgegeven door het Kringloopfonds (artikel 111) en het Startersfonds (artikel 114). De totale maximale belastingvermindering (210 euro, niet-geïndexeerd, per belastbaar tijdperk) zal op de potentiële investeerders echter slechts een relatief beperkte aantrekkingskracht uitoefenen.

Er werd voorzien in een belastingvermindering die gelijk is aan 5 % van de werkelijk gedane betalingen in een periode van vijf jaar, dit is 1 % per jaar of een netto-rendement van 0,33 % per jaar. Een welingelichte investeerder zou normaal gezien meer rendabele investeringen op de markt moeten kunnen vinden.

Ten slotte beoogt artikel 376*bis*, ingevoegd in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bij artikel 112 van deze programwet, de administratie in bepaalde omstandigheden de mogelijkheid te bieden een collectieve beslissing te nemen in geval van massaal bezwaarschrift. Het lid verheugt er zich over dat de regering eindelijk een maatregel inzake administratieve vereenvoudiging neemt, al komt die uitsluitend de admi-

À cet égard, le Conseil d'État a estimé qu'« il serait préférable de viser, dans ce littéra d, « les immobilisations corporelles qui tendent à une meilleure sécurisation des locaux professionnels, à condition que l'installation de ces immobilisations ait été approuvée préalablement par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention dans la zone de police où ces immobilisations sont utilisées. ». » (DOC 50 2343/001, p. 158). Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas donné la préférence au libellé proposé par le Conseil d'État ?

Si l'on maintient le présent libellé, il faudra en tout cas fixer des modalités d'exécution précises et prévoir une éventuelle possibilité de recours en l'absence de recommandation ou d'approbation de la part du responsable.

M. van Weddingen considère, d'autre part, que la réduction d'impôt accordée pour les dépenses payées en vue de la rénovation d'une habitation située dans une zone d'action positive des grandes villes (articles 108 à 110) est une mesure positive.

Si la limite de 500 euros par habitation lui semble relativement dérisoire pour avoir un réel effet incitatif, le fait de différer de 6 ans l'entrée en vigueur de l'augmentation du revenu cadastral résultant d'une réévaluation devrait par contre être un réel stimulant.

Le présent projet de loi-programme prévoit également une réduction d'impôt pour l'acquisition d'obligations émises par le Fonds pour l'Économie sociale et durable (article 111) et le Fonds Starters (article 114). Le montant total maximum de la réduction (210 euros hors indexation par exercice imposable) n'aura cependant qu'un impact relativement limité sur les investisseurs potentiels.

Il est prévu que la réduction d'impôt soit égale à 5 % des paiements réellement faits sur une période de cinq ans, soit 1 % par an, ce qui correspond à un bénéfice net d'un tiers de pour cent par an. Un investisseur éclairé devrait normalement pouvoir trouver des investissements plus rentables sur le marché.

Enfin, l'article 376*bis*, inséré dans le Code des impôts sur les revenus 1992 par l'article 112 du présent projet de loi-programme, entend permettre, dans certaines circonstances, à l'administration de rendre une décision collective sur des réclamations de masse. Le membre se réjouit que le gouvernement prenne enfin une mesure de simplification administrative, même si elle profite exclusivement à l'administration. La mesure

nistratie ten goede. De maatregel is evenwel voldoende ingeperkt om de rechtszekerheid van de belastingplichtige te vrijwaren.

Ook *de heer Jacques Chabot (PS)* is ingenomen met de fiscale maatregelen ter bevordering van de opvang van peuters. Die maatregelen beantwoorden in hoofdzaak aan de betrachting van het wetsvoorstel van mevrouw Colette Burgeon (PS) c.s. tot wijziging van artikel 52 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, teneinde te voorzien in de aftrekbaarheid van de bedragen die de ondernemingen aan een structuur voor kinderopvang storten (DOC 50 2207/001).

De spreker wenst in dat opzicht te weten of de overeenkomst over de bepalingen inzake fiscale aftrekbaarheid in bescherming voorziet, als de « verkrijgende werknemer » zijn baan verliest. Verdient het geen aanbeveling de vrijstelling van het fiscale voordeel voor de werknemer in het kader van een financiële participatie van zijn onderneming te waarborgen ?

Voorts vraagt de heer Chabot of de uitvoeringsbesluiten in verband met de maatregelen in het kader van het grootstedenbeleid nog voor het einde van deze zittingsperiode zullen worden uitgevaardigd. Hoe staat het met de uitvoeringsbesluiten van de programmawetten (I en II) van 24 december 2002?

*De heer Gérard Gobert (Agalev-Ecolo)* stelt vast dat dit ontwerp van programmawet een aantal voordien gelanceerde ideeën uitwerkt. Het gaat met name om de fiscale maatregelen ter verhoging van het aantal plaatsen voor de opvang van kinderen van jonger dan 3 jaar. Die maatregelen zijn getroffen in samenwerking met de terzake bevoegde gemeenschapsministers.

Krachtens artikel 104 van het ontwerp van programmawet zou het toepassingsveld van de verhoogde fiscale investeringsaftrek ook gelden voor de investeringen inzake veiligheid.

Het opschrift van hoofdstuk 2 (Investeringen in beveiliging) mag niet doen vergeten dat er fiscale voordelen gelden voor andere soorten van investering, namelijk de vaste activa ter bevordering van het onderzoek en de ontwikkeling in verband met nieuwe producten en geavanceerde technologieën, en de materiële vaste activa ter bevordering van een rationeler energiegebruik, ter verbetering van de industriële processen vanuit energetisch standpunt en meer bepaald tot energietewerking in de industrie.

*De minister* merkt op dat die maatregelen voordien al waren genomen.

est toutefois suffisamment bien délimitée pour préserver la sécurité juridique du contribuable.

*M. Jacques Chabot (PS)* se félicite lui aussi des mesures fiscales prises en vue de promouvoir l'accueil de la petite enfance. Ces mesures répondent pour l'essentiel à l'objectif poursuivi par la proposition de loi de Mme Colette Burgeon et consorts modifiant l'article 52 du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de rendre déductibles les sommes versées par les entreprises à une structure d'accueil de l'enfance (DOC 50 2207/001).

L'intervenant souhaiterait savoir à cet égard si la convention relative aux dispositions de déduction fiscale prévoit une protection au cas où l'employé bénéficiaire perd son emploi. Ne convient-il pas de garantir l'exonération de l'avantage fiscal retiré par le travailleur dans le cadre d'une participation financière de son entreprise ?

Par ailleurs, M. Chabot demande si les arrêtés d'exécution prévus relativement aux mesures dans le cadre de la politique des grandes villes seront pris avant la fin de la législature. Qu'en est-il des arrêtés d'exécution des lois-programme (I et II) du 24 décembre 2002 ?

*M. Gérard Gobert (Agalev-Ecolo)* constate que le présent projet de loi-programme finalise un certain nombre d'idées lancées antérieurement. Il s'agit notamment des mesures fiscales prévues en vue d'augmenter les places d'accueil pour les enfants de moins de trois ans. Ces mesures ont été prises en collaboration avec les ministres communautaires compétents en la matière.

L'article 104 du projet de loi-programme prévoit d'étendre le champ d'application de la déduction fiscale pour investissement majorée aux investissements réalisés en matière de sécurité.

Le titre du Chapitre 2 (Investissements en sécurisation) ne devrait pas faire oublier que d'autres types d'investissements bénéficient de l'avantage fiscal, à savoir les immobilisations qui tendent à promouvoir la recherche et le développement de produits nouveaux et de technologies avancées et les immobilisations corporelles qui tendent à une utilisation plus rationnelle de l'énergie, à l'amélioration des processus industriels au point de vue énergétique et, plus spécialement, à la récupération d'énergie dans l'industrie.

*Le ministre* fait remarquer que ces mesures avaient déjà été prises antérieurement.

In verband met de maatregelen in het kader van het grootstedenbeleid merkt *de heer Gérard Gobert (Agalev-Ecolo)* op dat het huisvestingsbeleid van groot belang is inzake sociale integratie. De kwaliteit van de woning heeft immers rechtstreeks invloed op de gezondheid. De vernieuwbouw in de zones voor positief grootstedelijk beleid bevoordelen door de verhoging van het kadastraal inkomen met 6 jaar uit te stellen is een doeltreffende maatregel.

Artikel 145<sup>25</sup>, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, ingevoegd bij artikel 108 van de programmawet, stelt het volgende : « De Koning bepaalt, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, op basis van een wetenschappelijke studie, de zones voor positief grootstedelijk beleid voor een periode van 6 kalenderjaren. ». Zijn die zones al vastgesteld ? Zijn de betrokken studies besteld, aan de gang of in de eindfase ? Is er een tijdschema opgesteld ?

Tot slot onderstreept de heer Gobert dat de mogelijkheid om een collectieve beslissing te nemen in geval van massaal bezwaarschrift een werkverlichting vormt voor een administratie die gebukt gaat onder de gevolgen van een overhaaste hervorming, waarbij voor overleg en samenwerking geen plaats was.

Ook *de heer Alfons Borginon (VU&ID)* betreurt dit wetgevend optreden. Talrijke bepalingen hadden kunnen worden opgenomen in afzonderlijke wetsontwerpen en in het Parlement tot diepgaande debatten over specifieke thema's aanleiding hebben gegeven.

De spreker stelt ook vast dat het ontwerp van programmawet (artikelen 89 tot 98) voorziet in de oprichting van een Kringloopfonds. De ontworpen regeling is gebaseerd op processen die ook in ontwikkelingslanden worden toegepast. De spreker vraagt zich af of de kringlopondernemingen echt met financieringsproblemen te kampen hebben. In de memorie van toelichting (DOC 50 2343/001, blz. 36 en volgende) worden terzake weinig argumenten aangereikt, gelet op het feit dat de langetermijnrente op de privé-markten momenteel heel laag is.

De heer Borginon onderstreept het positieve aspect van de fiscale maatregelen in het kader van het grootstedenbeleid. Toch moet worden opgemerkt dat al heel wat wetenschappelijke studies aan die materie zijn gewijd, zoals bijvoorbeeld de « Sociaal-geografische Atlas » in het Vlaamse Gewest. Nieuwe studies om de zones voor positief grootstedelijk beleid te bepalen, hoeven dus niet. Het volstaat uit te gaan van de bestaande wetenschappelijke criteria.

Concernant les mesures prises dans le cadre de la politique des grandes villes, *M. Gérard Gobert (Agalev-Ecolo)* observe que la politique du logement joue un rôle important en termes d'insertion sociale. La qualité du logement a notamment des conséquences directes sur la santé. Le fait de favoriser la rénovation de logements dans des zones d'action positive des grandes villes en différant l'augmentation du revenu cadastral de 6 ans est un dispositif efficace.

L'article 145<sup>25</sup>, alinéa 2, du Code des impôts sur les revenus 1992, tel qu'inséré par l'article 108 du projet de loi-programme, prévoit que « le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, sur la base d'une étude scientifique, les zones d'action positives des grandes villes pour une période de six années civiles. ». Ces zones d'action ont-elles déjà été fixées ? Les études en la matière sont-elles commandées, en cours ou finalisées ? Un calendrier a-t-il été prévu ?

Enfin, *M. Gobert* souligne que la possibilité de prendre une décision collective sur des réclamations de masse représente un allègement de travail pour l'administration, qui souffre des conséquences d'une réforme prise à la hussarde, sans privilégier la concertation et la collaboration.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* déplore lui aussi cette manière de légiférer. De nombreuses dispositions auraient pu faire l'objet de projets distincts et donner lieu à des débats approfondis sur des thèmes spécifiques au sein du parlement.

Par ailleurs, l'intervenant constate que le projet de loi-programme (articles 89 à 98) prévoit la création d'un Fonds de l'Économie sociale et durable. Le système proposé est basé sur des mécanismes appliqués aussi dans les pays en voie de développement. Le membre se demande si les entreprises d'économie sociale doivent réellement faire face à des problèmes de financement. L'exposé des motifs (DOC 50 2343/001, p. 36 et suivantes) développe peu d'arguments en la matière, compte tenu du fait que le taux d'intérêt à long terme sur les marchés privés est actuellement très bas.

*M. Borginon* souligne le caractère positif des mesures fiscales prises dans le cadre de la politique des grandes villes. Il fait toutefois remarquer que de nombreuses études scientifiques ont déjà été consacrées à cette matière, comme, par exemple, le « Sociaal-geografische Atlas » en Région flamande. De nouvelles études sont donc superflues pour déterminer les zones d'action positive des grandes villes. Il suffit de se baser sur les critères scientifiques existants.

De belastingvermindering wordt alleen toegekend zo de woning die wordt gerenoveerd, de enige woonst van de belastingplichtige is op het ogenblik waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd. De heer Borginon merkt echter op dat het niet ongebruikelijk is dat een gezin twee kleine woningen koopt om die tot een enkele — meer comfortabelere — woning om te bouwen. Bij een echtscheidingsprocedure gebeurt het voorts ook dat een van beide echtgenoten, althans voorlopig en in afwachting van een definitieve regeling, samen met de kinderen de woonst van het echtpaar betreft. Zo de andere echtgenoot beslist een nieuwe woning aan te kopen, zal hij het belastingvoordeel mislopen aangezien hij nog steeds mede-eigenaar van de eerste woning is.

De spreker is ingenomen met het feit dat de verhoging van het kadastraal inkomen als gevolg van renovatiewerken, pas na zes jaar uitwerking heeft. Dit ontwerp van programmawet regelt evenwel niet het probleem van sommige handelsstraten waar het kadastraal inkomen, om historisch gegroeide redenen, zeer hoog ligt terwijl de handelsactiviteiten er sterk zijn afgenomen en het moeilijk is die gebouwen voor andere doeleinden te verhuren. Het betreft een probleem dat prioritair moet worden aangepakt en waarvoor snel een oplossing moet worden gevonden.

In verband met de mogelijkheid, voor de administratie, om een collectieve beslissing te nemen over massale bezwaarschriften, stelt de heer Borginon vast dat die beslissing in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt. Misschien is het aangewezen dat die administratie — zonder terzake evenwel in een welbepaalde termijn te voorzien — de belastingplichtigen per brief, met een bijgevoegd afschrift van het in het *Belgisch Staatsblad* terzake bekendgemaakte bericht, ervan in kennis stelt dat hun administratief beroep collectief verworpen werd.

De artikelen 127 en 128 van het ontwerp van programmawet regelen de kosteloze « overdracht van een gedeelte van het openbaar domein gelegen te Bierset » aan de *SA Société Wallonne des Aéroports* (SOWAER). Het lid verwondert zich erover dat de regering geen blijk geeft van een zelfde vrijgevigheid voor veel andere, tot het openbaar domein behorende goederen, die zich, sociaal gezien op strategische plaatsen gelegen zijn. Zo zijn tal van terreinen rond de Antwerpse ringweg in het bezit van de federale openbare overheid. De lokale overheden ondervinden evenwel vaak grote moeilijkheden om een bepaald project concreet uit te voeren, omdat ze stuiten op de wil van de federale overheid om die terreinen voor veel geld te verkopen.

La réduction d'impôt n'est accordée que si l'habitation faisant l'objet de la rénovation est la seule habitation du contribuable au moment des travaux. M. Borginon fait remarquer qu'il n'est pas rare qu'une famille achète deux petites habitations pour en faire un seul logement, plus confortable. Par ailleurs, lors d'une procédure de divorce, un des deux conjoints continue souvent à occuper, du moins provisoirement, le logement du couple, avec les enfants, tant qu'un arrangement définitif n'a pas été trouvé. Si l'autre conjoint décide d'acheter un nouveau logement, il ne pourra bénéficier de l'avantage fiscal puisqu'il est encore copropriétaire de la première habitation.

L'intervenant se félicite que l'augmentation du revenu cadastral consécutive aux travaux de rénovation soit différée de six ans. Par contre, le présent projet de loi-programme ne règle pas le problème de certaines rues commerçantes où le revenu cadastral reste historiquement très élevé alors que les activités commerciales sont devenues nettement moins florissantes et qu'il est difficile de louer ces locaux à d'autres fins. Il s'agit d'un problème prioritaire qui requiert une solution rapide.

En ce qui concerne la possibilité pour l'administration de prendre une décision collective sur des réclamations de masse, M. Borginon constate que la décision sera publiée au *Moniteur belge*. Sans qu'il ne soit imposé un délai à l'administration, ne faudrait-il pas cependant avertir par courrier les contribuables que leur recours administratif a été rejeté de manière collective, en y joignant une copie de l'avis publié au *Moniteur belge* ?

Les articles 127 et 128 du projet de loi-programme régulent la cession gratuite d'une partie du domaine public sis à Bierset à la SA Société Wallonne des Aéroports (SOWAER). Le membre s'étonne que le gouvernement ne fasse pas preuve de la même générosité pour un nombre élevé d'autres biens appartenant au domaine public, qui se situent dans des endroits stratégiques d'un point de vue social. Ainsi, beaucoup de terrains situés autour du ring d'Anvers sont la propriété des autorités publiques fédérales. Les autorités locales éprouvent souvent de grandes difficultés à concrétiser un projet parce qu'elles sont confrontées au souhait du pouvoir fédéral de réaliser ces biens à un bon prix.



*De minister van Financiën* merkt op dat de techniek van de programmawet, die vergelijkbaar is met die van de kaderwetten, onlangs nog ter discussie stond in het raam van een voorstel tot herziening van het Reglement van de Kamer van volksvertegenwoordigers (DOC 50 2288/001 tot 006). Het door de heer Tant c.s. ingediende amendement n<sup>o</sup> 4 (DOC 50 2288/006) strekte tot invoeging, in het Reglement, van een bepaling naar luid waarvan ontwerpen van programmawetten alleen bepalingen mogen bevatten die rechtstreeks de uitvoering van de begroting betreffen. In plenaire vergadering werd het amendement evenwel verworpen (zie integraal verslag CRIV 50 PLEN van 13 maart 2003, blz. 47). De minister verklaart open te staan voor de discussie, op voorwaarde dat men daarbij een aantal grenzen niet overschrijdt.

Wat dit ontwerp van programmawet betreft, merkt de minister op dat de meeste fiscale bepalingen voorzien in de naleving van een aantal beperkende voorwaarden. Hij sluit niet uit dat de toepassingsfeer van die maatregelen geleidelijk kan worden uitgebreid, zoals dat de jongste jaren het geval was voor de belastingaftrek van de kosten voor kinderopvang. Het gaat hoe dan ook om een debat over het maken van prioritaire keuzes op begrotingsvlak.

Voor de overdracht van een deel van het openbaar domein gelegen te Bierset voorzien de artikelen 127 en 128 in een aantal specifieke bepalingen. Een meer algemene bepaling kan eventueel worden genomen voor de goederen van de Staat, op voorwaarde dat die bepaling dan beperkt blijft tot een overdracht tussen overheidsinstanties.

In verband met de fiscale maatregelen die werden genomen in het raam van het grootstedelijk beleid, preciseert de minister dat onder meer in opdracht van de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, reeds een aantal studies over dat thema werd uitgevoerd. Tijdens de komende weken zal daarover een vrij grondig debat plaats moeten vinden in de Ministerraad.

De minister maakt geen bezwaar tegen het uitstel met zes jaar, voor alle renovatiewerken, van de verhoging van het kadastraal inkomen (federale belastingheffing). In een eerste fase blijft die maatregel evenwel beperkt tot de « zones voor positief grootstedelijk beleid », ten einde de stadsvlucht — die tot een echt probleem is uitgegroeid — aan te pakken. Zo telt de stad Luik momenteel nog slechts zo'n 184 000 inwoners.

Voor de detailpunten, verwijst de minister naar de artikelsgewijze bespreking.

*Le ministre des Finances* observe que la technique de la loi-programme, comparable à celle des lois-cadre, a récemment fait l'objet de discussions dans le cadre d'une proposition de révision du Règlement de la Chambre (DOC 50 2288/001 à 006). Un amendement (n<sup>o</sup> 4 — DOC 50 2288/006) de M. Tant et consorts, rejeté en séance plénière (cf. compte rendu intégral CRIV 50 PLEN 337 du 13 mars 2003, p. 47) visait à insérer dans le Règlement une disposition spécifiant que les projets de loi-programme ne peuvent comporter que des dispositions qui concernent directement l'exécution du budget. Le ministre déclare rester ouvert à la discussion pour autant que certaines limites soient prises en compte.

En ce qui concerne le présent projet de loi-programme, le ministre fait remarquer que la plupart des dispositions fiscales prévoient le respect d'un certain nombre de conditions restrictives. Il n'exclut pas que la portée de ces mesures puisse être étendue progressivement, comme ce fut le cas ces dernières années pour la déduction fiscale des frais de garde d'enfants. Il s'agit d'un débat portant sur le choix de priorités en termes budgétaires.

Des dispositions spécifiques sont prévues pour la cession d'une partie du domaine public sis à Bierset. (articles 127 et 128). Une disposition plus générale pourrait être prise pour les biens de l'État, pour autant qu'elle se limite à une cession entre autorités publiques.

Pour ce qui est des mesures fiscales dans le cadre de la politique des grandes villes, le ministre précise que des études ont déjà été menées en la matière, entre autres à la demande du ministre de l'Économie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes. Un débat assez large devra avoir lieu au sein du Conseil des ministres dans les prochaines semaines.

Le ministre ne voit pas d'inconvénient à ce que l'augmentation du revenu cadastral (fédéral) soit différée de six ans pour l'ensemble des travaux de rénovation. Dans un premier temps, la mesure est cependant limitée aux zones d'action positive des grandes villes afin de rencontrer le problème réel de l'exode urbain. Actuellement, la ville de Liège ne compte plus que quelque 184 000 habitants.

Pour les questions de détail, le ministre renvoie à la discussion des articles.

## V. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

## Art. 89

*De heer Yves Leterme (CD&V)* sluit zich aan bij de bedenking van de heer Borginon, die zich terecht afvroeg of onderkapitalisatie het belangrijkste probleem is waarmee de sector van de sociale economie te kampen heeft. Volgens de spreker doen er zich in eerste instantie problemen voor op het niveau van de rendabiliteit en de prijszetting : aan de vraagzijde is niet altijd de bereidheid aanwezig om een bepaald bedrag te betalen voor een specifiek product of een specifieke dienst.

Heeft de Inspectie van Financiën een advies uitgebracht over de begrotingsaspecten die aan de voorgestelde maatregelen zijn verbonden ? Wat was de draagwijdte van dit advies ? Zijn er simulaties opgesteld ?

Kenmerkend bij de oprichting van het Kringloopfonds is dat de overheid tegelijkertijd de middelen verschaft en de risico's op zich neemt. Wie intekent op de door het Kringloopfonds uitgegeven obligaties krijgt een rendementsgarantie : in artikel 94 wordt bepaald dat de gewaarborgde vergoeding niet lager mag zijn dan de rentevoet van de lineaire obligatie (OLO) met een termijn van 5 jaar, bekendgemaakt 7 dagen voor de uitgiftedatum. Het Kringloopfonds moet evenwel projecten met een laag rendement financieren. Voor de overheid gaat het dus om een risicovolle belegging, terwijl de belegger zijn geld volstrekt risicoloos kan investeren. Hoe wordt de levensvatbaarheid ingeschat van de projecten waarin het Kringloopfonds zal investeren ? Is er een raming gemaakt van de kosten die de overheid op zich zal moeten nemen, wanneer sommige projecten op een mislukking uitlopen ?

Naast het gewaarborgde rendement dat overeenstemt met de rentevoet van een lineaire obligatie, zal de belegger in obligaties van het Kringloopfonds ook aanspraak kunnen maken op een belastingvermindering. De vraag rijst of het niet billijker zou zijn de OLO-rentevoet vermindert met de fiscale aftrek als gewaarborgd rendement te nemen. In de memorie van toelichting (zie DOC 50 2343/001, blz. 37) wordt een parallel gemaakt met het rendement op een spaarboekje. Welke rendementsdoelstelling wordt er nagestreefd : de OLO-rentevoet vermeerderd met een fiscale aftrek of het rendement van een spaarboekje ?

## V. DISCUSSION DES ARTICLES

## Art. 89

*M. Yves Leterme (CD&V)* partage l'avis de M. Borginon, qui s'est demandé, à juste titre, si la sous-capitalisation est le principal problème auquel est confronté le secteur de l'économie sociale. L'intervenant estime que c'est, en premier lieu, au niveau de la rentabilité et de la fixation des prix que des problèmes se posent. En effet, on n'est pas toujours disposé, du côté de la demande, à payer un certain montant pour un produit ou un service donnés.

L'intervenant demande si l'Inspection des Finances a formulé un avis quant aux aspects budgétaires liés aux mesures proposées. Quelle était la portée de cet avis ? A-t-on effectué des simulations ?

Dans le cadre de la création du Fonds de l'économie sociale et durable, il est frappant de constater que ce sont les pouvoirs publics qui, à la fois, fournissent les moyens financiers nécessaires et en assument les risques. Quiconque souscrit des obligations émises par le Fonds de l'économie sociale et durable obtient une garantie de rendement. L'article 94 prévoit en effet que le taux de la rémunération garantie ne peut pas être inférieur à celui des obligations linéaires (OLO) à 5 ans publié 7 jours avant la date d'émission. Le Fonds de l'économie sociale et durable doit toutefois financer des projets à faible rendement. Dans ce cas, les pouvoirs publics réalisent un placement risqué, tandis que l'investisseur peut placer son argent sans prendre le moindre risque. Comment évalue-t-on la viabilité des projets dans lesquels le Fonds de l'économie sociale et durable entend investir ? Effectue-t-on une estimation du coût que devront prendre en charge les pouvoirs publics si certains projets n'aboutissent pas ?

Celui qui investit dans des obligations du Fonds de l'Économie sociale et durable pourra bénéficier non seulement du rendement garanti, qui correspond au taux d'une obligation linéaire, mais également d'une réduction d'impôt. On peut se demander s'il ne serait pas plus équitable que le rendement garanti corresponde aux taux d'une OLO diminué de la déduction fiscale. Dans l'exposé des motifs (voir DOC 50 2343/001, p. 37) , il est établi un parallèle avec le rendement d'un livret d'épargne. Quel objectif de rendement poursuit-on ? Le taux d'une OLO majoré d'une déduction fiscale ou le rendement d'un livret d'épargne ?

Werkt een dergelijke maatregel niet marktverstoring ? Is ze in overeenstemming met de Europese mededingingsregels ? Kan de maatregel beschouwd worden als *de minimis* steun <sup>(1)</sup> ? Indien dit niet het geval is, heeft er dan een aanmelding plaatsgevonden bij de Europese Commissie ? Vennootschappen uit de sociale economie zullen makkelijker en voordeliger toegang krijgen tot kapitaal : dit is een potentieel element van concurrentievervalsing.

Wie zal er op deze obligaties kunnen intekenen ? In artikel 91 wordt bepaald dat de permanente omvang van de schuldpositie van het Kringloopfonds beperkt is tot maximum 750 000 000 euro. Uit berekeningen blijkt dat met het oog op een fiscale optimalisatie de intekening van een individuele belegger op de obligatieleningen van het Kringloopfonds het best beperkt blijft tot een grensbedrag van 4 200 euro. Door de maximale schuldpositie te delen door dit grensbedrag verkrijgt men als resultaat ongeveer 18 000 obligatiehouders. Aangezien de maximale omvang van de schuldpositie strikt geplafonneerd is, zullen er dus slechts een beperkt aantal beleggers kunnen intekenen op de obligaties van het Kringloopfonds. Ethisch beleggen heeft evenwel steeds meer succes : de kans is dus reëel dat er meer dan 18 000 belangstellenden zijn. Hoe zal er dan een selectie worden gemaakt ? Op basis van het criterium « *wie eerst komt, eerst maalt* » ?

Bovendien wordt de potentiële belastingvermindering beperkt, aangezien ze alleen geldt voor obligaties en niet voor andere vormen van leningen van kapitaal.

*De minister van Financiën* antwoordt dat er in het wetsontwerp verscheidene financiële verplichtingen worden opgelegd aan het Kringloopfonds. Voor het bepalen van de rentevoet van de door het Kringloopfonds uitgegeven obligaties, is er niet gekozen voor een vast percentage, maar wordt er verwezen naar de rentevoet van lineaire obligaties met een termijn van 5 jaar. In de memorie van toelichting wordt er inderdaad een algemene vergelijking gemaakt met het rendement op een spaarboekje. De rente van een OLO op 5 jaar is meestal hoger dan het rendement op een klassiek spaarboekje.

<sup>(1)</sup> In een mededeling van de Europese Commissie van 6 maart 1996 wordt de *de minimis*-steun gedefinieerd als steun die een lidstaat aan een onderneming toekent en waarbij het steunbedrag van geringe omvang is. De steun is derhalve vrijgesteld van de toepassing van de mededingingsregels.

Une telle mesure n'est-elle pas de nature à perturber le marché ? Est-elle conforme aux règles européennes en matière de concurrence ? Cette mesure peut-elle être considérée comme une aide *de minimis* <sup>(1)</sup> ? Si tel n'est pas le cas, a-t-il été procédé à une notification à la Commission européenne ? Les sociétés relevant de l'économie sociale auront accès aux capitaux de manière plus facile et plus avantageuse : c'est là un facteur potentiel de distorsion de concurrence.

Qui pourra souscrire à ces obligations ? L'article 91 prévoit que le volume permanent de l'endettement du Fonds de l'Économie sociale et durable est limité à 75 000 000 EUR maximum. Il ressort de calculs que, pour assurer une optimisation fiscale, il est préférable que la souscription d'un investisseur privé aux emprunts obligataires du Fonds de l'Économie sociale et durable soit limitée à un plafond de 4 200 EUR. En divisant l'endettement maximum par ce plafond, on obtient comme résultat quelque 18 000 porteurs d'obligations. Étant donné que le volume maximal de l'endettement est plafonné strictement, seul un nombre limité d'investisseurs pourront souscrire aux obligations du Fonds de l'Économie sociale et durable. Les placements éthiques ont cependant de plus en plus de succès : il y a donc de fortes probabilités qu'il y ait plus de 18 000 intéressés. Comment opérera-t-on alors une sélection ? Sur la base du critère « *premier arrivé, premier servi* » ?

La réduction d'impôt potentielle est en outre limitée, étant donné qu'elle ne s'applique qu'aux obligations et non aux autres formes d'emprunts en capital.

*Le ministre des Finances* répond que le projet de loi impose différentes obligations financières au Fonds de l'économie sociale et durable. En ce qui concerne le taux d'intérêt des obligations émises par le Fonds de l'économie sociale et durable, le gouvernement n'a pas choisi un taux fixe, mais s'est inspiré du taux des obligations linéaires à 5 ans. Le commentaire des articles fait en effet une comparaison générale avec le rendement d'un livret d'épargne. Le rendement d'un OLO à 5 ans est généralement plus élevé que le rendement d'un livret d'épargne classique.

<sup>(1)</sup> Selon la communication de la Commission européenne du 6 mars 1996, les aides de *de minimis* sont des aides accordées par un État membre à une entreprise dont les montants sont à considérer comme étant d'importance mineure. En conséquence, elles sont exemptées de l'application des règles de concurrence.

De obligaties zullen worden toegekend op basis van de volgorde van de intekeningen. De snelheid waarmee een belegger beslist in te tekenen op een obligatielening van het Kringloopfonds, is dus van doorslaggevend belang. Er zijn geen andere selectiecriteria voor de toewijzing van de obligaties.

Bij het ramen van de budgettaire kosten van deze maatregel ging de Inspectie van Financiën uit van 15 000 intekeningen : in deze hypothese bedragen de budgettaire kosten 3 750 000 euro. Een dergelijke *a priori* evaluatie bevat weliswaar nuttige informatie, maar conclusies kunnen pas worden getrokken na een *a posteriori* evaluatie van de impact van het Kringloopfonds. Het Kringloopfonds moet eerst de gelegenheid krijgen zijn activiteiten op te starten. Nadat de eerste obligatieleningen zijn uitgeschreven, kan worden nagegaan of sommige voorwaarden bijgesteld moeten worden. Deze opmerking geldt trouwens ook voor de obligaties die zullen worden uitgegeven door het Startersfonds (zie artikel 114). Indien blijkt dat de formule succes heeft, kan ze worden uitgebreid. Slaat de formule niet aan, dan zal er worden bijgesteld.

Als gevolg van de staatswaarborg, waarvoor de tussenkomst van de minister van Financiën is vereist, hebben de door het Kringloopfonds uitgegeven obligatieleningen ook een impact op de staatsschuld.

De voorgestelde maatregelen hebben een beperkte weerslag. In een eerste fase is er inderdaad geopteerd voor een minimalistische benadering. Zowel het rendement van de obligaties als het fiscaal voordeel werden beperkt. Het ontwerp voorziet ook in een aantal evaluaties. Artikel 96, § 5 bepaalt bijvoorbeeld dat de regeringscommissaris jaarlijks een rapport opstelt over de werking van het Kringloopfonds en waarbij ook zal worden nagegaan of een dergelijke vorm van ethisch beleggen aanslaat bij het publiek.

Het is mogelijk dat concurrentie ontstaat tussen KMO's en de vennootschappen of vzw's uit de sociale economie die een beroep doen op de middelen van het Kringloopfonds. Er kan evenwel slechts sprake zijn van concurrentievervalsing wanneer de voordelen die de overheid toekent aan vennootschappen of vzw's uit de sociale economie niet in verhouding staan tot de bijkomende verplichtingen op het vlak van sociale integratie (aanwervingen van bepaalde categorieën werklozen, verstrekken van opleiding) die de overheid aan deze vennootschappen en vzw's oplegt. Indien bedrijven uit de sector van de sociale economie aan andere voorwaarden moeten voldoen dan *reguliere* ondernemingen, zijn de afwijkingen bij de toepassing van de sociale en fiscale regelgeving ook verantwoord. Er moet dus steeds

Les obligations seront attribuées en fonction de l'ordre des souscriptions. La rapidité avec laquelle un investisseur décide de souscrire à une obligation du Fonds de l'économie sociale et durable est donc déterminante. Il n'y a pas d'autre critère de sélection pour l'attribution des obligations.

Pour évaluer le coût budgétaire de cette mesure, l'Inspection des Finances a tablé sur 15 000 souscriptions. Dans cette hypothèse, le coût budgétaire s'élève à 3 750 000 euros. Une telle évaluation *a priori* contient certes des informations utiles, mais des conclusions ne peuvent être formulées qu'après une évaluation *a posteriori* de l'incidence du Fonds de l'économie sociale et durable. Celui-ci doit d'abord avoir la possibilité de démarrer ses activités. Après l'émission des premières obligations, on pourra voir si certaines conditions doivent être corrigées. La même observation peut d'ailleurs être formulée à propos des obligations qui seront émises par le Fonds Starters (voir article 114). S'il s'avère que la formule est couronnée de succès, elle pourra être étendue. Si elle n'a pas de succès, elle devra être adaptée.

En raison de la garantie qui est accordée par l'État et pour laquelle l'intervention du ministre des Finances est requise, les obligations émises par le Fonds de l'économie sociale et durable ont aussi une incidence sur la dette publique.

Les mesures proposées ont un impact limité. On a en effet opté, dans une première phase, pour une approche minimaliste. Tant le rendement des obligations que l'avantage fiscal sont limités. Le projet prévoit également un certain nombre d'évaluations. L'article 96, § 5, prévoit par exemple que le commissaire du gouvernement établit chaque année, sur le fonctionnement du Fonds de l'économie sociale et durable, un rapport dans le cadre duquel on examinera si ce type de placements éthiques est apprécié du public.

Il est possible qu'une concurrence surgisse entre les PME et les sociétés ou les ASBL de l'économie sociale qui recourent aux moyens du Fonds de l'économie sociale et durable. On ne peut toutefois parler de distorsion de la concurrence que lorsque les avantages accordés par les autorités publiques aux sociétés ou aux ASBL de l'économie sociale sont disproportionnés par rapport aux obligations supplémentaires imposées par ces autorités à ces sociétés et ASBL dans le domaine de l'intégration sociale (recruter certaines catégories de chômeurs, assurer une formation). Si les entreprises du secteur de l'économie sociale doivent satisfaire à d'autres conditions que celles auxquelles les entreprises *ordinaires* doivent satisfaire, les différences dans l'application de la réglementation sociale et fiscale sont également

een afweging worden gemaakt. Bij onvoldoende strikte voorwaarden of bij te gulle gunstmaatregelen kan er sprake zijn van concurrentieverstoring.

De minister meent dat de voorgestelde maatregelen het marktevenwicht niet zullen verstoren. Mocht in de praktijk blijken dat dit toch geval is, zal er na een evaluatie worden bijgestuurd.

De maatregel werd niet aangemeld bij de Europese Commissie.

Voor wat betreft de risico's inzake de staatsschuld en de eventuele inbreuken op de Europese regelgeving inzake mededinging, zullen ook de nodige evaluaties moeten worden uitgevoerd. Deze problemen zullen zich evenwel alleen voordoen wanneer obligatieleningen van het Kringloofonds niet terugbetaald kunnen worden en er een beroep wordt gedaan op de staatswaarborg.

#### Art. 90

*De heer Yves Leterme (CD&V) vraagt of het in artikel 90, § 1, en artikel 91, § 3, gehanteerde begrip « duurzame economie » duidelijker omschreven kan worden. Een loutere verwijzing naar het samenwerkingsakkoord betreffende sociale economie is in elk geval onvoldoende. Kan de minister aan de hand van een aantal concrete voorbeelden verduidelijken wat onder « duurzame economie » moet worden verstaan? Dit is immers een essentieel criterium: een vennootschap zal slechts aanspraak kunnen maken op de middelen van het Kringloofonds indien ze haar activiteiten uitoefent in het kader van de duurzame economie.*

In artikel 90, § 1 tweede lid wordt gesteld dat alle in artikel 2, § 2 van het Wetboek van Vennootschappen opgesomde maatschappijen (vennootschap onder firma, gewone commanditaire vennootschap, besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, coöperatieve vennootschap, naamloze vennootschap, commanditaire vennootschap op aandelen en het economisch samenwerkingsverband) in principe aanspraak kunnen maken op steun van het Kringloofonds. Hoe zal het activiteiten-terrein van het Kringloofonds worden afgebakend? Op basis van welke criteria zullen de ondernemingen worden geselecteerd die aanspraak kunnen maken op steun van het Kringloofonds? Ondernemingen die de principes van *corporate governance* toepassen, hebben bijvoorbeeld niet alleen winstmaximalisatie als oogmerk.

justifiées. Il faut donc toujours mettre en balance les avantages et les obligations. Si les conditions ne sont pas suffisamment strictes ou si les mesures de faveur sont trop généreuses, il peut y avoir distorsion de la concurrence.

Le ministre estime que les mesures proposées ne rompront pas l'équilibre du marché. Si tel était malgré tout le cas, une correction serait apportée à la suite d'une évaluation.

La mesure n'a pas été notifiée à la Commission européenne.

En ce qui concerne les risques en ce qui concerne la dette publique et les infractions éventuelles à la réglementation européenne en matière de concurrence, il faudra également procéder aux évaluations nécessaires. Ces problèmes ne se poseront toutefois que si les emprunts obligataires du Fonds de l'économie sociale et durable ne peuvent pas être remboursés et qu'il est fait appel à la garantie de l'État.

#### Art. 90

*M. Yves Leterme (CD&V) demande si la notion d'« économie durable » utilisée à l'article 90, § 1<sup>er</sup>, et à l'article 91, § 3, pourrait être définie de façon plus précise. Il ne suffit de toute façon pas de renvoyer simplement à l'accord de coopération relatif à l'économie sociale. Le ministre pourrait-il préciser, à l'aide d'un certain nombre d'exemples concrets, ce qu'il y a lieu d'entendre par « économie durable ». Il s'agit en effet d'un critère essentiel. Une entreprise ne pourra en effet prétendre au bénéfice des moyens du Fonds de l'économie sociale et durable que si elle déploie ses activités dans le cadre de l'économie durable.*

L'article 90, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, dispose qu'en principe, toutes les sociétés énumérées à l'article 2, § 2, du Code des sociétés (la société en nom collectif, la société en commandite simple, la société privée à responsabilité limitée, la société coopérative, la société anonyme, la société en commandite par actions, le groupement d'intérêt économique) peuvent prétendre au bénéfice de l'aide du Fonds. Comment le domaine d'activité du Fonds de l'économie sociale et durable sera-t-il délimité? Quels seront les critères retenus pour sélectionner les entreprises qui pourront bénéficier de l'aide du Fonds de l'économie sociale et durable? Les entreprises qui appliquent les principes de *corporate governance* n'ont par exemple pas pour seul objectif de maximaliser leurs bénéfices.

*De minister van Financiën* antwoordt dat het activiteitenterrein duidelijk is omschreven in het samenwerkingsakkoord. Belangrijke criteria zijn het verstrekken van opleiding, de (her)integratie in de arbeidsmarkt van laaggeschoolden en langdurig werklozen (inschakelen van risicogroepen) en duurzame economie (zuinig omspringen met de beschikbare energiebronnen). Kenmerkend voor de sociale economie is dat winstmaximalisatie geen doelstelling is.

In het samenwerkingsakkoord wordt het begrip « duurzame economie » bijzonder strikt gedefinieerd. Na een evaluatie moet het mogelijk zijn het toepassingsgebied uit te breiden tot andere activiteiten.

Artikel 93 voorziet bovendien in een beheersovereenkomst waarin de voorwaarden zullen worden bepaald waaronder de vennootschap haar opdrachten uitvoert.

#### Art. 91

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verwijst naar § 3 die bepaalt dat ten minste 70 % van de middelen van het Kringloofonds zullen moeten worden geïnvesteerd in de sociale en duurzame economie. Kunnen over dit percentage meer bijzonderheden worden gegeven ? Op grond van welke criteria zal de beslissing al dan niet te investeren worden genomen ?

*De minister* onderstreept dat winst geen doelstelling op zich is voor het Kringloofonds, dat toch enigszins verschilt van een gewone vennootschap. Zo is er bijvoorbeeld artikel 93 dat voorziet in het sluiten van een beheerscontract tussen de Staat en het fonds om de door het fonds uit te voeren handelingen samen met de modaliteiten van zijn werking vast te leggen. Terzake kan worden verwezen naar de memorie van toelichting (DOC 50 2343/001, blz. 37).

De inbreng van de gemeenschappen en gewesten is belangrijk voor de te ontwikkelen activiteiten. Wat de vrees voor concurrentievervalsing betreft : de evaluatie van het beheerscontract zal uitmaken of die gegrond is of niet, en of in dit contract al dan niet excessieve voordelen zijn opgenomen.

Wanneer de activiteiten van het Fonds toenemen zal dit waarschijnlijk geleidelijk aan gebeuren.

Juist als gevolg van het evolutief karakter is een precieze definiëring van de activiteiten zeer moeilijk, wat een latere bijsturing niet uitsluit.

*Le ministre des Finances* répond que le domaine d'activité est clairement délimité dans l'accord de coopération. D'importants critères sont la dispensation d'une formation, l'intégration (réintégration) sur le marché du travail de personnes peu scolarisées et de chômeurs de longue durée (insertion de groupes à risques) et l'économie durable (l'utilisation parcimonieuse des ressources énergétiques disponibles). Une caractéristique de l'économie sociale est précisément qu'elle n'a pas pour but de maximaliser les bénéfices.

L'accord de coopération donne une définition particulièrement stricte de la notion d'« économie durable ». À l'issue d'une évaluation, le domaine d'activité devrait pouvoir être étendu à d'autres activités.

L'article 93 prévoit en outre qu'un contrat de gestion précisera les conditions auxquelles la société exécute sa mission.

#### Art. 91

*M. Yves Leterme (CD&V)* renvoie au § 3 qui dispose qu'au moins septante pour cent des moyens du Fonds de l'Économie sociale et durable devront être investis dans l'économie sociale et durable. L'intervenant demande si l'on pourrait donner davantage de précisions quant à ce pourcentage. Sur quels critères la décision d'investir ou non reposera-t-elle ?

*Le ministre* souligne que le Fonds de l'Économie sociale et durable ne cherche pas à engranger des bénéfices à tout prix, ce qui diffère quelque peu d'une société ordinaire. Ainsi, l'article 93 prévoit, par exemple, la conclusion d'un contrat de gestion entre l'État et le Fonds de l'Économie sociale et durable, contrat qui détaillera le champ des actions à mener par le Fonds et les modalités de son fonctionnement. À cet égard, le ministre renvoie à l'exposé des motifs (DOC 50 2343/001, p. 37).

La contribution des communautés et des régions est importante pour le développement des activités. En ce qui concerne la crainte d'une quelconque distorsion de concurrence, l'évaluation du contrat de gestion déterminera si elle est fondée ou non et si ce contrat comprend des avantages excessifs.

Cette mesure se fera progressivement à mesure que les activités du Fonds augmenteront.

C'est précisément en raison de leur caractère évolutif qu'il est très difficile de donner une définition précise de ces activités, ce qui n'exclut aucune modification ultérieure.

## Art. 92

*De heer Yves Leterme (CD&V)* is van oordeel dat de samenstelling van de huidige regeringscoalitie dient als model voor de samenstelling van de raad van bestuur. Op welke wijze wordt de algemene vergadering van het Fonds overigens samengesteld en wordt het lidmaatschap ervan geregeld? In welke mate zullen de beslissingen van de raad van bestuur tegenstelbaar zijn aan derden? Wat is het statuut van het Fonds en heeft het rechtspersoonlijkheid?

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, benadrukt dat de statuten van de door de Federale investeringsmaatschappij op te richten gespecialiseerde vennootschap die het Kringloopfonds is daarover uitsluitend zullen geven. Het betreft een gespecialiseerde vennootschap van de federale investeringsmaatschappij (zoals bijvoorbeeld de GIMV een gespecialiseerde vennootschap van de NIM was).

*De heer Leterme* wijst erop dat de bepalingen uit het vennootschapsrecht niet gelden inzake de schuldpositie van het Fonds.

## Art. 93

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wenst te vernemen welke de voorwaarden zijn waaronder de vennootschap haar opdracht uitvoert en die in het tussen de Staat en het Kringloopfonds gesloten beheerscontract zijn bepaald. Het artikel bepaalt dat het beheerscontract dient te worden goedgekeurd door de ministers bevoegd voor de Sociale Economie en voor de Duurzame Ontwikkeling. Welke betekenis dient gehecht te worden aan het feit dat de ministers bevoegd voor Financiën en voor Begroting hun goedkeuring hieraan niet dienen te hechten?

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, verwijst terzake naar het samenwerkingsakkoord van 4 juli 2000 gesloten tussen de federale Staat, het Vlaams Gewest, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap, goedgekeurd door de wet van 26 juni 2001 (artikel 8). De toekenning van nieuwe fiscale voordelen moeten bij wet zijn bepaald en behoeven de goedkeuring van de minister van Financiën. Voor nieuwe uitgaven wordt de klassieke begrotingsprocedure gevolgd die het akkoord van de minister van Begroting en van de Inspectie van Financiën vereisen.

Het zou wel nuttig zijn indien het beheerscontract aan de wetgevende kamers zou worden medegedeeld.

## Art. 92

*M. Yves Leterme (CD&V)* estime que la composition de l'actuelle coalition gouvernementale sert de modèle pour la composition du conseil d'administration. Comment est d'ailleurs composée l'assemblée générale du Fonds et comment est réglée l'affiliation? Dans quelle mesure les décisions du conseil d'administration seront-elles opposables à des tiers? Quel est le statut du Fonds et est-il doté de la personnalité juridique?

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, souligne que les statuts du Fonds de l'économie sociale et durable qui sera créé par la Société fédérale d'investissement fourniront des précisions à ce sujet. Il s'agit d'une société spécialisée de la Société fédérale d'investissement (comme, par exemple, la Gimv était une société spécialisée de la SNI).

*M. Leterme* fait observer que les dispositions du droit des sociétés ne s'appliquent pas à l'endettement du Fonds.

## Art. 93

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande sous quelles conditions la société accomplira ses missions, qui sont définies dans le contrat de gestion conclu entre l'État et le Fonds. L'article prévoit que le contrat de gestion doit être approuvé par les ministres ayant l'Économie sociale et le Développement durable dans leurs attributions. Pourquoi les ministres des Finances et du Budget ne doivent-ils pas donner leur approbation?

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, renvoie en l'occurrence à l'accord de coopération conclu le 4 juillet 2000 entre l'État fédéral, la Région flamande, la Région wallonne et la Communauté germanophone et approuvé par la loi du 26 juin 2001 (article 8). L'octroi de nouveaux avantages fiscaux doit être prévu par la loi et nécessite l'approbation du ministre des Finances. Dans le cas de nouvelles dépenses, il faut suivre la procédure budgétaire classique, qui exige l'accord du ministre du Budget et celui de l'Inspection des finances.

Il serait toutefois utile que le contrat de gestion soit communiqué aux chambres législatives.

## Art. 94

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vreest dat het nemen van het rendement van de OLO's met een termijn van 5 jaar, als referentierentevoet voor de door het Kringloopfonds uitgegeven obligaties, uitgaat van de huidige werkelijkheid van de markt, maar onvoldoende rekening houdt met mogelijke toekomstige evoluties terzake.

Volgens de *minister van Financiën* kan een latere evaluatie hierover uitsluitsel geven.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* voegt daaraan toe dat de ratio van de bepaling erin bestaat dat wat teveel wordt betaald aan roerende voorheffing op de opbrengst van de belegging wordt gecompenseerd door de aftrek.

## Art. 95

*De heer Yves Leterme (CD&V)* citeert de tekst van artikel 95, en verwijst eveneens naar de memorie van toelichting (DOC 50 2343/001, blz. 40 en 41). Hij ontwaart een contradictie tussen deze bepaling en punt 3° uit artikel 111.

Krachtens de eerstgenoemde bepaling moet de uitgifte van obligaties gepaard gaan met een clause die het fonds *toelaat* de ingeschreven obligaties af te kopen als de houder ervan overlijdt voor de vervaldag van de termijn voor terugbetaling.

Volgens de tweede bepaling, die betrekking heeft op een aanpassing van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, *betaalt* het Fonds, bij overlijden van de inschrijver, aan de rechtverkrijgenden het volledig bedrag van de obligaties uit, met inbegrip van het evenredig deel van de verlopen, maar nog niet uitgekeerde interesten, en waarbij de voorheen verkregen belastingvermindering blijft behouden.

Volgens de heer Leterme slaat artikel 95 op een mogelijkheid en artikel 111 op een verplichting.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* ziet geen contradictie in de voornoemde bepalingen. Het kan zich immers voordoen, naar aanleiding van een belangrijke wijziging van de rentevoeten op de kapitaalmarkt (daling), dat de erfgenamen, in geval van overlijden van de obligatiehouder, toch verkiezen de obligatie te houden omwille van de hogere rentevoet die de obligatie biedt en bereid zijn op dat ogenblik daarvoor het belastingvoordeel op te geven.

## Art. 94

*M. Yves Leterme (CD&V)* craint qu'en retenant le rendement des obligations linéaires (OLO) à 5 ans comme taux de référence pour les obligations émises par le Fonds de l'Économie sociale et durable, se basant en cela sur la réalité actuelle du marché, le gouvernement ne tienne pas suffisamment compte des évolutions futures possibles.

Le *ministre des Finances* fait observer que l'on pourra procéder à une nouvelle évaluation en la matière.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* ajoute que la disposition est justifiée par le souci de compenser par la déduction le précompte mobilier payé en trop sur le produit du placement.

## Art. 95

*M. Yves Leterme (CD&V)* lit le texte de l'article 95 et renvoie également au commentaire de cet article (DOC 50 2343/001, pp. 40 et 41). Il décèle une contradiction entre cette disposition et le point 3° de l'article 111.

Selon la première disposition, l'émission d'obligations doit être accompagnée d'une clause *autorisant* le Fonds à racheter les obligations souscrites si leur titulaire vient à décéder avant l'échéance du terme du remboursement.

Selon la seconde disposition, qui tend à modifier le Code des impôts sur les revenus 1992, le Fonds rembourse aux ayants droit, en cas de décès du souscripteur, le montant total des obligations, y compris le prorata d'intérêts courus mais non encore attribués, la réduction d'impôt obtenue antérieurement étant maintenue.

*M. Leterme* fait observer qu'il est question d'une possibilité à l'article 95 et d'une obligation à l'article 111.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* ne voit pas de contradiction entre les dispositions précitées. Il se peut en effet qu'à la suite d'une importation variation des taux d'intérêt sur le marché des capitaux (baisse), les héritiers, en cas de décès de l'obligataire, préfèrent garder les obligations en raison du taux d'intérêt plus élevé qu'elles offrent et soient disposés à renoncer à l'avantage fiscal.



Artikel 95 bepaalt dat er een clause moet zijn die het fonds toelaat desgevallend de ingeschreven obligaties af te kopen. Het ogenblik van het overlijden komt bijgevolg neer op een moment waarop een keuze kan worden gemaakt. In de meeste gevallen zal, omwille van het behoud van het fiscaal voordeel, worden gekozen voor de terugbetaling. In het hypothetisch geval van een hogere rentevoet van de obligatie, in vergelijking met de marktrente op het ogenblik van het overlijden, kan het interessanter zijn om de obligatie toch te behouden.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* preciseert dat uit de in artikel 111 opgesomde cumulatief te vervullen voorwaarden en modaliteiten voor het verlenen van een belastingvermindering, kan worden afgeleid dat het een verplichte uitbetaling betreft in geval van overlijden, terwijl artikel 95 melding maakt van een verplichting tot inschrijving van de mogelijke terugbetaling bij overlijden.

*Minister van Financiën, Reynders*, verduidelijkt dat het gaat om obligaties die op naam worden uitgegeven en die recht geven op fiscale voordelen.

Het nieuw in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 in te voegen artikel bepaalt de voorwaarden waaronder iemand die obligaties op naam koopt een belastingvermindering krijgt. Behalve in geval van overlijden, moet de inschrijver de obligaties in bezit houden gedurende de volledige periode. In feite is het niet verboden de op naam uitgegeven obligaties te verkopen voor het einde van die periode, maar dan vervalt het recht op belastingvermindering.

Ingeval bijvoorbeeld de inschrijver niet in bezit blijft van zijn obligaties gedurende de volledige periode en hij er zich van ontdoet, is er niet bepaald dat er een verplichting tot terugkoop bestaat, enkel dat het fiscaal voordeel verdwijnt: bij vervreemding binnen de periode van 60 maanden heeft de nieuwe bezitter geen recht op belastingvermindering.

Artikel 95 bepaalt dat de uitgifte van de obligaties moet gepaard gaan met een clause die het Kringloopfonds toelaat de ingeschreven obligaties af te kopen als de houder sterft voor de vervaldag van de termijn voor terugbetaling.

De wetbepalingen met betrekking tot de oprichting van het Kringloopfonds biedt het fonds deze *mogelijkheid*. Daarnaast wordt in een specifiek geval, op fiscaal gebied, daartoe een *verplichting* ingesteld.

L'article 95 prévoit qu'il doit y avoir une clause autorisant le Fonds à racheter, le cas échéant, des obligations souscrites. Le moment du décès correspond dès lors à un moment où un choix peut être opéré. Dans la plupart des cas, la préférence sera donnée, en raison du maintien de l'avantage fiscal, au remboursement. Dans le cas hypothétique où le taux d'intérêt dont l'obligation est assortie serait plus élevé que le taux du marché au moment du décès, il pourrait être plus intéressant de garder quand même l'obligation.

*M. Yves Leterme (CD&V)* précise que l'on peut déduire des conditions et des modalités énumérées à l'article 111, qui doivent être remplies de manière cumulative pour que le souscripteur puisse obtenir une réduction d'impôt, qu'il s'agit d'un remboursement obligatoire en cas de décès, tandis que l'article 95 prévoit, quant à lui, l'obligation d'inscrire une clause autorisant le rachat des obligations souscrites en cas de décès de leur titulaire.

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, précise qu'il s'agit d'obligations nominatives qui donnent droit à des avantages fiscaux.

Le nouvel article à insérer dans le Code des impôts sur les revenus 1992 fixe les conditions auxquelles celui qui souscrit des obligations nominatives peut obtenir une réduction d'impôt. Les obligations doivent, sauf en cas de décès, rester en possession du souscripteur durant toute la période. En fait, il n'est pas interdit de vendre des obligations nominatives avant la fin de la période, mais, dans ce cas, le droit à la réduction d'impôt s'éteint.

Si, par exemple, les obligations ne restent pas en la possession du souscripteur durant toute la période et que celui-ci les vend, l'article ne prévoit pas explicitement l'obligation de les racheter, mais uniquement la disparition de l'avantage fiscal: en cas de cession pendant la période de 60 mois, le nouveau possesseur n'a pas droit à la réduction d'impôt.

L'article 95 dispose que l'émission d'obligations nominatives par le Fonds de l'économie sociale et durable doit être accompagnée d'une clause autorisant le Fonds de l'économie sociale et durable à racheter les obligations souscrites si leur titulaire vient à décéder avant l'échéance du terme du remboursement.

Si les dispositions légales relatives à la création du Fonds de l'Économie sociale et durable prévoient cette *possibilité* pour le Fonds, dans un cas bien spécifique, à savoir dans le domaine fiscal, il s'agit bel et bien d'une *obligation*.

Het is niet onontbeerlijk dat de verplichting in de beide groepen wetsbepalingen, die betreffende de oprichting van het Kringloofonds (artikelen 89-98) én de fiscale (artikel 111), wordt opgenomen.

Deze mogelijkheid tot afkoop wordt in artikel 95 opgenomen, juist omdat er een fiscale verplichting tot afkoop bestaat in het specifieke geval van het overlijden van de inschrijver (artikel 111). Er is bijgevolg geen contradictie tussen beide bepalingen.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* meent dat er zich in de praktijk geen enkel geval zal voordoen waarin het fonds obligaties zal uitgeven zonder dat in de mogelijkheid tot afkoop is voorzien.

Volgens de *minister* zijn er ook nog de gevallen waarin de belastingvermindering wegvalt zonder dat er behoefte tot afkoop is, bijvoorbeeld wanneer de inschrijver niet in bezit blijft en hij de obligaties heeft overgedragen binnen de periode van 60 maanden.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt wat de maatschappelijke doelstelling is van de in artikel 111 gestelde voorwaarden betreffende het fiscale voordeel.

*De minister* antwoordt dat men niet kan verhinderen dat iemand zijn obligaties voor de periode van 60 maanden is verstreken, verkoopt. In dat geval zal de betrokkene echter niet van de belastingvermindering kunnen genieten.

In beide bepalingen wordt overigens een verschillende terminologie gebruikt : « de houder » in artikel 95, « de inschrijver » in artikel 111. Als de houder de inschrijver is geldt de verplichting uit de fiscale wetsbepaling.

Het fonds is verplicht tot afkoop wanneer de inschrijver overlijdt omdat er een fiscaal voordeel is geweest, waarmee rekening wordt gehouden bij de uitbetaling. Tegenover iemand die echter houder is geworden door obligaties, vóór de 60 maanden verstreken zijn, te kopen, vervalt dit fiscaal voordeel.

Met de bepalingen wordt het geval beoogd van een inschrijver die zijn obligaties overdraagt vóór de 60 maanden, waarin de belastingvermindering wegvalt en waarbij het fonds tegenover de nieuwe houder tot afkoop kan overgaan.

Op een gegeven ogenblik kan het inderdaad interessant zijn om van het fiscale voordeel af te zien gelet op een hoge rentevoet. Voor het fonds, en bijgevolg voor

Cela étant, il n'est pas indispensable d'inscrire cette obligation dans les deux ensembles de dispositions légales prévues, à savoir dans les dispositions relatives à la création du Fonds de l'Économie sociale et durable (articles 89-98), et dans les dispositions fiscales (article 111).

Si cette possibilité de rachat est inscrite à l'article 95, c'est précisément parce qu'une obligation fiscale de rachat est prévue dans le cas particulier du décès du souscripteur (article 111). Il n'y a dès lors aucune contradiction entre ces deux dispositions.

*M. Yves Leterme (CD&V)* estime qu'il n'arrivera jamais, en pratique, que le Fonds émette des obligations sans que la possibilité de rachat soit prévue.

*Le ministre* estime, pour sa part, qu'à cela s'ajoutent les situations dans lesquelles la réduction d'impôts disparaît sans que le rachat soit nécessaire, par exemple, lorsque le souscripteur n'a pas gardé les obligations, et les a cédées au cours de la période de 60 mois.

*M. Yves Leterme (CD&V)* s'enquiert de l'objectif poursuivi, sur le plan social, par l'inscription, à l'article 111, de conditions concernant l'avantage fiscal.

*Le ministre* répond que l'on ne peut empêcher personne de vendre ses obligations avant l'expiration de la période de 60 mois prévue, mais que dans ce cas, l'intéressé ne pourra pas bénéficier de la réduction d'impôts.

La terminologie utilisée est d'ailleurs différente dans les deux dispositions : l'article 95 utilise les termes « le titulaire », alors que l'article 111 parle du « souscripteur ». L'obligation prévue par la disposition de droit fiscal s'applique lorsque le titulaire est le souscripteur.

Le Fonds a une obligation de rachat en cas de décès du souscripteur, et ce, parce qu'a été attribué un avantage fiscal, dont il est tenu compte lors du paiement. Cet avantage fiscal ne profite toutefois pas à la personne devenue titulaire en achetant des obligations, avant l'expiration des 60 mois.

Les dispositions visent le cas d'un souscripteur qui cède ses actions avant l'expiration du délai de 60 mois, cas où la réduction d'impôt est supprimée et où le Fonds peut racheter les obligations au nouveau titulaire.

À un moment donné, il peut en effet être intéressant de renoncer à l'avantage fiscal en raison d'un taux d'intérêt élevé. Le Fonds, et partant l'État, peuvent cepen-

de Staat, kan het echter ook interessant zijn de obligaties af te kopen en de schuld af te lossen.

De machtiging aan het fonds van artikel 95 heeft een ruimere draagwijdte dan de verplichting van artikel 111, die enkel gericht is op de begunstigden van het fiscaal voordeel, die steeds inschrijvers op naam moeten zijn op het ogenblik van het overlijden.

*De heer Borginon* vraagt hoe het wegvallen van het fiscaal voordeel op een gegeven ogenblik in de praktijk zal worden uitgevoerd.

*De minister* antwoordt dat de obligatie 60 maanden dient te worden gehouden. Wordt zij verkocht op een ogenblik dat er nog 10 maanden te lopen zijn, dan wordt er 10/60 terug belast.

#### Art. 96

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wijst op een aantal tekstcorrecties die in dit artikel dienen doorgevoerd te worden, meer in het bijzonder met het oog op de overeenstemming tussen de Franse en Nederlandse tekst.

Volgens de spreker kan het toezicht worden bemoeilijkt doordat het door verschillende ministers wordt uitgeoefend. Niettemin is het aangewezen om ook de minister bevoegd voor Begroting hierbij te betrekken, daar de activiteiten van het Kringloofonds een niet onbelangrijke budgettaire impact kunnen hebben.

#### Art. 97

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 98

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt wat precies wordt bedoeld met de aangelegenheden waarover de minister bevoegd voor de Sociale Economie, de raad van bestuur van het Kringloofonds kan vragen te beraadslagen. Kan de minister daarvan voorbeelden geven? Welke zal de draagwijdte zijn van de beslissingen over die aangelegenheden? Wat voegt deze bepaling nog toe aan de opdrachten van het Kringloofonds?

De spreker maakt de commissieleden erop attent dat de bevoegde minister het bestuursorgaan van het Kringloofonds kan verplichten over een bepaalde kwestie te beraadslagen en zich vervolgens kan verzetten

dant également avoir intérêt à racheter les obligations et à rembourser la dette.

La portée de l'autorisation accordée au Fonds conformément à l'article 95 est plus large que celle de l'obligation prévue à l'article 111, qui ne vise que les bénéficiaires de l'avantage fiscal, lesquels doivent toujours être des souscripteurs nominatifs au moment du décès.

*M. Borginon* demande quelles seront les modalités applicables en cas de suppression de l'avantage fiscal.

*Le ministre* répond que l'obligation doit être conservée pendant 60 mois. Si elle est vendue 10 mois avant l'expiration de ce délai, une quotité de 10/60<sup>e</sup> sera imposée.

#### Art. 96

*M. Yves Leterme (CD&V)* fait observer qu'il convient d'apporter une série de corrections de texte à cet article, en particulier en vue d'assurer la concordance entre les textes français et néerlandais.

L'intervenant estime que le fait que plusieurs ministres exercent le contrôle risque de rendre celui-ci plus difficile. Il s'indique néanmoins d'y associer également le ministre qui a le Budget dans ses attributions, étant donné que les activités du Fonds de l'économie sociale et durable pourraient avoir une incidence budgétaire non négligeable.

#### Art. 97

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

#### Art. 98

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande ce qu'il y a lieu d'entendre précisément par les questions sur lesquelles le ministre ayant l'Économie sociale dans ses attributions peut requérir l'organe de gestion compétent du Fonds de l'économie sociale et durable de délibérer. Le ministre pourrait-il citer des exemples de telles questions? Quelle sera la portée des décisions concernant ces questions? Qu'est-ce que cette disposition ajoute aux missions du Fonds précité?

L'intervenant attire l'attention des membres de la commission sur le fait que le ministre compétent peut obliger l'organe de gestion du Fonds de l'économie sociale et durable à délibérer sur une question déterminée et

tegen de uitkomst van een beraadslaging. Hierdoor kan de minister *de facto* beslissingen van het bestuursorgaan opdringen.

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën, verwijst naar de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut. Deze wet erkent verschillende vormen van administratief toezicht (voogdij) door de ministers. Op grond hiervan kan een minister een instelling vragen een beslissing te nemen over een specifiek dossier.*

De memorie van toelichting (DOC 50 2343/001, blz. 41) stelt dat deze bepaling de dwangvoogdij uitdrukt die de wet wil geven aan de bevoegde minister om de actie van het fonds te dynamiseren. De minister kan aldus niet alleen een vernietiging uitspreken van een beslissing, na een schorsing, maar, in andere zin, ook een positieve beslissing vragen aan een orgaan.

De wet van 16 maart 1954 staat toe wanneer een instelling in gebreke blijft bepaalde beslissingen te nemen of daden te stellen, haar te verplichten zich uit te spreken. Indien zij dit niet doet kan de minister een beslissing nemen in plaats van de instelling.

De doelstelling van artikel 98 is zekerheid creëren dat het bestuursorgaan zich niet aan zijn taken zou onttrekken door bijvoorbeeld geen beslissingen te nemen.

Dit procedé van administratief toezicht is niet nieuw en bestaat bijvoorbeeld ook ten opzichte van gemeenten.

*De heer Yves Leterme (CD&V) wijst erop dat het gaat om een vennootschap die zal worden opgericht. Is de wet van 16 maart 1954 daarop ook van toepassing? De betrokken vennootschap zal trouwens weinig bewegingsvrijheid kennen als gevolg van de bepalingen van de artikelen 96, § 4, en 98.*

*De minister meent dat dit niet verhindert dat een specifieke beslissing kan worden gevraagd en ten minste een beraadslaging over een bepaalde vraag. Ook gespecialiseerde vennootschappen kunnen aan verschillende vormen van administratief toezicht zijn onderworpen. *In casu* wordt gekozen voor een vorm van dwangvoogdij.*

#### Art. 99

*De heer Yves Leterme (CD&V) verwijst naar het advies van de Raad van State (DOC 50 2343/001, blz. 156) en het nieuw in de wet van 24 december 1993 in te voegen artikel 18bis (artikel 101 van het wetsontwerp). Hij*

qu'il peut ensuite s'opposer au résultat de cette délibération. Le ministre peut dès lors imposer *de facto* des décisions à l'organe de gestion.

*M. Didier Reynders, ministre des Finances, renvoie à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public. Cette loi reconnaît plusieurs formes de tutelle administrative exercée par les ministres. Un ministre peut, sur cette base, demander à un organisme de prendre une décision concernant un dossier spécifique.*

Le commentaire de l'article (DOC 50 2343/001, p. 41) précise que la disposition en question relève de la tutelle coercitive que la loi entend donner au ministre compétent pour dynamiser l'action du Fonds. Le ministre peut donc non seulement annuler une décision, après sa suspension, mais aussi demander une décision positive à un organe.

La loi du 16 mars 1954 permet, lorsqu'un organisme reste en défaut de prendre certaines décisions ou de poser certains actes, de l'obliger à se prononcer. S'il ne le fait pas, le ministre peut prendre une décision à sa place.

L'article 98 a pour objectif de garantir qu'un organe administratif ne puisse pas se soustraire à ses tâches en omettant, par exemple, de prendre des décisions.

Ce procedé de tutelle administrative n'est pas neuf et existe, par exemple, aussi à l'égard des communes.

*M. Yves Leterme (CD&V) attire l'attention sur le fait qu'il s'agit d'une société qui va être constituée. La loi du 16 mars 1954 s'y applique-t-elle aussi? Les dispositions des articles 96, § 4, et 98 lui laissent d'ailleurs peu de liberté d'action.*

*Le ministre estime que cela n'empêche pas qu'une décision spécifique ou, du moins, une délibération sur une question déterminée puissent être demandées. Les sociétés spécialisées peuvent, elles aussi, être soumises à différentes formes de tutelle administrative. En l'occurrence, c'est une forme de tutelle coercitive qui a été retenue.*

#### Art. 99

*M. Yves Leterme (CD&V) renvoie à l'avis du Conseil d'État (DOC 50 2343/001, p. 156) et à l'article 18bis (nouveau) à insérer dans la loi du 24 décembre 1993 (article 101 du projet de loi). Il demande des précisions con-*

vraagt om precisering bij de klaarblijkelijke uitsluiting van Europese aanbestedingen, niettegenstaande de memorie van toelichting stelt dat binnen de draagwijdte van de Europese richtlijnen werd gewerkt. Uit de ontworpen wettekst blijkt niet dat de Europese aanbestedingen zijn uitgesloten. Hoe wordt die uitsluiting dan wel bereikt ?

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, verwijst naar het ontworpen artikel 18bis, § 2, luidens welk een aanbestedende overheid de deelname aan een gunningsprocedure van een overheidsopdracht die niet onderworpen is aan verplichtingen die voortvloeien uit Europese richtlijnen of uit een internationale akte inzake overheidsopdrachten, kan voorbehouden aan beschutte werkplaatsen en sociale inschakelingsondernemingen. Het gaat met andere woorden om overheidsopdrachten waarvoor het Europees grensbedrag niet geldt.

Volgens *mevrouw Fientje Moerman (VLD), voorzitter a.i.*, betekent dit dat voor kleinere opdrachten van lagere waarde, de sociale clause kan worden toegepast, maar dat zodra de grensbedragen van de richtlijn worden bereikt waarbij op Europees niveau moet worden aanbesteed, zowel voor leveringen als diensten, dan die clause niet meer kan worden toegepast.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt of de ontworpen bepaling dan een afwijking van de eigen wetgeving inhoudt ?

*De minister* preciseert dat de ontworpen artikelen geen afwijkingen zijn op de Belgische wetgeving, maar een aanvulling die reeds is toegelaten onder de Europese regelgeving. Een onderscheid dient te worden gemaakt tussen de artikelen 99 en 100, enerzijds, en het artikel 101, anderzijds. Artikelen 99 en 100 hebben betrekking op het geheel van de overheidsopdrachten inclusief die die vallen de Europese drempelbedragen overstijgen. Het bij artikel 101 ingevoegde artikel 18, § 2, geldt specifiek voor overheidsopdrachten die niet boven de Europese drempelbedragen uitkomen en waarvoor de specifieke mogelijkheid in de wetbepaling werd opgenomen. Artikel 18, § 1, geldt voor alle aanbestedingen.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt vervolgens hoe de uitvoeringsvoorwaarden zullen worden vastgesteld die rekening houden met sociale oogmerken ? Zullen die worden ingevoerd voor alle aanbestedingen ?

*De minister* verduidelijkt dat artikel 18bis, § 2, betrekking heeft op te gunnen overheidsopdrachten die worden voorbehouden voor beschutte werkplaatsen of sociale inschakelingsondernemingen. De andere zijn aanvullingen op de geldende regelgeving, en zijn van toepassing op alle overheidsopdrachten, waarbij de aan-

cernant l'exclusion manifeste des adjudications européennes, alors que l'exposé des motifs précise qu'il a été tenu compte de la portée des directives européennes. Il ne ressort pas du texte de loi en projet que les adjudications européennes sont exclues. Comment cette exclusion est-elle dès lors obtenue ?

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, renvoie à l'article 18bis, § 2, proposé, qui dispose qu'un pouvoir adjudicateur peut réserver la participation à une procédure de passation d'un marché public non soumis à des obligations résultant des directives européennes ou d'un acte international en matière de marchés publics, à des entreprises de travail adapté ou à des entreprises d'économie sociale d'insertion. Il s'agit, en d'autres termes, de marchés publics qui ne sont pas soumis au plafond européen.

Selon *Mme Fientje Moerman (VLD), présidente a.i.*, cela signifie que la clause sociale peut être appliquée pour les petits marchés d'un faible montant, mais que dès que l'on atteint les seuils, fixés par la directive, imposant une adjudication au niveau européen tant pour les fournitures que pour les services, cette clause ne peut plus être appliquée.

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande si la disposition en projet contient dès lors une dérogation à la législation nationale.

*Le ministre* répond que les articles en projet ne dérogent pas à la législation belge, mais constituent un ajout déjà autorisé par la réglementation européenne. Il convient de faire une distinction entre les articles 99 et 100, d'une part, et l'article 101, d'autre part. Les articles 99 et 100 portent sur l'ensemble des marchés publics, y compris ceux qui excèdent les seuils européens. L'article 18bis, § 2, inséré par l'article 101, s'applique spécifiquement aux marchés publics qui n'excèdent pas les seuils européens et pour lesquels la disposition légale prévoit cette possibilité spécifique. L'article 18, § 1<sup>er</sup>, s'applique à toutes les adjudications.

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande ensuite comment seront fixées les conditions d'exécution qui permettent de tenir compte d'objectifs sociaux. Seront-elles instaurées pour toutes les adjudications ?

*Le ministre* précise que l'article 18bis, § 2, a trait à la passation de marchés publics qui sont réservés à des entreprises de travail adapté ou à des entreprises d'économie sociale d'insertion. Les autres articles complètent la réglementation en vigueur et s'appliquent à tous les marchés publics, le pouvoir adjudicateur ayant le

bestedende overheid de keuze heeft om ze al dan niet te voorzien (« de aanbestedende overheid kan ... »).

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt in welke zin dan de opmerking van de Raad van State bij artikel 98 van het voorontwerp dient te worden begrepen? Werd rekening gehouden met zijn opmerking bij artikel 96 van het voorontwerp met betrekking tot de precisering en omschrijving van de juiste draagwijdte?

*De minister* preciseert dat de bepaling, na het advies van de Raad van State, opnieuw aan de Commissie voor overheidsopdrachten werd overgemaakt. Artikel 96 van het voorontwerp dat aan de Raad van State werd voorgelegd luidt: « Overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten kunnen primaire en secundaire onderwerpen hebben ». Het aangepaste artikel 99 luidt: « Een overheidsopdracht kan meerdere voorwerpen hebben die tezelfdertijd betrekking kunnen hebben op werken, leveringen en diensten ».

Volgens *de heer Yves Leterme (CD&V)* is de hiërarchie (primaire en secundaire onderwerpen) die in de oorspronkelijke tekst van artikel 96 van het voorontwerp stond verdwenen uit de tekst van artikel 99.

*De minister* vindt dat de aangepaste tekst aan de opmerking van de Raad van State tegemoetkomt en nauwkeuriger is in de omschrijving van de draagwijdte. De Commissie voor de overheidsopdrachten verkoos een tekst zonder verwijzing naar primaire en secundaire voorwerpen. De huidige tekst kent geen hiërarchie meer.

#### Art. 100

*Amendement n° 7 van mevrouw Brepoels (DOC 50 2343/007)* strekt ertoe uitdrukkelijk in de wet van 24 december 1994 op te nemen dat ethische en sociale criteria in het bestek kunnen worden opgenomen.

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, verduidelijkt dat in het hoofdstuk betreffende de sociale voorkeuren in overheidsopdrachten een opsplitsing werd gemaakt tussen, enerzijds, het sociale criterium, en, anderzijds, een aantal criteria zoals de kwaliteit van de producten of prestaties, de prijs, het esthetisch of functioneel karakter, de milieukeurmerken, de dienst-na-verkoop enz. die in de gunningscriteria kunnen worden opgenomen. Het sociale criterium daarentegen is specifiek in artikel 101 opgenomen waar het in de uitvoeringsvoorwaarden in verschillende vormen kan voorkomen.

choix de les prévoir ou non (« le pouvoir adjudicateur peut ... »).

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande comment il faut comprendre l'observation du Conseil d'État à propos de l'article 98 de l'avant-projet. Le gouvernement a-t-il tenu compte de l'observation du Conseil d'État à propos de l'article 96 de l'avant-projet en ce qui concerne la définition de la portée exacte?

*Le ministre* précise qu'après l'avis du Conseil d'État, la disposition a, à nouveau, été transmise à la Commission des marchés publics. L'article 96 de l'avant-projet de loi transmis au Conseil d'État est libellé comme suit: « Les marchés publics de travaux, de fournitures et de services peuvent comporter des objets principaux et accessoires. ». L'article 99 modifié est libellé comme suit: « Un marché public peut comporter plusieurs objets et peut porter simultanément sur des travaux, des fournitures et des services. ».

Selon *M. Yves Leterme (CD&V)*, la hiérarchie (objets principaux et accessoires) qui figurait dans le texte initial de l'article 96 de l'avant-projet a disparu dans le texte de l'article 99.

*Le ministre* estime que le texte adapté rencontre l'observation du Conseil d'État et précise la portée. La Commission des marchés publics a donné la préférence à un texte ne renvoyant pas à des objets principaux et accessoires. Le texte actuel ne prévoit plus de hiérarchie.

#### Art. 100

*L'amendement n° 7 de Mme Brepoels (DOC 50 2343/007)* tend à prévoir explicitement, dans la loi du 24 décembre 1993, que des critères sociaux et éthiques peuvent être insérés dans le cahier spécial des charges.

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, précise que, dans le chapitre concernant les préférences sociales dans les marchés publics, une distinction a été faite entre, d'une part, le critère social, et, d'autre part, différents critères qui peuvent figurer parmi les critères d'attribution, tels que la qualité des produits ou des prestations, le prix, le caractère esthétique ou fonctionnel, les caractéristiques environnementales, le service après vente, etc. En revanche, le critère social a spécifiquement été inscrit à l'article 101, qui prévoit qu'il peut apparaître sous différentes formes dans les conditions d'exécution.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* stelt vast dat bij overheidsopdrachten wel esthetische eisen kunnen worden gesteld, waarom dan niet ethische ?

*De minister* meent dat sociale criteria, naast vele andere, in feite ethische criteria zijn. De Europese rechtspraak op dit domein is vrij dubbelzinnig over het onderbrengen van sociale criteria bij gunningscriteria. Om die reden is ervoor gekozen het sociale op te nemen onder de uitvoeringsvoorwaarden waarover geen discussie bestaat.

## Art. 101

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt om precisering te verstrekken bij de definitie van beschutte werkplaats en of zij is afgestemd op de omschrijving die in andere wetgevingen wordt gebruikt. Wat wordt precies bedoeld met « normale omstandigheden » waarvan sprake in artikel 18bis, § 2, tweede lid ? Op het Vlaams niveau is er heel wat discussie over de notie van beschutte werkplaats. Er gaan stemmen op om die werknemers onder bepaalde voorwaarden (subsidiëring en dergelijke) in de reguliere economie te laten functioneren.

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën*, antwoordt dat de definitie van het Vlaams gewest werd gebruikt. Er is voor gekozen om het begrip sociale inschakelingsonderneming te definiëren op grond van artikel 59 van de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen, omdat dit een relatief vaag begrip is. De behoefte om het begrip beschutte werkplaats opnieuw te definiëren leek niet noodzakelijk daar het een bekend begrip betreft. De definitie van beschutte werkplaats stemt overeen met de Europese.

*De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* verwijst — in verband met de voorwaarden waaraan een sociale inschakelingsonderneming dient te beantwoorden — naar het gebruik van de term « gelijkaardige voorwaarden in het land van oorsprong van de kandidaat of inschrijver » in artikel 18bis, § 2, tweede lid. Bestaan er objectieveerbare normen om « gelijkaardige » te omschrijven ?

*De minister* verwijst naar de memorie van toelichting (DOC 50 2343/001, blz. 45). De in dit kader te gunnen opdrachten mogen geen rechtstreekse of onrechtstreekse discriminatie inhouden ten aanzien van de kandida-

*M. Yves Leterme (CD&V)* constate que des critères esthétiques peuvent être prévus dans le cadre des marchés publics, et demande pourquoi on ne pourrait pas également fixer des critères éthiques dans ce cadre.

*Le ministre* estime que les critères sociaux sont, en fait, des critères éthiques parmi beaucoup d'autres. La jurisprudence européenne est, en outre, très ambiguë en ce qui concerne l'insertion de critères sociaux dans les critères d'attribution. C'est la raison pour laquelle il a été choisi d'inscrire les critères sociaux dans les conditions d'exécution, lesquelles ne font l'objet d'aucune discussion.

## Art. 101

*M. Yves Leterme (CD&V)* aimerait avoir des précisions à propos de la définition d'une entreprise de travail adapté et demande si cette définition est conforme à celle utilisée dans d'autres législations. Que faut-il précisément entendre par l'expression « dans des conditions normales » utilisée dans l'article 18bis, § 2, alinéa 2 ? Au niveau flamand, la notion d'entreprise de travail adapté fait largement débat. D'aucuns estiment qu'il faudrait, moyennant certaines conditions (subventionnement, etc.), intégrer ces travailleurs dans l'économie normale.

*M. Didier Reynders, ministre des Finances*, répond qu'il a été fait usage de la définition retenue par la Région flamande. On a choisi de définir la notion de d'« entreprise d'économie sociale d'insertion » sur la base de l'article 59 de la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses, et ce, dès lors qu'il s'agit d'une notion assez vague. Il n'a pas semblé nécessaire de redéfinir la notion d'« entreprise de travail adapté » dès lors qu'il s'agit d'un concept familier.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* renvoie, en ce qui concerne les conditions qu'une entreprise d'économie sociale d'insertion doit remplir, à l'utilisation de l'expression « conditions équivalentes dans l'état d'origine du candidat ou du soumissionnaire » utilisée dans l'article 18bis, § 2, alinéa 2. Existe-t-il des normes objectivables pour définir l'adjectif « équivalentes » ?

*Le ministre* renvoie au commentaire de l'article (DOC 50 2343/001, p. 46). Les marchés à passer dans ce cadre ne pourront pas constituer une discrimination directe ou indirecte à l'égard des candidats ou soumissionnaires.

ten of inschrijvers van de andere lidstaten en evenmin tot een ongerechtvaardigde beperking van de uitwisselingen leiden.

Artikel 101 heeft betrekking op een mogelijkheid van de opdrachtgever om bij de uitvoeringsvoorwaarden rekening te houden met sociale criteria. Een van de mogelijke sociale criteria is de naleving van de basisconventies van de Internationale arbeidsorganisatie (*International labour organisation*). Vermits het om een mogelijkheid gaat, kan de opdrachtgever bij alle opdrachten die hij gunt de naleving van de ILO-normen opnemen in de uitvoeringsvoorwaarden en dit ten aanzien van alle opdrachtnemers zelfs al vermoedt hij dat er zich terzake geen problemen stellen.

*De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* vraagt hoe de buitenlandse criteria zullen worden vergeleken met de Belgische? Een objectieveerbare grondslag is daar toe noodzakelijk.

*De minister* meent dat het mogelijk is de toepassing van dezelfde criteria in andere landen te verifiëren. De opdrachtgever is ertoe gehouden deze vergelijking te maken. Vermits sociale criteria in de uitvoeringsvoorwaarden kunnen worden opgenomen, stelt dit probleem zich *a posteriori* in de fase waarin reeds een keuze is gemaakt en waarin er geen vergelijking meer is van de kandidaten. Deze overweging geldt zowel voor § 1 als § 2 van artikel 18bis.

Enkel de term « gelijkaardige voorwaarden » kan worden gebruikt omdat het opleggen van « dezelfde voorwaarden » aan een buitenlandse wettekst een *quasi* onmogelijke eis is. Op grond van dezelfde criteria kan men er een gelijkaardige wettekst hebben.

Volgens *de heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* gaat het bijgevolg om een subjectieve beoordeling. Onduidelijkheden in deze wetgeving kunnen aanleiding geven tot aanzienlijke gerechtelijke procedures.

*De minister* onderstreept dat het in de eerste plaats gaat om een evaluatie door de aanbesteder, gevolgd door de mogelijkheid om zich tot een rechtbank te wenden.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* stelt voor om terzake een koninklijk besluit uit te vaardigen.

*De minister* wijst erop dat artikel 18bis, § 2, geldt voor de opdrachten die lager dan de Europese bedragen liggen. De aanbestedende overheid kan beslissen die voorwaarden te stellen en ze toe te passen op allen die beantwoorden aan de criteria van de Belgische wet of aan

res des autres États membres, ni constituer une restriction injustifiée aux échanges.

L'article 101 concerne la possibilité, pour le pouvoir adjudicateur, de tenir compte de critères sociaux lors de l'établissement des conditions d'exécution. L'un des critères sociaux envisageables réside dans le respect des conventions fondamentales de l'Organisation internationale du travail. Dès lors qu'il s'agit d'une possibilité, le pouvoir adjudicateur peut prévoir la condition du respect des normes de l'OIT pour tous les marchés qu'il a à attribuer, et ce, à l'égard de tous les soumissionnaires, même lorsqu'il présume qu'aucun problème ne va se poser en la matière.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* demande comment les critères étrangers seront comparés avec les critères belges, et comment ils seront évalués. En effet, il s'avère nécessaire de disposer d'une base objectivable pour comparer les soumissionnaires.

*Le ministre* estime que l'application de critères identiques à l'étranger peut être vérifiée. C'est le pouvoir adjudicateur qui est tenu de faire la comparaison. Compte tenu du fait que les critères sociaux peuvent être inscrits dans les conditions d'exécution, ce problème se pose toutefois *a posteriori*, c'est-à-dire après que le choix a été fait et alors qu'aucune comparaison des candidats n'est plus possible. Cela vaut tant pour le § 1<sup>er</sup> que pour le § 2 de l'article 18bis.

Seule l'expression « conditions équivalentes » peut être utilisée, car il est quasi impossible d'imposer des « conditions identiques » à un texte de loi étranger. Sur la base des mêmes critères, il peut y avoir un texte de loi équivalent.

Selon *M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)*, il s'agit dès lors d'une appréciation subjective. Des imprécisions dans cette loi peuvent donner lieu à de nombreuses procédures judiciaires.

*Le ministre* souligne qu'il s'agit en premier lieu d'une évaluation par l'adjudicateur, suivie de la possibilité de saisir un tribunal.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* propose de régler ce point dans un arrêté royal.

*Le ministre* souligne que l'article 18bis, § 2, s'applique aux marchés inférieurs aux seuils européens. Le pouvoir adjudicateur peut décider de fixer ces conditions et de les appliquer à tous les candidats répondant aux critères de la loi belge ou à des conditions équivalentes



gelijkaardige voorwaarden in het land van oorsprong van de kandidaat. De criteria komen in elk geval voor in de Belgische wet. Daar het om in waarde relatief bescheiden opdrachten gaat, loont het niet de moeite daartoe een specifieke procedure uit te werken.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* meent dat door middel van dit artikel in de Belgische wetgeving de mogelijkheid wordt ingevoerd om opdrachten (bijvoorbeeld van een gemeentebestuur) te gunnen waarop alleen sociale economiebedrijven en beschutte werkplaatsen mogen inschrijven.

*De minister* benadrukt dat het doel van § 2 is bepaalde loten van overheidsopdrachten met een specifieke sociale doelstelling, voor te behouden voor ondernemingen die actief zijn in de sociale economie, waaronder beschutte werkplaatsen worden gerekend. Om die reden worden zij uitdrukkelijk in de wettekst opgenomen.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt of de doelstelling enger is dan wat uit de tekst van artikel 18bis, § 2, blijkt? Worden alleen bepaalde loten opengesteld voor dergelijke ondernemingen of ook het geheel van de opdrachten?

*De minister* preciseert dat dit ook voor het geheel, misschien in een later stadium, het geval kan zijn.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* haalt het voorbeeld aan van het groenonderhoud in een gemeente. De tuinondernemers, KMO's en dergelijke zullen niet meer mogen inschrijven voor dergelijke opdrachten, enkel nog beschutte werkplaatsen.

*De minister* stelt dat het gaat om een mogelijkheid die de aanbesteder wordt geboden: bedrijven uit de reguliere economie worden niet uitgesloten. Zij kunnen wel gevraagd worden bepaalde voorwaarden na te komen zoals de organisatie van opleidingen bijvoorbeeld. De bewuste procedure kan worden voorbehouden. Een gemeente kan een aantal opdrachten voor sociale economiebedrijven voorbehouden, maar zij kan ook aan de KMO's vragen om personen uit deze sector bijvoorbeeld op te leiden bij de uitvoering van de opdracht. De gemeente beschikt over een keuzemogelijkheid.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* meent dat door middel van artikel 18bis, § 2, de gemeentebesturen worden gemachtigd om aan de gunning van bijvoorbeeld opdrachten voor tuinaanleg uitsluitend beschutte werkplaatsen of sociale inschakelingsondernemingen te laten deelnemen.

Volgens *de minister* is dit inderdaad mogelijk.

dans le pays d'origine du candidat. Les critères figurent en tout cas dans la loi belge. S'agissant de marchés de valeur relativement modeste, il ne vaut pas la peine d'élaborer une procédure spécifique à cet effet.

*M. Yves Leterme (CD&V)* estime que, grâce à l'insertion de cet article dans la législation belge, il sera possible de passer des marchés (par exemple, d'une administration communale) auxquels seules des entreprises d'économie sociale d'insertion et des entreprises de travail adapté peuvent soumissionner.

*Le ministre* souligne que l'objectif poursuivi par le § 2 est de réserver certains lots de marchés publics ayant un objectif social spécifique à des entreprises actives dans le secteur de l'économie sociale, parmi lesquelles on compte les entreprises de travail adapté. C'est la raison pour laquelle elles sont citées explicitement dans le texte de loi.

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande si l'objectif est plus limité que ce qui ressort du texte de l'article 18bis, § 2? Sont-ce uniquement certains lots qui sont accessibles à de telles entreprises ou est-ce l'ensemble?

*Le ministre* précise que, dans un stade ultérieur, cela pourra peut-être être le cas pour l'ensemble.

*M. Yves Leterme (CD&V)* cite l'exemple de l'entretien des plantations dans une commune. Les entreprises de jardinage, les PME, etc. ne pourront plus soumissionner de tels marchés, qui seront réservés aux seules entreprises de travail adapté.

*Le ministre* fait observer qu'il s'agit d'une possibilité offerte à l'adjudicateur: les entreprises de l'économie régulière ne sont pas exclues. Elles peuvent toutefois être invitées à respecter certaines conditions, telles que l'organisation de formations, par exemple. La procédure en question peut être réservée. Une commune peut réserver un certain nombre de marchés à des entreprises relevant de l'économie sociale, mais elle peut également demander à des PME de former, par exemple, des personnes de ce secteur lors de l'exécution du marché. La commune dispose désormais d'une possibilité de choix.

*M. Yves Leterme (CD&V)* estime qu'en vertu de l'article 18bis, § 2, les administrations communales pourront ne laisser que des entreprises de travail adapté ou des entreprises d'économie sociale d'insertion soumissionner à des marchés d'aménagement de jardins.

*Le ministre* répond par l'affirmative.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* is ervan overtuigd dat dit uiteraard ingaat tegen de belangen van de andere bedrijven, KMO's en dergelijke die ook inspanningen doen om aan inschakeling van moeilijk te plaatsen werkzoekenden mee te werken. Het Arbitragehof kan hierin een schending van het gelijkheidsbeginsel zien. Dat aanbestedingen zullen kunnen worden georganiseerd waarbij uitsluitend beschutte werkplaatsen en sociale inschakelingsondernemingen kunnen deelnemen, en KMO's zelfs geen kans zullen krijgen, gaat te ver.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* ziet niet in hoe de markt grondig zal worden verstoord door deze geboden mogelijkheid. Deze groep werknemers wordt ook reeds nu ingeschakeld.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* meent dat artikel 18bis, § 1, volstaat om dezelfde doelstelling te bereiken.

Hij stelt voor in § 2, tweede lid, het woord « gelijkwaardige » in plaats van « gelijkaardige » te gebruiken, zoals aangegeven in de Memorie van Toelichting.

\*  
\* \*

In het licht van de voorgaande bespreking stelt *de heer Yves Leterme (CD&V) amendement n° 12* (DOC 50 2343/00..) voor om in artikel 18bis, § 1, ook ethische doelstellingen in aanmerking te nemen.

Voor *de minister* is het amendement aanvaardbaar.

#### Art. 102

*De heer Yves Leterme (CD&V)* steunt principieel maatregelen die de opvang van kinderen bevorderen. Niettemin heeft de *Gezinsbond* een aantal kritische opmerkingen geformuleerd, terwijl *Kind & Gezin* een gunstiger standpunt inneemt.

De afhankelijkheid van de werknemers zal toenemen als gevolg van de trend om een gedeelte van het dagelijks huishoudwerk in of door het bedrijf te laten organiseren met als gevolg dat ouders zich te allen tijde vrij moeten kunnen maken ten dienste van het bedrijf. De vrije keuze van kinderopvang dreigt in het gevaar te komen en door het beroep op de opvang op het werk zal de werkgever de werknemer gemakkelijker vragen dat hij nablijft.

*M. Yves Leterme (CD&V)* est convaincu que cette situation est contraire aux intérêts des autres entreprises, des PME qui consentent aussi des efforts pour collaborer à l'insertion de demandeurs d'emploi difficiles à placer. Il se peut que la Cour d'arbitrage estime qu'il s'agit en l'occurrence d'une violation du principe d'égalité. Il est exagéré que l'on puisse organiser des adjudications auxquelles seules des entreprises de travail adapté et des entreprises d'économie sociale d'insertion pourront participer et pour lesquelles les PME n'auront aucune chance.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* ne voit pas comment le marché sera profondément perturbé par cette possibilité qui est offerte. Le groupe de travailleurs en question est aussi déjà mis au travail à l'heure actuelle.

*M. Yves Leterme (CD&V)* estime que l'article 18bis, § 1<sup>er</sup>, suffit pour réaliser le même objectif.

En ce qui concerne le § 2, alinéa 2, il propose de remplacer, dans le texte néerlandais, le mot « *gelijkaardige* » par le mot « *gelijkwaardige* », comme indiqué dans l'Exposé des motifs.

\*  
\* \*

À la lumière de la discussion qui précède, *M. Yves Leterme (CD&V)* présente un *amendement (n° 12 — DOC 50 2343/00)* afin que des objectifs éthiques soient aussi pris en considération dans le cadre de l'article 18bis, § 1<sup>er</sup>.

*Le ministre* marque son accord sur cet amendement.

#### Art. 102

*M. Yves Leterme (CD&V)* soutient en principe les mesures destinées à promouvoir l'accueil des enfants. La *Gezinsbond* a cependant formulé un certain nombre de critiques, alors que *Kind en Gezin* a adopté un point de vue plus favorable.

La dépendance des travailleurs augmentera par suite de la tendance visant à confier l'organisation d'une partie du travail ménager quotidien à l'entreprise, ce qui aura pour conséquence que les parents devront pouvoir être au service de l'entreprise à tout moment. Le libre choix de l'accueil des enfants risque d'être compromis et, du fait de l'accueil organisé au travail, l'employeur demandera plus facilement au travailleur de faire des heures supplémentaires.

De ervaring leert dat waar dergelijke opvang reeds is georganiseerd de werknemers er niet onverdeeld gelukkig mee zijn omdat zij een te groot deel van hun privé leven in de nabijheid van hun werk doorbrengen.

Men dient voorzichtig te zijn met de verspreiding van dit soort, weliswaar goedbedoelde, maatregelen, wat niets afdoet aan de vaststelling dat er een onvoldoende capaciteit aan kinderopvang is. De vermenging van privé en beroepsleven is echter niet wenselijk.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* meent dat ouders de keuze van de kinderopvang niet zullen laten afhangen van de band met hun werk. De voorgestelde maatregelen bieden zelfs de mogelijkheid om niet afhankelijk te zijn van de initiatieven die terzake door één bedrijf worden genomen. Eén opvang in een bedrijvenpark verhindert juist dat een te grote afhankelijkheid van een bepaald bedrijf zou ontstaan.

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën,* meent dat de ontworpen bepalingen juist in de omgekeerde richting gaan van wat de heer Leterme heeft geschetst. Thans bestaat reeds de mogelijkheid om in een bedrijf opvang in te richten met daaraan verbonden een fiscaal voordeel. Door het wetsontwerp echter kan ook opvang buiten de bedrijven worden ingericht die erkend en gesubsidieerd wordt door de verschillende gemeenschappen: verschillende bedrijven kunnen aldus samen een opvang organiseren.

De achterliggende idee is juist in de tegenovergestelde richting te gaan van wat wordt gevreesd, te weten een te sterke band met het bedrijf. De volledige vrijheid wordt geboden: opvang kan buiten de lokalen van het bedrijf worden ingericht, en in samenwerking met andere bedrijven, en bijkomende plaatsen in bestaande opvangverblijven kunnen worden voorzien (wat juist opvang in de omgeving van de woonplaats bevordert).

Het komt wel aan de gemeenschappen toe het beheer van het stelsel op zich te nemen (erkenning, subsidiëring).

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt of de belastingvermindering ook geldt voor collectieve kinderopvang die door een vennootschap wordt opgericht. Ontstaat er via deze regeling niet een vrij gunstige regeling voor zelfstandigen en vrije beroepen die de opvangskosten voor hun eigen kinderen volledig als beroepskost kunnen inbrengen, wat een discriminatie inhoudt ten aanzien van de werknemers die zich in eenzelfde situatie bevinden ?

Il ressort de l'expérience que là où ce type d'accueil est organisé, les travailleurs ne sont pas unanimement satisfaits, dès lors qu'ils passent une trop grande partie de leur vie privée à proximité de leur travail.

Il faut être prudent quand on généralise ce type de mesures, qui partent certes de bonnes intentions, ceci n'ôtant rien à la constatation que les places d'accueil des enfants sont insuffisantes. Il n'est toutefois pas souhaitable de mélanger la vie privée et vie professionnelle.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* estime que les parents ne choisiront pas le lieu d'accueil de leurs enfants en fonction du lien avec leur travail. Les mesures proposées permettent même de ne pas être tributaires des initiatives prises en la matière par une seule entreprise. L'organisation d'une seule garderie dans un parc d'entreprises évite précisément qu'il y ait une trop grande dépendance à l'égard d'une entreprise déterminée.

*M. Didier Reynders, ministre des Finances,* estime que les dispositions en projet sont précisément à l'opposé du tableau brossé par M. Leterme. La possibilité d'organiser une garderie au sein d'une entreprise, avec avantage fiscal à la clé, existe déjà. Le projet de loi permet toutefois également d'organiser un accueil en dehors des entreprises, accueil reconnu et subsidié par les différentes communautés : plusieurs entreprises peuvent donc organiser conjointement une garderie.

L'idée sous-jacente consiste précisément à aller dans la direction opposée à la crainte que l'on a, à savoir qu'un lien trop étroit soit créé avec l'entreprise. Une liberté totale est proposée aux intéressés : l'accueil peut être organisé en dehors des locaux de l'entreprise ou en collaboration avec d'autres entreprises, et des places supplémentaires peuvent en outre être prévues dans les structures d'accueil existantes (cette formule favorisant précisément l'accueil à proximité du domicile).

C'est cependant aux communautés qu'il appartient de prendre en charge la gestion de ce système (agrément, subventionnement).

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande si la réduction d'impôts s'applique également aux formules d'accueil collectif organisées par les sociétés. Ces dispositions ne créent-elles pas une réglementation très favorable aux travailleurs indépendants ainsi qu'aux titulaires de professions libérales, lesquels peuvent en effet déduire tous les frais de garde relatifs à leurs propres enfants comme des frais professionnels, ce qui constituerait une discrimination à l'égard des travailleurs salariés qui se trouvent dans la même situation ?

*De minister* antwoordt dat de regels ook gelden voor de ouders die zelf als zelfstandige een opvang organiseren en die bijgevolg van alle fiscale voordelen kunnen genieten.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verwijst vervolgens naar artikel 52bis, 6°. Het document waarnaar die bepaling verwijst zal onder meer het bedrag dat is gebruikt voor het creëren of behouden van de in 3° van hetzelfde artikel vermelde opvangplaatsen, omvatten. Hoe zal Kind & Gezin op de hoogte kunnen zijn van alle bedragen die rechtstreeks aan de opvangvoorziening worden gestort? Zal het in staat zijn deze administratieve formaliteit te vervullen en de nodige controles door te voeren?

Volgens *de minister* stelt dit voor de gemeenschappen geen enkel probleem. Zij kunnen die gegevens verstrekken voor alle opvangplaatsen die erkend of gesubsidieerd zijn. Ze zijn in staat de attesten af te leveren. Kind&Gezin volgt elke storting van elk bedrijf parallel op met de gecreëerde opvangplaats.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* voegt daaraan toe dat Kind&Gezin in de praktijk thans reeds een aantal erkenningscriteria gebruikt (oppervlakte, personeelsaantal, en dergelijke) en ook reeds fiscale attesten aflevert. De controle zal niet toelaten dat middelen zullen worden afgewend van hun eigenlijke bestemming.

## Art. 103

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wijst erop dat de bepalingen van dit hoofdstuk in feite op zich één geheel vormen (en ook voorwerp van een afzonderlijk wetsontwerp hadden kunnen geweest zijn). Volgens de door de Raad van State vastgelegde omzendbrief betreffende de wetgevingstechniek moeten alle bepalingen met betrekking tot de inwerkingtreding aan het einde van een ontwerp van wet voorkomen, en niet op het einde van het desbetreffende hoofdstuk (wat hier wel het geval is).

*De minister* vindt dat de bepaling over de inwerkingtreding beter op het einde van het hoofdstuk staat omdat het één geheel vormt en omdat dit een doeltreffender raadpleging door de belangstellenden mogelijk maakt.

## Art. 104

*De heer Pierre Lano (VLD)* vraagt om precisering bij het toepassingsgebied van de verhoogde investeringsaftrek. In de definitie van artikel 104 wordt dit beperkt doordat de investering conform moet zijn aan de aanbeveling en de goedkeuring van de ambtenaar die belast

*Le ministre* répond que les règles s'appliquent également aux parents qui organisent eux-mêmes un accueil, à titre indépendant, et qui peuvent dès lors bénéficier de tous les avantages fiscaux.

*M. Yves Leterme (CD&V)* renvoie ensuite à l'article 52bis, 6°. Le document visé par cette disposition précisera notamment le montant consacré à la création ou au maintien des places d'accueil visées au point 3° du même article. Comment *Kind & Gezin* pourra-t-elle toutefois être informée de tous les montants directement payés aux structures d'accueil? Pourra-t-elle accomplir cette formalité administrative et effectuer les contrôles nécessaires?

Selon *le ministre*, cela ne pose aucun problème pour les communautés. Elles peuvent fournir ces données pour toutes les places d'accueil agréées ou subsidiées. Elles sont en mesure de délivrer les attestations. *Kind & Gezin* suit chaque versement de chaque entreprise parallèlement à la place d'accueil créée.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* précise que *Kind & Gezin* utilise déjà un certain nombre de critères d'agrément (superficie, effectif, etc.) et délivre aussi déjà des attestations fiscales. Le contrôle ne permettra pas que des moyens soient détournés de leur destination prévue.

## Art. 103

*M. Yves Leterme (CD&V)* fait observer que les dispositions de ce chapitre constituent en fait un tout (et auraient aussi pu faire l'objet d'un projet de loi distinct). Selon la circulaire du Conseil d'État concernant la légistique, toutes les dispositions relatives à l'entrée en vigueur doivent figurer à la fin d'un projet de loi et non à la fin d'un chapitre (comme c'est le cas en l'occurrence).

*Le ministre* estime qu'il est préférable que la disposition relative à l'entrée en vigueur figure à la fin du chapitre, parce qu'il s'agit d'un tout et que cela facilite la consultation pour les intéressés.

## Art. 104

*M. Pierre Lano (VLD)* demande des précisions en ce qui concerne le champ d'application de la déduction majorée pour investissement. La définition visée à l'article 104 en limite l'application en ce qu'elle précise que l'installation qui fait l'objet de l'investissement doit avoir

is met de adviezen inzake techno-preventie in desbetreffende politiezone. Verder is er nog de beperking dat de maatregel enkel geldt voor binnenlandse KMO's.

De maatregel beantwoordt zeker aan een behoefte gelet op recente aanslagen op KMO's, maar is de beperking tot dit soort bedrijven alleen om budgettaire redenen ingegeven? Behoort een uitbreiding tot alle soorten bedrijven tot de mogelijkheden?

*De heer Didier Reynders, minister van Financiën, onderstreept dat het in eerste instantie de bedoeling is tegemoet te komen aan een vraag die uitging van de KMO's en de zelfstandigen. Persoonlijk heeft hij er geen bezwaar tegen het toepassingsgebied op een dag uit te breiden.*

*De heer Yves Leterme (CD&V) verwijst naar het wetsvoorstel n° 50 2047 waarvan de bepalingen thans werden overgenomen.*

Vervolgens relativeert hij de nieuwe maatregelen in verhouding tot de bestaande investeringsaftrekken.

Een verhoogde investeringsaftrek wordt voorzien voor investeringen in beveiliging vanaf het aanslagjaar 2004. Natuurlijke personen genieten van een gewone investeringsaftrek van 3,5%; het basispercentage van 3,5% wordt verhoogd met 10% voor investeringen in beveiliging.

In hoofde van vennootschappen moet een onderscheid worden gemaakt tussen KMO's, zoals bedoeld in de fiscale definitie van artikel 201 WIB 1992, en andere vennootschappen. Een KMO-vennootschap geniet een gewone investeringsaftrek van 3,5% die voor de beveiligingswerken wordt verhoogd met 10%, terwijl andere vennootschappen hiervan niet genieten.

De beveiligingsbevorderende investeringen zijn enkel toegelaten voor materiële vaste activa die dienen voor de beveiliging van de beroepslokalen en waarvan de installatie werd aanbevolen en goedgekeurd door de techno-preventieambtenaar in de politiezone waar die activa worden gebruikt. Hieruit volgt een eerste vraag over de beschikbaarheid van deze ambtenaren, een probleem waarover de minister van Binnenlandse zaken reeds werd ondervraagd in de Kamer.

De Koning is bevoegd om de kenmerken waaraan de vaste activa moeten voldoen om recht te geven op de verhoogde investeringsaftrek, te bepalen. Hij bepaalt ook

été recommandée et approuvée par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention dans la zone de police concernée. À cela s'ajoute que seules les PME nationales peuvent bénéficier de cette mesure.

Si, compte tenu des attaques dont les PME ont récemment fait l'objet, cette mesure répond certainement à un besoin, on peut se demander si sa limitation à cette catégorie d'entreprises est justifiée par des considérations budgétaires. Est-il envisageable d'en étendre l'applicabilité à tous les types d'entreprises?

*M. Didier Reynders, ministre des Finances, souligne que l'objectif est avant tout de répondre à une demande émanant des PME et des travailleurs indépendants. Il ne voit cependant, à titre personnel, aucune objection à ce que son champ d'application soit un jour étendu.*

*M. Yves Leterme (CD&V) renvoie à la proposition de loi n° 50 2047 dont les dispositions ont été reprises par le projet.*

Il relative ensuite la portée des nouvelles mesures par rapport à l'actuel régime des déductions pour investissements.

Pour les investissements en sécurisation, une déduction majorée pour investissement est prévue à partir de l'exercice d'imposition 2004. Les personnes physiques bénéficient d'une déduction pour investissement de 3,5%; et le pourcentage de base de 3,5% est augmenté de 10% pour les investissements en sécurisation.

Dans le chef des entreprises, une distinction doit être faite entre les PME visées par la définition fiscale figurant à l'article 201 du CIR 1992, et les autres sociétés. Les PME bénéficient d'une déduction ordinaire pour investissement de 3,5% qui est majorée de 10% pour les travaux de sécurisation, tandis que d'autres entreprises n'en bénéficient pas.

Les investissements qui tendent à une meilleure sécurisation sont uniquement autorisés pour les immobilisations corporelles qui servent à sécuriser des locaux professionnels et dont l'installation a été recommandée et approuvée par le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention dans la zone de police où sont affectées les immobilisations. Une première question concerne la disponibilité de ces fonctionnaires, un problème à propos duquel le ministre de l'Intérieur a déjà été interpellé à la Chambre.

Le Roi est compétent pour déterminer les critères auxquels les immobilisations doivent répondre pour donner droit à la déduction majorée. Il détermine également

de wijze waarop de investeringsaftrek moet worden toegepast en de verplichtingen die de belastingplichtige moet naleven (artikel 77 WIB 1992).

Naast de gewone investeringsaftrek bestaat ook de gespreide investeringsaftrek, die 10,5 % bedraagt van de afschrijvingen op dezelfde activa die in aanmerking komen voor de gewone investeringsaftrek. De gespreide investeringsaftrek geldt enkel voor belastingplichtigen met minder dan 20 werknemers.

Uit de verschillen tussen de nieuwe investeringsaftrek voor beveiligingswerken en de gespreide investeringsaftrek, kunnen volgende belangrijke gevolgtrekkingen worden gedaan.

— De belastingplichtige-natuurlijke persoon en de KMO's krijgen een verhoogde aftrek mits het vervullen van bijkomende administratieve formaliteiten inzake techno-preventie. Dit voordeel wordt in één maal toegekend terwijl de gespreide investeringsaftrek gespreid is in de tijd in functie van de toegepaste afschrijvingsperiode. Voor de toepassing van de investeringsaftrek mag de afschrijvingstermijn niet minder dan 3 jaar bedragen. Loont het echter de moeite een techno-preventieadvies te vragen wanneer de betrokken investering slaat op activa die worden afgeschreven op 5 jaar (bijvoorbeeld telebewakingmaterieel) ?

In de vennootschapsbelasting komt het voor dat men uitgesloten is van de verhoogde investeringsaftrek overeenkomstig artikel 201 WIB 1992 (KMO) maar niet van de gespreide investeringsaftrek, in casu voor een KMO met minder dan 20 werknemers.

De te vervullen formaliteiten staan haaks op het streven naar administratieve vereenvoudiging.

— Uit de ontworpen wettekst kan worden opgemaakt dat beveiliging van andere dan beroepslokalen buiten de maatregel vallen. Een juwelier die bijvoorbeeld juwelen om beroepsredenen met zijn auto vervoert valt bijgevolg niet onder de maatregel.

— De forfaitaire belastingplichtigen (cf. artikel 74 WIB 1992) worden van de maatregel uitgesloten. Hoeveel forfaitair belastingplichtigen zijn er in de groep van de potentieel begunstigen van deze maatregel ?

les modalités d'application de la déduction pour investissement ainsi que les obligations auxquelles les contribuables doivent satisfaire pour en bénéficier (article 77 du CIR 1992).

À côté de la déduction pour investissement ordinaire, il existe aussi la déduction pour investissement étalée, qui représente 10,5 % des amortissements sur les mêmes immobilisations qui sont prises en considération pour la déduction pour investissement ordinaire. Seuls les contribuables occupant moins de 20 travailleurs peuvent bénéficier de la déduction étalée.

Des différences entre la nouvelle déduction pour investissements en sécurisation et la déduction pour investissement étalée, on peut tirer les conclusions importantes suivantes :

— Le contribuable-personne physique et les PME bénéficient d'une majoration de la déduction moyennant l'accomplissement de formalités administratives supplémentaires en matière de techno-prévention. Cet avantage est accordé en une seule fois, tandis que la déduction étalée s'étend dans le temps en fonction de la période d'amortissement appliquée. Pour l'application de la déduction pour investissement, le délai d'amortissement ne peut être inférieur à 3 ans. Cela vaut-il toutefois la peine de demander l'avis du fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention lorsque l'investissement en question porte sur des immobilisations qui sont amorties en 5 ans (par exemple, le matériel de télésurveillance) ?

À l'impôt des sociétés, il arrive que l'on soit exclu du bénéfice de la déduction pour investissement majorée conformément à l'article 201 du CIR 1992 (PME), mais non de la déduction pour investissement étalée, en l'occurrence pour une PME occupant moins de 20 travailleurs.

Les formalités à remplir vont à l'encontre de la simplification administrative recherchée.

— Il peut être déduit du texte de loi en projet que la sécurisation de locaux autres que professionnels ne relève pas du champ d'application de la mesure. Un bijoutier qui, pour des raisons professionnelles, transporte des bijoux avec sa voiture, par exemple, ne peut pas bénéficier de cette mesure.

— Les contribuables forfaitaires (cf. article 74 du CIR 1992) sont exclus du bénéfice de la mesure. Combien de contribuables forfaitaires compte-t-on dans le groupe des bénéficiaires potentiels de cette mesure ?

— De implementatie van de maatregel in de praktijk zal niet van een leien dakje lopen, meer in het bijzonder wat de voorwaarde van het verplicht advies van de techno-preventieambtenaar betreft. De gebrekkige personeelsbezetting van de politiediensten voor dit advies zal tot problemen leiden (onderbezetting). Volgens de minister van Binnenlandse zaken moeten er 400 dergelijke adviseurs zijn voor alle politiezones. Niet alle zones beschikken echter over een adviseur die de vereiste kwalificaties bezit. Velen hebben bovendien niet dezelfde opleiding gekregen.

Hun beschikbaarheid op het terrein laat bijgevolg te wensen over waardoor deze adviezen zeker met vertraging zullen afgeleverd worden met alle gevolgen van dien voor de maatregel ter bevordering van de beveiliging. De minister van Binnenlandse zaken heeft erkend dat het afleveren van attesten tot problemen zal aanleiding geven.

De minister van Financiën voert een maatregel terwijl zijn regeringscollega erkent dat die maatregel niet kan worden toegepast. De verhoogde investeringsaftrek blijft dus louter theoretisch.

Politiezones die geen techno-preventieambtenaar hebben, kunnen beroep doen op die van een naburige zone, doch dit veronderstelt eerst het sluiten van een samenwerkingsakkoord.

In de praktijk zal de maatregel, die vanaf aanslagjaar 2004 geldt, als gevolg van het gebrekkig beheer van de politiehervorming door de regering op niets uitdraaien omdat de overgrote meerderheid van de politiezones niet klaar zijn om tot de implementatie ervan over te gaan.

— Kan toelichting worden gegeven over de inhoud van de andere voorwaarden die door de Koning worden bepaald? Het is aangewezen dat deze zo beperkt mogelijk zouden worden gehouden omdat de eraan verbonden administratieve formaliteiten zeker voor kleinere ondernemingen toch een bepaalde last vertegenwoordigen.

— In het ontworpen artikel 69, § 1, eerste lid, 2°, d), van het WIB 1992, wordt verwezen naar materiële vaste activa die dienen voor een betere beveiliging. Wat wordt precies bedoeld met « betere beveiliging »? Staat dit in tegenstelling tot de gewone beveiliging? Of betekent het dat extra-investeringen bij een nieuwbouw (bijvoorbeeld nieuwe inrichting voor een winkel) worden uitgesloten, omdat die voor het eerst wordt beveiligd? Het woord « beter » kan misschien weggelaten worden omdat het impliceert dat er reeds een beveiliging is en materiële vaste activa zijn, en uitgaat van een vergelijking

— La mise en œuvre pratique de la mesure ne se fera pas sans peine, en particulier en ce qui concerne l'avis obligatoire du conseiller en techno-prévention. Le manque de personnel des services de police pour cet avis sera source de problèmes (sous-occupation). Le ministre de l'Intérieur estime qu'il faudra 400 conseillers de ce type pour toutes les zones de police. Toutes les zones de police ne disposent toutefois pas d'un conseiller ayant les qualifications requises. Nombre d'entre eux n'ont en outre pas bénéficié de la même formation.

Leur disponibilité sur le terrain laisse dès lors à désirer, de sorte que ces avis seront rendus avec retard avec toutes les conséquences qui s'ensuivent en ce qui concerne la mesure de promotion de la sécurisation. Le ministre de l'Intérieur a reconnu que la délivrance des attestations posera des problèmes.

Le ministre des Finances prend une mesure dont son collègue du gouvernement reconnaît qu'elle ne pourra pas être appliquée. La déduction majorée pour investissement demeurera donc purement théorique.

Les zones de police qui ne disposent pas d'un fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention peuvent faire appel à celui d'une zone voisine, mais cela suppose la conclusion d'un accord de coopération.

Dans la pratique, la mesure - qui entre en vigueur à partir de l'exercice d'imposition 2004 - n'aboutira à rien, du fait que le gouvernement gère mal la réforme des polices et que la grande majorité des zones de police ne sont pas prêtes à la mettre en œuvre.

— Le ministre peut-il fournir des précisions à propos du contenu des autres conditions fixées par le Roi? Il s'indique que ces conditions soient limitées au maximum, parce que les formalités administratives y afférentes représentent une charge, *a fortiori* pour les petites entreprises.

— Dans l'article 69, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, d), en projet du CIR 1992, il est question d'immobilisations corporelles qui tendent à une meilleure sécurisation. Qu'y a-t-il précisément lieu d'entendre par « meilleure sécurisation »? Cette notion s'oppose-t-elle à la sécurisation ordinaire? Ou cela signifie-t-il que des investissements supplémentaires dans une nouvelle construction (par exemple, le nouvel aménagement d'un magasin) sont exclus, parce que le magasin est sécurisé pour la première fois? Il est peut-être préférable de supprimer le mot « meilleure », parce qu'il implique qu'il y a déjà une

met een vorige toestand (die er bij een nieuwbouw per definitie niet is).

Wanneer de techno-preventieambtenaar de belastingplichtige een gunstig advies geeft, mag die er toch van uitgaan dat het om een betere beveiliging gaat die in aanmerking komt voor de verhoogde investeringsaftrek.

*De heer Éric van Weddingen (MR) vraagt wat de juiste draagwijdte is van de voorwaarde dat het moet gaan om een installatie die werd « aanbevolen » door de techno-preventieambtenaar. In de praktijk zal het initiatief immers van de onderneming uitgaan die de ambtenaar zal vragen de installatie goed te keuren. Het woord « aanbevolen » is in die zin een slechte keuze en zou beter weggelaten worden, ook omdat het veronderstelt dat de betrokken onderneming moet wachten op een aanbeveling van de ambtenaar.*

Bovendien zou een termijn voor goedkeuring aangegeven zijn; na verloop van die termijn wordt de goedkeuring geacht te zijn gegeven. Die termijn kan evenwel in de uitvoeringsmaatregelen worden opgenomen.

*De minister herinnert eraan dat de ontworpen regeling reeds lang gevraagd werd door verschillende belangengroeperingen. Budgettaire overwegingen hebben er onder meer toe geleid dat zij pas nu in de programmawet werd opgenomen.*

Het toepassingsgebied is hetzelfde als dit van het huidige artikel 69 WIB 1992. Het betreft evenwel een begin; niets belet dat het toepassingsgebied later zou worden uitgebreid, tot grotere ondernemingen, tot andere dan bedrijfslokalen, tot voertuigen, enz. en zelfs tot bevordering van de veiligheid van de werknemers.

De door de Koning te treffen uitvoeringsmaatregelen die reeds in het huidige WIB 1992 hun grond vinden, hebben vooral betrekking op de vereiste attesten. De aanbeveling waarvan sprake in artikel 69, § 1, eerste lid, 2°, d), kan van algemene aard zijn. De goedkeuring zal achteraf gebeuren bij de attestering. Het is aangeraaden dat de beoogde investeringen voorafgaandelijk aan de techno-preventieambtenaar worden voorgelegd om zijn aanbeveling te verkrijgen. De *a posteriori* goedkeuring bestaat erin na te gaan of de investeringen volgens het plan zijn gebeurd.

Met een « betere beveiliging » wordt bedoeld dat de lokalen dankzij de investeringen beter beveiligd moeten zijn in vergelijking met de situatie daarvoor en zonder die beveiligingsinstallatie. De tussenkomst van de amb-

sécurisation et qu'il y a des immobilisations corporelles, et qu'il suppose une comparaison avec une situation antérieure (qui n'existe, par définition, pas dans une nouvelle construction).

Lorsque le fonctionnaire chargé des conseils en techno-prévention donne un avis favorable au contribuable, celui-ci peut supposer qu'il s'agit d'une meilleure sécurisation qui donne droit à une majoration de la déduction pour investissement.

*M. Éric van Weddingen (MR) s'enquiert de la portée exacte de la condition selon laquelle il doit s'agir d'une installation qui a été « recommandée » par le conseiller en techno-prévention. Dans la pratique, l'initiative émanera en effet de l'entreprise, qui demandera au conseiller d'approuver l'installation. Le mot « recommandée » a été mal choisi en ce sens et devrait être supprimé, d'autant que cela suppose que l'entreprise concernée doit attendre la recommandation du conseiller.*

Il serait en outre souhaitable de prévoir un délai pour l'approbation. Après l'expiration de ce délai, l'approbation serait censée être acquise. Ce délai peut cependant être prévu par les mesures d'exécution.

*Le ministre rappelle que cela fait longtemps déjà que différents groupements de défense d'intérêts réclamaient l'introduction de la réglementation en projet. Des considérations budgétaires, notamment, ont fait qu'elle n'a pu être insérée que maintenant dans la loi-programme.*

Le champ d'application est identique à celui de l'article 69 actuel du CIR 1992. Il s'agit toutefois d'un début; rien n'empêche que le champ d'application soit, à l'avenir, étendu aux grandes entreprises, à d'autres locaux professionnels, aux véhicules, etc., voire à la promotion de la sécurité des travailleurs.

Les mesures d'exécution à prendre par le Roi, qui se fondent déjà sur le CIR 1992 actuel, concernent principalement les attestations requises. La recommandation visée à l'article 69, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, d), peut être de nature générale. L'approbation interviendra ultérieurement lors de l'attestation. Il est indiqué de soumettre préalablement les investissements prévus au conseiller en techno-prévention afin d'obtenir sa recommandation. L'approbation *a posteriori* consiste à vérifier que les investissements ont été réalisés conformément au plan.

Les mots « meilleure sécurisation » signifient que, grâce aux investissements, les locaux doivent être mieux sécurisés qu'ils ne l'étaient auparavant, c'est-à-dire sans cette installation de sécurisation. L'intervention du fonc-



tenaar van de politiezone zal terzake dienen om tot een preciesere omschrijving te komen en de beperkingen vast te leggen, alsook om misbruiken te vermijden. Het bouwen van lokalen om in te werken is geen beveiligingsinstallatie op zich.

Er zijn voldoende techno-preventieambtenaren onder meer omdat de betrokken belastingplichtigen en de betrokken politiezones zullen geïnformeerd worden door middel van brochures. Hun rol moet ook niet overdreven worden; hun goedkeuring zal soms routinematig kunnen verleend worden voor bepaalde types installaties die een eerste keer werden gekeurd.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt wat wordt bedoeld met de notie beroepslokalen. Dienen zij uitsluitend voor beroepsgebruik of mogen zij hiervoor gedeeltelijk worden aangewend? Welke zijn de beperkingen terzake? Hij denkt aan het voorbeeld van de juweliers die dikwijls in ruimtes palend aan of zelfs voortlopend in de woonruimte, achter hun winkel, herstellingen uitvoeren.

*De minister* verwijst naar artikel 75 WIB 1992; de investeringsaftrek is niet van toepassing op de vaste activa die niet uitsluitend voor het uitoefenen van de beroepswerkzaamheid worden gebruikt. Bij de beroepskosten is er wel een verdeling tussen de privé en de beroepsactiviteit.

#### Art. 104bis

*De heer Yves Leterme (CD&V)* dient amendement n° 17 in, tot invoeging van een artikel 104bis(nieuw). De voorgestelde bepaling strekt ertoe artikel 70, tweede lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te wijzigen en aan te vullen. De spreker onderstreept immers dat met toepassing van artikel 104 van het ontwerp van programmawet, de investeringsaftrek werd opgetrokken tot 13,5 % voor investeringen in beveiligingsinfrastructuur. De KMO's kunnen inzonderheid een gespreide investeringsaftrek genieten ten belope van 10,5 %. Gelet evenwel op de bijkomende administratieve belasting, blijft het stimulerende karakter van die maatregel al te beperkt. Bijgevolg is het aangewezen de maatregel ook toepasselijk te maken op alle vennootschappen van meer dan 20 werknemers. Zodoende zal de gespreide investeringsaftrek tot 20,5 % oplopen.

*De minister* antwoordt dat de regering *in casu* rekening heeft moeten houden met een aantal budgettaire overwegingen. Niets zal beletten de zaak later opnieuw te bekijken.

tionnaire de la zone de police servira non seulement, en l'occurrence, à préciser les choses et à fixer les limites applicables, mais aussi à éviter les abus. La construction de locaux de travail ne constitue pas, en soi, une installation de sécurisation.

Il y aura suffisamment de fonctionnaires chargés des conseils en techno-prévention, notamment parce que les contribuables et les zones de police concernés seront informés par voie de brochures. Leur rôle ne pourra cependant pas être exagéré. Ils pourront parfois donner leur approbation de manière routinière pour certains types d'installations certifiées une première fois.

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande ce que l'on entend par « locaux professionnels ». Ces locaux doivent-ils être exclusivement utilisés à des fins professionnelles, ou peuvent-ils ne l'être que partiellement? Quelles sont les restrictions applicables en la matière? Il pense à l'exemple des bijoutiers qui effectuent souvent des réparations dans des locaux adjacents à leur habitation ou situés dans le prolongement de celle-ci, derrière leur magasin.

*Le ministre* renvoie à l'article 75 du CIR 1992 : La déduction pour investissement n'est pas applicable aux immobilisations qui ne sont pas affectées exclusivement à l'exercice de l'activité professionnelle. Pour ce qui est des frais professionnels, une répartition est prévue entre les activités privées et les activités professionnelles.

#### Art.104bis

*M. Yves Leterme (CD&V)* dépose un amendement n° 17 visant à introduire un article 104bis nouveau. La disposition proposée tend à modifier et à compléter l'article 70, alinéa 2, du Code des Impôts sur les revenus. L'intervenant souligne en effet qu'en application de l'article 104 du projet de loi-programme, la déduction pour investissement est majorée jusqu'à 13,5 % pour les investissements en sécurisation. Les PME peuvent, en particulier, bénéficier d'une déduction pour investissement étalée de 10,5 %. Toutefois, eu égard aux charges administratives supplémentaires, le stimulant qui résulte de cette mesure est trop limité. Par conséquent, il convient d'élargir le bénéfice de la mesure à toutes les sociétés de plus de 20 employés. Ce faisant, la déduction pour investissement étalée s'élèvera à 20,5 %.

*Le ministre* répond qu'en l'occurrence, le gouvernement a du tenir compte de certaines considérations budgétaires. Rien n'empêchera de se pencher à nouveau sur la question plus tard.

## Art. 105

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verwijst naar de uitzetting van de heer Lano. De grote vennootschappen worden uitgesloten van het voordeel van de geplande maatregelen.

Het ontworpen artikel 105 hanteert een andersoortig criterium dan artikel 70 aangezien het verwijst naar artikel 201, eerste lid, 1°, van het WIB 1992, dat een andersluidende definitie van KMO's hanteert, met name « binnenlandse vennootschappen waarvan de aandelen voor meer dan de helft toebehoren aan één of meer natuurlijke personen die de meerderheid van het stemrecht vertegenwoordigen, en die geen deel uitmaken van een groep waartoe een coördinatiecentrum behoort als vermeld in het koninklijk besluit n° 187 van 30 december 1982 betreffende de oprichting van de coördinatiecentra ». Ten slotte zij gesteld dat ook artikel 215 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, met betrekking tot de belastingtarieven, andersoortige criteria hanteert.

De spreker merkt op dat de overvloed aan criteria niet meteen bijdraagt tot de administratieve vereenvoudiging die de paarsgroene regeringscoalitie voorstaat.

## Art. 106

*De heer Yves Leterme (CD&V)* constateert dat de ontworpen bepaling de datum van inwerkingtreding van artikel 104 en 105 vaststelt vanaf het aanslagjaar 2004, dat slaat op de inkomsten van 2003. Vanaf welk tijdstip zal de belastingplichtige zijn recht op het voordeel van de aftrek kunnen doen gelden? Moet hij daarbij de datum in aanmerking nemen waarop het advies, verstrekt door de ambtenaar belast met de adviezen inzake techno-preventie, wordt goedgekeurd, of de datum die op de bestelbon vermeld staat, die waarop een voorschot werd gestort dan wel de volledige betaling werd uitgevoerd?

*De minister* antwoordt dat die regel toepasselijk is welke voor het geheel van de beroepskosten geldt. Bijgevolg moet men daarbij de datum in aanmerking nemen waarop de uitgaven werden gedaan.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* schaaft zich achter het voorstel van de heer van Weddingen om, eventueel bij koninklijk besluit, te voorzien in een termijn waarbinnen het advies van de ambtenaar belast met de adviezen inzake techno-preventie, moet worden verstrekt. Zodra die termijn is verstreken, moet het advies normaliter als gunstig worden beschouwd.

## Art.105

*M. Yves Leterme (CD&V)* se réfère à l'intervention de M. Lano. Les grandes sociétés se voient exclues du bénéfice des mesures envisagées.

L'article 105 en projet manie un critère distinct de l'article 70 puisqu'il se réfère à l'article 201, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° qui contient une définition différente de la PME (sociétés résidentes dont les actions ou parts, représentant la majorité des droits de vote, sont détenues à concurrence de plus de la moitié par une ou plusieurs personnes physiques et qui ne font pas partie d'un groupe auquel appartient un centre de coordination visé à l'arrêté royal n° 187 du 30 décembre 1982 relatif à la création de centres de coordination). Enfin, l'article 215 du Code des Impôts sur les revenus relatif aux tarifs d'imposition applique également d'autres critères.

L'intervenant remarque que l'abondance de critères ne contribue pas à la simplification administrative préconisée par le gouvernement arc-en-ciel.

## Art.106

*M. Yves Leterme (CD&V)* constate que la disposition en projet fixe la date d'entrée en vigueur des articles 104 et 105 à partir de l'exercice d'imposition 2004, ce qui couvre les revenus de 2003. À partir de quel moment, le contribuable pourra-t-il faire valoir son droit au bénéfice de la déduction? Faut-il prendre en considération la date d'approbation de l'avis du conseiller en techno-prévention, le bon de commande, le paiement d'une avance ou le paiement définitif?

*Le ministre* répond que la règle applicable est celle applicable à l'ensemble de frais professionnels. Il faut par conséquent prendre en considération la date des dépenses.

*M. Yves Leterme (CD&V)* se rallie à la suggestion de M. Van Weddingen visant à prévoir, éventuellement par arrêté royal, un délai dans lequel l'avis du conseiller en techno-prévention doit être rendu. Au delà de ce délai, l'avis devrait être réputé favorable.

## Art. 107bis tot sexies

De heer Yves Leterme (CD&V) dient amendement n° 5 (DOC 50 2343/007) in, dat ertoe strekt in titel V van het ontwerp van programmawet een nieuw hoofdstuk 2bis in te voegen, dat maatregelen bevat ten gunste van de brugpensioneerden.

De spreker onderstreept dat een gezinspensioen bij de huidige fiscale regeling net zo wordt belast als twee pensioenen die samen even groot zijn als het gezinspensioen. Ingevolge de hervorming van de personenbelasting van 2001 zal dit vanaf volgend aanslagjaar niet langer het geval zijn doordat niet langer rekening wordt gehouden met het huwelijksquotiënt. Hierdoor levert de keuze tussen een gezinspensioen of een pensioen voor alleenstaanden niet langer hetzelfde netto financieel resultaat op. Het ontworpen artikel 149 van de wet van 10 augustus 2001 is voornamelijk in het nadeel van de gezinspensioenen. Het amendement beoogt de huidige fiscale regeling te behouden en de versterkte decumulatie te corrigeren voor gezinnen die leven van een vervangingsinkomen.

De heer Leterme wijst er voorts op dat vanaf 2004 niet minder dan drie verschillende stelsels van toepassing zullen zijn voor de brugpensioenen, met name de « brugpensioenen oud stelsel », de « andere brugpensioenen die zijn ingegaan vóór 1 januari 2004 » en de « brugpensioenen nieuw stelsel ». In het kader van de administratieve vereenvoudiging is het wenselijk geen nieuwe categorie van brugpensioenen in te voeren.

Er wordt een nieuw verschil tussen gehuwden en feitelijke samenwoners van kracht, hetgeen niet verenigbaar is met het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel. De belastingvermindering voor de « brugpensioenen nieuw stelsel » en de werkloosheidsuitkeringen zal, zogenaamd in het kader van de actieve welvaartstaat, slechts één maal per gehuwd of wettelijk samenwonend gezin worden verleend, terwijl feitelijke samenwoners tweemaal deze belastingvermindering kunnen genieten. Bij de maatregelen ter bevordering van de actieve welvaartstaat wordt dus een onredelijk en niet te rechtvaardigen onderscheid ingesteld tussen voornoemde categorieën. Even ongrondwettig is het verschil in behandeling van de personen die in een zelfde onderneming naar aanleiding van eenzelfde collectieve arbeidsovereenkomst hetzelfde brugpensioen ontvangen, maar verschillend zullen worden belast naargelang het brugpensioen vóór of vanaf 1 januari 2004 ingaat. De datum waarop het brugpensioen ingaat, is afhankelijk van de opzeggingstermijn. Op zich is dit een objectief criterium, dat evenwel het verschil in behandeling geenszins verantwoordt gelet op het beoogde doel. Krachtens het ontworpen artikel 154, tweede lid, van het WIB 1992 moeten, bij de

## Art. 107bis à sexies

M. Yves Leterme (CD&V) dépose un amendement n° 5 (DOC 50 2343/007) visant à introduire dans le titre V du projet de loi-programme un nouveau chapitre 2bis comprenant des mesures en faveur des personnes pré-pensionnées.

L'intervenant souligne que, dans le régime fiscal actuel, une pension de ménage est imposée de la même manière que deux pensions qui, au total, lui sont équivalentes. Ce ne sera plus le cas dès le prochain exercice d'imposition, puisque la réforme de l'impôt des personnes physiques de 2001 ne tient plus compte du quotient conjugal. De ce fait, le choix entre une pension de ménage et une pension d'isolé n'offre plus le même résultat financier net. L'article 149 proposé de la loi du 10 août 2001 lèse essentiellement les pensions de ménage. L'amendement vise à maintenir le régime fiscal actuel et à corriger le décumul renforcé dans le chef des ménages qui bénéficient d'un revenu de remplacement.

M. Leterme relève par ailleurs qu'à partir de 2004, pas moins de trois systèmes différents de prépension seront d'application. Les « pré-pensions ancien système », les « autres pré-pensions qui ont pris effet avant le 1<sup>er</sup> janvier 2004 » et les « pré-pensions nouveau système ». Dans le cadre de la simplification administrative, il serait souhaitable de ne pas instaurer une nouvelle catégorie de prépension.

Une nouvelle distinction est établie entre les cohabitants mariés et les cohabitants de fait, ce qui est contraire au principe constitutionnel d'égalité. Dans le cadre de ce que l'on appelle l'État social actif, la réduction d'impôt pour les « pré-pensions nouveau système » et les allocations de chômage ne sera accordée qu'une seule fois par ménage cohabitant marié ou légal, alors que les cohabitants de fait pourront en bénéficier deux fois. Les mesures visant à promouvoir l'état social actif établissent donc une distinction injustifiée et injustifiable entre les catégories précitées. Tout aussi inconstitutionnelle est la différence de traitement instaurée à l'égard des personnes qui, dans une même entreprise et dans le cadre d'une même convention collective de travail, reçoivent une même prépension, mais seront imposées différemment selon que la prépension prend effet avant ou après le 1<sup>er</sup> janvier 2004. La date à laquelle la prépension prend effet dépend du délai de préavis, ce qui, en soi est un critère objectif, mais ne justifie pas les différences de traitement au regard de l'objectif recherché. L'article 154, alinéa 2, en projet, du Code des impôts 1992 prévoit que les revenus nets doivent être additionnés lors du calcul du seuil fixé par cet article. Le choix

berekening van het minimumbedrag waarin dit artikel voorziet, de netto-inkomens worden samengevoegd. Hierdoor wordt een keuze tussen de diverse samenlevingsvormen fiscaal verschillend behandeld ten nadele van gehuwden, wettelijk samenwonenden en feitelijk samenwonenden. In het sociale zekerheidsrecht wordt dit onderscheid niet gemaakt. Een verschillende belasting van gelijksoortige situaties is moeilijk te verantwoorden in het licht van het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel.

De heer Leterme vraagt de meerderheidspartijen begrip te willen opbrengen voor de situatie van de bruggepensioneerden, en verzoekt hen om steun voor amendement n° 5, dat werd geredigeerd in overleg met de verengingen die voor die belangen opkomen.

*De minister* wijst erop dat de belastinghervorming tal van voordelen heeft opgeleverd voor alle bruggepensioneerden, met inbegrip van de mensen wier brugpensioen pas ingaat op 1 januari 2004. Die voordelen bestaan onder meer in de indexering van de belastingschalen en de afschaffing van de aanvullende crisisbelasting.

In dat opzicht verwijst de minister naar een vergelijkende studie die zijn departement heeft gemaakt tussen de belastingwetgeving die van toepassing was in 1999 en die welke in 2004 zal gelden. Uit die studie blijkt duidelijk dat de nieuwe wetgeving gunstig zal zijn voor alle belastingplichtigen.

Voorts herinnert de minister eraan dat er over het huidige brugpensioenstelsel tal van discussies zijn. De volgende regering zal moeten beslissen of terzake bijzondere maatregelen moeten worden genomen.

Net als de minister is *de heer Peter Vanvelthoven (SP.A)* van mening dat de belastinghervorming de situatie van de bruggepensioneerden gunstig heeft beïnvloed. Het feit dat men zich niet langer kan beroepen op de decumulatie als het brugpensioen op 1 januari 2004 in werking zal zijn getreden, maakt die regeling evenwel minder aantrekkelijk. Ook blijkt dat in de ondernemingen die een herstructurering ondergaan, waar de vakbonden onderhandelen over een alomvattend akkoord betreffende onder meer het brugpensioenstelsel voor de bedienden, een ongelijkheid ontstaat tussen de personen die vanaf 2003 in die regeling stappen en degenen die dat pas vanaf 2004 doen. Ware het niet raadzaam in een maatregel te voorzien om die ongelijkheid weg te werken ?

*De minister* heeft begrip voor de bezorgdheid van de heer Vanvelthoven, maar beklemtoont dat de nieuwe fiscale maatregelen bekend zijn sinds augustus 2001.

entre les diverses formes de cohabitation est traité de manière différente sur le plan fiscal : il défavorise les cohabitants mariés et légaux et favorise les cohabitants de fait. Le droit de la sécurité sociale n'établit pas cette distinction. Au regard du principe constitutionnel d'égalité, il est difficile de justifier l'imposition différente de situations similaires.

M. Leterme prie les partis de la majorité d'être sensibles à la situation des personnes prépensionnées et de soutenir l'amendement n° 5, rédigé en concertation avec les associations actives en la matière.

*Le ministre* relève que la réforme fiscale a engendré de nombreux avantages au bénéfice de l'ensemble des personnes bénéficiant du régime de prépension, y compris celles pour lesquelles la prépension ne prendra effet qu'à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2004. Ces avantages consistent notamment dans l'indexation des barèmes fiscaux et la suppression de la cotisation complémentaire de crise.

À cet égard, le ministre se réfère à une étude comparative réalisée par son département concernant la législation fiscale applicable en 1999 et celle qui le sera en 2004. Il ressort clairement de cette étude que la nouvelle législation sera avantageuse pour tous les contribuables.

Par ailleurs, le ministre rappelle que le système actuel de prépension fait l'objet de nombreuses discussions. Il appartiendra au prochain gouvernement de décider des mesures particulières à prendre en la matière.

M. *Peter Vanvelthoven (SP.A)* estime à l'instar du ministre que la réforme fiscale a eu un impact favorable sur la situation des personnes prépensionnées. Toutefois, il apparaît que le fait de ne plus pouvoir se prévaloir du décumul lorsque la prépension aura pris effet au 1<sup>er</sup> janvier 2004 rend ce régime moins attrayant. Il semble également que, dans les entreprises en voie de réorganisation, où les syndicats négocient un accord global portant notamment sur le régime de prépension des employés, une inégalité est créée entre les personnes bénéficiant de ce régime à partir de 2003 et ceux n'en bénéficiant qu'à partir de 2004. Ne serait-il pas opportun de prévoir une mesure permettant de remédier à cet état de fait ?

*Le ministre* comprend la préoccupation de M. Vanvelthoven mais souligne que les nouvelles mesures fiscales sont connues depuis août 2001. Or, parmi les plans

Onder de herstructureringsplannen die voor die datum werden uitgewerkt, zijn er echter weinig die maatregelen bevatten in verband met het in 2004 op te nemen brugpensioen.

Bovendien herhaalt de minister dat het de volgende regering zal toekomen zich over die aangelegenheid te buigen.

#### Art. 108

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verwijst naar het mede door hem ondertekende wetsvoorstel n° 428, dat qua strekking nauw aansluit bij de bepalingen van Titel V, Hoofdstuk 3, waarin maatregelen zijn opgenomen om tot een meer dynamische stadsstructuur te komen.

Het bij dit ontwerp van programmawet gevoegde wetsvoorstel had tot doel het wonen in de stad aantrekkelijker te maken, door in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 te bepalen dat de woningaftrek wordt verhoogd voor in het stadscentrum gelegen woningen die ook daadwerkelijk worden bewoond. Tijdens de jongste decennia was immers sprake van een zeer belangrijke stadsvlucht: tal van personen (met name jonge gezinnen) verlaten de stad en verkiezen de voorstad of het platteland. Die stadsvlucht leidt tot een vicieuze cirkel met als gevolg dat de stadsomgeving verloedert.

Om dat verschijnsel tegen te gaan, voorzagt wetsvoorstel n° 428 in de invoeging van een paragraaf *2bis*, die, voor in door de Koning aan te wijzen woningen die in het stadscentrum zijn gelegen, voorziet in een verhoogde woningaftrek ten belope van 50 % van het kadastraal inkomen.

Artikel 108 van het ontwerp van programmawet houdt een andere aanpak aan dan die van voormeld wetsvoorstel en doet twee vragen rijzen.

Vond over deze bepaling overleg plaats met de voor stedenbouw en stedenbouwkundige renovatie bevoegde gewesten?

De « zones voor positief grootstedelijk beleid » zullen door de Koning op basis van een wetenschappelijke studie moeten worden omschreven. Zullen die zones overeenstemmen met die steden en wijken die de voor het grootstedelijk beleid bevoegde minister in het begin van de regeerperiode heeft geselecteerd om in aanmerking te komen voor de middelen die ter beschikking werden gesteld van de begrotingsfondsen, opgericht om dat beleid te ondersteunen?

de restructuration élaborés avant cette date, ceux qui prévoyaient des mesures en vue de prépension à prendre en 2004 sont peu nombreux.

En outre, le ministre répète qu'il appartiendra au prochain gouvernement de se pencher sur la question.

#### Art.108

*M. Yves Leterme (CD&V)* se réfère à la proposition de loi n° 428, dont il est cosignataire et dont l'objet est proche des dispositions du Titre V, Chapitre 3, portant des mesures visant à dynamiser le tissu urbain.

La proposition de loi jointe au présent projet de loi-programme avait pour objectif de rendre le logement en ville plus attrayant en ce qu'elle prévoit, dans le Code des impôts sur les revenus, d'augmenter la déduction pour habitation pour des habitations situées dans le centre des villes et effectivement habitées. Au cours des dernières décennies, en effet, l'exode urbain a été très important: de nombreuses personnes (notamment parmi les jeunes ménages) quittent la ville pour les banlieues ou la campagne. Cet exode crée un cercle vicieux dont la conséquence est la dégradation du milieu urbain.

Afin de contrer ce phénomène, la proposition de loi n° 428 envisageait l'insertion d'un paragraphe *2bis*, prévoyant, pour les habitations situées dans un centre urbain à désigner par le Roi, une majoration de la déduction pour habitation de 50 % du revenu cadastral.

L'article 108 du projet de loi-programme adopte une approche distincte de celle de la proposition de loi précitée et soulève deux questions.

Cette disposition a-t-elle été concertée avec les régions, compétentes en matière d'urbanisme et de rénovation urbaine?

Les « zones d'actions positives des grandes villes » devront être définies par le Roi sur la base d'une étude scientifique. Ces zones correspondront-elles aux villes et quartiers retenus, au début de la législature, par le ministre compétent pour la politique des grandes villes pour bénéficier des moyens mis à la disposition du fonds budgétaire créé pour soutenir cette politique?

*De minister* preciseert dat de zones op basis van een wetenschappelijke studie zullen worden vastgelegd. Daarbij gaat het *in casu* om een initiatief dat in overleg met de voor het grootstedelijk beleid bevoegde minister werd genomen.

Voorts valt de ter bespreking voorliggende bepaling onder de algemene fiscale bevoegdheid van de federale overheid. Aangezien formeel overleg met de gewesten niet vereist is, hebben informele contacten plaatsgevonden.

De minister preciseert bovendien dat het voorstel om de woningaftrek in de grootsteden te verhogen, een interessant idee is. Blijkens bij de administratie terzake ingewonnen informatie, lijkt het ernaar dat het effect van die maatregel evenwel verwaarloosbaar zou zijn, aangezien hij slechts op enkele gebouwen betrekking zou hebben. Het niet-geïndexeerde kadastraal inkomen ligt in het algemeen (in 92 % tot 99,9 % van de gevallen) onder het plafond.

Ten slotte omvatten de ontworpen bepalingen de eerste maatregelen ter bevordering van het herinrichten van de steden. Mocht de formule aanslaan, belet niets dat voormelde bepalingen zouden worden uitgebreid.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* wijst erop dat de ontworpen bepalingen niet tot een algemene belastingvermindering leiden.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vestigt de aandacht van de commissie op de technische verbeteringen die moeten worden aangebracht aan artikel 108. Zo moeten in het ontworpen artikel 145<sup>25</sup>, tweede lid, tussen het woord « hernieuwing » en de woorden « is mogelijk », de woorden « van die periode » worden ingevoegd. In het derde lid, 4°, van dezelfde bepaling ware het wenselijk in de Nederlandse tekst het woord « ondernemingscontract » te vervangen door het woord « aannemingscontract ».

#### Art. 109

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt zich af waarom in artikel 109, tweede lid, van het wetsontwerp wordt verwezen naar artikel 494, § 1, 3°, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992. Die bepaling heeft echter betrekking op nieuw opgetrokken gebouwen. Moet daaruit worden geconcludeerd dat ze ook geldt voor die nieuwe gebouwen ?

*De minister* betwist de interpretatie van de heer Leterme. De ontworpen maatregelen betreffen alleen de bestaande gebouwen. In artikel 494, § 1, 3°, van het

*Le ministre* précise que les zones seront déterminées sur la base d'une étude scientifique. Il s'agit en l'occurrence d'une initiative prise de commun accord avec le ministre chargé de la politique des grandes villes.

Par ailleurs, la disposition en discussion ressortit de la compétence fiscale générale de l'autorité fédérale. Une concertation formelle avec les régions n'étant pas requise, des contacts informels ont eu lieu.

Le ministre précise en outre que la proposition consistant à majorer la déduction pour habitation dans les grandes villes est une idée intéressante. D'après les informations prises auprès de l'administration, il semble que l'impact de cette mesure serait cependant négligeable, dans la mesure où elle ne concernerait que quelques immeubles. Le revenu cadastral non indexé est en général inférieur à la limite (dans 92 à 99,9 % des cas).

Enfin, les dispositions en projet comprennent les premières mesures visant à favoriser les aménagements dans les villes. En cas de succès, rien n'exclut qu'elles soient élargies.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* relève que les dispositions en projet n'introduisent pas une réduction globale d'impôts.

*M. Yves Leterme (CD&V)* attire l'attention de la commission sur les corrections techniques à apporter à l'article 108. Ainsi, à l'article 145<sup>25</sup>, alinéa 2, en projet, il convient d'ajouter les mots « de cette période » entre le mot « renouvellement » et les mots « est possible ». À l'alinéa 3, 4°, de la même disposition, il serait opportun de remplacer, dans la version néerlandaise, le mot « *ondernemingscontract* » par le mot « *aannemingscontract* ».

#### Art.109

*M. Yves Leterme (CD&V)* s'interroge sur la raison du renvoi, dans l'article 109, al. 2, du projet de loi, à l'article 494, §1, 3°, du Code des impôts sur les revenus. Or cette disposition concerne des bâtiments nouvellement construits. Faut-il en déduire que ces nouveaux bâtiments sont également visés ?

*Le ministre* conteste l'interprétation de M. Leterme. Les mesures en projet ne visent que les bâtiments existants. À l'article 494, §1<sup>er</sup>, 3°, du CIR, il est d'ailleurs

WIB 92, is trouwens sprake van de herschatting van de kadastrale inkomens, hetgeen impliceert dat die gebouwen voordien reeds bestonden.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* onderstreept voorts dat de Nederlandse en de Franse tekst van artikel 109 niet met elkaar overeenkomen (« fait » en « événement »).

Ten slotte is in de ontworpen § 6, derde lid, het volgende bepaald : « Aan de periode van 6 jaar komt onmiddellijk een einde bij de eerstvolgende algemene perequatie. ». Kan de minister preciseren wanneer de volgende perequatie plaatsvindt ?

De spreker vraagt zich overigens af welke wetgevende waarde het woord « onmiddellijk » heeft.

*De minister* erkent dat die term kan worden weggelaten.

Hij preciseert voorts dat de algemene perequatie thans geen prioriteit is. Pas nadat de lopende hervormingen (COPERFIN, informatica enz.) rond zijn, kan de perequatie opnieuw worden overwogen.

*De heer Alfons Borginon (VU&ID)* vraagt zich af hoeveel percent van de kadastrale inkomens werden herzien in de loop van het jongste decennium.

*De minister* antwoordt dat hij niet over gegevens terzake beschikt.

*Mevrouw Frieda Brepoels (VU&ID)* wijst er tevens op dat de omschrijvingen « zones d'action positive des grandes villes » en « zone voor positief grootstedelijk beleid » niet geheel overeenstemmen.

#### Art. 110

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

#### Art. 111

*De heer Dirk Pieters (CD&V)* verwijst naar de bespreking met betrekking tot artikel 95 van het ontwerp van programmawet en naar de schijnbare tegenstelling tussen die bepaling en artikel 111, dat refereert aan het overlijden van de inschrijver. Teneinde dat gebrek aan overeenstemming weg te werken, lijkt het wenselijk om in artikel 95 van het wetsontwerp, het woord « toelaat » te vervangen door het woord « verplicht ».

question de réévaluation des revenus cadastraux, ce qui implique que ces immeubles existaient déjà auparavant.

*M. Yves Leterme (CD&V)* souligne en outre une discordance entre les versions française et néerlandaise du texte de l'article 109 (« fait » et « événement »).

Enfin, le § 6, alinéa 3 en projet stipule que « la période de 6 ans prend fin immédiatement lors de la prochaine péréquation générale ». Le ministre peut-il préciser quand aura lieu la prochaine péréquation ?

Par ailleurs, l'intervenant s'interroge sur la valeur législative du mot « immédiatement ».

*Le ministre* reconnaît que ce terme peut être supprimé.

Il précise par ailleurs qu'actuellement, la péréquation générale n'est pas une priorité. Ce n'est qu'après la réalisation des réformes en cours (COPERFIN, informatique ...) qu'on pourra éventuellement envisager la péréquation.

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* s'interroge sur le pourcentage de revenus cadastraux qui ont fait l'objet d'une révision au cours de ces dix dernières années.

*Le ministre* répond qu'il ne possède pas d'éléments d'information à ce sujet.

*Mme Frieda Brepoels (VU&ID)* relève également que les termes « zones d'action positive des grandes villes » et « zone voor positief grootstedelijk beleid » ne correspondent pas tout à fait.

#### Art. 110

Cette disposition n'appelle aucune observation.

#### Art. 111

*M. Dirk Pieters (CD&V)* se réfère à la discussion relative à l'article 95 du projet de loi-programme et à l'apparente contradiction entre cette disposition et l'article 111 en cas de décès du souscripteur. Afin de remédier à cette discordance, il apparaît opportun de remplacer à l'article 95 du projet le mot « autorisant » par le mot « obligant ».

*De minister* verwijst naar de toelichting die hij eerder heeft verstrekt. Zo de inschrijver een fiscaal voordeel heeft genoten, geldt een verplichting om de obligaties af te kopen. Zo de inschrijver daarentegen niet langer het fiscaal voordeel geniet (bij een vervreemding bijvoorbeeld), is het Fonds gemachtigd de obligaties af te kopen, maar het is er niet toe verplicht.

Terzake wordt overigens een andersluidende terminologie gehanteerd: in artikel 95 is immers sprake van « houder », in artikel 111 van « inschrijver ».

*De heer Dirk Pieters (CD&V)* heeft ook vragen bij de betekenis van het ontworpen artikel 145<sup>26</sup>, § 3, laatste gedachtestreepje.

*De minister* antwoordt dat het een bijkomende controlemaatregel betreft die weliswaar niet absoluut noodzakelijk is. Artikel 145<sup>26</sup>, § 3, derde gedachtestreepje dekt immers reeds een lange periode. Bij de uitwerking van deze tekst had de administratie de wens geuit om te beschikken over de wettelijke mogelijkheid om een controle per afzonderlijk jaar te kunnen uitvoeren. De minister erkent dat men de tekst na het 4<sup>e</sup> gedachtestreepje kan vereenvoudigen door het uitsluitend te beperken tot de verplichting om informatie te verstrekken bij vervreemding.

Daartoe dient *de heer Yves Leterme (CD&V)* amendement n° 19 in, tot vervanging van dat laatste gedachtestreepje door de volgende tekst : « Voor het jaar van vervreemding : het aantal nog niet verlopen maanden die in aanmerking komen voor de berekening van de terugname van de vermindering ».

#### Art. 112

*De heer Yves Leterme (CD&V)* onderstreept dat het ontworpen artikel 112 een belangrijke bepaling is die betrekking heeft op de te volgen procedure bij fiscale geschillen. Dit artikel is niet zonder gevaar; hoe gevaarlijk het precies is, zal blijken uit toepassing die ervan wordt gemaakt.

De spreker heeft vragen bij de toepasselijkheid van deze bepaling op de bezwaarschriften die werden ingediend in een periode tussen het door het Arbitragehof gewezen arrest en de door de administratie genomen beslissing om een collectieve beslissing over massale bezwaarschriften bekend te maken.

De heer Leterme vraagt zich af of het, gelet op het feit dat de in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakte collectieve beslissing niet kan worden herroepen, niet opportuun ware artikel 1385<sup>undecies</sup> van het Gerechte-

*Le ministre* se réfère à l'explication donnée précédemment. Si le souscripteur a bénéficié d'un avantage fiscal, il y a une obligation de rachat des obligations. Si par contre, le souscripteur ne bénéficie plus d'avantage fiscal (dans le cas d'une cession par exemple), le Fonds est habilité à les racheter mais n'y est pas obligé.

Une distinction est d'ailleurs opérée dans la terminologie employée : à l'article 95, il est en effet question de « titulaire » alors que l'article 111 vise le « souscripteur ».

*M. Dirk Pieters (CD&V)* s'interroge également sur le sens de l'article 145<sup>26</sup>, § 3, dernier tiret, en projet.

*Le ministre* répond qu'il s'agit d'une mesure de contrôle supplémentaire qui, certes, n'est pas indispensable. En effet, l'article 145<sup>26</sup>, § 3, 3<sup>e</sup> tiret couvre déjà une large période. Lors de l'élaboration de ce texte, l'administration a fait part du souhait de disposer du dispositif lui permettant d'opérer un contrôle année par année. Le ministre reconnaît que l'on pourrait simplifier le 4<sup>e</sup> tiret en le réduisant à la seule obligation d'information en cas de cession.

À cet effet, *M. Yves Leterme (CD&V)* dépose un amendement n° 19 visant à remplacer ce dernier tiret par le texte suivant : « pour l'année de la cession : les mois non encore expirés qui entrent en ligne de compte pour le calcul de la reprise de la réduction ».

#### Art.112

*M. Yves Leterme (CD&V)* souligne que l'article 112 en projet est une disposition importante, relative à la procédure en matière de contentieux fiscal. Cet article n'est pas dénué de danger, dont l'ampleur apparaîtra en fonction de l'application qui en sera faite.

L'intervenant s'interroge sur l'applicabilité de cette disposition aux réclamations introduites entre l'arrêt rendu par la Cour d'arbitrage et la décision prise par l'administration de publier une décision collective sur des réclamations de masse.

*M. Leterme* se demande si, dans la mesure où la décision collective publiée au *Moniteur belge* est irrévocable, il ne serait pas opportun de modifier l'article 1385<sup>undecies</sup> du Code judiciaire. Cette disposition, dans sa ré-



lijk Wetboek te wijzigen. De bepaling zoals ze thans is gesteld, opent voor de belastingplichtige een termijn van drie maanden waarbinnen hij bij de gewone rechtbank beroep kan instellen; voormelde termijn gaat in op het tijdstip van de kennisgeving van de beslissing over het administratief beroep.

*De minister* bevestigt dat het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 ingevoegde artikel 376 *bis* op die bezwaarschriften van toepassing is, op voorwaarde dat ze vóór de bekendmaking van de collectieve beslissing werden ingediend.

Met betrekking tot artikel 1385 *undecies* van het Grondwettelijk Wetboek verwijst de minister naar artikel 375, § 1, van het WIB 92, waarin ook is bepaald dat de beslissing van de directeur der belastingen of van de door hem gedelegeerde ambtenaar onherroepelijk is wanneer geen vordering is ingesteld bij de rechtbank van eerste aanleg binnen de in artikel 1385 *undecies* van het Grondwettelijk Wetboek vermelde termijn.

*De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* onderstreept dat de in de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 112 gehanteerde term « grief » ongeschikt is, en hij stelt voor hem te vervangen door het woord « bezwaar ».

## Art. 113

*De heer Yves Leterme (CD&V)* onderstreept dat de aan ambtenaren verleende machtiging om de Staat te vertegenwoordigen voor de hoven en rechtbanken niet van die aard is dat ze de werking van de thans reeds overbelaste belastingadministratie zou verbeteren.

*De minister* merkt op dat de ontworpen bepaling er eenvoudigweg toe strekt komaf te maken met een leemte in de wet van 10 december 2001 tot wijziging van verscheidene belastingwetboeken, *in casu* met betrekking tot de voorziening in cassatie en met de vertegenwoordiging van de Staat voor de hoven en rechtbanken.

In dat verband is inzonderheid veel kritiek geuit inzake de ongrondwettigheid van die bepalingen. Het Arbitragehof, waarbij de balies een beroep tot vernietiging aanhangig hadden gemaakt, heeft de gelegenheid gehad de relevantie van de maatregel te onderstrepen en te beklemtonen dat geen sprake was van discriminatie.

De minister toont zich dan ook bereid het toepassingsgebied van de maatregel te verruimen, en alleen bij de behandeling van de zwaarste zaken een beroep te doen op advocaten.

daction actuelle ouvre au contribuable un délai de recours devant les juridictions judiciaires dans un délai de trois mois à partir de la notification de la décision relative au recours administratif.

*Le ministre* confirme que l'article 376 *bis* inséré dans le Code des Impôts sur les revenus leur est applicable, pour autant qu'elles soient introduites avant la publication de la décision collective.

Quant à l'article 1385 *undecies* du Code judiciaire, le ministre se réfère à l'article 375 du CIR qui, en son § 1<sup>er</sup>, prévoit également l'irrévocabilité de la décision du directeur des Contributions ou le fonctionnaire délégué par lui à défaut d'intentement d'une action auprès du Tribunal de première instance, dans le délai fixé par l'article 1385 *undecies* du Code judiciaire.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* souligne l'inadéquation du terme « grief » dans la version néerlandaise de l'article 112 en projet et propose de le remplacer par le mot « bezwaar ».

## Art. 113

*M. Yves Leterme (CD&V)* souligne que l'habilitation accordée à des fonctionnaires leur permettant de représenter l'État devant les cours et tribunaux n'est pas de nature à améliorer le fonctionnement de l'administration fiscale, déjà surchargée.

*Le ministre* remarque que la disposition en projet a simplement pour but de remédier à une lacune de la loi du 10 décembre 2001 modifiant divers codes fiscaux, en ce qui concerne le pourvoi en cassation et la représentation de l'État devant les cours et tribunaux.

À cet égard, de nombreuses critiques ont été formulées concernant notamment l'inconstitutionnalité de ces dispositions. La Cour d'arbitrage, saisie d'un recours en annulation introduit par les Barreaux, a eu l'occasion de souligner la pertinence de la mesure et l'absence de discrimination.

Le ministre affirme par conséquent sa volonté d'étendre la mesure et de ne faire appel à des avocats que pour le traitement des affaires les plus graves.

## Art. 114

*De heer Yves Leterme (CD&V)* merkt op dat artikel 145<sup>27</sup> dat in het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 wordt ingevoegd bij artikel 114 van het ontwerp van programmawet de « voorwaarden en nadere regels » opsomt die op de belastingverlaging van toepassing zijn. Uit de redactie van dat artikel blijkt evenwel niet duidelijk wat die bewuste nadere regels en voorwaarden zijn.

Zou de minister daaromtrent enige verduidelijking kunnen geven?

*De minister* preciseert dat volgens zijn interpretatie de punten 1° en 4° voorwaarden zijn terwijl de punten 2° en 3° nadere regels zijn. Hij laat het evenwel aan de rechtspraak over dat onderscheid verder uit te diepen.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* dient een amendement n° 20 in dat hetzelfde nastreeft als amendement n° 19 (zie bespreking van artikel 111).

## Art. 114bis

De regering dient een amendement n° 6 in (DOC 50 2343/007) dat ertoe strekt in titel V, een hoofdstuk 8 in te voegen tot wijziging van de wet van 30 december 2002 houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wijst erop dat voormelde wet een discriminatie invoert ten opzichte van de producenten van bronwater en van dranken met gecontroleerde oorsprongsbenaming. Amendement n° 6 reikt evenwel geen enkele oplossing voor dat probleem aan. *Pro memorie* : hun discriminatie berust in het gegeven dat ze niet verpakt of onverpakt tot vlak bij de grens vervoerd mogen worden om ze aldaar in herbruikbare verpakkingen te verpakken. Dit betekent dat de herbruikbare verpakkingen gerepatriëerd dienen te worden, wat economisch onhaalbaar is. Deze regelgeving brengt deze producten schade toe omdat ze de concurrentiepositie ervan in het gedrang brengt.

De maatschappijen die deze dranken produceren zijn bijgevolg verplicht een niet herbruikbare verpakking te bezigen en de verpakkingbijdrage te betalen.

Om die punten van kritiek te ondervangen, doen sommigen een beroep op het « *recycled content* » (gehalte aan gerecycleerd materiaal). Sommige landen die bronwaters uitvoeren, zoals Frankrijk en Italië, staan echter niet toe dat soortgelijke verpakking wordt aangewend om water te verpakken.

## Art.114

*M. Yves Leterme (CD&V)* remarque que l'article 145<sup>27</sup>, inséré dans le Code des Impôts sur les revenus par l'article 114 du projet de loi-programme énumère les « conditions et modalités » conditionnant la réduction d'impôt. La rédaction de l'article ne fait toutefois pas apparaître clairement ce que sont les modalités ou les conditions en question.

Le ministre pourrait-il apporter des précisions à ce sujet ?

*Le ministre* précise que selon son interprétation, les points 1° et 4° constituent des conditions alors que les points 2° et 3° constituent des modalités. Il laisse néanmoins à la jurisprudence le soin d'approfondir cette distinction.

*M. Yves Leterme (CD&V)* dépose un amendement n° 20 dont l'objet est similaire à l'amendement n° 19 (voir discussion relative à l'article 111).

## Art.114bis

*Le gouvernement* dépose un amendement n° 6 (DOC 50 2343/007) visant à insérer, au sein du Titre V, un chapitre 8 dont l'objectif est de modifier la loi du 30 décembre 2002 portant diverse dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions.

*M. Yves Leterme (CD&V)* rappelle que la loi précitée introduit une discrimination à l'égard des producteurs d'eau de source et des boissons avec appellation d'origine contrôlée. Or l'amendement n° 6 n'apporte aucune solution à ce problème. Pour rappel, la discrimination réside dans le fait que ces boissons ne peuvent être transportées, avec ou sans emballage, jusqu'à la frontière pour être mises en bouteille dans du matériel réutilisable. Cela signifie que les emballages réutilisables doivent être repatriés, ce qui, d'un point de vue économique, est impraticable. Cette réglementation nuit à la position concurrentielle de ces produits.

Les sociétés productrices de ces boissons sont, par conséquent, obligées d'utiliser un emballage non réutilisable et de s'acquitter de la cotisation d'emballage.

Pour contrer les critiques, certains invoquent le « *recycled content* » (pourcentage de matériel recyclé). Or, certains pays exportateurs d'eaux de source tels la France et l'Italie n'autorisent pas ce type de matériel recyclé pour l'emballage des eaux.

Beseft de minister dat terzake een probleem rijst ?

Welke argumenten zal de minister aan de Europese Commissie tegenwerpen om aan te tonen dat de Belgische wet geen mogelijke discriminatie inhoudt ten opzichte van aan de bron gebotteld water ?

De wet op de ecoboni bepaalt dat een onafhankelijk, door de minister van Economie erkend controle-organen het percentage gerecycleerd materiaal in de drankverpakkingen zal controleren. In verband daarmee verscheen een bericht in het *Belgisch Staatsblad* van 16 januari 2003, waarbij de betrokken organen ertoe worden uitgenodigd hun erkenningsaanvraag in te dienen. Hoe staat het daar momenteel mee ? Zal één enkel orgaan volstaan om de geplande controle uit te voeren ? Dreigt de werking van die instantie niet te leiden tot een maatregel van gelijke werking zoals bedoeld in artikel 28 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap ?

Volstaat het verzoek om vrijstelling van de verpakkingbijdrage (*recycled content*) om er zijn voordeel mee te kunnen doen ?

Zal het bevoegde bestuur de verpakkingbijdrage innen zodra de wet in werking treedt ? Zullen de geïnde bedragen worden teruggestort aan wie hiervan is vrijgesteld ?

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wijst er voorts op dat krachtens artikel 15 van het toekomstige ministeriële besluit dat ertoe strekt te voorzien in een fiscale regeling voor de producten waarop een verpakkingbijdrage moet worden betaald, dat een afschrift van de leveringsfacturen voorhanden moet zijn en dat bij het in gebruik brengen een verklaring terzake moet worden voorgelegd. Vormt die bepaling geen onoverkomelijk obstakel ?

Op basis van het voorontwerp berekende de Inspectie van Financiën dat de budgettaire impact 819 267 BEF zou bedragen. Het ging hier wel nog om een versie waarin de verpakkingshoofden verschillend was per categorie van dranken. Nu gaat men luidens artikel 371, § 1 uit van een vaste verpakkingshoofden van 11,6262 EUR per hectoliter product. Op dat ogenblik was het evenmin duidelijk hoe de vrijstelling voor « *recycled content* » zou gemoduleerd worden. Nu is dit wel bekend : voor gekleurd glas en andere drankverpakkingen dient een gehalte aan gerecycleerd materiaal van respectievelijk 70 % en 50 % bereikt te worden.

Wat is volgens de minister de budgettaire impact van de wet op de ecoboni ?

Le ministre est-il conscient de ce problème ?

Quels arguments le ministre opposera-t-il à la Commission européenne pour démontrer que la loi belge ne renferme pas une possible discrimination à l'égard des eaux embouteillées à la source ?

La loi sur les ecoboni prévoit qu'un organisme de contrôle indépendant, reconnu par le ministre de l'Économie, vérifiera la teneur en matériaux recyclés des emballages pour boissons. Un avis a été publié au *Moniteur Belge*, le 16 janvier 2003, invitant les organismes concernés à déposer leur demande d'agrément. Qu'en est-il aujourd'hui ? Un seul organisme suffira-t-il à assurer le contrôle prévu ? Le fonctionnement de cet organisme ne risque-t-il pas de créer une mesure d'effet équivalent telle que celle visée à l'article 28 du Traité instituant la Communauté européenne ?

La demande de dispense de la cotisation d'emballage (*recycled content*) suffit-elle pour en obtenir le bénéfice ?

L'administration compétente va-t-elle percevoir la cotisation d'emballage, dès l'entrée en vigueur de la loi ? Les montants perçus seront-ils remboursés aux bénéficiaires d'une dispense ?

*M. Leterme* relève également qu'en vertu de l'article 15 du futur arrêté ministériel concernant le régime fiscal relatif aux produits pour lesquels une cotisation d'emballage doit être payée, une copie des factures de livraison ainsi qu'une déclaration de mise en consommation doit être produite lors de la mise en consommation. Cette disposition ne constitue-t-elle pas une charge administrative insurmontable ?

Sur la base de l'avant-projet, l'Inspection des finances a calculé que l'impact budgétaire s'élèverait à 819 267 francs. Il s'agissait cependant toujours d'une version du texte qui prévoyait une cotisation d'emballage différente pour chaque catégorie de boissons. Aux termes de l'article 371, § 1<sup>er</sup>, on se base aujourd'hui sur une cotisation d'emballage fixe de 11,6262 euros par hectolitre de produit. Il n'était pas non plus clairement établi, à cette époque, comment la dispense serait modulée pour les « *recycled content* ». C'est aujourd'hui connu : pour le verre coloré, le taux de matériel recyclé doit s'élever à 70% tandis qu'il doit s'élever à 50 % pour les autres récipients pour boissons.

Quel sera, de l'avis du ministre, l'impact budgétaire de la loi sur les écoréductions ?

Artikel 20 van het ministerieel besluit betreffende het fiscaal regime voor producten waarvoor een verpakkingsbijdrage moet worden betaald stelt dat op het handelsdocument dat betrekking heeft op producten die vrijgesteld zijn van verpakkingsheffing de vermelding « vrijgesteld van verpakkingsheffing » dient te worden weergegeven, alsook de wettelijke bepaling waarop de vrijstelling is gebaseerd.

De heer Leterme vraagt of er in deze geen codificatie mogelijk is en of codificatie ook mogelijk is voor producten die wel onderworpen zijn aan de verpakkingsheffing. Dient in dat geval ook het bedrag van de verschuldigde verpakkingsbijdrage te worden vermeld ?

Artikel 13 van het ministerieel besluit betreffende het fiscaal regime voor producten waarvoor een verpakkingsbijdrage moet worden betaald stelt dat het totale bedrag van de verpakkingsheffing moet vermeld staan op het handelsdocument betreffende de inverbruikstelling.

Volstaat een vermelding van de verpakkingsheffing op de aankoop- en verkoopfacturen ?

Welke vermeldingen moeten op de leveringsfacturen aangebracht worden in geval van substitutie stroomopwaarts conform artikel 369, punt 11 van de gewone wet van 16 juli 1993 ?

Naar aanleiding van de nieuwe wetgeving rond de ecotaksen wordt een nieuw begrip ingevoerd, met name de verpakkingsheffing. De aangifte ten verbruik voor de verpakkingsheffing zou mogen gebeuren in het aangifteformulier voor de accijnzen, de zogenaamde ACC 4. Men dient bij de aangifte ondermeer melding te maken van :

- het exact aantal verpakkingen dat op de markt wordt gebracht
- of het gaat om glas, PET of composietmateriaal
- het registratienummer
- of het gaat om een herbruikbare of éénmalige verpakking

Op dit ogenblik zou dit aangifteformulier echter nog niet aangepast zijn om de aangifte te doen.

Kan de minister bevestigen dat de aangifte van de verpakkingsheffing mag gebeuren via aangifteformulier ACC4 ?

L'article 20 de l'arrêté ministériel relatif au régime fiscal des produits soumis à la cotisation d'emballage prévoit que la mention « exonéré de cotisation d'emballage » doit figurer sur le document commercial relatif aux produits exonérés de cette cotisation, de même que la disposition légale sur laquelle est basée cette exonération.

M. Leterme demande si aucune codification ne peut être envisagée en la matière, et si une codification ne serait pas également envisageable pour les produits soumis à la cotisation d'emballage. Faut-il, dans ce cas, également mentionner le montant de la cotisation d'emballage due ?

L'article 13 de l'arrêté ministériel relatif au régime fiscal des produits soumis à la cotisation d'emballage précise que le montant total de la cotisation d'emballage doit être mentionné sur le document commercial concernant la mise à la consommation.

Une mention de la cotisation d'emballage dans les factures d'achat ou de vente est-elle suffisante ?

Quelles mentions doivent être apposées sur les factures de livraison en cas de substitution en amont, conformément à l'article 369, point 11, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 ?

Une nouvelle notion est introduite à la faveur de la nouvelle réglementation relative aux écotaxes, à savoir la cotisation d'emballage. La déclaration de mise à la consommation pour la cotisation d'emballage pourrait être faite sur le formulaire de déclaration des accises, le formulaire ACC 4. La déclaration doit notamment indiquer :

- le nombre d'exact d'emballages mis sur le marché
- s'il s'agit de verre, de PET ou de matériaux composites
- le numéro d'enregistrement
- s'il s'agit d'un emballage réutilisable ou à usage unique.

À l'heure actuelle, ce formulaire ne serait toutefois pas encore adapté pour faire la déclaration.

Le ministre peut-il confirmer que la déclaration de la cotisation d'emballage peut être faite à l'aide du formulaire ACC 4 ?

Wanneer zal de administratie beschikken over een exemplaar van dit formulier dat aangepast is voor de aangifte van de verpakkingshelling ?

De verpakkingshelling is niet gelijkgesteld met een accijns, in tegenstelling tot de milieutaks. Het belastbaar feit en de verschuldigdheid van de accijnzen en de verpakkingshelling zijn daardoor verschillend.

Zal de verpakkingshelling terugbetaalbaar zijn in geval van uitvoer of intracommunautaire levering van producten die reeds in het verbruik zijn gebracht ? Zal zij terugbetaalbaar zijn in geval van vernietiging van producten die reeds in het verbruik zijn gebracht ?

De notificaties van het koninklijk besluit in verband met de kentekens (2002/494/B) en het ministerieel besluit over het registratienummer (2002/496/B) aan de Europese Commissie ingevolge richtlijn 98/34/EG Van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften leidde zoals bekend aanvankelijk tot een wachttijd van 3 maanden omdat de Europese Commissie van oordeel was dat deze besluiten technische voorschriften bevatten.

Vermits de notificatie op 20 december 2002 gebeurde, konden die twee besluiten niet vroeger dan op 20 maart 2003 van toepassing worden. De minister gaf intussen op 28 januari een antwoord op de bemerkingen van de Europese Commissie. Dit antwoord was blijkbaar niet afdoende zodat de Europese Commissie twee nieuwe uitvoerig gemotiveerde meningen uitbracht die in toepassing van artikel 9, lid 2 van Richtlijn 98/34/EG aanleiding gaven tot een verlenging van de *standstill* periode tot 20 juni 2003.

De regering besloot om via de programmawet de inwerkingtreding uit te stellen, het koninklijk besluit inzake de kentekens in te trekken en wijzigingen aan te brengen aan het ministerieel besluit inzake het registratienummer.

Welke zijn de gevolgen van deze beslissingen voor de *stand still* ? Is deze nog geldig vermits hij zonder voorwerp is geworden? Indien niet langer geldig, diende de inwerkingtreding dan nog te worden verdaagd ?

Heeft de minister voorafgaandelijk aan de beslissing van het kernkabinet getracht om een *gentleman's agreement* te bekomen met Erkki Liikanen, commissielid bij het Directoraat-generaal Ondernemingen ?

Op 20 februari 2003 kondigde de « Vereniging Nederlandse Frisdranken Industrie » aan dat ze overweegt juridische stappen te nemen tegen de Belgische Staat

Quand l'administration disposera-t-elle d'un exemplaire de ce formulaire adapté à la déclaration de la cotisation d'emballage ?

La cotisation d'emballage n'est pas assimilée à une accise, à l'inverse de l'écotaxe. Le fait générateur et l'exigibilité des accises et de la cotisation d'emballage sont dès lors différents.

La cotisation d'emballage sera-t-elle remboursée en cas d'exportation ou de fourniture intracommunautaire de produits qui ont déjà été mis à la consommation ? Sera-t-elle remboursable en cas de destruction de produits qui ont déjà été mis à la consommation ?

La notification de l'arrêté royal relatif aux signes distinctifs (2002/494/B) et de l'arrêté ministériel relatif au numéro d'enregistrement (2002/496/B) à la Commission européenne, conformément à la directive 98/34/CE du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, a initialement donné lieu à une période de *statu quo* de trois mois, parce que la Commission européenne estimait que ces arrêtés contenaient des réglementations techniques.

Étant donné que la notification a eu lieu le 20 décembre 2002, ces deux arrêtés n'ont pu entrer en vigueur avant le 20 mars 2003. Le 28 janvier, le ministre a répondu aux observations de la Commission européenne. Cette réponse n'était apparemment pas satisfaisante, de sorte que la Commission européenne a formulé deux nouveaux avis circonstanciés, qui, en application de l'article 9, alinéa 2, de la directive 98/34/CE, ont eu pour effet de prolonger la période de *statu quo* jusqu'au 20 juin 2003.

Le gouvernement décida d'ajourner l'entrée en vigueur par le biais de la loi-programme, de rapporter l'arrêté royal relatif aux signes distinctifs et d'apporter des modifications à l'arrêté ministériel relatif au numéro d'enregistrement.

Quels effets ces décisions ont-elles pour la période de *statu quo* ? Est-elle encore valable, étant donné qu'elle est devenue sans objet ? Si elle n'est plus valable, fallait-il encore ajourner l'entrée en vigueur ?

Avant la décision prise par le cabinet restreint, le ministre a-t-il tenté de conclure un *gentleman's agreement* avec Erkki Liikanen, commissaire à la Direction générale des entreprises ?

Le 20 février 2003, la « Vereniging Nederlandse Frisdrankenindustrie » a déclaré qu'elle envisageait d'entreprendre des démarches judiciaires contre l'État belge

indien de wet op de ecoboni in werking treedt. De invoering van een ecotaks op blikjes, glazen en kunststof flessen, kartonnen verpakkingen en andere eenmalige drankverpakkingen dreigt de Nederlandse export van frisdranken naar ons land weg te vagen. Die verpakkingen worden per liter immers 11,6262 euro cent duurder. Nederlandse bedrijven worden in het bijzonder getroffen, omdat Nederland de grootste exporteur van frisdranken naar België is. Volgens berekeningen van de brancheorganisatie NFI dreigt een strop van ruim 14 miljoen per jaar.

De wet kent wel de mogelijkheid om aan de ecotaks van 11,6262 eurocent te ontkomen. De verpakkingen moeten dan echter voor tenminste 50 % van gerecycleerd materiaal te zijn gemaakt. Dit is de fameuze « *recycled content* » vrijstelling. Stalen blikjes en kartonnen pakken kunnen om redenen van productietechniek en hygiëne niet aan die eis voldoen. Blikjes en pakken zijn nu net de soort verpakkingen waarin Nederlandse bedrijven volop exporteren.

De NFI onderzoekt de mogelijkheid om juridische stappen te nemen tegen de Belgische staat. Het is de bedoeling om de schade van 14 miljoen op België te verhalen, tenzij de wet nog tijdig wordt aangepast.

Is de minister op de hoogte van de dreigende juridische stappen van NFI ?

Zijn er nog andere lidstaten of drankproducenten die overwegen juridische stappen te ondernemen ?

Erkent de minister de discriminatie die de wet op de ecoboni invoert ten nadele van de aluminium, stalen en kartonnen drankverpakkingen die om redenen van voedselveiligheid niet kunnen voldoen aan de voorwaarden van de « *recycled content* » vrijstelling ? Indien ja, wat denkt de minister te ondernemen om hieraan te verhelpen ?

De Finse Staat heeft bij de Europese Commissie trouwens de opmerking gemaakt dat in het geval van uit vezels bestaande verpakking, alleen voor dranken geschikte kartonvezels met dat doel worden aangewend. Drankkartons worden vervaardigd met vezels die zowel vanuit een ecologisch als een hygiënisch oogpunt daartoe geschikt zijn. De ruwe vezel vormt de passende grondstof om er drankkartons mee te fabriceren. Bijgevolg geldt voor die vezel in geen enkel opzicht de in België vigerende vrijstelling van verpakkingsheffing. Volgens de heer Leterme kan dit leiden tot een maatregel van ge-

en cas d'entrée en vigueur de la loi sur les écoréductions. L'instauration d'une écotaxe sur les canettes, les bouteilles en verre et en matière plastique, les emballages en cartons et autres emballages de boissons à usage unique risque de balayer les exportations néerlandaises de boissons rafraîchissantes dans notre pays. Ces emballages coûteront en effet 11,6262 eurocents de plus au litre. Les entreprises néerlandaises sont particulièrement touchées, dès lors que les Pays-Bas sont le principal importateur de boissons rafraîchissantes en Belgique. Selon des calculs effectués par l'organisation professionnelle NFI, la perte risque de s'élever à plus de 14 millions d'euros par an.

La loi permet toutefois d'échapper à l'écotaxe de 11,6262 eurocents. Dans ce cas, les emballages doivent être constitués pour moitié au moins de matériau recyclé. Il s'agit de la fameuse exonération « *recycled content* ». Pour des raisons de technique de production et d'hygiène, les canettes en métal et les packs en carton ne peuvent répondre à cette condition. Or les canettes et les packs sont précisément les types d'emballages utilisés massivement par les entreprises néerlandaises à l'exportation.

La NFI analyse la possibilité d'entreprendre des démarches judiciaires contre l'État belge. Le but est de faire payer le manque à gagner de 14 millions par la Belgique, sauf si la loi est adaptée en temps utile.

Le ministre est-il informé des menaces de démarches judiciaires de la part de la NFI ?

D'autres États membres ou d'autres producteurs de boissons envisagent-ils d'entreprendre des démarches judiciaires ?

Le ministre reconnaît-il la discrimination instaurée par la loi sur les écoréductions en ce qui concerne les récipients pour boissons en aluminium, en acier et en carton qui, pour des raisons de sécurité alimentaire, ne peuvent pas remplir les conditions des « *recycled content* » ? Dans l'affirmative, quelles mesures le ministre envisage-t-il de prendre pour y remédier ?

L'État finlandais a d'ailleurs fait remarquer à la commission européenne qu'en ce qui concerne les emballages en fibres, seule la fibre carton pour boisson est utilisée comme emballage pour les boissons. La brique carton pour boisson n'est pas fabriquée avec des fibres recyclées appropriées tant du point de vue de l'environnement que de celui de l'hygiène. La fibre vierge constitue la matière brute appropriée pour fabriquer les briques carton pour boisson. Il s'ensuit qu'en réalité, la fibre n'est absolument pas concernée par l'exonération pour emballage de la Belgique. Selon M. Leterme, il peut

lijke werking die strijdig is met het EU-Verdrag. Hij vraagt zich af hoever het staat met die kwestie. Heeft de minister weet van andere verwijten die in voorkomend geval werden geuit door bepaalde producenten of lidstaten ?

*De heer Yves Leterme* wijst erop dat de notificaties van het koninklijk besluit in verband met de kentekens (2202/494/B) en het ministerieel besluit over het registratienummer (2002/496/B) aan de Europese Commissie ingevolge de Europese richtlijn 98/34/EG van 22 juni 98/34/EG van 22 juni betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften leidde aanvankelijk tot een *standstill* van 3 maanden. Deze wachttijd zal verstrijken op 20 juni 2003.

Ondertussen heeft de regering moeten toegeven dat de inwerkingtreding niet op basis van een koninklijk besluit konden worden gewijzigd, maar dat hiervoor een wetwijziging noodzakelijk was. Op grond van het *regeringsamendement n° 6* (DOC 50 2343/007) wordt de inwerkingtreding van de meeste artikelen uitgesteld tot 1 juli 2003. Dit blijft evenwel een onhaalbare datum. Een correcte uitvoering vergt op zijn minst nog een uitstel van de inwerkingtreding tot 1 januari 2004.

Kan de minister toelichten van de juridische gevolgen zijn van het *regeringsamendement n° 6* dat de wijziging beoogt van de wet van 30 december 2002 houdende fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen ? Geldt de *standstill* nog? Het is zeer uitzonderlijk dat een *standstill* wordt onderbroken. Indien de *standstill* niet meer geldig is, dient de inwerkingtreding dan nog te worden verdaagd ?

Aangezien het koninklijk besluit in verband met de kentekens en het ministerieel besluit over het registratienummer slechts op 20 december 2002 werden aangemeld bij de Europese Commissie, konden deze besluiten niet vroeger dan op 20 maart 2003 van toepassing worden. In het verleden heeft de spreker de minister er nochtans herhaalde malen op gewezen dat de notificatie tijdig diende te gebeuren. Zijn groene coalitiepartner was er evenwel tegen gekant dat deze besluiten tijdig aangemeld zouden worden. De waarschuwingen van de CD&V-fractie werden volledig genegeerd.

Intussen gaf de minister op 28 januari 2003 een antwoord op de opmerkingen van de Europese Commissie. Voor de Europese Commissie was dit antwoord evenwel niet afdoende. De Europese Commissie bracht twee nieuwe uitvoerig gemotiveerde meningen uit die op grond van artikel 9, lid 2 van de Europese richtlijn 98/34/EG aanleiding gaven tot een verlenging van de *standstill* periode tot 20 juni 2003.

en résulter une mesure d'effet équivalent contraire au Traité de l'Union européenne. *M. Leterme* s'interroge sur l'état de la question. Le ministre a-t-il connaissance d'autres récriminations formulées par certains producteurs ou États membres ?

*M. Yves Leterme* fait observer que la notification de l'arrêté royal relatif aux signes distinctifs (2002/494/B) et de l'arrêté ministériel relatif au numéro d'enregistrement (2002/496/B) à la Commission européenne conformément à la directive européenne 98/34/CE du 22 juin prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques a entraîné initialement une période de *statu quo* de 3 mois. Cette période viendra à expiration le 20 juin 2003.

Entre-temps, le gouvernement a dû reconnaître que la date d'entrée en vigueur ne peut être modifiée par arrêté royal, mais qu'une telle modification nécessite une modification de la loi. L'*amendement n° 6 du gouvernement* (DOC 50 2343/007) reporte la date d'entrée en vigueur de la plupart des articles au 1<sup>er</sup> juillet 2003. Cette date n'est toutefois pas non plus réaliste. Une mise en œuvre correcte nécessite un report de la date d'entrée en vigueur au moins jusqu'au 1<sup>er</sup> janvier 2004.

Le ministre peut-il préciser les effets juridiques de l'amendement n° 6 du gouvernement, qui tend à modifier la loi du 30 décembre 2002 portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écouréductions ? Le *statu quo* est-il encore en vigueur ? Il est exceptionnel qu'une période de *statu quo* soit interrompue. Si le *statu quo* n'est plus valable, l'entrée en vigueur doit-elle encore être reportée ?

Étant donné que l'arrêté royal relatif aux signes distinctifs et l'arrêté ministériel concernant le numéro d'enregistrement n'ont été notifiés à la Commission européenne que le 20 décembre 2002, ces arrêtés ne pouvaient s'appliquer avant le 20 mars 2003. Par le passé, l'intervenant a pourtant souligné, à plusieurs reprises, à l'attention du ministre que la notification devait être faite à temps. Les Verts, partenaires de la coalition, étaient toutefois opposés à ce que ces arrêtés soient notifiés à temps. Les avertissements lancés par le groupe CD&V ont été totalement ignorés.

Entre-temps, le ministre a répondu aux observations de la Commission européenne le 28 janvier 2003. La Commission européenne a estimé cette réponse insuffisante et exprimé deux nouveaux avis largement motivés qui, conformément à l'article 9, alinéa 2 de la directive européenne 98/34/CE, ont donné lieu à une prolongation de la période de *statu quo* jusqu'au 20 juin 2003.

Daarnaast werd ook het koninklijk besluit betreffende de voorwaarden voor de toepassing van de vrijstelling van de verpakkingsbijdrage als voorzien in artikel 371, § 3, derde lid van de gewone wet tot vervollediging van de federale staatsstructuur genotificeerd onder de referentie 2002/495/B, of kortweg het kb « *recycled content* ». Aangezien de Europese Commissie van mening was dat het hierbij gaat om technische specificaties of andere eisen die vergezeld gaan van fiscale of financiële maatregelen in de zin van artikel 1, punt 9, tweede lid, derde streepje van de Europese richtlijn 98/34/EG diende hiervoor geen standstill termijn van 3 maanden te worden nageleefd. Dit neemt evenwel niet weg dat artikel 8, punt 2 van de Europese Richtlijn 98/34/EG dient te worden nageleefd op grond waarvan de Europese Commissie en de lidstaten opmerkingen kunnen indienen waarmee de Belgische overheid zoveel mogelijk rekening dient te houden bij de verdere uitwerking van het technisch voorschrift.

Werden er tot op heden vanuit de Commissie of de lidstaten opmerkingen gemaakt in verband met de notificatie van het kb « *recycled content* » ? Indien dit het geval is, in welke mate heeft de Belgische regering hiermee rekening gehouden.

Kan de minister garanderen dat artikel 8, punt 2 van de richtlijn 98/34/EG voldoende kan worden nageleefd, aangezien het de bedoeling lijkt te zijn om de wet bijzonder snel te publiceren in het *Belgisch Staatsblad* ?

Is het kb « *recycled content* » niet in strijd met artikel 28 van het Verdrag tot Oprichting van de Europese Gemeenschap dat kwantitatieve invoerbependingen en alle maatregelen van gelijke werking tussen de lidstaten verbiedt en artikel 90 van hetzelfde verdrag dat stelt dat lidstaten geen hogere binnenlandse belastingen van welke aard ook dan die welke, al dan niet rechtstreeks, op gelijksoortige nationale producten mogen heffen op producten van de overige lidstaten en dat de lidstaten verbiedt op de producten van de overige lidstaten een zodanige binnenlandse belasting te heffen dat daardoor andere producten zijdelings worden beschermd ?

De Belgische regering notificeerde op 15 juli 2002 het voorontwerp van de wet houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen.

Op 4 december 2002 bracht de Europese Commissie in reactie op deze aanmelding een uitvoerig gemotiveerde mening (bericht 311) uit waarin zij aanklaarde dat het aanbrengen van kentekens en registratienummers op drankverpakkingen die in aanmerking komen voor een vrijstelling van de verpakkingsheffing onverenigbaar zijn met de artikelen 28 en 30 van

En outre, l'arrêté royal relatif aux modalités d'application de l'exonération de la cotisation d'emballage prévue par l'article 371, paragraphe 3, point 3, de la loi ordinaire du 16 juillet 1993 visant à achever la structure fédérale de l'État a été notifié sous la référence 2002/495/B. Il s'agit, en abrégé, de l'arrêté royal « *recycled content* ». La Commission européenne estimant qu'il s'agissait, en l'occurrence, de spécifications techniques ou d'autres exigences liées à des mesures fiscales ou financières au sens de l'article 1<sup>er</sup>, point 9, alinéa 2, troisième tiret, de la directive européenne 98/34/CE, il n'a pas été nécessaire d'observer une période de *statu quo* de trois mois en la matière. Cela n'empêche toutefois qu'il y a lieu d'observer l'article 8, point 2, de la directive européenne 98/34/CE, lequel prévoit que la Commission et les États membres peuvent formuler des observations dont les autorités belges devront tenir compte, dans la mesure du possible, lors de la mise au point ultérieure de la règle technique.

La Commission ou les États membres ont-ils déjà formulé des observations concernant la notification de l'arrêté royal « *recycled content* » jusqu'à présent ? Dans l'affirmative, dans quelle mesure les autorités belges en ont-elles tenu compte ?

Le ministre peut-il garantir que l'article 8, point 2, de la directive 98/34/CE peut être observé de manière suffisante, étant entendu que l'intention semble être de publier la loi, au plus vite, au *Moniteur belge* ?

L'arrêté royal « *recycled content* » n'est-il pas contraire à l'article 28 du Traité instituant la Communauté européenne, qui interdit toutes les restrictions quantitatives et toutes mesures d'effet équivalent entre les États membres, ainsi qu'à l'article 90 du même Traité en vertu duquel aucun État membre ne peut frapper directement ou indirectement les produits des autres États membres d'impositions intérieures, de quelque nature qu'elles soient, supérieures à celles qui frappent directement ou indirectement les produits nationaux similaires et qui interdit à tout État membre de frapper les produits des autres États membres d'impositions intérieures de nature à protéger indirectement d'autres productions ?

Le gouvernement belge a notifié l'avant-projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écouréductions le 15 juillet 2002.

Le 4 décembre 2002, la Commission européenne a réagi à cette notification en publiant un avis largement motivé (avis 311), dans lequel elle a signalé que l'apposition de signes distinctifs et de numéros d'enregistrement sur les récipients pour boissons pouvant être exonérés de la cotisation d'emballage était inconciliable avec les articles 28 et 30 du Traité instituant la Communauté



het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap. Op dit ogenblik werd het wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen (*DOC 50 1912/001*) nog besproken in de Kamer. De CD&V-fractie vestigde tijdens de bespreking de aandacht op de onverenigbaarheid met de Europese regelgeving. Blijkbaar heeft de minister de uitvoerig gemotiveerde mening van de Europese Commissie onvoldoende ernstig genomen.

Vanuit de regering werd niet afdoende gereageerd op de opmerkingen van de Europese Commissie waardoor de commissie achteraf bij de notificatie van de uitvoeringsbesluiten opnieuw uitvoerig gemotiveerde meningen uitbracht die overeenkomstig artikel 9, lid 2 van de Europese richtlijn 98/34/EG van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische normen en voorschriften aanleiding gaf tot een verlenging van de standstill periode tot 20 juni 2003.

In het bericht 311 wenst de Europese Commissie een antwoord te krijgen op een aantal vragen. Het is nog steeds onduidelijk of hierop een afdoende reactie werd gegeven vanuit de Belgische regering.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wenst dan ook dat de minister een antwoord zou geven op volgende vragen :

— Wat is per categorie van dranken het verschil in taxatie dat volgens de Belgische overheid een voldoende impuls geeft om het gedrag van de consument te beïnvloeden ?

Uit een recent onderzoek van het Onderzoeks- en Informatiecentrum van de Verbruikersorganisaties (OIVO) *Taksen en verpakkingen : wat denkt de Waalse verbruiker ervan ?* blijkt dat elke prijsvermindering op de terugbetaalde verpakkingen tot gevolg heeft dat verbruiker verklaart zijn gedrag te willen veranderen. Hiervoor werd in een persoonlijk interview aan 600 Waalse verbruikers gevraagd wat zij vinden van de verlaging voor de terugbetaalde verpakkingen en welke invloed deze maatregel zal hebben op hun keuze inzake verpakkingsmaterialen ? Het kan dus niet ontkend worden dat het verlagen van de BTW en de accijnzen en de invoering van verpakkingsheffing een invloed zal hebben op het aankoopgedrag van de consumenten.

— Wat is het recyclagegehalte en het percentage aan hergebruik, uitgesplitst per categorie van dranken, waar de Belgische overheid op steunde om te bepalen welke taxatieregimes dienden gehanteerd te worden ?

européenne. À cette époque, le projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions (*DOC 50 1912/001*) était encore à l'examen à la Chambre. Au cours de la discussion, le groupe CD&V a attiré l'attention sur l'incompatibilité de la mesure avec la réglementation européenne. Il s'avère que le ministre n'a pas pris suffisamment au sérieux l'avis largement motivé de la Commission européenne.

Le gouvernement n'a pas réagi comme il se doit aux observations de la Commission européenne. Lors de la notification des arrêtés d'exécution, la Commission a dès lors à nouveau formulé des points de vue bien motivés qui, conformément à l'article 9, alinéa 2, de la directive européenne 98/34/CE du 22 juin 1998 prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques, ce qui a entraîné une prolongation de la période de *statu quo* jusqu'au 20 juin 2003.

Dans la communication 311, la Commission européenne demande une réponse à un certain nombre de questions. On ignore toujours si le gouvernement belge a réagi comme il le fallait à cet égard.

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande dès lors que le ministre réponde aux questions suivantes :

— Quelle est, par catégorie de boissons, la différence de taxation qui, selon les pouvoirs publics belges, constituera un incitant suffisant pour influencer le comportement du consommateur ?

Il ressort d'une étude récente réalisée par le Centre de recherche et d'information des organisations de consommateurs (CRIOC) « Taxes et emballages : que pense le consommateur wallon ? », que toute réduction de prix sur les emballages consignés conduit le consommateur à déclarer vouloir modifier son comportement. Six cents consommateurs wallons ont été invités à dire ce qu'ils pensaient de la réduction pour les emballages consignés et quelles conséquences cette réduction aura dans leur choix d'emballage. Il est donc indéniable que la réduction de la TVA et des accises ainsi que l'instauration d'une cotisation d'emballage auront une incidence sur le comportement des consommateurs.

— Quel sont les taux de recyclage et de réutilisation, ventilés par catégorie de boissons, sur lesquels les autorités belges se sont basées pour déterminer les régimes de taxation à prévoir ?

— Welke wiskundige formule werd gebruikt om de uitgangspunten inzake recyclage en hergebruik te combineren met de begrotingsdoelstellingen ?

— Wat is het gehalte aan hergebruik dat de Belgische regering wenst te bereiken ?

De spreker wijst er in dit verband op dat via het in 1994 opgerichte Fost Plus thans voor drankverpakkingen recyclageresultaten worden behaald waarmee België bij de koplopers van de Europese Unie behoort. Op het vlak van de selectieve ophaling is Fost Plus een succesverhaal. De uitstekende resultaten die in België worden geboekt op het vlak van recyclage zullen door de voorgestelde maatregelen worden ondermijnd.

— Kan de minister simulaties geven van de impact van de taxatie op het hergebruik ?

— Op welke basis werden de minimale bedragen voor het statiegeld vastgesteld ? Voor de sector van de melkventers en zuivelhandelaars is een dergelijke maatregel van cruciaal belang.

— Wat is de waarde, uitgesplitst per drankencategorie, van de import van dranken vanuit derde landen in België en wat is het percentage hierin, uitgesplitst per drankencategorie, van de import van dranken in respectievelijk recycleerbare en hervulbare verpakkingen ?

— Wat is het percentage (in waarde) van de dranken die in België worden geproduceerde en/of gebotteld en die op de markt worden gebracht in respectievelijk recycleerbare en hervulbare verpakkingen ?

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vestigt de aandacht erop dat drankenhandelaren beschikken over voorraden waarop reeds een hogere accijns werd betaald. Zullen zij verplicht worden hun voorraden te verkopen tegen het lagere accijnsbedrag. Wordt er voorzien in een terugbetalingsregeling ?

Als gevolg van de bezwaren van de Europese Commissie inzake het verplichte recyclagesymbool, zal het merkteken waaraan de consument kan herkennen dat het om een product met een ecobonus gaat, worden weggelaten. Het laten wegvallen van dit merkteken zal ongetwijfeld een impact hebben op het gedrag van de consument. De budgettaire gevolgen van de voorgestelde maatregelen zullen hierdoor ook wijzigingen ondergaan, aangezien het bedrag van de opbrengst van de verpakkingshelling zal veranderen.

— Quelle formule mathématique a-t-on utilisée pour combiner les objectifs en matière de recyclage et de réutilisation avec les objectifs budgétaires ?

— Quel taux de réutilisation le gouvernement belge souhaite-t-il atteindre ?

L'intervenant souligne à cet égard que, grâce à Fost Plus, créé en 1994, les résultats obtenus par la Belgique en ce qui concerne le recyclage des récipients pour boissons sont parmi les meilleurs de l'Union européenne. Sur le plan de la collecte sélective des déchets, Fost Plus est un succès. Or, les mesures proposées mettront en péril les excellents résultats enregistrés en Belgique en la matière.

— Le ministre dispose-t-il de simulations en ce qui concerne les répercussions de la taxation sur la réutilisation ?

— Sur quelle base les montants minimaux des consignes ont-ils été fixés ? Cette mesure est d'une importance cruciale pour les laitiers ambulants et pour les crémiers.

— Quelle est la valeur, ventilée par catégorie de boissons, de l'importation en Belgique de boissons en provenance de pays tiers ? Et quel est le pourcentage de ces boissons, ventilé par catégorie, qui sont proposées, selon le cas, dans des emballages recyclables ou réutilisables ?

— Quel est le pourcentage (en valeur) des boissons produites et/ou embouteillées en Belgique et mises sur le marché dans des emballages recyclables ou réutilisables ?

*M. Yves Leterme (CD&V)* fait observer que les négociants de boissons disposent de stocks sur lesquels ils ont déjà payé des accises supérieures. Seront-ils obligés de vendre ces stocks au montant réduit des accises ? Prévoira-t-on un système de remboursement ?

Par suite des objections formulées par la Commission européenne au sujet du symbole de recyclage obligatoire, la marque permettant au consommateur de savoir qu'il s'agit d'un produit donnant lieu à une écoréduction, sera supprimée. La suppression de cette marque ne manquera pas d'avoir une incidence sur le comportement du consommateur. Les conséquences budgétaires des mesures proposées s'en trouveront également modifiées, étant donné que le montant du produit de la cotisation d'emballage changera.

In haar advies over het *regeringsamendement n° 6* dat de inspectie van Financiën in allerijl moest verstrekken, verwondert de inspectie zich erover dat de registratieverplichting ingaat op 1 april 2003, terwijl de overige bepalingen op een latere datum in werking zullen treden. Er zouden minstens 6 maanden nodig zijn om alle dossiers te onderzoeken en de verschillende toelatingen te verlenen. De inspectie van Financiën vindt het verder merkwaardig dat volgens de verantwoording bij het voorgestelde artikel 114 *sexies* artikel 371, §§ 2 en 3 (zie *DOC 50 2343/007*, blz. 8), dat betrekking heeft op de verpakkingen waarvoor geen verpakkingsheffing moet worden betaald, eveneens reeds op 1 april 2003 in werking zouden treden, terwijl de heffing zelf pas op een nog te bepalen later tijdstip van kracht zal worden.

De inspectie vestigt er ook de aandacht op dat er geen alternatieve methode wordt voorgesteld op grond waarvan kan worden vastgesteld wanneer in de praktijk de verpakkingsheffing verschuldigd is en wanneer niet. De controlerende overheid beschikt dus niet over middelen waarmee kan worden nagegaan welke dranken al dan niet onderworpen zijn aan de verpakkingsheffing. Komt de praktische toepasbaarheid van de voorgestelde maatregelen hiermee niet in het gedrang ?

In haar advies betwijfelt de inspectie van financiën of de budgettaire neutraliteit nog verzekerd is. De budgettaire kostprijs van de verlaging van de accijnzen en de BTW werd becijferd op 300 miljoen EUR. Tijdens de bespreking van het wetsvoorstel n° 190 tot verlaging van het BTW- en accijnstarief op minerale waters en frisdranken werd dit bedrag ook gehanteerd. De kostprijs van de verlaging van de accijnzen en de BTW zal alleszins hoger zijn de opbrengsten van de verpakkingsheffing. En dit zal zeker het geval zijn wanneer de voorwaarden inzake recycled content minder strak worden.

Volgens de inspectie van Financiën moet ook het *regeringsamendement n° 6* worden aangemeld bij de Europese Commissie. Heeft deze notificatie van de wijzigingen die worden aangebracht aan de voorgenomen maatregelen reeds plaatsgevonden ? Heeft er hierover reeds informeel contact plaatsgevonden met de Europese Commissie ? Ook in het advies van de Raad van State (zie *DOC 50 2343/007*) wordt op de noodzaak van notificatie gewezen. De aanmelding van de amendementen zou natuurlijk wel tot gevolg kunnen hebben dat de termijn van de standstill wordt verlengd.

Het advies van de Raad van State moest opnieuw met spoed worden uitgebracht. Door de korte advies-termijnen die de regering oplegt, kan de Raad van State onmogelijk een degelijk onderbouwd juridisch advies geven waarin alle facetten van de voorgestelde wetgeving worden belicht. Op wetgevingstechnisch vlak gaat

Dans l'avis qu'elle a dû rendre en urgence concernant l'*amendement n° 6 du gouvernement*, l'Inspection des Finances s'étonne que l'obligation d'enregistrement entre en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2003, alors que les autres dispositions entrèrent en vigueur à une date ultérieure. Une période de six mois au moins serait nécessaire pour examiner tous les dossiers et accorder les différentes autorisations. L'Inspection des Finances estime également qu'il est curieux que, selon la justification de l'article 114 *sexies* proposé — article 371, §§ 2 et 3 (voir *DOC 50 2343/007*, p. 8), qui porte sur les emballages qui ne sont pas soumis à la cotisation d'emballage, il entrerait également en vigueur dès le 1<sup>er</sup> avril 2003, alors que la cotisation n'entrera en vigueur qu'à une date ultérieure devant encore être fixée.

L'Inspection attire également l'attention sur le fait qu'aucune méthode alternative n'est proposée pour déterminer quand la cotisation d'emballage est due et quand elle ne l'est pas. Le pouvoir de contrôle ne dispose donc pas de moyens pour déterminer les boissons qui sont soumises à la cotisation d'emballage et celles qui ne le sont pas. La praticabilité des mesures proposées n'est-elle dès lors pas compromise ?

Dans son avis, l'Inspection des finances doute de la neutralité budgétaire. Le coût budgétaire de la diminution des accises et de la TVA a été évalué à 300 millions d'euros. Ce montant a également été cité lors de la discussion de la proposition de loi n° 190 abaissant les taux de TVA et de droits d'accises sur les eaux minérales et les boissons rafraîchissantes. Le coût de la réduction des accises et de la TVA sera en tout cas plus élevé que le produit de la cotisation d'emballage, *a fortiori* lorsque les conditions relatives aux emballages recyclés deviendront moins strictes.

Selon l'Inspection des Finances, il convient aussi de notifier l'*amendement n°6* du gouvernement à la Commission européenne. Cette notification des modifications apportées aux mesures envisagées a-t-elle déjà eu lieu ? Un contact informel a-t-il déjà été établi à cet effet avec la Commission européenne ? Dans son avis (*DOC 50 2343/007*), le Conseil d'État attire également l'attention sur la nécessité de notification. La notification des amendements pourrait évidemment avoir pour effet de rallonger la période de *statu quo*.

L'avis du Conseil d'État a, à nouveau, dû être rendu d'urgence. En raison des courts délais que le gouvernement impose, le Conseil d'État est dans l'impossibilité de donner un avis juridique étayé sur toutes les facettes de la législation proposée. Sur le plan de la légistique, le travail du gouvernement laisse particulièrement à dési-

deze regering bijzonder slordig te werk. De blunders die in vorige programmawet werden gemaakt, moeten dan via reparatiewetgeving in een volgende programmawet worden rechtgezet. Bovendien krijgen dergelijke herstelbepalingen meestal nog eens terugwerkende kracht zodat de verwarring compleet is.

In zijn advies n<sup>o</sup> 35.052/2 (zie DOC 50 2343/007, blz. 9 — punt 1) bij het regeringsamendement n<sup>o</sup> 6 merkt de Raad van State op dat de bezwaren inzake de grondwettigheid en de overeenstemming met het Europees recht die werden geformuleerd naar aanleiding van het voorontwerp van wet houdende diverse fiscale bepalingen inzake ecotaksen en ecobonussen, nog steeds gelden.

De Raad van State verwijst ook naar het advies (zie DOC 50 1912/011) dat werd uitgebracht over *de amendementen n<sup>os</sup> 30, 31 en 32* op het wetsontwerp n<sup>o</sup> 1912.

De regering weigerde halsstarrig rekening te houden met deze amendementen die door de spreker na de indiening van het commissieverslag werden ingediend. Uit de formulering van het advies van de Raad van State bij het regeringsamendement n<sup>o</sup> 6 blijkt overduidelijk dat de regering beter was ingegaan op de amendementen n<sup>os</sup> 30, 31 en 32. De argumenten die de spreker tijdens de plenaire vergadering ontwikkelde, werden door de regering hautain van tafel geveegd.

Net zoals de inspectie van Financiën vestigt de Raad van State de aandacht erop dat *met uitzondering van de artikelen 369bis en 371, §§ 2 tot 5, die in werking zouden moeten treden op 1 april 2003, de inwerkingtreding van de wet zou worden uitgesteld tot een datum die in de wet zou worden vastgelegd, maar die niet in de aan de Raad van State voorgelegde tekst wordt vermeld (DOC 50 2343/007, blz. 10)*. Onder druk van de groene coalitiepartner is de inwerkingtreding ondertussen reeds vastgelegd op 1 juli 2003. Deze vroegtijdige inwerkingtreding zal chaos veroorzaken.

De Raad van State wijst erop dat in elk geval moet worden voorkomen dat eventuele latere wijzigingen van de wet terugwerkende kracht moeten krijgen. In fiscale zaken is retroactiviteit steeds bijzonder gevaarlijk.

Een cruciale passage in het advies van de Raad van State is de verwijzing naar een brief die de Ministerraad ter attentie van de Europese Commissie heeft aangenomen en die ertoe strekt met haar dringend een positieve discussie te laten aanvangen (zie DOC 50 2343/007, blz. 10). Kan de minister een stand van zaken geven van deze besprekingen met de Europese Commissie? Volgens de Raad van State heeft de gemachtigde

rer. Les erreurs qui sont commises dans une loi-programme doivent alors être réparées dans une loi-programme ultérieure. De plus, le gouvernement confère généralement à ces dispositions de réparation un effet rétroactif, de sorte que la confusion est totale.

Dans son avis n<sup>o</sup> 35.052/2 (voir DOC 50 2343/007, p. 9 — point 1) sur l'amendement n<sup>o</sup> 6 du gouvernement, le Conseil d'État fait observer que les objections en ce qui concerne la constitutionnalité et la conformité au droit européen qui ont été formulées à propos de l'avant-projet de loi portant diverses dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions peuvent être réitérées.

Le Conseil d'État renvoie également à l'avis (voir DOC 50 1912/011) qu'il a rendu sur *les amendements n<sup>os</sup> 30, 31 et 32* au projet de loi n<sup>o</sup> 1912.

Le gouvernement a obstinément refusé de tenir compte de ces amendements qui avaient été présentés par l'intervenant après le dépôt du rapport. Il ressort clairement de la formulation de l'avis du Conseil d'État sur l'amendement n<sup>o</sup> 6 du gouvernement que le gouvernement aurait mieux fait de donner suite aux amendements n<sup>os</sup> 30, 31 et 32. Les arguments que l'intervenant a avancés en séance plénière ont été balayés par le gouvernement.

Comme l'Inspection des finances, le Conseil d'État souligne qu'à *l'exception des articles 369bis et 371, §§ 2 à 5, qui devraient entrer en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 2003, l'entrée en vigueur de la loi serait postposée à une date qui serait inscrite dans la loi mais qui ne figure pas dans le texte communiqué au Conseil d'État (DOC 50 2343/007, p. 10)*. Sous la pression du partenaire écologiste de la majorité, l'entrée en vigueur a déjà été fixée au 1<sup>er</sup> juillet 2003. Or, cette entrée en vigueur prématurée va susciter le chaos.

Le Conseil d'État souligne en outre qu'il y a lieu d'éviter, en tout état de cause, que d'éventuels correctifs ultérieurs de la loi ne doivent être assortis d'un effet rétroactif. Dans le domaine fiscal, la rétroactivité est toujours particulièrement dangereuse.

Un passage essentiel de l'avis du Conseil d'État est celui où il est renvoyé à une lettre adoptée par le Conseil des ministres à l'attention de la Commission, lettre qui tend à ce qu'une discussion positive s'engage d'urgence avec celle-ci (cf. DOC 50 2343/007, p. 10). Le ministre peut-il indiquer l'état d'avancement de ces discussions avec la Commission européenne? D'après le Conseil d'État, le délégué du ministre n'a d'ailleurs pas

van de minister overigens niet uitgesloten dat nieuwe wetwijzigingen noodzakelijk zullen zijn.

Vervolgens maakt *de heer Yves Leterme* de commissieleden erop attent dat zonder flankerende maatregelen de verlaging van de BTW tot 6 pct en de accijnzen ertoe kan leiden dat horecazaken geen beroep meer zullen doen op drankhandelaren, maar zich rechtstreeks zullen bevoorraden bij de grootwarenhuizen aangezien ze hierdoor de fiscale regelgeving op een gemakkelijke manier kunnen omzeilen.

Kan de minister toelichten hoe de *a posteriori* verificatie zal verlopen? Wordt er een voorwaardelijke vrijstelling verleend tot het bewijs van het tegendeel? Zal er de verpakkingssheffing met terugwerkende kracht moeten worden betaald, wanneer blijkt dat de voorwaardelijke vrijstelling ten onrechte werd verleend, aangezien de vooropgestelde percentages « *recycled content* » niet werden bereikt. De producent beschikt dan wel niet meer over de mogelijkheid om de achterstallige verpakkingssheffing alsnog aan te rekenen aan de consumenten. Dit is volstrekt aberrant.

De spreker heeft de indruk dat de verificatiemethode die wordt uitgewerkt in een ontwerp van koninklijk besluit, in de praktijk bijzonder moeilijk toepasbaar en vrij omslachtig zal zijn.

De controleprocedures zouden ook concurrentievervalsensd kunnen zijn.

De controleorganismen zullen ook in het buitenland controles moeten verrichten. Op welke wijze zal dan het aandeel van recycleerbare grondstoffen in de verpakking per productperiode en per lotnummer worden vastgesteld? Zullen er hiervoor stalen worden genomen?

De Mexicaanse bierbrouwer *Corona* heeft tegen deze controleprocedure alvast bezwaar aangetekend bij de Europese instanties.

*De heer Yves Leterme* maakt de commissieleden erop attent dat in tegenstelling tot wat de minister van Financiën beweert de controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven nog steeds geen gunstig advies heeft gegeven omtrent de geplande grootschalige informatiecampagne. Het is absurd een informatiecampagne te organiseren over wettelijke maatregelen die nog niet zijn aangenomen.

In een schrijven aan de betrokken bedrijfssectoren heeft de directeur-generaal van de administratie van de douane en de accijnzen ondertussen moeten toegeven dat de uitvoering van de maatregelen niet verloopt zoals oorspronkelijk gepland. Het zoveelste bewijs dat deze

exclu que de nouvelles modifications de la loi soient nécessaires.

*M. Yves Leterme* attire ensuite l'attention des membres de la commission sur le fait qu'à défaut de mesures d'accompagnement, la réduction de la TVA à 6 % et les accises risquent d'avoir pour conséquence que le secteur de l'horeca ne fera plus appel aux brasseurs et s'approvisionnera directement dans les grands magasins dès lors que cette formule leur permettra de contourner facilement la réglementation fiscale.

Le ministre peut-il préciser comment se déroulera la vérification *a posteriori*? Une exonération conditionnelle est-elle accordée jusqu'à preuve du contraire? La cotisation d'emballage devra-t-elle être payée avec effet rétroactif s'il s'avère que l'exonération conditionnelle a été accordée à tort, les pourcentages de récipients recyclés n'ayant pas été atteints. Le fabricant n'a toutefois plus la possibilité, dans ce cas, de répercuter les arriérés de cotisations d'emballage sur les consommateurs. C'est tout à fait aberrant.

L'intervenant a l'impression que la méthode de vérification élaborée dans un projet d'arrêté royal sera très difficile à mettre en œuvre dans la pratique et assez complexe.

Les procédures de contrôle pourraient aussi fausser la concurrence.

Les organismes de contrôle devront aussi exercer des contrôles à l'étranger. Comment sera alors déterminée la proportion de matières recyclables dans le conditionnement par période-produit et par numéro de lot? Des échantillons seront-ils prélevés à cet effet?

Le brasseur mexicain *Corona* s'est déjà plaint de cette procédure de contrôle auprès des instances européennes.

*M. Yves Leterme* attire l'attention des membres de la commission sur le fait que contrairement à ce que prétend le ministre des Finances, la commission de contrôle des dépenses électorales n'a toujours pas rendu d'avis favorable sur la campagne d'information à grande échelle qui est envisagée. Il est absurde d'organiser une campagne d'information à propos de mesures légales qui n'ont pas encore été adoptées.

Dans une lettre adressée aux secteurs industriels concernés, le directeur général de l'administration des douanes et accises a entre-temps dû admettre que l'application de la mesure ne se déroule pas comme prévu initialement. C'est la énième preuve que ce gouverne-

regering er niet in slaagt betrouwbare regelgeving uit te vaardigen.

Vervolgens vat *de heer Yves Leterme* zijn grote bezwaren tegen de voorgestelde wetgeving nog eens beknopt samen :

— De regering gooit het roer volledig om in de richting van het hergebruik, waardoor de dranksector voor schut wordt gezet. Via het in 1994 opgerichte Fost Plus worden thans voor drankverpakkingen recyclageresultaten behaald waarmee België bij de koplopers van de Europese Unie behoort. Hoewel daardoor het aandeel van het verpakkingsafval van dranken dat niet gerecycled wordt nog slechts 1 % vertegenwoordigt van het huishoudelijk afval dat naar de finale verwijdering gaat, zijn het de drankverpakkingen die getroffen worden door de milieutaksen.

— Er wordt op een dogmatische wijze voor het promoten van herbruikbare verpakkingen. Het is volstrekt niet bewezen dat herbruikbare verpakkingen minder belastend zijn voor het milieu dan niet-herbruikbare verpakkingen. Er ligt geen wetenschappelijke, objectieve analyse aan de basis van de voorgestelde maatregelen.

— De consument is geen vragende partij en zal zijn gedrag niet wijzigen op basis van de voorgestelde tariefaanpassingen.

— Er blijft veel onduidelijkheid bestaan omtrent de budgettaire gevolgen van de voorgestelde maatregelen.

— De invoering van de verpakkingsheffing zal een bijzonder nadelige invloed hebben op de grenshandel.

— De consument zal voortaan driemaal belast worden bij de aanschaf van een niet-herbruikbare verpakking: groen punt, verpakkingsheffing en gemeentelijke of gewestelijke afvalstoffenheffing.

— De voorgestelde regeling heeft een asociaal karakter : vooral oudere mensen, kroostrijke gezinnen, alleenstaanden en de lagere inkomensklassen kopen hun drank in eenmalige verpakkingen.

— De kleinhandelszaken worden benadeeld aangezien zij onvoldoende opslagruimte hebben om herbruikbare flessen op te slaan.

ment ne parvient pas à élaborer une réglementation fiable.

Ensuite, *M. Yves Leterme* résume une fois encore ses principales objections à la législation proposée :

— Le gouvernement change complètement de cap au profit de la réutilisation, tournant en ridicule le secteur des boissons. Grâce au projet Fost Plus lancé en 1994, les résultats de recyclage enregistrés pour les récipients pour boissons placent la Belgique dans le peloton de tête de l'Union européenne. Bien que la part des déchets d'emballages des boissons qui n'est pas recyclée ne représente plus que 1% des déchets ménagers à éliminer, ce sont les emballages de boissons qui sont frappés par les écotaxes.

— On promet de manière dogmatique les emballages réutilisables. Rien ne prouve que les emballages réutilisables sont moins nocifs pour l'environnement que les emballages non réutilisables. Les mesures proposées ne reposent sur aucune analyse scientifique, objective.

— Le consommateur n'est pas demandeur et ne modifiera pas son comportement sur la base des modifications de tarifs proposées.

— De nombreux points d'interrogation subsistent quant aux conséquences budgétaires des mesures proposées.

— L'instauration de la cotisation d'emballage aura une incidence particulièrement néfaste sur le commerce frontalier.

— Le consommateur sera désormais imposé trois fois en achetant un emballage non réutilisable : point vert, cotisation d'emballage et taxe communale ou régionale sur les déchets.

— La réglementation proposée à un caractère asocial : ce sont principalement les personnes âgées, les familles nombreuses, les isolés et les personnes des catégories de revenus les plus faibles qui achètent leurs boissons en emballages à usage unique.

— Les commerces de détail sont lésés étant donné qu'ils manquent d'espace de stockage pour entreposer des bouteilles réutilisables.

*De heer Éric Van Weddingen (MR)* vreest dat de termijn van inwerkingtreding waarin voor sommige bepalingen van amendement n° 6 voorzien is onvoldoende lang is.

Het bevoegde organisme voor de toekenning van uitzonderingen op de heffingsregeling gaat op 1 april van start en de administratie rekent erop dat ze vanaf dat moment een half jaar nodig heeft (dus tot 1 oktober) om de verzoeken tot verkrijging van een uitzondering op de regeling te onderzoeken. Om die reden dient het lid amendement n° 11 in, dat ertoe strekt de datum van inwerkingtreding te verdagen tot 1 oktober 2003. Zoals wordt aangegeven in de verantwoording van het amendement, is er immers te weinig tijd tussen het besluit van de minister van Economie inzake de erkenning van de onafhankelijke controle instanties en de inwerkingtreding. Het is derhalve zeker niet uitgesloten dat er een concurrentieel verschil optreedt tussen de ondernemingen die de toestemming tot vrijstelling hebben verkregen en de ondernemingen die nog op een dergelijke erkenning wachten, alleen omdat hun dossier nog niet werd behandeld.

Nochtans bepaalt amendement n° 6 dat de regeling daadwerkelijk van toepassing wordt op 1 juli 2003. Dit zal ertoe leiden dat het onderzoek naar de wettigheid van de uitzonderingsredenen voor sommige bedrijven nog niet zal beëindigd zijn, waardoor ze automatisch onderworpen worden aan de regeling en daardoor gediscrimineerd worden ten opzichte van ondernemingen die wel reeds een uitzondering hebben verkregen.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* treedt het standpunt van de vorige spreker bij. Bedrijven die reeds bij de overheid bekend zijn (in het bijzonder Belgische bedrijven) zullen een concurrentieel voordeel krijgen op andere, met name buitenlandse ondernemingen. Daaruit concludeert hij dat de wijze van organisatie van de erkenning een maatregel van gelijke werking is en dus een afscherming van de eigen markt impliceert, wat in het kader van de regelgeving met betrekking tot de interne Europese markt verboden is.

De kortere overgangstermijn van 3 maanden is het gevolg van een akkoord in het kernkabinet en beantwoordt niet aan het gezond verstand. De verantwoording van het amendement werd geschreven voor de eindredactie op regeringsniveau plaatsvond en stemt daarom niet overeen met de voorliggende tekst van het amendement.

*De heer Gérard Gobert (Agalev-Ecolo)* stelt vast dat in het amendement van de regering geopteerd wordt voor 1 juli 2003 als datum van inwerkingtreding. Hij is van oordeel dat de regering over voldoende informatie be-

*M. Eric van Weddignen (MR)* craint que le délai prévu pour l'entrée en vigueur de certaines dispositions de l'amendement n° 6 soit trop court.

L'organisme compétent pour accorder des exonérations de la cotisation pourra entamer ses travaux dès le 1<sup>er</sup> avril et l'administration estime qu'à partir de ce moment, il lui faudra six mois (c'est-à-dire jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre) pour examiner les demandes d'exonération de la cotisation. C'est pourquoi il présente un amendement n° 11 visant à reporter la date d'entrée en vigueur au 1<sup>er</sup> octobre 2003. Comme le précise la justification de l'amendement, le délai entre l'arrêté du ministre des Affaires économiques relatif à l'agrément des organismes de contrôle indépendants et l'entrée en vigueur est insuffisant. Il existe par conséquent un risque réel de disparité concurrentielle entre les entreprises qui auront obtenu l'autorisation d'exonération et celles qui attendent toujours l'autorisation au seul motif que leur dossier n'est pas encore examinée.

L'amendement n° 6 prévoit cependant que la réglementation entrera effectivement en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2003. Il s'ensuivra que l'examen de la légitimité des motifs d'exonération de certaines entreprises ne sera pas terminé, et que ces entreprises seront dès lors soumises à la réglementation, ce qui entraînera une discrimination par rapport aux entreprises qui auront déjà obtenu une exonération.

*M. Yves Leterme (CD&V)* partage le point de vue de l'intervenant précédent. Les entreprises qui sont déjà connues des pouvoirs publics (en particulier les entreprises belges) auront un avantage concurrentiel par rapport à d'autres, à savoir les entreprises étrangères. Il en conclut que le mode d'organisation de l'agrément constitue une mesure d'effet équivalent et implique donc une protection du marché propre, ce qui est interdit dans le cadre de la réglementation relative au marché européen.

L'option de limiter la période transitoire à 3 mois est le fruit d'un accord au sein du cabinet restreint et ne témoigne pas de bon sens. La justification de l'amendement a été écrite avant la rédaction définitive au niveau gouvernemental et ne correspond dès lors pas au texte de l'amendement.

*M. Gérard Gobert (Agalev-Ecolo)* constate que dans l'amendement du gouvernement, la date d'entrée en vigueur a été fixée au 1<sup>er</sup> juillet 2003. Il estime que le gouvernement dispose d'assez d'informations pour savoir

schikt om te beoordelen of deze datum haalbaar is en gelooft dus dat de inwerkingtredingsbepaling best kan gehandhaafd worden.

*De minister* stelt dat de overgangsperiodes in het verleden reeds verlengd werden omwille van moeilijkheden bij de installatie van het bevoegde controleorgaan en bij de administratie douane en accijnzen. De keuze van de datum vloeit voort uit het advies van de Europese Commissie, dat 1 juli 2003 de eerste nuttige datum achtte. Hij erkent dat de eventuele afwezigheid van erkenning van sommige ondernemingen op 1 juli discriminatoir kan zijn en dus tot rechtsvorderingen kan leiden, maar hij ziet ook de nadelen voor ondernemingen van een verlating van de mogelijkheid om een vermindering van de BTW en een vermindering of afschaffing van de accijnzen te verkrijgen.

Het prijsverschil tussen verpakkingen met en zonder heffing komt overeen met een bedrag van 7 frank, wat reeds zo was vastgelegd door de regering-Dehaene. Het onderzoek naar de grootte van het prijsverschil gebeurde reeds voor de huidige legislatuur.

De regering heeft in eerste instantie op de besluiten van de Europese Commissie geantwoord conform haar overtuiging, die niet overeenstemde met de opvattingen van de Europese instantie. Omdat de verstrekte uitleg niet aanvaard werd, heeft de regering er uiteindelijk voor gekozen om tegemoet te komen aan de twee belangrijkste punten van kritiek, die betrekking hebben op de aanbrenghing van kentekens en registratienummers. Deze aanpassingen zullen betekend worden aan de Europese Commissie.

In de begroting wordt geen rekening gehouden met de evolutie van de gedragingen van de consument. De analyse van die evolutie moet later gemaakt worden. Doordat de regeling niet gedurende het hele begrotingsjaar 2003 geldt, worden de risico's voor de begroting kleiner.

Producenten zullen volledig vrij zijn in de keuze van een bepaalde drankverpakking. Ze kunnen dus verder opteren voor niet-herbruikbare verpakkingen, maar zullen in dat geval uiteraard geen aanspraak maken op een gunstige fiscale regeling. Sommige ondernemingen, bijvoorbeeld sommige producenten van mineraalwaters, zullen beslissen om hun producten in ons land te op fles te trekken indien de mogelijkheden voor de ontwikkeling van herbruikbare verpakkingen in hun eigen land minder groot zijn.

si cette date est réaliste et croit donc que la disposition relative à l'entrée en vigueur peut très bien être maintenue.

*Le ministre* indique que les périodes transitoires ont déjà été prolongées par le passé en raison des difficultés rencontrées lors de l'installation de l'organisme de contrôle compétent et des difficultés rencontrées à l'administration des douanes et accises. Le choix de la date résulte de l'avis de la Commission européenne, qui a estimé que le 1<sup>er</sup> juillet 2003 était la première date utile. Il reconnaît que le fait que certaines entreprises ne pourront peut-être pas être agréées pour le 1<sup>er</sup> juillet pourrait être discriminatoire et risque dès lors de donner lieu à des actions en justice. Il est cependant également conscient de l'inconvénient que pourrait représenter, pour les entreprises, l'abandon de la possibilité d'obtenir une réduction de TVA et une réduction ou une suppression des accises.

La différence de prix entre les emballages soumis ou non à la cotisation s'élève, comme l'avait déjà constaté le gouvernement Dehaene, à 7 francs. L'examen de l'importance de la différence de prix a déjà eu lieu avant la législature actuelle.

Dans un premier temps, le gouvernement a répondu aux décisions de la Commission européenne en fonction de ses convictions. Ces dernières ne correspondaient toutefois pas aux conceptions défendues par l'instance européenne. Dès lors que les explications fournies par le gouvernement n'ont pas été acceptées, celui-ci a finalement choisi de répondre aux deux critiques principales qui lui ont été adressées, critiques qui portaient sur les signes distinctifs apposés sur les emballages et sur les numéros d'enregistrement. Ces modifications seront notifiées à la Commission européenne.

Le budget ne tient pas compte de l'évolution du comportement du consommateur. L'analyse de cette évolution devra être faite plus tard. Étant donné que les mesures ne s'appliqueront pas pendant toute l'année budgétaire 2003, les risques budgétaires seront moindres.

Les fabricants auront toute la liberté de choisir un conditionnement déterminé pour les boissons. Ils peuvent donc opter pour des emballages non réutilisables, mais ne pourront dans ce cas évidemment pas prétendre à un avantage fiscal. Certaines entreprises, par exemple certains producteurs d'eaux minérales, décideront de conditionner leurs produits dans des bouteilles en Belgique s'il y a moins de possibilités pour mettre au point des emballages réutilisables dans leur propre pays.



De uitvoeringsmaatregelen die in koninklijk besluiten zullen opgenomen worden, werden nog niet definitief vastgelegd. Sommige opmerkingen van de heer Leterme kunnen nuttig zijn bij de opstelling van besluiten, inzonderheid de voorstellen voor een vereenvoudiging van de procedure. Na publicatie van de wet en de besluiten kan in overweging worden genomen om een nieuw fiscaal wetboek met betrekking tot de ecoboni te redigeren.

De minister verklaart het verschil tussen verpakkingsheffingen en accijnzen : accijnzen zijn belastingen, heffingen niet; dit belet niet dat er een verband bestaat tussen de twee.

Uitzonderlijke maatregelen zijn in de overgangsperiode niet uitgesloten. Zo is het denkbaar dat de verpakkingsheffing terugbetaalbaar is in geval van uitvoer van een product dat reeds in het verbruik is gebracht. Hetzelfde geldt desgevallend voor in het verbruik gebrachte producten die vervolgens vernietigd worden.

Er bestaat geen echte *stand-still* procedure voor wetgeving, die daardoor op de voorziene datum van kracht kan worden.

De verlaging van BTW en accijnzen zal voor alle markspelers gelden, zowel voor de drankcentrales als voor de grootwarenhuizen; waar horecazaken hun inkopen doen, zal dus geen verschil maken. Daarnaast hoopt de minister dat de BTW voor de horecasector zal verlaagd worden, maar dit behoort tot de bevoegdheid van de Europese Unie.

Controle mag niet vanuit een louter nationaal perspectief bekeken worden, maar de regelingen in de verschillende rechtsstelsels kunnen toch tot op zekere hoogte verschillend zijn. Het is duidelijk dat het Belgische controlesysteem beter zal zijn dan in vele andere landen.

De controle zal niet gemakkelijk organiseerbaar zijn. De bestemming van de goederen door de producent is een belangrijk element, dat in samenspraak met de administratie voor de douane moet nagegaan worden. Misschien moet er gestreefd worden naar een mondiale organisatie van de controle; de minister verklaart zich alvast voorstander van overeenkomsten tussen de douaneadministraties van verschillende landen.

Er zal een informatiecampagne gevoerd worden over de regeling, maar deze campagne zal pas van start gaan nadat de Europese Unie een advies gegeven heeft over de aangepaste regelgeving. Het gaat om de derde grote belastinghervorming die door de regering wordt doorge-

Les mesures d'exécution qui devront être prises par arrêté royal n'ont pas encore été arrêtées de façon définitive. Certaines observations de M. Leterme peuvent être utiles pour élaborer ces arrêtés, en particulier les propositions de simplification de la procédure qu'il a formulées. Après la publication de la loi et des arrêtés, on peut envisager de rédiger un nouveau code fiscal relatif aux écoréductions.

Le ministre explique la différence existant entre les cotisations d'emballage et les accises : les accises sont des impôts, à l'inverse des cotisations, mais cela n'empêche pas qu'il y ait un lien entre les deux.

Il n'est pas exclu que des mesures exceptionnelles soient prises dans la période transitoire. C'est ainsi qu'il est concevable que la cotisation d'emballage soit remboursée en cas d'exportation d'un produit déjà mis à la consommation. Il en va de même, le cas échéant, pour des produits mis à la consommation qui sont ensuite détruits.

Il n'existe pas de réelle procédure de *standstill* pour la législation, qui peut dès lors entrer en vigueur à la date prévue.

La baisse de la TVA et des accises s'appliquera à tous les acteurs sur le marché, tant pour les centrales de boissons que pour les grandes surfaces ; peu importera donc où l'horeca fera ses achats. Le ministre espère par ailleurs que la TVA sera réduite pour le secteur horeca, mais cette mesure relève des compétences de l'Union européenne.

Si le contrôle ne peut pas être conçu sous un angle strictement national, les règles peuvent diverger, jusqu'à un certain point, dans les différents systèmes juridiques. Il est clair que le système de contrôle mis en place en Belgique sera meilleur que celui prévu dans de nombreux autres pays.

Il ne sera pas facile d'organiser le contrôle. La destination des produits, prévue par le producteur, est un élément important qui doit être examiné en concertation avec l'administration des douanes. Il faudra peut-être tendre vers une organisation mondiale du contrôle. Le ministre se déclare favorable à la conclusion d'accords entre les administrations des douanes de plusieurs pays.

La réglementation fera l'objet d'une campagne d'information. Toutefois, celle-ci ne pourra débuter qu'après que l'Union européenne aura donné un avis au sujet de la modification de la réglementation. Il s'agit de la troisième grande réforme de la taxe réalisée par le gouver-

voerd; dit verdient voldoende aandacht. Naast een campagne voor het grote publiek, komt er ook een specifieke campagne voor de handelaars, die moeten weten op welke wijze de regels zullen ingevoerd worden en wat de voorwaarden voor vrijstelling zijn.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* stelt vast dat de vertegenwoordiger van de minister niet absoluut wil uitsluiten dat de voorliggende tekst nog gewijzigd wordt. Hoe groot acht de minister de kans dat de tekst alsnog gewijzigd wordt ?

De spreker denkt dat de samenwerking met de douaneadministraties uit andere landen moeilijk zal te organiseren zijn.

*De minister* vindt dat zijn medewerker, die eerst stelde dat een wijziging weinig waarschijnlijk is, zich voorzichtig en eerlijk heeft uitgelaten.

Hij is ervan overtuigd dat douanediensdiensten voor specifieke opdrachten zullen kunnen samenwerken. Hij zal daarover zelf een voorstel formuleren.

De bepalingen van amendement n° 6 worden punt na punt overlopen.

Art. 114bis

*De heer Yves Leterme (CD&V)* stelt dat de voorgestelde schrapping van artikel 369bis niet handelt over de kern van de zaak. Inzake de conformiteit met de artikelen 28 en 30 van het EU-verdrag blijven vragen bestaan, in het bijzonder met betrekking tot mededeling 311 van de Europese Commissie. Is er geantwoord op de zeer specifieke vragen die de commissie aan de regering stelde ?

*De minister* stelt dat er geen termijn is binnen dewelke de regering moest antwoorden op de opmerkingen van de Europese Commissie, maar dat een antwoord dat tegen de opmerkingen indruist geen echte optie is. Omdat een eerste antwoord van de Belgische regering niet aanvaard werd, werd besloten tot de voorliggende aanpassing. Op de specifieke vragen van de Europese Commissie waar de spreker op doelt, werd reeds gedeeltelijk geantwoord; andere antwoorden zullen nog volgen.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* stelt vast dat de regering nog niet op alle vragen van de Commissie heeft geantwoord.

nement. Il y a lieu d'y accorder l'attention voulue. Outre une campagne destinée au grand public, il est prévu d'organiser une campagne destinée spécifiquement aux commerçants, qui doivent en effet savoir de quelle manière les règles seront mises en œuvre, et quelles sont les conditions d'exonération.

*M. Yves Leterme (CD&V)* constate que le représentant du ministre ne souhaite pas exclure totalement la possibilité que le texte à l'examen fasse encore l'objet de modifications. Quelles sont, selon le ministre, les probabilités que le texte soit encore modifié ?

L'intervenant estime qu'il sera difficile d'organiser la collaboration avec les administrations douanières d'autres pays.

*Le ministre* estime que son collaborateur, qui a d'abord déclaré qu'une modification était peu probable, a fait preuve de prudence et d'honnêteté.

Il est convaincu que les services douaniers pourront collaborer pour des missions spécifiques. Il formulera lui-même une proposition à cet égard.

Les dispositions de l'amendement n° 6 sont une à une passées en revue.

Art. 114bis

*M. Yves Leterme (CD&V)* estime que la suppression de l'article 369bis ne constitue pas le nœud du problème. Des questions subsistent en ce qui concerne la conformité aux articles 28 et 30 du Traité UE, en particulier en ce qui concerne la communication 311 de la Commission européenne. Le gouvernement a-t-il répondu aux questions très spécifiques que la Commission lui a posées ?

*Le ministre* précise que le gouvernement ne devait pas répondre aux observations de la Commission européenne dans un délai déterminé, mais qu'une réponse qui va à l'encontre des observations n'est pas une véritable option. Du fait qu'une première réponse du gouvernement belge n'avait pas été acceptée, l'adaptation à l'examen a été décidée. Le gouvernement a déjà répondu en partie aux questions spécifiques de la Commission européenne auxquelles l'intervenant fait allusion. D'autres réponses suivront.

*M. Yves Leterme (CD&V)* constate que le gouvernement n'a pas encore répondu à toutes les questions de la Commission.

## Art. 114ter

*De heer Yves Leterme (CD&V) vraagt of dranken die verrijkt zijn met melk uitgesloten zijn van de regeling.*

*De minister* antwoordt dat in de bepaling niet meer verwezen wordt naar een vloeistof om zekerheid te hebben over het feit dat alle van melk en soja afgeleide producten niet onder het toepassingsgebied van de regeling vallen.

## Art. 114quater

*De heer Yves Leterme (CD&V) licht zijn subamendement n° 13 toe, dat ertoe strekt drankkartons met gedeeltelijk hernieuwbaar materiaal buiten het toepassingsgebied van de regeling te plaatsen. Door de broosheid van het materiaal kunnen die kartons weinig recyclagemateriaal bevatten, maar ze zijn daarom niet noodzakelijk slecht voor het milieu.*

*De minister* antwoordt dat het in de huidige stand van de wetenschap niet mogelijk is om een groter percentage van de drankkartons te recycleren. Producenten die aan de heffing willen ontsnappen, kunnen voor een andere verpakking kiezen.

## Art. 114quinquies

Over deze bepaling worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 114sexies

Subamendement n° 11 van de heer Van Weddingen strekt ertoe de toepassing van de regeling uit te stellen tot 1 oktober 2003.

Amendement n° 14 van de heer Leterme wordt ingetrokken. Subamendement n° 22 van de heer Leterme is grotendeels van dezelfde strekking. Het beoogt eveneens een uitstel tot 1 oktober 2003, maar voorziet in een afwijkingsmogelijkheid bij wijze van een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

*De heer Yves Leterme (CD&V) is bereid het amendement van de heer Van Weddingen te steunen en trekt subamendement n° 22 in.*

## Art. 114septies (nieuw)

Subamendement n° 15 van de heer Leterme (c.s.) strekt tot invoering van een bepaling 114septies.

## Art. 114ter

*M. Yves Leterme* demande si les boissons enrichies au lait sont exclues du champ d'application de la mesure.

*Le ministre* répond que la disposition ne renvoie plus à un liquide afin d'avoir la certitude que tous les produits dérivés du lait et du soja ne relèvent pas du champ d'application de la mesure.

## Art. 114quater

*M. Yves Leterme (CD&V) commente son sous-amendement n° 13 tendant à exclure du champ d'application de la mesure les cartons pour boissons constitués partiellement de matériau renouvelable. Du fait de la fragilité du matériel, ces cartons ne peuvent contenir que peu de matériel de recyclage, mais cela n'en fait pas nécessairement des emballages nocifs pour l'environnement.*

*Le ministre* répond que, dans l'état actuel de la science, il n'est pas possible de recycler un taux plus élevé de cartons pour boissons. Les producteurs désireux d'échapper à la cotisation peuvent opter pour un autre emballage.

## Art. 114quinquies

Cette disposition ne donne lieu à aucune observation.

## Art. 114sexies

Le sous-amendement n° 11 de M. Van Weddingen tend à reporter l'entrée en vigueur jusqu'au 1<sup>er</sup> octobre 2003.

L'amendement n° 14 de M. Leterme est retiré. Le sous-amendement n° 22 de M. Leterme a, dans les grandes lignes, la même portée. Il prévoit également un report au 1<sup>er</sup> octobre 2003, mais prévoit une possibilité de dérogation au moyen d'un arrêté délibéré en Conseil des ministres.

*M. Yves Leterme (CD&V) est disposé à appuyer l'amendement de M. Van Weddingen et retire le sous-amendement n° 22.*

## Art. 114septies (nouveau)

Le sous-amendement n° 15 de M. Leterme et consorts tend à insérer une disposition 114septies.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verduidelijkt dat het subamendement een sociaal doel dient. Het sluit batterijen en accu's die specifiek ontworpen zijn voor actieve medische hulpmiddelen uit van het toepassingsgebied van de wet, evenals loodstart- en tractiebatterijen voor motorvoertuigen of bepaalde industriële machines.

Amendement n<sup>o</sup> 10 wordt ingediend door de heer Leterme.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* verduidelijkt dat het amendement ertoe strekt in titel V van het ontwerp van programmawet een hoofdstuk 8 toe te voegen. Hij wenst dat ook wetenschappelijke instellingen vermeld worden in de wet van 24 december 2002. Dat in de wet van 24 december 2002 enkel universiteiten en hogescholen vermeld worden, is een discriminatie tegenover wetenschappelijke instellingen.

*De minister* gaat akkoord met de vermelding, maar wenst wel dat het begrip « wetenschappelijke instellingen » duidelijk wordt omschreven. Hij stelt voor dat een bepaald aantal instellingen wordt opgesomd.

Om aan de wens van de minister tegemoet te komen, dient de heer Leterme (c.s.) amendement n<sup>o</sup> 23 in.

#### Art. 115

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wijst op de fundamentele kritiek van de Raad van State op de tekst van dit artikel in het voorontwerp.

De regering heeft in haar wetsontwerp rekening gehouden met de opmerkingen over het debetfonds. Zij heeft echter geen conclusies getrokken uit de vermelding dat de federale overheid geen geld mag besteden aan zaken die niet tot haar bevoegdheid behoren. Betreft zij niet het bevoegdheidsdomein van de gewesten?

*De minister* stelt dat de federale minister van Begroting over de activering van het fonds beslist, maar dat ook de provinciegouverneur en de minister van Binnenlandse Zaken een rol spelen in de coördinatie (artikel 119). Hij is van oordeel dat het om een gedeelde bevoegdheid gaat, waarin ook de gewesten een rol kunnen spelen.

#### Art. 116 tot 119

Deze artikelen geven geen aanleiding tot debat.

*M. Yves Leterme (CD&V)* précise que le sous-amendement a un objectif social. Il exclut les piles et les accumulateurs qui sont spécifiquement conçus pour des dispositifs médicaux actifs du champ d'application de la loi, ainsi que les batteries de démarrage au plomb et les batteries de traction pour les véhicules à moteur ou certaines machines industrielles.

L'amendement n<sup>o</sup> 10 est présenté par M. Leterme.

*M. Yves Leterme (CD&V)* explique que son amendement tend à ajouter un chapitre 8 au titre V du projet de loi-programme. Il souhaite que les établissements scientifiques soient également mentionnés dans la loi du 24 décembre 2002. Il est discriminatoire envers les établissements scientifiques que seules les universités et les écoles supérieures soient mentionnées dans la loi du 24 décembre 2002.

*Le ministre* marque son accord sur cet ajout, mais souhaite que la notion d'« établissements scientifiques » soit clairement définie. Il propose d'énumérer quelques établissements concernés.

Pour répondre au souhait exprimé par le ministre, M. Leterme et consorts présentent l'amendement n<sup>o</sup> 23.

#### Art. 115

*M. Yves Leterme (CD&V)* met en évidence la critique fondamentale formulée par le Conseil d'État au sujet du texte de cet article de l'avant-projet.

Si le gouvernement a tenu compte, dans son projet de loi, des observations relatives au fonds de débit, il n'a tiré aucune conclusion de l'observation aux termes de laquelle l'autorité fédérale ne peut pas prévoir de moyens financiers pour des matières qui ne relèvent pas de sa compétence. N'empiète-t-il pas sur les compétences des régions?

*Le ministre* précise que c'est le ministre fédéral du budget qui décide de l'activation du fonds, mais que le gouverneur de province et le ministre de l'Intérieur interviennent également au niveau de la coordination (article 119). Il estime qu'il s'agit d'une compétence partagée, dans laquelle les régions peuvent, elles aussi, jouer un rôle.

#### Art. 116 à 119

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

## Art. 119bis (nieuw)

Amendement n<sup>o</sup> 3 van de heer Leterme (c.s.) strekt tot de invoeging van een artikel 119bis.

*De heer Yves Leterme (CD&V)* wijst op de verschillende fiscale behandeling van algemene rampen en landbouwrampen. In het geval van een algemene ramp wordt de BTW vergoed aan een forfaitaire landbouwer; wanneer het om een landbouwramp gaat, zal de BTW hem echter niet vergoed worden. Dit onderscheid is niet objectief gerechtvaardigd.

*De minister* zal de opmerking onderzoeken. Hij moet de budgettaire implicaties nagaan en dient ook om het advies van de Europese Commissie te vragen.

## Art. 119ter (nieuw)

Amendement n<sup>o</sup> 4 van de heer Leterme (c.s.) strekt tot de invoeging van een artikel 119ter. Het bepaalt vanaf welke datum het voorgestelde artikel 119bis uitwerking heeft.

## Art. 120

*De heer Yves Leterme (CD&V)* vraagt of de Nationale Loterij ondertussen over een nieuw bedrijfsplan beschikt.

*De minister* antwoordt dat de Ministerraad reeds eind februari het bedrijfsplan heeft goedgekeurd.

## Art. 121

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

## Art. 127 en 128

*De heer Fons Borginon (VU&ID)* vraagt of het hier om een overdracht zonder tegenprestatie gaat.

*De minister* antwoordt ontkennend. Het gaat om de regularisatie van een bestaande toestand. De formele overdracht is het resultaat van onderhandelingen tussen Landsverdediging en het Waals Gewest. Het gaat niet om bijkomende opdrachten voor Landsverdediging.

*De heer Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* wijst erop dat er geen formele desaffectatie heeft plaatsgegrepen,

## Art. 119bis (nouveau)

*M. Yves Leterme et consorts* présentent un amendement (n<sup>o</sup> 3) tendant à insérer un article 119bis.

*M. Yves Leterme (CD&V)* attire l'attention sur la différence de traitement fiscal existant entre les calamités publiques et les calamités agricoles. Dans le cas d'une calamité publique, un assujetti au régime forfaitaire agricole se verra rembourser la TVA; lorsqu'il s'agit d'une calamité agricole, la TVA ne lui sera pas remboursée. Cette différence n'est pas objectivement justifiée.

*Le ministre* examinera l'observation. Il doit en vérifier les implications budgétaires et également prendre l'avis de la Commission européenne.

## Art. 119ter (nouveau)

*M. Yves Leterme et consorts* présentent un amendement (n<sup>o</sup> 4) tendant à insérer un article 119ter, qui fixe la date à laquelle l'article 119bis proposé produit ses effets.

## Art. 120

*M. Yves Leterme (CD&V)* demande si la Loterie nationale dispose entre-temps d'un nouveau plan d'entreprise.

*Le ministre* répond que le Conseil des ministres a approuvé le plan d'entreprise dès la fin du mois de février.

## Art. 121

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

## Art. 127 et 128

*M. Alfons Borginon (VU&ID)* demande s'il s'agit en l'occurrence d'une cession sans contrepartie.

*Le ministre* répond par la négative. Il s'agit de la régularisation d'une situation existante. La cession formelle est le fruit de négociations entre la Défense et la région wallonne. La Défense n'aura pas de missions supplémentaires.

*M. Peter Vanhoutte (Agalev-Ecolo)* attire l'attention sur le fait qu'il n'y a pas eu de désaffectation formelle,

waardoor het domein haar militaire karakter behoudt. Is het wel wenselijk dat een NV de beschikking krijgt over een militair domein ?

*De minister* bevestigt dat het militaire karakter van het domein behouden blijft : het gaat hier over niets anders dan een overdracht. De mate waarin het militaire aspect nog aan bod komt, zal het resultaat zijn van onderhandelingen tussen de NV SOWAER en Landsverdediging.

de sorte que le domaine conserve son caractère militaire. Est-il souhaitable qu'une société anonyme dispose d'un domaine militaire ?

*Le ministre* confirme que le caractère militaire du domaine est maintenu : il ne s'agit, en l'espèce, de rien d'autre que d'un transfert. La mesure dans laquelle l'aspect militaire sera encore présent résultera de négociations entre la SA SOWAER et la Défense.

## VI. STEMMINGEN

## Art. 89

Artikel 89 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

## Art. 90

Artikel 90 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 91

Artikel 91 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 92

Artikel 92 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 93

Amendement n<sup>o</sup> 8 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 93 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 94

Artikel 94 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 95

Amendement n<sup>o</sup> 16 wordt ingetrokken.

Artikel 95 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 96

Artikel 96 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## VI. VOTES

## Art. 89

L'article 89 est adopté par 9 voix contre 2.

## Art. 90

L'article 90 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 91

L'article 91 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 92

L'article 92 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 93

L'amendement n<sup>o</sup> 8 est adopté à l'unanimité.

L'article 93, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

## Art. 94

Cet article est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 95

L'amendement n<sup>o</sup> 16 est retiré.

L'article 95 est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 96

Cet article est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 97

Artikel 97 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 98

Artikel 98 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 99

Artikel 99 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 100

Amendement n<sup>r</sup> 7 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigde artikel 100 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 101

Amendement n<sup>r</sup> 12 wordt aangenomen met 10 stemmen en 1 onthouding.

Het aldus gewijzigd artikel 101 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 102

Artikel 102 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 103

Artikel 103 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 103bis (nieuw)

Amendement n<sup>r</sup> 1 tot invoeging van een artikel 103bis wordt verworpen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement n<sup>r</sup> 2 tot invoeging van een artikel 103bis wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

## Art. 97

Cet article est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 98

Cet article est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 99

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 100

L'amendement n<sup>o</sup> 7 est adopté par 10 voix et une abstention.

L'article 100, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

## Art. 101

L'amendement n<sup>o</sup> 12 est adopté par 10 voix et une abstention.

L'article 101, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 102

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 103

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 103bis (nouveau)

L'amendement n<sup>o</sup> 1, tendant à insérer un article 103bis, est rejeté par 9 voix et 2 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 2, tendant à insérer un article 103bis, est rejeté par 9 voix contre 2.



## Art. 104

Amendement n<sup>o</sup> 18 en het aldus gewijzigde artikel 104 worden eenparig aangenomen.

## Art. 104bis (nieuw)

Amendement n<sup>o</sup> 17 tot invoeging van een artikel 104bis wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

## Art. 105

Artikel 105 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 106

Artikel 106 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 107

Artikel 107 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 108

Artikel 108 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 109

Amendement n<sup>o</sup> 21 en het aldus gewijzigde artikel 109 worden eenparig aangenomen.

## Art. 110

Artikel 110 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 111

Amendement n<sup>o</sup> 19 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 111 wordt aangenomen met 9 stemmen en 2 onthoudingen.

## Art. 112

Artikel 112 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 104

L'amendement n<sup>o</sup> 18 et l'article 104, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

## Art. 104bis (nouveau)

L'amendement n<sup>o</sup> 17 tendant à insérer un article 104bis est rejeté par 9 voix contre 2.

## Art. 105

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 106

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 107

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 108

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 109

L'amendement n<sup>o</sup> 21 et l'article 109, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

## Art. 110

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 111

L'amendement n<sup>o</sup> 19 est adopté à l'unanimité.

L'article 111, ainsi modifié, est adopté par 9 voix et 2 abstentions.

## Art. 112

Cet article est adopté à l'unanimité.

## Art. 113

Artikel 113 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

## Art. 114

Amendement n<sup>o</sup> 20 en het aldus gewijzigde artikel 114 worden eenparig aangenomen.

Art. 114bis tot sexies (*nieuw*)

Amendement n<sup>o</sup> 9 vervalt omdat het zonder voorwerp is geworden.

Amendement n<sup>o</sup> 13 wordt verworpen met 5 stemmen tegen 2 en 4 onthoudingen.

Amendement n<sup>o</sup> 11 wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 4.

Amendement n<sup>o</sup> 14 wordt ingetrokken.

Amendement n<sup>o</sup> 22 wordt ingetrokken.

Amendement n<sup>o</sup> 15 tot invoeging van een artikel 114*sexies* wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Het gewijzigde amendement n<sup>o</sup> 6 tot invoeging van een artikel 114*bis* wordt eenparig aangenomen.

Amendement n<sup>o</sup> 23 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 115

Artikel 115 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 116

Artikel 116 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 117

Artikel 117 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 118

Artikel 118 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 113

Cet article est adopté par 9 voix contre 2.

## Art. 114

L'amendement n<sup>o</sup> 20 et l'article 114, ainsi modifié, sont adoptés à l'unanimité.

Art. 114bis à sexies (*nouveaux*)

L'amendement n<sup>o</sup> 9 devient sans objet.

L'amendement n<sup>o</sup> 13 est rejeté par 5 voix contre 2 et 4 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 11 est adopté par 7 voix contre 4.

L'amendement n<sup>o</sup> 14 est retiré.

L'amendement n<sup>o</sup> 22 est retiré.

L'amendement n<sup>o</sup> 15 tendant à insérer un article 114*sexies* est rejeté par 9 voix contre 2.

L'amendement n<sup>o</sup> 6 modifié tendant à insérer un article 114*bis* est adopté à l'unanimité.

L'amendement n<sup>o</sup> 23 est adopté à l'unanimité.

## Art. 115

L'article 115 est adopté à l'unanimité.

## Art. 116

L'article 116 est adopté à l'unanimité.

## Art. 117

L'article 117 est adopté à l'unanimité.

## Art. 118

L'article 118 est adopté à l'unanimité.

## Art. 119

Artikel 119 wordt eenparig aangenomen.

## Art. 119bis (nieuw)

Amendement n° 3 tot invoeging van een artikel 119bis wordt verworpen met 7 stemmen tegen 2 en 2 onthoudingen.

## Art. 119ter (nieuw)

Amendement n° 4 tot invoeging van een artikel 119ter wordt verworpen met 9 tegen 2 stemmen.

## Art. 120

Artikel 120 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

## Art. 121

Artikel 121 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

## Art. 127

Artikel 127 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

## Art. 128

Artikel 128 wordt aangenomen met 9 tegen 2 stemmen.

\*  
\* \*

Het geheel van de aan de commissie voorgelegde bepalingen, zoals ze werden geamendeerd, wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 3.

Bijgevolg vervallen de aan de bespreking toegevoegde wetsvoorstellen.

Dit verslag wordt eenparig goedgekeurd.

*De rapporteur,*

Peter VANHOUTTE

*De voorzitter,*

Olivier MAINGAIN

## Art. 119

L'article 119 est adopté à l'unanimité.

## Art. 119bis (nouveau)

L'amendement n° 3 tendant à insérer un article 119bis est rejeté par 7 voix contre 2 et 2 abstentions.

## Art. 119ter (nouveau)

L'amendement n° 4 tendant à insérer un article 119ter est rejeté par 9 voix contre 2.

## Art. 120

Cet article est adopté par 9 voix contre 2.

## Art. 121

Cet article est adopté par 9 voix et contre 2.

## Art. 127

Cet article est adopté par 9 voix contre 2.

## Art. 128

Cet article est adopté par 9 voix et contre 2.

\*  
\* \*

L'ensemble des dispositions soumises à la commission, telles qu'elles ont été amendées, est adopté par 9 voix contre 3.

Les propositions de loi jointes à la discussion deviennent dès lors sans objet.

Le présent rapport est approuvé à l'unanimité.

*Le rapporteur,*

Peter VANHOUTTE

*Le président,*

Olivier MAINGAIN